

УДК 347.453.6

Зернов Антон Олегович

*ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого», Россия*

Воскресенская Елена Владимировна

*ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого», Россия*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРА ФИНАНСОВОЙ АРЕНДЫ (ЛИЗИНГА)

Аннотация. Научно-технический прогресс сферы производства, переход к рыночной экономике, изменение условий хозяйствования и экономических отношений вызвали необходимость поиска и внедрения нетрадиционных методов обновления материально-технической базы и модификации основных средств производства. Одним из таких нетрадиционных для нашей страны методов является лизинг.

Ключевые слова: гражданское право, аренда, лизинг, лизинговый платеж, добросовестность, разумность.

Zernov Anton

*Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, Russia, St.
Petersburg*

Voskresenskaya Elena

*Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, Russia, St.
Petersburg*

ACTUAL PROBLEMS OF THE FINANCIAL LEASE AGREEMENT (LEASING)

Abstract. Scientific and technical progress in the sphere of production, the transition to a market economy, changes in economic conditions and economic relations have caused the need to search for and implement non-traditional methods of updating the material and technical base and modifying the main means of production.

One of these non-traditional methods for our country is leasing.

Keywords: civil law, rent, leasing, lease payment, good faith, reasonableness.

В Российской Федерации активно развивается рынок финансовой аренды лизинга, так, например, в период с 2003 по 2014 годы наблюдался устойчивый рост общей стоимости договор финансово лизинга в различных отраслях экономики, а, именно, в 2003 году было заключено договор финансовой аренды на общую сумму 30,1 миллиардов рублей, а в 2014 году 1028,3 [1], в 2015 году наблюдается спад, выразившийся в том, что общая сумма заключенных контрактов составила 502,5 миллиарда рублей [1]. Это объясняется происходившими в тот период политическими событиями, в результате которых были приняты «санкционные пакеты», оказавшие деструктивное воздействие на рынок финансовой аренды лизинга. Однако начиная с 2016 года наблюдается позитивная динамика, выразившаяся в том, что, например, в 2018 году сумма лизинговых контрактов составила 1466,2 миллиарда рублей [1]. На основании приведённых статистических данных мы можем сделать вывод о том, что в настоящее время лизинговая деятельность активно развивается в Российской Федерации, поскольку, например, общество с ограниченной ответственностью «ПРОМАГРОЛИЗИНГ-ЦЕНТР» в 2017 и 2018 годах в рамках подготовки к мировым спортивным мероприятиям поставило 60 низкопольных автобусов в город Краснодар [2].

Лизинговая отрасль, одна из наиболее сложных отраслей экономики, подвергаемая правовому регулированию. Правовые основы регулирования лизинговой деятельности заложены в параграфе 6 главы 34 Гражданского кодекса Российской Федерации [3] и в федеральном законе «О финансовой аренде (лизинге)» от 29.10.1998 № 164-ФЗ [4]. Как известно, нормы Гражданского кодекса Российской Федерации являются общими для общественных отношений, которые регулируются специальными нормативными правовыми актами; при этом названный общий кодифицированный нормативный правовой акт детерминирует договор лизинга

как разновидность договора аренды [5].

В целях разъяснения гражданско-правового института лизинга обратимся к дефиниции договора финансовой аренды, предлагаемой статьей 2 федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)», которая сформулирована отечественным законодателем следующим образом: «договор лизинга - договор, в соответствии с которым арендодатель (далее – лизингодатель) обязуется приобрести в собственность указанное арендатором (далее – лизингополучатель) имущество у определенного им продавца и предоставить лизингополучателю это имущество за плату во временное владение и пользование» [4].

Для ряда организаций, осуществляющих лизинговую деятельность, сложилась крайне экономически невыгодная ситуация, которая, к тому же, противоречит такому правовому принципу, как добросовестность, который получил свое закрепление в пункте 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации [3]. В чем же заключается невыгодная ситуация и противоречие принципу добросовестности.

В настоящее время лизинговые компании активно участвуют в реализации договор для государственных и муниципальных нужд. Так, например, между обществом с ограниченной ответственностью «ПРОМАГРОЛИЗИНГ-ЦЕНТР» и Комитетом муниципального имущества и земельных ресурсов администрации городского округа «Город Калининград» был заключен муниципальный контракт № 0335300000215000723_57392 от 15.03.2016 на оказание услуг финансовой аренды (лизинга) низкопольных автобусов большого класса, естественно, в рамках договора был произведен расчёт платежей по налогу на добавленную стоимость по ставке 18%.

Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 № 303-ФЗ была повышена ставка по налогу на добавленную стоимость с 18% до 20%. Следовательно, экономически целесообразно осуществить пересмотр суммы договора лизинга, поскольку его исполнение не завершено, а платежи по налогу

на добавленную стоимость будут исчисляться по-новому с момента введения в действие налоговой ставки в размере 20%.

Следует отметить, что договор финансовой аренды (лизинга) между обществом с ограниченной ответственностью «ПРОМАГРОЛИЗИНГ-ЦЕНТР» и Комитетом муниципального имущества и земельных ресурсов администрации городского округа «Город Калининград» был заключен в соответствии с положениями федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в котором под муниципальным контрактом понимается «гражданско-правовой договор, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества) и который заключен от имени муниципального образования муниципальным заказчиком для обеспечения муниципальных нужд» [7], при этом, анализируя положения данного федерального закона, договор финансовой аренды (лизинга) рассматривается отечественным законодателем как договор оказания услуг.

Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» допускает следующую формулировку изменения контракта: «До 1 октября 2019 года в рамках срока исполнения контракта допускается по соглашению сторон изменение цены заключенного до 1 января 2019 года контракта в пределах увеличения в соответствии с законодательством Российской Федерации ставки налога на добавленную стоимость в отношении товаров, работ, услуг, приемка которых осуществляется после 1 января 2019 года, если увеличенный размер ставки налога на добавленную стоимость не предусмотрен условиями контракта. Государственным или муниципальным заказчиком как получателем бюджетных средств предусмотренное настоящей частью изменение может быть осуществлено в пределах, доведенных в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации лимитов бюджетных обязательств на срок исполнения контракта» [8]. Исходя из приведённого положения названного

федерального закона, можно заключить, что созданная законодателем норма является «мертвой», поскольку, естественно, никакого добровольного изменения условий контракта по соглашению сторон произведено не будет, что диктуется вполне конкретной позицией государства, направленной на то, чтобы переложить соответствующие расходы на юридических лиц, так как в противном случае применительно к договорам для государственных и муниципальных нужд теряется смысл в изменении ставки по налогу на добавленную стоимость. Следовательно, законодатель пошел не по пути согласования публичных и частных интересов субъектов гражданского оборота, детерминируемых идеями справедливости и свободы [9, с. 486], а по пути злоупотребления публично-правовыми функциями, которым нет места в гражданском обороте, поскольку в соответствии с пунктом 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации законодательство и соответственно система общественных отношений строятся на основе принципа равенства участников [5, 10, с. 27, 11, 12, с. 56].

Безусловно, общество с ограниченной ответственностью «ПРОМАГРОЛИЗИНГ-ЦЕНТР» обратилось в суд с требованием изменений суммы лизинговых платежей, в чем было, естественно, отказано [13]. Возникает ряд вопросов: каким образом возможно соблюсти баланс публичных и частных интересов, как разрешать подобные ситуации?

На наш взгляд, представляется правильным принять следующие меры: первое, законодательно продлить срок возможности изменения цены контракта до 01 ноября 2020 года; второе, необходимо законодательно закрепить альтернативную соглашению возможность изменения цены контракта посредством судебного решения, поскольку иной подход направлен на ущемления права субъектов гражданского оборота на судебную защиту, так как от наличия реальной возможности изменить стоимость контракта зависит дальнейшее функционирование рынка закупок для государственных и муниципальных нужд. Безусловно, участие в таких контрактах престижно и способствует укреплению репутации участников гражданского оборота, однако в ситуации, когда публично-правовые образования откровенно «наживаются» на

своим фактическим доминирующим положением на рынке не представляется возможным говорить о каком-либо развитии экономики и формировании устойчивых связей с бизнесом.

Список литературы

1. «Общая стоимость договоров финансового лизинга, заключенных организациями, осуществляющими деятельность в сфере финансового лизинга в Российской Федерации (в фактически действовавших ценах)». – URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/invest/tab_Lizing.htm (дата обращения 18.02.2019).

2. Общество с ограниченной ответственностью «ПРОМАГРОЛИЗИНГ-ЦЕНТР». - URL: <http://palcspb.ru/> (дата обращения 18.02.2019).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 5. - ст. 410.

4. О финансовой аренде (лизинге): федеральный закон от 29.10.1998 № 164-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 16.10.2017 / Собрание законодательства Российской Федерации. – 02.11.1998. – № 44. – Ст. 5394.

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 02.12.2019 / Собрание законодательства Российской Федерации. – 18.11.2002. – № 46. – Ст. 4532.

6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 03.08.2018 № 303-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 30.10.2018 / Собрание законодательства Российской Федерации. – 06.08.2018. – № 32. – Ст. 5096.

7. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 08.01.2020 / Собрание законодательства Российской Федерации. – 08.04.2013. – № 14. – Ст. 1652.

8. Решение Арбитражного суда Калининградской области от 11 ноября

2019 по делу № А21-10903/2019 «О взыскании задолженности по договору и понуждению внести изменения в условия договора». - URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения 18.02.2019).

9. Зернов А.О. Право и основные критерии классификации юридических норм / А.О. Зернов. В.Н. Снетков. // Неделя науки СПбПУ: материалы научной конференции с международным участием, лучшие доклады. – СПб.: Изд-во Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». – 2019. – С. 485-489.

10. Воскресенская Е. В. Применение новых методов обучения в преподавании юридических дисциплин // Успехи современного естествознания. – 2008. - № 4. – с. 25-26.

11. Elena Voskresenskaya, Vitaly Snetkov, Alexander Tebryaev Current-day matters of administration and law in the field of high-rise construction E3S Web of Conferences 33, 03051 (2018) doi.org/10.1051/e3sconf/20183303051

12. Воскресенская Е. В. Корпоративное право России и Германии: сравнительно-правовое исследование. – Санкт-Петербург: Изд-во Астерион, 2010. – 124 с.

13. «Общая стоимость договоров финансового лизинга, заключенных организациями, осуществляющими деятельность в сфере финансового лизинга в Российской Федерации (в фактически действовавших ценах)». – URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/invest/tab_Lizing.htm (дата обращения 18.02.2019).