

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Саратовский государственный аграрный университет  
имени Н.И. Вавилова**

**РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ**

**Краткий курс лекций  
для студентов всех направлений ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова**

**Саратов**

**Русский язык и культура речи:** краткий курс лекций для студентов всех направлений ФГБОУ ВО СГАУ им. Н.И. Вавилова / Авторы-составители: И.С. Выходцева, Н.В. Любезнова, И.В. Садилов, О.П. Мокиенко, Ю.В. Бульина, С.А. Захарова // Саратов, 2018. – 80 с.

Краткий курс лекций по дисциплине «Русский язык и культура речи» составлен в соответствии с программой дисциплины и предназначен для студентов всех направлений подготовки СНАУ им. Н.И. Вавилова. Краткий курс лекций содержит теоретический материал по основным вопросам русского языка и культуры речи. Его цель – сформировать устойчивое представление о культуре речи, ее основных понятиях, функциональных стилях русского языка в целом и официально-деловом стиле в частности, поскольку он является основой письменного (и в большинстве случаев устного) общения в бизнесе, предпринимательстве, сервисе и политике.

## Лекция 1

### *Предмет и задачи курса «Русский язык и культура речи». Основные понятия культуры речи*

**Культура речи как вузовская учебная дисциплина, ее предмет и задачи.** Непременная составляющая национального самосознания человека – чувство гордости за родной язык, который воплощает в себе культурные и исторические традиции народа. Русский язык богат, велик и могуч. Это утверждение стало хрестоматийным и принимается без возражений, хотя и с долей иронии. Но можно ли считать, что язык, созданный великими предками, его потенциал, богатство неистощимы? Можно ли утверждать, что сегодня речь большинства наших соотечественников отражает богатство и величие национального языка?

Состояние современного русского языка (расшатывание традиционных литературных норм, стилистическое снижение устной и письменной речи, вульгаризация бытовой сферы общения) давно вызывает беспокойство как специалистов-филологов, так и представителей других наук, всех тех, чья профессиональная деятельность связана с речевым общением. Снижение уровня речевой культуры разных слоев русского общества, в том числе и интеллигенции, настолько очевидно и масштабно, что назрела необходимость возрождения непрерывной языковой подготовки на всех ступенях образования (от начального до высшего) [Русский язык и культура речи 2008].

Кроме того, в настоящее время сложились условия, когда востребованность специалиста на рынке труда, его конкурентоспособность в значительной степени зависят от наличия грамотной речи (устной и письменной), умения эффективно общаться, от знания приемов речевого воздействия, убеждения. Именно сегодня интерес к родному языку становится осознанной необходимостью для миллионов молодых людей, стремящихся достичь успеха в жизни с помощью профессиональных знаний и навыков. Вот почему курс «Русский язык и культура речи» вводится в программы подготовки специалистов нефилологического профиля.

**Предмет курса «Русский язык и культура речи»** – речевая культура как основной показатель культуры человека.

**Первая задача курса** – скорректировать имеющиеся нарушения правильности речи, то есть нормы произношения, ударения, грамматики, научиться анализировать свою речь и речь окружающих, работать с основными словарями, в которых отражаются нормы русского литературного языка.

Правильность – это важный, определяющий, но не единственный критерий хорошей речи. Вот забавный шуточный пример. Представим себе, что муж за обедом спрашивает жену, чем она занималась сегодня, а в ответ слышит: *В первую половину дня я ускоренными темпами обеспечила восстановление надлежащего порядка на жилой площади, а также в предназначенном для приготовления пищи подсобном помещении общего пользования. В последующий период мною было организовано посещение торговой точки с целью приобретения необходимых продовольственных товаров.* Неуместность такого ответа очевидна, так как общение неофициальное, частное предполагает отбор совсем других средств языка, другую их организацию. Например: *Утром я быстро убрала комнату и кухню, а потом сходила в магазин за продуктами.*

Нам приходится общаться с разными людьми в разных ситуациях: официальных и бытовых, строго регламентированных и дружеских. Важно уметь

правильно строить свою речь в зависимости от условий и задач общения. Иными словами, хорошая речь всегда должна быть уместной. **Вторая задача курса** – дать представление об уместности речи в зависимости от ситуации общения и адресата, обозначить наиболее важные признаки устной и письменной деловой речи и учебно-научной речи (реферат, доклад, рецензия, курсовая и дипломная работа), а также отработать некоторые речевые навыки эффективного делового общения. **Третья задача** – дать основные, необходимые знания о русском языке, его богатстве, ресурсах и формах реализации.

Хорошая речь должна быть точной и ясной, логичной и выразительной. Особенно важно, чтобы эти качества были присущи устной публичной речи, то есть речи обращенной к слушателям на совещании или во время деловых переговоров. Поэтому мы обратим с вами особое внимание на ораторскую речь, ведь всем приходится выступать более или менее часто в качестве оратора в процессе профессиональной деятельности. **Четвертая задача курса** – помочь в формировании навыков проведения устного публичного выступления, ведения дискуссии, ведения деловых переговоров.

Мы будем исходить из предпосылки, что культура речи – это лакмусовая бумажка общей культуры человека, а потому человеку с высшим образованием иметь низкий уровень речевой культуры просто неприлично. Если руководствоваться практическими установками, то, чем человек свободнее владеет речью, умеет строить речевое общение в разных ситуациях, тем он успешнее, тем проще ему убедить окружающих, привлечь их внимание, заинтересовать своими идеями.

**Составляющие компоненты культуры речи.** Прежде чем говорить о культуре речи, нужно знать, что такое культура вообще. Совокупность достижений человеческого общества в производственной, общественной и духовной деятельности называется *культурой*. Поэтому можно сказать, что язык является средством развития культуры и средством усвоения культуры каждым из членов общества. Культура речи – важнейший регулятор системы «человек – культура – язык», проявляющийся в речевом поведении и важнейший фактор общей культуры человека.

**Культура речи** – это совокупность знаний, умений, навыков, которые обеспечивают оптимальное решение задач общения. Применение этих знаний в процессе общения делает речь эффективной, успешной, убедительной. Согласно этому определению культура речи содержит три составляющих компонента: *нормативный, коммуникативный, этический*.

1) *Нормативный аспект* культуры речи предполагает прежде всего *правильность речи*, т.е. соблюдение норм литературного языка, которые воспринимаются его носителями (говорящим и пишущим) в качестве «идеала», образца. Языковая норма – реальное понятие речевой культуры, а нормативный аспект культуры речи считается одним из важнейших.

Однако культура речи не может быть сведена к перечню запретов и определений «правильно – неправильно». Понятие культуры речи связано с закономерностями и особенностями функционирования языка, а также с речевой деятельностью во всем ее многообразии.

2) Культура речи вырабатывает навыки отбора и употребления языковых средств в процессе речевого общения, помогает сформировать сознательное отношение к их использованию в речевой практике в соответствии с коммуникативными задачами. Выбор необходимых для данной цели языковых средств – основа *коммуникативного аспекта* культуры речи. Коммуникативная

целесообразность считается одним из главных критериев теории культуры речи, потому необходимо знать основные коммуникативные качества речи и учитывать их в процессе речевого взаимодействия. В соответствии с требованиями коммуникативного аспекта культуры речи носители языка должны владеть функциональными разновидностями языка, а также ориентироваться на прагматические (практические) условия общения, которые существенно влияют на оптимальный для данного случая выбор и организацию речевых средств.

3) Еще один аспект культуры речи — *этический*. В каждом обществе существуют свои этические нормы поведения. Этические нормы, или иначе — речевой этикет, касаются в первую очередь обращения на «ты» и «вы», выбора полного или сокращенного имени (Ваня или Иван Петрович), выбора обращений типа гражданин, господин и др., выбора способов того, как здороваются и прощаются (здравствуйте, привет, салют, до свидания, всего доброго, всего, до встречи, пока и т. п.). Этические нормы во многих случаях национальны: например, сфера общения на «вы» в английском и немецком языках уже, чем в русском; эти же языки в большем числе случаев, чем русский язык, допускают сокращенные имена. Иностранец, попадая в русскую среду, часто, не желая того, выглядит бестактным, привнося в эту среду свой языковой этикет. Поэтому обязательным условием хорошего владения русским языком является знание русского языкового этикета.

Таким образом, этический аспект культуры речи предписывает знание и применение правил языкового поведения в конкретных ситуациях. Под этическими нормами понимается речевой этикет. Этический компонент культуры речи накладывает строгий запрет на сквернословие в процессе общения, осуждает разговор на повышенных тонах.

Итак, культура речи представляет собой такой выбор и такую организацию языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач [Введенская 2007].

#### ***Русская речевая культура и ее типы в сфере действия литературного языка.***

Под типом речевой культуры понимается фактор отношения человека к языку, его нормам, к культурным и нравственным ценностям. Тип речевой культуры — один из факторов, оказывающих влияние на реальное функционирование русского языка.

В качестве основных типов речевой культуры в сфере действия литературного языка выделяют: *полнофункциональный* (элитарный), *среднелитературный*, *литературно-жаргонизирующий* (литературно-разговорный) и *обиходный* (фамильярно-разговорный).

*Элитарный тип* означает максимально полное владение всеми возможностями языка: умение использовать нужный в данной ситуации функциональный стиль, строго различать нормы устной и письменной речи, пользоваться всеми богатствами языка, не нарушать орфоэпические и орфографические нормы, соблюдать все этические нормы общения, а главное, всегда и все использовать в речи целесообразно, не злоупотребляя иностранными словами и не искажая их значения и произношения при необходимом употреблении. Носителей элитарного типа не может быть очень много. К сожалению, их количество продолжает уменьшаться, и даже многие профессионалы (писатели, журналисты, учителя-словесники) уже не отражают этот тип речевой культуры. Поскольку большинство образованного населения элитарным типом речевой культуры не владеет, современные словари все чаще делают уступки и включают с пометой

«допустимое» отступления от строгих литературных норм, свойственные носителям среднелитературного типа.

*Среднелитературный тип* речевой культуры – обычно не состоявшийся элитарный: из-за плохого обучения в школе оказываются не полностью освоенными нормы литературного языка, нормы поведения и общекультурные ценности. У носителей среднелитературного типа речевые и поведенческие отступления от норм закономерны и образуют систему. Главным (и объединяющим) признаком среднелитературного типа является неполнота владения литературным языком при очевидной уверенности в полноте владения.

*Обиходный или фамильярно-разговорный тип* речевой культуры - владение лишь одним функциональным стилем – разговорным, который и используется в любой обстановке. Так, в общении допускается свойственная разговорной речи фонетическая нечеткость, лексическая и синтаксическая небрежность, ты-общение, жаргонизмы и даже мат. Особенно распространены эти типы в речевой культуры в молодежной среде [Головин 2008].

### ***Основные понятия культуры речи.***

#### **Речь - язык.**

Язык и речь образуют единый феномен человеческого языка. Язык - это совокупность средств общения людей посредством обмена мыслями и правил употребления этих средств, язык как сущность находит свое проявление в речи. Речь – представляет собой использование имеющихся языковых средств и правил в самом языковом общении людей, поэтому речь может быть определена как функционирование языка.

Таким образом, язык и речь тесно взаимосвязаны: если нет речи, то нет и языка. Чтобы в этом убедиться, достаточно представить себе, что существует некий язык, на котором никто не говорит и не пишет, и при этом не сохранилось ничего, что было бы написано на этом языке раньше. Но и речь не может существовать без языка, поскольку речь – это практическое использование языка. Язык необходим, чтобы речь была понятной. Без языка речь перестает быть собственно речью и превращается в набор бессмысленных звуков.

Несмотря на то, что язык и речь представляют собой единый феномен человеческого языка, каждый из них имеет свои противоположные особенности.

1) Язык – это средство общения. А речь – это воплощение и реализация языка, который посредством речи выполняет свою коммуникативную функцию.

2) Язык абстрактен, формален, речь материальна, в ней корректируется все, что есть в языке, она состоит из звуков, воспринимаемых слухом.

3) Язык стабилен, статичен, речь активна и динамична, для нее характерна высокая вариативность.

4) Язык является достоянием общества, в нем отражается «картина мира» говорящего на нем народа, речь же индивидуальна, она отражает лишь опыт отдельного человека.

5) Для языка характерна уровневая организация, которая вносит в последовательность слов иерархические отношения, речь же имеет линейную организацию, представляя собой последовательность слов, связанных в потоке речи.

6) Язык независим от ситуации и обстановки общения, речь контекстно и ситуативно обусловлена, в речи (особенно поэтической) единицы языка могут приобретать ситуативные значения, которые в языке у них отсутствуют.

Понятия язык и речь соотносятся, таким образом, как общее и частное: общее (язык) выражается в частном (в речи), частное же (речь) есть форма воплощения и реализации общего (языка).

Язык – это система знаков (звуков, слов, форм слов), это знаковый механизм, инструмент общения. Язык может существовать только в речи, то есть в индивидуальном проявлении. Язык можно сравнить с музыкальным инструментом, в то время как речь подобна исполнению музыкального произведения на этом инструменте. Можно ли научить хорошо «играть»? Конечно, при условии, что есть желание и умение.

### **Функции языка.**

Язык по своей природе полифункционален. Функция языка – это роль языка в человеческом общении. Функции языка представляют собой проявление его сущности, его назначения и действия в обществе и, следовательно, являются теми его характеристиками, без которых язык не может быть самим собой. Различают функции базовые, или основные, и производные. Выделяют четыре основных функции языка: *коммуникативную*, *познавательную* (или *когнитивную*), *экспрессивную* и *мыслеобразующую*. Иногда в качестве базовой называют функцию *метаязыковую* или *металингвистическую* (научное описание языка средствами самого языка).

1) Язык служит средством информационного общения между людьми, позволяет говорящему выражать свои мысли, а другому индивиду их воспринимать и, в свою очередь, как-то реализовывать (принимать к сведению, соглашаться, возражать). В данном случае язык выполняет **коммуникативную** функцию.

2) Язык служит и средством сознания, способствует деятельности сознания и отражает ее результаты. Таким образом, язык участвует в формировании мышления индивида (индивидуальное сознание) и мышления общества (общественное сознание). Это **познавательная** функция языка.

3) Язык является средством выражения мыслей и эмоций, таким образом язык выполняет **экспрессивную** функцию.

4) Язык служит средством не только выражения «готовых» мыслей, но и средством создания, порождения их, в этом проявляется **мыслеобразующая** функция языка.

Базовые функции находятся в отношениях взаимосвязи и взаимообусловленности: обмен мыслями (коммуникативная функция) предполагает их формирование и выражение языковыми средствами, т.е. взаимодействие коммуникативной функции с мыслеобразующей и экспрессивной.

С базовыми соотносятся частные, или производные, функции языка. Так, коммуникативная функция получает свою реализацию в *прагмати-ческой* (функции воздействия на слушателя), *контактоустанавливающей* и *апеллятивной* (функции обращения к слушающему).

С познавательной функцией соотносятся в качестве ее производных *аккумулятивная* (когда язык выступает как средство хранения, накопления, передачи традиций культуры, истории народа, его национального самосознания). С познавательной базовой функцией соотносятся также функции *номинации* (именования явлений действительности) и *предикации* (отнесения предмета мысли к действительности, осуществляемое в предложении).

С экспрессивной функцией связаны производные от нее функции *выражения эмоций*, *оценки*, *модальности*, а также *выражения творческих возможностей* субъекта,

что находит свою реализацию при создании автором художественного произведения; нередко при этом особо выделяют *поэтическую* функцию языка.

Проблема реализации общественных функций языка занимает центральное положение в современном языкознании. Расширяется сфера изучения языка в действии, в его реальном функционировании; много внимания уделяется изучению особенностей разговорной речи, функциональных стилей, лингвистики текста. При этом все больше внимания обращается на исследование коммуникативной функции; формируется особый аспект науки о языке, именуемый *коммуникативной лингвистикой*.

### **Речевая деятельность.**

Речь – это форма существования языка. А речевая деятельность – это основная форма нашей деятельности. Японские психологи подсчитали, что около 90 % времени человек находится в состоянии речевой деятельности: он говорит или слушает, пишет или читает. Говорение и слушание, письмо и чтение – это основные виды речевой деятельности. Когда мы говорим или пишем, мы передаем определенную информацию в виде создаваемого текста. Это своеобразный код. Этапы кодирования: ориентировка (что сказать?), планирование (как расположить то, что мы хотим сказать?), реализация (выражение мыслей с помощью слов, поиск более удачных форм выражения), контроль (проверка, насколько точно воспринята передаваемая информация). Задача читающего или слушающего точно воспринять эту информацию, декодировать ее. Точному, адекватному восприятию письменной речи также следует учиться.

### **Речевое общение.**

Речевая деятельность, как видим, процесс двусторонний: есть отправитель речи, адресант (тот, кто говорит или пишет) и получатель речи, адресат (слушающий или читающий). Акт речевого общения выглядит следующим образом:

Отправитель →	Сообщение →	Получатель
↓	↓	↓
кодирование, т.е. эффективная передача информации	текст в устной или письменной форме	декодирование, т.е. эффективное получение информации

### **Виды речевого общения:**

1. По положению участников общения (коммуникантов) в пространстве и времени – *контактное и дистантное*.
2. По наличию или отсутствию посредника (книга, телефон, телевидение и т.п.) – *непосредственное и опосредованное*.
3. С точки зрения количества участников – *межличностное и массовое*.
4. С точки зрения формы реализации языка – *устное и письменное*.
5. В зависимости от обстановки общения. От отношения коммуникантов – *официальное и частное*.
6. В зависимости от позиции коммуникантов по отношению друг к другу – *диалогическое и монологическое*.

### **Языковая личность**

Человеку в процессе общения всегда необходимо осознавать себя *языковой личностью*. Под языковой личностью в языкознании понимается совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), его языковой компетенции, характеризующейся



глубиной и точностью отражения действительности, степенью структурно-языковой сложности, при этом интеллектуальные характеристики языковой личности выдвигаются на первый план. Выделяются три уровня языковой личности: 1) вербально-семантический уровень; 2) когнитивный уровень; 3) прагматический уровень. Языковая личность является видом полноценного представления личности, вмещающим в себя и психический, и социальный, и этический и другие компоненты, но преломленные через ее язык и речь.

Что требуется человеку как коммуникативно успешной языковой личности? Он не должен испытывать затруднения в том, что сказать, как это сделать в разных условиях общения, и должен отчетливо представлять, зачем он говорит.

Критериями определения уровня развития языковой личности являются: а) ее эмоциональная культура, т.е. культура чувств, взаимоотношений с людьми, способность адекватно реагировать на окружающую действительность; б) культура мышления, без которой невозможно точное отражение мысли в слове; в) речевая культура, которая предполагает знание основных языковых норм, закономерностей функционирования средств языка, владение навыками уместного их использования [Русский язык и культура речи 2010].

**Русский литературный язык. Его признаки. Основные этапы развития и современное состояние русского языка.** Русский общенародный язык представляет собой систему, важнейшей составляющей частью которой является литературный язык. Это важная социально-функциональная составляющая часть, обслуживающая различные сферы человеческой деятельности: политику, культуру, делопроизводство, законодательство, словесное искусство, бытовое и межнациональное общение. Наряду с литературным языком выделяют также:

- диалекты (территориальные),
- просторечие (речь неграмотных или недостаточно грамотных слоев общества),
- жаргоны (речь отдельных профессиональных, социальных групп с целью языкового обособления).

**Территориальные диалекты** – наиболее архаичные и естественные формы языкового существования. Они существуют только в устной форме, служат для обиходно-бытового общения (среди односельчан). От жаргона и просторечия они отличаются тем, что имеют характерный для каждого диалекта набор фонетических, грамматических и лексических различий. Например, донской диалект: аканье, фрикативный «г», особые слова: *дротик – копье, полоса – сабля, пропасть – отлучиться*.

Известный юрист, автор статей по судебному красноречию А.Ф. Кони рассказывал случай, когда судья угрожал ответственностью за лжеприсягу свидетелю, который на вопрос, какая была погода в день кражи, упорно отвечал: «*Ни какой погоды не было*». Слово погода в литературном языке имеет значение «состояние атмосферы в данном месте и в данное время» именно в этом значении воспринимает это слово судья. Однако в южных и западных диалектах погода означает «засуха», а в северных и восточных «дождь, снег, буря», этим объясняется и ответ свидетеля. А.Ф. Кони, давая советы служителям правосудия по ораторскому искусству, указывал, что они должны знать местные слова и выражения для того, чтобы избежать ошибок в своей речи и понимать речь местного населения.

**Просторечие** – одна из форм национального русского языка, которая не имеет собственных признаков системной организации и характеризуется набором языковых

форм, нарушающих нормы литературного языка. Такое нарушение нормы носители просторечия не осознают, они не улавливают, не понимают различия между нелитературными и литературными формами.

Просторечными считаются следующие ошибки:

- в фонетике: *шОфер, полОжить, прИговор, рИдИкулит, коЛидор, рЕзетка, дРушлаг* (при норме дУРшлаг);
- в морфологии: *мой мозоль, с повидлой, делов, на пляжу, без пальта, бежат, ляжь, ложжи;*
- в лексике: *поДстамент* вместо *постамент*, *полУклиника* вместо *поликлиника*.

**Жаргон** – речь социальных и профессиональных групп людей, объединенных общностью занятий, интересов, социального положения. Для жаргона характерно наличие специфической лексики и фразеологии. В отличие от территориальных диалектов он не имеет свойственных только ему фонетических и грамматических особенностей. Существуют жаргоны музыкантов, актеров, студентов, спортсменов. Иногда как синоним к слову жаргон используется слово арг.

**Арго** – это речь низов общества, деклассированных групп и уголовного мира: нищих, воров, мошенников, картежных шулеров.

Интересный пример мы встречаем у В.И. Даля:

Столичные, особенно питерские, мошенники, карманники и воры различного промысла, известные под именами «мазурики», изобрели свой язык, весьма ограниченный и относящийся исключительно для воровства. Попробуем перевести разговор на их языке:

- *Что стырил?*
- *Срубил шмель да вымачил куржанную лоханку... А ты?*
- *Угнал скамейку да прначил на веснухи.*

Перевод:

- *Что украл?*
- *Вытащил кошелек да серебряную табакерку. А ты?*
- *Украл лошадь да променял на часы.*

Литературный язык имеет две формы – устную и письменную. Их названия свидетельствуют о том, что первая из них – звучащая речь, а вторая – графически оформленная. Это их основное различие. Устная форма изначальна. Для появления письменной формы необходимо было создать графические знаки, которые бы передавали элементы звучащей речи. Для языков, не имеющих письменной формы, устная – единственная форма существования языка.

Письменная речь обычно обращена к отсутствующему человеку. Пишущий не видит своего читателя, он может только мысленно представить его себе. На письменную речь не влияет реакция тех, кто ее читает. Напротив, устная речь предполагает наличие собеседника, слушателя. Говорящий и слушающий не только слышат, но и видят друг друга. Поэтому устная речь нередко зависит от того, как ее воспринимают. Реакция одобрения или неодобрения, реплики слушателей, их улыбки и смех – все это может повлиять на характер речи, изменить ее в зависимости от этой реакции, а то и прекратить. Говорящий создает, творит свою речь сразу. Он одновременно работает над содержанием и формой. Пишущий имеет возможность совершенствовать написанный текст, возвращаться к нему, исправлять.

Таким образом, письменная и устная формы литературного языка различаются по трем параметрам:

<i>Параметры</i>	<i>Письменная форма</i>	<i>Устная форма</i>
1. Форма реализации	Графически закреплённая, подчиняется нормам: орфографическим, пунктуационным	Звучащая, подчиняется нормам: орфоэпическим, интонационным
2. Отношение к адресату	Опосредованное, отсутствие адресата не оказывает влияния	Непосредственное, присутствие адресата оказывает влияние
3. Порождение формы	Возможны обработка, редактирование	Создаётся спонтанно

Итак, литературный язык – это важнейшая социально-функциональная подсистема национального языка, которая имеет ряд признаков:

- 1) полифункциональность - возможность использования в разных сферах общения: научной, деловой, культурной, обиходно-бытовой;
- 2) наличие системы стилей, что позволяет использовать различные языковые средства в различных сферах и разных ситуациях общения;
- 3) наличие как письменной, так и устной формы реализации;
- 4) нормированность, т.е. существование обязательных для всех носителей языка употреблений, «узаконенных» словарями и грамматиками.

**Основные этапы развития русского языка.** История литературного языка обнаруживает те органические отношения, которые на всех этапах общественного развития существуют между языком и историей народа. В словарном составе литературного языка, в его функциональных стилях ярче и заметнее всего отражаются те события, которыми ознаменованы определенные поворотные этапы в жизни народа. Формирование книжной литературной традиции, ее зависимость от смены общественных формаций, от перипетий классовой борьбы сказывается в первую очередь на общественном функционировании литературного языка и его стилистических ответвлений. Развитие культуры народа, его государственности, его искусства, и в первую очередь искусства слова - литературы, накладывает неизгладимую печать на развитие литературного языка, проявляясь в совершенствовании его функциональных стилей. Следовательно, периодизация истории русского литературного языка может строиться не только на базе тех этапов, которые переживает общенародный язык в результате объективных процессов внутреннего спонтанного развития его основных структурных элементов — звукового строя, грамматики и словарного состава, — но и на соответствиях между этапами исторического развития языка и развития общества, культуры и литературы народа.

Как и всякий язык, русский язык имеет долгую историю. Он принадлежит к семье индоевропейских языков, к одной из самых больших языковых семей, включающей, кроме всех славянских языков, и такие языки, как индийские, иранские, германские, романские, балтийские, греческий, армянский, албанский и другие – более 150 языков. Все индоевропейские языки исторически восходят к одному праязыку – *индоевропейскому праязыку*, который существовал приблизительно до 3 тысячелетия до нашей эры. На основе индоевропейского языка сформировалось несколько самостоятельных языков. Так возникла, в частности, и славянская языковая ветвь – праславянский (общеславянский язык) (ко 2-3 тысячелетию до н.э.). Это был общий язык для всех славянских племен (западных, восточных, южных).

Для славян началась так называемая *праславянская эпоха*, которая продолжалась до V - VII вв., т.е. около 30 веков. На базе праславянского праязыка возникли западнославянский, восточнославянский и южнославянские языки. *Восточнославянский* язык – древнерусский язык, непосредственный предок русского, украинского и белорусского языка. В результате множества изменений древнерусское языковое единство разрушилось, и в XIV - XV вв. на основе древнерусского языка образовались три самостоятельных восточнославянских языка: великорусский, украинский и белорусский.

Важно разграничить донациональный период развития русского литературного языка, который заканчивается в середине XVII века и период национального развития русского литературного языка.

Эпоха перестройки в России в конце 80 - начале 90-х гг. XX в. и вызванные ею изменения в жизни общества не могли не отразиться на русском языке. Телевидение, газеты и другие средства массовой информации оказывают на нас большее влияние, чем прежде.

После падения «железного занавеса» с Запада вместе с новыми политическими понятиями и предметами быта хлынули новые (или полузабытые слова): *муниципалитет, брифинг, саммит, принтер, файл, картридж, чипсы, бургер, хот-дог*. «Ожили» многие слова дореволюционной России (*дума, губернатор*). Стремление к яркости и выразительности речи в сочетании со специфической социальной ситуацией ввело в язык немало слов из уголовного жаргона (*беспредел, крутой, разборка, наехать*).

Ослабли жесткие рамки официального публичного общения, на смену заранее подготовленным докладам пришли беседы, дискуссии, интервью и т.д. Количество разговорных, жаргонных, просторечных элементов в публичной речи значительно увеличилось. Изменившиеся условия заставляют больше говорить публично без предварительной подготовки. Современный русский литературный язык живет и развивается очень интенсивно.

**Наиболее значимые черты русского языка конца XX - начала XXI вв.** 1) Резко расширяется круг участников массовой и коллективной коммуникации. 2) Происходит ослабление цензуры и автоцензуры. 3) Возрастают личностные начала в речи и диалогичность общения. 4) Расширяется сфера речевого общения (спонтанное общение). 5) Изменяются ситуация и жанры речевого общения. 6) Возрождаются старые этикетные формулы и т.д. [Введенская 2011].

#### Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение культуры речи.
2. Какие три аспекта культуры речи считаются ведущими? Охарактеризуйте их.
3. Как соотносятся такие понятия как «язык» и «речь»?
4. Дайте краткую характеристику основным понятиям культуры речи.
5. Раскройте содержание понятия «русская речевая культура» и охарактеризуйте ее типы в сфере действия литературного языка.
6. Назовите и охарактеризуйте основные функции языка.
7. Что такое «литературный язык»? Какие сферы человеческой деятельности он обслуживает?
8. Охарактеризуйте основные этапы развития русского литературного языка и его современное состояние.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная

1. **Головин, Б.Н.** Основы культуры речи / Б.Н. Головин. – М., 2008.
2. **Введенская, Л. А.** Русский язык и культура речи: учеб. пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – Ростов н/Д., 2007.
3. Русский язык и культура речи. Семнадцать практических занятий / под ред. Е.В. Ганапольской, А.В.Хохлова. – СПб., Питер, 2010.

### Дополнительная

1. **Балашова, Л. В.** Русский язык и культура общения / Л. В. Балашова. – Ч. I. Саратов: Лицей, 2001.
2. **Балашова, Л. В.** Русский язык и культура общения / Л. В. Балашова. – Ч. II. Саратов: Лицей, 2001.
3. **Голуб, И. Б.** Секреты хорошей речи / И. Б. Голуб, Д. Е. Розенталь. – М., 2010.
4. **Дмитриева, О.И.** Русский язык и культура речи: учеб. пособие/ О.И. Дмитриева, Н.М. Орлова, Н.И. Павлова – Саратов, 2008.
5. **Кузнецова, Н.В.** Русский язык и культура речи : учебник / Н.В. Кузнецова. – 2-е изд., испр. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2006.

## Лекция 2

### *Правильность речи как один из основных критериев речевой культуры. Нормы литературного языка и их особенности*

**Коммуникативные качества речи.** Формирование речевой культуры предполагает овладение навыками хорошей речи. Критериями выделения основных качеств речи служат ее взаимоотношение с рядом неречевых структур.

Очевидно, что качества нашей речи зависят не только от того, насколько точно мы соблюдаем правила употребления языковых средств, но и от того, как развито наше мышление, насколько верно мы знаем сам предмет речи, как умеем выбрать нужные слова и конструкции в зависимости от условий общения, от характера адресата, т.е. другого участника общения.

Культура речи — совокупность таких качеств, которые оказывают наилучшее воздействие на адресата с учетом конкретной ситуации и в соответствии с поставленными целями и задачами [Головин 2008].

Система основных коммуникативных качеств речи, которые определяются отношением речи к языку, действительности, мышлению, сознанию, ситуации и адресату общения включает в себя:

- точность,
- понятность,
- логичность,
- правильность,
- разнообразие и богатство,
- чистоту,
- выразительность,
- уместность.

Среди названных качеств хорошей речи *правильность и уместность* являются основополагающими.

Кратко охарактеризуем основные коммуникативные качества хорошей речи.

**Точность речи** – чаще всего связывают с точностью словоупотребления, которое зависит от того, насколько говорящий знает предмет речи, насколько он эрудирован, умеет ли логически мыслить. Таким образом, точность речи определяется знанием предмета, логикой мышления, умением выбирать нужные слова. Рассмотрим ситуацию. Ученик, стоя у доски, оправдывается: *«Я это знаю, только вот сказать не могу»*. Как вам представляется, может ли такое быть? Некоторые скажут: *«Такое может быть»*. Однако отвечающему у доски только кажется, что он знает. В действительности его сведения о предмете отрывочны, бессистемны, поверхностны. Вероятно, когда он читал учебник, слушал на уроке преподавателя, то не вник в суть вопроса, не понял логики предмета, не осмыслил, в чем его специфика, каковы отличительные признаки. В таком случае в памяти остаются какие-то отрывочные сведения, смутное представление и создается впечатление, что ты знаешь, но только сказать не можешь. Другие судят иначе: *«Нет! Такого быть не может. Если человек разбирается в вопросе, хорошо изучил предмет, то он сможет и рассказать о нем»*. Вот это правильно. Чтобы речь была точной, необходимо постоянно расширять свой кругозор, стремиться стать эрудированным человеком.

**Понятность речи.** Среди требований, предъявляемых к языку говорящего или пишущего, выделяется требование понятности. М.М. Сперанский (1772-1839) в «Правилах высшего красноречия» не без юмора замечает: *«Кто хочет писать*

собственно для того, чтоб его не понимали, тот может спокойно молчать». Эти же мысли он выражает афористично: писать или говорить непонятно *«есть нелепость, превосходящая все меры нелепостей»*.

Что же делает речь непонятной? Прежде всего незнакомые слова. Поэтому, чтобы речь понимали, следует ограничить использование слов, находящихся на периферии словарного состава языка.

Ученые-лингвисты огромный запас словаря русского языка, учитывая известность, частотность употребления слов, делят на две группы – лексику неограниченного употребления и лексику ограниченного употребления. К первой группе относят общеупотребительные, понятные всем слова, например: *хлеб, семья, город, сад, тетрадь, школьник, врач, мороз, луна, птица, любовь, сила*. Общеупотребительный словарный фонд огромен. Он делает нашу речь доступной для каждого, кто владеет русским языком. Гораздо сложнее обстоит дело с восприятием слов ограниченного употребления. Они потому так и названы, что их не могут и не обязаны знать абсолютно все.

Какие же группы слов считаются ограниченными в употреблении? Это диалектизмы, специальные слова (термины и профессионализмы), жаргонизмы, иноязычные заимствования и др.

**Логичность речи** — это коммуникативное качество, предполагающее умение последовательно, непротиворечиво и аргументированно оформлять выражаемое содержание.

Логичность, как и точность, характеризует речь со стороны ее содержания и формируется на основе связи речи с действительностью и мышлением. Но в отличие от точности, оценивающей соответствие семантики отображаемой действительности тому, что хотелось бы выразить, логичность характеризует структуру речи, ее организацию и оценивает смысловые сцепления языковых единиц в речи с точки зрения законов логики и правильного мышления. Эти сцепления осознаются как логически непротиворечивые, если они соответствуют связям и отношениям реальной действительности и верно отражают структуру мысли. Следовательно, можно говорить о двух видах логичности: предметной и понятийной.

Предметная логичность заключается в соответствии семантических связей и отношений единиц языка и речи связям и отношениям предметов и явлений в реальной действительности.

Понятийная логичность — это адекватное отражение структуры мысли и ее развития в смысловых связях компонентов речи.

Логичность предметная и понятийная взаимосвязаны и в конкретном акте коммуникации обычно выступают в единстве. Их расхождение наблюдается в тех случаях, когда сущность явлений и предметов, их связи и отношения в реальной действительности осознаются неправильно или искажаются либо сознательно (см. например, художественную фантастику, сказки и т.п.), либо непреднамеренно в результате логических ошибок, допущенных в процессе мышления.

**Чистота речи** - отсутствие в ней лишних слов, слов-паразитов. Такими они становятся из-за частого, неуместного их применения в речи. Это такие, например, слова: *так сказать, вот, да, так, понимаете* и т.д. Они не несут никакой смысловой нагрузки, они только засоряют нашу речь, затрудняют ее восприятие, отвлекают внимание от содержания высказывания.

Пристрастие к лишним словам может служить речевой характеристикой человека. Вспомним образ почтмейстера из «Мертвых душ» Н.В. Гоголя: *«Впрочем, он*

*был остряк, цветист в словах и любил, как он сам выражался, уснастить речь. А уснащал он речь множеством разных частиц, как-то: «сударь ты мой, эдакой какой-нибудь, знаете, понимаете, можете себе представить, относительно так сказать, некоторым образом» и прочими, которые сыпал он мешками; уснащивал он речь тоже довольно удачно подмаргиванием, прищуриванием одного глаза, что все придавало весьма едкое выражение многим его сатирическим намекам».*

Иногда привычка вставлять в речь одно какое-либо слово, например, *понимаешь, однозначно*, становится отличительным признаком говорящего. Если же он занимает высокий пост, ответственную должность, то эта особенность речи служит объектом пародирования.

**Богатство и разнообразие речи.** Богатство и разнообразие, оригинальность речи говорящего или пишущего во многом зависит от того, насколько он осознает, в чем заключается самобытность родного языка, его богатство. Русский язык принадлежит к числу наиболее развитых и обработанных языков мира, обладающих богатейшей книжно-письменной традицией.

В чем же заключается богатство русского языка, какие свойства лексического состава, грамматического строя, звуковой стороны языка создают его положительные качества?

Богатство любого языка определяется прежде всего богатством словаря. К.Г. Паустовский отмечал, что *«для всего существующего в природе — воды, воздуха, облаков, солнца, дождей, лесов, болот, рек и озер, лугов и полей, цветов и трав — в русском языке есть великое множество хороших слов и названий».*

Лексическое богатство русского языка отражено в различных лингвистических словарях. Так, «Словарь церковнославянского и русского языка», изданный в 1847 г., содержит около 115 тысяч слов. В.И. Даль включил в «Словарь живого великорусского языка» более 200 тысяч слов. Д.Н. Ушаков в «Толковый словарь русского языка» — около 90 тысяч слов.

А каким должен быть словарный запас одного человека? Ответить на этот вопрос однозначно очень трудно. Одни исследователи считают, что активный словарь современного человека обычно не превышает 7-9 тысяч разных слов; по подсчетам других, он достигает 11-13 тысяч слов. Сопоставим эти данные со словарем великих мастеров художественного слова. Например, А.С. Пушкин употребил в своих произведениях и письмах более 21 тысячи слов (при анализе повторяющиеся слова принимались за одно), причем половина этих слов встречается у него только по одному или два раза. Это свидетельствует об исключительном богатстве словаря гениального поэта. Приведем сведения о количестве слов у некоторых других писателей и поэтов: Есенин - 18890 слов, Сервантес - около 17 тысяч слов, Шекспир - около 15 тысяч слов (по другим источникам — около 20 тысяч), Гоголь - около 10 тысяч слов.

А у некоторых людей запас слов бывает чрезвычайно беден. Недаром И. Ильф и Е. Петров в знаменитых «Двенадцати стульях» высмеяли Эллочку-«людоедочку», которая обходилась всего тридцатью словами. Вот слова, фразы и междометия, придирчиво выбранные ею из всего великого, многословного и могучего русского языка: *Хамите. Хо-хо!* (Выражает, в зависимости от обстоятельств: иронию, удивление, восторг, ненависть, радость, презрение и удовлетворенность). *Знаменито. Мрачный* (по отношению ко всему. Например: «мрачный Петя пришел», «мрачная погода», «мрачный случай», «мрачный кот» и т. д.). *Мрак. Жуть. Жуткий.* (Например, при встрече с доброй знакомой: «жуткая встреча»). *Парниша* (по отношению ко всем знакомым мужчинам, независимо от возраста и общественного положения). *Не учите*



*меня жить.* Этих слов ей было достаточно, чтобы разговаривать с родными, друзьями, знакомыми и незнакомыми. Нетрудно представить себе, каким было это общение.

Говорящему необходимо иметь как можно больший запас слов, чтобы выражать свои мысли четко и ясно. Важно постоянно заботиться о расширении этого запаса.

**Выразительность речи** – усиливает эффективность выступления: яркая речь вызывает интерес у слушателей, поддерживает внимание к предмету разговора, оказывает воздействие на разум человека. Под выразительностью речи понимаются такие особенности ее структуры, которые позволяют усилить впечатление от сказанного (написанного), вызвать и поддержать внимание и интерес у адресата, воздействовать не только на его разум, но и на чувства, воображение. Выразительность речи зависит от многих причин и условий — собственно лингвистических и экстралингвистических.

К выразительным средствам языка обычно относят тропы (переносное употребление языковых единиц) и стилистические фигуры, называя их изобразительно-выразительными средствами. Однако выразительные возможности языка этим не ограничиваются; в речи средством выразительности способна стать любая единица языка всех его уровней (даже отдельный звук), а также невербальные средства (жесты, мимика, пантомимика) [Введенская 2011].

**Правильность и норма в современном русском литературном языке.** Правильность считается главным коммуникативным качеством речи, так как она лежит в основе других качеств, является их необходимым условием. Как отмечает Б.Н. Головин, *«нет правильности — не могут «сработать» другие коммуникативные качества — точность, логичность, уместность и т.д.»*. Правильность речи – это важнейший показатель речи, это фундамент, на котором строится речь умелая, искусная.

Правильность речи можно определить как соответствие ее языковой структуры принятым в данное время литературным нормам. Она базируется на твердом фундаменте норм, достаточно полно и последовательно отраженных в грамматиках, справочниках, словарях, учебных пособиях.

Термин «норма» по отношению к языку прочно вошел в обиход и стал центральным понятием культуры речи. Академик В.В. Виноградов ставил изучение норм языка на первое место среди важнейших задач русского языкознания и области культуры речи.

В современной лингвистике термин «норма» понимается в двух значениях: во-первых, нормой называют общепринятое употребление разнообразных языковых средств, регулярно повторяющееся в речи говорящих (воспроизводимое говорящими), во-вторых, предписания, правила, указания к употреблению, зафиксированные учебниками, словарями, справочниками.

В исследованиях по культуре речи, стилистике, современному русскому языку можно найти несколько определений нормы. Например, у С.И. Ожегова сказано: *«Норма — это совокупность наиболее пригодных («правильных», «предпочитаемых») для обслуживания общества средств языка, складывающаяся как результат отбора языковых элементов (лексических, произносительных, морфологических, синтаксических) из числа сосуществующих, наличествующих, образуемых вновь или извлекаемых из пассивного запаса прошлого в процессе социальной, в широком смысле, оценки этих элементов»*.

В энциклопедии «Русский язык» читаем: *«Норма (языковая), норма литературная — принятые в общественно-речевой практике образованных людей*

правила произношения, грамматические и другие языковые средства, правила словоупотребления» [Русский язык 2011].

Широкое распространение получило определение: «...норма — это существующие в данное время в данном языковом коллективе и обязательные для всех членов коллектива языковые единицы и закономерности их употребления, причем эти обязательные единицы могут либо быть единственно возможными, либо выступать в виде сосуществующих в пределах литературного языка, вариантов».

Ю.Н. Караулов обращает внимание еще на один аспект при определении нормы: «Норма, учитывающая как системный, так и эволюционный аспекты языка, невозможна без третьей координаты — личностной, т.е. языкового сознания» [Караулов 2010].

Для того чтобы признать то или иное явление нормативным, необходимы следующие условия:

- 1) регулярная употребляемость (воспроизводимость) данного способа выражения,
- 2) соответствие этого способа выражения возможностям системы литературного языка (с учетом ее исторической перестройки),
- 3) общественное одобрение регулярно воспроизводимого способа выражения (причем роль судьи в этом случае выпадает на долю писателей, ученых, образованной части общества).

Таким образом, норма — это исторически сложившееся общепринятое употребление языкового знака (слова, словосочетания, предложения), зафиксированное в нормативных словарях, справочниках и грамматиках.

Это правила использования речевых средств в определенный период развития литературного языка, т.е. правила произношения, словоупотребления, использования традиционно сложившихся грамматических, стилистических и других языковых средств, принятых в общественно-языковой практике. Это единообразное, образцовое, общепринятое употребление элементов языка.

Норма обязательна как для устной, так и для письменной речи и охватывает все стороны языка.

Характерные особенности норм литературного языка:

- относительная устойчивость,
- распространенность,
- общеупотребительность,
- общеобязательность,
- соответствие употреблению, обычаю и возможностям языковой системы.

Языковые нормы не выдумываются учеными. Они отражают закономерные процессы и явления, происходящие в языке, и поддерживаются речевой практикой. К основным источникам языковой нормы относятся произведения писателей-классиков и современных писателей, анализ языка средств массовой информации, общепринятое современное употребление, данные живого и анкетного опросов, научные исследования ученых-языковедов.

Нормы помогают литературному языку сохранять свою целостность и общепонятность. Они защищают литературный язык от потока диалектной речи, социальных и профессиональных арг, просторечия. Это позволяет литературному языку выполнять свою основную функцию — культурную.

Литературная норма зависит от условий, в которых осуществляется процесс коммуникации. Языковые средства уместны в одной ситуации (бытовое общение),

могут оказаться нелепыми в другой (официально-деловое общение). Норма не делит средства языка на хорошие и плохие, а указывает на их коммуникативную целесообразность[Головин 2008].

#### Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под коммуникативными качествами речи? Перечислите основные из них.
2. Дайте определение правильности речи как ее основного коммуникативного качества.
3. Что понимается под нормой литературного языка? Каково соотношение между языковой и речевой нормами? Поясните ответ на примерах.
4. Раскройте содержание понятий "нормализация" и "кодификация".
5. Из чего исходят лингвисты при установлении норм литературного языка? В чем состоит особенность понятия "нормы" по отношению к языку художественной литературы?
6. Перечислите основные особенности норм литературного языка.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

##### Основная

1. **Головин, Б.Н.** Основы культуры речи / Б.Н. Головин. – М., 2008.
2. **Введенская, Л. А.** Русский язык и культура речи: учеб. пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – Ростов н/Д., 2007.
3. **Русский язык и культура речи. Семнадцать практических занятий /** под ред. Е.В. Ганапольской, А.В.Хохлова. – СПб., Питер, 2010.

##### Дополнительная

1. **Балашова, Л. В.** Русский язык и культура общения / Л. В. Балашова. – Ч. I. Саратов: Лицей, 2001.
2. **Балашова, Л. В.** Русский язык и культура общения / Л. В. Балашова. – Ч. II. Саратов: Лицей, 2001.
3. **Голуб, И. Б.** Секреты хорошей речи / И. Б. Голуб, Д. Е. Розенталь. – М., 2010.
4. **Дмитриева, О.И.** Русский язык и культура речи: учеб. пособие/ О.И. Дмитриева, Н.М. Орлова, Н.И. Павлова – Саратов, 2008.
5. **Кузнецова, Н.В.** Русский язык и культура речи : учебник / Н.В. Кузнецова. – 2-е изд., испр. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2006.
6. **Сидорова, М.Ю.** Русский язык. Культура речи: конспект лекций / М.Ю. Сидорова. – 2-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2007.

### Лекция 3

#### *Норма как историческое явление. Характеристика основных норм русского литературного языка*

**Динамический характер норм литературного языка.** Языковая норма – явление историческое. Изменение литературных норм обусловлено постоянным развитием языка. То, что было нормой в прошлом столетии и даже 15-20 лет назад, сегодня может стать отклонением от нее.

Например, в 30-40-е г. XX века употреблялись слова «*дипломник*» и «*дипломант*» для выражения одного и того же понятия: «*студент, выполняющий дипломную работу*». Слово *дипломник* было разговорным вариантом слова *дипломант*. В литературной норме 50-60х г. произошло разграничение в употреблении этих слов: прежнее разговорное «*дипломник*» теперь обозначает учащегося, студента в период работы и защиты дипломной работы, получения диплома. Словом «*дипломант*» стали называть преимущественно победителей конкурсов, призеров смотров, состязаний, отмеченных дипломом [Введенская 2007].

В одном из номеров «Литературной газеты» в статье о правильности речи был рассказан такой случай. На трибуну поднялся лектор и начал говорить: «*Некоторые пЛЮют на нормы литературной речи. Нам, мол, все позволенО, мы семьЯми так говорим, нас так и похоронЯт. Я вздрогнУл, услышав такое, но не стал выступать протИв...*».

Сперва аудитория недоумевала, затем послышался рокот возмущения и, наконец, раздался смех. Лектор подождал, пока аудитория успокоится, и сказал: «*Вы зря смеетесь. Я говорю самым лучшим литературным языком. Языком классиков*». И он стал приводить цитаты. В которых находились эти «неправильные» слова из его лекции, сопоставлял их с показаниями словарей той поры. Таким приемом выступающий продемонстрировал, как за 100 с лишним лет изменилась норма языка [Балашова 2001].

Изменяется не только лексические, акцентологические и грамматические нормы, но и морфологические.

Так, в современном русском литературном языке слово *поезд* в именительном падеже множественного числа имеет окончание – а, в то время как в 19 веке нормой было окончание– ы. «*Поезды на железной дороге останавливаются по причине больших выпавших снегов на четверо суток*», - писал Н.Г. Чернышевский в письме к отцу 1855 г.

Но не всегда окончание –а побеждает старое –ы. Так, слово *трактор* - в 1940г в «Толковом словаре русского языка» имеет норму окончание - ы - *тракторы*, а *трактора* – просторечие. В 1963 г. в «Словаре СРЛЯ» обе формы рассмотрены как равноправные, а еще через 20 лет «Орфоэпический словарь русского языка» окончание –а ставит на первое место как более распространенную норму [Головин 2008].

Источники изменения норм литературного языка различны: живая, разговорная речь, другие языки и т.д. Изменению норм предшествует по-явление их вариантов, которые реально сосуществуют в языке на оп-ределенном этапе его развития, активно используются его носителями. Ва-рианты норм отражаются в словарях современного литературного языка.

Историческая смена норм литературного языка – закономерное, объективное явление. Оно не зависит от воли и желания отдельных носи-телей языка. Развитие общества, изменение социального уклада жизни, возникновение новых традиций,

совершенствование взаимоотношений между людьми, функционирование литературы, искусства приводят к постоянному обновлению литературного языка и его норм.

По свидетельству ученых, процесс изменения языковых норм особенно активизировался в последние десятилетия [Введенская 2007].

**Варианты языковых норм.** Варианты (или дублеты) — это разновидности одной и той же языковой единицы, обладающие одинаковым значением, но различающиеся по форме; это двоякое употребление одной и той же языковой единицы или сочетания единиц.

Варианты могут быть равноценными: *пЕтля* и *петлЯ*, *инспекторы* и *инспектора*, а могут быть основными, т.е. сильными и слабыми: *договОр* и *дОговор* (допустимо только в неофициальной разговорной речи). Подавляющее большинство вариантов подвергается стилистической дифференциации: *звАла* — *звалА*, *бухгалтеры* — *бухгалтера*, *обусловливать* — *обуславливать*, *машу* — *махая* (вторые варианты по сравнению с первыми имеют разговорный или просторечный оттенок).

Показатели различных нормативных словарей дают основание говорить о трех степенях нормативности:

Норма 1 степени – строгая, жесткая, не допускающая вариантов.

Норма 2 степени – нейтральная, допускает равнозначные варианты (*петлЯ* и *пЕтля*).

Норма 3 степени – более подвижная, допускает использование разговорных, а также устаревших форм (*дОговор*).

Варианты представлены на всех уровнях языка:

Уровень	Варианты
Фонетический	<i>Чтобы</i> — <i>чтоб</i> , <i>папоротник</i> — <i>папортник</i> , <i>уполномочивать</i> — <i>уполномачивать</i>
Словообразовательный	<i>Осмысление</i> — <i>осмысливание</i> , <i>слесарничать</i> — <i>слесарить</i> , <i>геройски</i> — <i>по-геройски</i> , <i>читальня</i> — <i>читалка</i> , <i>волчица</i> — <i>волчиха</i>
Морфологический	<i>Полотенец</i> — <i>полотенцев</i> , <i>в цехе</i> — <i>в цеху</i> , <i>поезжай</i> — <i>езжай</i> — <i>съезди</i> , <i>важнейший</i> — <i>самый важный</i> — <i>наиболее важный</i> , <i>в ста метрах</i> — <i>в сотне метрах</i> — <i>в стах метрах</i>
Синтаксический	<i>Ждать поезда</i> — <i>ждать поезд</i> , <i>купить хлеба</i> — <i>купить хлеб</i> , <i>ехать на поезде</i> — <i>ехать в поезде</i> — <i>ехать поездом</i> , <i>рекомендовать тренером</i> - <i>рекомендовать как тренера</i> - <i>рекомендовать в качестве тренера</i>
Фразеологический	<i>Язык прилип/присох к гортани</i> , <i>язык не повернется/не поворачивается сказать</i> , <i>языком трепать/чесать/</i> <i>болтать/молоть,</i>

	будто/словно /точно корова языком слизнула
--	--

**Структурные типы норм.** Существуют несколько структурных типов норм. Они в основном соответствуют уровням языковой системы.

Реализацию единиц фонетического уровня определяют *нормы произношения и ударения*, морфологического и синтаксического – *грамматические нормы*, лексического – *нормы словоупотребления*. Подробно перечисленные нормы будут рассмотрены на семинарских занятиях. Приведем лишь некоторые примеры.

Нормы словоупотребления заключаются в использовании слов в со-ответствии с тем лексическим значением, которое зафиксировано в нашей коллективной памяти. Это значение содержится в толковом словаре. Не-знание лексического значения слова приводит к неправильным сочетаниям слов. Нарушение лексических норм приводит к искажению смысла высказывания.

Можно привести немало примеров неточного употребления отдельных слов. Так, наречие *где-то* имеет одно значение — «в каком-то месте», «неизвестно где» (*где-то заиграла музыка*). Однако в последнее время это слово стали употреблять в значении «около, приблизительно, когда-то»: *Где-то в 70-х годах XIX века; Занятия планировали провести где-то в июне; План выполнен где-то на 102%*.

Речевым недочетом следует считать частое употребление слова *порядка* в значении «немногим больше», «немногим меньше». В русском языке для обозначения этого понятия имеются слова: *приблизительно, примерно*. Но некоторые вместо них используют слово *порядка*. Вот примеры из выступлений: *В школах города до революции училось порядка 800 человек, а теперь порядка 10 тысяч; Жилая площадь возведенных домов порядка 2,5 миллиона квадратных метров, а зеленое кольцо вокруг города порядка 20 тысяч гектаров; Ущерб, нанесенный городу, составляет порядка 300 тысяч рублей*.

Ошибкой является и неправильное употребление глагола *ложить* вместо *класть*. Глаголы *ложить* и *класть* имеют одно и то же значение, но *класть* — общеупотребительное литературное слово, а *ложить* - просторечное. Неправильно звучат выражения: *Я ложу книгу на место; Он ложит папку на стол* и т. д. В этих предложениях следует применить глагол *класть*: *Я кладу книги на место; Он кладет папку на стол*. Необходимо обратить внимание и на использование приставочных глаголов *положить, сложить, складывать*. Некоторые говорят *покладу на место, сложивать числа*, вместо правильного *положу на место, складывать числа*.

Нарушение лексических норм порой связано с тем, что говорящие путают слова, близкие по звучанию, но различные по значению (паронимы). Например, не всегда правильно употребляются глаголы *предоставить* и *представить*. Иногда мы слышим неверные выражения типа: *Слово представляется Петрову; Разрешите предоставить вам доктора Петрова*. Глагол *предоставить* означает «дать возможность воспользоваться чем-либо» (*предоставить квартиру, отпуск, должность, кредит, заем, права, независимость, слово* и т. д.), а глагол *представить* имеет значение «передать, дать, предъявить что-либо, кому-либо» (*представить отчет, справку, факты, доказательства; представить к награде, к ордену, к званию, на соискание премии* и т. д.). Приведенные выше предложения с этими глаголами правильно звучат так: *Слово предоставляется Петрову; Разрешите представить вам доктора Петрова*.

Прилагательное *дефективный* в русском языке сочетается с одушевленными существительными (*дефективный ребенок*), а однокоренное прилагательное

*дефектный* сочетается с неодушевленными конкретными существительными (*дефектный экземпляр книги*).

Порой неверно употребляются существительные *сталагмит* и *сталактит*. Эти слова различаются значениями: *сталагмит* — конический известковый нарост на полу пещеры, галереи (конусом вверх); *сталактит* — конический известковый нарост на потолке или своде пещеры, галереи (конусом вниз).

Различны по своему значению слова: *колледж* (среднее или высшее учебное заведение в Англии, США) и *коллеж* (среднее учебное заведение во Франции, Бельгии, Швейцарии); *эффективный* (действенный, приводящий к нужным результатам) и *эффектный* (производящий сильное впечатление, эффект); *обидный* (причиняющий обиду, оскорбительный) и *обидчивый* (легко обижающийся, склонный видеть обиду, оскорбление там, где их нет).

В последнее время все чаще и чаще в передачах по радио, телевидению стали звучать такие фразы: *Команда спортсменов обречена на победу; Выступление ансамбля обречено на успех; Он обречен быть гениальным; Задуманные мероприятия обречены на процветание*. Говорящие не учитывают ни происхождения слова, ни его внутренней формы, ни его исконного значения. Во всех приведенных предложениях речь идет о положительных результатах (*победа, успех, процветание*), в то время как глагол *обрекать* имеет значение «предназначить, силою обстоятельств принудительно поставить в какие-нибудь условия» [Балашова 2007].

Для уточнения лексических норм современного литературного языка рекомендуется пользоваться толковыми словарями русского языка, специальной справочной литературой: «Правильность русской речи: Словарь-справочник» (составители Ю.А. Бельчиков, М.С. Панюшева); «Трудности словоупотребления и варианты норм русского литературного языка: Словарь-справочник» (под ред. К.С. Горбачевича); «Трудности русского языка: Словарь-справочник журналистов» (под ред. Л.И. Рахмановой); «Грамматическая правильность русской речи: Опыт частотно-стилистического словаря вариантов» (К.Л. Граудина, В.А. Ицкович, Л.П. Катлинская), словарем-справочником «Трудные случаи употребления однокоренных слов русского языка» и др.

Грамматическая правильность речи определяется соблюдением грамматических норм, т.е. правильным выбором грамматических форм слов (морфологические нормы) и форм связи слов в словосочетании и предложении (синтаксические нормы).

Морфологические нормы. В современном русском языке выделяют 10 классов слов, названных частями речи. У каждой части речи имеется свой набор грамматических категорий (род, число, падеж, склонение, время, вид и пр.). Морфологические нормы заключаются в правильном образовании и употреблении этих грамматических форм.

Имя существительное — это часть речи, которая называет предмет, понятие, явление (например, *дом, красота, событие*). Трудности употребления имени существительного связаны с категориями рода, числа и падежа.

Категория рода. Трудности представляют заимствованные слова, называющие лица, — *менеджер, брокер, дилер*. В русском языке есть пары: *киоскер– киоскерша*, а пара *менеджер – менеджерша* не существует. Как же употреблять слова мужского рода, если они соотнесены с лицом женского пола? В сочетании с прилагательными и с глаголами прошедшего времени существительное-название профессии согласуется по законам сочетаемости слов мужского рода: *Директор распорядился. Брокер Иванова –*

*прекрасный специалист*. Это распространяется и на падежные изменения слов: *Иванову выбрали председателем*. Неизменяемые слова обычно иноязычного происхождения (*рантье, леди, импрессарио*). Их род определяется по реальному положению вещей (*старая леди, молодой месье*). Только мужского рода слова *атташе, буржуа, крупье, импрессарио* и нек. др. Двуродовые слова (или слова общего рода) *визави, протеже, инкогнито (мой визави, моя визави)*.

Род существительных на мягкий согласный (*рояль, табель, толь, тюль*) колеблется между мужским и женским, преобладающая тенденция – мужской род (*черный рояль, подписанный табель, новый тюль, тяжелый толь*). Реже вопрос решается в пользу женского рода (*бандероль, вуаль, дуэль, мозоль*). Род сложных слов (напр., *кафе-столовая*) определяется чаще всего по первому слову (*красивая витрина-стенд*).

*Категория числа* существительных тоже достаточно сложна. Так, большинство существительных, обозначающих предметы, имеют и единственное и множественное число. Слова, называющие парные предметы и некоторые вещественные существительные имеют только множественное число (*сутки, чернила, счета, кавычки*). Отвлеченные имена существительные, некоторые вещественные, собирательные и собственные имеют только единственное число (*крестьянство, профессура, Иванов, радость, масло*). Множественное число у вещественных существительных называет сорта, разновидности продукта, но не у всех (существительные *печенье, шампанское* и некоторые другие множественного числа не имеют).

*Падеж*. Трудности прежде всего связаны с родительным и предложным падежами для существительных мужского рода. Родительный падеж используется при отрицании (*нет времени*), объектных отношениях (*решение собрания*), при назывании исчисляемого существительного (*много народу*). Вариантными являются окончания род. и вин. падежей (*не показывать вид- а/-у, нет отбо-я/-ю, купить сахар-у/-а*). При глаголах чаще употребляется окончание У/Ю (*выпить чаю*), при существительных – А/Я (*пачка чая*). При наличии определения предпочтение отдается окончанию А/Я (*стакан горячего чая*). В устойчивых оборотах принято окончание У/Ю (*сбиться с толку*). В предложном падеже вариант У/Ю предпочтителен тогда, когда слово употребляется в обстоятельственном значении (*где? откуда? как?*) (*растет в лесу, но думать о лесе, работает в цеху*). Употребление формы У/Ю более характерно для профессиональной речи и имеет оттенок просторечья, а форма с окончанием –Е имеет книжный характер (*в отпуске, в отпуску*).

Во множественном числе параллельные формы отмечаются для всех родов. Здесь более строгие нормы. Нулевое окончание (*нет сапог, а не сапогов*) характерно для:

- а) названий парных предметов (*пара ботинок, чулок*), исключение: *носков*;
- б) названия некоторых национальностей (много англичан, башкир, болгар), исключение: киргизов, таджиков и некоторые другие;
- в) некоторые названия единиц измерения (несколько ампер, ватт); варианты граммов–грамм, килограммов – килограмм;
- г) некоторые особым образом образуемые формы род. падежа: дно –доньев, кочерга – кочерёг, кровля – кровель, серги – серег, доля – долей, свеча – свечей, пригоршня – пригоршней.

*Склонение имен и фамилий*. Колебания в склонении фамилий могут быть связаны со стилем речи, необычностью звучания и пр. Имена славянского типа на –О



(*Марко, Петро* и др.) склоняются по 2-му склонению (как окно). Иностранные имена на согласный склоняются при наличии фамилии или нескольких имен подряд, например сказки *Ганса Христиана Андерсена*. Иностранные и русские фамилии, оканчивающиеся на согласный, склоняются, если относятся к мужчинам, и не склоняются, если относятся к женщинам: ср. студенту *Ремчуку* – студентке *Ремчук*.

Не склоняются фамилии на –аго, яго, –ых, –их: встретил у Ивана *Долгих*, прочитал у *Дурново*. Иностранные фамилии, оканчивающиеся на гласный звук (кроме неударяемых –а, –я), не склоняются: проза *Данте*, опера *Верди*. Из фамилий на ударяемое –а, –я склоняются только славянские: у писателя *Майбороды*. Нерусские фамилии на –а, –я без ударения на конечном слоге (в основном славянские и романские – итальянские, испанские) склоняются: сонеты *Петрарки*, трактат *Авиценны*. Исключение составляют фамилии на –а,–я с предшествующим гласным и: стихи *Гарсиа*. Не склоняются финские фамилии: встреча с *Куусела*.

Колебания наблюдаются в употреблении грузинских фамилий (на –ав), японских и некоторых других, которые то склоняются, то не склоняются. Грузинские фамилии проявляют тенденцию к склонению, тогда как японские не склоняются. Украинские фамилии на –ко обычно не склоняются: юбилей *Шевченко*. В сочетаниях русских фамилий с именами числительными используют такие формы: два *Петрова*, оба *Петровы*, двое *Петровых*; оба брата *Петровы*; две (обе) *Жуковских*.

Имя числительное – это часть речи, которая называет точное количество. В письменной речи *количественные* числительные обычно даются в цифровом обозначении, порядковые – прописью. С формами устной речи дело обстоит значительно сложнее. В сложных числительных склоняются обе части: *нет пятидесяти рублей*; в составных числительных склоняются все составляющие их слова: *не хватает ста двадцати рублей*.

*Собирательные* числительные употребляются:

с существительными мужского рода: *двое сослуживцев / два сослуживца*;

с существительными, имеющими только формы множественного числа: *двое суток*;

с существительными со значением лица: *четверо незнакомых лиц, трое людей*;

с личными местоимениями: *нас трое*.

*Собирательные* числительные в сочетании с одушевленными существительными употребляются во всех падежах: *предупредить троих участников*.

В сочетании с неодушевленными существительными – в косвенных падежах (кроме винительного) не употребляются: *трое суток*, но в родительном падеже – *нет трех суток* (неправильно – *троих суток*).

Сочетания типа *22 суток* нельзя произнести, поэтому их нужно заменять синонимами *22 дня, двадцати двух дней*.

При числительном *полтора* существительное ставится в форме единственного числа только в именительном и винительном падежах (*полтора дня, полтора мешка, но нет полутора мешков*).

При склонении числительных *оба* (с существительными мужского и среднего рода) и *обе* (с существительными женского рода) сохраняется их родовое различие: *обоих сыновей, но обеих дочерей*. Недопустимо употребление *обои, обое*.

Глагол. Это часть речи, которая называет действие, процесс, состояние. Личная форма глагола при изменении образует 10 (у глаголов совершенного вида) или 16 (у глаголов несовершенного вида) словоформ, например: *читаю, читаешь, читает, читаем, читаете, читают, читал, читала, читало, читали, буду читать, будешь*

*читать, будет читать, будем читать, будете читать, будут читать; прочитаю, прочитаешь, читает, читаем, читаете, читают, читал, читала, читало, читали.* Нужно иметь в виду, что не каждый глагол может образовывать все формы.

1. Существуют глаголы с ущербной парадигмой: *победить, чудить, убедить, умилосердить, дерзить, грезить и др.* У этих глаголов не образуется форма 1 лица единственного числа. Для передачи значения 1 лица следует использовать описательные формы: *смогу победить, пытаюсь убедить.*

2. Возможно параллельное употребление форм: *выздоровеют – выздоровят, движет – двигает, меряет – мерит* и пр.

3. Параллельные формы вида могут образовываться с изменением гласного основы: *обустроить – обустраивать, заморозить – замо-раживать, оспорить – оспаривать.* В некоторых случаях не будет ошибкой использование двух вариантных форм *обуславливать – обуславливать, приурочивать – приурочивать, сосредоточивать – сосредотачивать, условливаться – уславливаться, уполномочивать – уполномачивать.*

4. Формы повелительного наклонения образуют не все глаголы: *хотеть, жаждать, видеть, ехать, мочь (Пусть он едет, а не едь).*

5. Существуют паронимы-глаголы: *основываться на фактах – обосновывать фактическими данными; ориентировать маклера – ориентироваться на создание филиала.* Необходимо различать сочетания схожих по смыслу слов (*отчитываться в израсходовании аванса – сделать отчет о работе; обращать внимание на факты – уделять внимание подбору кадров*) или одинаковых слов (*удовлетворять потребности – удовлетворять всем требованиям, рекомендовать агента – рекомендовать для участия*).

Деепричастия. Деепричастие – это форма глагола, сочетающая в себе признаки глагола и наречия. Это неизменяемые слова, которые имеют категории вида, переходности, возвратности и залога. В предложении выполняют роль обстоятельства. При пользовании деепричастными оборотами необходимо помнить, что, как правило, обозначаемое ими действие указывает на действие подлежащего. Поэтому неправильно построены предложения *Спрыгнув с подножки трамвая, у меня слетела галоша, Переползая через овраг, в него попал снаряд* и под. – в них речь идет о действиях двух субъектов. В неправильности предложения легко убедиться, переставив деепричастный оборот, обычно свободно располагающийся в предложении: *Калоша, прыгнув с подножки трамвая, у меня слетела, Снаряд, переползая через овраг, попал в него.*

Возможно употребление деепричастного оборота в безличном предложении при инфинитиве, например: *Подводя итоги работы за год, можно отметить несомненные успехи.* В этом случае в предложении нет грамматического субъекта действия. Если же в предложении названо в косвенном падеже действующее лицо, но в предложении нет инфинитива, к которому мог бы относиться деепричастный оборот, то конструкция является неверной: *Прочитав рассказ, мне стало грустно.*

Допускается употребление деепричастного оборота при кратком прилагательном: *Она была права, обидевшись на его молчание.* Но не следует употреблять деепричастный оборот при страдательном причастии: *Убежав из дома, мальчик был вскоре найден родителями,* так как при этом у причастия и деепричастия оказываются разные субъекты (*Убежал мальчик, нашли родители*).

Причастие. Причастие – это форма глагола, которая сочетает в себе признаки глагола и прилагательного (*читать – читающий, читавший, читаемый, читанный*).

Причастия имеют глагольные категории (вид, переходность, возвратность, залог, время) и категории прилагательного (род, число, падеж). Изменяются причастия так же, как и прилагательные. При употреблении причастий нужно иметь в виду, что не образуются причастия на –щий от глаголов совершенного вида: *вздумать – вздумавший (написать)*. Не соответствует норме сочетание причастия с частицей *бы*: *вызвавшее бы впечатление, удовлетворивший бы требования* и пр. При употреблении причастий нужно учитывать присущее им значение времени. Так, в предложении “*Работа выполнена в течение пяти дней вместо предполагаемых шести*” слово *предполагаемых* является причастием настоящего времени, в то время как действие относится к прошлому. Правильным является употребление в данном предложении причастия прошедшего времени *предполагавшихся*. По существующим правилам причастный оборот может полностью находиться или после определяемого слова или перед ним (*работа, проверенная учителем; проверенная учителем работа*), но не должен включать в себя определяемое существительное (*проверенная работа учителем*).

Местоимение. Местоимения – эта часть речи, которая заменяет в тексте предыдущее существительное (*я, он, это, что* и др.), прилагательное (*каждый, весь, самый, тот* и пр.) или числительное (*несколько*). Местоимение обычно заменяет ближайшее к нему предшествующее существительное в форме того же рода и числа. Однако часто возникает неясность или сознательно создаются курьезы. В предложении *Он не разрешает мне производить опыты над собой* двусмысленность связана с тем, что *над собой* может быть соотнесено и к местоимению *он* и к местоимению *мне* [Введенская 2007].

#### Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные причины изменения языковых норм и общие тенденции их развития.
2. Как вы оцениваете явление вариантности норм? Ответ мотивируйте.
3. Охарактеризуйте основные структурные типы норм.
4. Назовите основные нормативные словари русского языка.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

##### Основная

1. **Балашова, Л. В.** Русский язык и культура общения / Л. В. Балашова. – Ч. I. Саратов: Лицей, 2001.
2. **Балашова, Л. В.** Русский язык и культура общения / Л. В. Балашова. – Ч. II. Саратов: Лицей, 2001.
3. **Введенская, Л. А.** Русский язык и культура речи: учеб. пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – Ростов н/Д., 2007.
4. Русский язык и культура речи. Семнадцать практических занятий / под ред. Е.В. Ганапольской, А.В.Хохлова. – СПб., Питер, 2010.

##### Дополнительная

1. **Балашова, Л. В.** Русский язык и культура общения для деловых

- людей. / Л. В. Балашова, Т.А. Милехина, С.А. Рисинзон, Н.М. Орлова. – Саратов: Слово, 2007.
2. **Голуб, И. Б.** Секреты хорошей речи / И. Б. Голуб, Д. Е. Розенталь. – М., 2010.
  3. **Дмитриева, О.И.** Русский язык и культура речи: учеб. пособие/ О.И. Дмитриева, Н.М. Орлова, Н.И. Павлова – Саратов, 2008.
  4. **Кузнецова, Н.В.** Русский язык и культура речи : учебник / Н.В. Кузнецова. – 2-е изд., испр. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2006.
  5. **Сидорова, М.Ю.** Русский язык. Культура речи: конспект лекций / М.Ю. Сидорова. – 2-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2007.
  6. Русский язык и культура речи: курс лекций/ под ред. Н.А.Ипполитовой. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008

## Лекция 4

### *Уместность речи как показатель речевой культуры человека*

**Уместность речи.** Уместность речи – особое качество, которое регулирует в конкретной языковой ситуации содержание каждого из качеств хорошей речи: точность, выразительность, чистоту. Без учета конкретных условий общения неполны наши знания о богатстве и выразительности речи. Более того, то или иное коммуникативное качество речи, например точность, выразительность, может потерять свою необходимость без опоры на уместность. Само по себе понятие хорошей речи относительно, носит функциональный характер и зависит, в частности, от уместности тех или иных языковых единиц, приемов их организации, особенностей употребления в данном конкретном акте общения или типичной языковой ситуации. Уместность усиливает или ослабляет сумму слагаемых понятия «хорошая речь».

Так, например, красота и живость речи уместны не всегда: можно ли щеголять изяществом слога, говоря о результатах медицинского исследования мертвого тела, или блистать красивыми выражениями, передавая содержание гражданской сделки? Под **уместностью речи** понимают строгое соответствие ее структуры условиям и задачам общения, содержанию выражаемой информации, избранному жанру и стилю изложения, индивидуальным особенностям автора и адресата. Уместность – функциональное качество речи, в его основе лежит идея целевой установки высказывания. А.С. Пушкин так сформулировал функциональное понимание уместности речи: *«Истинный вкус состоит не в безотчетном отвержении такого-то слова, такого-то оборота, но в чувстве соразмерности и сообразности»*. Соблюдение уместности речи предполагает прежде всего знание стилистической системы языка, закономерностей употребления языковых средств в том или ином функциональном стиле, что позволяет найти наиболее целесообразный способ выражения мысли, передачи информации. Уместность речи предполагает также умение пользоваться стилистическими ресурсами языка в зависимости от содержания высказывания, условий и задач речевого общения. Необходимым условием уместности, так же как и других коммуникативных качеств речи, является хорошее знание и осмысление предмета информации, ее объема и характера, задач и целей. Кроме того, немаловажное значение имеет общая культура говорящего (пишущего), его нравственный облик, отношение к адресату, умение быстро ориентироваться в меняющихся условиях общения и приводить структуру речи в соответствие с ними и т.п. В лингвистической литературе последних лет принято выделять несколько типов уместности: стилевая уместность, личностно-психологическая уместность, ситуативная (ситуативно-контекстуальная) уместность. Выделение различных видов уместности несколько условно. Хорошо прослеживается стилевая уместность. Ситуативно-контекстуальная и личностно-психологическая уместность тесно переплетаются между собой, а также с понятием речевого этикета (в широком смысле), предполагающем тактичность, доброту, вежливость, честность, благородство в речевом поведении участников общения.

**Личностно-психологическая уместность речи.** Уместность - это качество речи, важное не только в лингвистическом, но и в социальном плане. Она призвана регулировать наше речевое поведение. Речь не только содержит какую-то информацию, но и выражает отношение говорящего к действительности, к окружающим нас людям. Поэтому автор должен заботиться о том, как его речь подействует на адресата - не обидит ли, не травмирует ли последнего грубостью, не унизит ли его достоинства. Так,

Аристотель в «Риторике», говоря о качествах стиля публичного выступления настойчиво обращает внимание читателя на то, что неуместно в этом стиле. И одной из причин неудачной ораторской речи он считает *«употребление эпитетов: или длинных, или неуместных, или в слишком большом числе»*. В его высказываниях неоднократно повторяется требование адекватности стиля «излагаемым предметам». *«Стиль, соответствующий данному случаю, придает делу вид вероятного»*. Очень тонкий функциональный анализ уместности отдельных приемов выразительности в различных типах публичных выступлений содержится в работах юриста и оратора А.Ф. Кони. *«Ораторские приемы совсем неодинаковы для всех вообще публичных речей. Судебному оратору и оратору политическому приходится действовать совершенно различно. Уместные и умные цитаты, хорошо продуманные примеры, тонкие и остроумные сравнения, стрелы иронии и даже подъем на высоту общечеловеческих начал далеко не всегда достигают своей цели на суде»*.

Личностно-психологическая уместность предполагает внутреннюю вежливость, тактичность, отзывчивость, заботливое отношение к собеседнику, умение вовремя подумать о его настроении, учесть его индивидуально-психологические особенности, умение найти в той или иной ситуации нужное слово, необходимую интонацию, способствует установлению правильных взаимоотношений собеседников, является залогом морального и физического здоровья людей. Грубое, черствое слово, равнодушная, издевательская интонация обижают и оскорбляют человека, могут послужить причиной психологического конфликта, тяжелой душевной травмы, стать социальным злом.

Лексический запас, грамматическая структура языка еще не определяют характер разговора; важен также тон, интонация. Одно и то же слово или фраза могут влиять на нас по-разному в зависимости от того, каким тоном они произнесены. Часто оскорбительными, неуместными бывают не слова, а тон: *«Проходите вперед!!!»*, произнесенное в общественном транспорте грубым голосом, может заставить вздрогнуть. Следует помнить, что даже приказы можно отдавать вежливым тоном: спокойно, по-деловому, мягко и при этом категорично. Необходимо считаться с человеком, с которым вы общаетесь, а также с местом, где вы находитесь, с настроением и состоянием окружающих. Неуместно, например, затевать разговор о своих планах работы с тем, кто любит закатом солнца, а при обсуждении планов работы - говорить о вчерашней вечеринке. Не принято жаловаться в обществе или в присутствии третьего лица на свои сердечные дела или домашние ссоры, так как это может поставить собеседника в неловкое положение. В обществе, как правило, избегают разговоров, вызывающих тяжелые воспоминания и мрачное настроение. В комнате больного не говорят о смерти (известна пословица: «В доме повешенного не говорят о веревке»). Неуместно в самолете заводить разговоры о воздушных катастрофах, за столом - о вещах, которые могут испортить аппетит. Не принято спрашивать о возрасте женщины. Подобных примеров можно привести много. Нарушения уместности разнообразны. Кроме того, один и тот же речевой поступок может быть в одних случаях вполне уместным, а в других - нет. Например, неуместно прерывать выступающего депутата до истечения регламента, но если регламент истек, то реплика, напоминающая об этом, вполне уместна.

В заключение следует напомнить, что уместность речи есть не только понятие лингвистики, но и довольно точный портрет (через речевое поведение) как автора, так и аудитории.

**Ситуативно-контекстуальная уместность.** Под ситуативно-контекстуальной уместностью следует понимать употребление языкового материала в зависимости от ситуации общения, стиля высказывания, речевого окружения языковой единицы. Основным критерием ситуативно-контекстуальной уместности являются ситуация и задачи речевого общения. Нельзя говорить одними и теми же словами, одними и теми же предложениями с ребенком пяти лет и со взрослым человеком: необходим отбор языковых средств, соответствующих возможностям ребенка и уровню развития взрослого человека; нельзя обойтись одним и тем же набором языковых средств, создавая лирическое стихотворение и роман в прозе. Условия, необходимые для того, чтобы сделать речь уместной: а) хорошее знание структуры языка, т.е. его единиц, которые предоставляют нам возможность выбора нужных средств высказывания в каждом конкретном случае; б) умение пользоваться языком, навыки разумного применения его ресурсов, которые связаны с культурой мышления и речи людей; в) хорошее знание того предмета, той темы, о которых мы собираемся говорить, ясное представление об объеме и характере информации, которую необходимо сообщить слушателям или читателям; г) нравственно-психологические факторы – культура говорящего и пишущего, его чуткость, доброжелательное и уважительное отношение к людям, его позиция и убежденность [Введенская2007].

#### Вопросы для самоконтроля

1. Что такое уместность речи.
2. Назовите основные типы уместности речи кратко их охарактеризуйте.
3. Назовите условия, необходимые для того, чтобы сделать речь уместной

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

##### Основная

1. **Введенская, Л. А.** Русский язык и культура речи: учеб. пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – Ростов н/Д., 2007.
2. Русский язык и культура речи: курс лекций/ под ред. Н.А.Ипполитовой. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008

##### Дополнительная

1. **Балашова, Л. В.** Русский язык и культура общения для деловых людей. / Л. В. Балашова. Т.А. Милехина, С.А. Рисинзон, Н.М. Орлова. – Саратов: Слово, 2007.
2. **Голуб, И. Б.** Секреты хорошей речи / И. Б. Голуб, Д. Е. Розенталь. – М., 2010.
3. **Дмитриева, О.И.** Русский язык и культура речи: учеб. пособие/ О.И. Дмитриева, Н.М. Орлова, Н.И. Павлова – Саратов, 2008.
4. **Кузнецова, Н.В.** Русский язык и культура речи : учебник / Н.В. Кузнецова. – 2-е изд., испр. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2006.
5. **Сидорова, М.Ю.** Русский язык. Культура речи: конспект лекций / М.Ю. Сидорова. – 2-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2007.

## Лекция 5

### **Функционально-стилевая дифференциация литературного языка**

И ситуативная, и личностно-психологическая уместность в значительной мере определяется учетом стилиевых возможностей языка. Прежде чем говорить о стилиевой уместности обратимся к формированию и определению понятия «функциональный стиль».

**Становление стилистической теории.** Стилистика – одна из дисциплин, изучающих язык в функциональном аспекте. Слово «стиль» известно русской филологической науке очень давно (Само слово появилось в русском языке в Петровское время в формах «стиль» и «штиль»). Заимствованно из западноевропейских языков. Первоисточники – греческое слово *stylos* со значением «столб, колонна; писчая трость, грифель»; латинское *stylus* «заострённый кол, палочка, склад речи, слог»). Основы русской стилистики закладываются начиная с XVIII века. В это время М. В. Ломоносов разработал теорию «трёх штилей» для русской речевой культуры, которую изложил в трактате «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке» (1758 г.). Создавая теорию трех стилей (высокого, среднего и низкого), Ломоносов ставил перед собой три задачи: 1) сочетать церковнославянские и русские народные элементы в составе литературного языка, 2) разграничить литературные стили и 3) классифицировать литературные жанры [Валгина 2003].

О трех типах речи говорил А.Х. Востоков, имея в виду общенародный язык: «Соединение слов, служащее к выражению мыслей называется речью. Речь бывает по выбору слов, в нее входящих: 1) важная, или благородная, называемая книжным языком; 2) простонародная, иначе называемая просторечием; 3) между сими двумя середину занимает обыкновенная речь, или язык разговорный».

С XIX века велись исследования по отдельным проблемам стилистики, в основном в области стилистики художественной речи. Второе направление – практическое представлено в работе В. И. Чернышова «Правильность и чистота русской речи. Опыт стилистической грамматики» (1909 г.).

Стилистика как самостоятельная научная дисциплина формируется в 20-30-е годы XX века. Базой её становления явились теоретические исследования ряда русских языковедов (И.А. Бодуэна де Куртене, Фердинанда де Соссюра и др.), которые пришли к выводу о необходимости изучения языка в функциональном аспекте.

Расцвет функциональной стилистики приходится на вторую половину XX века. Исследование проблем стилистики этого периода отражено в большом числе монографических публикаций: В. В. Виноградов «Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика» (1963), «Проблемы русской стилистики» (1981); Р. А. Будагов «Литературные языки и языковые стили» (1967); М. Н. Кожина «К основам функциональной стилистики» (1968), «Стилистика русского языка» (1993); А. К. Панфилов «Лекции по стилистике русского языка» (1968); «Развитие функциональных стилей русского языка» / под редакцией Т. Г. Винокура и Д. Н. Шмелёва (1968); А. П. Фёдоров «Очерки общей и сопоставительной стилистики» (1971); Н. С. Валгина и др. «Теория стилей русского языка» (1974); Д. Э. Розенталь «Практическая стилистика русского языка» (1974) и др.

**Круг понятий и категорий функциональной стилистики.** Центральное понятие функциональной стилистики – это понятие **стиля**. Термин «стиль» однозначным не является. Он входит в систему терминов не только лингвистики, но и литературоведения, искусствоведения («стиль» может употребляться и как



нетерминологическое слово: *стиль работы*). Такое многообразие значений делает понятие «стиль» трудным для интерпретации.

В. В. Виноградов отмечал, что понятие «стиля» является везде, где складывается представление об индивидуальной системе средств выражения. Отражение в стиле особенностей творческой личности автора повлияло на формирование системы значений слова «стиль». Оно стало употребляться в значениях «система выразительных средств», «совокупность средств и способов выражения, свойственных данному автору».

Лингвистическая стилистика имеет два объекта изучения: стиль как разновидность языка и речи (научный стиль и т. п.); стиль литературного произведения или творчества писателя в целом (стиль А. П. Чехова). Для обозначения последнего появился термин «идеостиль». Функциональную стилистику интересует прежде всего стиль как разновидность языка и речь, функциональный стиль.

Толкование термина «функциональный стиль» тоже вызывает определённые трудности. В работах В.В. Виноградова, Т. Г. Винокура он трактуется как определенная совокупность стилистически окрашенных средств, закрепляющихся в системе языка. М.Н. Кожина определяет «функциональный стиль» как своеобразный тип речи той или иной социальной ее разновидности, соответствующей сфере речевой деятельности.

В настоящее время «**функциональный стиль**» может быть определён, как исторически сложившаяся разновидность литературного языка, представляющая собой его подсистему, которая определяется условиями и целями общения в какой-либо сфере общественной деятельности, и обладающая определенной совокупностью стилистически значимых языковых средств.

Язык – это система, организованная не только в структурном плане, но и в стилистическом отношении. В этой связи возникает понятие **стилистической структуры**, которую образуют единицы языка. Эти единицы языка находятся в стилистическом отношении к друг другу, то есть они сопоставимы по своим выразительным возможностям и по сферам употребления. С этой точки зрения они и представляют структуру. Самостоятельного стилистического уровня (как, например, уровня фонетического, морфологического и др.) в языке нет, поэтому стилистические связи пронизывают язык по вертикали, то есть охватывают все ярусы языка.

В лингвистике обычно выделяют два основных типа отношений, в которых находятся единицы языка: парадигматические и синтагматические. Эти отношения существуют и в стилистической структуре языка. Синтагматические отношения – это отношения между единицами в линейном, грамматически организованном потоке речи, отношения последовательности и сосуществования. (Например, в различных сочетаниях проявляются разные значения слов 1) *везёт ребенка в коляске*; 2) *всю работу на себе везёт*; 3) *ему в жизни везёт*. Два последних значения глагола «везти» приобретают разговорную окраску, то есть помимо основного значения прибавляется значение стилистическое).

Парадигматические отношения характеризуются тем, что связывают однородные элементы (например, существуют парадигмы склонения, спряжения, синонимические ряды и др.). Языковые единицы могут образовать и **стилистическую парадигму**, которая основывается на тождестве или близости основного значения, входящих в нее языковых единиц при различии их стилистических показателей (например, отношения между словами *глаза, очи, гляделки*). Члены стилистической парадигмы обладают двумя типами значений: семантическим и стилистическим. Дифференцирующим признаком парадигмы является стилистическое значение, которое

придает языковой единице выразительное качество и определяет сферу ее употребления.

Стили литературного языка чаще всего сопоставляются на основе анализа их лексического состава, так как именно в лексике заметнее всего проявляются их различия. Закрепленность слов за определенным стилем речи объясняется тем, что лексическое значение многих слов помимо предметно-логического содержания имеет и стилистическую окраску.

**Стилистическая окрашенность** языковых средств, как уже отмечалось, может быть: 1) функционально-стилистическая (предполагает закрепленность того или иного языкового элемента за определенным функциональным стилем, например, *читалка, препод, столовка, зачетка* – слова разговорного стиля); 2) эмоционально-экспрессивная окрашенность, или стилистическое созначение, коннотативное значение. Данный тип стилистической окрашенности фиксируется в словарях с пометами: возвышенная, высокая, торжественная, одобрительная, ласкательная, шутливая, неодобрительная, пренебрежительная, презрительная, ироническая, бранная, грубо-просторечная.

Стилистически окрашенные слова – не единственный стилистический ресурс языка. Важнейший стилистический ресурс – синонимы. Для стилистики характерно широкое понимание синонимии по признаку взаимозаменяемости языковых средств в зависимости от сферы и условий общения. Стилистическая синонимия возникает на фоне нейтрального в стилистическом отношении компонента. Стилистические различия синонимов могут определяться сферой их употребления, и тогда они противопоставляются по функционально-стилистической окрашенности (*просить* (нейтр.) – *ходатайствовать* (офиц.) – *зывать* (книж.), *клянчить* (разг.)). Синонимы могут противопоставляться и по эмоционально-экспрессивной окрашенности (*говорить* (нейтр.) – *вещать* (высок.) – *талдычить* (пренебрежит.)).

Не правомерно отождествлять стилистическую синонимию и стилистическую вариантность (*то'рты – торта'*). **Стилистические синонимы** – это единицы со сходным значением, но разной стилистической окрашенностью. **Стилистические варианты** – это разновидности одной и той же языковой единицы. Они обладают одинаковыми значениями и различаются только по форме выражения. Часто варианты не различаются ни стилистически, ни семантически (*тво'рог – твора'г*). Однако в ряде случаев при сохранении тождества значений они приобретают стилистическую дифференцированность (*тракторы* (нейтр.) – *трактора* (разг.)). Таким образом, стилистическая вариативность, в первую очередь, связана со стилистической окрашенностью средств языка и не является средством выражения синонимических отношений.

Еще один стилистический ресурс – средства словесной образности, к которым принадлежат тропы и фигуры речи. Понятие словесной образности наиболее тесно связано с художественной речью [Стилистика 2004].

**Функциональные стили современного русского языка.** Термин *функциональный стиль* подчеркивает, что разновидности литературного языка выделяются на основе той *функции* (роли), которую выполняет язык в каждом конкретном случае.

В соответствии с функциями языка выделяются следующие стили:

- 1) разговорный (функция общения);
- 2) научный и официально-деловой (функция сообщения);
- 3) публицистический и литературно-художественный (функция воздействия).

Следует иметь в виду, что названные функции часто переплетаются, поэтому, например, в публицистическом стиле к функции воздействия примешивается в большей или меньшей степени, в зависимости от жанра, коммуникативно-информационная функция, т.е. функция сообщения. Сочетание двух функций — эстетической и коммуникативной — характерно для языка художественной литературы.

Каждый стиль представляет собой сложную систему, которая охватывает все языковые уровни: произношение слов, морфологические средства, лексико-фразеологический состав речи и синтаксические конструкции.

**Официально-деловой стиль** используется в ситуациях общения, носящего официальный характер: участники коммуникации выступают в качестве носителей определенных социальных функций — гражданина, представителя власти, начальника и подчиненного и т. п.

**Научный стиль** используется в ситуациях общения на темы, связанные с научным изучением мира во всем его разнообразии.

**Публицистический стиль** используется при создании общественно значимых текстов различной тематики.

Официально-деловой, научный и публицистический стили имеют много общего. Им свойственны **стандартизованность** (при создании нового текста автор должен следовать определенной модели, образцу текста данного жанра: конституция, заявление о приеме на работу, курсовая работа, лекция, научная статья, репортаж, интервью — все эти и многие другие тексты обладают языковыми признаками, которые определяются не автором, а жанровой принадлежностью) и высокая степень **обязательности** использования стилистически окрашенных средств, а также тяготение к **письменной форме** существования. Эти стили противопоставляются двум другим стилям: разговорной речи и языку художественной литературы.

**Разговорная речь** используется в ситуациях непринужденного повседневного общения на бытовые темы. Разговорная речь имеет устную природу, чем и объясняются ее особенности, однако существует и в письменной форме (частная переписка, компьютерное общение).

Особенности **языка художественной литературы** определяются тем, что, создавая тексты данного стиля, их авторы стремятся не только поделиться информацией с адресатом, но и вызвать у него чувство эстетического сопереживания, а потому ищут новые, совершенные языковые формы. Художественные тексты далеки от стандартизованности: для них, в отличие от функциональных стилей, стандартность является недостатком.

В настоящее время некоторые ученые выделяют шестой стиль русского литературного языка — **религиозно-богословский**. Думается, что это оправданно, так как религиозная речь имеет свою сферу употребления и обладает специфическими особенностями. Для религиозно-богословского стиля характерны все особенности строго нормированной книжной речи: отсутствие разговорных, просторечных, диалектных, жаргонных слов, экспрессивной негативно оценочной лексики и предпочтение высоким риторическим словам. Здесь велика роль старославянской лексики, тематически связанной с религиозными текстами. Слова, которые в нейтральной речи мы воспринимаем как устаревшие, в религиозно-богословском стиле лишены оттенка архаичности и выступают как специальные, оправданные в религиозных текстах. Использование библеизмов, церковной терминологии, имен собственных, связанных с религией, является неотъемлемой чертой данного стиля [Розенталь 2001].

**Стилевая уместность.** Уместность стилиевая регулирует уместность отдельного слова, оборота, конструкции в том или ином стиле: официально-деловом, научном, публицистическом, разговорном, художественном. Каждый из них имеет свою специфику, свои закономерности отбора и употребления языкового материала. Вопрос о допустимости того или иного слова, оборота в каждом из стилей решается по-разному. Так, широкое использование научной терминологии уместно в научном стиле и нецелесообразно в других стилях. Шаблоны и стандарты уместны в деловом стиле, где они облегчают процесс общения: помогают лаконичнее и яснее выразить содержание, способствуют скорости восприятия информации. Слова с оценочным (коннотативным) значением наиболее уместны в публицистическом, разговорном и художественном стилях. Перенесение стилиобразующих элементов без надобности из одних сфер общения в другие считается нарушением уместности речи, отступлением от литературной нормы.

#### Вопросы для самоконтроля

1. Что такое функциональный стиль?
2. Какие учёные внесли вклад в становление стилистической теории?
3. Что такое стилистическая парадигма?
4. Что такое стилистическая окраска языковых единиц?
5. Какие виды стилистической окраски слов вы знаете?
6. Что такое стилистические синонимы, стилистические варианты?
7. Какие еще стилистические ресурсы вы знаете?
8. Какие стили выделяются в современном русском литературном языке?
9. Что такое стилиевая уместность?

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

##### Основная

1. **Введенская, Л. А.** Русский язык и культура речи: учеб. пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – Ростов н/Д., 2007.
2. **Валгина, Н.С.** Функциональные стили русского языка : учеб. пособие / Н.С. Валгина. Московский государственный университет печати. – М.: МГУП, 2003.
3. **Розенталь, Д.Э.** Справочник по русскому языку. Практическая стилистика / Д.Э. Розенталь. – М., Издательский дом «ОНИКС 21 век»: Мир и образование, 2001
4. Стилистика и литературное редактирование: учеб пособие / под ред. В.И. Максимова. – М., Гардарики, 2004.

##### Дополнительная

1. **Балашова, Л. В.** Русский язык и культура общения для деловых людей. / Л. В. Балашова. Т.А. Милехина, С.А. Рисинзон, Н.М. Орлова. – Саратов: Слово, 2007.
2. **Голуб, И. Б.** Секреты хорошей речи / И. Б. Голуб, Д. Е. Розенталь. – М., 2010.

3. **Дмитриева, О.И.** Русский язык и культура речи: учеб. пособие/ О.И. Дмитриева, Н.М. Орлова, Н.И. Павлова – Саратов, 2008.
4. **Кузнецова, Н.В.** Русский язык и культура речи : учебник / Н.В. Кузнецова. – 2-е изд., испр. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2006.
5. **Сидорова, М.Ю.** Русский язык. Культура речи: конспект лекций / М.Ю. Сидорова. – 2-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2007.
6. Русский язык и культура речи: курс лекций/ под ред. Н.А.Ипполитовой. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008

## Лекция 6

### *Культура научного речевого общения. Научный стиль, его своеобразие, разновидности*

**Становление научного стиля, его основные характеристики.** Возникновение и развитие научного стиля связано с развитием разных областей научного знания, разных сфер человеческой деятельности. На первых порах стиль научного изложения был близок к стилю художественного повествования — его отделение произошло в александрийский период, когда в греческом языке начала формироваться строгая научная терминология, впоследствии дополненная терминами из латинского языка, ставшего интернациональным научным языком европейского средневековья. В эпоху Возрождения ученые стремились к сжатости и точности научного описания. Образцом научного языка стали труды Ньютона.

В России научный язык и стиль начал складываться в первые десятилетия XVIII века, когда стала создаваться русская научная терминология; научные труды М.В. Ломоносова и его учеников ускорили формирование научного стиля, а окончательно он сложился во второй половине XIX в. — в период научной деятельности крупнейших ученых того времени.

Научный стиль имеет ряд общих черт, проявляющихся независимо от характера самих наук (естественных, точных, гуманитарных), жанров высказывания (монография, научная статья, доклад, учебник и т. д.), что позволяет говорить о специфике стиля в целом. Вместе с тем вполне естественно, что, например, тексты по физике, химии, математике заметно отличаются по характеру изложения от текстов по филологии, философии или истории. Научный стиль используется для передачи и хранения знаний об окружающем мире. Научный стиль обслуживает сферу науки, а также сферу обучения и просвещения. Научный стиль реализуется, как правило, в письменной форме и относится к книжным стилям языка. Устная разновидность научного стиля - научный доклад, сообщение, лекция - создаются с опорой на письменный текст. Преобладающими являются письменные жанровые разновидности: статья, монография, диссертация, реферат, аннотация, рецензия.

Основной функцией научного стиля является информационная. Научное познание предполагает точность и последовательную логичность описания его результатов. Всё это определяет в качестве доминантных черт стиля:

1) Отвлеченность и обобщенность. Слово в научной речи выступает как обозначение общего понятия, т.к. описываются типологические свойства предметов и явлений.

Отвлеченно-обобщенный характер предполагает размытую авторизацию (формы с отвлеченным выражением лица, обобщенно-личные конструкции: *нами было обнаружено, считается, что...*, «я» не присутствует в тексте). Отвлеченно-обобщенный характер описания обнаруживается в форме глаголов настоящего времени вневременного значения, т.к. описание не привязывается к реальному времени (*Стилистика представляет собой дисциплину...*).

2) Подчеркнутая логичность выражается главным образом в особенностях композиционной структуры научного текста. По композиции научные тексты всегда последовательно-логичны: каждый предыдущий смысловой блок логически переходит в последующий, каждый последующий логически связан с предыдущим. Не может быть пропуска логического звена.

3) Точность. Требование точности научной речи предопределяет такую особенность словаря научного стиля, как терминологичность. В научной речи активно используется специальная и терминологическая лексика. Термины употребляются в двух видах: общенаучные термины обозначают наиболее широкое понятие данной области знания и могут быть использованы в разных текстах, относящихся к той или иной научной области; общеспециальные термины - частные, конкретные термины и узкоспециальные термины.

4) Научный стиль не обладает свойствами общедоступности.

**Языковые особенности научного стиля.**

**Лексические особенности.**

1) Употребление книжной, нейтральной и терминологической лексики.

2) Преобладание абстрактной лексики над конкретной: *мышление, перспективы, истина, гипотеза, точка зрения, обусловленность.*

3) Употребление многозначных слов в одном значении.

4) Увеличение интернационализмов в терминологии (особенно в экономической сфере: *менеджмент, спонсор, секвестр, риэлтер*).

5) Относительная однородность, замкнутость лексического состава (что выражается, в частности, в меньшем использовании синонимов. Объем текста в научном стиле увеличивается не столько за счет употребления различных слов, сколько за счет многократного повторения одних и тех же).

6) Неупотребительность разговорных и просторечных слов; слов с эмоционально-экспрессивной и оценочной окраской. (Научному стилю чужда эмоционально-экспрессивная окрашенность, поскольку она не способствует достижению точности, логичности, объективности и абстрактности изложения. Не только не уместно, но и комично звучат высказывания типа: *Бесподобный метод интегрирования... Интеграл ведет себя вполне прилично... Решение задачи дрожало на кончике пера...* Однако в некоторых жанрах, например, в научно-популярном докладе, лекции могут встречаться экспрессивные средства языка, используемые как средство усиления логической аргументации).

**Морфологические особенности.**

Отбор морфологических форм также диктуется стремлением к отвлеченности, абстрактности изложения.

1) Номинативный строй научной речи (много именных частей речи, в 4 раза больше, чем глаголов).

2) Большая избирательность среди падежных форм имен существительных, первое место занимают формы Р.п.

3) Высокая частотность форм среднего рода имен существительных, как наиболее абстрактной.

4) Глагол обнаруживает тенденцию к десемантизации (т.е. глаголы не несут смысловой нагрузки, являются вспомогательными) *начинать, являться, быть, называться, давать описания.*

5) Глаголы употребляются преимущественно в форме настоящего времени, так как настоящее время (вневременное или постоянное) это наиболее абстрактное выражение времени.

6) Употребление местоимений в форме 3 лица ед. ч. *он, она*, 1 лица мн. ч. *мы*. Отсутствие местоимений в форме 1 лица ед. ч.

7) Очень частотны указательные местоимения. Они употребляются для выражения логической связи между высказываниями. *Эти данные... Такой подход...*

8) Неопределенные местоимения отсутствуют в научной речи, так как их использование не соотносится с точностью речи.

9) Для научного стиля характерно использование относительных прилагательных, т.к. эти прилагательные выражают постоянные признаки предметов.

10) Характерно использование кратких прилагательных, которые также приобретают способность выражать постоянный признак (*Белковые вещества сложны*).

11) Преобладают производные сложные предлоги *в отличие от...*, *в соответствии с...* и союзы *в виду того, что...*, *несмотря на то, что...*, *после того, как*

### **Синтаксические особенности.**

Логичность, доказательность, аргументированность находят отражение в композиционной и синтаксической структуре; в последовательно-логической композиции, в которой каждый смысловой блок связан с предыдущим.

Для синтаксиса научной речи характерно:

1) Грамматически полное повествовательное невосклицательное предложение с прямым порядком слов.

2) Многокомпонентное сложное предложение, чаще всего сложноподчиненное.

3) Ограничено употребление предложений с бессоюзной связью. Очень важно в научном стиле четкое выражение связей между предложениями, между абзацами, между крупными частями текста. Эта связь осуществляется с помощью союзов и союзных слов, вводных слов.

4) Использование страдательных конструкций: *нами была использована...*; конструкций с глаголами на -ся: *характеризуется*.

5) Использование конструкций с обособленными членами предложения.

6) Характерны глагольно-именные конструкции с десемантизированным глаголом: *иметь значение, обращать внимание, найти выражение*.

**Жанры научного стиля.** Разнообразны жанры научного стиля (т.е. определенные модели текста). Жанры научного стиля можно разделить на первичные и вторичные. К первичным относятся объяснительные жанры: монография (диссертация), статья, учебник, лекция, доклад, выступление и т.д. Ко вторичным жанрам (описательным) относятся такие жанры, которые составляются на основе обработки объяснительных жанров: рецензия, аннотация, реферат, инструкция и т.д.

Основными описательными малыми жанрами научного стиля являются тезисы, реферат, аннотация, рецензия.

Тезисы - это краткая запись содержания (статьи, доклада, выступления) в виде ряда основных положений. Для составления тезисов прежде всего характерно выделение главной информации и ее сжатие до основных положений, четких формулировок.

Аннотация - сжатая характеристика первоисточника (статьи, книги). В ней перечисляются основные вопросы тематики первоисточника. Аннотация, как правило, состоит из простых предложений:

1) указывается тема книги, статьи;

2) перечисляются рассматриваемые вопросы;

3) может быть отражена композиция статьи, книги;

4) может указываться цель издания (для кого предназначена работа).

Объем аннотации 50-70 слов.

Реферат - (лат. *refere* «сообщать, доказывать») - это изложение основного содержания текста с выделением темы, проблемы. Реферат включает комментирование,



оценку текста. Реферат отвечает не на вопрос, о чем говорится в первичном документе (как в аннотации), а на вопрос, что нового, существенного содержится в первоисточнике. Таким образом, реферат преследует несколько целей: 1) сжатие первичного текста; 2) описание текста; 3) комментирование текста; 4) трансформация текста.

Реферат существенно отличается от пересказа. Пересказ - это простое изложение содержания первоисточника. Реферат включает библиографическое описание первоисточников и непосредственно текст. Композиция реферата: вступление, основная часть, заключение.

Рецензия (отзыв) - пишется по типовому плану: указывается предмет анализа (дипломная работа, диссертация, статья), актуальность темы, излагается краткое содержание работы, дается ее общая оценка, указываются недостатки и, наконец, делаются выводы [Дмитриева 2008].

**Подстили научной речи.** Собственно-научный подстиль составляет ядро научного стиля языка. На периферии находятся такие подстили, как научно-популярный (научно-публицистический), научно-учебный.

Научно-популярная литература – явление уникальное. Преломляя идеи интеллектуальной элиты, она делает их достоянием миллионов, повышая таким образом общий научный потенциал общества. Поэтому ее значимость в социальном аспекте неоспорима. Популяризовать науку – значит сделать непонятное понятным, неинтересное – интересным.

Научно-популярные произведения призваны сократить значительную дистанцию между научным знанием и теми, кого интересуют достижения науки. Сверхзадача автора научно-популярного текста – убедить читателя в том, что предлагаемый ему текст не так уж сложен, что он вполне доступен его пониманию.

Научно-популярный подстиль наряду с основной функцией – передача логической информации и доказательство ее истинности – имеет еще и функцию популяризации. Адресатом является неспециалист, который не знаком в достаточной мере ни с данной наукой, ни с ее языком, т.е. он не владеет специальной терминологией, не знаком с системой основных понятий. Поэтому всю информацию приходится «переводить» с языка науки на общелитературный язык. Конечно, это предполагает использование особых средств языка, которых нет в собственно-научном стиле.

При таком переводе неминуема утечка информации, т.е. потеря информационной значимости. Степень популяризации зависит от осведомленности адресата. Популяризация выражается в специальных указаниях, пояснениях, методических советах, предупреждениях.

Научно-популярная литература не преследует цель дать последовательное изложение научных истин. Объяснение научного положения здесь не обязательно подкреплять расчетами, формулами, таблицами, результатами экспериментов и т.д. Чаще оно подтверждается гипотезами, предположениями и оценочной информацией, что позволяет образно, наглядно и популярно изложить материал.

В чисто языковом плане средствами популяризации являются:

- 1) Использование преимущественно простых предложений или немногочисленных сложных с четкой и ясной смысловой структурой.
- 2) Характерны риторические вопросы.
- 3) Характерно использование функционально-окрашенных средств, прежде всего слов, относящихся к разговорному стилю.

4) Возможно использование эмоционально-экспрессивных средств.

5) Активны такие приемы, характерные для художественной и публицистической речи, как эпитеты, сравнение, метафора, олицетворение, поговорки и пословицы, обращения и повторы. Они позволяют включить малознакомые или совсем незнакомые адресату научные явления в привычный круг его представления.

Научно-учебный подстиль находится между собственно-научным и научно-популярным подстилями. В научно-учебном подстиле к общей функции научного стиля добавляется функция активизации логического мышления адресата. Адресат – это не тот неспециалист, который является адресатом научно-популярного текста. Он владеет определенным багажом научных знаний. Очень важным моментом является то, что вводимая информация – это обязательный компонент суммы знаний, а не хобби и увлечение. В то же время объем сообщаемой информации строго ограничивается учебной программой, а система доказательств должна быть упрощена. Средства собственно-научного изложения как бы разбавляются средствами, призванными сделать информацию более доступной. В целом эта информация является строго научной.

Языковые особенности научно-учебного подстиля:

- 1) Более элементарное изложение материала в сравнении с научными статьями.
- 2) Наличие ссылок на пройденный ранее материал.
- 3) Синтаксическая структура относительно проста. Употребительны вопросительные предложения, наводящие на правильный выбор.
- 4) Научный текст сопровождается таблицами, иллюстрациями и схемами.

Таким образом, научно-учебный подстиль ближе к собственно-научному, чем научно-популярный [Введенская 2007].

Вопросы для самоконтроля

1. Как вы определите основную функцию научного стиля?
2. Какие еще языковые черты научного стиля вы можете назвать?
3. Как в языковом плане реализуется «отвлеченность, обобщенность и подчеркнутая логичность изложения».
4. Используется ли в тексте научного стиля стилистически маркированная лексика?
5. По каким признакам дифференцируются собственно-научный, учебно-научный и научно-популярный подстили?
6. Как реализуется функция популяризации научно-популярного подстиля в лингвистическом аспекте?
7. Какие жанры научного стиля вы можете назвать?

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. **Введенская, Л. А.** Русский язык и культура речи: учеб. пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – Ростов н/Д., 2007.
2. **Валгина, Н.С.** Функциональные стили русского языка : учеб. пособие / Н.С. Валгина. Московский государственный университет печати. – М.: МГУП, 2003.

3. **Дмитриева, О.И.** Русский язык и культура речи: учеб. пособие/ О.И. Дмитриева, Н.М. Орлова, Н.И. Павлова – Саратов, 2008.
4. **Розенталь, Д.Э.** Справочник по русскому языку. Практическая стилистика / Д.Э. Розенталь. – М., Издательский дом «ОНИКС 21 век»: Мир и образование, 2001
5. Стилистика и литературное редактирование: учеб пособие / под ред. В.И. Максимова. – М., Гардарики, 2004.

Дополнительная

1. **Балашова, Л. В.** Русский язык и культура общения для деловых людей. / Л. В. Балашова. Т.А. Милехина, С.А. Рисинзон, Н.М. Орлова. – Саратов: Слово, 2007.
2. **Голуб, И. Б.** Секреты хорошей речи / И. Б. Голуб, Д. Е. Розенталь. – М., 2010.
3. **Кузнецова, Н.В.** Русский язык и культура речи : учебник / Н.В. Кузнецова. – 2-е изд., испр. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2006.
4. **Сидорова, М.Ю.** Русский язык. Культура речи: конспект лекций / М.Ю. Сидорова. – 2-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2007.
5. Русский язык и культура речи: курс лекций/ под ред. Н.А.Ипполитовой. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008

## Лекция 7 *Деловой стиль и его особенности*

**Возникновение официально-делового стиля. Его доминантные черты.** Зарождение русской официально-деловой речи начинается с X в., с эпохи Киевской Руси, и связано с оформлением договоров между Киевской Русью и Византией. Важнейший памятник древнерусского права - "Русская правда", сборник законодательных установлений древнерусского государства. Язык договоров и других документов был именно тем языком, из которого позднее выработался литературный язык. В Московской Руси было два параллельных книжных языка: церковнославянский и деловой язык приказов, т. е. учреждений, ведавших отдельной отраслью управления или отдельной территорией. В течение XV-XVI вв. Московская Русь пользовалась двумя этими языками в зависимости от жанра речи. В результате длительного процесса их взаимодействия к концу XVII - началу XVIII в. общегосударственный приказный язык становится общим языком письменности Московской Руси, из которого впоследствии и сформировался современный русский литературный язык.

Современный официально-деловой стиль относится к числу книжных стилей и функционирует в форме письменной речи. Устная форма официально-деловой речи - выступления на торжественных собраниях, заседаниях, приемах, доклады государственных и общественных деятелей и т. д. Официально-деловой стиль обслуживает сугубо официальные и чрезвычайно важные сферы человеческих взаимоотношений: отношения между государственной властью и населением, между странами, между предприятиями, учреждениями и организациями, между личностью и обществом. Фактически от рождения и до смерти человек находится в сфере действия официально-деловой речи.

В составе официально-делового стиля выделяются следующие подстили:

- 1) административно-канцелярский (делопроизводственный). Жанры: заявление, приказ, распоряжение, трудовой договор, доверенность, расписка, служебная записка, деловое письмо, резюме, деловое письмо и т. д.;
- 2) законодательный. Жанры: закон, указ, кодекс, устав, конституция и др.;
- 3) дипломатический. Жанры: международный договор, конвенция, нота, коммюнике, декларация, меморандум.

В деловой речи реализуются две функции языка: информативная (функция сообщения) и волюнтативная (побудительная).

Для точного и грамотного составления документов необходимо знание языковых и текстовых норм официально-деловой речи. К доминантным свойствам официально-деловой речи относятся:

1. Точность, не допускающая интолкований, детальность изложения (деловой текст предельно информативен и предполагает определённую действенную реакцию на него адресата, поэтому он должен быть однозначно и предельно точно истолкован);
2. Стандартизованность (соответствие речевому шаблону, типовому образцу, стандарту; использование бланков, специальных форм);
3. Лаконичность и достаточность информативного содержания;
4. Логичность и структурированность изложения;
5. Объективность и долженствующе-предписывающий характер изложения;
6. Отсутствие экспрессивности.

*Специфика* деловой речи определяет языковые нормы документа, его лексико-фразеологические и грамматические особенности.

## **Языковые особенности официально-делового стиля.**

### **Лексические особенности.**

1) Функционально-окрашенная лексика, слова-канцеляризмы, которые не употребляются за пределами стиля: *надлежащий, вышеуказанный, истец, ответчик, нижеподписавшийся, протокол...*

2) Официально-деловая фразеология (устойчивые сочетания, которые используются в официально-деловой речи): *акт проверки, свидетельство о рождении, по истечении срока, в целях контроля, в установленном порядке, по причине неявки, обжалованию не подлежит...*

3) Нейтральные, межстилевые, а также общекнижные слова: *свидетель, сторона, слушали, не возражаю, согласованно...*

4) Сложно-сокращённые слова, графические сокращения при строго установленных правилах их сокращения: *Технадзор, Минэнерго, обл., зам., зав., чл.-корр., и т. д., см.*

5) Эмоционально-окрашенная лексика не допускается, может употребляться только в этикетных формулах: *уважаемый коллега.*

6) Употребление слов в прямом значении.

### **Морфологические особенности.**

1) Преобладание имен существительных (особенно отглагольных): *выполнение, принятие, решение, применение, указание...*

2) Почти полное отсутствие личных местоимений 1-го и 2-го лица и соответствующих форм глагола (исключение составляют заявления *Прошу освободить меня от занятий..., доверенности Я, Петрова Нина Васильевна, доверяю...* и другие специальные документы, а также приказы, где используется форма – *приказываю*).

3) Частотность глаголов в неопределённой форме (в составе инфинитивных конструкций типа *установить при разработке, наметить ряд мер, зачислить, уволить, назначить, следует рассмотреть*).

4) Частотны также глаголы в форме 3 лица настоящего времени: *наниматель отвечает, обвиняемому обеспечивается право на защиту, переселение производится в срок...*

5) Употребление конструкций с дательным падежом и предлогом «по»: *по причине, по истечении.*

6) Производные предлоги: *ввиду недостатка в продовольствии, в связи с началом отопительного сезона, согласно приказу...*

7) Использование форм мужского рода при наименовании женщин по профессии: *преподаватель Иванова, начальник участка Хохлова.*

8) Характерно написание инициалов после фамилии: *учитель Васильева Н.И.* (в любом другом стиле такая форма не является приемлемой).

9) Обязательное использование прописной буквы в личном и притяжательном местоимении: *Прошу Вашего согласия, обращаюсь к Вам с просьбой...*

### **Синтаксические особенности.**

1) Использование сложных синтаксических построений с большим числом обособленных и уточняющих оборотов, вводных и вставных конструкций: *Я, Иванова Светлана Павловна, студентка 1 курса филологического факультета Саратовского государственного университета, доверяю Петровой Анне Ивановне, проживающей по адресу: паспорт: серия..., номер, выдан..., получить мою стипендию...*

2) Конструкции с формами родительного падежа существительных часто в виде нанизывания «цепочек» этих падежных форм: *Заводом подтверждено согласие*

*изготовления указанных корпусов емкостей из алюминия марки А-1 и установленных в них изделий из алюминиевых труб.*

3) Преобладают предложения с однородными членами. Однородные члены предложения часто выделяются в тексте при помощи буквенной или цифровой рубрикации.

4) Широкое употребление безличных предложений со значением необходимости, приказа, предписания: *следует учесть, необходимо улучшить, предоставить справку, усилить контроль...*

#### ***Жанры официально-делового стиля.***

Официально-деловой стиль существует преимущественно в письменной форме, и центром деловой речи является деловая документация. Слово *документ* происходит от латинского слова *documentum*, что означает доказательство, свидетельство. В русский язык слово *документ* вошло в Петровскую эпоху: документами стали называть деловые бумаги, имевшие правовую значимость.

**Документ** – это текст, управляющий действиями людей и обладающий юридической значимостью. Человек, вращающийся в деловом мире, имеет дело прежде всего с информацией, содержащейся в деловых документах, необходимых для стабильной деятельности организации. Не случайно одна из современных рекомендаций российскому предпринимателю гласит: «Только грамотно составленный документ является гарантом успешной сделки». К документной информации предъявляется 3 основных требования: достоверность; достаточность для принятия оптимального решения; отсутствие избыточности (избыточная информация также вредна для восприятия текста, как и ее недостаток).

Составление документа начинается с правильного оформления всех его реквизитов, т.е. обязательных признаков, установленных законом для отдельных видов документов. Существует оговоренный Госстандартом состав реквизитов (всего 29): Государственный герб РФ, герб субъекта РФ, эмблема организации, код организации и формы документа, заголовок к документу, текст документа, гриф согласования документа, подпись, печать, отметка об исполнении и т.д. Этот состав реквизитов является типовым, поскольку набор их при подготовке документов одного и того же наименования в различных управленческих ситуациях может быть различным.

Деловая документация делится на различные типы и виды:

- по месту составления: внутренние и внешние;
- по содержанию и назначению: распорядительные, отчетные, справочные, плановые, организационные, инструктивно-методические и т.д.;
- по форме: индивидуальные (когда содержание каждого документа имеет свои особенности), трафаретные (когда часть документа отпечатана, а часть заполнена) и типовые (созданные для группы однородных предприятий, организаций);
- по срокам исполнения: срочные, второстепенные, периодические, итоговые;
- по происхождению: служебные и личные;
- по виду оформления: подлинные, копии, выписки, дубликаты;
- по фактору доступности документированной информации: документы открытого пользования, ограниченного доступа, конфиденциального характера;
- по форме отправления: традиционные почтовые пересылки, электронная почта, факсовые отправления и т. д. [Стилистика 2010].

Охарактеризуем некоторые виды деловых документов.

#### **1) Личные документы.**

**Заявление** – внутренний служебный документ, предназначенный для доведения до сведения должностного лица информации узкой направленности.

Адресантом заявления может быть должностное лицо внутри этой же организации (служебное заявление), частное лицо (личное заявление).

Заявления всегда пишутся по конкретному поводу и посвящены обычно одному вопросу.

Цель личного заявления - реализация или защита своих интересов. Основные виды заявлений: заявление-просьба (ходатайство), заявление-жалоба, заявление-объяснение (объяснительная).

Реквизиты личного заявления:

1) наименование адресата (расположено в правом углу листа с отступом в треть строки); оформление наименования адресата: если оно представляет собой название организации, то ставится в винительном падеже; если это название должностного лица – в дательном падеже;

2) именование заявителя: Ф.И.О. (адрес, телефон – при адресации от частного лица в организацию) употребляются в родительном падеже без предлога и располагаются под адресатом;

3) наименование жанра документа (пишется в середине строки с маленькой буквы и с точкой);

4) текст заявления, формулирующий интересы или права заявителя с необходимой аргументацией;

5) список документальных приложений (если они есть);

6) подпись заявителя ставится внизу справа;

7) дата ставится слева.

Нередко вызывает затруднения второй реквизит документа: как оформить фамилию заявителя – в форме родительного падежа с предлогом (*от*) или без предлога? С точки зрения норм литературного языка допустимы оба варианта. В первом случае подчеркивается адресующий характер документа и ставится вопрос *от кого?* (*от Иванова В.Ф.*), во втором случае подчеркивается принадлежность документа – *чьё заявление?* (*Иванова В.Ф.*). В настоящее время распространен второй вариант оформления именованного адресата – без предлога.

Оформление третьего реквизита документа – наименование жанра – также вызывает затруднения: писать ли слово *заявление* с прописной или строчной буквы и ставить ли после него точку? Традиция признает и тот и другой варианты: *заявление* – *Заявление*. Точку можно ставить потому, что после слова *заявление* заканчивается предложение. Точку можно не ставить, так как слово *Заявление* вынесено в отдельную графу, т.е. является своеобразной рубрикой, а в рубриках знаки препинания не ставятся.

Последний реквизит заявления – дата – может оформляться либо тремя парами арабских цифр (25.05.06.), либо развернуто (25 мая 2006 г.).

Ключевое слово этого жанра документа – *Прошу*. Используются языковые формулы: *Ставлю Вас в известность... Довожу до вашего сведения... Ввиду того, что... В связи с тем, что... Прошу Вашего разрешения... прошу дать ответ... Прошу оказать содействие... Прошу принять меры...*

Образец:

Декану физико-математического  
факультета Волгоградского  
государственного университета  
проф. Кузнецову Ю. Н.  
студента VI курса  
группы ФМ – 403  
Иванова В.А.

з а я в л е н и е.

Прошу разрешить мне досрочную сдачу экзаменов за летнюю экзаменационную сессию в связи с тем, что в период сессии я должен буду пройти курс лечения в санатории. Ксерокопию путевки в санаторий прилагаю.

20.05.05.

Подпись

**Доверенность** – документ, дающий полномочия его предъявителю на выполнение каких-либо действий от имени доверителя (организации или частного лица). Личная доверенность может быть выдана для получения заработной платы и иных платежей, на получение корреспонденции, на распоряжение автотранспортным средством и пр. Официальная доверенность выдается организацией своему представителю на получение денег, совершение сделок, товарно-материальных ценностей и т. д.

Расположение реквизитов доверенности:

1. наименование документа пишется в центре строки;
2. место и дата написания документа с красной строки (цифры пишутся прописью);
3. текст начинается с красной строки;
4. подпись документа – справа;
5. удостоверительная подпись, скрепленная печатью организации.

Иногда дата написания доверенности указывается слева после текста документа, например, *16 апреля 2006 г.*

Образец:

Доверенность

г. Саратов, двадцать пятое марта две тысячи шестого года

Я, Иванова Ольга Ивановна, проживающая по адресу: г. Саратов, ул. Советская, д. 50, кв. 39, паспорт: серия 6545, № 184024, выдан 31.02.98 ОВД Ленинского района г. Саратова, доверяю Волкову Дмитрию Петровичу, проживающему по адресу: г. Саратов, ул. Вольская, д. 34, кв. 51, паспорт серия 6393, № 456897, выдан 23 марта 2000 г. УВД Октябрьского района г. Саратова, получить в кассе Социально-экономического университета причитающуюся мне заработную плату за февраль и март две тысячи шестого года.

О. И. Иванова

Подпись преподавателя Ивановой О.И. удостоверяется  
(дата)



(печать)

## 2) Организационно-распорядительные документы.

Организации, учреждения, предприятия наделены правом издания *распорядительных документов*, посредством которых решаются важнейшие вопросы управления. Органы управления издают следующие распорядительные документы: администрация предприятий, учреждений, организаций – *приказы, инструкции, указания*; кооперативные организации – *решения*; общественные организации – *постановления, распоряжения*.

Рассмотрим некоторые из них.

**Постановление** – правовой акт, принимаемый высшими и некоторыми центральными органами коллегиального управления в целях разрешения наиболее важных и принципиальных задач, стоящих перед данными органами.

Текст постановления содержит констатирующую часть, в которой указываются причины издания документа, доказательства (перечисляются основные факты), заключение (формулировка цели издания постановления); постановляющую часть (включает действие, которое необходимо предпринять, срок исполнения, ответственных за исполнение). Ключевое слово: *постановляет (Общее собрание акционеров постановляет...)*.

**Распоряжение** – акт управления государственного органа, имеющий властный характер, изданный в рамках присвоенной должностному лицу, государственному органу компетенции в целях разрешения оперативных вопросов. Распоряжения издают правительство, министерства, ведомства, администрации. Для граждан и организаций, которым распоряжение адресовано, оно имеет обязательную силу. В зависимости от содержания распорядительная часть указания начинается словами: *предлагаю* или *обязываю*.

**Решение** – правовой акт, принимаемый коллегией министерств или ведомств, учеными советами и т. д. в целях разрешения наиболее важных вопросов их деятельности. Ключевое слово *решил (а, и). Ученый Совет университета решил...*

**Приказ** – правовой акт, издаваемый руководителями министерств, ведомств, отделов, учреждений, объединений, организаций, предприятий, действующих на основе единоначалия. Он издается по основным вопросам: по вопросам внутренней жизни учреждения, организации, предприятия, по вопросам создания, ликвидации, реорганизации учреждений или их структурных частей; утверждения положений, инструкций, правил и т. п., документов, требующих утверждения, а также по кадровым вопросам приема, перемещения, увольнения работников и др.

Приказ оформляется на специальном бланке организации с указанием вида документа – ПРИКАЗ. Обязательными реквизитами документа являются: наименование вышестоящей организации (при ее наличии), название вида документа, дата и номер документа, место издания, заголовок к тексту, подпись, визы. Заголовок должен быть кратким и четко отражать основное содержание документа. Например: *О внесении изменений в должностную инструкцию; О назначении на должность; О прохождении флюорографического обследования*.

В первой части приказа указывается причина или основание создания документа. Обычно она начинается словами *В связи с ...* Если содержание документа в пояснении не нуждается, он содержит только распорядительную часть.

Распорядительная часть начинается словом *приказываю...* Если требуются управленческие действия, то используются глаголы в неопределенной форме *назначить, обязать, внести изменения, утвердить, перевести, объявить...* Если

действия или задания предполагают конкретного исполнителя, приказ начинается с указания должности, фамилии исполнителя (инициалы ставятся после фамилии) в дательном падеже. Например:

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

Главному бухгалтеру университета Новиковой Т.К. открыть отдельный расчетный счет для Института в составе университета...

Срок исполнения дается отдельной строкой и оформляется тремя парами арабских цифр. Например: 20.03.06.

В последнем пункте приказа указываются конкретные должностные лица, на которых возложен контроль за исполнением данного распорядительного документа. Используются формулировки: *Контроль за исполнением приказа возложить на...* *Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой...*

Образец:

Московское городское объединение  
книжной торговли «Москнига»

Приказ

от 15.02.06

№ 38

Об активизации работы по пропаганде и распространению  
печатных изданий среди молодежи

Во исполнение решения Правительства Москвы от 24.12.05 № 4213 «Об активизации работы по пропаганде и распространению среди молодежи печатных изданий, раскрывающих внутреннюю и внешнюю политику государства»

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Директорам магазинов городского подчинения организовать книжные выставки, раскрывающие роль молодежи в политической жизни страны, к 30.02.06.

2. Директорам районных книжных объединений утвердить планы пропаганды и распространения книг среди молодежи через народные книжные магазины и отделения Всесоюзного общества любителей книги к 15.03.06.

3. Директору магазина Зайцевой Л.А. разработать предложения о создании молодежного клуба книголюбов на базе магазинов № 167, № 185 до 28.02.06.

4. Контроль за исполнением приказа возложить на начальника отдела организации торговли Петрова В. И.

Генеральный директор (личная подпись)

М.В. Иванов

**3)Административно-организационные документы.**

К административно-организационным документам относятся: планы, уставы, правила, отчеты, контракты, договоры и др.

**Договор (соглашение, контракт)** – документ, фиксирующий соглашение двух или более сторон об установлении, изменении или прекращении каких-либо отношений и регулирующий эти отношения.

**Трудовой договор (трудовое соглашение)** – юридически оформленное письменное соглашение сторон (как правило именуемых соответственно *работодатель* и *работник*) об исполнении конкретных обязанностей. Трудовой договор оформляется при приеме на работу, а также в случае изменения первоначальных договорных условий (содержания служебных обязанностей работника, уровень заработной платы и

т.п.). Договоры оформляются на трафаретных бланках, на которых типографским способом напечатаны все требуемые реквизиты и типовой текст договора.

#### **4) Информационно-справочные и справочно-аналитические документы.**

К информационно-справочным и справочно-аналитическим документам относятся справки, акты, докладные записки, сводки, обзоры, письма и т. д. По отношению к организационно-распорядительным документам они носят вспомогательный характер и не являются обязательными к исполнению. Информация, содержащаяся в них, может побуждать к действию или может быть лишь принята к сведению.

**Справка** – документ, содержащий описание и подтверждение тех или иных фактов и событий. Справки обычно делят на две группы: информация о фактах и событиях служебного характера (например, «О состоянии научно-исследовательской работы в вузе») и справки, выдаваемые заинтересованным гражданам и учреждениям, удостоверяющие какой-либо юридический факт (например, справки о подтверждении места учебы и работы, занимаемой должности, заработной плате, месте проживания и т. д.).

Образец:

Саратовский социально-экономический  
университет

Справка

*Дата*

*Номер*

Иванова Елена Сергеевна учится на II курсе дневного отделения факультета документоведения.

Дана для представления в поликлинику.

Декан факультета  
документоведения

(подпись)

**Докладная записка** - документ, адресованный руководству и информирующий его о сложившейся ситуации, имевшем место явлении или факте, содержащий выводы и предложения составителя. Докладная записка готовится как по инициативе работника, так и по указанию руководства. Цель инициативной докладной записки – побудить руководителя принять определенное решение. Докладные записки по указанию руководства чаще всего носят отчетный характер.

Реквизиты докладной записки: 1) адресат (наименование должностного лица, его фамилия, инициалы); 2) наименование жанра документа; 3) докладная записка может содержать заголовок; 4) текст (констатирующая часть, в которой излагаются факты или описывается ситуация и часть, в которой излагаются предложения и их аргументация, просьбы); 5) список документальных приложений (если они требуются); 6) подпись; 7) наименование организации (или штамп).

Ключевое слово – *Прошу...* Широко используются клишированные конструкции: *В связи с ..., в соответствии с ..., Возникла необходимость (чего)...* *Согласовать вопрос...*

Образец:

Дата

Контрольно-ревизионный отдел  
Генеральному директору  
объединения  
Иванову И. И.

Докладная записка  
О назначении документальной ревизии в магазине № 1060

При проведении 09.03.05 г. инвентаризации товарных фондов магазина № 1060 обнаружена недостача различных товаров на сумму 13 тыс. руб.

Прошу Вас назначить документальную ревизию товарных операций магазина № 1060 за период с 01.02.05 по 09.03.05 г.

Зам. начальника  
отдела

(подпись)

(Фамилия, инициалы)

**Объяснительная записка** – это документ, поясняющий содержание отдельных положений основного документа (плана, отчета, проекта) или объясняющий причины какого-либо события, факта, поступка. Соответственно объяснительные записки делятся на две группы. К первой относятся документы, сопровождающие основной документ и поясняющие содержание его отдельных положений. Они оформляются на общем бланке учреждения. Вторую группу составляют объяснительные записки по поводу каких-либо ситуаций, поступков и поведения отдельных работников. Текст таких записок должен быть убедительным, мотивированным.

Образец:

Декану факультета  
менеджмента  
Саратовского социально-  
экономического  
университета  
Иванову И. И.  
Кузнецовой Н. В.,  
студентки II курса 9 группы

Объяснительная записка

Я отсутствовала на занятиях в период с 20.02 по 24.02 2006 г. по причине болезни. Медицинская справка прилагается.

Дата

Подпись

**5) Деловые письма** – это обобщенное название различных по содержанию документов, выделяемых по способу передачи текстов (пересылка почтой, в т. ч. электронной, передача по факсу). Они применяются для решения многочисленных оперативных вопросов, возникающих в управленческой деятельности.

По функциональному признаку письма можно разделить на две группы:

1) письма, требующие письма-ответа (письмо-вопрос; письмо-просьба; письмо-обращение; письмо-предложение);

2) письма, не требующие письма-ответа (письмо-предупреждение; письмо-напоминание; письмо-приглашение и др.).

По аспектам содержания деловых писем выделяют:

- 1) факт напоминания – *письмо-напоминание*;
- 2) выражение гарантии – *письмо гарантийное*;
- 3) указание на достигнутую степень согласия, свершившийся факт – *письмо-подтверждение*;
- 4) информирование об уже проведенных или намечаемых мероприятиях – *письмо информационное*;
- 5) указание на факт отправки прилагаемых к письму документов – *письмо сопроводительное*;
- 6) предупреждение о возможных ответных шагах и т.п. – *письмо-предупреждение*.

Одно и то же письмо может быть многоаспектным, т. е. содержать одновременно и гарантию, и напоминание, и просьбу.

По тематическому признаку письма условно делят на деловую и коммерческую корреспонденцию.

*Деловой корреспонденцией* принято считать переписку, с помощью которой оформляются экономические, правовые, финансовые и другие формы деятельности предприятий и организаций.

Переписку по вопросам материально-технического снабжения и сбыта относят к *коммерческой корреспонденции*.

По структурным признакам различают письма *регламентированные* (стандартные, требуют жесткого соблюдения стандарта в аспекте содержания, в использовании языковых средств, в составе реквизитов, в оформлении всех элементов письма) и *нерегламентированные* (нестандартные, содержащие лишь элементы стандартизации).

По признаку адресата деловые письма могут быть обычными и циркулярными. Циркулярное письмо направляется из одного источника в несколько адресов, как правило, подчиненных инстанций.

Набор реквизитов для деловых писем:

- 1) угловой штамп или бланк, содержащий в себе наименование организации-адресанта, его почтовых, телефонных, телефаксных координат и дату,
- 2) адресат – наименование организации, ее адреса, служебного лица,
- 3) необязательный заголовок к тексту делового письма – при отсутствии наименования жанра документа,
- 4) текст, который несет основную информацию и мотивы ее сообщения,
- 5) подпись должностного лица.

Рассмотрим некоторые виды деловых писем.

**Сопроводительное письмо** – письменный текст, который информирует адресата о направлении документов, прилагаемых к письму.

Образец:

Направляем Вам диссертационную работу Ширшикова В.Б. «Лексикографическая и текстовая репрезентация концептов ограниченной ментальной способности человека в русском и английском языках».

Решением диссертационного совета Д 212.243.02 в Саратовском государственном университете имени Н.Г. Чернышевского от 30 сентября 2005 года В.Б. Ширшикову присуждена учёная степень кандидата филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка).

Приложение:

1. Диссертация – 1 экз.
2. Информационная карта – 1 экз.
3. Автореферат – 1 экз.

Зам. председателя

диссертационного совета (подпись)

Сиротинина О.Б.

Дата отправки «\_\_\_» октября 2005 г.

Языковые формулы: *Направляем, высылаем, препровождаем, отправляем Вам... (заявку, проект, план, протоколы испытаний...), Представляем на утверждение, на рассмотрение, на подпись, для дальнейшей проработки... , Высылаем наложенным платежом, заказной бандеролью, отдельной почтовой посылкой...*

**Письмо-приглашение** – письменное приглашение адресату принять участие в каком-либо проводимом мероприятии (конференции, выставке, предварительных переговорах и т. п.).

Языковые формулы: *Приглашаем, имеем честь пригласить Вас на..., принять участие в ..., посетить ..., Мы будем признательны, благодарны, если Вы сможете принять участие в ..., посетить...*

**Гарантийное письмо** – документ, обеспечивающий исполнение изложенных в нем обязательств. В нем адресату обычно гарантируется оплата или предоставление чего-либо (места работы, проживания, проведения исследований и т. д.).

#### **б) Коммерческая корреспонденция.**

Коммерческую корреспонденцию составляют такие виды писем, как письмо-запрос, письмо-предложение, или оферта, письмо-ответ (на запрос, предложение), письмо-претензия, или рекламация. При написании таких писем используются устойчивые языковые модели, например:

- письмо-запрос: *просим выслать нам предложение на поставку, просим Вас сообщить, можете ли Вы..., обращаемся к Вам с просьбой и т. п.;*

- письмо-предложение: *в ответ на Ваш запрос от ... предлагаем Вам, товар сертифицирован; платеж производится через...; товар будет поставляться в ... и т.д.;*

- рекламация: *Мы официально заявляем Вам рекламацию на ...; Наши клиенты заявили рекламацию...; К сожалению, мы должны поставить Вас в известность, что...; К сожалению, условия нашего контракта не выполнены; При приеме товара были обнаружены следующие недостатки...; Была обнаружена недостача...; Сумма причиненного ущерба составляет...; Это дает нам право вернуть товар обратно, требовать возмещения убытков, обратиться в арбитражный суд...; Надеемся, что*

Вы с должным вниманием отнесетесь к нашей рекламации и незамедлительно сообщите нам о своем решении.

### **Нормативные требования к языку официально-делового стиля.**

Документированная информация должна излагаться предельно ясно, четко и недвусмысленно – это основное требование письменного делового общения.

1) Точное использование значения слова. Несоблюдение этого правила приводит к двойственности понимания слова или просто к неграмотности.

Примеры:

#### *Справка*

*Дана выездному фотографу Андрееву А.В. в том, что он в общественном месте может вращаться.*

(можно сказать «вращаться среди актеров», но сочетание «вращаться в общественном месте» - элементарная неграмотность).

*Требуется рабочий на порку, пороть разрешается на дому и по совместительству.*

(Двусмысленность этого объявления объясняется наложением слов-омонимов: «пороть» - разрезать, разъединять по швам что-либо сшитое и «пороть» - сечь, бить).

Слово в тексте документа должно употребляться только в одном значении, принятом в официально-деловой письменной речи. В связи с этим затруднения в употреблении могут вызвать

а) слова-паронимы (слова, близкие по звучанию, однокоренные слова, различающиеся значением). Например, *представить* (предъявить, показать *представить отчет*) – *предоставить* (дать что-либо в пользование, распоряжение кому-либо *предоставить справку*); *проводить* (осуществлять что-либо *проводить совещание*) – *производить* (вырабатывать, изготавливать *производить товары*);

б) синонимы (невнимание к оттенкам значений, окраскам слов-синонимов также может привести к смысловым нарушениям в текстах документов). Например, слова *построить* (стилистически нейтральное), *возвести* (стилистическая окраска – «высокое»), *соорудить* (создать нечто технически сложное); *воздвигнуть* (построить что-либо значительное; высокое) различаются стилистическими окрасками, оттенками значений и, как следствие имеют разную сочетаемость. Так, например, правильно составлены словосочетания *построить склад, соорудить мост, воздвигнуть арку*; сочетания же *возвести склад, соорудить киоск, воздвигнуть жилой дом* стилистически некорректны;

в) нежелательно использование в текстах деловой документации профессионализмов (например, *пересадка* вместо *трансплантация*). Область применения профессионализмов – это, как правило, устная речь, их использование в письменной речи делового общения является стилистической ошибкой. Например, *незавершенка* вместо *незавершенное строительство*; *студенты-дневники* вместо *студенты дневного обучения, безнал, безналичка* вместо *безналичный расчет*;

г) термины, употребляемые в деловой документации, должны быть понятны как автору, так и адресату. Если термин является малоупотребительным и его значение может быть непонятным, следует прибегнуть к одному из способов:

- дать официальное определение термина, например: *факторинг – продажа права на взыскание долгов*;

- уточнить, расширить содержание термина словами нейтральной лексики, например: *...невыполнение договора вызвано форс-мажорными обстоятельствами (ливневыми дождями размыло пути сообщения с заводом);*

- убрать термин и заменить его общепонятным словом или выражением;

д) уместное и правильное употребление иностранных слов. Наиболее типичная ошибка – немотивированное употребление иноязычных слов вместо уже существующих для обозначения понятий привычных слов: *эксклюзивный* вместо *исключительный*, *паблисити* вместо *реклама*, *апеллировать* вместо *обращаться*. В большинстве случаев лучше использовать русский эквивалент, обозначающий то же понятие: *вместо просим пролонгировать договор – просим продлить срок действия договора; это является прерогативой министерства – это является преимущественным правом министерства;*

е) в документах не должны употребляться слова и выражения, вышедшие из употребления (архаизмы и историзмы). Следует писать не *при сем направляем*, а *направляем*; не *сего года*, а *этого года (текущего года)*; не *настоящим сообщаем*, а *сообщаем*, не *каковой*, а *который*, не *на предмет*, а *для*.

## 2. Правильное употребление предлогов.

Наиболее частотная ошибка – употребление после предлогов *благодаря, подобно, вопреки, согласно* родительного, а не дательного падежа существительного: *благодаря достигнутого уровня, вопреки сложившегося мнения, согласно вашего указания* – вместо *благодаря достигнутому уровню, вопреки сложившемуся мнению, согласно вашему указанию*. Кроме того, предлог *благодаря* может использоваться только в конструкциях с положительным смыслом, т. е. нельзя написать *Благодаря низкому качеству обслуживания фирма не смогла выдержать конкуренцию*.

3. Недопустимость лишних слов и тавтологии (обозначения того же предмета, явления другими словами). Например, в предложении *Необходимо полностью загрузить имеющееся оборудование* слово *имеющееся* – лишнее: не станут же загружать оборудование, которого нет.

Примером тавтологии являются сочетания *в мае месяце, преискурант цен, приемный пункт по приему заказов*.

4. При употреблении числительных в текстах документов следует помнить, что однозначные числа воспроизводятся словом, а в случае, если есть указание меры – цифрой (*не более пяти рейсов, но 5 кг.*). Составные числительные записываются цифрами, за исключением тех случаев, когда числительное стоит в начале предложения (*Сто наименований компакт-дисков, но комиссия забрала 15 объектов*). Порядковые числительные записываются с указанием падежных окончаний (*до 16-го разряда*). В финансовых документах наряду с цифровой записью даётся словесная расшифровка.

5. К стандартным аспектам языка деловой письменной речи относится унификация сокращений. Сокращаются слова, словосочетания, характеризующиеся высокой частотностью употребления, а также термины, названия организаций, должности и т. д. Сокращения, используемые в текстах документов, подчиняются определённым правилам:

- сокращения должны быть единообразны на протяжении всего документа. Недопустимо сокращать одно и то же слово (словосочетание) по-разному или писать его в одном месте полностью, а в другом сокращенно;

- нельзя сокращать слово, если оно является единственным членом предложения;



- не допускается сокращение, если оно может повлечь за собой интолкование, двусмысленность в восприятии фразы;

- сокращение до одной буквы не допускается, кроме случаев традиционных текстовых сокращений типа: *г. (год), г. (господин), с. (село), р. (река)* и др. (слово *директор* не сокращается) [Валгина 2003].

#### Вопросы для самоконтроля

1. Какие языковые особенности текстов официально-делового стиля вы знаете?
2. Что такое документ?
3. Что такое реквизит документа? Какие реквизиты вы можете назвать?
4. По каким признакам делится деловая документация?
5. Какие документы относятся к личным, организационно-распорядительным, административно-организационным, информационно-справочным и справочно-аналитическим?
6. Расскажите о классификации деловых писем.
7. Каковы нормативные требования к языку официально-делового стиля?

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

##### Основная

1. **Введенская, Л. А.** Русский язык и культура речи: учеб. пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – Ростов н/Д., 2007.
2. **Валгина, Н.С.** Функциональные стили русского языка : учеб. пособие / Н.С. Валгина. Московский государственный университет печати. – М.: МГУП, 2003.
3. **Дмитриева, О.И.** Русский язык и культура речи: учеб. пособие/ О.И. Дмитриева, Н.М. Орлова, Н.И. Павлова – Саратов, 2008.
4. **Розенталь, Д.Э.** Справочник по русскому языку. Практическая стилистика / Д.Э. Розенталь. – М., Издательский дом «ОНИКС 21 век»: Мир и образование, 2001
5. **Стилистика и литературное редактирование: учеб пособие / под ред. В.И. Максимова.** – М., Гардарики, 2004.

##### Дополнительная

1. **Балашова, Л. В.** Русский язык и культура общения для деловых людей. / Л. В. Балашова. Т.А. Милехина, С.А. Рисинзон, Н.М. Орлова. – Саратов: Слово, 2007.
2. **Сидорова, М.Ю.** Русский язык. Культура речи: конспект лекций / М.Ю. Сидорова. – 2-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2007.
3. **Русский язык и культура речи: курс лекций/ под ред. Н.А.Ипполитовой.** – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008

## Лекция 8

### *Общее понятие о риторике как науке и способах речевого воздействия*

**Предметом изучения риторики** является **ораторское искусство**. Обладателя ораторским искусством называют оратором. Существует несколько определений понятия «оратор»: 1) лицо, профессионально занимающееся искусством красноречия; 2) лицо, произносящее речь; 3) глашатай чего-нибудь; 4) человек, обладающий даром речи. *Оратор — речистый человек, краснослов, мастер говорить о людях, проповедник* (В. Даль). *Поэтами рождаются, ораторами становятся* (Цицерон). *Сила речи состоит в умении выразить многое в немногих словах* (Плутарх). *Больше пользы приносит речь, которая малыми долями прокрадывается в душу. В пространных же рассуждениях, написанных заранее и прочитанных при народе, шуму много, а доверительности нет* (Сенека).

Главная особенность ораторского искусства — это способность выступать публично так, чтобы уметь формулировать свои мысли, чтобы донести их до слушателей, чтобы убедить их в своей правоте, воздействуя при этом на чувства аудитории, побуждая ее к действию. В ораторской речи должно учитываться всё: и содержание, и интонация, и манера изложения, жесты и мимика. Почти половина информации передается через интонацию. Одни и те же слова, сказанные по-разному, могут привести к противоположным результатам. Эмоциональность выступления должна соответствовать его содержанию и учитывать ситуацию.

Максимальная эффективность ораторской речи достигается при гармонии мысли и слова, обеспечивающей логическую перспективу мысли и ясность в сочетании с простотой изложения. Чем суше и абстрактнее изложение, ниже его эмоциональность, тем слабее восприятие выступления. Важны внутренняя сила и убежденность, которые могут быть подкреплены только внутренней потребностью высказываться, вызванной деловой необходимостью.

Перед человеком, готовящимся выступать публично, неизбежно встаёт целый ряд вопросов. Прежде всего три общих, связанных с целью речи: для кого говорю? Что хочу им сказать? Зачем хочу им это сказать? А также четыре частных вопроса, отражающих внешнюю, «техническую» сторону речи: как сказать правильно? Как сказать понятно? Как сказать интересно? Как сказать убедительно? Помочь выступающему призвана риторика — наука о законах подготовки и произнесения публичной речи с целью оказания желаемого воздействия на аудиторию.

**Публичная речь как разновидность устной речи.** Между формами устной и письменной речи существуют принципиальные различия, связанные с условиями производства речи и ее восприятием. Они находятся один к другому в известных отношениях, но не тождественны: элементы одного не совпадают с элементами другого. Озвученная письменная речь не является речью устной. Письменная речь обладает особыми средствами выражения, которые не применяются в устной речи: буквы алфавита, пунктуационные знаки, шрифты, знаки, пробел, курсив и т.п. Слуховое восприятие речи совершенно иное, чем зрительное восприятие. Написанную речь возможно перечитывать по несколько раз. Озвученная письменная речь воспринимается слушающими не более чем на 50%.

Основное орудие устной речи — звук. В звучащей речи важны *интонация, изменение высоты тона, усиление и ослабление звука, логическое ударение, темп* и т.д. Своеобразие устной речи заключается в том, что в связи с расширением своей сферы действия, проникновением в публицистику, в устной речи стали сочетаться средства книжного и разговорного стилей. В устной речи стили колеблются, в такой речи

оказывается возможным *совмещение языковых средств*, которые считаются несовместимыми по признанным стилистическим нормам.

Среднее положение между устной и письменной речью занимает публичная речь. Стилль публичной речи зависит от каждого конкретного случая. Существуют передачи подготовленные, когда текст пишется заранее и воспроизводится диктором. Как правило, это передачи, в которых помещена специальная информация. Есть передачи, не требующие подготовки текста заранее, в них важна импровизация. В подготовленных передачах используется книжная письменная речь, второй тип передач предусматривает книжно-разговорный вариант литературного языка.

В публицистике, на радио и телевидении взаимодействие стилей должно быть разумным, сдерживаемым, так как здесь существует сознательный выбор средств выражения и более или менее тщательный отбор языковых средств. Письменная речь готовится заранее, ее можно исправлять, пользуясь словарями и справочниками. Речь, произведенная в устной форме, не дает возможности исправить ошибку без ведома слушающего. Для корректировки устной речи практически нет времени, так как зачастую формирование мысли и ее воспроизведение вслух происходят в одно и то же время, а это в свою очередь требует владения навыками правильной и связной речи. Устная речь может быть выражена двумя формами: *диалога* и *монолога*. Эти формы состоят из реплик. Наиболее употребительные виды реплик диалогической формы устной речи - побудительные и вопросно-ответные. Монологическая форма предусматривает повествовательно-информативные и экспрессивно-эмоциональные реплики. Величина реплик может быть различна. В диалоге чаще всего употребляются однофразовые реплики, для монолога характерны развернутые высказывания. Некоторые интервью включают в себя речь монологического типа, но, однако, форма беседы при этом не утрачивает своего диалогического характера.

Публичная речь должна быть публичным мышлением; диалогичной (скрытой формой диалога); ситуативной и реактивной, управляемой обратной связью; спланированной и организованной предварительно, но откорректированной и окончательно сформированной в процессе выступления; проблемной; развернутой менее, чем письменная, но не больше, чем устная; необратимой по времени (как устная речь); простой по конструкции фраз; построенной не по нормам и правилам литературного языка и грамматики, а по законам устной речи; образной и эмоциональной.

***История ораторского искусства.*** Считается, что красноречие зародилось в Элладе. Действительно, в античной Греции впервые появились систематические труды по теории ораторского искусства, именно там оно получило наиболее стремительное развитие. Но все же необходимо отметить, что с ораторским искусством были знакомы в древнейшие времена не только в Греции, но и в Египте, Ассирии, Вавилоне, Индии.

Тем не менее Эллада обладала особой почвой для расцвета красноречия. Этому способствовало то, что в Древней Греции в V в. до н. э. были распространены города-государства, политическая жизнь которых развивалась по пути демократизации. Афины и Спарта были двумя центрами древнегреческой цивилизации. Власть принадлежала Народному собранию. Политическому деятелю, для того чтобы привлечь людей, нужно было представлять свои идеи в наиболее привлекательном свете. Полководцам надо было выступать перед войском, любой человек мог выступить обвинителем на суде или самостоятельно защищать себя. В этих условиях владение красноречием являлось необходимым для каждого человека.

Была очень велика популярность платных учителей-софистов. *Софисты* — мастера ораторского искусства, они владели законами логики, искусством спора, умели

эффективно воздействовать на аудиторию. Софисты принадлежали к школе философов-просветителей, сложившейся в Афинах во второй половине V в. до н. э. Кроме практики, софисты уделяли большое внимание и теории красноречия, заложив основы риторики как науки об ораторском искусстве. Главной целью оратора, по мнению софистов, было не столько раскрытие истины, сколько убедительность. Убеждать же может только искусно составленная речь. Софисты предлагали желающим определенные приемы для того, чтобы овладеть ораторским искусством. Учили пользоваться антитезами и созвучиями окончаний, требовали сжатости и закругленности мысли, обращали внимание на ритм речи, дыхание.

Древнегреческий философ *Сократ* (470/469 — 399 до н. э.) выступил против положения софистов об относительности истины. *Абсолютная истина* для него была выше всего, являлась мерой всех вещей.

Ученик Сократа *Платон* (428 или 427 — 348 или 347 до н.э.) изложил свой взгляд на этот вопрос в диалогах «Софист», «Федр». Их центральным персонажем является Сократ. В своих трудах Платон назвал софиста мнимым мудрецом, а софистику — мнимой мудростью. Подлинное красноречие, по мнению Платона, должно быть основано на знании истины и поэтому может быть доступно только философам. Самое ценное в теории истинного красноречия Платона - это воздействие речи на душу человека. Только познав природу человеческих душ, оратор сможет внушить свое мнение слушателям.

*Аристотель* (384 — 322 до н.э.) развил мысли Платона об ораторском искусстве в своем сочинении «Риторика», состоящем из трех книг. В первой книге дано определение предмета риторики. Это «*способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета*». О «причинах, возбуждающих доверие к говорящему» рассказывается во второй книге. К ним относятся разум, добродетель, благорасположение. Много внимания Аристотель уделяет тому, каким образом можно убеждать слушателя, вызывая у него различные страсти и эмоции. Для Аристотеля, как и для софистов, первостепенным остается *убедительность речи*. Но как и Платону, Аристотелю при этом важна была *достоверность речи*. Третья книга риторики посвящена самой речи, ее стилям. Главные требования к стилю - *ясность, доступность, безыскусственность, но при этом мягкость, изящество и благородство*.

По законам классической риторики говорящий должен обладать тремя способами воздействия на аудиторию: этосом, пафосом и логосом. Если все эти три способа гармонично сочетаются, то речь убедительна и влияет на слушателя. *Этос* — нравственные качества говорящего, его правдивость и честность перед слушателями. Древние считали его важнейшим из способов влияния на публику. *Логика*, владение искусством аргументации, — неотъемлемая часть выступления, без которой невозможно заинтересовать аудиторию. *Пафос* — это эмоциональное воздействие на слушателей.

В I в. до н. э. наблюдался расцвет ораторского искусства в Древнем Риме. Этому способствовало возрастание роли Народного собрания и судов. Деятельность *Марка Туллия Цицерона* (106 - 43 до н. э.) — вершина развития римского красноречия. Из риторических сочинений Цицерона наибольшее значение имеют три книги: «Об ораторе», «Бруг, или о знаменитых ораторах», «Оратор». По его мнению, подлинное красноречие может родиться только из многих знаний и умений. Основа ораторского искусства должна заключаться прежде всего в *глубоком знании предмета*. Речь, за которой не стоит глубокое содержание, познанное и усвоенное оратором, — пустая болтовня. Обязанности оратора по Цицерону: 1) найти, что сказать; 2) найденное

расположить по порядку; 3) придать ему словесную форму; 4) утвердить все это в памяти; 5) произнести. В задачи оратора также входило изложение сущности дела, постановка спорных вопросов, опровержение мнения противника и подкрепление своего, расположение к себе слушателя. *Красоту* речи Цицерон видел в *логичности, свежести, благородстве, страстности*.

Другим знаменитым римским оратором был *Марк Бабий Квинтилиан* (ок. 35 — ок. 96). Он является автором сочинения в двенадцати книгах под названием «Риторические наставления». Труд отструктурирован и четко продуман. В нем систематизируется весь опыт ораторского искусства, при этом обобщается собственный опыт Квинтилиана как преподавателя риторики и судебного адвоката. «Риторические наставления» по праву называются вершиной исследования ораторского искусства. Больше ни одна книга не предоставляла такой тщательный теоретический и практический анализ красноречия. На вопрос «что значит быть красноречивым?» Квинтилиан отвечает так. Это не что иное, как выражать словом то, о чем мы думаем, и сообщать это слушателям. Настоящий оратор должен обладать изяществом и красотой речи, но они должны соотноситься с целью и предметом речи, при этом следует учитывать интересы и предполагаемую реакцию аудитории. Вершина ораторского искусства для Квинтилиана — *способность говорить без подготовки*. Чтобы этого достичь, необходимо обладать огромным запасом разнообразных знаний и навыков.

Итак, греки в ораторском искусстве больше всего ценили искусство убеждать, а римляне — искусство хорошо говорить. Риторика разработана в античности, развилась в Средние века и Новое время. Со временем сам предмет риторики изменился.

В России большой вклад в теорию риторики внесли М.В. Ломоносов, профессора Московского и Петербургского университетов А.Ф. Мерзляков, Т.Н. Грановский, И.М. Сеченов и др.

Первые из дошедших до нас отечественных риторик относятся к XVII в. Это были переводы латинских учебников. Автор первого учебника риторики на русском языке — М.В. Ломоносов. Он был издан в 1798 г. под длинным названием «Краткое руководство к красноречию. Книга первая, в которой содержится риторика, показывающая общие правила обою красного речия, то есть оратории и поэзии, сочиненная в пользу любящих словесные науки». В этом труде Ломоносов выделяет *собственно риторику* — учение о красноречии вообще, касающееся и прозы и стихов. *Оратория* — это наставление к сочинению речей в прозе и, наконец, *поэзия* — наставление к сочинению поэтических произведений. Риторику ученый рассматривал как науку о письменной и устной речи.

В XIX в. возникают понятия «общая риторика» и «частная риторика». Это было связано с тем, что риторика считалась наукой, которая изучает законы красноречия как вид искусства. Но эти законы могли относиться как ко всем письменным и устным произведениям вообще, так и к каждому из их видов и родов. *Общая риторика* изучала соответствие стиля предмету изложения, *частная* — составление определенных видов документов. Именно такого взгляда на теорию красноречия — риторику — придерживались русские исследователи в XIX в.

**Виды ораторского искусства.** Ораторское искусство никогда не было однородным. В зависимости от сферы применения оно подразделялось на роды и виды.

Основные виды академического красноречия: лекция (вузовская, школьная); 2) научный доклад; 3) научный обзор; 4) научное сообщение; 5) научно-популярная лекция. В академической речи рассматриваются новые или уже известные слушателям

факты, резюмируются проведенные исследования, результаты экспериментов, поисков и т.д.

Судебная речь. Реформа 1864 г. заложила новые принципы судопроизводства и ознаменовала зарождение судебного красноречия. Задачи судебной речи: 1) целенаправленное и эффективное воздействие на суд; 2) формирование убеждений судей, присяжных, представителей СМИ, граждан, присутствующих на процессе.

Выделяют *обвинительную*, или *прокурорскую речь* и *защитительную*, или *адвокатскую*. Наибольшее значение в настоящее время имеет доказательная сторона судебной речи. Форму и содержание судебной речи определяют ее три взаимосвязанные функции - *выяснить, доказать и убедить*.

Социально-политическая речь. Политическое красноречие не было распространенным в России видом ораторского искусства. Сравнительно высокого уровня достигло, только военно-патриотическое ораторское искусство. Выдающимися полководцами-ораторами были *Петр I, А.В. Суворов, М.И. Кутузов*. Митинговые речи были особенно распространены в годы революции 1917 г. и Гражданской войны. Мастерами ораторского искусства в это время были *В.И. Ленин, Х.И. Бухарин, А.В. Луначарский*. В годы перестройки получило развитие митинговое красноречие, а позднее — парламентское. Сегодня политическое красноречие - это борьба и столкновение разных суждений, мнений. При этом, к сожалению, некоторые политики могут забывать об этических нормах и правилах ведения дискуссии.

Социально-бытовое красноречие. Социально-бытовое красноречие появилось у греков и называлось оно *эпидейктической*, или *торжественной речью*. К современным формам социально-бытового красноречия относятся: 1) юбилейная речь (носящая торжественный характер и посвященная знаменательной дате, юбилею отдельной личности или, например, целого завода); 2) приветственная речь; застольная речь (бытовая праздничная или официальная, произносимая, например, на дипломатических приемах); 3) надгробная речь. Одним из видов социально-бытового красноречия в XVIII в. было придворное красноречие. Его характеризовало использование цветистых искусственных сравнений, метафор, высокого стиля изложения. Позднее пышность подобных речей утратилась. Для них стал более характерен свободный план изложения. Непременным осталось одно: все речи подобного типа посвящены только положительным сторонам личности.

Духовная (церковно-богословская) речь. Духовное (церковно-богословское) красноречие — одно из самых древних и развитых видов красноречия. Оно имеет богатую историю и традиции. Виды духовной речи: 1) проповедь (слово). Ее произносят с церковного амвона (место перед иконостасом), и она обычно соединена с церковной службой; 2) речь официальная. Она адресуется другим служителям церкви или же посылается официальным лицам. Духовным речам присущ интерес к внутреннему миру человека. Духовные речи осуждают пороки пьянства, гордыни, сребролюбия и т.д. Прославляются же в них любовь к Родине, милосердие, мужество, мудрость и т.п. Есть специальная наука, изучающая христианское церковное проповедничество и духовное красноречие в том числе — *гомилетика*. Образцы духовного красноречия — «*Слово о законе и благодати*» *Илариона* (XI в.), *проповеди Кирилла Туровского* (XII в.), *Тихона Задонского* (XVIII в.), *Митрополита Московского Филарета* (XIX в.), *Патриарха Московского и всея Руси Пимена* (XX в.).

Виды красноречия существуют и развиваются не изолированно друг от друга: они открыты взаимодействию, например, перекрещиваются по тематике академическое и социально-политическое красноречие.

**Словесное оформление публичного выступления.** В устной речи существует *порог восприятия информации*, который ограничивается объемом оперативной памяти человека — 7 + - 2 единицы. Когда фраза превышает эти границы, то ее необходимо расчленить интонационными паузами на отдельные части, что обеспечит восприятие информации слушающим.

Использование книжно-письменных средств языка в устной речи нежелательно, так как это затрудняет восприятие текста устной речи. Книжно-журнальные языковые построения, в состав которых входят цепочки отглагольных существительных, плохо воспринимаются на слух, их содержание может быть непонятно слушателю. Причастные и деепричастные обороты характерны для книжно-письменных средств языка. Их употребление в устной речи нежелательно, так как длинная фраза трудно запоминается, в памяти не удерживается падежная форма главного слова, отсюда возникают ошибки в согласовании с определенным словом.

В устной публицистике широко используются средства фонетики, в частности *разнообразие и богатство интонации*. В устной речи могут присутствовать высокая, торжественная и разговорно-бытовая интонация, приподнятая и сниженная. Произношение зависит от жанра устной публицистики. Например, книжное нейтральное произношение характерно для официальной хроники, разговорно-бытовое — для передач развлекательного типа. Основными в произношении являются нейтральный и книжный стили. Дополнительными, придающими стилистическую окраску, воспринимаются возвышенный и разговорный стили.

Публичная, или ораторская речь, обращена к многочисленной аудитории. В публичной речи особенно важно воздействие не только на ум, но и на чувство слушателей. Стилю публичной речи придает особую выразительность широкое *использование средств лексики*. В ораторскую речь могут включаться народные слова и выражения, разговорная лексика, книжная, возвышенная, архаичная лексика — все это усиливает образность публичной речи, оживляет ее, подчеркивает внимание оратора к аудитории. Так как публичная речь, как правило, готовится заранее, то использование средств языка должно быть обдуманным. Чрезмерное использование разговорной лексики или употребление жаргонизмов недопустимо в публичной речи. Речь, изобилующая просторечными словами и выражениями, производит отталкивающее впечатление на слушающую аудиторию.

В публичной речи следует избегать типичных ошибок словоупотребления: 1. неразличение паронимов (паронимы - это слова, сходные по звучанию, но имеющие разное значение (абонемент - абонент, выплата - оплата - плата); 2. неуместное использование иностранных слов вследствие незнания их значения (брокер, депозит, дебитор).

**Подготовка речи.** Мастерство устной речи обеспечивается различными факторами, среди которых важная роль отводится подготовке и проведению выступления. Работа по подготовке речи – сложный и длительный процесс. В нём выделяют несколько этапов: 1) определение темы и цели речи; 2) подбор, анализ и отбор материала; 3) композиция, план выступления; 4) аргументы и пути доказательства; 5) работа над языком выступления.

Чаще всего тема речи бывает уже заданной, но иногда выступающему приходится выбирать самому. В этом случае при выборе темы нужно исходить из личных знаний. Выбрав тему, следует подумать о ее формулировке. Любая тема является частью большой проблемы и представляет собой одну из ее сторон. Формулировка темы должна быть ясной, четкой, по возможности краткой. Она должна

отражать содержание выступления и привлекать внимание слушателей. Длинные формулировки, включающие незнакомые слова порой вызывают у слушателей негативное отношение к предстоящему выступлению. Следует избегать слишком общих названий. (Например, тема одной лекции звучит так: «Забота о здоровье». Возникают вопросы: о чьей заботе пойдет речь - государства, лечебных учреждений, здравоохранения, семьи, каждого человека и о чьем здоровье будет говориться - дошкольников, школьников, студентов, рабочих, служащих, пенсионеров.) Рекомендуются давать более конкретные формулировки: «О вреде самолечения», «Профилактика заболеваний гриппом».

Выступающий должен ясно представлять, для чего, с какой целью он произносит речь, какой реакции слушателей добивается (ожидает). Говорящему следует формулировать цель не только для себя, но и для своих слушателей. Четкая постановка цели облегчает восприятие ораторской речи, определенным образом настраивает слушателей. В процессе выбора темы и определения целевой установки для контроля ставить перед собой такие вопросы: действительно ли меня интересует тема, или может ли она стать интересной для меня? Достаточно ли я знаю по этому вопросу и могу ли я заручиться достаточными данными? Смогу ли я уложиться в отведенное время? Если я хочу убедить, убежден ли искренне я сам? Будут ли соответствовать мои тема и цель уровню знаний, интересам и установкам слушателя?

В методической литературе определены основные источники, из которых можно черпать новые идеи, сведения, факты, примеры, иллюстрации для своего выступления. Среди них: официальные документы; научная, научно-популярная литература; справочная литература: энциклопедии, энциклопедические словари, словари по разным отраслям знаний, лингвистические словари (толковые, орфоэпические, орфографические, синонимов, паронимов, иностранных слов), статистические сборники, ежегодники по различным вопросам, таблицы, библиографические указатели; статьи из газет и журналов; художественная литература; передачи радио и телевидения; результаты социологических опросов; собственные знания и опыт; личные контакты, беседы и интервью; размышления и наблюдения. При подготовке лучше использовать не один источник, а несколько, что обеспечит содержательность речи. Нельзя забывать и о так называемом местном материале, т.е. имеющем отношение к жизни слушателей, региона, о котором идет речь. Привлечение такого материала оживляет выступление, вызывает внимание слушателей, заинтересовывает их. Этот этап подготовки связан с работой оратора в библиотеке. Выступающему нужно уметь пользоваться разными каталогами: алфавитным, систематическим, предметным, по персоналиям; библиографическими изданиями, справочной литературой. Выступающему необходимо выбрать из литературы то, что можно будет использовать в речи, т. е. прочитать соответствующие разделы, сделать нужные записи, систематизировать материал. Обязательно нужно указать, откуда выписан материал, кто автор выписанного текста. Настоящая подготовка к выступлению предполагает: выработку собственного отношения к предмету речи, формулировку своих мыслей по тому или иному вопросу, анализ своих идей с позиций будущей аудитории.

Приступая к работе над композицией речи необходимо прежде всего определить порядок, в котором будет излагаться материал, т. е. необходимо составить план. Речи, написанные без предварительного плана, зачастую имеют значительные композиционные недостатки. Говорящий, не продумавший плана речи, нередко уходит от основной темы, не укладывается в отведенное для выступления время.



По структуре планы бывают простыми и сложными. Простой включает несколько пунктов, относящихся к основной части изложения. Простой план может быть превращен в сложный. Для этого нужно его пункты разбить на подпункты. Основное требование, предъявляемое к плану публичного выступления - он должен быть логически выдержанным, последовательным, с естественным переходом от одного пункта к другому. Одинаковых планов даже по одной и той же теме не существует. Каждый оратор по-разному подходит к освещению проблемы и составляет свой план речи. К тому же возможно и такое: у одного и того же оратора может быть несколько вариантов плана выступления.

После написания плана выступающему надо поработать над построением отдельных частей своей речи. Наиболее распространенной структурой устного выступления с античных времен считается трехчастная, включающая в себя следующие компоненты: вступление, главную часть, заключение. Ученые доказали, что лучше всего запоминается то, что дается в начале или в конце сообщения. Психологи объясняют это действием закона первого и последнего места («законом края»). Поэтому начало и конец речи (т.е. вступление и заключение) должны быть в центре внимания оратора.

Под композицией речи понимается построение выступления, соотношение его отдельных частей и отношение каждой части ко всему выступлению как единому целому. Наряду со словом «композиция» употребляются его синонимы построение, структура. Если соотношение частей нарушено, то эффективность речи снижается, а порой даже сводится к нулю. Публичная речь отличается особой композицией, использованием определенных выразительных средств языка. Классическая модель композиции публичной речи включает в себя вступление, определение предмета, изложение, опровержение и заключение.

Во вступлении подчеркивается актуальность темы, значение ее для данной аудитории, формулируется цель выступления, кратко дается история вопроса. Важнейшая задача *вступления* — подготовка слушателей к восприятию речи. Для этого оратору необходимо расположить слушателей к себе, организовать внимание аудитории. Оратору необходимо завоевывать внимание аудитории, заставить работать всех, в том числе и нежелающих слушать. Поэтому во введении стоит обратить особое внимание на начало речи, первые фразы (зачин). Во вступлении к публичной речи используется ряд приемов: непосредственное обращение к слушателям; апелляция к интересам слушателей; вопросы к аудитории; яркие примеры и случаи из жизни и т.д.

*Главная часть выступления* содержит основную информацию. В ней доказываются свои положения, при необходимости опровергается точка зрения оппонента. В главной части необходимо убедить слушателей и, если это необходимо, побудить к определенным действиям. В главной части оратор проявляет навыки владения логическими формами изложения: *анализом, синтезом, сравнением и обобщением* — и основными приемами доказательства: *индукцией, аналогией, дедукцией*.

*Заключение* закрепляет впечатление от всего сказанного ранее, приводит в систему все услышанное. При повторяющихся встречах с аудиторией в заключении называется тема следующего выступления.

В публичной речи важна *импровизация*, она позволяет установить контакт с аудиторией. С помощью импровизации выступающий следит за реакцией слушателей, их вниманием. Импровизация придает публичной речи непринужденность. Однако импровизация не должна уводить от основной темы выступления. Содержание

импровизации в структуре речи зависит от жанра выступления, индивидуальных качеств оратора и характера аудитории.

**Оратор и его аудитория.** Главным понятием риторики является оратор – человек, произносящий публичную речь. Люди, к которым обращены его слова, составляют аудиторию публичной речи. Оратор и аудитория взаимодействуют друг с другом в процессе устного публичного выступления. Важнейшее условие эффективности ораторской речи – это контакт со слушателями. Контакт (по определению психологов) – общность психического состояния оратора и аудитории, это взаимопонимание между выступающим и слушателями. На основе чего возникает эта общность? Прежде всего на основе совместной мыслительной деятельности, т.е. оратор и слушатели должны решать одни и те же проблемы, рассматривать одинаковые вопросы – оратор, излагая тему своего выступления, а слушатели, следя за развитием его мысли. Если оратор говорит об одном, а слушатели думают о другом, то контакта не будет. Для установления контакта важно также и эмоциональное сопереживание, т. е. оратор и слушатели во время выступления должны испытывать сходные чувства. Отношение оратора к предмету речи, его заинтересованность, убежденность передаются и слушателям, вызывают у них ответную реакцию.

Главные показатели взаимопонимания между оратором и аудиторией: 1) положительная реакция на слова выступающего; 2) внешнее выражение внимания у слушателей (поза, сосредоточенный взгляд, возгласы одобрения, согласные кивки головой, улыбки, смех, аплодисменты); 3) «рабочая» тишина в зале.

Дополнительные факторы, влияющие на установление контакта с аудиторией: актуальность обсуждаемого вопроса; новизна в освещении данной проблемы; содержание выступления с точки зрения занимательности, интереса; личность оратора, его репутация, сложившееся общественное мнение о нём; внешний вид оратора.

Выступающему необходимо знать ораторские приемы поддержания внимания у слушателей и заранее планировать их при работе над структурой публичной речи: 1) прямое требование внимания от слушателей; 2) обращение к аудитории с неожиданным вопросом; 3) речь прерывается, делается пауза; 4) прием «тайна занимательности», чтобы заинтересовать слушателей, предмет речи сразу не называется; 5) вопросно-ответный ход: оратор вслух раздумывает над поставленной проблемой. Он ставит перед аудиторией вопросы и сам же на них отвечает, выдвигает возможные сомнения и возражения, выясняет их и приходит к тем или иным выводам. Чтобы оживить выступление, можно использовать пословицы, поговорки, фразеологические выражения, примеры из художественных текстов, элементы юмора и т.д. [Русский язык и культура речи 2008].

### ***Методы изложения материала.***

#### **Теория аргументации**

Продумывая структуру главной части выступления, оратор должен решить, каким методом он будет излагать материал. Методы изложения материала сформировались на базе многовековой ораторской практики, описаны в разных риторических пособиях, активно используются ораторами нашего времени.

*Индуктивный метод* – изложение материала от частного к общему. Оратор начинает речь с частного, конкретного случая, подводя слушателей к обобщениям и выводам. Метод используется часто в агитационных выступлениях.

*Дедуктивный метод* – изложение материала от общего к частному. В начале речи оратор выдвигает ряд положений, которые потом раскрывает на конкретных примерах, фактах. Распространен в выступлениях пропагандистского характера.

*Метод аналогии* - сопоставление разных явлений, событий, фактов. Параллель проводится обычно с тем, то хорошо известно аудитории.

*Концентрический метод* - расположение материала вокруг главной проблемы. Выступающий переходит от общего рассмотрения центрального вопроса к более конкретному и углубленному его анализу.

*Ступенчатый метод* - последовательное изложение проблем, вопросов. Рассмотрев какой-либо вопрос, оратор более не возвращается к нему.

*Исторический метод* - изложение материала в хронологической последовательности; описание и анализ изменений, которые произошли в том или ином предмете, с течением времени.

Рекомендуется использование при составлении выступления нескольких методов изложения материала, что позволяет сделать структуру главной части речи более оригинальной, нестандартной, запоминающейся. Какой бы метод ни использовал оратор в выступлении, его речь должна быть доказательной, суждения и положения убедительными. Изучением наиболее эффективных в коммуникативном процессе методов и приемов убеждающего воздействия занимается особая отрасль знания - *теория аргументации* («новая риторика»).

Логическое доказательство включает 3 взаимосвязанных элемента: *тезис* (мысль или положение, истинность которого требуется доказать); *аргументы*, или основания, доводы (положения, посредством которых обосновывается тезис); *демонстрация*, или форма, способ доказательства (логическое рассуждение, совокупность умозаключений, которые применяются при выведении тезиса из аргументов).

Правила выдвижения тезиса и аргументов: тезис должен быть четко сформулирован, оставаться неизменным в ходе данного доказательства. В качестве аргументов должны использоваться истинные положения, аргументы должны быть достаточными для выдвинутого тезиса. Аргументация - операция обоснования каких-либо суждений, практических решений и оценок, в которой наряду с логическими применяются такие речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждения. Чтобы доказать правильность выдвинутых положений, убедить в их истинности, в процессе общения используются разные виды аргументов.

С античных времен принято делить доводы на логические, обращенные к разуму слушателей, и психологические, оказывающие воздействие на чувства. К логической аргументации относятся такие суждения: теоретические или эмпирические обобщения и выводы; ранее доказанные законы науки; аксиомы и постулаты; определения основных понятий в конкретной области знаний; утверждения о фактах. В ходе аргументации важно разводить факт и мнение. Факт - действительное, невымышленное явление, событие; то, что произошло на самом деле. Мнение - суждение, выражающее оценку, отношение, взгляд на что-либо. Факты - более надежные аргументы. К мнениям нужно относиться критически, учитывать исторические и социальные факторы, оказавшие влияние на их формирование.

Весомыми логическими доводами выступают статистические данные. Однако цифрами нельзя злоупотреблять. Обилие их оглушает слушателей, затрудняет восприятие содержания речи. Психологические доводы могут затрагивать любые чувства, что помогает достичь желаемого результата: речь больше воздействует на нас, мы ее лучше запоминаем. Наиболее распространенные психологические доводы: довод к чувству собственного достоинства, долгу и чести; довод от угрозы; довод от обещания; довод от сочувствия; довод от осуждения; довод от сомнения; довод от недоверия. Используя психологические доводы, следует помнить, что риторическая

этика запрещает говорящему обращаться к низменным чувствам, а также к эмоциям, способным породить открытые общественные конфликты. Сюда относятся злоба, жадность, зависть, ненависть к другим людям, малодушие, тщеславие, агрессивность и т.п. Не следует забывать, что дело не в количестве приводимых ориентиров, а в их качестве.

Различают аргументы сильные и слабые. Довод, против которого легко найти возражение, следует признать слабым. Если оппонент вынужден согласиться с доводом, значит, он веский, сильный. Чтобы добиться своей цели, надо хорошо знать того, к кому обращены доводы, и приводить аргументы с учетом индивидуальных особенностей собеседника. Располагая доводы в своей речи, выступающий должен помнить о таком важном принципе композиции, как принцип усиления. Суть его: значимость, вес, убедительность аргументов постепенно нарастают, самые сильные доводы помещаются в конце рассуждения.

Важнейшая часть *общения*— *жесты, мимика, интонация*. Порой с помощью этих средств (их называют невербальными) можно сказать гораздо больше, чем с помощью слов. Наверное, каждый может вспомнить, как он сам прибегал к красноречивым взглядам и жестам или «читал» ответ на лице собеседника. Такая информация пользуется большим доверием. Если между двумя источниками информации (вербальным и невербальным) возникает противоречие: говорит человек одно, а на лице у него написано совсем другое, то, очевидно, большего доверия заслуживает невербальная информация. Австралийский специалист А. Пиэ утверждает, что с помощью слов передается 7% информации, звуковых средств — 38%, мимики, жестов, позы — 55%. Иными словами, не столь значимо то, что говорится, а то, как это делается.

Опытные ораторы рекомендуют начинать выступление с яркого, интересного примера, пословицы, поговорки, крылатого выражения, юмористического замечания; может быть использована цитата, которая заставляет задуматься аудиторию над словами говорящего; рассказ о каких-то значительных событиях, имеющих отношение к данной аудитории, к теме выступления; вопросы к аудитории [Введенская 2007].

Вопросы для самоконтроля

1. Какие качества оратора формируют общую речевую культуру?
2. Какие факторы должен учитывать оратор при установлении и поддержании контакта с аудиторией?
3. Какие требования предъявляются к выбору темы, определению цели ораторской речи, поиску и подбору материалов для выступления?
4. Охарактеризуйте классическую модель композиции речи.
5. Что такое аргументация?
6. Объясните почему психологические аргументы не корректны с точки зрения логики?
7. Какие средства используются для выразительности речи?

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. **Введенская, Л. А.** Русский язык и культура речи: учеб. пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – Ростов н/Д., 2007.
2. **Валгина, Н.С.** Функциональные стили русского языка : учеб. пособие / Н.С. Валгина. Московский государственный университет печати. – М.: МГУП, 2003.
3. **Дмитриева, О.И.** Русский язык и культура речи: учеб. пособие/ О.И. Дмитриева, Н.М. Орлова, Н.И. Павлова – Саратов, 2008.
4. **Розенталь, Д.Э.** Справочник по русскому языку. Практическая стилистика / Д.Э. Розенталь. – М., Издательский дом «ОНИКС 21 век»: Мир и образование, 2001.
5. Русский язык и культура речи: курс лекций/ под ред. Н.А.Ипполитовой. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008
6. **Михайличенко, Н. А.** Риторика / Н. А. Михайличенко. – М., 2003.
7. Стилистика и литературное редактирование: учеб пособие / под ред. В.И. Максимова. – М., Гардарики, 2004.
8. **Михальская, А. К.** Основы риторики: Мысль и слово / А. К. Михальская. – М., 2003

Дополнительная

1. **Балашова, Л. В.** Русский язык и культура общения для деловых людей. / Л. В. Балашова. Т.А. Милехина, С.А. Рисинзон, Н.М. Орлова. – Саратов: Слово, 2007.
2. **Сидорова, М.Ю.** Русский язык. Культура речи: конспект лекций / М.Ю. Сидорова. – 2-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2007.
3. Русский язык и культура речи: курс лекций/ под ред. Н.А.Ипполитовой. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008.
4. **Формановская, Н.И.** Речевой этикет и культура общения / Н.И. Формановская. М., 2009.

## Лекция 9

### *Культура дискуссионного общения*

**Спор: понятие и определение.** Спор — это публичное обсуждение проблем, интересующих участников обсуждения, вызванное желанием как можно глубже, обстоятельнее разобраться в обсуждаемых вопросах: это столкновение различных точек зрения в процессе доказательства и опровержения.

Искусство ведения спора приобретает для каждого из нас все более важное значение, поэтому целесообразно сравнить его с такими близкими понятиями, как «диспут», «дискуссия», «полемика».

Слово «диспут» происходит от латинского *disputare* — рассуждать, спорить. В тех ситуациях, когда речь идет о диспуте, имеется в виду коллективное обсуждение нравственных, политических, литературных, научных, профессиональных и других проблем, которые не имеют общепринятого, однозначного решения. В процессе диспута его участники высказывают различные суждения, точки зрения, оценки на те или иные события, проблемы.

Слово «дискуссия» происходит от латинского *discussio* — рассмотрение, исследование. Под дискуссией обычно также подразумевается публичное обсуждение каких-либо проблем, спорных вопросов на собрании, в печати, в беседе. Отличительной чертой дискуссии выступает отсутствие тезиса, но наличие в качестве объединяющего начала темы. К дискуссиям, организуемым, например, на научных конференциях, нельзя предъявлять тех же требований, что и к спорам, организующим началом которых является тезис. Дискуссия часто рассматривается как метод, активизирующий процесс обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы.

Спор определяется как обсуждение того или иного вопроса, словесное состязание, в котором каждый отстаивает свое мнение, а также как разногласие, разрешаемое судом. Второе значение слова подводит нас к пониманию того, что спор — это такая форма диалога, при которой дальнейшее отношение его участников ведет к обострению, превращению идейной конфронтации в материальную. Например, спор о границах — в войну за их изменение. Это опасное соседство спора с физическим столкновением подчеркивается этимологией французского термина «полемика» (*polemique* — от греч. *polemikos* — воинственный, враждебный). Но спор может эволюционировать и в обратную сторону — к менее острым формам диалога. В философских работах спор как стадия в эволюции диалога моделируется с помощью не висящего, а вертикально поставленного маятника, который от малейшего воздействия может упасть и вправо, и влево. Одна из задач теории спора — установить факторы, от которых это зависит. В современном языке слово «полемика» выступает как синоним слова «спор».

Спор рождается на довольно высоком уровне познания действительности. Для его возникновения необходимы два предварительных условия:

- 1) сформулирована и получила всеобщее признание важная проблема;
- 2) предложено хотя бы одно решение этой проблемы.

Это необходимые, но недостаточные предпосылки. Предложенное решение может быть либо сразу принято всеми, либо сразу всеми отвергнуто как очевидная нелепость. Спор возникает, когда решение проблемы находится где-то между этими двумя крайностями, имеет как своих сторонников, так и своих противников [Розенталь 2009].

**Споры в современном обществе.** Сегодня в условиях оживленных дискуссий, споров, полемики прежде всего по общественно-политическим вопросам ощущается

нехватка культуры ведения диалога в широком смысле, что означает неумение аргументированно излагать свою точку зрения, выслушивать и понимать точку зрения оппонента, оценивать ее, в соответствии с позицией оппонента корректировать свою позицию или настаивать на выдвинутых положениях, совместными усилиями добираться до сути вопросов или искать и находить новые аргументы для убеждения противника.

Типология дискуссии обусловлена логической структурой, целями (интенциями) участников, интеллектуальными возможностями участников, их этическими установками и эмоциональными характеристиками.

Итак, необходимым и основным логическим элементом структуры дискуссии является тезис или тема, которые доказываются участниками спора. Один участник спора утверждает, что такая-то мысль верна, а другой — что она ошибочна.

Приведем пример начала спора:

*«Речь зашла об одном из соседних помещиков. «Дрянь, аристократишко»,— равнодушно заметил Базаров, который встречался с ним в Петербурге.*

*— Позвольте вас спросить,— начал Павел Петрович, и губы его задрожали,— по вашим понятиям слова: «дрянь» и «аристократ» одно и то же означают?*

*— Я сказал: «аристократишко»,— проговорил Базаров...*

*— Точно так-с; но я полагаю, что вы такого же мнения об аристократах, как и об аристократишках. Я считаю долгом объявить вам, что я этого мнения не разделяю. Смеею сказать, меня все знают за человека либерального и любящего прогресс; но именно потому я уважаю аристократов — настоящих...» (Тургенев «Отцы и дети»).*

Мысль, для обоснования истинности или ложности которой строится доказательство (аргументация), называется *тезисом доказательства*. Тезис в современном понимании — это утверждение (или совокупность утверждений), представляющее собой вербальную формулировку основной доказываемой идеи, передающее суть выносимой на обсуждение концепции, предлагающее определенное толкование фактов, утверждение, чьи достоинства мы пытаемся установить, утверждение, добавляющее нечто новое к нашим знаниям. Вокруг тезиса должна вращаться вся наша аргументативная деятельность, он имеется в виду в каждый момент спора как цель всей деятельности.

Практически спор происходит следующим образом: некто высказывает мысль (тезис), оппонент находит в ней уязвимые места (пункты разногласия), указывает на них и выдвигает положение, представляющееся оппоненту истинным (антитезис). В приведенном выше примере начала спора тезисом является положение о том, что аристократы — это люди невысоких человеческих качеств, пункт разногласия устанавливается словами: «Я этого мнения не разделяю», а затем выдвигается антитезис: «Я уважаю аристократов — настоящих». Таким образом, тезис — это мысль, которая выделена из спорной мысли; антитезис — это мысль, выдвинутая в противовес тезису и установившая пункты разногласий. Борьба между этими мыслями и составляет сущность наиболее важных правильных споров.

Требования к выдвигаемому тезису и антитезису: формулировка должна быть простой и выражена кратко (нарушением этого правила следует считать составной тезис и антитезис, включающие две и более мысли, которые нужно расчленить на составные элементарные суждения и доказывать отдельно).

Спор может развиваться на двух уровнях: на уровне спора за истинность мысли (тезиса) и на уровне спора о доказательствах (аргументах). В случае проведения спора

на уровне доказательства не следует переносить его результаты на истинность исходной мысли. Возможен спор на обоих этих уровнях: от спора о доказательствах спорящие переходят к спору об истинности тезиса.

Спор может быть сосредоточенный и бесформенный. Сосредоточенным спором является такой спор, когда спорящие все время имеют в виду спорный тезис, и все, что они говорят или приводят в доказательство, служит для того, чтобы защитить его или опровергнуть. Таким образом, спор происходит вокруг одной центральной мысли, одного стержня, не отходя от него и не отвлекаясь. Бесформенный спор не имеет такого порядка. Начинается он из-за какого-нибудь одного тезиса, затем в ходе аргументационной деятельности спорящие хватаются за какие-то доказательства или частные мысли и начинают спорить уже из-за них, забыв об исходном положении. К концу бесформенного спора спорящие иногда с трудом могут вспомнить, из-за чего все, собственно, началось. Поэтому при проведении дискуссий, при обсуждении серьезных вопросов важно уметь организовать спор сосредоточенный, по известному плану, хотя сосредоточенный спор может вестись и беспорядочно. Бесформенный спор всегда беспорядочен.

По количеству участников спора отличаются споры простые (одиночные) и сложные. Простым считается такой спор, в котором принимают участие только два человека. Чаще же спор ведется между несколькими лицами, каждый из них выступает или на стороне защиты тезиса, или на стороне нападения на истинность тезиса. Последний вид спора играет важную роль в делах общественных, при обсуждении социально значимых проблем и вопросов, потому что возникает возможность взглянуть на суть проблемы с разных позиций, с разных точек зрения. Истина рождается скорее в споре сложном, чем в одиночном. Чем больше умных и образованных людей участвует в споре, тем упорнее спор, чем важнее тезис спора, тем весомее могут получиться результаты при прочих равных условиях.

Известной трудностью проведения сложного спора является его организация. Спор со многими участниками может проходить успешно лишь в тех случаях, когда все его участники обладают достаточной дисциплиной ума, способностью схватывать суть того, что говорится, и пониманием сущности, задачи спора. В других случаях необходим руководитель спора.

Спор может происходить при слушателях и без слушателей. Иногда это обстоятельство оказывает решающее воздействие не только на характер спора, но и на его результаты. Поддержка аудитории или ее неодобрение важны для участников, поэтому в таких спорах наблюдается большее упорство во мнениях, большая горячность, большая склонность прибегать к уверткам и уловкам. Самым позорным аргументом в споре является применение физической силы, оно не может быть оправдано никакими соображениями.

В общественной жизни встречается и такой вид спора, как спор для слушателей. К нему прибегают в том случае, если участники спора пытаются не столько убедить друг друга, сколько убедить слушателей или произвести на них то или иное впечатление. Такой вид спора является широко распространенным способом проведения, например, предвыборной агитации: в ход идут иные аргументы, иные формы оценки, иная «риторика», чем если бы это был обычный производственный спор.

Письменный спор считается более приемлемой формой выяснения истины по сравнению со спором устным. Поэтому письменный научный спор представляет собой особую ценность, хотя и проследить за ним сложнее в силу большой продол-



жительности его во времени, зависимости от периодичности издаваемых газет или журналов.

Отличаются споры теми целями, которые ставят перед собой участники спора, и теми мотивами, по которым они вступают в спор.

С этой точки зрения выделяются пять видов спора: спор, возникающий в целях проверки истины; спор как средство убеждения; спор, основная цель которого — победа; спор-спорт и спор-игра.

Высшей формой спора является спор для разъяснения истины, для проверки какой-либо мысли, для испытания ее обоснованности. В этом виде спора аргументатор выбирает самые сильные доводы. При этом участники спора не уверены в истинности или ложности мысли и пытаются выдвинуть возможные возражения против предложенного тезиса. В процессе такого спора важно выдержать линию на выяснение истины, а не перейти на позицию защиты себя как человека, предложившего на обсуждение данную мысль, возможно, спорную. Этот вид спора особенно полезен в случае необходимости проверки научного открытия, основополагающей идеи и т. д. Оппонент или оппоненты в этом виде спора должны быть приблизительно равными по интеллектуальным возможностям. Сомнительные приемы проведения спора в таком споре исключаются.

Спор для убеждения противника является более низкой формой спора по сравнению с предыдущей. Желая убедить другого человека в истинности какой-либо мысли из лучших человеческих побуждений (честный спор) или в силу преследования собственной выгоды (нечестный спор), участник спора предпочитает оппонента слабее себя и в азарте убеждающей «атаки» может позволить себе прибегнуть к некоторым преувеличениям или приукрашениям. Аргументы выбираются только такие, которые должны показаться убедительными оппоненту. Особенно распространены эти приемы, если участник спора преследует корыстные цели (например, желая продать свой товар).

В споре ради победы ставится цель не приблизиться к истине, не убедить противника, но победить оппонента любыми методами. Аргументы в этом случае выбираются такие, которые могут более всего поставить оппонента в затруднение. К подобным спорам прибегают члены миссионерских сообществ, участники митинговых собраний. Понятно, что для участия в таком споре предпочтительны слабые оппоненты, а в выборе средств для победы спорящие свободны. Главный принцип участника этого спора — «победителей не судят», поэтому в ход идут внушительность тона, острословие, красочные выражения, игра на человеческих чувствах и т. д., т. е. спорящий прибегает к эффектным, но недостойным способам воздействия на противника. Что касается игры на человеческих чувствах, то, по мнению психологов, «взывать к «примитиву» — значит неизбежно оказаться во власти «примитива».

Четвертый вид спора — спор ради спора. Для любителей такого вида спора интересен сам процесс, в своих жизненных представлениях они не последовательны. Поэтому может случиться, что, настаивая на чем-либо вчера, сегодня они станут доказывать совершенно обратное.

Очевидно, что, вступая в спор, следует определить для себя, с каким типом оппонента вы имеете дело, а определив, следовать полушутливым советам И. С. Тургенева: *«Спорь с человеком умнее тебя: он тебя победит..., но из самого твоего поражения ты можешь извлечь пользу для себя. Спорь с человеком ума равного: за кем бы ни осталась победа — ты по крайней мере испытаешь удовольствие борьбы. Спорь с человеком ума слабейшего... спорь не из желания победы; но ты можешь быть ему*

*полезным. Спорь даже с глупцом; ни славы, ни выгоды ты не добудешь; но отчего иногда не позабавиться?» (Тургенев «С кем спорить...»).*

Пятый вид спора — спор - игра — в настоящее время в чистом виде не встречается. Он был распространен в Древнем мире и заключался в том, что один из участников спора задавал вопросы, а другой отвечал в форме «да» или «нет». В ходе спора задающий вопросы должен был подвести отвечающего к согласию с утверждением, противоречащим тезису, т. е. подвести к противоречию с самим собой.

**Спор как форма организации человеческого общения.** При проведении споров, дискуссий важным компонентом как аргументационной, так и аргументационно-оценивающей деятельности аргументатора и оппонента является учет возможности разнообразной интерпретации текста, создаваемого участниками дискуссии, а также их взглядов, их общего интеллектуального и эмоционального склада.

Хотя логические знания и навыки, безусловно, важны для участника идеальной дискуссии и «идеальный диалектик» ориентируется на построение логически правильных аргументационных конструкций и на адекватную логико-гносеологическую оценку, задать идеальный логический строй дискуссии, пользуясь лишь средствами логики, представляется задачей трудновыполнимой. Невозможно сформулировать чисто логические правила, руководствуясь которыми можно было бы обеспечить идеальность дискуссии всегда и везде и в соответствии с которыми решать вопрос об уместности того или иного монолога в любом случае идеальной дискуссии.

Участник идеальной дискуссии («идеальный диалектик») реализует общие этические и гносеологические установки идеального аргументатора и идеального реципиента. Но специфика идеальной дискуссии накладывает на него дополнительные обязательства. Эти дополнительные обязательства связаны прежде всего с отношением к партнеру. Идеальный диалектик наделяет своего партнера презумпцией равенства себе, т. е. презумпцией обладания гносеологической и этической установками идеального аргументатора и реципиента. Последнее означает, что в ходе идеальной дискуссии не могут ставиться под сомнение искренность реципиента, его беспристрастность, стремление к истине, компетентность и т. д. Даже если такие сомнения возникают, идеальный диалектик не выражает их.

Выше были охарактеризованы виды споров. Рассмотрим средства, с помощью которых происходит аргументационная деятельность. Аргументация осуществляется через построение определенного вида текста (письменного или устного). Особенностью аргументационного текста является то, что в нем реализуется логико-лингвистическая структура, для обозначения которой употребляется термин «аргументационная конструкция». Под аргументационной конструкцией понимается множество предложений, произнесенных или написанных некоторым лицом (аргументатором) и адресованных некоторому другому лицу или группе лиц (реципиенту, аудитории); при этом аргументатор надеется, что реципиент примет одно из названных предложений (тезис) вследствие принятия им других предложений аргументационной конструкции (оснований, посылок). Таким образом, в подобном тексте содержатся тезис и посылки аргументации, указание на связь между ними.

Чтобы четко представлять, какое положение является тезисом (предметом спора), о чем идет спор, необходимо выяснить три вопроса, касающихся этого тезиса:

- 1) все ли слова и выражения тезиса вполне и досконально понятны;
- 2) об одном ли только предмете идет речь, или обо всех без исключения предметах класса, или не обо всех, а только о некоторых (большинстве, многих, почти

всех, нескольких и т. д.), т. е. необходимо установить «количественную» характеристику тезиса;

3) считается ли тезис несомненно истинным, достоверным и несомненно ложным, или же только вероятным в большей или меньшей степени, очень вероятным, просто вероятным, или же только возможным (нет доводов за и против). Эта логическая операция называется установлением «модальности» тезиса. Требование истинности, правильности, честности — это те требования, в соответствии с которыми необходимо вступать в спор, но которые не всегда выполняются в реальной практической аргументационной деятельности. Причинами несоблюдения указанных требований могут быть, с одной стороны, способность человека ошибаться, а также заблуждаться, а с другой — сознательное стремление ввести оппонента в заблуждение. В связи с этим можно говорить о разновидностях аргументации: аргументация, приближающаяся к идеалу, и аргументация, противоречащая идеалу спора.

Для доказательства истинности или ложности тезиса приводятся другие мысли, которые называются доводами (посылками, аргументами). Доводы — это утверждения, с помощью которых обосновывается истинность тезиса и которые выдвигаются в поддержку тезиса и обладают доказательной силой для тех, кому адресована аргументация. Выделяются различные типы аргументов: аргументы с помощью примера, иллюстрации, образца, аналогии, с помощью определения, возведения к роду, разделения на виды, от противоположного, путем указания причин и последствий, нахождения противоречий и др. В качестве доводов могут выступать также факты, т. е. явления действительности, которые подтверждают тезис или согласуются с ним. Другими словами, это должны быть такие мысли, которые считаются верными не только нами самими, но и теми людьми, кому мы доказываем, и из которых вытекает истинность или ложность тезиса. В процессе выдвижения аргументов нужно следить за тем, чтобы тезис и доводы были связаны таким образом, чтобы тот, кто признает верным довод, должен был непременно признать верным и тезис. Если эта связь сразу не видна, нужно уметь показать, что она существует. Выделяются типичные ошибки в аргументационной деятельности: а) ошибка в тезисе; б) в аргументации; в) в связи между аргументами и тезисом, т. е. в рассуждении.

*Ошибками в тезисе* являются: отступление от тезиса, подмена тезиса, потеря тезиса. Отступлением от тезиса считается случай, когда вместо исходного тезиса доказывается сходный или как-либо связанный с ним, или не имеющий видимой связи. Если спорящий осознает, что он не может доказать или защитить исходный тезис, он может попытаться этот тезис заменить. Данный вид ошибки называется подменой тезиса. Случается, что участник спора в своих рассуждениях отходит от исходного тезиса настолько далеко, что забывает его. В этом случае ошибка называется лотерей-тезиса.

*Ошибки в доводах.* Таковых две: а) ложный довод — когда аргумент представляет собой ложную мысль; б) произвольный довод — тот, который не является заведомо, ложным, но требует доказательства сам по себе.

*Ошибки в «связи» между аргументами и тезисом* состоят в том, что тезис не вытекает, не становится очевидным из тех доказательств, которые приводятся в рассуждении.

Таким образом, спор представляет собой особую форму организации человеческого общения, состоящую из двух взаимодействующих сторон деятельности: аргументативной и аргументативно-оценивающей. С одной стороны, есть участник, предлагающий текст, называемый аргументационной конструкцией, а с другой —

оппонент (реципиент), воспринимающий, оценивающий аргументацию первого участника, выражающий к ней свое отношение. Задача оппонента сводится к тому, чтобы дать истинностную оценку посылок и тезису, решить вопрос о правомерности перехода от одних посылок к другим и к тезису, выявляя имплицитные дополнения, если таковые присутствуют в аргументационной конструкции. Имплицитными дополнениями считаются те предложения, которые не произнесены и не написаны, но подразумеваются в ходе аргументации.

Практически функция оппонента реализуется следующим образом: он внимательно выслушивает аргументы спорящей стороны, затем анализирует их и расчленяет на простейшие составляющие, если довод оппонента сложный. Оценка аргументации реципиент может выразить вербальными и невербальными способами (к последним относятся жест, мимика, физическое действие и т. д.). Вербальными средствами выражения оценки аргументации являются: восклицания, вопросы, краткие замечания, развернутая аргументация, обосновывающая оценку реципиентом исходной аргументации.

Одна и та же аргументационная конструкция может оцениваться по-разному разными реципиентами. Например, некто Н. утверждает: *«Поскольку наличествуют обстоятельства А, В, С, то можем заключить, что имеет место факт К»*. Данная аргументационная конструкция может быть оценена разными реципиентами : следующим образом:

1. *«Н. совершенно прав. Обстоятельства А, В, С действительно ; имели место, отсюда мы просто обязаны прийти к выводу, что наличествует К»*.
2. *«Н. прав, потому что я видел своими глазами, что В»*.
3. *«Н. лжет, ибо факт С не имел места»*.
4. *«Н. неправ, потому что для наступления события К недостаточно А, В, С, необходимо Д, а его, как известно, не было»*.
5. *«Н. шутит, и не стоит всерьез разбирать его аргументацию»*.
6. *«Не верьте Н., он говорит, что имеет место К, потому что сознательно хочет ввести нас в заблуждение, ведь он представитель другого политического (религиозного, философского) направления»*.
7. *«Н. говорит, что имело место А, потому что он хочет меня обидеть»*.
8. *«Н. говорит, что имеет место К. Да он просто мерзавец! Надо лишить его возможности говорить такие вещи»*.
9. *«Я не понимаю, как можно сомневаться в правоте такого уважаемого человека, как Н.. Разумеется, имеет место К, если Н. так говорит»* и т. д.

Оценка может быть верной и неверной, а выражение ее корректным и некорректным, уместным и неуместным. Для целей проведения спора, стремящегося к идеальному, необходимо, чтобы оппонент обладал некоторыми качествами. С точки зрения этики он должен считать себя абсолютно свободным, в праве аргументационно-оценивающей деятельности. Это означает, что человек, сталкивающийся с аргументацией, в какой бы области, в каком бы виде и кем бы она ни осуществлялась, оставляет за собой право принять или не принять аргументационную конструкцию в целом или любой из ее компонентов, дать им собственную оценку. Каждому человеку свойственна внутренняя оценка чего-либо (то, что он думает об этом) и внешняя (то, что он говорит об этом). В идеале внутренняя и внешняя оценки должны совпадать.

С точки зрения познания оппонент в своей деятельности должен стремиться к постижению истины, вносить свой вклад в ее поиск. Практически это включает акт активного мышления, что означает инициативность, настойчивость в исследовании,

упорство в постижении идей при появлении каких-либо трудностей, тщательное исследование рассматриваемой ситуации, открытость для новых идей и различных взглядов, поддержку собственных взглядов обоснованиями и доказательствами, способность обсуждать свои собственные взгляды организованным образом. Для оценки элементов аргументационной конструкции оппонент использует прежде всего имеющиеся у него знания, а если их недостаточно, то предпринимает самостоятельное исследование предмета, знакомясь при этом с результатами исследований данного предмета другими людьми, прибегая к помощи энциклопедий, словарей, учебников, научных трудов в определенной области знания.

**Уловки в споре.** Следует признать, что спор в идеальном виде в жизни наблюдать приходится не часто. Чаще встречаются споры, при которых участники не понимают (или не хотят понимать) друг друга, не слушают аргументацию, перебивают друг друга, «нападают» на доводы оппонентов или «нападают» на самих оппонентов. Более изощренной формой скрытой борьбы в споре является уловка.

Уловкой в споре называется всякий прием, с помощью которого участники спора хотят облегчить его для себя или затруднить для оппонента. Человек, владеющий приемами уловок, оказывается в состоянии быстрее и «успешнее» одерживать победу в споре. Философом, открыто провозгласившим установку на нечестную аргументацию, был А. Шопенгауэр. В своей работе «Эристика, или искусство побеждать в спорах» он дает советы относительно того, как обманывать оппонента в споре или приводить его в замешательство. Правда, такого рода советы он рекомендует использовать только в определенных ситуациях. Так, он считает верность истине неосуществимой или бесполезной в тех случаях, когда тезис аргументации явно противоречит уже сложившемуся мнению оппонента.

Уловки могут быть допустимыми и недопустимыми. *Допустимыми* они являются в том случае, если заметно, что противник прибегает к нечестным, неподобающим приемам ведения спора. В таком случае необходимо создать своеобразную ловушку, в которую должен попасть недобросовестный спорщик. Например, человек, настаивающий на -том, что «все люди нечестны, стремятся отхватить себе кусок побольше» и не слушающий никаких доводов, опровергающих данный тезис, может быть остановлен в своем упорстве только отнесением этого утверждения к его собственной персоне, утверждением такого рода: «Если допустить, что то, на чем вы настаиваете, справедливо, то вы тоже человек нечестный, стремящийся отхватить себе кусок побольше». Обычно морализующий человек такие оценки по отношению к себе не принимает.

Разрешается такой прием, как оттягивание возражения.

К нему прибегают в том случае, если возражение на тезис или аргумент не сразу приходит в голову. Обычно человек находит более четкие возражения только после спора (часто это называют поздним умом), в нужный же момент есть лишь «ощущение», что мог бы ответить на выпад, но мысли не выстраиваются в стройную логическую цепочку. В подобной ситуации можно начать задавать вопросы в связи с приведенным доводом, представляя это простым выяснением сущности сказанного или осведомлением вообще. Простительным будет обращение к затягиванию возражения и в том случае, если возникает необходимость более тщательно обдумать выдвигаемый тезис или аргумент с их кажущейся правильностью.

*Недопустимыми* считаются следующие виды уловок: неправильный выход из спора, срывание спора, «довод к городовому», «палочные» доводы.

Выход из спора происходит в том случае, если один из участников спора не в состоянии поддерживать аргументативную деятельность в силу слабости собственной позиции в данном споре.

Срывание спора производится путем постоянного перебивания оппонента, демонстрации нежелания слушать его и т. п. К большому сожалению, к такой уловке прибегают даже при диалоге по поводу общественно и социально значимых проблем на самом высоком уровне.

«Довод к городовому» как прием подавления противника в споре активно применяется в условиях тоталитарных обществ. Обычно это происходит следующим образом: предлагаемый противником тезис или аргумент объявляется опасным для общества или государства. В любом случае эти уловки направлены на прекращение невыгодного для одной из сторон диалога спора.

Если же целью спора является «убеждение» оппонента любой ценой, то прибегают к так называемым «палочным» доводам. Этот вид уловки можно определить как особую форму интеллектуального и психологического насилия. Суть его заключается в том, что участник спора приводит такой довод, который оппонент должен принять из боязни чего-либо неприятного, опасного или на который он не может правильно ответить по той же причине и должен или молчать, или придумывать «обходные пути».

Разновидностью вышеуказанных уловок является такой прием, как «чтение в сердцах». При этом оппонент не заинтересован разобраться в том, что сказал противник, а пытается определить мотивы, по которым он это говорит или каким-то образом поступает.

Пример такого способа ведения спора описан А. П. Чеховым в рассказе «Именины»:

*«— Потрудитесь мне объяснить, что это значит? Я вас спрашиваю!*

*— ...Надоело, Ольга! Честное слово, я утомлен, и мне теперь не до этого... Завтра будем браниться.*

*— Нет, я тебя отлично понимаю! — продолжала Ольга Михайловна. — Ты меня ненавидишь! Да, да! Ты меня ненавидишь за то, что я богаче тебя! Ты никогда не простишь мне этого и всегда будешь лгать мне!... Сейчас, я знаю, ты смеешься надо мной... Я даже уверена, что ты женился на мне только затем, чтобы иметь ценз и этих подлых лошадей...*

*Петр Дмитрич уронил газету и приподнялся. Неожиданное оскорбление ошеломило его. Он детски беспомощно улыбнулся, растерянно поглядел на жену и, точно защищая себя от ударов, протянул к ней руки и сказал умоляюще: — Оля!»*

К таким же разрядам уловок нужно отнести и инсинуацию. Если одному из участников спора необходимо подорвать доверие к своему противнику, а значит, и к его доводам, он пользуется для этой цели безответственными намеками. В этом случае прибегают к замечаниям вроде: «Никто не знает, что вы делали или говорили там...» или «Кто докажет, что вы не делали этого и не говорили этого?» и т. п.

У человека, ориентированного на победу в споре любой ценой, довольно большой арсенал психологических уловок, к которым относятся такие, как выведение противника «из равновесия», расчет на медленность мышления и доверчивость противника, отвлечение внимания и наведение на ложный след, ставка на ложный стыд, «подмазывание» аргумента, внушение, «двойная бухгалтерия». В первом случае противник употребляет заявления, которые выводят оппонента из себя, возмущают, например, пускаются в ход грубые выходки, оскорбления «личности», издевательства и

т. д. Во втором — видя, что противник думает медленно, но основательно, говорит очень быстро, выражает мысли неясно, в трудно понимаемой форме, сменяет одну мысль другой. Желая одержать победу над противником, явно слабым в какой-то области знаний или вообще более слабым в интеллектуальном плане, обращаются к нему со словами: «Вам, конечно, не может быть не известно, что...», «Всем известно, что...», «Только глупый и необразованный человек не знает, что...» и т. д. В такой ситуации человек теряется и начинает делать вид, что ему, конечно, известно... Далее сильный противник может говорить что угодно, у оппонента не остается другого выхода, кроме как соглашаться со всем остальным.

К «подмазыванию аргумента» склоняются, если довод сам по себе недоказателен и противник может опротестовать его. Тогда выражают этот довод в туманной, запутанной форме, сопровождая таким, например, комплиментом противнику: «Конечно, это довод, который приведешь не во всяком споре, человек недостаточно образованный его не поймет и не оценит» или «Вы, как человек умный, не станете отрицать, что...» и т. д.

Одна из сильнейших уловок в споре — это внушение. Особенно велика его роль в устном споре. Если человек обладает громким, внушительным голосом, говорит спокойно, отчетливо, уверенно, авторитетно, имеет представительную внешность и манеры, он обладает при прочих равных условиях огромным преимуществом в споре. Если человек глубоко убежден в том, о чем спорит, и умеет выразить эту непоколебимую твердость убежденным тоном, манерой говорить и выражением лица, он обладает большей внушающей силой и тоже «действует» на противника, особенно такого, у которого этой убежденности нет. Убедительный тон и манера часто убедительнее самого основательного довода.

«Двойная бухгалтерия» основана на двойственности оценок человеком окружающего мира и самого себя (если нечто выгодно мне — это хорошо, если нечто выгодно другому — плохо). В области аргументации это выглядит следующим образом: один и тот же довод оказывается верным, когда для нас это выгодно, и ошибочным, когда невыгодно. К разновидности «двойной бухгалтерии» следует отнести сознательную подмену одного определения другим с целью создания благоприятной и удобной оценки ситуации, совершаемых поступков, действий. Достаточно наглядно этот случай описан А. П. Чеховым: *«Мой Васька всю свою жизнь был у меня работником; у него не уродило, он голоден и болен. Если я даю ему теперь по 15 коп. в день, то этим я хочу вернуть его в прежнее положение работника, то есть охраняю прежде всего свои интересы, а между тем эти 15 коп. я почему-то называю помощью, пособием, добрым делом... Логика в нашей жизни нет, вот что! Логика!»* (Чехов. «Жена»).

К числу обычных и распространенных уловок принадлежат так называемые софизмы, или намеренные ошибки в доказательстве. Софизм и ошибка различаются не по существу, не логически, а только психологически: ошибка — не намеренна, софизм — намерен. Возможны софизмы как отступления от задач спора, в области аргументации, а также так называемые софизмы непоследовательности.

Отступление от задач спора, отступление от тезиса возникает, если в самом начале спора или в его середине отбрасывается прежний тезис и его место занимает другой или же спор из-за тезиса подменяется спором из-за доказательства. В последнем случае происходит следующее: вместо того, чтобы опровергать тезис, противник разбивает доказательство и, если ему это удастся, объявляет, что тезис противника опровергнут. На самом же деле отсюда вытекает один правильный вывод: тезис

противником не доказан. К этому же виду софизмов относится перевод спора на противоречия. Необходимо указывать на то, что противник противоречит сам себе, но это абсолютно не важно для доказательства ложности его тезиса. Такие указания имеют, например, огромное значение при критике какой-либо системы мыслей, нередко с их помощью можно разбить или ослабить доказательство противника, но опровергнуть его тезис одним указанием на противоречивость мышления оппонента нельзя. Сюда же следует отнести перевод спора на противоречия между словом и делом, между взглядами противника и его поступками, его жизнью и т. д. Это один из способов «зажимания рта». Как прием обличения он, может быть, и необходим, но обличение и честный спор за истину как борьба мысли с мыслью — две несовместимые вещи.

Если в качестве доказательства тезиса приводится не один довод, а несколько, то софист прибегает нередко к «неполному опровержению». Он старается опровергнуть один-два наиболее слабых или легче всего опровержимых, часто оставляя самое существенное и единственно важное без внимания. При этом он делает вид, что опроверг все доказательства.

К числу частых отступлений от задач спора относится подмена пункта разногласия в сложной спорной мысли, так называемое опровержение не по существу. Особенно характерно оно для споров в печати и происходит в расчете на то, что читатель мог не видеть или не запомнить исходный тезис. Софист не опровергает сущности сложной спорной мысли, а берет только неважные частности и опровергает их, делая вид, что опровергает тезис [Гойхман 2009].

#### Вопросы для самоконтроля

1. В чем сходство и различие понятий «диспут», «дискуссия», «полемика», «спор»?
2. Что положено в основу различных классификаций споров?
3. Определите особенности следующих видов споров: сосредоточенный и бесформенный, простой и сложный, письменный и устный, спор для разъяснения истины, спор при слушателях и без слушателей, спор для убеждения противника, спор ради победы, спор ради спора, спор-игра.
4. Приведите примеры тех видов споров, в которых вам чаще всего приходилось принимать участие.
5. Учет каких составляющих человеческого общения следует иметь в виду при участии в аргументационной деятельности?
6. Дайте определение термина «аргументационная конструкция».
7. Определите практические шаги, необходимые для установления тезиса аргументационной конструкции. Что означает установление «количественной» характеристики тезиса и его «модальности»?
8. Сформулируйте сущность и назначение посылок как составной части аргументационной конструкции.
9. Как обычно организуется взаимодействие сторон, участвующих в споре, дискуссии?
10. Охарактеризуйте типичные ошибки в аргументационной деятельности.
11. Что называется уловкой в споре?
12. Опишите сущность допустимых уловок в споре, приведите примеры подобного рода уловок.
13. Какие уловки считаются недопустимыми при проведении дискуссии или спора?



14. Определите сущность софизмов как разновидности уловок.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

##### Основная

1. **Введенская, Л. А.** Русский язык и культура речи: учеб. пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – Ростов н/Д., 2007.
2. **Гойхман, О. Я.** Основы речевой коммуникации / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина. – М., 2007.
3. **Дмитриева, О.И.** Русский язык и культура речи: учеб. пособие/ О.И. Дмитриева, Н.М. Орлова, Н.И. Павлова – Саратов, 2008.
4. **Михайличенко, Н. А.** Риторика / Н. А. Михайличенко. – М., 2003.
5. **Новичихина, М.Е.** Ведение спора / М.Е. Новичихина. – Воронеж, 2008.
6. **Павлова, Л.Г.** Спор, дискуссия, полемика / Л.Г. Павлова. – М., 2009.

##### Дополнительная

1. **Балашова, Л. В.** Русский язык и культура общения для деловых людей. / Л. В. Балашова. Т.А. Милехина, С.А. Рисинзон, Н.М. Орлова. – Саратов: Слово, 2007.
2. **Михальская, А. К.** Основы риторики: Мысль и слово / А. К. Михальская. – М., 2003
3. Русский язык и культура речи: курс лекций/ под ред. Н.А.Ипполитовой. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008.
4. **Формановская, Н.И.** Речевой этикет и культура общения / Н.И. Формановская. М., 2009.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. **Балашова, Л. В.** Русский язык и культура общения для деловых людей. / Л. В. Балашова. Т.А. Милехина, С.А. Рисинзон, Н.М. Орлова. – Саратов: Слово, 2007.
2. **Балашова, Л. В.** Русский язык и культура общения / Л. В. Балашова. – Ч. I. Саратов: Лицей, 2001.
3. **Балашова, Л. В.** Русский язык и культура общения / Л. В. Балашова. – Ч. II. Саратов: Лицей, 2001.
4. **Валгина, Н.С.** Функциональные стили русского языка : учеб. пособие / Н.С. Валгина. Московский государственный университет печати. – М.: МГУП, 2003.
5. **Введенская, Л. А.** Русский язык и культура речи: учеб. пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – Ростов н/Д., 2007.
6. **Головин, Б.Н.** Основы культуры речи / Б.Н. Головин. – М., 2008.
7. **Голуб, И. Б.** Секреты хорошей речи / И. Б. Голуб, Д. Е. Розенталь. – М., 2010.
8. **Гойхман, О. Я.** Основы речевой коммуникации / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина. – М., 2007.
9. **Гольдин, В. Е.** Русский язык и культура речи : учебник для студентов-нефилологов / В. Е. Гольдин, О. Б. Сиротинина, М. А. Ягубова. – 2-е изд., стереотип. – М. : УРСС, 2002.
10. **Данцев, А.А.** Русский язык и культура речи для технических вузов : / А.А. Данцев, Н.В. Нефедова. – Ростов н/Д: Феникс, 2002.
11. **Дмитриева, О. И.** Практикум по русскому языку и культуре речи. учеб. пособие для студентов нефилологических специальностей. / О. И. Дмитриева, Н. М. Орлова. – Саратов: ФГОУ «Саратовский ГАУ», изд. 3-е, доп. и испр. 2007.
12. **Дмитриева, О.И.** Русский язык и культура речи [Текст]: учеб. пособие/ О.И. Дмитриева, Н.М. Орлова, Н.И. Павлова – Саратов, 2008. ISBN 978-5-7011-0762-3 – 223 с.
13. **Кузнецова, Н.В.** Русский язык и культура речи : учебник / Н.В. Кузнецова. – 2-е изд., испр. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2006.
14. Культура русской речи: учебник для вузов / под ред. Л. К. Грудиной, Е. Н. Ширяева. – М., 2001.
15. **Максимов, В. И.** Государственный образовательный стандарт по курсу «Русский язык и культура речи» и его реализация на факультетах нефилологического профиля / В. И. Максимов // Мир русского слова. – 2001. – № 2. – С. 36–44.
16. **Михайличенко, Н. А.** Риторика / Н. А. Михайличенко. – М., 2003.

17. **Михальская, А. К.** Основы риторики: Мысль и слово / А. К. Михальская. – М., 2003.
18. **Мурашов, А.А.** Культура речи: Практикум : А.А. Мурашов. – М., Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2004.
19. **Новичихина, М.Е.** Ведение спора / М.Е. Новичихина. – Воронеж, 2008.
20. **Павлова, Л.Г.** Спор, дискуссия, полемика / Л.Г. Павлова. – М., 2009.
21. **Розенталь, Д.Э.** Справочник по русскому языку. Практическая стилистика / Д.Э. Розенталь. – М., Издательский дом «ОНИКС 21 век»: Мир и образование, 2001.
22. Русский язык и культура речи: практикум / под ред. Н.А. Ипполитовой. – М., ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007
23. Русский язык и культура речи: курс лекций/ под ред. Н.А.Ипполитовой. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008
24. Русский язык и культура речи. Семнадцать практических занятий / под ред. Е.В. Ганапольской, А.В.Хохлова. – СПб., Питер, 2010.
25. **Сидорова, М.Ю.** Русский язык. Культура речи: конспект лекций / М.Ю. Сидорова. – 2-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2007.
26. Стилистика и литературное редактирование: учеб пособие / под ред. В.И. Максимова. – М., Гардарики, 2004.
27. **Формановская, Н.И.** Речевого этикет и культура общения / Н.И. Формановская. М., 2009.
28. **Формановская, Н. И.** Речевое общение: коммуникативно-прагмати-ческий подход / Н. И. Формановская. – М.: Русский язык, 2002.
29. **Ханин, М. И.** Практикум по культуре речи, или Как научиться красиво и убедительно говорить : учеб. пособие / М. И. Ханин. – СПб., 2010.
30. Хорошая речь / О. Б. Сиротинина [и др.]; под ред. М. А. Кормилицыной, О. Б. Сиротининой. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2001.
31. **Штрекер, Н.Ю.** Русский язык и культура речи: учеб. пособие для вузов / Н.Ю. Штрекер. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003.

## Содержание

Лекция 1. Предмет и задачи курса «Русский язык и культура речи». Основные понятия культуры речи.....	3
Лекция 2. Правильность речи как один из основных критериев речевой культуры. Нормы литературного языка и их особенности.....	13
Лекция 3. Норма как историческое явление. Характеристика основных норм русского литературного языка.....	20
Лекция 4. Уместность речи как показатель речевой культуры человека.....	29
Лекция 5. Функционально-стилевая дифференциация литературного языка.....	32
Лекция 6. Культура научного речевого общения. Научный стиль, его своеобразие, разновидности.....	38
Лекция 7. Деловой стиль и его особенности.....	44
Лекция 8. Общее понятие о риторике как науке и способах речевого воздействия.....	58
Лекция 9. Культура дискуссионного общения.....	70
Библиографический список .....	82