

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ  
АВТОНОМНАЯ  
НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«СМОЛЕНСКИЙ КОЛЛЕДЖ МЕЖДУНАРОДНОГО  
ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА»**

**Цикловая методическая комиссия  
общеобразовательных дисциплин**

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ**

Дисциплина: «История»

**Тема: «Русь в эпоху раздробленности»**

Руководитель:

\_\_\_\_\_ /Байхаджиев А.Г./

Обучающаяся:

\_\_\_\_\_ /Васильева М.А./

Учебная группа: САО.2019.09-01

Дата предоставления работы в учебный отдел

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

Смоленск,  
2020 г

## Содержание

<b>Введение</b>	3
1. Феодалная раздробленность: определение, хронологические рамки	4
2. Тенденции к раздробленности	6
3. Причины феодалной раздробленности	7
4. Последствия феодалной раздробленности	8
5. Образование новых государственных центров	9
<b>Заключение</b>	15
<b>Список литературы</b>	16

## Введение

### **Актуальность исследования.**

Период феодальной раздробленности Руси относится к одному из самых сложных и противоречивых периодов отечественной истории. До сих пор историки не пришли к единой оценке этого времени: в каком ключе следует воспринимать процесс феодальной раздробленности – как благоприятный или как негативный, поскольку здесь отмечаются черты и того и другого. Нерешённость проблемы обуславливает актуальность изучения темы.

**Предмет исследования** – Киевская Русь XII-XV вв.

**Объект исследования** – Феодальная раздробленность Киевской Руси.

**Цель** моего исследования: изучить причины, характер и значение феодальной раздробленности Киевской Руси для дальнейшего развития государства.

### **Задачи исследования:**

- изучить литературу по рассматриваемой теме;
- определить хронологические рамки феодальной раздробленности Руси;
- выявить причины феодальной раздробленности;
- подвести итоги.

Для реализации поставленных задач я использовала следующие **методы:**

- изучение литературы по данной проблеме;
- анализ собранного материала;
- обобщение.

**Практическая значимость** работы в том, что собранный мною материал может быть использован на уроках истории.

## 1. Феодалная раздробленность: определение, хронологические рамки

«И разьдрася вся Русская земля...» - записал в своей хронике один из летописцев под 1132 г., когда после смерти великого князя киевского Мстислава, сына Мономаха, все княжества Руси вышли из повиновения Киеву. Начиная с 30-х гг. XII в. Русь уже необратимо вступила в полосу феодалной раздробленности, которая стала закономерным этапом развития всех крупных государств Европы в период Средневековья. Новые экономические, политические, социальные явления, проявившиеся к этому времени, медленно, но верно разваливали единое государство.

К середине XII в. Русь раскололась на 15 княжеств, (Киевское, Черниговское, Переяславское, Муромское, Рязанское, Ростово-Суздальское, Смоленское, Галицкое, Владимир-Волынское, Полоцкое, Турово-Пинское, Тмутараканское княжество, а также Новгородская и Псковская земли.)которые были лишь формально зависимы от Киева. Князья этих полутора десятков суверенных государств, равных и подобных западно-европейским королевствам, занялись «устройением своих земель», что нашло отражение в интереснейших грамотах - описях 1130-х гг., определяющих повинности разных городов и округов внутри отдельных княжеств. Но еще в большей мере для наступившей эпохи феодалной раздробленности характерны длительные кровопролитные усобицы князей, войны за расширение земельных владений, которые современник с горечью назвал «погибелью земли Русской», т. к. внутренние войны были бессмысленны и, кроме того, крайне ослабляли обороноспособность Руси по отношению к внешним врагам: половцам, монголам, немцам-крестоносцам.

К началу XIII в. сложилось примерно около 50 княжеств, к XIV в. - их стало примерно 250. Русь стала политически похожа на лоскутное одеяло.

Так как же определить сущность этого сложного и весьма противоречивого процесса, начавшегося в Древнерусском государстве с середины XII в.? Что же такое «феодалная раздробленность»? Феодалная раздробленность - это политическая и экономическая децентрализация государства, создание на территории одного государства практически независимых друг от друга самостоятельных государственных образований, формально имевших общего верховного правителя.

Период феодалной раздробленности длился в России с XII по конец XV в., но внутри этого более чем трехвекового отрезка времени существовал четкий и тягостный рубеж – монгольское нашествие 1237-1480 гг., после которого иноземное иго резко нарушило естественный ход русского исторического процесса, сильно замедлило его.

Период феодалной раздробленности полон сложных, неоднозначных процессов. Особенно очевидны отрицательные стороны эпохи: явное ослабление общего военного потенциала государства, облегчающее иноземное завоевание, междоусобные войны и возрастающее дробление княжеских владений.

Вместе с тем, с другой стороны, начальный период феодалной раздробленности (до монгольского нашествия) характеризуется не упадком культуры, как можно было бы ожидать, а, наоборот, бурным ростом городов и ярким расцветом русской культуры в XII-начале XIII вв. во всех ее проявлениях. Из этого следует, что новая политическая форма существования государства, очевидно, содействовала его прогрессивному развитию.

## 2. Тенденции к раздробленности

Тенденции к раздробленности начинают проявляться на Руси еще в XI в. Отсчет «удельного периода» начинают с завещания Ярослава Мудрого (1054 г.), который, умирая, разделил страну между шестью наследниками (пять сыновей и один племянник) и установил порядок передачи власти не старшему, а старшему в роду.

В 1068 г. на Русь вторглись половцы, хан Шарукан начал вероломное наступление под Переяславлем.

В 1073 г. Святослав изгнал из Киева Изяслава, положив начало изгнанию братьев. Поводом к этому послужил слух, что Изяслав заключил союз против братьев и решил стать самовластным правителем.

К этому времени в борьбу за Киевский престол вступают и внуки Ярослава Мудрого.

В 1097 г. в Любече по инициативе Владимира Всеволодовича Мономаха собрался съезд князей, чтобы положить конец междоусобицам, дать совместный отпор половцам. Однако решение съезда *«Каждый держит отчину свою»* не остановило, а усилило процесс разъединения.

В 1093 г. после смерти Всеволода Ярославовича киевляне пригласили на княжение туровского князя Святослава Изяславовича. После смерти Святополка в 1113 г. в Киеве вспыхнуло городское восстание, и боярство, в обход княжеского старшинства, выбрало великим князем Мономаха (1113-1125 гг.). После него единство еще держалось при его сыне Мстиславе Великом (1125-1132 гг.), но после смерти Мстислава Русь окончательно распалась на множество самостоятельных княжеств-государств.

### 3. Причины феодальной раздробленности

#### 1. Лествичное право

Система наследования княжеских земель «от брата к брату», то есть юридически обоснованное дробление некогда единого княжества.

#### 2. Господство натурального хозяйства

Замкнутая экономическая система, когда вся продукция производилась «для себя», с минимальным количеством излишков.

#### 3. Слабые торгово-хозяйственные связи

Крестьяне и мелкие феодалы не имели возможности вести торговлю с окружающим миром и сбывать излишки товаров на сторону.

#### 4. Города – ремесленно-торговые центры

Из-за слабых хозяйственных связей между отдельными землями крестьяне обращались со своими нуждами в ближайшие города, превращая их тем самым в центры торговли и ремесла. Развитие городов и их усиливающаяся самодостаточность становились предпосылками для получения независимости от удельного князя.

#### 5. Укрепление права на землю.

Укрепление феодального права на землю становилось главной задачей князя. Тем самым начался процесс закабаления крестьян, прикрепления их к земельным наделам.

#### 6. Ослабление центральной власти

Бесконечная борьба за киевский престол вызвала вполне закономерную реакцию – власть великого князя становилась чисто номинальной, теряя ту объединяющую роль, которая была присуща ей изначально.

#### 7. Усиление политической власти на местах

Имея собственную дружину, собственные города и земельные наделы, местечковые князья и боярство больше не нуждались в центральной власти, предпочитая решать все политические вопросы самостоятельно.

#### 4. Последствия феодальной раздробленности

##### 1. Развитие городов

Сосредоточение основных торгово-ремесленных вопросов в городах привело к их быстрому и активному развитию.

##### 2. Ослабление военной мощи Руси

Нападения со стороны ближайших соседей – шведов, половцев, поляков, немцев.

##### 3. Развитие ремесел

Концентрация ремесленников в одном месте – городе – стала стимулом для бурного развития ремесел.

##### 4. Отсутствие военных союзов

Ни одно из княжеств не смогло в одиночку выстоять против татаро-монгольских орд.

##### 5. Расширение торговли

Получив возможность действовать самостоятельно, купцы наладили новые торгово-экономические связи как по территории Руси, так и за ее пределами

##### 6. Закабаление крестьян

Усиление феодальной собственности на землю привело в результате к усилению зависимости крестьянства от феодалов.

##### 7. Возникновение новой активной социальной прослойки – горожан

Развитие городов обернулось еще одним плюсом для общего развития Руси – появилась социально и политически активная группа, умевшая выражать свою волю – горожане, т.е. ремесленники и торговцы.

##### 8. Отсутствие центральной власти

Невозможность координировать действия удельных князей ни в военных, ни в торгово-экономических вопросах.

##### 9. Общий упадок уровня жизни

Бесконечные усобицы и отсутствие мира на земле привели к разорению значительной части населения Руси.



## 5. Образование новых государственных центров

Княжества и земли Руси удельного периода были вполне сложившимися государствами, сопоставимыми по территории с европейскими. Киев, страдавший от набегов кочевников и княжеских усобиц, постепенно утрачивал свое значение. Наиболее важное значение на рубеже XII-XIII вв. приобретают Владимиро-Суздальское и Галицко-Волынское княжества, а также Новгородская земля, ставшие политическими центрами соответственно Северо-Восточной, Юго-Западной и Северо-Западной Руси. В каждом из них складывается своеобразный политический строй: княжеская монархия во Владимиро-Суздальской земле, княжеско-боярская монархия в Галицко-Волынской и боярская республика в Новгородской.

### Владими́ро-Сузда́льская земля

Важную роль в политической жизни Руси играла Владимиро-Суздальская земля. На рубеже XII-XIII вв. она охватывала огромные пространства в междуречье Оки и Волги. Эта территория, считается сейчас самым центром России, тысячу лет назад была совсем малозаселенной. С древности здесь жили финно-угорские племена, впоследствии почти полностью ассимилированные славянами. Рост населения Киевской Руси вызвал необходимость освоения новых территорий. В XI-XII вв. южные рубежи государства постоянно подвергались набегам кочевников. В это время и начинается интенсивное передвижение славянских переселенцев в северо-восточный регион. Центром вновь освоенных земель становится г. Ростов.

Основные факторы, повлиявшие на становление богатого и могущественного княжества:

- удаленность от степных кочевников на юге;

- ландшафтные препятствия для легкого проникновения варягов с севера;
- обладание верховьями водных артерий (Волга, Ока), через которые шли богатые новгородские купеческие караваны;
- хорошие возможности для экономического развития;
- значительная эмиграция с юга (приток населения);
- развитая еще с XI в. сеть городов (Ростов, Суздаль, Муром, Рязань, Ярославль и др.);
- весьма энергичные и честолюбивые князья, возглавлявшие княжество.

Существовала прямая зависимость между географическими особенностями Северо-Восточной Руси и становлением сильной княжеской власти. Этот регион осваивался по инициативе князей. Земли рассматривались как собственность князя, а население, включая бояр, - в качестве его слуг. Вассально-дружинные отношения, характерные для периода Киевской Руси, сменились княжеско-подданическими. В результате в Северо-Восточной Руси сложилась вотчинная система власти.

Со становлением и развитием Владимиро-Суздальского княжества связаны имена Владимира Мономаха и его сына Юрия Долгорукого (1125-1157), отличавшегося стремлением расширить свою территорию и подчинить Киев (за это получил прозвище Долгорукий). Он захватил Киев и стал великим князем киевским; активно влиял на политику Новгорода Великого. Под влиянием ростово-суздальских князей попали Рязань и Муром. Юрий вел широкое строительство укрепленных городов на границах своего княжества.

На долю сына и преемника Юрия - Андрея Боголюбского (1157-1174), прозванного так за значительную опору на церковь, выпало

объединение русских земель и перенос центра всей русской политической жизни из богатого боярского Ростова сначала в небольшой городок, а затем застроенный с небывалой скоростью Владимир-на-Клязьме. Были сооружены неприступные белокаменные ворота, возведен величественный Успенский собор.

Политику объединения всех русских земель под властью одного князя продолжил сводный брат Андрея - Всеволод Большое Гнездо (1176-1212), прозванный так за свое большое семейство. При нем произошло значительное укрепление Владимиро-Суздальского княжества, ставшего сильнейшим на Руси и одним из крупнейших феодальных государств в Европе, ядром будущего Московского государства.

Всеволод оказал влияние на политику Новгорода, получил богатый удел на Киевщине, почти полностью распорядился Рязанским княжеством и т.д. завершив борьбу с боярами, окончательно установил в княжестве монархию. К этому времени опорой княжеской власти все больше становится дворянство.

Экономический подъем Владимиро-Суздальского княжества некоторое время продолжался и при сыновьях Всеволода. Однако в начале XIII в. происходит его распад на уделы: Владимирский, Ярославский, Угличский, Переяславский, Юрьевский, Муромский. Княжества Северо-Восточной Руси в XIV-XV вв. стали основой формирования Московского государства.

### **Галицко-Волынское княжество**

Галицкое и Волынское княжества образовались на юго-западе Руси. Они занимали северо-восточные склоны Карпат и территорию между Днестром и Прутом.

Особенности и условия развития:

- плодородные земли для земледелия и обширные лесные массивы для промысловой деятельности;
- значительные залежи каменной соли, которую вывозили в соседние страны;
- удобное географическое положение (соседство с Венгрией, Польшей, Чехией), позволявшее вести активную внешнюю торговлю;
- находившиеся в относительной безопасности от кочевников земли княжества;
- наличие влиятельного местного боярства, которое вело борьбу за власть не только между собой, но и с князьями.

Галицкое княжество значительно усилилось в правление Ярослава Осмомысла (1153-1187). Его преемнику - волынскому князю Роману Мстиславовичу - в 1199 г. удалось объединить Волынское и Галицкое княжества. В начале XIII в., после гибели в 1205 г. Романа Мстиславовича, в княжестве вспыхнула междоусобная война с участием венгров и поляков. Сын Романа - Даниил Галицкий (1221-1264) сломил боярское сопротивление и в 1240 г., заняв Киев, сумел объединить юго-западную и Киевскую земли. Однако в том же году Галицко-Волынское княжество было разорено монголо-татарами, а спустя 100 лет эти земли оказались в составе Литвы (Волынь) и Польши (Галич).

### **Новгородская земля**

Новгородская земля, занимавшая северо-западную территорию бывшего Древнерусского государства, одна из первых стала выходить из-под власти киевского князя. В конце XI начале XII в. Здесь сложилось своеобразное политическое образование, которое в современной исторической литературе называется феодальной республикой. Сами новгородцы именовали свое государство красиво и торжественно -

"Господин Великий Новгород". Новгородские владения простирались от Финского залива на западе до Уральских гор на востоке, от Ледовитого океана на севере до границ современной Тверской и Московской области на юг.

Новгородская земля развивалась по особому пути:

- находилась далеко от кочевников и не испытывала ужаса их набегов;
- богатство заключалось в наличии громадного земельного фонда, попавшего в руки местного боярства, выросшего из местной родоплеменной знати;
- своего хлеба в Новгороде не хватало, но промысловые занятия - охота, рыболовство, солеварение, производство железа, бортничество - получили значительное развитие и давали боярству не малые доходы;
- возвышению Новгорода способствовало исключительно выгодное географическое положение: город находился на пересечении торговых путей, связывающих Западную Европу с Русью, а через нее - с Востоком и Византией;

Новгородская республика была близка к европейскому типу развития, аналогично городам-республикам Ганзейского союза, а также городам-республикам Италии (Венеция, Генуя, Флоренция).

Как правило, Новгородом владел тот из князей, кто держал киевский престол. Это позволяло старшему среди Рюриковичей князю контролировать великий путь и доминировать на Руси.

Используя недовольство новгородцев (восстание 1136 г.), боярство, обладавшее значительной экономической мощью, сумело окончательно победить князя в борьбе за власть. Новгород стал боярской республикой.

Фактически власть принадлежала боярству, высшему духовенству и именитому купечеству.

Своеобразным было положение князя. Он не обладал полной государственной властью, не наследовал новгородскую землю, а приглашался лишь для исполнения представительских и военных функций.

Любая попытка князя вмешаться во внутренние дела неизбежно заканчивалась его изгнанием (за 200 с небольшим лет князей побывало 58).

Права высшего органа власти принадлежали народному собранию - вече, обладавшему широкими полномочиями:

- рассмотрение важнейших вопросов внутренней и внешней политики;
- приглашение князя и заключение с ним договора;
- избрание важной для Новгорода торговой политики, избрание посадника, судьи по торговым делам и др.

## Заключение

Как видно из описанных выше событий в независимости княжества от центра, помимо отдельных членов семьи Рюриковичей, всегда была заинтересована местная верхушка власти, к которой относились бояре и дворяне. Без их одобрения ни один местный князь не смог бы долго продержаться на своём посту. Этот неоспоримый факт давал им возможность оказывать непосредственное влияние на исход решений, принимаемых князем. Совпадение интересов отдельных членов семьи Рюриковичей и различных групп бояр, по всей видимости, и привело к феодальной раздробленности Руси. Следовательно, феодальная раздробленность Руси была неизбежна.

Феодальная раздробленность имела как положительные, так и отрицательные стороны. К положительным сторонам, относятся: рост городов, подъём культуры и хозяйства, товарного производства. К отрицательным сторонам, относятся: ослабление внешних позиций, народных сил. Трагическим эхом отозвалось это обстоятельство в период нашествия татаро-монгольского нашествия. Если же иметь в виду перспективу дальнейшего развития, то феодальная раздробленность создала условия для дальнейшего объединения страны, но только на ином, более подходящем и прочном уровне.

## Список литературы

1. Гумилев Н. Н. От Руси к России. М., 1998.
2. Греков И. Б. Восточная Европа и упадок Золотой орды. М., 1975.
3. Ключевский В. О. Краткое пособие по русской истории. М., 1991.
4. Рыбаков Б. А. Киевская Русь XII-XIII вв. и русские княжества. М., 1982.
5. Рыбаков Б. А. Древняя Русь. Сказания. Былины. Летописи. М., 1982.
6. Рыбаков Б. А. Мир истории: Начальные века русской истории. М., 1987.
7. Фенол Дж. Кризис Древней Руси. М., 1990.