

СОДЕРЖАНИЕ

1. Малый бизнес как объект государственного регулирования	1
1.1 Сущность и субъекты малого бизнеса	1
1.2 Формы и методы государственного регулирования малого бизнеса	6
2. Анализ влияния государственной поддержки на развитие малого бизнеса в России	18
2.1 Специфика развития малого предпринимательства в России.....	18
2.2 Основные проблемы субъектов малого предпринимательства.....	26
Заключение.....	49
Список использованной литературы.....	52

1. МАЛЫЙ БИЗНЕС КАК ОБЪЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

1.1 Сущность и субъекты малого бизнеса

Понимание необходимости развития малого бизнеса требует ясного представления о том, какое место он занимает в национальной экономике и каковы его отличительные особенности.

В современных условиях малое предпринимательство (МП) относится к числу необходимых элементов рыночной экономики, поскольку этот сектор включается в структуру современной модели рыночно-конкурентного хозяйства и оказывает существенное влияние на темпы экономического роста, структуру и качество валового внутреннего продукта (ВВП).

Во всех развитых индустриальных странах сфера малого бизнеса играет важную роль в экономической системе государства. Заполняя вакуум между громоздкими гигантами, малые предприятия в некотором смысле цементируют экономику, используют пустующие рыночные ниши и

стимулируют деятельность крупных корпораций.

Становление МП в современной России является необходимым условием решения комплекса сложнейших социально-экономических проблем, вовлечения в предпринимательский сектор значительной части незанятого населения, переориентации кредитной и налоговой политики на стимулирование развития производства, переход к инновационному типу экономического развития и т.д.

О значительном потенциале малого бизнеса свидетельствует тот факт, что за годы реформ — с конца 80-х до середины 90-х гг. XX в. — это был самый быстрорастущий сектор экономики, причем формирование его происходило в сложнейших условиях.

В научной литературе вместо термина «малое предпринимательство» часто употребляется термин «малый бизнес». Данные понятия практически тождественны. Отличие состоит лишь в том, что термин «малое предпринимательство» — это юридический термин, поскольку употребляется в нормативных актах за некоторыми исключениями, а «малый бизнес» — экономический. Но, в сущности, это одно и то же явление.

В самом общем виде под малым предпринимательством понимается деятельность, осуществляемая субъектами рыночной экономики при определенных, установленных законом, государственными органами и другими представительными организациями критериях (показателях), конституирующих сущность данного понятия [10, с. 50].

В юридической и экономической литературе дается множество определений МП или малого бизнеса, затрагивающих различные аспекты данного явления. Наибольший интерес представляет определение термина «малое предпринимательство», данное так называемой комиссией Боултона, которая указывает три основных признака малого предприятия:

- небольшой рынок сбыта, не позволяющий фирме оказывать

значительное влияние на цены и объемы реализуемого товара;

- правовая независимость — предприятие управляется не через формализованную управленческую структуру, а собственником или партнерами-собственниками, которые сами контролируют свой бизнес. Это условие позволяет исключить мелкие филиалы крупных фирм;

- персонифицированное управление, предполагающее, что собственник или партнеры-собственники сами участвуют во всех аспектах управления бизнесом и в процессе принятия всех решений и свободны от любого контроля извне [5, с. 13].

Изучение и анализ состояния и развития малого бизнеса в современных условиях предполагают в первую очередь рассмотрение критериев отнесения предприятий к малым. На сегодняшний день в мире не выработано единого подхода, позволяющего относить предприятия к малым или средним. В одних государствах применяется весь спектр критериев в целом, в других только его составляющие.

В Европе, Северной Америке и РФ данные критерии достаточно различны, но их объединяет общая основа: форма собственности, объем оборота, число занятых работников, объем произведенной продукции, выручка от реализации произведенных товаров и оказанных услуг и др.

Например, в США используют три варианта отнесения предприятий к малым — сфера деятельности, численность занятых на предприятии и нормативно-правовой подход. Предприятия считаются наименьшими (микropредприятия), если численность занятых в них не превышает 25 человек, включая владельца. К малым предприятиям относятся предприятия с числом занятых от 25 до 99 человек. Предприятия оптовой торговли попадают в категорию малых, если их оборот находится в пределах 18 млн долл. в год. В розничной торговле и сфере обслуживания, включая транспортные средства, этот предел равен 5 млн долл. Согласно

законодательству США малым считается предприятие, если оно существует и действует независимо от других предприятий, но не доминирует в своей области [16, с. 39].

В Венгрии введены два критерия отнесения предприятий к малым: численность и годовой оборот. В Бельгии и Польше предприятие относится к малым и средним, если численность его работников не превышает 50 человек, в Греции — не более 100 человек, в Дании малые предприятия имеют численность работающих не более 500 человек, в Финляндии к малым предприятиям относятся предприятия, в которых работают от 10 до 249 человек. В Румынии критерии по численности малого предприятия — от 2 до 25 человек, среднего — от 26 до 250 человек.

В Европейском союзе (ЕС) существует следующая классификация микро, малых и средних предприятий:

- численность работающих человек — от 10 до 250;
- величина годового оборота — 740 млн евро;
- величина балансовой стоимости активов — 527 млн евро.

В соответствии с приведенной классификацией ЕС малые предприятия должны отвечать двум критериям: критерию численности и одному из двух финансовых критериев, а также быть экономически независимыми [6, с. 12].

В Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» лимитируются доля участия других лиц, численность работников и выручка организации. К субъектам малого предпринимательства относятся коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), потребительские кооперативы, индивидуальные предприниматели, крестьянские (фермерские) хозяйства, одновременно удовлетворяющие следующим условиям [1]:

- доля участия РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций, благотворительных и иных фондов не должна превышать 25%;

- доля участия других юридических лиц, не являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, в капитале малого или среднего предприятия не должна превышать 25%;

- средняя численность занятых за предшествующий календарный год не должна превышать 100 человек, а для «микропредприятий», выделенных в составе категории малых предприятий, не должна превышать 15 человек;

- предельные выручки от реализации товаров (работ, услуг) за предшествующий год без учета НДС для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

микропредприятия — 60 млн руб.;

малые предприятия — 400 млн руб.;

средние предприятия — 1000 млн руб.

Категория субъекта малого или среднего предпринимательства определяется в соответствии с наибольшим по значению условием — численности работников либо размера выручки от реализации произведенных товаров либо оказанных услуг. Категория субъекта малого или среднего предпринимательства изменяется только в случае, если численность работников или размер выручки держатся выше или ниже предельных значений в течение двух календарных лет, следующих один за другим.

Многообразие критериев в разных странах связано с особенностями политического строя, структуры экономики, нормативно-правовой базы, а также отношением государства к роли малого предпринимательства в экономике и производстве того или иного государства, что отражается на удельном весе малых предприятий в общем хозяйственном комплексе

государств.

Применение различных критериев отнесения предприятий к малым в России обусловлено различными целями. Так, одни из них направлены на право применения упрощенной системы налогообложения, другие — на право применения единого налога на вмененный доход, третьи — на освобождение от уплаты НДС, четвертые — на получение субсидиарной помощи от государства. Современное правительство России отводит малому предпринимательству большую роль в экономической политике государства, что является основанием для применения единого подхода отнесения предприятий к малому бизнесу независимо от цели, будь то налогообложение, статистические наблюдения или определение роли малого бизнеса в общей массе ВВП [2, с. 67].

1.2 Формы и методы государственного регулирования малого бизнеса

Для обеспечения реального динамизма развития малого предпринимательства необходим импульс, исходящий из структур внешней бизнес-среды, и прежде всего со стороны государства, призванного содействовать ускоренному развитию малого предпринимательства в интересах стабилизации социально-экономического положения в обществе и достижения целевых установок национальной экономики, трансформированной на устойчивое развитие. Мировой опыт свидетельствует и о том, что без государственной поддержки развитие малого предпринимательства происходит очень медленно.

В отличие от других форм государственного регулирования предпринимательской деятельности, посредством которых, как правило, устанавливаются определенные рамки функционирования хозяйствующих

субъектов, государственная поддержка предпринимательской деятельности направлена на расширение их возможностей.

Основными целями государственной политики по развитию малого предпринимательства являются: создание благоприятных условий для осуществления эффективного бизнеса; ускоренное развитие малого предпринимательства как основы и фактора формирования конкурентной среды; расширение самозанятости населения; увеличение доли участия в формировании валового регионального и валового внутреннего продукта, в налоговых доходах федерального, регионального и местного бюджетов [18, с. 2].

Формы государственной поддержки предпринимательской деятельности можно классифицировать по различным основаниям.

Во-первых, соответственно формам государственного регулирования экономики и предпринимательской деятельности формы государственной поддержки предпринимательской деятельности могут быть правовыми, экономическими и организационными. Так, меры государственного поощрения в своем большинстве являются организационными формами государственной поддержки.

Во-вторых, формы государственной поддержки могут носить материальный или моральный характер. Материальными формами государственной поддержки предпринимательской деятельности являются, например, государственные инвестиции, бюджетное и налоговое кредитование [19, с. 17].

Моральными формами государственной поддержки предпринимательской деятельности являются определенные меры государственного поощрения, влияющие на деловую репутацию субъектов предпринимательской деятельности. Кроме того, к моральным формам поддержки можно отнести информационную и консультационную помощь

субъектам предпринимательской деятельности.

Под государственной финансовой поддержкой малого предпринимательства принято подразумевать комплекс мер, направленных на повышение доступности для субъектов малого предпринимательства финансово-кредитных ресурсов [19, с. 19].

В-третьих, формы государственной поддержки предпринимательской деятельности можно подразделить на прямые и косвенные. Прямые формы государственной поддержки устанавливаются в отношении конкретных видов и субъектов предпринимательской деятельности, в частности, в отношении субъектов малого предпринимательства. Косвенные формы государственной поддержки оказывают опосредованное влияние на конкретные виды предпринимательской деятельности. Это, в первую очередь, всевозможные меры при импорте товаров, принимаемые в целях поддержки отечественных товаропроизводителей. Кроме того, прямые формы государственной поддержки в отношении одних видов и субъектов предпринимательской деятельности могут по своей сути одновременно выступать косвенными формами государственной поддержки других видов и субъектов предпринимательской деятельности. Например, государственная поддержка отечественных производителей сельскохозяйственной техники может опосредованно оказывать благоприятное влияние на сельское хозяйство [8, с. 81].

Можно было бы говорить, например, о косвенном (опосредованном) государственном регулировании и, соответственно, о косвенной государственной поддержке, через государственный сектор, частного сектора экономики. И тогда можно было бы назвать государственный сектор экономики не только направлением, но и формой (средством) государственного регулирования экономики и предпринимательской деятельности. Но это более характерно, например, для Франции, нежели для

России, где государственный сектор неизменно и последовательно сводится к неоправданному минимуму и отношение к нему, с подачи представителей либеральной экономической теории и цивилистической науки, весьма скептическое [19, с. 17].

В настоящее время Федеральный закон № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» регулирует связи, возникающие между юридическими лицами, физическими лицами, органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в сфере развития малого и среднего предпринимательства. Им определены также порядок формирования инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, виды и формы такой поддержки. Итак, согласно ст. 7 Закона № 209-ФЗ государство предусматривает множество мер для нормативно-правового регулирования развития малого и среднего предпринимательства:

- специальные налоговые режимы, упрощенные правила ведения налогового учета, упрощенные формы налоговых деклараций по отдельным налогам и сборам для малых предприятий;

- упрощенная система ведения бухгалтерской отчетности для малых предприятий, осуществляющих отдельные виды деятельности;

- упрощенный порядок составления субъектами малого и среднего предпринимательства статистической отчетности;

- льготный порядок расчетов за приватизированное субъектами малого и среднего предпринимательства государственное и муниципальное имущество;

- особенности участия субъектов малого предпринимательства в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях размещения

заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд;

- меры по обеспечению прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства при осуществлении государственного контроля (надзора);

- меры по обеспечению финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

- меры по развитию инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

- иные, направленные на обеспечение реализации целей и принципов Федерального закона меры [1].

Меры поддержки малого и среднего предпринимательства, предусмотренные Законом, в частности, включают:

- размещение в открытом доступе информации о федеральных и региональных программах поддержки предпринимательства, об организациях, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

- создание организаций, оказывающих консультационную поддержку субъектам малого предпринимательства;

- поддержку в области подготовки и переподготовки кадров;

- поддержку в области инновационной деятельности и промышленного производства;

- поддержку в области внешнеэкономической деятельности;

- поддержку в области ремесленной деятельности;

- поддержку организаций, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность.

Статьи 9, 10, 21–25 Закона № 209-ФЗ содержат детальный перечень мер информационной, консультационной и иных видов поддержки малого и

среднего предпринимательства:

1. Финансовая поддержка (ст. 17) — может осуществляться в соответствии с законодательством Российской Федерации за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, средств местных бюджетов путем предоставления субсидий, бюджетных инвестиций, государственных и муниципальных гарантий по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Финансовая поддержка малого предпринимательства может осуществляться по двум основным направлениям.

Первое из них предполагает направление бюджетных средств непосредственно в сферу малого бизнеса, т.е. связано с оказанием субъектам малого предпринимательства прямой финансовой помощи в виде гарантий по кредитам коммерческих банков; полной или частичной компенсации финансовым структурам недополученной прибыли при кредитовании малых предприятий по пониженной процентной ставке, а также совместного финансирования за счет бюджета и финансово-кредитных организаций. Такая финансовая помощь может быть как безвозвратной, не оговоренной какими-либо предварительными условиями, так и предполагающей использование средств строго по назначению при условии их возврата или компенсации. В любом случае перед муниципалитетом стоит важнейшая задача обеспечения необходимого уровня бюджетных ассигнований и их эффективного использования. Необходимо предусмотреть специальные бюджетные ассигнования на цели поддержки и развития малого бизнеса в размере фиксированной доли расходов местных бюджетов.

Второе направление представляет собой форму косвенной финансовой поддержки малого бизнеса, нацеленной на создание благоприятных условий

для привлечения инвестиций и накопления капитала в этом секторе экономики. Соответствующие меры могут включать общегосударственные и региональные режимы льготного налогообложения малых предприятий, внедрения упрощенных систем налогообложения; установление норм ускоренной амортизации основных фондов малых предприятий; распространение в сфере малого предпринимательства системы лизинга и т.д. Данное направление наиболее присуще государственной и региональной поддержке малого бизнеса [3, с. 22].

2. Оказание имущественной помощи субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляется органами государственной власти и органами местного самоуправления в виде передачи во владение и (или) в пользование государственного или муниципального имущества, в том числе земельных участков, зданий, строений, сооружений, нежилых помещений, оборудования, машин, механизмов, установок, транспортных средств, инвентаря, инструментов, на возмездной основе, безвозмездной основе или на льготных условиях. Указанное имущество должно использоваться по целевому назначению.

Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления утверждают перечни государственного имущества и муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства [5, с. 61].

3. Информационная поддержка (ст. 19) — осуществляется в виде создания федеральных, региональных и муниципальных информационных

систем и информационно-телекоммуникационных сетей и обеспечения их функционирования в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, обеспечивающих субъекты малого и среднего предпринимательства сведениями:

- о реализации федеральных и муниципальных программ развития малого бизнеса;

- о количестве субъектов предпринимательства и их классификации по видам деятельности;

- об обороте товаров (работ, услуг) небольших предприятий и предпринимателей;

- о финансово-экономическом состоянии субъектов малого и среднего предпринимательства;

- в области маркетинга и развития бизнеса [1].

4. Консультационная поддержка (ст. 20) — осуществляется в виде:

- создания организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и оказывающих консультационные услуги субъектам малого и среднего предпринимательства, и обеспечения деятельности таких организаций;

- компенсации затрат, произведенных и документально подтвержденных субъектами малого и среднего предпринимательства, на оплату консультационных услуг [1].

Поддержку в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров оказывают органы государственной власти и местного самоуправления. Она осуществляется путем разработки образовательных программ на основе государственных образовательных стандартов и создания условий для повышения профессиональных знаний специалистов, относящихся к социально незащищенным группам населения, совершенствования их деловых качеств, подготовки их к выполнению новых

трудовых функций в области малого и среднего предпринимательства [17, с. 9].

Кроме того, в Законе № 209-ФЗ отдельно определены особенности оказания поддержки по определенным направлениям деятельности:

- поддержка в области инноваций и промышленного производства (ст. 22) — может осуществляться в виде создания организаций, оказывающих поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства, в том числе технопарков, центров коммерциализации технологий, технико-внедренческих и научно-производственных зон, и обеспечения деятельности таких организаций, содействия патентованию изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и селекционных достижений, а также государственной регистрации иных результатов интеллектуальной деятельности, созданных субъектами малого и среднего предпринимательства, создания условий для привлечения субъектов малого и среднего предпринимательства к заключению договоров субподряда в области инноваций и промышленного производства, создания акционерных инвестиционных фондов и закрытых паевых инвестиционных фондов;

- поддержка в области ремесленной деятельности (ст. 23). Органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе разрабатывать и утверждать перечни видов ремесленной деятельности. Поддержка может осуществляться в виде создания организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в области ремесленной деятельности, в том числе палат ремесел, центров ремесел, и обеспечения их деятельности;

- поддержка субъектов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность (ст. 24) — может осуществляться в виде сотрудничества с международными организациями и иностранными государствами в области развития малого и среднего предпринимательства, содействия в

продвижении на рынки иностранных государств российских товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности, а также создания благоприятных условий для российских участников внешнеэкономической деятельности, создания организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и оказывающих поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим внешнеэкономическую деятельность, и обеспечения деятельности таких организаций, реализации иных мероприятий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность [17, с. 10];

- поддержка субъектов, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность (ст. 25).

Закон № 209-ФЗ предусматривает создание инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства — системы коммерческих и некоммерческих организаций, которые осуществляют свою деятельность или привлекаются в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд при реализации федеральных и иных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства. Инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства включает также центры и агентства по развитию предпринимательства, государственные и муниципальные фонды поддержки предпринимательства, фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительств), акционерные инвестиционные фонды и закрытые паевые инвестиционные фонды, привлекающие инвестиции для субъектов малого и среднего предпринимательства, и иные организации [1].

Требования к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, устанавливаются в программах развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

Закон предусматривает оказание финансовой помощи субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства за счет средств бюджетов субъектов РФ, средств местных бюджетов путем предоставления субсидий, бюджетных инвестиций, государственных и муниципальных гарантий по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для каждой из категорий субъектов малого бизнеса федеральными, муниципальными и местными программами могут быть предусмотрены свои меры поддержки, например гранты на развитие бизнеса, получение на льготных условиях производственных помещений. Кроме того, малые и микропредприятия могут в упрощенном порядке вести бухгалтерский учет. Также они избавлены от необходимости представлять большинство форм статистической отчетности.

Стимулирование развития малого бизнеса в России на государственном уровне осуществляется по нескольким направлениям: создается институциональная среда, реализуются специальные государственные программы, и особое внимание уделяется кредитованию малого бизнеса государственными банками.

На данный момент уже достаточно развита сеть базовых объектов инфраструктуры поддержки малого предпринимательства. В регионах России функционируют более 1350 объектов инфраструктуры, в том числе 75 региональных и 150 муниципальных фондов поддержки малого предпринимательства, 52 агентства поддержки малого бизнеса, более 50 бизнес-инкубаторов, более 70 научных и технологических парков, 30

специализированных лизинговых компаний. В 24 регионах создано 50 инновационно-технологических центров [7, с. 44].

Важную роль в стимулировании малого бизнеса призваны сыграть и меры налогового порядка. Имеется в виду прежде всего, что система его налогообложения должна быть щадящей — не тормозящей его развитие. Очевидно, что нынешняя система налогообложения такому критерию не отвечает. Вместе с тем снижение налогового бремени и упрощение налоговой отчетности для малого бизнеса должны сопрягаться с увеличением доли налогов, уплачиваемых субъектами малого бизнеса, в налоговых доходах федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов. Очевидно, что решение таких противоречивых задач возможно только при максимально возможном вовлечении предпринимателей в легальный бизнес, увеличении их численности и численности работников на предприятиях малого бизнеса, росте объемов производства и товарооборота в них [13, с. 79].

Таким образом, системы налогообложения малого бизнеса могут и должны способствовать его развитию. Вместе с тем стимулирование через этот инструмент воздействия на налогоплательщиков должно быть исключительно адресным, чтобы связанные с этим инструментом стимулирующие возможности не использовались бы для необоснованного занижения их налоговых обязательств.

2. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

2.1 Специфика развития малого предпринимательства в России

Главные проблемы развития современного российского бизнеса находятся в прямой зависимости от характера и содержания экономической политики, от его поддержки государством. В связи с этим знаменитую формулу Л. Макаревича «Государство в России должно научиться управлять рыночными реформами» можно считать, по существу, бесспорной. Это доказано не только отечественным, но особенно позитивным опытом большинства успешных стран мирового социума. К сожалению, несмотря на все усилия по активизации малого бизнеса со стороны государства от федерального до муниципального уровня, коренного улучшения ситуации не происходило [8, с. 81].

В нашей стране количество малых предприятий по сравнению с крупными предприятиями гораздо меньше, чем в развитых странах.

На 1 октября 2009 г. число зарегистрированных малых предприятий составило 1 136,2 тыс., что на 10,2% выше, чем по состоянию на 1 октября 2008 г. Количество МП в расчете на 100 тыс. жителей достигло 791,9 ед., увеличившись по сравнению с 1 октября 2008 г. на 73,0 ед.

Наиболее значительно число зарегистрированных малых предприятий на 100 тыс. жителей увеличилось в Северо-Западном ФО, заметное увеличение произошло также в Дальневосточном ФО (см. табл. 1).

Таблица 1

Количество зарегистрированных малых предприятий по федеральным округам Российской Федерации [21]

Федеральные округа	Количество зарегистрированных МП на 1 октября 2009 г. в расчете на 100 тыс. чел. населения	Прирост / сокращение (-) количества зарегистрированных МП на 100 тыс. чел. населения за период 01.10.2007- 01.10.2008
РФ	791,9	73,0
Центральный	996,9	61,3
Северо-Западный	1 402,7	223,6
Южный	499,1	10,1
Приволжский	623,2	58,9
Уральский	661,3	43,2
Сибирский	658,8	97,0
Дальневосточный	794,8	121,3

Увеличение количества зарегистрированных МП сопровождалось ростом среднесписочной численности занятых на МП.

В январе-сентябре 2009 г. прирост оборота МП отмечается в 71 регионе, при этом прирост более чем на 30% наблюдался в 21 из них. При этом объемы оборота МП сократились всего в 13 регионах (см. табл. 2).

Таблица 2

Объемы оборота МП по федеральным округам Российской Федерации в январе-сентябре 2009 г. [21]

Федеральные округа	млн. руб.	На душу населения, руб.	В % к январю-сентябрю 2008 г.
РФ	10 987 506,1	76 581,8	114,7
Центральный	4 964 675,4	132 229,8	111,9
Северо-Западный	1 227 364,5	89 386,4	125,6
Южный	982 600,8	43 057,2	111,0
Приволжский	1 615 533,6	52 605,8	113,3
Уральский	862 902,8	70 273,5	121,8
Сибирский	995 401,7	50 287,5	111,3
Дальневосточный	339 027,3	51 422,3	125,0

Итоги деятельности малых предприятий в региональном разрезе можно рассматривать как положительные. В январе-сентябре 2009 г. оборот МП вырос на 14,7% относительно аналогичного периода предыдущего года. Наиболее значительное увеличение оборота МП произошло в Северо-Западном и Дальневосточном федеральных округах.

Ситуацию, характеризующую развитие малого предпринимательства в Иркутской области, можно оценить по показателям, представленным в таблице 3. При этом необходимо отметить, что отсутствие полной статистической информации о деятельности всех субъектов малого предпринимательства, недостаточное качество статистических показателей, получаемых на основе выборочных обследований с использованием постоянно меняющейся методики расчета, отсутствие статистического наблюдения за индивидуальными предпринимателями не позволяют составить представление о реальной сфере малого предпринимательства и осложняют принятие эффективных решений.

Таблица 3

Состояние малого предпринимательства Иркутской области [20]

Показатели	2007 г.	2008 г.
Количество малых предприятий, ед.	10440	11852
Количество работающих на малых предприятиях, чел.	78562	82097
Количество предпринимателей без образования юридического лица, чел.	51452	61669
Доля занятых в малом бизнесе в общем количестве занятых в экономике региона (без учета работников у ПБОЮЛ), %	16,4	17,8
Доля отгруженных товаров собственного производства, выполнено работ, услуг собственными силами малых предприятий в объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, оказанных услуг в целом по области, %	9,7	10,2
Среднемесячная заработная плата, руб.	5480	7515

На малых предприятиях работало на постоянной основе 82,1 тыс. человек. В области зарегистрировано 61,6 тыс. предпринимателей, осуществляющих свою деятельность без образования юридического лица. Общее количество занятых в малом предпринимательстве без учета работников у индивидуальных предпринимателей составило 143,7 тыс. человек или 17,8% от общего количества занятых в экономике области.

Доля продукции, произведенной малыми предприятиями, в общем валовом региональном продукте 2008 г. — 10,8% (оценка ВРП 2008 г. — 316 867,2 млн. руб. Малыми предприятиями в 2008 г. произведено продукции на сумму 34 351,8 млн. руб.). Доля в ВРП 2005г. — 8,5%.

В 2008 г. объем выпуска продукции, работ, услуг составил 38 млрд. рублей (темп роста — 110,4%) [20].

Сложившаяся структура малых предприятий по видам деятельности в Иркутской области близка к структуре малых предприятий в Российской Федерации. Наибольшую долю составляют предприятия торговли и общественного питания, что объясняется относительно быстрой окупаемостью вложенных средств, стабильным потребительским спросом (см. табл. 4).

Таблица 4

Отраслевая структура малых предприятий Иркутской области [20]

Вид деятельности	Доля, %
Оптово-розничная торговля	42,23
Услуги и операции с недвижимостью	18,0
Строительство	11,17
Обрабатывающие производства	10,8
Транспорт и связь	5,96
Сельское и лесное хозяйство	4,1
Прочие	7,7

Несмотря на положительные тенденции в России уровень развития малого и среднего бизнеса в настоящее время не соответствует потребностям экономики страны. К европейскому уровню (25–30 предприятий на тысячу жителей) приближаются лишь Санкт-Петербург (23 предприятия) и Москва (21 предприятие), на третьем месте Магадан (12 предприятий). В среднем же по России на тысячу жителей приходится 6 малых предприятий, в депрессивных районах и вовсе 1–2 [3, с. 25].

Ныне в общем количестве экономически активного российского населения предприниматели составляют около 17%. Это в 3-4 раза ниже уровня западноевропейских стран.

В таблице 5 отражены основные показатели, характеризующие развитие малого и среднего предпринимательства в экономически развитых странах. В современной экономике промышленно развитых стран от 50 до 60% валового внутреннего продукта приходится на малые и средние предприятия. Например, в Великобритании этот показатель составляет от 50 до 53%, в странах ЕС — от 63-67%, в Японии данный показатель составляет 55% от общей доли всего ВВП; для сравнения, в России данный показатель составляет от 9 до 12,5%. Для сравнения рассмотрим такой показатель, как число занятых на малых и средних предприятиях. В Российской Федерации число работающих на малых и средних предприятиях составляет около 9 млн человек, это 17,8% от общей доли работающего населения. В странах ЕС на малых и средних предприятиях работают 68 млн человек, что составляет 72% от числа занятых, в Японии — 39,5 млн человек, это около 78% всех занятых в стране [6, с. 13].

Таблица 5

Показатели развития малого и среднего бизнеса в России и за рубежом

[6, с. 13]

Страны	Кол-во МСП, тыс.	Кол-во МСП на 1000 жителей	Занято на малых и средних предприятиях, млн чел.	Доля МСП в общей численности занятых, %	Доля МСП в ВВП, %, оценочно
Великобритания	2 630	46	13,6	49	50 - 53
Германия	2 290	37	18,5	46	50 - 52
Италия	3 920	68	16,8	73	57 - 60
Франция	1 980	35	15,2	54	55 - 62
Страны ЕС	15 770	45	68	72	63 - 67
США	19 300	74,2	70,2	54	50 - 52
Япония	6 450	49,6	39,5	78	52 - 55
Россия	843, в том числе малых 287	5,8	7	12	9 - 10

Приведенное сравнение деятельности малого и среднего предпринимательства в России и за рубежом свидетельствует о различном вкладе малого предпринимательства в экономику и в решение социальных проблем в нашей стране и промышленно развитых странах. Опережающее развитие малого предпринимательства за рубежом обусловлено более длительным становлением этой сферы хозяйствования, а также реализацией комплекса разнообразных мер по реализации государственной поддержки предпринимательства в целом.

По оценкам экспертов, для нашей страны с ее масштабами и численностью населения малых предприятий должно быть как минимум 5-6 млн. Только в этом случае экономическая ситуация и положение самого малого бизнеса могло бы существенно измениться.

МП в России обладает рядом отличительных особенностей, не характерных для малого бизнеса в развитых странах. Среди них:

- высокий уровень диверсификации (многопрофильности) малых предприятий. Нестабильная российская экономика заставляет предпринимателей искать любые источники дохода, занимаясь различными видами деятельности, порой не связанными между собой ни организационно, ни технологически;

- стремление к максимальной самостоятельности. В странах с развитой рыночной экономикой значительная часть малых предприятий работает на условиях субподряда, в системе франчайзинга и т.п.;

- высокая доля «теневое» сектора (по различным оценкам, от 30 до 50% реального оборота субъектов МП не задействованы в решении общегосударственных задач) [5, с. 28];

- общий низкий технический уровень и низкая техническая оснащенность в сочетании со значительным инновационным потенциалом;

- низкий управленческий уровень, недостаток знаний, опыта и культуры рыночных отношений;

- высокая степень приспособляемости к внешним условиям хозяйствования;

- неразвитость самоорганизации и системы поддержки малого бизнеса;

- работа в условиях отсутствия полной и достоверной информации о состоянии и конъюнктуре рынка;

- неразвитость системы информационных, консультационных и обучающих услуг [10, с. 53].

Один из знатоков данной проблемы, Л.А. Колесникова, видит ее в неэффективности усилий государства в данном направлении. По ее мнению, большинство программ развития малого и среднего бизнеса сыграли скорее

декларативную и политическую роль, а частичная реализация федеральных и региональных программ, по сути, не изменила неблагоприятных в целом условий функционирования малых предприятий [14, с. 20].

2.2 Основные проблемы субъектов малого предпринимательства

Основные проблемы, с которыми сталкивается отечественный бизнес, в первую очередь связаны с той политикой, которую проводит государство.

Кризис может привести к значительному количественному сужению малого бизнеса, т.е. к уходу с рынка (прежде всего «в тень») части малых предприятий, вынужденных временно свернуть или полностью прекратить свою легальную хозяйственную деятельность, а также к сокращению численности занятых на малых предприятиях, снижению объемов оборота и инвестиций в основной капитал на малых предприятиях.

Анализ специфики кризисных явлений и малого бизнеса позволил определить основные проблемы субъектов малого бизнеса (см. табл. 6).

Следует отметить, что основные существующие или возможные проблемы у субъектов малого предпринимательства носят финансовый характер:

- отсутствие оборотных средств;
- отсутствие доступа к банковским кредитным услугам как для решения проблемы с оборотными средствами, так и для реализации начатых или намеченных инвестиционных проектов;
- отсутствие свободного доступа к займам государственных и муниципальных фондов поддержки малого предпринимательства в связи с малыми размерами их финансовых активов и ограниченным бюджетным финансированием этих фондов;
- снижение спроса на продукцию — при неизменном уровне издержек ухудшение показателей оборачиваемости капитала, уменьшение нормы прибыли и рентабельности бизнеса;
- риск неплатежей от контрагентов — отказ от работы с некоторыми контрагентами, снижение прибыли, повышение рисков «затоваривания» [9, с. 32].

Таблица 6

Основные проблемы малого бизнеса в кризисный период [9, с. 32]

Категория субъектов малого предпринимательства	Проблемы
Субъекты МП, которые активно используют заемные средства для производства, оказания услуг	Отсутствие доступа к банковскому финансированию, переоценка залогового обеспечения, ухудшение условий кредитования, трудности с оборотными средствами, переход к теневому кредитованию в форме нелегальных кредитных услуг
Субъекты МП, производящие продукцию для средних и крупных предприятий	Снижение спроса на продукцию, риск неплатежей со стороны контрагентов
Субъекты МП, оказывающие производственные, маркетинговые, кадровые, информационные, консультационные и прочие услуги	Снижение спроса на услуги, риск неплатежей
Субъекты МП, действующие в сфере строительства (производство строительных материалов, выполнение строительных и ремонтных работ)	Снижение спроса на продукцию и услуги, стоимости продукции, тогда как материалы могли быть закуплены по высоким ценам начала - середины года
Субъекты МП, действующие в оптовой и розничной торговле	Повышение стоимости импортной продукции, трудности с оборотными средствами, в среднесрочной перспективе - снижение спроса на продукцию
Субъекты МП, действующие в сфере общественного питания и ресторанном бизнесе	Снижение спроса на продукцию и услуги, рентабельности и ликвидация отдельных предприятий
Субъекты МП, оказывающие услуги в сфере транспорта	Снижение спроса на продукцию и услуги, рентабельности и ликвидация отдельных предприятий
Субъекты МП, работающие по государственному и муниципальному заказу	Снижение объемов заказов в 2009 г., неоплата работ, произведенных в 2008 г., повышение конкуренции за государственный и муниципальный заказы
Субъекты МП, реализующие инвестиционные проекты, направленные на модернизацию и расширение производства	Отсутствие финансовых средств для развития, замораживание проектов развития
Все субъекты МП	Административное давление на бизнес, увеличение числа проверок, снижение оборачиваемости капитала, увольнение наемных работников

Административные барьеры. Это также проблема номер один в развитии российского предпринимательства. Ее недостаточная решенность многократно увеличивает издержки бизнеса [11, с. 102]. В этих условиях малый и средний бизнес фактически вынуждался уходить в неправовую сферу, действовать по так называемым серым и даже черным схемам. В частности, бизнесмены ввозили в страну товары контрабандным путем, нарушали достоверность их кодирования, занижали объемы ввозимых товаров, скрывали реальные доходы от налогообложения и т.п. Это обусловлено тем, что легальная деятельность отечественного малого и среднего предпринимательства отличалась крайне высокими издержками [8, с. 84].

Не случайно согласно опросу, проведенному Всероссийским центром изучения общественного мнения в декабре 2008 г., среди российских предпринимателей 63% респондентов были убеждены, что для формирования новых предприятий сложившаяся в стране бизнес-среда является скорее помехой, нежели благоприятствующим фактором. Такого следствия бесчисленных нарушений прав бизнеса.

В настоящее время первую строку в «рейтинге» таких нарушений занимает недобросовестная конкуренция между предпринимателями (60%). Далее следуют недобросовестные действия представителей власти, в частности создание преференций отдельным фирмам. При этом главный очаг коррупции, согласно опросу ВЦИОМ, составляют правоохранительные органы (ими недовольны 43% предпринимателей). Лишь немногим отстают от них местные органы власти (39%). Далее по ранжиру идут территориальные подразделения таких федеральных ведомств, как Федеральная антимонопольная служба, санэпидемстанции, пожарная инспекция и т.д. [8, с. 84]

Создание благоприятных условий для доступа к финансам,

недвижимости, информации, интеллектуальным ресурсам — таков главный фактор, который в ближайшее время будет влиять на поступательное развитие малого бизнеса, на его конкурентоспособность.

Вместе с тем набирает силу и противоположная тенденция. Постепенно создаются благоприятные условия для морально-нравственной легитимации предпринимательства и частной собственности, согласования формальных и неформальных экономических институтов и механизмов, создания институтов корпоративного управления и эффективного института банкротства. Так, 54% российских предпринимателей (по результатам опроса ВЦИОМ, проведенного в декабре 2009 г.) настроены довольно оптимистично и считают, что их дело развивается вполне успешно [8, с. 85].

Такие настроения определяются рядом позитивных моментов. В последние годы произошло существенное изменение процедуры регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Теперь государственную регистрацию осуществляет единый орган — Федеральная налоговая служба РФ. Сформирован закрытый перечень базовых документов, представляемых при государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности; закреплен максимальный срок регистрации — 5 дней. Введена процедура «одного окна», согласно которой регистрирующий орган самостоятельно направляет сведения о внесении записи в единый государственный реестр в государственные внебюджетные фонды для регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в качестве страхователей. Сокращены сроки предоставления лицензии с 60 до 45 дней, уменьшен перечень представляемых для получения и переоформления лицензии документов, введен механизм упрощенного порядка лицензирования отдельных видов деятельности при заключении договора страхования гражданской ответственности и др.

В целях обеспечения защиты прав хозяйствующих субъектов введена норма, закрепляющая ответственность лицензирующих органов и их должностных лиц в случае ненадлежащего исполнения ими своих обязанностей и совершения противоправных действий. Усовершенствована система предоставления информации по вопросам лицензирования. Теперь лицензирующие органы обязаны формировать открытые и общедоступные государственные информационные ресурсы в сети общего пользования. В соответствии с новыми нормативами приостановление действия лицензии будет возможно лишь на основании решения суда. Предусмотрено поэтапное упразднение лицензирования 49 видов деятельности. В список отменяемых вошли виды деятельности, активно осуществляемые малыми предпринимателями: в области строительства, туризма, перевозки пассажиров легковым автомобильным транспортом (такси) и другие [17, с. 9].

С целью реформирования системы государственного контроля (надзора) Минэкономразвития России в 2006 г. разработаны и в настоящее время проходят согласование с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти концепция и проект технического задания на разработку проекта федерального закона, защищающего права юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора). Документ предусматривает не только устранение неэффективного государственного вмешательства в экономику, но и передачу ряда государственных функций организациям саморегулирования.

Концепция предполагает также разделить задачи надзора и контроля. Надзор станет достоянием государственных органов. Контроль же будет сведен к проведению испытаний, измерений, экспертиз, осуществляемых самими субъектами рынка. Такое разграничение исключит прямое и

косвенное финансирование органов государственного контроля за счет предпринимателей, позволит частным компаниям создать конкурентный рынок услуг. Предполагается замена обязательной сертификации декларированием соответствия более чем по 300 позициям. В режим декларирования соответствия переведены пушно-меховые и овчинно-шубные изделия, отдельные виды тканей, немеханизированный инструмент, мебель и другие товары [18, с. 45].

Размещение заказов. В целом указанные меры Правительства Российской Федерации по устранению административных барьеров, обременяющих малый бизнес, позволяют отчасти снизить его финансовые издержки. Но их явно недостаточно для кардинального исправления сложившейся ситуации. В настоящее время более действенным средством является формирование инструментов поддержания спроса на товары и услуги, производимые малым бизнесом. Поэтому в соответствии с действующим законодательством государственные заказчики обязаны размещать свои заказы (исключая оборонные) у субъектов малого предпринимательства в размере 15% от общего объема поставок товаров, выполнения работ и оказания услуг. Размещение заказов проводится путем проведения торгов.

Анализ результатов последних маркетинговых исследований и опрос 5583 субъектов малого предпринимательства и 117 государственных заказчиков позволяют сделать вывод, что малый и средний бизнес в сложившихся условиях представлен практически во всех отраслях, где размещаются государственные заказы на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг. При этом большинство субъектов малого предпринимательства готовы к участию в торгах при цене лота до 3 млн. руб. В этом случае госзаказ на поставку товаров и выполнение работ охотно берут соответственно 70% и около 95% субъектов малого предпринимательства.

При цене лота до 2 млн. руб. оказывать услуги готовы более 86% субъектов [8, с. 85].

По оценкам Минэкономразвития России, в интересах поддержки малого бизнеса государство в 2007 г. прогнозировало содействовать формированию спроса на государственные закупки для федеральных государственных нужд в размере 132 млрд. руб. В 2006 г. общий объем закупок со стороны субъектов Российской Федерации составил 942 млрд. руб. Из них на долю малого бизнеса приходилось 141 млрд. руб. Общая выручка малых предприятий по итогам 2006 г. составила 6837 млрд. руб. Доступ к государственному заказу позволит увеличить сбыт продукции малых предприятий как минимум на 4% (273 млрд. руб.). Доступ к муниципальному заказу также может стать довольно важным элементом поддержки малого предпринимательства. Закупки продукции для муниципальных нужд в 2007 г. прогнозировались в объеме 534 млрд. руб. Соответственно обязательная доля малого предпринимательства должна была составить 80 млрд. руб. [8, с. 86]

Налоговое законодательство. Его либерализация призвана сыграть существенную роль в улучшении положения малого бизнеса.

В этом направлении ведется соответствующая работа. В настоящее время в Налоговом кодексе Российской Федерации предусмотрено три специальных налоговых режима для субъектов малого предпринимательства. Введены единый сельскохозяйственный налог и единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности, а также используется упрощенная система налогообложения. Немаловажно, что применение упрощенной системы налогообложения является добровольным и с правом выбора. Предприниматель может согласиться на обложение его доходов, что предполагает уплату единого налога по ставке 6% от выручки. Может также предпочесть обложение разности между

доходами и расходами, что предполагает уплату единого налога по ставке 15% [12, с. 15].

Эта ставка довольно высока. Поэтому премьер-министр России В.В. Путин, возглавляющий «Единую Россию», заявил на ее последнем съезде о необходимости снижения ставки налога втрое. Это должно уменьшить фискальную нагрузку на малые и средние предприятия.

Примечательно, что независимо от объекта налогообложения уплата единого налога заменяет уплату налога на прибыль (подходного налога), налога на добавленную стоимость, налога на имущество. А вместо единого социального налога предприниматели, перешедшие на упрощенную систему налогообложения, уплачивают взносы в Пенсионный фонд.

Применение единого налога на вмененный доход позволяет субъекту предпринимательства точно планировать ежегодные налоговые платежи, поскольку размер налога не зависит от фактических результатов деятельности. Торговля, общественное питание, бытовое обслуживание населения, автоперевозки, наружная реклама и услуги гостиниц — таковы виды деятельности, в отношении которых может быть принято решение о введении единого налога на вмененный доход. Поступления от единого налога на вмененный доход имеют тенденцию постоянного роста (в среднем на 50% в год). В настоящее время число плательщиков единого налога на вмененный доход составляет в России 1850 тыс. человек, из них 91% — индивидуальные предприниматели. Из общего числа плательщиков данного налога 80% заняты в розничной торговле [12, с. 15].

В 2005 г. внесены изменения и дополнения в главы Налогового кодекса с целью совершенствования специальных налоговых режимов. Так, в рамках упрощенной системы налогообложения значительно расширен перечень расходов, которые уменьшают налогооблагаемые доходы. К ним относятся расходы на аудиторские, бухгалтерские и юридические услуги, на услуги по

гарантийному ремонту, расходы на сертификацию, на оплату услуг специализированных организаций, чьи заключения нужны, к примеру, при получении лицензий.

Однако упрощенная система налогообложения среди мелких предпринимателей не получила всеобщего распространения. Она мешает состыковке интересов и создает помехи ведению стандартного бухгалтерского и налогового учета.

С 1 января 2006 г. в систему налогообложения введен единый налог на вмененный доход (ЕНВД). Характер его применения и размеры непосредственно отнесены к вопросам местного значения, причем несколько расширены виды предпринимательской деятельности в целях применения данного режима. Базовая доходность, являющаяся основой для расчета ЕНВД, устанавливается Налоговым кодексом Российской Федерации и является единой для всех территорий. На местном уровне имеется возможность использования корректирующего понижающего коэффициента (K_2) с целью учета особенностей предпринимательской деятельности (удаленность от дорог, время работы, ассортимент и т.п.).

С 1 января 2006 г. вступили в силу изменения, внесенные в Налоговый кодекс, определяющие порядок взимания налогов по упрощенной системе налогообложения. Они предполагают наличие патента у индивидуальных предпринимателей, работающих без наемных работников. Патент предусмотрен для 58 видов деятельности, к которым отнесены, в частности, ремонт обуви, пошив одежды, ремонт часов, фотоуслуги и т.п. Решение о введении патентной системы принимает субъект Федерации. Рассчитывается налог для каждого вида деятельности по индивидуальной формуле. Согласно ей определяется потенциальный доход, который облагается по ставке 6%. Поэтому сумма налога известна предпринимателю заранее. Патент применяется на добровольной основе. Его можно приобрести на

квартал, полугодие, девять месяцев или год.

Треть стоимости патента оплачивается через 25 дней после его получения в налоговом органе, а оставшиеся две трети — после истечения срока, на который был взят патент. Основные преимущества такого режима состоят в выходе предпринимателей из неправовой среды, более высоком уровне защищенности от произвола контролирующих органов (упрощенная форма расчета налога снижает риски бухгалтерских ошибок). Для данной системы характерны ограниченные и предсказуемые налоговые выплаты. Вследствие выхода предпринимателей из теневой сферы ее применение обеспечивает прирост бюджетных доходов. Однако в настоящее время, несмотря на явные преимущества патентной системы для деятелей малого предпринимательства, основная часть субъектов Федерации пока не ввела данный режим налогообложения. Патентная система относительно активно используется всего лишь в нескольких регионах страны (в частности, в Москве, Калининградской и Оренбургской областях) [8, с. 86].

Объединения предпринимателей. В современном российском социуме такие объединения выступают весьма важным элементом системы поддержки предпринимателей. К настоящему времени в России сформировалось, по разным оценкам, от 1500 до 2500 межотраслевых, отраслевых и профессиональных объединений предпринимателей, действующих на общероссийском, межрегиональном и региональном уровнях, в том числе около 400 некоммерческих организаций федерального уровня. Крупнейшими организациями федерального масштаба являются Торгово-промышленная палата Российской Федерации, Российский союз промышленников и предпринимателей (работодателей), Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России», Общероссийская общественная организация «Деловая Россия».

В этот процесс все более включается и государственная власть. Так, при Правительстве Российской Федерации создан Совет по конкурентоспособности и предпринимательству. В нем доля представителей бизнеса и объединений предпринимателей составляет 4/5. При Минэкономразвития России действует Экспертный совет по развитию предпринимательства. И здесь руководители крупнейших объединений предпринимателей принимают активное участие в деятельности советов и комиссий при федеральных органах исполнительной власти. Так, президент организации «ОПОРА России» является членом 10 советов на федеральном уровне, а всего руководители этой организации представлены в 16 совещательных органах. При органах исполнительной власти субъектов РФ также созданы советы по развитию предпринимательства. Особо следует отметить, что в настоящее время во многих муниципальных образованиях регулирование бизнес-деятельности осуществляется с учетом мнения предпринимателей [3, с. 25].

Однако в целом участие самих предпринимателей и их объединений в общественной деятельности пока можно оценить как недостаточное, что, со своей стороны, снижает регулируемую роль государственной власти. Более динамичное развитие объединений предпринимателей может быть, на наш взгляд, обеспечено путем использования механизма обязательных консультаций государственных органов (и местного самоуправления) с объединениями предпринимателей. Полезно было бы также передать часть функций по развитию малого бизнеса от государственных и муниципальных органов объединениям предпринимателей. Это позволит развязать их инициативу. В частности, получит более широкое распространение софинансирование на конкурсной основе программ поддержки малого бизнеса.

Кредитно-банковская система. Одной из необходимых составляющих

существования и дальнейшего развития малого и среднего предпринимательства в России является доступность и действительная возможность получения кредитных ресурсов.

Потребность малого и среднего предпринимательства в заемных средствах постоянно растет, например, в 2008 г. она оценивалась в 700-800 млрд. рублей. Реально же кредитов было выдано на сумму 250 млрд., что составляет 30% от необходимого объема. По оценкам экспертов, объемы кредитования малого и среднего предпринимательства в России смогут догнать объемы кредитования в развитых странах не ранее чем через 15 лет. При этом заемные средства могут быть использованы на различные цели: пополнение оборотных средств, приобретение торгового, производственного или офисного оборудования, ремонт торговых и производственных площадей, приобретение автотранспорта или объектов недвижимости, расходы по капитальному и (или) текущему ремонту помещений, приобретение лицензионного программного обеспечения и др. [15, с. 50]

Финансовый кризис ухудшил ситуацию на этом сегменте. Государством основные усилия (1 трлн. рублей) направлены на оказание финансовой поддержки «флагманам» экономики. Тем временем сфера кредитования малого и среднего предпринимательства сокращается. Многие банки свернули программы кредитования малого и среднего предпринимательства из-за высоких операционных издержек. Исключение составляют около двадцати крупнейших банков, таких, как Сбербанк, ВТБ 24, Уралсиб, Альфа-банк, КМБ-банк, Банк Москвы, Росбанк, НОМОС-банк, Промсвязьбанк и др. (всего около двадцати). Ограниченность предложения кредитов для субъектов малого предпринимательства и отсутствие конкурентного рынка услуг по кредитованию приводят к сохранению высоких процентных ставок.

В 2008 г. Ассоциация российских банков (АРБ) провела исследование

преград на пути кредитования малого предпринимательства. Основными из них названы: отсутствие надежных заемщиков (37,9%), высокие операционные издержки (21,3%), отсутствие обеспечения займов (13,8%), несоответствие условиям банка (12,4%), непрозрачность бизнеса (4,3%).

К отмеченным необходимо добавить следующие причины недостаточного уровня кредитования: незначительный масштаб деятельности субъектов малого предпринимательства, что затрудняет его оценку; отсутствие стимулов для адекватного отражения финансовых результатов в отчетности и, соответственно, предоставление непрозрачной и недостоверной отчетности; низкое качество проработки бизнес-планов при привлечении кредитов; несоответствие рентабельности малого предпринимательства размеру процентных ставок по кредитам, к которым добавляются взимаемые банком комиссии, и др. [15, с. 51]

Подробнее обозначим лишь некоторые из них.

Обеспечение финансовыми ресурсами посредством кредитования представляется возможным в большей степени для лиц, имеющих финансовую устойчивость и занимающих стабильное положение на рынке товаров, работ, услуг. Российское предпринимательство существует чуть более двадцати лет, и устойчивых, действительно успешных малых предпринимателей, имеющих сложившуюся репутацию и кредитную историю, не так уж и много. Предоставлению же кредита предшествует большая подготовительная работа, направленная на получение максимально полной информации о потенциальном клиенте - заемщике. Если потенциальным заемщиком является индивидуальный предприниматель, то кредитная организация анализирует платежеспособность клиента, совмещая методы оценки физического лица и субъекта предпринимательской деятельности. Например, учитываются личные расходы физического лица, а также расходы, связанные с

непосредственным ведением предпринимательской деятельности. Недостаточное развитие банковских технологий не позволяет снизить возникающие при этом издержки, увеличивая сроки рассмотрения заявок.

Поскольку суммы кредита относительно небольшие, кредитование малого предпринимательства является нерентабельным. Действительно, ограничения по минимальной сумме кредита вводятся банками в целях увеличения рентабельности кредитования. При небольших суммах кредитов, ставки по которым являются конкурентными на рынке, доходность минимальна. В то же время небольшие суммы кредитов связаны с трудозатратами сотрудников банка на обслуживание кредитной заявки, оценкой и мониторингом залога, обслуживанием самого кредита. Трудозатраты сотрудников, как правило, не зависят от предоставляемой суммы кредита, т.е. они могут быть приблизительно равными при предоставлении кредита в 1 млн. руб. и 20 млн. руб. Вполне понятно, что рентабельнее предоставить один кредит на сумму 20 млн. руб., чем 20 кредитов по 1 млн. руб.

Кроме этого, ухудшают финансовый результат кредитной организации резервы на покрытие возможных потерь по предоставленным кредитам. Требование по формированию таких резервов предусмотрено ЦБ РФ, обусловлено кредитными рисками в деятельности банков и зависит от финансового состояния и устойчивости заемщика. Определение же финансового состояния заемщика — малого предпринимателя осложняется тем, что безналичная форма расчетов при осуществлении ими предпринимательской деятельности практически не применяется.

Как правило, малые предприниматели обращаются за кредитами в начале своей деятельности, плохо понимая перспективы роста и предстоящую доходность. Между тем большинство банков не рассматривают такого субъекта в качестве возможного заемщика.

Стандартными требованиями кредитной организации являются: успешное ведение предпринимательской деятельности не менее 6-12 месяцев, удовлетворительные финансовые показатели, прозрачная история происхождения капитала, отсутствие претензий со стороны кредиторов и налоговых органов, а также наличие положительной кредитной истории. Средний срок кредитования в настоящий момент — 6-12 месяцев, максимум 2 года. На большие сроки кредиты практически не предоставляются. Преимущество получения кредита зависит и от осуществляемого вида предпринимательской деятельности. Крайне осмотрительно кредитуются (или вообще не кредитуются) строительная отрасль, посредническая деятельность, грузоперевозка, производство и реализация товаров премиум-класса. Чаще предоставляются кредиты субъектам, осуществляющим предпринимательскую деятельность в торговой сфере (розничные и мелкооптовые магазины, мелкооптовые торговые сети); в сфере услуг (сдача недвижимости в аренду, общественное питание, спортивно-оздоровительные и медицинские услуги, автосервис); в производстве — небольшие предприятия пищевой и химической промышленности, модульные производства (пекарни, колбасные цеха, фасовочные линии) [15, с. 52].

Для кредитных организаций идеальный заемщик — это субъект, имеющий выручку от 60 до 200 млн. рублей, сумма кредита — от 6 до 9 млн. рублей, срок кредитования — 6-12 месяцев, ведение предпринимательской деятельности от 2 лет, а также наличие обеспечения на всю сумму кредита.

Одной из серьезных преград на пути получения кредита является невозможность представить требуемые кредитной организацией финансовые документы. Причинами является невысокая прозрачность деятельности субъектов малого предпринимательства, крайне низкая организация учетной политики, недостаточная квалификация сотрудников,

использование «серых схем», что приводит к отсутствию достоверной информации о деятельности. Зачастую «выход из тени» грозит потерей конкурентных преимуществ по причине того, что конкуренты обеспечат себе более стабильное финансовое положение, продолжая работать по «серым» схемам. Низкая легитимность является основанием для отказа в получении кредита, а получение прибыли соответственно влечет увеличение налогового бремени.

Обычно для получения кредита малый предприниматель должен представить подробный бизнес-план, многочисленную отчетную документацию и справки. Бумажная волокита может быть заменена реальной оценкой состояния дел путем выезда экспертов кредитной организации по месту ведения предпринимательской деятельности с целью составления по результатам выездной проверки аналитической отчетности, способствующей принятию решения о возможности или отказе в предоставлении кредита.

Отсутствие ликвидного залога (недвижимости, транспорта, оборудования и др.) — еще одна из серьезных причин, препятствующих получению кредита. Оптимальным для банка залогом являются недвижимость, автотранспорт и оборудование. По всем видам залогов значительно увеличен дисконт — с докризисных 15-25 процентов до 50-70 процентов [15, с. 53].

Однако возможность получить кредит без залогового обеспечения все же существует. Ряд банков выдают кредиты без залога. Гарантией возврата кредита служит поручительство генерального директора предприятия или собственника. В то же время небольшая сумма предоставляемых кредитов, более высокие процентные ставки и короткие сроки кредитования не решают проблем финансового обеспечения малого предпринимательства при отсутствии залога в требуемых банком объемах.

Как правило, в поисках иных форм финансового обеспечения субъекты малого и среднего предпринимательства прибегают к помощи кредитования потребительского, обращаясь в качестве лица физического и не указывая истинную цель получения денежных средств. Одним из условий предоставления потребительского кредита является наличие официального места работы и получение заработной платы (необходимо представить справку). Большая часть предпринимателей (более 70%) обращаются к сомнительным кредиторам, пользуясь услугами ростовщиков, увеличивая при этом объем «черного» рынка кредитов [15, с. 53].

Представляется, что эффективное взаимодействие финансовых институтов и предпринимателей возможно лишь при активном вмешательстве государства. Тенденции такого позитивного вмешательства уже наметились. Так, Банк Москвы и Фонд содействия кредитованию малого бизнеса заключили договор о сотрудничестве, в рамках которого фонд предоставляет поручительства в качестве дополнительного обеспечения. Минимальный размер поручительства — 10 млн. рублей, при этом гарантия может покрывать 50% от суммы обязательств заемщика. Собственными силами заемщик должен оплатить 50% от общей суммы. За подобные услуги предприниматель платит до 2% от суммы займа в год. Поручительство фонда выдается малым предпринимателям, включенным в реестр субъектов малого предпринимательства города Москвы, работающим не менее полугода и не имеющим просроченной задолженности по уплате налогов и сборов перед бюджетами всех уровней бюджетной системы. Причем гарантия выдается исключительно на приобретение основных средств (недвижимости, транспорта, оборудования и др.).

Функция поддержки малого и среднего предпринимательства законодательно закреплена за Внешэкономбанком. Содействие прежде всего оказывается предприятиям, работающим в сферах инноваций и

высоких технологий. В 2008 г. через систему банков, взаимодействующих с Внешэкономбанком, было выделено на поддержку малого и среднего предпринимательства 20 млрд. рублей, в 2009 г. — 30 млрд. Внешэкономбанк осуществляет рефинансирование банков, предоставивших кредиты субъектам малого предпринимательства в регионах в соответствии со стандартом, разработанным Внешэкономбанком. Программа Внешэкономбанка предусматривает финансирование и небанковской инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, включая кредитные кооперативы и микрофинансовые организации, лизинговые и факторинговые компании, работающие с субъектами малого предпринимательства [8, с. 86].

Кроме этого, банкам предоставляется субординированный кредит. Решение о том, что предоставление субординированных кредитов Внешэкономбанком будет осуществляться только тем банкам, у которых уже имеется портфель кредитов в приоритетных секторах (к приоритетным секторам отнесены кредиты субъектам малого предпринимательства), принято наблюдательным советом Внешэкономбанка [4, с. 62].

Двухуровневая система кредитования, когда банки предоставляют средства региональным кредитным институтам, а те распределяют их среди субъектов предпринимательской деятельности, получая доступ к долгосрочным ресурсам и используя их исключительно на кредитование малого предпринимательства, реализуется Российским банком развития (РосБР), который на 100 процентов принадлежит Внешэкономбанку. РосБР взаимодействует с 1540 кредитными институтами во всех федеральных округах, а с 66 банками заключены договоры об открытии кредитных линий на общую сумму более 4,6 млрд. рублей. В 2010 г. планируется выдать кредитов на сумму 9 млрд. рублей. В приоритете — инновационные организации и предприятия, занятые в сфере производства [15, с. 54].

Необходимость изменения подходов к кредитованию малого и среднего предпринимательства вполне очевидна. Причем важная роль в этом процессе должна отводиться регионам. Рынок кредитования малого и среднего предпринимательства должен выйти на качественно новый уровень, когда потребности в заемных средствах будут удовлетворяться в полном объеме.

Развитие института кредитования малого предпринимательства — процесс достаточно сложный, успех которого зависит от последовательной реализации действенных мер всестороннего характера и направленности. К мерам, направленным на развитие кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства следует отнести: совершенствование системы оценки платежеспособности субъектов малого и среднего предпринимательства; создание новых кредитных программ; снижение процентных ставок; улучшение условий кредитования, в том числе внедрение стандартизированных процедур, позволяющих снизить себестоимость операций по кредитованию и сократить срок рассмотрения заявок; снижение кредитных рисков путем применения различных схем гарантирования и обеспечения кредитов; привлечение крупных субъектов предпринимательской деятельности к поручительству за субъектов малого и среднего предпринимательства; совершенствование нормативных требований Банка России (что позволит снизить процентные ставки по кредитам); расширение субсидирования процентной ставки по кредитам; осуществление мер, направленных на повышение прозрачности деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства; развитие инфраструктуры поддержки; образовательная, в том числе правовая, работа в среде малого и среднего предпринимательства; создание региональных и муниципальных фондов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, оказывающих в том числе помощь в сборе

документации для получения кредита, развитие альтернативных способов финансового обеспечения [7, с. 46].

Еще одной мерой в области финансовой поддержки может стать увеличение финансирования программ поддержки малого предпринимательства, осуществляемого по результатам конкурса по отбору субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2008 г. предоставляются субсидии для финансирования мероприятий, выполняемых в рамках оказания государственной поддержки малого предпринимательства субъектами Российской Федерации. При этом дополнительные средства, выделяемые из государственного бюджета, можно пропорционально разделить между субъектами Российской Федерации — победителями данного конкурса, а основное внимание уделить увеличению объемов прямой финансовой поддержки малых предприятий и организаций, образующих финансовую инфраструктуру поддержки малых предприятий, в том числе субсидированию их расходов, выделению грантов начинающим предпринимателям, созданию и развитию микрофинансовых организаций, гарантийных фондов, фондов инвестиций.

Другой действенной мерой в области финансовой поддержки выступает создание новых и расширение действующих гарантийных фондов (фондов поручительств) — специальных некоммерческих фондов, предоставляющих поручительства и залоги за субъектов малого предпринимательства, у которых недостаточно собственного имущества для полноценного обеспечения обязательств по банковским кредитам. Формирование и использование гарантийных фондов направлены на упрощение доступа субъектов малого предпринимательства к кредитным услугам наиболее надежных кредитных организаций, предъявляющих высокие требования к финансовой прозрачности заемщиков и экономической надежности финансируемых проектов. Опыт создания

гарантийных фондов имеется в Москве, Санкт-Петербурге, Ленинградской, Воронежской, Свердловской областях, Республике Удмуртия, Ханты-Мансийском АО и других субъектах Российской Федерации. За счет средств федерального бюджета в 2006-2007 гг. поддержано создание 23 региональных гарантийных фондов с общей капитализацией 3,3 млрд руб. Обеспечены гарантиями кредиты предпринимателей на сумму свыше 5 млрд руб. Необходимо и дальше создавать гарантийные фонды, а также условия для развития действующих фондов [9, с. 35].

Второй группой мер являются меры в области имущественной поддержки. В условиях вынужденного сокращения издержек арендные ставки и цена недвижимости будут оставаться значительным фактором, влияющим на себестоимость продукции и услуг малых предприятий. Соответственно, мерой, направленной на облегчение доступа к имуществу, а также на сокращение издержек малых предприятий, может стать снижение ставок по аренде нежилых помещений и земельных участков, находящихся в федеральной, региональной и муниципальной собственности.

Отдельной группой мер выступают специальные меры, направленные на стимулирование спроса на товары и услуги малых предприятий и замещение импорта. Здесь нужно обратить внимание на недопустимость снижения объемов федеральных, региональных, муниципальных заказов, предназначенных для малых предприятий. В соответствии с законодательством о размещении государственных и муниципальных заказов государственный заказчик обязан размещать 10-20% государственного заказа исключительно на торгах, проводимых для субъектов малого предпринимательства по отдельной номенклатуре товаров, работ, услуг, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации. При этом стоимость заказа, который размещается на таких торгах, не должна превышать 3 млн руб. на работы и товары и 2 млн

руб. на услуги. В целях привлечения малых предприятий к выполнению государственного заказа можно увеличить верхнюю границу, установленную для размера начальной (максимальной) цены заказов. Это позволит малым предприятиям, работающим по государственным контрактам, получить доступ к дополнительным средствам, которые они могли бы использовать на поддержание и расширение своей деятельности, а также повысить интерес к участию в государственных закупках у малых предприятий — потенциальных участников заказа. Кроме того, с целью расширения доступа малых предприятий к государственному заказу можно создавать специальные электронные площадки, которые объединяли бы заказы, предназначенные для малых предприятий и размещаемые различными государственными заказчиками, а также служили бы средством широкого информирования субъектов малого предпринимательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд, в которых участниками размещения заказа являются такие субъекты [9, с. 36].

Определенное воздействие на стимулирование спроса на товары и услуги малых предприятий могут также оказать меры по регулированию импорта ввозимых товаров, в частности квотирование, а также введение дополнительных таможенных пошлин на товары, связанные с потреблением (прежде всего продукты питания).

В условиях кризиса необходимо уделять внимание и осуществлению специальных информационных мероприятий и акций (включая проведение специальных семинаров, конференций, брифингов, размещение информации на сайтах федеральных и региональных органов государственной власти, посвященных вопросам малого предпринимательства), направленных на разъяснение информации:

- об особенностях кризиса;
- о влиянии кризиса на деятельность малых предприятий;

- о специфике управления в условиях кризиса;
- о дополнительных возможностях доступа малых предприятий к финансовым и имущественным ресурсам.

Учитывая высвобождение большого количества работников, уволенных со средних и крупных предприятий, можно предпринять определенные меры по их привлечению на малые предприятия и тем самым повысить производительность труда в сегменте малого бизнеса. Определенную роль здесь может сыграть активизация работы государственных и муниципальных служб занятости с конкретными малыми предприятиями по трудоустройству на них новых работников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Малое предпринимательство выступает одновременно целью и инструментом развития рыночной экономики, что определяется присущими ему «целевыми» и «инструментальными» функциями.

Как показал анализ, в последние годы продолжились тенденции к увеличению объемов оборота и инвестиций в основной капитал на малых предприятиях. Можно констатировать, что тенденции к росту данного сектора отмечаются уже в течение нескольких последних лет. Кроме того, в 2006–2008 гг. была активизирована государственная политика по созданию благоприятных условий для развития предпринимательских инициатив, как на федеральном, так и региональном уровнях. Так, принято новое законодательство о развитии малого и среднего предпринимательства, одобрен ряд нормативных актов, направленных на упрощение доступа малых предприятий к финансовой и имущественной поддержке. Принимаются определенные меры по устранению административных барьеров.

Согласно законодательству РФ государство предусматривает множество мер для нормативно-правового регулирования развития малого и среднего предпринимательства. Предусматривается оказание финансовой, имущественной помощи субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства за счет средств бюджетов субъектов РФ, средств местных бюджетов путем предоставления субсидий, бюджетных инвестиций, государственных и муниципальных гарантий по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства.

Субъектам МСП оказывается консультационная, информационная поддержка, поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения

квалификации кадров; поддержка в области инноваций и промышленного производства; поддержка в области ремесленной деятельности; поддержка субъектов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность; поддержка субъектов, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность.

Несмотря на явные успехи, можно выделить несколько причин, сдерживающих развитие малого и среднего бизнеса в России: административно-бюрократические барьеры, сдерживающие развитие малых и средних предприятий в России; недостаток кредитно-финансовых ресурсов; отраслевая структура малого и среднего бизнеса в России нерациональна, доля инновационного малого бизнеса недопустимо низка; высокая доля «теневого» сектора; неоднозначность нормативно-правовых актов, регулирующих малое и среднее предпринимательство в России.

На наш взгляд, первостепенное значение для эффективного развития малого предпринимательства имеет система финансово-кредитной и инвестиционной поддержки. Необходимо развивать такие формы финансовой поддержки, как франчайзинг, лизинг, венчурное инвестирование, микрокредитование, снижение налоговой нагрузки на предприятия малого бизнеса.

Кроме того, необходимы меры имущественной поддержки малых предприятий, повышение квалификации кадров для МП, стимулирование спроса на товары и услуги малого предпринимательства, сокращение налоговой нагрузки, устранение административных барьеров и др.

Для развития инновационной деятельности малых предприятий необходимо в первую очередь принять меры к формированию современной нормативно-правовой базы для стимулирования инновационной деятельности предпринимательских структур. Во-вторых, нужно создать оптимальные условия для развития малого бизнеса в целом и малых предприятий инновационного сектора в частности снижение пошлин на

оборудование; решение таможенных проблем; введение льгот по налогам, по потреблению электроэнергии и аренде помещений. В-третьих, очень важно обеспечить подготовку квалифицированных руководителей инновационных проектов. В-четвертых, повышать эффективность финансирования инновационного бизнеса: разрабатывать новые венчурные программы финансирования, создавать ИТЦ, бизнес-инкубаторы, которые могут реально поддержать малое предпринимательство.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ
2. Булакова И.В. Формы и способы налоговой поддержки малого предпринимательства // Законодательство и экономика. – 2006. – № 7. – С. 66-69.
3. Захарченко А.А. Поддержка малого предпринимательства и доходный потенциал местных бюджетов // Финансы. – 2009. – № 3. – С. 22-26.
4. Зурова В.Б. Кредитные продукты для малого и среднего бизнеса // Банковское кредитование. – 2008. – № 3. – С. 58-63.
5. Ибадова Л.Т. Финансирование и кредитование малого бизнеса в России: правовые аспекты. – М.: Российская академия наук, Ин-т государства и права, 2006. – 133 с.
6. Ивасюк Р.Я. Анализ особенностей развития малого предпринимательства на современном этапе // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – № 4. – С. 11-15.
7. Ильин И.Е. Малый бизнес в России: проблемы и перспективы / И. Е. Ильин // Банковское кредитование. – 2008. – № 2. – С. 42-46.
8. Курганов А.Д. Основные виды государственной поддержки малого предпринимательства в России // Юрист. – 2009. – № 1. – С. 81-87.
9. Литвак Е. Влияние кризисных явлений в экономике Российской Федерации на малый бизнес // Финансовая газета. – 2009. – № 6. – С. 31-38.
10. Ляшевич И.А. Правовые проблемы регулирования малого и среднего бизнеса в России на современном этапе // Журнал российского права. – 2006. – № 5. – С. 49-54.
11. Маликов Р.О. Преодолении административных барьеров в развитии российского предпринимательства // Общество и экономика. – 2003. – № 3. –

С. 102-118.

12. Малис Н.И. Налоговый аспект государственной поддержки малого бизнеса // Финансы. – 2008. – № 6. – С. 13-16.

13. Мандрощенко О.В. Налоговая составляющая проблемы формирования инвестиционных ресурсов в малом бизнесе // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – № 23. – С. 77-81.

14. Над малым бизнесом не должен висеть дамоклов меч // Главная книга. – 2008. – № 18. – С. 19-21.

15. Ручкина Г.Ф. Проблемы банковского кредитования малого и среднего предпринимательства в новых экономических условиях // Юридический мир. – 2009. – № 7. – С. 50-56.

16. Системы поддержки и развития малого бизнеса за рубежом / Под ред. А.В. Рунова. – М.: Экономика, 2003.

17. Талалаева И. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса // Малая бухгалтерия. – 2008. – № 1. – С. 8-10.

18. Филатова А.В. Разграничение предметов ведения в сфере развития малого и среднего бизнеса // Предпринимательское право. – 2008. – № 3. – С. 41-46.

19. Чечеткина О.Н. Факторы и особенности рисков малого предпринимательства в производственной сфере // Управление персоналом. – 2008. – № 7. – С. 21-24.

20. www.opb.irk.ru — Сайт поддержки малого предпринимательства Иркутской области

21. www.rcsme.ru — Сайт Ресурсного центра малого предпринимательства