

«Философия»

1. Мироззрение и его исторические типы
2. Генезис и сущность философии, Функции философии.
3. Исторические этапы развития философии
4. Античная философия
5. Средневековая философия
6. Философия эпохи Возрождения
7. Философия Нового времени
8. Философия эпохи просвещения
9. Немецкая классическая философия
10. Неклассическая западная философия
11. Развитие философской мысли в России
12. Понятие бытия
13. Многообразие философских трактовок бытия
14. Атрибуты бытия
15. Материя как философская категория
16. Движение как философская проблема
17. Диалектика и ее альтернативы
18. Категории и законы диалектики
19. Природа и ее образы в истории философской мысли
20. Антропогенез как проблема философии
21. Сущность и природа человека
22. Смысл человеческой жизни
23. Жизнь и смерть как темы философских размышлений
24. Общество как предмет философского анализа
25. Общество как самоорганизующаяся система

26. Личность и общество
27. Свобода и ответственность личности
28. Проблема сознания в философии
29. Сознание и мозг
30. Предметность и рефлексивность самосознания. Сознание и язык
31. Структура сознания
32. Познание и отношение человека к миру
33. Ступени познания
34. Истина и ее критерии
35. Научная рациональность и ее особенности
36. Формы и методы научного познания
37. Знание и вера
38. Человек в мире культуры
39. Проблема ценностей в философии
40. Глобальные проблемы современности

1. Мироззрение и его исторические типы

Мироззрение - система взглядов, понятий и представлений об окружающем мире. М. в широком смысле слова включает в себя совокупность всех взглядов человека на окружающий мир: философские, общественно-политические, этические, эстетические, естественнонаучные воззрения и т.д. Главным вопросом М. является основной вопрос философии. В зависимости от его решения различаются два основных вида мироззрения: материалистическое и идеалистическое. М. является отражением общественного бытия и зависит от уровня человеческих знаний, достигнутых в данный исторический период, а также от общественного строя. М. имеет огромное практическое значение, т.к. оно определяет отношение людей к окружающей действительности и служит руководством для действия. Научное М., раскрывая объективные законы природы и общества и выражая интересы передовых сил, способствует прогрессивному развитию. Реакционное, античное М. служит отживающим классам и тормозит развитие общества, защищает интересы эксплуататорских классов и отвлекает трудящихся от борьбы за свое освобождение. Последовательно научным является коммунистическое, марксистско-ленинское М., философскую основу и неотъемлемую часть которого составляет диалектический и исторический материализм. Это - подлинно научное М., т.к. оно выражает интересы пролетариата, всех трудящихся, совпадающие с объективными законами развития общества.

Исторические типы мироззрения: мифология, религия, философия.

1) Мифология - фантастическое отражение действительности в первобытном сознании, воплощенное в характерном для древности устном народном творчестве. Миф - возникающее на ранних этапах истории повествование, фантастические образы которого (боги, легендарные герои, события и т.п.) были попыткой обобщить и объяснить различные явления природы и общества. Поскольку в ней имеются представления о сверхъестественном, она содержит элементы религии. Мифологическое мироззрение обеспечило социализацию человека, способствовало осуществлению перехода от биологической популяции к человеческой общности, сформировало общество и подготовило условия для его дальнейшего развития.

2) Религия - фантастическое отражение в головах людей внешних сил, господствующих над ними в их повседневной жизни, отражение, в котором земные силы принимают форму неземных. С теологической т. зр. Р. связана с извечным внутренним чувством человека, выражающим его связь с неким духовным началом. Основной и решающий признак Р. - вера в сверхъестественное. Она возникла на определенной ступени развития первобытнообщинного строя как отражение бессилия человека перед грозными и непонятными силами природы.

3) Философия - наука о всеобщих закономерностях, которым подчинены как бытие (т. е. Природа и общество), так и мышление человека, процесс познания. Ф. является одной из форм общественного сознания. Основным вопросом философии как особой науки является проблема отношения мышления к бытию, сознания к материи. Термин "Ф." впервые встречается у Пифагора; в качестве особой науки ее впервые выделил Платон. Ф. возникла в рабовладельческом обществе как наука, объединяющая всю совокупность знаний человека об объективном мире и о самом себе, что было вполне естественно для низкого уровня развития знаний на ранних этапах человеческой истории. В ходе развития общественно-производственной практики и накопления научных знаний происходил процесс отделения наук от Ф. и одновременно выделение ее в самостоятельную науку. Ф. как наука возникает из необходимости выработки общего взгляда на мир, исследования его общих начал и законов, из потребности в рационально-обоснованном методе мышления о действительности, в логике и теории познания.

2. Генезис и сущность философии, Функции философии.

Философия возникла на базе мифологии и мудрствования. Они решали три познавательные задачи: *описания, объяснения и понимания* окружающего нас мира.

Эти три проблемы с которыми столкнулся человек по мере своего развития. Описать – значит дать характеристику свойствам природных явлений, которые воздействуют на жизнь людей, необходимо было объяснить причину явлений

природы, поскольку человек непосредственно ощущал зависимость от них. Понимание мира означает осмысление и установление значения явлений природы для бытия человека и человеческого сообщества, а после этого использование в человеческих целях.

Предметом философии первоначально был весь окр мир и отдельные предметы того мира. Фф на первых порах вкл в себя все имевшиеся науки. Итак, предмет фф—наука о всеобщем, о мире и об отношении чела к этому миру.

Сущность: 1) рефлексивность(фф изучает не столько окр нас мир, сколько уже суц-ие знания о нем) 2) всеобщность(знание о том общем, что присуще всем предметам окр нас мира) 3)предельность(все понятия фф настолько обобщенные, что они не подлежат дальнейшему обобщению) 4) вечность(в фф есть такие вопр, на которые никогда нельзя получить окончательный ответ) 5)теоретичность 6) абстрактность (фф—это знание обо всем и ни о чем конкретно)

Функции философии:

— мировоззренческая функция (связана с понятийным объяснением мира);

— методологическая функция (заключается в том, что философия выступает как общее учение о методе и как совокупность наиболее общих методов познания и освоения действительности человеком);

— прогностическая функция (формулирует гипотезы об общих тенденциях развития материи и сознания, человека и мира);

— критическая функция (распространяется не только на другие дисциплины, но и на саму философию, принцип «подвергай все сомнению» свидетельствует о важности критического подхода к существующему знанию и социокультурным ценностям);

— аксиологическая функция (от греч. *axiós* — ценный; любая философская система содержит в себе момент оценки исследуемого объекта с точки зрения самих различных ценностей: нравственных, социальных, эстетических и т. п.);

— социальная функция (опираясь на нее, философия призвана выполнять двуединую задачу — объяснять социальное бытие и способствовать его материальному и духовному изменению).

3. Исторические этапы развития философии

В развитии философии различают следующие основные этапы:

- Философия Древнего Востока (VII-VI вв. до н.э.);
- Античная философия (с VI в. до н. э. до V в. н.э.);
- Средневековая философия (VI-XIV вв. н.э.);
- Философия эпохи Возрождения (XV-XVI вв.);
- Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.);
- Классическая и постклассическая философия (XIX в.);
- Современная философия (XX в.).

Развитие философии в различные исторические эпохи

ЭПОХА	БОГ	МИР ПРИРОДА	ПОЗНАНИЕ	ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА	ГОСУДАРСТВО
АНТИЧНОСТЬ	деизм	космоцентризм	рационализм (логос)	калокагатия	приоритет государства над личностью
СРЕДНИЕ ВЕКА	теоцентризм	креационизм	приоритет веры над знанием	человек - грешник, теодицея	приоритет церкви над государством
ВОЗРОЖДЕНИЕ	секуляризация	пантеизм	учение о бесконечности познания, интеллектуальная интуиция	антропоцентризм, гуманизм	утопии, макиавеллизм
НОВОЕ ВРЕМЯ	деизм	учения о субстанциях	Проблема методов познания	механицизм в понимании взаимосвязи души и тела	теория естественного права и общественного договора (консервативный и либеральный варианты)
ПРОСВЕЩЕНИЕ	деизм	механистический материализм, атоанизм	сенсуализм	человек - машина	теория естественного права и общественного договора (революционный вариант)

4. Античная философия

Античная философия — это последовательно развивавшаяся философская мысль, которая охватывает период свыше тысячи лет — с конца VII в. до н. э. вплоть до VI в. н. э.

Античная философия развивалась неизоллированно — она черпала мудрость Древнего Востока, таких стран, как: Ливия; Вавилон; Египет; Персия; Древний Китай; Древняя Индия.

Со стороны истории античную философию делят на пять периодов:

— натуралистический период (основное внимание уделяется Космосу и природе — милетцы, элеа-ты, пифагорейцы);

— гуманистический период (основное внимание уделяется проблемам человека, прежде всего это этические проблемы; сюда относятся Сократ и софисты);

— классический период (это грандиозные философские системы Платона и Аристотеля);

— период эллинистических школ (основное внимание уделяется моральному обустройству людей — эпикурейцы, стоики, скептики);

— неоплатонизм (универсальный синтез, доведенный до представления о Едином Благе). Характерные черты античной философии:

1) античная философия синкретична — характерным для нее является большая слитность, нерасчлененность важнейших проблем, чем для более поздних видов философии;

2) античная философия космоцентрична — она охватывает весь Космос вместе с миром человека;

3) античная философия пантеистична — она исходит из Космоса, умопостигаемого и чувственного;

4) античная философия почти не знает законов — она многого достигла на понятийном уровне, логика Античности называется логикой общих имен, понятий;

5) античная философия имеет свою этику — этику Античности, этику добродетелей, в отличие от последующей этики долга и ценностей, философы эпохи Античности характеризовали человека как наделенного добродетелями и пороками, в разработке своей этики они достигли необычайных высот;

6) античная философия функциональна — она стремится помочь людям в их жизни, философы той эпохи старались найти ответы на кардинальные вопросы бытия.

Основные имена античной философии: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Пифагор, Гераклит Эфесский, Ксенофан, Парменид, Эмпедокл, Анаксагор, Демокрит, Протагор, Горгий, Продик, Сократ, Платон, Аристотель, Эпикур.

Античная философия многопроблемна, она исследует разные проблемы: натурфилософские; онтологические; гносеологические; методологические; эстетические; логические; этические; политические; правовые.

В античной философии познание рассматривается как: эмпирическое; чувственное; рациональное; логическое.

В античной философии разрабатывается проблема логики, большой вклад в ее изучение внесли Сократ, Платон и Аристотель.

Социальная проблематика в античной философии содержит широкий спектр тем: государство и закон; труд; управление; война и мир; желания и интересы власти; имущественное деление общества.

По мнению античных философов, идеальный правитель должен обладать такими качествами, как познание истины, красоты, блага; мудрость, мужество, справедливость, остроумие; у него должно быть мудрое равновесие всех человеческих способностей.

Античная философия оказала большое влияние на последующую философскую мысль, культуру, развитие человеческой цивилизации.

5. Средневековая философия

Периоды:

- 1) раннее Средневековье (V-IX вв.);
- 2) классическое (высокое) Средневековье (X-XIV вв.);
- 3) позднее Средневековье (XV — середина XVII вв.)

Особенности средневековой философии:

- теоцентризм;
- креационизм;
- провиденциализм;
- идея Откровения;
- традиционализм.

Средние века - это период полного господства феодализма, крепостничества и христианства в Европе. Именно две особенности - феодализм и христианство - обусловили собой содержание и состояние философии Средневековья.

Данная философия - богословие. Движение философской мысли пронизано проблемами религии.

Наиболее яркие представители средневековья:

Августин Блаженный (354-430); Фома Аквинский (1225-1274);

Основные этапы развития философии средневековья

- ПАТРИСТИКА (учение «отцов церкви») охватывает с I по IX вв.

(представитель – Августин Блаженный)

разработка и оформление основного содержания христианской философии на основе религиозного учения Иисуса Христа и философской системы Платона.

Патристика- совокупность теолого-философских взглядов "отцов церкви", которые взялись за обоснование христианства, опираясь на античную философию и прежде всего на идеи Платона.

- Апологетическая.
- Систематическая.

Этапы патристики.

- ❖ Апологетика (II-III в.в.)
- ❖ Классическая патристика (IV-V в.в.)
- ❖ Заключительный период (VI-VIII в.в.)

Спор о природе универсалий (общих понятий):

- Реализм - направление теологической философии, сторонники которого считали подлинно существующими не сами вещи, а их общее понятие – универсалии. Согласно реалистам универсалии существуют до вещей. Они продолжают учение Платона об эйдосах.

- Номинализм. Реально существуют сами конкретные вещи, в то время как общие понятия есть лишь имена вещей. Согласно номиналистам универсалии

существуют не до, а после вещей, а вещи познаются чувственным опытом. Они продолжают учение Аристотеля.

• СХОЛАСТИКА (от лат. schola – школа) охватывает с IX по XV вв. 9

(представитель - Фома Аквинский)

школьно-университетскую дисциплину, имевшую цель философски обосновать религиозное учение и догматы Церкви под влиянием философского наследия Аристотеля.

Схоластика - представляет собой тип философствования, при котором средствами человеческого разума пытаются обосновать принятые на веру идеи и формулы.

Этапы схоластики.

- ❖ Ранняя форма (XI-XII в.в.)
- ❖ Зрелая форма (XII-XIII в.в.)
- ❖ Поздняя схоластика (XIII-XIV в.в.)

Труды Фомы Аквинского.

- два обширных трактата, охватывающих широкий спектр тем, – «Сумма теологии» и «Сумма против язычников» («Сумма философии»),
- дискуссии по теологическим и философским проблемам («Дискуссионные вопросы» и «Вопросы на различные темы»)

6. Философия эпохи Возрождения

Философией эпохи Возрождения называется совокупность философских направлений, возникших и развивавшихся в Европе в XIV – XVII вв., которые объединяла антицерковная и антисхоластическая направленность, устремленность к человеку, вера в его великий физический и духовный потенциал, жизнеутверждающий и оптимистический характер.

Предпосылками возникновения философии и культуры эпохи возрождения были:

совершенствование орудий труда и производственных отношений;

кризис феодализма;

развитие ремесла и торговли;

усиление городов, превращение их в торгово-ремесленные, военные, культурные и политические центры, независимые от феодалов и Церкви;

укрепление, централизация европейских государств, усиление светской власти;

появление первых парламентов;

отставание от жизни, кризис Церкви и схоластической (церковной) философии;

повышение уровня образованности в Европе в целом;

великие географические открытия (Колумба, Васко да Гамы, Магеллана);

научно-технические открытия.

Основные направления философии эпохи Возрождения:

гуманистическое (XIV – XV в., представители: Данте Алигьери, Франческо Петрарка, Лоренцо Валли и др.) – в центр внимания ставило человека, воспевало его достоинство, величие и могущество, иронизировало над догматами Церкви;

неоплатоническое (сер. XV – XVI вв.), представители которого – Николай Кузанский, Пико делла Мирандола, Парацельс и др. – развивали учение Платона, пытались познать природу, Космос и человека с точки зрения идеализма;

натурфилософское (XVI – нач. XVII вв.), к которому принадлежали Николай Коперник, Джордано Бруно, Галилео Галилей и др., пытавшиеся развенчать ряд положений учения Церкви и Бога, Вселенной, Космосе и основах мироздания, опираясь на астрономические и научные открытия;

реформационное (XVI – XVII вв.), представители которого – Мартин Лютер, Томас Монцер, Жан Кальвин, Джон Усенлиф, Эразм Роттердамский и др. – стремились коренным образом пересмотреть церковную идеологию и взаимоотношение между верующими и Церковью;

политическое (XV – XVI вв., Николо Макиавелли) – изучало проблемы управления государством, поведение правителей;

утопическо-социалистическое (XV – XVII вв., представители – Томас Мор, Томмазо Кампанелла и др.) – искало идеально-фантастические формы построения общества и государства, основанные на отсутствии частной собственности и всеобщем уравнении, тотальном регулировании со стороны государственной власти.

Характерные черты философии эпохи Возрождения относятся:

антропоцентризм и гуманизм – преобладание интереса к человеку, вера в его безграничные возможности и достоинство;

оппозиционность к Церкви и церковной идеологии (то есть отрицание не самой религии, Бога, а организации сделавшей себя посредником между Богом и верующими, а также застывшей догматической, обслуживающей интересы Церкви философии – схоластики);

перемещение основного интереса от формы идеи к ее содержанию;

принципиально новое, научно-материалистическое понимание окружающего мира (шарообразности, а не плоскости Земли, вращения Земли вокруг Солнца, а не наоборот, бесконечности Вселенной, новые анатомические знания и т.д.);

большой интерес к социальным проблемам, обществу и государству;

торжество индивидуализма;

широкое распространение идеи социального равенства.

7. Философия Нового времени

17-18 вв — это период, к которому относится философия нового времени. Это было время, когда человеческая цивилизация совершила качественный скачок в развитии очень многих научных дисциплин, которые в свою очередь оказали огромное влияние на философию.

В философии Нового времени стала все больше доминировать идея о том, что разум человека не имеет пределов своего могущества, а наука имеет неограниченные возможности в своем познании окружающего мира и человека.

Особенно характерна для данного периода развития философии тенденция все объяснять с точки зрения материализма. Это было связано с тем, что естествознание было в приоритете в то время и оказывало сильное влияние на все сферы жизни социума.

Основные направления философии Нового Времени – эмпиризм и рационализм
Для философской мысли того времени характерны несколько ярко выраженных направлений:

эмпиризм,
рационализм,
философия просвещения,
французский материализм

Эмпиризм – это направление в философии, которое признает только опыт и чувственное восприятие в познании и принижает роль теоретических обобщений.

Эмпиризм противостоял рационализму и мистицизму. Сформировался в английской философии 17 века во главе с Фр. Беконом (1561-1626), Гоббсом, Локком.

Рационализм – это направление в философии, которое признает только разум единственным источником познания, отрицая познание при помощи опыта и чувственного восприятия.

Слово «рационализм» происходит от латинского слова «разум» – ratio.

Рационализм сформировался во главе с Декартом (1596-1650), Лейбницем, Спинозой.

Философия просвещения 18 века сформировалась в Эпоху просвещения. Это был один из важных периодов европейской истории, был связан с развитием философской, научной и общественной мысли. В его основе лежали лежали свободомыслие и рационализм.

Эпоха Просвещения началась в Англии под влиянием научной революции 17 века, распространилась на Францию, Германию и Россию.

Ее представители Вольтер, Монтескье, Дидро, Руссо.

Французский материализм 18 века – это направление в философии, возродившее эпикуреизм, интерес к философии античности.

Сформировался во Франции 17-18 вв. Его представители Ламетра, Гольбах, Гельвеций.

Проблемы философии Нового Времени

Особое место в философии Нового времени занимала проблематика бытия и субстанции, именно в ней по мнению философов заключалась вся сущность мира и возможности им управлять.

Субстанция и ее свойства были в центр внимания философов, так как, по их мнению, задача философии заключалась в том, чтобы сделать человека властителем природных сил. Поэтому базовой задачей и было изучение субстанции, как базовой категории всего сущего.

8. Философия Эпохи Просвещения

В XVIII веке в Европе появляется идея о преобладании разума над верой. Новые тенденции в европейской культуре были названы эпохой Просвещения. Философия эпохи Просвещения дала огромный толчок развитию науки и оказала влияние на весь ход мировой истории.

Идеология Просвещения

Основная особенность учений всех философов-просветителей – вера в безграничные возможности разума, здравый смысл, равенство и свободу людей. Разуму подвластны все аспекты бытия. Человечество способно достигнуть царства всеобщего разума и свободы при соблюдении следующих условий:

- познание природы человека;
- разумное воспитание и образование;
- рациональное переустройство общества.

Распространение просвещения

Просвещение зародилось в Англии, которая в XVIII веке являлась самой динамично развивающейся страной. У истоков английского Просвещения стояли Т. Гоббс, Дж. Локк, А. Коллинз и др.

Постепенно центр Просвещения переместился во Францию, что связано с именами Ф. Вольтера, Ж. Ж. Руссо, Э. Кондильяка.

Важнейшими достижениями философов Просвещения считаются следующие положения:

- гражданские права человека;
- общественный договор;
- разделение властей;
- разумный эгоизм;
- естественное развитие истории и общества.

9. Немецкая классическая философия

Немецкая философская мысль, решающая вопросы мировоззрения в большей степени опиралась на естествознание, а так же достижение положительных результатов в изучении общественных наук. Нужно отметить влиятельных деятелей этого понятия.

Основными идеологами философского учения были:

- Иммануил Кант;
- Георг Гегель;
- Шиллинг. Ф.;
- Фейербах. Л.

Черты, характеризующие немецкую философию:

- роль философии в создании мировой культуры и истории развития человека;

- основной задачей философии, по мнению немецких классиков, была критичность культуры, критичность человеческого разума и человеческой сущности;
- немцы относились к философии, как к системе идей философии;
- классическая философия, рассматривала концепцию диалектики
- немцы отмечали роль философии, как науки рассматривающей проблемы гуманизма и осмысления человеческих, поступков.
- рассматривался вопрос, как человеческая деятельность повлияла на процесс эволюции.

Творчество Имануила Канта в до критический период

До критический период научной работы известного философа длился до 70 года восемнадцатого века. В это время он изучал глобальные вопросы создания Вселенной, вопросы её развития и эволюции. Кант, в своих работах рассказывал, что материей для создания Вселенной был газовый туман. Учёный дал пояснения появлению Солнечной системы. В своих рассуждениях он опирался на законы Ньютона. Кант, в своих суждениях описал Космос, как структуру самодостаточную, находящуюся в постоянном развитии, движении. Эта гипотеза, в будущем, была поддержана Лапласом, и носила имя обоих учёных.

Творчество Имануила Канта в критический период

Во время критического периода Кант рассматривает вопросы:

- определяющие место человека на земле и его влияние на вопросы эволюции, истории и культуры;
- об человеческом разуме и границах его влияния на всё окружающие;
- об человеческой нравственности, сознании, желаниях, возможностях и как это связано с обликом общественной морали.

Об этом написано три научных, критических работы, о которых упоминается ранее в этой статье. В них Кант подвергает критики и сомнению научные работы написанные раньше на моральные темы. Так философ рассматривает предмет в обширном плане. Если например, человек пользуется вещью, он рассматривает её с целью применения для чего-то. Человек не думает, да ему может быть все равно что у этой вещи может быть другое, более важное предназначение. К этому можно отнести все полезные ископаемые земли. Люди используют их для своих удобств и комфорта. А на самом деле, они для Земли имеют другое, более важное назначение. Основная суть философии Канта, состоит в том, что человек познает сущность вещей с ощутимым искажением, такими какими он их видит, или хочет видеть. В истории мировой философии позицию Имануила Канта называют агаостицизмом.

Квант является основоположником категорического императива, простым, понятным языком — это свод правил поведения в обществе себе подобных людей.

Этот свод законов состоит из трёх основных требований:

1. Поступать нужно так, чтобы поступки могли стать правилами всеобщего поведения.
2. При всех действиях и поступках, человека нужно считать, самой важной ценностью.
3. Любые поступки нужно делать, только во благо общества.

В окончании своих философских рассуждений Квант высказал мысль, что только общество может дать человеку, выполняющему моральный свод правил, истинную свободу.

10. Неклассическая западная философия

Неклассическая философия

Период: с середины XIX до середины XX вв.

(Вторая половина XX века – *постнеклассическая философия* – постпозитивизм, постмодернизм, постструктурализм и др.)

Основные черты:

- 1) Отсутствует общность в понимании целей и задач философии. Вместо построения систем – локализация отдельных проблем в разных направлениях.
- 2) Меняется характер постановки проблем. На место классической проблемы познания и истины – проблема «верификации протокольных предложений в науке», на место проблемы бытия – проблема человеческого существования и т.д.
- 3) Проблема человека занимает в философии гораздо большее место, чем раньше (философия жизни, экзистенциализм, персонализм, философская антропология, фрейдизм, гуманистический психоанализ и др.). Ставится не как проблема абстрактной сущности человека, а как исследование конкретных проблем существования личности сквозь призму новых понятий (ужас, отчаяние, страх, забота, одиночество и т.п.)
- 4) Исчезает общность познавательного идеала у науки и философии (поиск единой объективной истины). Происходит «раскол культуры»: сциентизм и антисциентизм, технократизм и гуманитарная культура и т.п.

Словосочетание «неклассическая философия» выражает тип философствования, сформировавшийся в философии второй половины XIX—XX вв., стремящейся

расширить рамки философской рефлексии по сравнению с классической парадигмой, «преодолеть» ее рационалистические установки.

Условно в неклассической философии можно выделить несколько программ, направленных на переосмысление классического типа философствования:

- 1) иррационалистическая традиция в неклассической философии (Серен Кьеркегор, Артур Шопенгауэр, Фридрих Ницше);
- 2) социально-критическая программа, ориентированная не только на объяснение, но и на изменения социума (марксизм, неомарксизм, постмарксизм);
- 3) критико-аналитическая программа, включающая в себя переосмысление научно-рационалистических приоритетов и ценностей (неопозитивизм, постпозитивизм, аналитическая философия, структурализм);
- 4) экзистенциально-антрополого-психологическая программа переосмысления философского самосознания (феноменология, герменевтика, экзистенциализм, психоанализ).

Философия жизни А. Шопенгауэра, Фр. Ницше. Экзистенциализм С. Кьеркегора. Одним из идейных истоков философии жизни была философия Шопенгауэра, которую нередко называют философией волютаризма.

Артур Шопенгауэр (1788-1860) – немецкий философ. Один из первых, кто пытался синтезировать западную и восточную философии. Его учение представляет собой философский пессимизм, причина которого в понимании трагичности существования человека, которая кроется в характере мировой воли.

Наиболее важные работы: «Мир как воля и представление», «О воле в природе», «О свободе человеческой воли».

Еще одна ветвь философии жизни может быть представлена работами Ницше, который понимает под философией личное творчество отдельного мыслителя, выражающее его субъективность.

Основой жизни, по Ницше, является воля к власти или тяга всего живого к самоутверждению. Он презрительно отзывается о простом человеке и возвеличивает прирожденных «аристократов духа». Простые люди никчемны, слабы, половинчаты, мягкотелы, не способны созидать и властвовать. Они следуют «стадному инстинкту» и могут лишь подчиняться.

К философии жизни относится и учение датского философа – Серена Кьеркегора (1813-1855), которое основывается на том, что действительность не может быть отождествлена с мышлением, поскольку она немыслима. Единственная действительность – это существование, не имеющее ничего общего с мышлением. «Быть – это, значит, существовать», что для Кьеркегора означает чувствовать, переживать, страдать, стремиться к чему-то.

11. Развитие философской мысли в России

Специфика развития философской мысли в России

1. До конца XVIII в. русская философская мысль носила преимущественно **теологический (богословский) характер**, была связана с православием, развивалась в рамках церковных учебных заведений (**Славяно-Греко-Латинская Академия** - первое в России высшее учебное заведение, учреждённое в 1687 году);
2. В середине XVIII в. под влиянием распространения светской культуры, западной философской и художественной литературы в России начинает оформляться отдельная от православной церкви светская философская традиция (1755 г. – появление Московского университета, где, по плану М.В. Ломоносова, открыли **3 факультета: философский, юридический и медицинский**);
3. С 1830-х гг. развитие российской философии связано с влиянием европейской традиции, определялось идеями западных философов.

Этапы развития русской философии

- Формирование философских идей до эпохи Петра I (X-XVII вв.)
- Философия русского Просвещения (XVIII в. – середина XIX в.)
- Философия Серебряного века (конец XIX в. – начало XX в.)
- Философия советского периода (XX в.)
- Философия постсоветского периода (конец XX в. – начало XXI в.)

Первые опыты русского философствования относятся еще к раннекиевской эпохе и принятию христианства на Руси. Источниками ее выступает Евангельское слово и учение христианской церкви (восточная православная традиция, идущая из Византии). Русскую философскую мысль этого периода отличают политические идеи, связанные с обоснованием национальной государственности. Следует отметить, что средневековая философия на Руси еще не оформилась как самостоятельная область знания, приоритетным здесь является религиозный и художественный способ философствования.

Существенным этапом развития русской философской мысли становится Просвещение (18 век). В этот период философия постепенно приобретает самостоятельный статус, освобождается от диктата богословия. Философия России этого периода опирается на деистические представления (Бог творит мир, но не вмешивается в его развитие), на теорию «двух истин» (истины богословия и философии/науки самостоятельны и независимы). Большой вклад в развитие философии этого периода и становление научного знания внесли М.Ломоносов и А.Радищев. В целом философская мысль этого периода носила ярко выраженный пранаучный и политический характер.

Подлинно оригинальная национальная философия в России появляется уже в 19 веке. Для России 19 век – это век классический: русская философская классика создает цельное, глубоко выстраданное философское знание, осмысляющее историческое

предназначения России, которое предлагает историофилософскую оценку духовного развития русского православного мира.

У истоков самобытного национального философского творчества в России стоит П.Я.Чаадаев(1794 - 1856). В своих «Философских письмах» он рассматривает «оторванность» России от всемирного развития человеческой культуры и духа, духовный застой и косность, национальное самодовольство, что несовместимо, по его мнению, с осознанием исторической миссии русского народа.

Особенностью развития русской философии 19 века, идейно связанной с трудами Чаадаева, становится противостояние западников и славянофилов. Западники (кружки Станкевича Н., а так же Герцена - Огарева) связывали развитие России с усвоением исторических достижений Западной Европы. Западный путь развития, как утверждали западники, - есть путь общечеловеческой цивилизации. Духовным идеалом здесь провозглашалась католическая вера, способная оживить православие и русскую историю (так считал сам П.Я.Чаадаев). Славянофильство оформляется в 30-е –60-е г. 19 века. Среди представителей славянофилов обычно выделяют три ветви:

- «старшие» славянофилы (А.Хомяков, И.Киреевский, К.Аксаков, Ю.Самарин);
- «младшие» славянофилы (И.Аксаков, А.Кошелев, П.Киреевский, Д.Валуев);
- «поздние» славянофилы (Н. Данилевский, Н.Страхов)

Славянофилы отстаивали самобытный путь развития России (без оглядки на Запад, который, по их мнению, заражен индивидуализмом, рационализмом). Славянофилы идеализировали допетровскую Русь, критиковали реформы Петра за стремление к европеизации России. Своеобразие России виделось им в соборности русской жизни, проявлявшейся в общинном земледелии, а так же в особом «живознании» (познание Бога не через разум, а через «цельность духа»). В основе российской жизни славянофилы утверждают знаменитую триаду - Православие (соборность, цельность духа), Самодержавие (царь несет на себе ответственность за народ и бремя грехов власти), Народность (православная община, объединенная солидарностью и нравственностью).

Н.А.Бердяев (1874 – 1948) развивает в своем философском творчестве идеи свободы, творчества, личности, эсхатологии истории. Главная тема бердяевской философии – конфликт человека (личности, свободы) и объективации (мира, необходимости).

Общество стремится превратить личность в элемент социальной системы, стандартизировать его. Личность же всегда стремится к свободе, творчеству, индивидуализации. Человеческий дух свободен в своем божественном начале, и свобода духа для философа – подлинный источник всякой творческой активности. Творчество для Бердяева – прорыв к потустороннему миру и красоте, в творчестве побеждается тьма.

Вершиной творчества является теургия (богочеловеческое творчество), путь к которой пролегает через символическое искусство[54]. Творчество рассматривается как откровение человека и совместное с богом продолжающееся творение (вводится

принцип антроподицеи – оправдание человека в творчестве и через творчество). Философ пишет и о кризисе современного общества, о том, что все погрязло в субъективности, и выход Бердяев видит только в стремлении к «вселенскости», обретению индивидуальности и спасению личности. Человечество соборно отпало от бога (изначальное зло – грехопадение, именно тогда была утрачена свобода и начался произвол), соборно должно и вернуться к богу. Достижение мистического смысла истории возможно лишь в конце времен, в результате выхода в «метаисторический эон», евангельское царство, мир абсолютной свободы.

Русская философия советского периода изначально потеряла целую плеяду знаменитых философов, особенно религиозных (что связано было с эмиграцией большинства философов, несогласных с идеологической доктриной большевиков), и, в основном, замкнулась в рамках марксизма. Однако уже с начала 60-х годов в СССР выходят интересные труды, посвященные новому прочтению классиков, проблеме идеального, развивается диалектическая логика и формируется отечественная методология науки (Э.Ильенков, Б.Кедров, В.Библер, Н.Автономова, П.Гайденко, С.Швырев и др.).

Современное российское философское знание в качестве ключевых проблем рассматривает темы человека, общества и культуры; здесь так же развиваются пограничные философско-научные исследования в области теории систем, синергетики и т.д.

12. Понятие бытие

Бытие - категория, занимающая центральное место в категориальном аппарате большинства философских систем.

Бытие понимается по крайней мере в трех значениях:

1 – это все когда-либо существовавшее, ныне существующее (определяемое как "наличное бытие") и все имеющее внутренний потенциал к реализации в будущем. Здесь "бытие" однозначно таким понятиям, как "Мир в целом" или "Универсум";

2 – под "бытием" понимается исходное начало и основание нашего мира, его сущность, его метафизическая определенность. Философы "бытие" в таком понимании обычно называют "абсолютным бытием" - или просто абсолют; Единым и прочим. В развитых религиях это бытие определяется как Бог;

3 – «бытие» - не то, что было, не то, что будет, а то, что всегда сейчас, то есть, актуальное бытие в данный момент.

13. Многообразии философских трактовок бытия

Понятие бытия - исключительно сложное философское понятие. С одной стороны, это самое общее понятие: что бы мы ни воспринимали, о чем бы мы ни думали, все это обладает бытием, иначе оно никогда не выступило ни предметом мышления, ни предметом восприятия. Поэтому, говорят философы, его невозможно определить, так как любое понятие мы определяем на основе родового (более общего) понятия, а что может быть более общим понятием, чем бытие? С другой стороны, «бытие» употребляют в значении «существующее», «данное», «наличное», а также в значении «предмет мысли»

Можно выделить следующие трактовки бытия, сложившиеся в ходе развития философии:

1. Бытие как вещьность, сущее как вещь. Это самое наивное отношение к реальности, присущее обыденному сознанию. Простое рассуждение приводит к тому, что необходимо признать существование и чего-то не вещного, например, души, государства.

2. Бытие как данное чувствам. Понимание бытия как того, о чем свидетельствуют чувства, принадлежит софистам (в первую очередь Протагору), а также сенсуалистам Нового времени – Кондильяку, Дж. Беркли. Последний даже выдвинул принцип: быть – значит быть воспринимаемым. Сюда можно отнести и эмпиризм, представители которого считали, что о существовании предмета мы узнаем лишь на основании чувственного опыта.

3. Бытие как данное разуму. О том, что единое бытие обнаруживается лишь на основе заключений разума, об этом первым отчетливо заявил Парменид. Истинное бытие умопостигаемо, а чувствами воспринимается лишь кажущееся бытие. То, что истинное бытие открывается только мышлению, эту точку зрения разделяло большинство философов – Сократ, Платон, Аристотель, неоплатоники, все рационалисты Нового времени (Декарт, Спиноза, Лейбниц), Гегель и пр.

4. Бытие как сущность. При этой точке зрения собственно бытием признается именно внутреннее, умопостигаемое бытие. Все чувственное таким образом обесценивается. Оно объявляется лишь кажущимся в противовес умопостигаемому – подлинному, действительному бытию. Наиболее четко понимание бытия как сущности принадлежит Аристотелю: у него сущность есть основа единичной вещи, ее единство, определенность (форма), а также внутренняя цель становления (как предел совершенства данной вещи).

5. Бытие как определенность. Такое понимание бытия особенно было присуще грекам с их любовью к красоте, мере. Ведь определенность есть обладание пределом, форма, мера, однозначность, а следовательно, и понятность. Хаос – состояние мира,

предшествующее возникновению упорядоченного Космоса, согласно мифологическим представлениям греков, это и есть состояние неопределенности, ужасавшее эллинов. В Средние века в схоластике был принят такой принцип: чем больше в вещи определенности, тем более она реальна.

6. Бытие как благо. Такое понимание бытия вводит в философию Сократ. Именно благо для Сократа является высшей единой целью всех действий человека, выступая, таким образом, единым организующим началом человеческого опыта. Великие классики древнегреческой философии – Платон и Аристотель – также разделяли такое понимание бытия: у Платона верховной идеей, идеей идей является именно Благо – причина бытия всех вещей и их познаваемости. У Аристотеля его космический Ум является единой целью (а благо по понятию и есть высшая цель, высший предмет желаний) всех процессов становления в подлунном мире.

7. Бытие как всеобщее и бытие как единичное. В Средние века спор о природе универсалий – общих понятий – привел к возникновению двух противоборствующих направлений в средневековой философии: номинализму и реализму. Суть проблемы заключалась в следующем: существуют ли универсалии независимо от единичных вещей и познающего их субъекта? Каков способ бытия общих понятий? Реалисты утверждали, что универсалии обладают самостоятельным, т.е. отдельным от единичных вещей, существованием, и существуют независимо от познающего субъекта. Номиналисты же считали, что реально существуют лишь единичные вещи, общие же понятия существуют лишь как имена и возникают лишь благодаря мыслительной деятельности субъекта.

8. Бытие как присутствующее в настоящем. В соответствии с ней прошлого не существует, как и будущего, все сущее присутствует целиком и без остатка в настоящем. Такое бытие, увековеченное в точке «теперь», всегда дано разуму. Эта точка зрения элиминирует время, для истинного нет времени, оно вечно.

9. Бытие как материя. Согласно материализму именно материя является единой основой многообразия всего сущего. Все существующее в мире, в том числе и духовное, идеальное, есть результат развивающейся материи. Всеобщим способом существования материи является движение, а всеобщими формами движущейся материи – пространство и время.

14. Атрибуты бытия

В философской традиции принято выделить несколько основных атрибутов бытия:

- Материя;
- Движение;
- Пространство;

- Время.

Категория «материя» – одна из наиболее общих категорий мышления человека. Эта категория включает в себе минимум признаков обозначаемого предмета. В категории «материя» объективная реальность как бы «сжата» до неразличимости, но она присутствует в своём «потенциальном» виде. Конкретизация, развертывание такого общего понятия, как материя приводит к тому, что это понятие наделяется довольно общими признаками, но нужно отметить, что этих признаков становится много.

Категория «движение» представляет из себя всякого рода изменение, а покой – это относительное понятие, конкретный случай движения, его частный момент. Поэтому движение нужно считать абсолютным. Движение проявляется в разнообразных формах: физической, механической, биологической, социальной. Специфической формой движения является развитие. Развитие представляет из себя такое количественное и качественное преобразование вещи, которое характеризуется конкретными закономерностями, а в некоторых случаях даже необратимостью.

Пространство представляет из себя всеобщую, объективную форму, в которой материя существует, организуется и изменяется. Среди характерных признаков пространства имеет смысл назвать характеристики разнообразных материальных систем: симметрия и асимметрия, их форма и размеры, границы между элементами мира.

Время, как и пространство – это всеобщая, объективная форма существования материи. Только время выражает материю в других характеристиках, таких как длительность процессов бытия, последовательность сменяющих друг друга состояний материальных объектов. Время характеризуется прежде всего тем, что оно в одно и то же время асимметрично и необратимо. Однако, современная физика доказала, что время очень тесно связано с пространством, что оно зависит, к примеру, от скорости движения, от мощности гравитации и т.д. Пространство и время совершенно по-разному себя проявляют в разнообразных формах движения

15 Материя как философская категория

Материя – это фундаментальная категория, которая фиксирует материальное единство мира.

Категория «материя» обозначает объективную реальность. Это все то, что существует вне сознания человека и независимо от него. В определении материи, решается основной вопрос философии о соотношении материи и сознания. Материалисты считают, что она первична по отношению к сознанию, а идеалисты считают в точности наоборот.

Философское понимание материи.

Материя (от лат. *materia* — вещество) — философская категория для обозначения физической субстанции вообще, в противоположность сознанию или духу. В

материалистической философии категория «материя» обозначает субстанцию, обладающую статусом первоначала по отношению к сознанию. Материя отражается нашими ощущениями, существуя независимо от них (объективно).

Атрибутами материи, всеобщими формами её бытия являются движение, пространство и время, которые не существуют вне материи. Точно так же не может быть и материальных объектов, которые не обладали бы пространственно-временными свойствами.

Как и материя, пространство и время объективны, независимы от сознания.

- Пространство - есть форма бытия материи, характеризующая ее протяженность, сосуществование и взаимодействие материальных тел во всех системах.

- Время - форма бытия материи, выражающая длительность ее существования, последовательность смены состояний всех материальных систем.

Время и пространство обладают общими свойствами. К ним относятся:

- объективность и независимость от сознания человека;
- их абсолютность как атрибутов материи;
- неразрывная связь друг с другом и движением;
- единство прерывного и непрерывного в их структуре;
- зависимость от процессов развития и структурных изменений в материальных системах;
- количественная и качественная бесконечность

Универсальными свойствами материи являются:

- Несотворимость и неуничтожимость материи - означает, что объективный мир самодостаточен, т. е. для его существования не нужно каких-то дополнительных сил.

Никто материю не создавал и никто материю не может уничтожить.

- Вечность существования во времени и бесконечность в пространстве - означает, что материя была всегда и будет всегда, что у материи нет начала и нет конца.

- Материи всегда присущи движение и изменение, саморазвитие, превращение одних состояний в другие. Под движением я понимаю не только механическое перемещение в пространстве, но и физические и химические превращения, биологические процессы и т. д. Переход материи из одной формы существования в другую (вещество-поле) – это тоже движение.

Детерминированность (причинность) - зависимость явлений и предметов от структурных связей в материальных системах и внешних воздействий, от порождающих их причин и условий. Ничего в материальном мире не происходит просто так, случайно. Все подчинено определенным законам и последующее развивается из предыдущего.

- Неповторимость материи означает, что в объективном мире нет двух одинаковых объектов. Любой материальный объект индивидуален, будь то атом или вселенная. Другими словами, в материальном мире невозможно существование одного объекта в разных точках мироздания.

16. Движение как философская проблема

Движение — феномен, отражающий изменение. В философии движение понимается как атрибут материи, связанный с любым изменением моментов объективной реальности. Мысль об универсальности движения возникла в глубокой древности у мыслителей Китая, Индии, Греции. Древнегреческие философы (Милетская школа, Гераклит, Демокрит, Эпикур) рассматривали первоначала вещей — воду, апейрон, воздух, огонь, атомы — как находящиеся в постоянном движении и изменении. Аристотель считал, что «незнание движения необходимо влечет за собой незнание природы».

Понимание движения как способа существования материи отчётливо формулируется в 18 в. английским философом Дж. Толандом и затем французским материалистом П. Гольбахом, однако само движение понималось ими лишь как механическое перемещение и взаимодействие.

Глубокие идеи, связанные с пониманием движения, были высказаны объективными идеалистами Г. В. Лейбницем, Г. Гегелем и др. Так, Гегель преодолевает представление о движении как о только механическом перемещении и формулирует общие законы движения — закон перехода количественных изменений в качественные, закон борьбы противоположностей и закон отрицания отрицания:

1. Закон перехода количественных изменений в качественные : Он основан на взаимосвязи двух свойств - качества и количества. Несмотря на существенные различия, количество и качество едины, поскольку они представляют собой стороны одного и того же предмета. Это единство называется мерой и представляет собой границу, определяющую пределы возможного количественного изменения в рамках данного качества. При нарушении меры количественные изменения влекут за собой качественное преобразование. Таким образом, развитие выступает как единство двух стадий - непрерывности и скачка.

2. Закон борьбы противоположностей: Каждый объект заключает в себе противоположности. Под противоположностями диалектический материализм понимает такие моменты, "стороны" и т.п., которые находятся в неразрывном единстве, взаимоисключают друг друга, причем не только в разных, но и в одном и том же отношении, т. е. взаимопроникают. Нет противоположностей без их единства, нет единства без противоположностей. Единство противоположностей относительно, временно, борьба противоположностей абсолютна. Этот закон объясняет объективный внутренний «источник» всякого движения, не прибегая ни к каким посторонним силам, позволяет понять движение как самодвижение.

3. Закон отрицания отрицания: всякое развитие в живой и неживой природе осуществляется по спирали. В качестве примера действия третьего закона диалектики во всех учебниках приводят колос пшеницы. Колос вырастает благодаря смерти зерна, т. е. он как бы отрицает зерно. Однако когда сам колос созревает, в нём появляются новые зерна, а сам колос как бы умирает, и его срезают серпом. Таким образом, отрицание зерна является причиной возникновения колоса, и отрицание колоса является причиной возникновения новых зерен. Как замечал сам Гегель, все это похоже на действие с отрицательными числами "минус на минус дает плюс".

Диалектический материализм по-новому обосновал связь материи с Д. и утвердил принцип несотворимости и неразрушимости движущейся материи: «Материя без движения так же немыслима, как и движение без материи. Движение поэтому так же несотворимо и неразруσιμο как сама материя...» (Энгельс Ф.).

Основными характеристиками движения диалектический материализм считает его абсолютность и противоречивость. Движение материи абсолютно, тогда как всякий покой относителен и представляет собой один из моментов движения. Оно определяет собой все свойства и проявления окружающего нас мира, внутреннее содержание всех вещей и явлений.

Противоречивость движения заключается в неразрывном единстве двух противоположных моментов — изменчивости и устойчивости, движения и покоя. Классификация основных форм движения связана с различием неорганической материи, биологической и социальной сфер:

- механическая
- физическая (тепловая, электромагнитная, гравитационная, атомная и ядерная);
- химическая
- биологическая
- социальная
- географическая

Движение может происходить по восходящей линии, от простых форм к более сложным, от низшего к высшему; такое движение называется развитием. Также оно может идти и по нисходящей линии, к более простым формам, т.е. быть регрессивным. Любое движение происходит в пространстве и времени.

Движение обладает целым рядом важнейших свойств.

Во-первых, движению свойственна объективность, т. е. независимость его существования от сознания человека. Иными словами, материя сама по себе имеет причину своих изменений.

Во-вторых, движению свойственна всеобщность. Это означает, что любые явления в мире подвержены движению как способу существования материи (нет объектов лишенных движения).

В-третьих, движению свойственны несотворимость и неуничтожимость. Последовательный философский материализм отвергает какое-либо рассуждение о начале или конце движения.

Известно, например, что И. Ньютон допускал возможность божественного толчка, а немецкий философ Е. Дюринг считал, что движение возникает из покоя через так называемый мост постепенности.

Утверждая принцип самодвижения материи, диалектики-материалисты одновременно, раскрывают и его механизм. По их мнению (а оно подтверждается опытом

человечества и данными естественных наук) движение есть результат борьбы объективно существующих противоположностей

В-четвертых, движению свойственна абсолютность. Это означает, что абсолютная природа движения реализуется всегда только в определенных, локально и исторически ограниченных, зависимых от конкретных условий, переходящих и, в этом смысле, относительных его видах. Именно поэтому можно сказать, что всякий покой (или устойчивость) – это момент движения, поскольку он преходящ, временен, относителен.

17. Диалектика и её альтернативы

Диалектика— это философское учение о развитии всех форм бытия и одновременно метод его познания, основанный на принципах развития и взаимосвязи.

Учение диалектики прошло три этапа развития:

° **стихийная диалектика древних**—*Диалектика*- искусство ведения спора: именно это явление в переводе обозначает слово «диалектика». Диалектический метод познания мира был основан Сократом и получил дальнейшее свое развитие благодаря софистам;

° **диалектика немецкой классической философии**— развита Гегелем (гегелевская, или идеалистическая диалектика). Основу гегелевской философии составляет принцип тождества *мышления и бытия*: «все действительное разумно, все разумное действительно».

Согласно Гегелю, *диалектика*- это теория, согласно которой нечто - в частности, человеческое мышление, - в своем развитии проходит так называемую диалектическую *триаду*: тезис, антитезис и синтез.

Также Гегель сформулировал три основных закона диалектики, на которых базируется диалектический метод познания: закон единства и борьбы противоположностей, закон взаимного перехода количественных и качественных изменений, закон отрицания отрицания;

° **материалистическая диалектика**— предложена марксистами. Согласно им, *диалектика*- наука о наиболее общих законах движения и развития природы, общества и мышления. Также они выделили в качестве ее основных принципов всеобщее *развитие* и *всеобщую взаимосвязь*.

Альтернативы диалектики

Метафизика - рассматривает вещи как независимые друг от друга, отрицает наличие противоречий в мире.

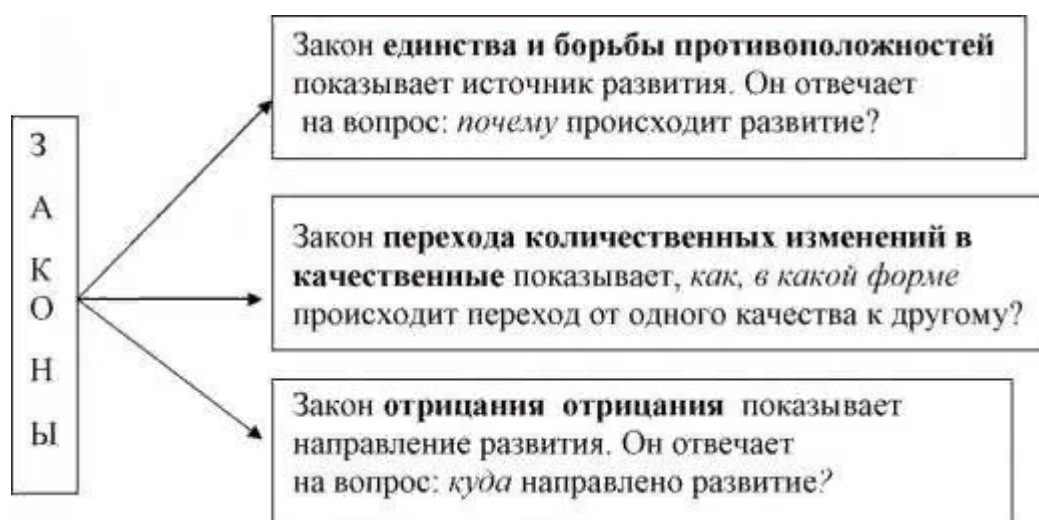
Эклектика - рассуждение, основанное на соединении разрозненных или противоположных взглядов, идей, принципов, теорий.

Софистика - рассуждение, основанное на преднамеренном употреблении ложных доводов и аргументов, выдаваемых за истинные.

18. Категории и законы диалектики

Категории диалектики

- Категория диалектики – наиболее общие понятия, которыми оперирует философия для раскрытия сути диалектических проблем. К основным категориям диалектики относятся:
- сущность и явление;
- форма и содержание;
- причина и следствие;
- единичное, особенное, всеобщее;
- возможность и действительность;
- необходимость и случайность.



19. Природа и ее образы в истории философской мысли

- В предельно широком философском смысле природа – это все сущее, бесконечное многообразие конкретных проявлений бытия. В этом плане категория “природа” соразмерна с понятиями “материя”, “реальность”, “Универсум”, “Космос”.
- Под природой в узком смысле этого слова понимается естественная среда обитания человека, традиционно противопоставляемая обществу, а в соответствии с канонами классической философии – и человеку.

Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг (1775-1854) – один из ярких представителей натурфилософии

Умозрительное философское истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности, носит название **натурфилософии**.

- Место натурфилософии в системе философского знания и ее отношения с развивающимся естествознанием исторически менялись.
- Наиболее значительную роль натурфилософия играла в древности, когда она возникла как исходная форма философских представлений о мире.

В настоящее время достаточно популярны идеи, получившие название «географический детерминизм»

- Странников данной теории можно обнаружить уже в древности (Геродот).
- Географический детерминизм – это идеи, согласно которым развитие общества, причины войн и революций, человеческие обычаи и нравы имеют “естественное происхождение” и определяются прежде всего географической средой.

В Новое время сторонниками этой натуралистической концепции были Монтескье, Тюрго, Ренан, Бокль, Тэн, и другие

Сторонник географического детерминизма Шарль Монтескье считал, что власть климата сильнее всех властей. Именно от климата зависят особенности характера, привычки, привязанности людей, полагал он. “Народы жарких климатов робки, как старики, народы холодных климатов отважны, как юноши”.

Для российского мыслителя **Л. Н. Мечникова** (1838 - 1888) определяющим фактором в развитии общества всегда была **вода**.

В книге «Цивилизация и великие реки» историю человечества он делит на три этапа. Особенности древних обществ Китая, Египта, Месопотамии определялись освоением великих рек, протекающих на их территории. Это была “речная” цивилизация.

Затем возникает средиземноморская цивилизация, особенности которой связаны с обладанием морскими пространствами (2-й этап). С открытием Америки возникает глобальная океаническая цивилизация (3-й этап).

На принципы географического детерминизма опирается **геополитика**.

Термин был введен шведским ученым Юханом Рудольфом **Челленом** (1864-1922) и означал учение о **государстве как географическом и биологическом организме**, стремящемся к постоянному расширению. Основные **понятия геополитики** – “жизненное пространство”, “естественные границы”. Внешняя политика

государств, согласно этой концепции, в основном определяется географическими факторами (климатом, местоположением, природными ресурсами, темпами роста народонаселения).

20. Антропогенез как проблема философии

Ч. Дарвин «Происхождение человека..» 1871г. Распространил основные положения эволюционной теории на проблему происхождения человека. Человек имеет естественное происхождение, вышел из мира животных, прошел сложный и длительный путь эволюции.

Антропогенез - процесс происхождения и развития человека как особого биологического вида.

Проблема антропогенеза

- Креационистский подход рассматривает человека как творение Бога.
- Уфологический подход отстаивает идею неземного, космического происхождения человека.
- Натурально-эволюционный подход трактует происхождение человека как объективно-закономерный результат природной и социальной эволюции.

21. Сущность и природа человека

Природа человека – это совокупность стойких, неизменных черт, присущих человеку во все времена и в любом обществе и отличающих его от других живых существ. **Сущность человека** – это его главная черта.

В философии существуют две основные модели человека.

1. Первой модели придерживается материалистическая философия. Это **двудеиная модель человека как биосоциального существа**. Это означает, что, с одной стороны, человек уже не совсем животное, он вышел из животного мира, ведёт социальный образ жизни и его деятельность определяется социальными программами поведения – знаниями, идеалами, ценностями, нормами того общества, в котором он живёт. С другой стороны, человек – это всё ещё животное, и как животное он действует под влиянием биологических программ поведения – инстинктов. Какие же программы в большей степени определяют поведение человека? Считается, что хотя природа **человека биосоциальна**, его сущность **социальна**, то есть закладываемые обществом программы поведения в большей степени определяют его жизнедеятельность, чем его генетика.

2. Второй модели человека придерживается идеалистическая философия. Это **триединая модель человека**, согласно которой **он состоит из тела, души и духа**. **Тело** – это биологическая, природная составляющая человека. **Душа** – это психическая составляющая человека, мир его мыслей и чувств, возникающих в ходе взаимодействия с окружающим миром. Образно говоря, душа – это комплекс

программного обеспечения, необходимый для функционирования тела, его адекватного реагирования на воздействия окружающей среды, выживания. **Дух—это метафизическая (сверхъестественная) составляющая человека, это способность воспринимать и создавать высшие ценности, не имеющие практически-полезного характера**, то есть, без которых вполне можно жить, но почему-то человечеству не живётся. Это религиозные, нравственные, эстетические, познавательные ценности. Душа связывает нас с окружающим миром, а дух выводит за его пределы, задает вертикальный вектор развития, формирует идеалы и концентрирует волю к их достижению. Наличие духа у человека невозможно объяснить без воздействия сверхъестественных сил.

Тело, душа и дух не равноценны. **Сущностью человека является дух.** Именно дух делает человека человеком, отличает его от других живых существ, обуславливает прогресс общества и культуры. Однако новорождённый человек появляется на свет только с двумя составляющими – телом и душой. Дух – это потенциальное свойство человека, которое он должен в себе развить в течение жизни. Далеко не все люди справляются с этой задачей, значительное количество их бездуховно и представляет собой всего лишь «супершимпанзе», то есть хитроумное животное, по выражению Ф.Ницше.

22.Смысл человеческой жизни

Смысл жизни является основной идеей, которая определяет предназначение любого объекта, предмета или явления. Хотя истинного смысла можно до конца так и не постигнуть, он может лежать в таких глубинных структурах человеческой души, что человек имеет только поверхностное представление о том смысле. Он может познать его, заглянув вовнутрь себя, или по определенным знакам, символам, но полностью смысл не выходит на поверхность никогда, лишь только просветленные умы могут его постигнуть.

Чаще всего смыслом жизни человека считается значение предметов и явлений, которыми он их наделяет сам, зависимо от его индивидуального восприятия, понимания и степени важности этих предметов непосредственно для этого человека. Так же, как и ценность предметов, есть и ценность действий индивида. Каждый поступок человека заряжается смыслом, когда он принимает определенное важное для него решение. Этот смысл обозначает, что определенные действия, несут в себе ценность, зависимо от принятого решения и его ценности для человека и его окружающих. Также он заключается в чувствах, состояниях, эмоциях и постижениях, которые возникают у индивидуума.

Смысл жизни человека в религии – значит созерцание, и олицетворение божественного начала в душе, ее направленность к сверхчеловеческой святине и присоединение к высшему благу и духовной истине. Но духовная сущность интересуется не только истиной, какая описывает предмет, является его сущим значением, но сам смысл этого предмета для человека и удовлетворение потребностей.

В таком смысле человек также надает значение и оценку фактам, случаям и эпизодам из его жизни, которые были для него значимыми и через призму этого реализует свое ценностное отношение к окружающему миру. Особенность взаимосвязи индивида с миром, происходит, благодаря ценностному отношению.

Проблема смысла жизни человека стала особенно развиваться в девятнадцатом веке. Также образовалось философское направление – экзистенциализм.

Экзистенциальные вопросы – проблемы человека, живучего повседневной жизнью, и переживающего депрессивные эмоции и состояния. Такой человек переживает состояние скуки, страха смерти и стремление освободиться.

Известный психолог и философ Виктор Франкл создал собственную теорию и школу, в которой учились его последователи. Объектом его учений был человек в поисках смысла жизни. Франкл говорил, что обретая свое предназначение человек душевно оздоравливается.

23. Жизнь и смерть как темы философских размышлений

Проблема жизни и смерти связана с переживаниями человеком своего собственного пребывания в мире. Двойственная (биологическая и социальная) природа человека обуславливает то, что он рождается как бы дважды. В начале как биологическое существо (индивид), а затем как социальное (личность). Поэтому философы и смерть рассматривают не только как природное, но и как социальное явление.

Под смертью вообще понимается естественный конец всякого живого существа. Однако, в отличие от других живых существ, человек осознает свою смертность. При этом осознание или осмысление смерти происходит по-разному. Вопрос о смерти становится для человека предметом его духовного измерения, личностного и религиозного переживания, связанного с такими экзистенциалами, как страх, любовь, вера, надежда, вина и т.п.

Древнегреческий философ Эпикур, наоборот, призывал умеренно наслаждаться жизнью, не боясь смерти. Он утверждал, что смерть не имеет к нам никакого отношения: когда мы живем, то смерти еще нет, а когда смерть наступила, то нас уже нет.

А согласно учению французского философа Монтеня, чтобы преодолеть страх смерти или легче её перенести, надо привыкнуть к ней, думая о ней постоянно.

Сосредоточение на проблеме смерти стимулирует поиски смысла жизни, что делает смерть менее страшной, поскольку обретая смысл жизни, человек выходит (теоретически) за её границы.

Примером спокойного и мудрого отношения к проблеме жизни и смерти могут быть слова индийского философа Махатма Ганди: «Мы не знаем что лучше – жить или умереть. Поэтому нам не следует ни чрезмерно восхищаться жизнью, ни трепетать при мысли о смерти. Мы должны одинаково относиться к ним обоим. Это идеальный вариант». Проблема жизни и смерти философски связана с идеей обретения

бессмертия. В качестве компенсации за страх перед смертью родилась мечта людей о бессмертной душе, остающейся после разложения тела и переселяющейся в другие существа или обретающей вечную жизнь в Боге, в аду или в раю. Реальное же бессмертное человека, по мнению многих мыслителей, состоит в том, что человек умирает физически, но не умирает социально, духовно. Он остается в его делах, детях, результатах творчества, памяти людей.

Смысл жизни не дается человеку извне. Его надо найти. Уже сами поиски смысла делают жизнь осмысленной. В философии существуют различные концепции смысла жизни:

1 Гедонизм (жить – значит наслаждаться).

2 Аскетизм (жить – значит отречься от мира, истязать плоть ради искупления грехов и т.п.).

3 Эвдемонизм (жить – значит стремиться к счастью как назначению человека).

4 Этика долга (жить – значит жертвовать собой во имя служения идеалу).

5 Утилитаризм (жить – значит из всего извлекать пользу).

6 Прагматизм (жить – значит стремиться к успеху, следуя принципу «цель оправдывают средства»).

Смысл жизни – это личностный выбор каждого отдельного человека. Он заключается в самореализации потенциала личности, в выборе не только общепринятых в обществе ценностей, но также и тех, которые обусловлены индивидуальными качествами человека, его личной жизнью.

24. Общество как предмет философского анализа.

С **философской** точки зрения **общество** – универсальная форма человеческой жизнедеятельности. **Общество** является **предметом** исследования целого комплекса наук: **философии**, социологии, истории, социальной психологии и др. В рамках **философского** исследования **общества** решаются общие для всех разделов **философского** знания проблемы: выявляются принципы взаимоотношений человека и мира, особенности его познавательной активности.

25. Общество как самоорганизующаяся система.

Среди всех известных современной науке сложных систем общество (Социум) представляет собой суперсложную самоорганизующуюся и саморазвивающуюся, открытую, диссипативную социальную систему, способом существования которой является деятельность людей. Система - совокупность или сочетание частей и элементов, связанных между собой и определенным образом друг с другом

взаимодействующих. Системой является любая совокупность явлений, которые связаны между собой и взаимодействуют друг с другом. В этом смысле системой является и то единство, составными частями которого являются общество и природа.

Основные свойства общества как целого:

Самоорганизация (самодетальность) – способность самоорганизовываться

Саморазвитие – способность к самостоятельному развитию

Самодостаточность – автономность существования и развития.

Общество имеет сверхсложный иерархический характер: различного рода подсистемы в нем связаны соподчиненными отношениями.

Вместе с тем каждая из подсистем обладает известной степенью автономии и самостоятельности. Поэтому общество, как социальная система, обладает всеми признаками самоорганизующихся систем: оно характеризуется открытостью, определенной степенью согласованности своих подсистем и в то же время известной неравновесностью, нелинейностью и потому непредсказуемостью, вероятностным типом развития.

26. Личность и общество

Начиная рассуждение о взаимоотношениях личности и общества, нужно иметь в виду, что исторически всегда существовали конкретные общества с конкретными типами личностей. Но в этих конкретных обществах и конкретных типах личностей были некоторые общие черты, что и позволяет в общем виде ставить вопрос о взаимоотношениях личности и общества. Далее, не следует представлять дело таким образом, что сначала существовали отдельные люди, а потом они объединились в общество. Еще Аристотель писал, что человек изначально – «общественное животное».

Общество представляет собой устойчивую систему взаимоотношений между людьми. Общество как система взаимоотношений между людьми оказывает воздействие на отдельные личности как его элементы.

Социологи указывают на два способа воздействия общества на личность:

- специально организованное воздействие на личность через воспитание, пропаганду и т. д.;
- воздействие на личность через перестройку ее микросреды, условий жизнедеятельности.

Взаимоотношения личности и общества – это, прежде всего, взаимоотношение интересов. В общественных интересах выражается то, в чем заинтересовано общество в целом (развитие экономики, средств коммуникации, охраны окружающей среды и т. д.).

К общественным интересам относятся и интересы социальных групп данного общества. Личные интересы выражают потребности отдельного человека, связанные с обеспечением его материальных нужд и духовных запросов.

27. Свобода и ответственность ЛИЧНОСТИ.

Свобода – это одна из основных философских категорий, характеризующих сущность человека и его существование, состоящая в возможности личности мыслить и поступать в соответствии со своими представлениями и желаниями, а не вследствие внешнего или внутреннего принуждения. Философия свободы человека была предметом размышления многих философов и ученых, таких как, Кант, Гегель, Шопенгауэр, Ницше, Сартр, Ясперс, Бердяев, Соловьев и др. Например, французский экзистенциалист Ж. П. Сартр не делал различия между бытием человека и его свободой. “Быть свободным, - писал он, - значит быть проклятым для бытия – свободы”. Его же знаменитое выражение: “Мы приговорены к свободе”.

Выделяют несколько моделей взаимоотношений личности и общества по поводу свободы и её атрибутов.

Во-первых, чаще всего это отношения борьбы за свободу, когда человек вступает в открытый конфликт с обществом, добиваясь своих целей любой ценой..

Во-вторых, это бегство от мира, когда человек не в силах обрести свободу среди людей, когда человек бежит в монастырь, в скит, в себя, в свой “мир”, чтобы там обрести способ свободной самореализации.

В-третьих, человек адаптируется к миру, жертвуя в чем-то своим стремлением обрести свободу, идя в добровольное подчинение, с тем, чтобы обрести новый уровень свободы в модифицированной форме.

Ядро свободы — это выбор, который всегда связан с интеллектуальным и эмоционально-волевым напряжением человека . Общество своими нормами и ограничениями определяет диапазон выбора. Этот диапазон зависит и от условий реализации свободы, форм общественной деятельности, уровня развития общества и места человека в общественной системе. Свобода есть там, где есть выбор. Но только свобода выбора порождает ответственность личности за принятое решение и поступки, являющиеся его следствием.

Свобода и ответственность — две стороны сознательной деятельности человека.

Свобода порождает ответственность, ответственность направляет свободу.

Ответственность – категория, отражающая социальное и морально - правовое отношение личности к обществу, которое характеризуется выполнением своего нравственного долга и правовых норм - то есть способность человека сознательно выполнять определенные требования и осуществлять стоящие перед ним задачи; совершать правильный моральный выбор; достигать определенного результата, а так же связанные с этим вопросы правоты или виновности, возможности одобрения или осуждения, вознаграждения или наказания. Ответственность, принимаемая человеком как основа его личной нравственной позиции, выступает в качестве фундамента

внутренней мотивации его поведения и поступков. Регулятором поведения является совесть. Выделяют следующие виды ответственности:

- историческая, политическая, нравственная, юридическая и т. д.;
- индивидуальная (персональная), групповая, коллективная.

Социальная ответственность выражается в склонности человека вести себя в соответствии с интересами других людей. По мере развития человеческой свободы ответственность усиливается. Но ее направленность постепенно смещается с коллектива (коллективная ответственность) на самого человека (индивидуальная, персональная ответственность).

Грани свободы:

1. Соотношение внутренней и внешней свободы.
2. Соответствие природного, социального и антропологического детерминизма.
3. Совпадение векторов социального и личностного развития.
4. Безграничность человеческой свободы и ее самоограничения.
5. Соотношение развитости общества и человеческого самосознания.
6. Соответствие гарантий свободы и реалий.
7. Соотношение выражения индивидом воли общества и обществом воли индивида.

28. Проблема сознания в философии

Сознание — это способность высокоорганизованной материи отражать материю.

Сознание есть результат развития предшествующих форм отражения (раздражимости и т. д.). Отсюда ясно, что сознание есть нечто природное, естественное, а не сверхъестественное, необъяснимое. Сознание есть продукт общественно-исторического развития, функциональное свойство мозга, идеальное отображение действительности, регулятор деятельности человека. В этой, далеко не единственной, дефиниции фиксируются все аспекты отношения сознания к материи: исторический, онтологический, гносеологический и праксиологический, деятельностный.

В настоящее время философия с достоверностью может утверждать лишь то, что:

- сознание существует;
- оно имеет особую, идеальную природу (сущность) — данное положение признают и материалисты, однако при этом считают, что идеальное сознание тем не менее производно от материи.

В целом в философии существует **несколько подходов к проблеме сознания:**

физикализм, солипсизм, объективный идеализм, умеренный материализм.

Физикализм — крайне материалистический подход к проблеме сознания, согласно которому сознания как самостоятельной субстанции не существует, оно есть порождение материи и объяснимо с точки зрения физики и других естественных наук. Данная точка зрения основана на множестве естественно-научных достижений, и, в частности, на следующих фактах:

- головной мозг человека действительно является сложнейшим «механизмом» природы, высшим уровнем организации материи;
- сознание конкретного человека не может существовать без мозга, а мозг — биологический орган;
- человечество получило возможность создавать искусственный интеллект, носителем которого является машина (компьютер) — материальный объект;
- медикаментозное влияние на организм человека может отражаться на сознании (например, применение психотропных веществ).

Солипсизм — другой крайний взгляд на природу сознания, согласно которому сознание индивида — единственная достоверная реальность, а материальный мир — его порождение (Беркли, Юм, Фихте и др.).

Объективный идеализм — признает наличие как сознания, так и материи, однако сознанию отводит первичную (творческую) роль и рассматривает его в отрыве от личности индивида как часть «мирового сознания»;

Умеренный материализм — считает сознание особым проявлением материи, способностью высокоорганизованной материи отражать саму себя (хотя и признает за ним качество идеальности) — точка зрения, наиболее распространенная в российской философии.

29. Сознание и мозг

Человеческий мозг – поразительно сложное образование, тончайший нервный аппарат. Это самостоятельная система и вместе с тем подсистема, включенная в состав целостного организма и функционирующая в единстве с ним, регулирующая его внутренние процессы и взаимоотношения с внешним миром. Какие же факты неопровержимо доказывают, что именно мозг есть орган сознания, а сознание – функция человеческого мозга?

Прежде всего тот факт, что от уровня сложности организации мозга зависит и уровень отражательно-конструктивной способности сознания. Мозг первобытного, стадного человека был слабо развит и мог служить органом лишь примитивного сознания. Мозг современного человека, сформировавшийся в результате длительной биосоциальной эволюции, представляет собой сложноорганизованный орган. Зависимость уровня сознания от степени организации мозга подтверждается еще и тем, что сознание ребенка формируется, как известно, в связи с развитием его мозга, а когда мозг глубокого старца дряхлеет, угасают и функции сознания.

Нормальная психика невозможна вне нормально функционирующего мозга. Как только нарушается и тем более разрушается утонченная структура организации материи мозга, разрушаются и структуры сознания.

Мозг с его сложными биохимическими, физиологическими, нервными процессами является материальным субстратом сознания. Сознание всегда связано с этими протекающими в мозгу процессами и не существует помимо них. Но не они составляют сущность сознания. Отражение вещей, их свойств и отношений в мозгу, понимается, не

означает их перемещения в мозг или образования их физических отпечатков в нем наподобие отпечатков на воске.

Духовный мир человека невозможно ни осязать, ни видеть, ни слышать, ни обнаружить какими-либо приборами или химическими реактивами. В мозгу человека никто еще не нашел непосредственно ни одной мысли: мысль, идеальное не имеет существования в физическом и физиологическом смысле этого слова.

Вместе с тем, мысли, идеи реальны. Они существуют. Поэтому нельзя считать идею чем-то “недействительным”. Однако, ее действительность, реальность не материальна, а идеальна. Это наш внутренний мир, наше личное, индивидуальное сознание, а также весь мир “надличной” духовной культуры человечества, то есть внешне объективированные идеальные явления. Поэтому никак нельзя сказать, что реальнее - материя или сознание. Материя - *объективная*, а сознание - *субъективная* реальность.

Сознание принадлежит человеку как субъекту, а не объективному миру. Не существует “ничьих” ощущений, мыслей, чувств. Всякое ощущение, мысль, идея есть ощущение, мысль, идея конкретного человека. Субъективность же образа - это отнюдь не произвольное привнесение чего-то от субъекта: объективная истина есть тоже субъективное явление. Вместе с тем, субъективное выступает и в смысле неполной адекватности образа оригиналу.

Мозг и сознание

- Связаны односторонне – без мозга нет сознания**
- Сознание нематериально и есть функциональная сущность мозга**
- Изучение сознания идет через динамические проявления: поведение мозга отличается от поведения других органов зависимостью от внегенетических факторов**

Субъективный образ как знание, как духовная реальность и физиологические процессы как его материальный субстрат – качественно разные явления. Непонимание этой качественной специфики порождает механическую тенденцию их отождествления.

Абсолютизация же специфики сознания как субъективного образа порождает тенденцию противопоставлять идеальное и материальное и доводить противопоставление до полного распада мира на две субстанции – духовную и материальную.

Сознание и объективный мир – противоположности, образующие единство. Основой его является практика, чувственно-предметная деятельность людей. Именно она и порождает необходимость психического сознательного отражения действительности. Необходимость сознания, и при этом сознания, дающего верное отражение мира, лежит в условиях и требованиях самой жизни.

30. Предметность и рефлексивность самосознание. Сознание и язык

Высшим уровнем сознания является самосознание – выделение человеческого «Я» ото всего, что его окружает. Самосознание – это осознание человеком своих действий, чувств и т.д. Самосознание держит под контролем сознание. Оно выступает и в форме индивидуального и в форме социального самосознания. Человек становится личностью только в процессе самосознания.

Самосознание не является врожденным. Самосознание возникло не в качестве духовного зеркала для праздного самолюбия человека. Оно появилось в ответ на зов общественных условий жизни, которые с самого начала требовали от каждого человека умения оценивать свои поступки, слова и мысли с позиции определенных социальных норм.

Когда человек воспринимает какую-то группу предметов, то с этим необходимо связывать осознание «схемы тела», место, которое занимает его тело в системе других предметов и их пространственных и временных характеристик, осознание этого человека от воспринимаемых им предметов и т.д.

Самосознание обладает предметностью и рефлексивностью. Самосознание рефлексивно, с его помощью человек оценивает себя, свое место в жизни и обществе, свои поступки. Рефлексия – размышление личности о самой себе, когда она вглядывается в сокровенные глубины своей внутренней духовной жизни. Не рефлексировав, человек не может осознать того, что происходит в его душе, в его внутреннем духовном мире. Уровни рефлексии могут быть весьма разнообразными – от элементарного самосознания до глубоких раздумий над смыслом своего бытия, его нравственным содержанием. Важно отметить, что рефлексия – это всегда не просто осознание того, что есть в человеке, а всегда одновременно и переделка самого человека, попытка выйти за границы того уровня развития личности, который был достигнут. Человек себя познает и не остается таким, каким он был прежде. Сама рефлексия над состояниями сознания, особенностями той или иной личности всегда

возникает в контексте с сознаваемой или не сознаваемой задачи перестройки системы сознания и личности.

Важно подчеркнуть, что самосознание не только возникает в процессе совместной деятельности и общения с другими людьми и генетически связано с отношением к себе с «точки зрения другого», но и что оно постоянно проверяется, корректируется, исправляется и развивается в ходе включения человека в систему человеческих отношений.

Самосознание предполагает самоконтроль и ответственность.

Самосознание – стержень сознания.

31. Структура сознания

Понятие “сознание” не однозначно. В широком смысле слова под ним имеют в виду психическое отражение действительности, независимо от того, на каком уровне оно осуществляется - биологическом или социальном, чувственном или рациональном.

Когда имеют в виду сознание в этом широком смысле, то тем самым подчеркивают его отношение к материи без выявления специфики его структурной организации.

В более узком и специальном значении под сознанием имеют в виду не просто психическое состояние, а высшую, собственно человеческую форму отражения действительности. Сознание здесь структурно организовано, представляет собой целостную систему, состоящую из различных элементов, находящихся между собой в закономерных отношениях. В структуре сознания наиболее отчетливо выделяются прежде всего такие моменты, как осознание вещей, а также переживание, то есть определенное отношение к содержанию того, что отражается.

Способ, каким существует сознание, и каким нечто существует для него, это - знание. Развитие сознания предполагает прежде всего обогащение его новыми знаниями об окружающем мире и о самом человеке. Познание, осознание вещей имеет различные уровни, глубину проникновения в объект и степень ясности понимания. Отсюда обыденное, научное, философское, эстетическое и религиозное осознание мира, а также чувственный и рациональный уровни сознания. Ощущения, восприятия, представления, понятия, мышление образуют ядро сознания. Однако они не исчерпывают всей его структурной полноты: оно включает в себя и акт внимания как свой необходимый компонент.

Именно благодаря сосредоточенности внимания определенный круг объектов находится в фокусе сознания.

Воздействующие на нас предметы, события вызывают в нас не только познавательные образы, мысли, идеи, но и эмоциональные “бури”, заставляющие нас трепетать, волноваться, бояться, плакать, восхищаться, любить и ненавидеть. Познание и творчество - это не холодно-рассудочное, а страстное искание истины.

Без человеческих эмоций никогда не бывало, нет и быть не может человеческого искания истины. Богатейшая сфера эмоциональной жизни человеческой личности включает в себя собственно чувства, представляющие собой отношение к внешним

воздействиям (удовольствие, радость, горе и др.) , настроение или эмоциональное самочувствие (веселое, подавленное и т.д.) и аффекты (ярость, ужас, отчаяние и т. п.). В силу определенного отношения к объекту познания знания получают различную значимость для личности, что находит свое наиболее яркое выражение в убеждениях : они проникнуты глубокими и устойчивыми чувствами. А это является показателем особой ценности для человека знаний, ставших его жизненным ориентиром.

Чувства, эмоции суть компоненты человеческого сознания. Процесс познания затрагивает все стороны внутреннего мира человека - потребности, интересы, чувства, волю. Истинное познание человеком мира содержит в себе как образное выражение, так и чувства.

Познание не ограничивается познавательными процессами, направленными на объект (внимание) , эмоциональной сферой. Наши намерения претворяются в дело благодаря усилиям воли . Однако сознание - это не сумма множества составляющих его элементов, а их гармоничное объединение, их интегральное сложно структурированное целое.

32. Познание и отношение человека к миру

Познавательное отношение человека к миру является одной из предпосылок бытия человека, его самосохранению и возвышению. Содержание познавательного отношения – выработка знаний о свойствах окружающего мира и человеке как индивиде и ячейке общества, которые находят технологическое применение в производстве средств жизни, предметов культуры.

Познание – духовный фундамент воспроизводства человека и человечества. Само распознавательное отношение – процесс. Знание – результат этого процесса.

Познавательное отношение реализуется в разных формах: обыденное познание, научное, художественное, философское.

Ступени и формы познания.

Считается, что познавательная деятельность человека имеет 2 ступени:

- 1) чувственное познание
- 2) рациональное

Чувственное основано на деятельности чувств. Оно осуществляется в 3 формах: ощущение, восприятие, представление.

Ощущение – отражение в мозгах человека отдельной стороны предмета.
Восприятие – целостный чувственный образ предмета.

Представление – целостный чувственный образ предмета, воспринятый ранее, зафиксированный нашей памятью.

Центральная философская проблема – как соотносится образ предмета в голове человека с самим предметом, соответствует или нет.

Есть точка зрения – «физиологический идеализм»: образ предмета в голове человека не соответствует самому предмету. По образу мы не можем судить о предмете. Как возникает образ: каждый орган чувств и является носителем специфического вида энергии. Внешне предмет воздействует на рецепторы, возбуждает орган чувств и создает в голове человека соответствующий образ.

Плеханов: образ предмета в голове человека – иероглиф, знак, символ (нет соответствия между реальным образом и образом). Точка зрения подверглась критике, т. к. на самом деле соответствие есть между образом и реальным предметом.

Все люди чувствуют по-разному. Чувственный образ в голове человека субъективен по форме, но объективен по содержанию.

Представление стоит рядом с воображением (создаем образ несуществующего предмета или который никогда не видели, создаем нечто новое).
В современной философской литературе принято считать, что основу познавательной деятельности человека составляет практика.

Практика – материальная деятельность людей. Она существует в 3 формах:

- 1) материального производства: здесь объектом воздействия являются природные предметы, преобразуя которые человек делает из них необходимые для жизни продукты
- 2) социальная деятельность, связанная с преобразованием общественных структур (формирование государственных институтов, учреждений)
- 3) научный эксперимент.

В процессе познания практика выступает основой познания, движущей силой познания, критерием истины и целью познания.

Практика как основа познания в процессе образования вещества природы, стремясь получить нужный продукт, человек попутно распознает свойства предмета. Мы не преследуем никаких познавательных целей.

В результате практической деятельности люди получают средства, необходимые для развертывания познания как профессионального занятия.

33. Ступени познания

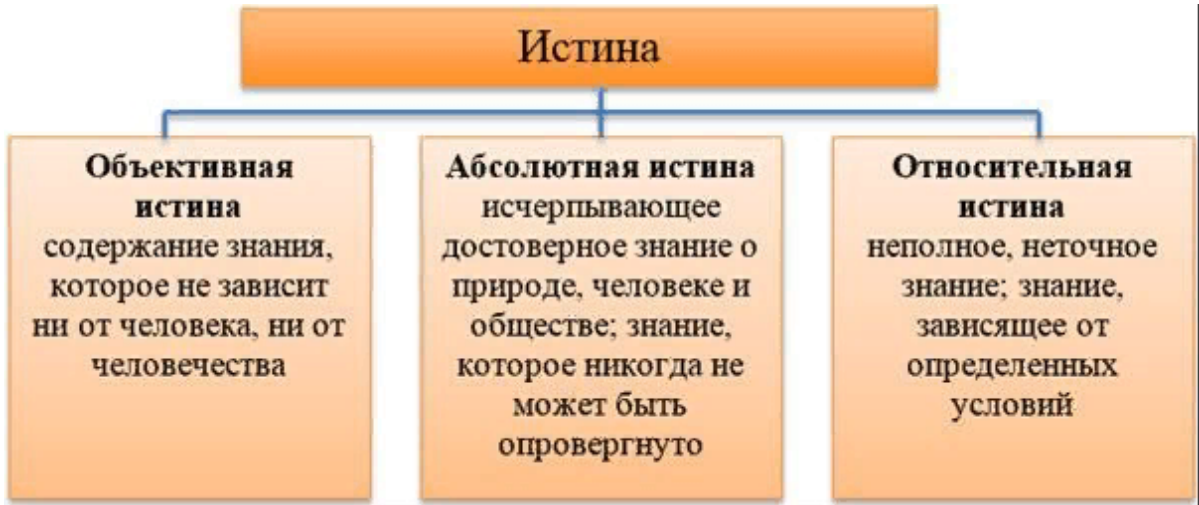


Таблица №5 Ступени познания

Чувственное познание- живое созерцание				
внешний мир отображает при его непосредственном воздействии на органы чувств	отражение внешних свойств, связей предметов окружающего мира	отражение отдельных предметов и явлений	формирование чувственно-наглядного образа в ходе конструктивной деятельности	отражение при помощи чувств: слуха, зрения, вкуса, обоняния, осязания
Рациональное познание- абстрактное мышление				
опосредованная связь с миром через органы чувств	отражение сущности, внутренних связей сторон	отражение предметов в их целостности и единстве	обобщенный, абстрактный характер отражения	отражение в форме логических доказательств

34. Истина

Истина в философии,
 - это система научных принципов,
 идей, обобщающих практический опыт, и отражающих
 закономерности природы, общества, мышления, путём
 приобретения знаний о закономерностях объективного.



35. Научная рациональность и ее особенности.

За европейской цивилизацией закрепилось значение рационально организованной цивилизации, которой присущ дух целесообразного и прагматического решения проблем. Для того, чтобы раскрыть природу этой глобальной ориентации на устройство социальной действительности и принципы ее исторического изменения,

надо ответить на вопрос о том, что представляет собой феномен рациональности как определенная характеристика мысли и действия. Обычно ее связывают с такими параметрами, как целесообразность, эффективность, логичность, ясность и разумность, экономичность, законосообразность, научность и т.д.

Очевидно, что в этом контексте рациональность должна интерпретироваться как тип сознания, создающий предпосылки для эффективных форм познания и преобразования действительности. Традиционно в классической философии такую характеристику сознания связывали с его способностью обеспечивать понятийно-дискурсивное и логически обоснованное познание реальности. А указанную способность объясняли тем, что в структуре познания наряду с ощущениями, восприятием, памятью, эмоцией, волей и другими компонентами выделяли и рационально-логическое мышление, которое провозглашалось высшей познавательной способностью человека, обеспечивающей ему возможность целенаправленного, обобщенного и опосредованного познания действительности.

В современных интерпретациях структуры сознания часто выделяют когнитивные и ментальные пласты или компоненты. Первый ответственен за реализацию рационально-понятийного отношения к миру и стремление достичь объективно-истинного знания о нем. Второй – за субъективные переживания, оценочные суждения, а также эмоциональные состояния «жизни сознания» (вера, надежда, радость, тоска, справедливость и др.). Реально действующее сознание всегда характеризуется неразрывным единством когнитивного и ментального начал. Таким образом, рациональность как неотъемлемая характеристика сознания человека может быть определена как способность обобщенного, опосредованного и сущностного познания действительности, выраженного в вербально-понятийной форме. Наличие этой способности сознания позволяет человеку не только познавать глубинные и закономерные связи и отношения, но и обеспечивать возможность эффективной трансляции знания в культуре посредством передачи информации в знаково-символической форме от одной социальной системы в другую. В современной культуре именно наука наиболее рельефно репрезентирует рациональную способность сознания. Поэтому сегодня чаще принято говорить о феномене именно научной рациональности и анализировать различные ее типы.

Понятие «научная рациональность» полисеманлично. Можно выделить несколько смысловых аспектов его содержания:

- 1 характер и уровень упорядоченности исследуемых в науке систем, который фиксируется в форме идеальных объектов различной степени общности;
- 2 способ понятийно-дискурсивного описания и объяснения исследуемой реальности;
- 3 совокупность норм и методов научного исследования, которая фиксируется в определенном типе методологической рефлексии и стиле научного мышления.

Именно третий смысловой аспект термина «научная рациональность» стал наиболее популярным и востребованным в современной философии науки. Выделяют разные модели научной рациональности: индуктивистская (Р. Карнап), дедуктивная (К. Гемпель), тематическая (Дж. Холтон) и др. Одной из хорошо обоснованных интерпретаций научной рациональности является разработанная в отечественной философии науки (В.С. Степин, В.С. Швырев, П.П. Гайденко, В.Н. Порус и др.)

историко-генетическая ее концепция, в рамках которой выделяются три исторических типа научной рациональности: классический, неклассический, постнеклассический. Каждый из них характерен для определенного исторического этапа существования науки, последовательно сменявших друг друга на протяжении четырех столетий развития техногенной цивилизации. Тип научной рациональности, согласно В.С. Степину, - это состояние научной деятельности, представленной как отношение «субъект - средства исследования – объект» и направленной на получение объективной истины.

Классический тип рациональности в научной деятельности, понятой как отношение «субъект - средства – объект», выделяет объект в качестве главного компонента указанного отношения. При этом усилия ученого тратятся на то, чтобы как можно полнее исключить из теоретического объяснения и описания объекта всё, что относится к субъекту, средством и методам познания. В этом усматривается необходимое условие получения объективного и истинного знания об объекте. На этом этапе ни ученые, ни философы не учитывают активность субъекта, влияние познавательных средств на процесс познания, а также не осознают социокультурной обусловленности содержания оснований науки.

Неклассический тип научной рациональности, в отличие от классического характеризуется осознанием влияния познавательных средств на объект. Это влияние учитывается и вводится в теоретические объяснения и описания, то в структуре научной деятельности: «субъект – средства – объект» внимание исследователя акцентируется на объекте и одновременно на средствах. А так как средства познания использует субъект, то начинает приниматься во внимание его активность. Но по-прежнему не осознается тот факт, что цели науки, определяющие стратегии научного поиска обусловлены мировоззренческими и ценностными установками, доминирующими в культуре.

Постнеклассический тип рациональности – это выход на уровень осознания того факта, что знания об объекте соотносятся не только с особенностями его взаимодействия со средствами, но и ценностно-целевыми структурами деятельности субъекта. Другими словами, признается, что субъект влияет на содержание знаний об объекте не только в силу применения особых исследовательских средств и процедур, но и в силу своих ценностно-целевых установок, которые напрямую связаны с вненаучными, социальными ценностями и целями. В постклассике социальная жизнь, её ценности и цели признаны компонентами (явными или неявными) научного знания, что с неизбежностью перестраивает весь категориальный аппарат философии науки

36. Методы и формы научного познания.

Методы научного познания рассматриваются как упорядоченный способ организации научной деятельности, который направлен на достижение конкретной теоретической или практической цели. Сфера научного знания, позволяющая изучать возможность

применения методов и их границы, а также является теорией научного метода – это методология.

Принято выделять следующую классификацию методов научного познания для всей группы наук:

- По степени общности – это универсальные методы логики и диалектики;
- По уровню научного знания – эмпирический уровень научного познания и теоретический уровень научного познания;
- По точности предсказаний – стохастические (т.е. вероятностные) и детерминистические;
- По функциональности в науке – это методы систематизации знаний в науке, т.е. пояснения и возможное предсказание возникших новых фактов;
- По области применения – биологические, физические, гуманитарные и социально-экономические;

Специальные методы – используются для создания областей исследования возникающих явлений природы и общества.

В XX веке стали распространяться методы структурно-функциональных и системных исследований. К ним относятся: Методы эмпирического исследования:

- Наблюдение – целенаправленное исследование предметов или процессов, опирающихся на такие органы чувств как восприятие, ощущение и представление. Наблюдение осуществляет как-бы контроль за исследуемыми явлениями;
- Эксперимент – активное вмешательство в процесс исследуемого процесса, его изменение или целенаправленное воспроизведение в контролируемых условиях. Он является одним из основных видов практики, поскольку наблюдается стремление изучить конкретный объект в изолированных условиях. С помощью эксперимента стало возможным связать предположения и полученный опыт (т.е. теорию и практику);
- Объяснение – операция, которая осуществляет свою деятельность с целью раскрытия сущности конкретного объекта или явления, представляя собой сложную поисковую деятельность.

Общенаучные методы научного познания:

- Абстрагирование – это переход от реальных свойств исследуемого предмета к идеальным;
- Формация;
- Гипотетико-дедуктивный метод;
- Системный метод теоретического исследования;
- Структурно-функциональный.

Формы научного познания.

Новый метод формирования знаний позволяет не только изучать, но и анализировать объекты и явления. Теория. Формы научного познания классифицируются на:

- Гипотеза – проверка на логическую непротиворечивость и совместимость с фундаментальными принципами данной науки;
- Проблемы;
- Теория – это конкретное знание определенной области действительности, представляющее целостную систему утверждений и понятий, позволяющая объяснить функционирование и развитие данной модели.

- Теория не только характеризует, но и поясняет функциональность явлений и процессов.

37. Знание и вера

Взаимоотношение знания и веры – традиционная проблема теории познания. Понятие веры многозначно. Она может пониматься как уверенность (доверие, убежденность) – то, что еще не проверено, не доказано в данный момент.

Соловьев понимал под верой «...признание чего-либо истинным с такой решительностью, которая превышает силу внешних фактических и формально-логических доказательств. Это не значит, что истины веры не подлежат никаким доказательствам, а значит только, что сила веры зависит от особого самостоятельного психического акта, не определяемого всецело эмпирическими и логическими основаниями».

Проблема соотношения веры и знания может решаться с трех основных позиций:

абсолютизация знания и полное устранение веры;
приоритет веры в ущерб знанию;
попытка совмещения обоих полюсов.

В истории философии эти три позиции представлены достаточно полно. Средневековый философ Тертуллиан, выступая против разума, провозгласил парадоксальный тезис: «Верую, потому что абсурдно»

Августин Блаженный стремился познать с помощью разума то, что уже принято верой за истину

Фома Аквинский говорил о гармонии между верой и знанием при приоритете веры

- Вера – это не только основное понятие религии, но и элемент познавательной деятельности. Она обнаруживает себя в непосредственном, не требующим доказательства принятия тех или иных положений, норм, истин.
- Вера выступает центральным компонентом религии. Религиозная вера противоположна рациональному знанию, она предполагает не доказательство и обоснование, а откровение и доверие к авторитету (Бога, Священного писания). Соотношение веры и знания не может быть решено в пользу одной или другой компоненты. Как знание не может заменить веру, так и вера не может заменить знание. Нельзя верой решить проблемы физики, химии, биологии. Однако вера, как доинтеллектуальный акт, предшествовала появлению знания. Она была связана не с понятиями, логикой и разумом, а с чувственно-образным восприятием мира.

Знания

Вера

Познание

38. Человек в мире культуры

Каждый человек уже с детства находится под влиянием культуры, а точнее -- культурной среды с высоким или низким уровнем культуры, опредмеченной в соответствующих ценностях или антиценностях.

Воспитание и обучение человека состоит в его приобщении к культуре, в усвоении накопленных обществом знаний, умений, привычек, а также духовных ценностей и норм поведения той страны, в которой он живет. Характер воспитания и образования, присущий обществу на определенной ступени его развития, является показателем уровня культуры данного общества. Духовная культура также важный фактор общественного прогресса.

Ее уровень определяет степень интеллектуального, эстетического, художественного и морального развития общества. С понятием "культура" связан процесс приобретения знаний и опыта в той или иной области деятельности, усвоения человеком определенной системы ценностей, выбора собственной линии поведения. Культура не существует вне своего живого носителя. Человек усваивает культуру через язык, воспитание, образование, живое общение.

Картина мира, оценки, ценности, способы восприятия, идеалы закладываются в сознание личности традицией и, незаметно для нее, изменяются в процессе общественной практики. Культурные нормы есть определенные образцы, правила поведения или действия. Они складываются, утверждаются уже в обыденном сознании общества. На этом уровне в возникновении культурных норм играют большую роль традиционные и подсознательные моменты.

Обычаи и способы восприятия складывались тысячелетиями и передавались из поколения в поколение. Нормы культуры изменчивы, сама культура носит открытый характер. Она отражает те трансформации, которые претерпевает общество.

Культура содержит в себе как устойчивые, так и изменчивые моменты. Устойчивость культуры - это традиции. Традиции существуют во всех сферах духовной культуры. Система традиций отражает целостность, устойчивость общественного организма. Но культура не может существовать, не обновляясь. Творчество - есть вторая сторона развития культуры, это ее изменчивость.

39. Проблема ценностей в философии

В самом общем понимании ценность – это понятие, указывающее на культурное, общественное и личностное значение явлений и фактов действительности. Учение о ценностях – аксиология.

В античное и средневековой философии Ц. отождествлялись с самим бытием. Начиная с Сократа и Платона главными вопросами были: Что есть благо? Что есть справедливость? Они же являлись главными критериями истинного бытия.

Наблюдаются разные подходы к вопросу об абсолютном и относительном характере ц. По Платону, высшие ценности носят абсолютный характер; согласно софистам, все ц. индивидуальны и относительны («человек есть мера всех вещей»); Аристотель признает самодостаточность таких ценностей как человек, благо, счастье, остальные рассматривает как относительные.

В Средние века ц. связываются с божественной сущностью, приобретают религиозный характер. Эпоха Возрождения выдвигает на первый план ц. гуманизма. В Новое время – развитие науки и новых общественных отношений.

В узком смысле понятие ц. впервые употребляет Кант. Ценности – это: требования, обращенные к воле; цели, обращенные к личности; значимость тех или иных факторов.

Гегель разграничивает ц. на утилитарные (товары, характеризуются стоимостью) и духовные.

После выделения аксиологии в самостоятельную область науки сформировалось несколько типов теорий ценностей: натуралистический психологизм (Дж. Дьюи) – рассматривает ценности как объективные факторы реальности; аксиологический трансцендентализм (Виндельбанд, Риккерт) – ценности – идеальное бытие; персоналистический онтологизм (Шелер) – объективный характер ценностей; социологическая концепция (Вебер): Ценность – норма, имеющая определенную значимость для социального субъекта, подчеркивал роль этических и религиозных ценностей.

Ценности всегда являются человеческими ценностями и носят социальный характер. На их формирование оказывают влияние биологические, социальные, психические факторы. Их индивидуальное сочетание обуславливает личностный характер ценностей человека. Общечеловеческие ц. в то же время и индивидуальные. И каждая личность их по-своему воспринимает и осознает.

Иерархия ценностей:

Высшая и абсолютная ценность – человек и его жизнь. К высшим ц. также следует отнести «предельные» и наиболее общие для людей, как смысл жизни, добро, справедливость, красота, истина, свобода.

Существуют разные способы и принципы классификации ценностей. Выделяют ценности-цели, или высшие ценности, и ценности-средства (инструментальные ц.). Так же выделяют материальные и духовные; положительные и отрицательные.

Различные социокультурные типы общества имеют специфические ценности, например: западная и восточная ценностная парадигма.

Проблема «экзистенциального вакуума» - неспособность людей найти высшие цели в жизни.

40. Глобальные проблемы современности

40. К глобальным относятся острые мировые проблемы, которые в силу своей специфики влияют на жизнь и благосостояние всего человечества. Наиболее важными из таких проблем в начале XXI века являются следующие:

Духовный кризис.

Распространение массовых заболеваний.

Угроза войны с применением оружия массового поражения.

Истощение природных ресурсов планеты.

Углубление экологического кризиса.

Демографическая проблема.

Рост терроризма.

Неравномерное социально-экономическое развитие регионов и государств планеты.

Глобальное изменение климата.

Увеличение сейсмической активности земной коры.

Сущность и пути преодоления глобальных проблем

Решение любой проблемы, тем более глобальной, невозможно без понимания ее причин. Все отмеченные выше глобальные проблемы в самом общем виде имеют три причины:

духовное несовершенство человека;

противоречивость исторического развития человеческой цивилизации и культуры;

объективные природные процессы.

Поэтому главное средство преодоления глобальных проблем — духовное преобразование человечества. Это означает развитие нового планетарно-космического мышления и гуманистического мировоззрения, ориентированного на общечеловеческие ценности, этические, экологические и культурные приоритеты

Каждая глобальная проблема имеет свою специфику, а значит, и свои методы решения. Однако совершенно очевидно, что ни одна глобальная проблема не может быть решена усилиями одной нации или одного государства. Необходимо объединение ресурсов всего человечества — политических, экономических, демографических, научных и других. Поэтому сейчас на передний план выходит необходимость широкого международного сотрудничества стран и народов, а также координации их усилий. Однако, по большому счету, мировые проблемы требуют от человечества большего — политической, экономической и культурной интеграции в единое планетарное сообщество. От решения этой проблемы во многом будет зависеть