

# «Зеленая» экономика и устойчивое развитие сельского хозяйства

## Аннотация

В статье рассматривается проблема преобразования сельского хозяйства. Приводятся основные направления развития устойчивого сельского хозяйства. Проанализированы преимущества и недостатки органического сельского хозяйства.

**Ключевые слова:** «зеленая» экономика, устойчивое развитие, сельское хозяйство, устойчивое сельское хозяйство, ТНК

Одной из важнейших сфер «зеленой» экономики является устойчивое сельское хозяйство, которое в современных условиях все больше становится «органическим». В настоящее время сельское хозяйство не полностью удовлетворяет современным требованиям глобального мира. Система сельскохозяйственного производства крайне расточительна. В связи с этим актуальной становится новая тенденция современного сельского хозяйства – развитие органического сельского хозяйства и животноводства.

## Недостатки существующих типов сельского хозяйства

В развитых странах в последнее время произошло преобразование сельского хозяйства в индустриальный процесс производства продуктов питания, где господствуют либо крупные высокопроизводительные капиталистические хозяйства с машинной техникой и небольшим количеством ручного труда, либо фермерские хозяйства, работающие по контракту с крупными ТНК (например, компания Nestle работает по контрактам с 600 тыс. фермерских хозяйств).

Данные хозяйства с избытком обеспечивают продуктами питания население развитых стран. При этом половина населения этих стран стра-

**Громова**

**Анна Игоревна**

аспирантка кафедры  
мировой экономики,  
Санкт-Петербургский  
государственный  
университет  
Gromova\_89@mail.ru

**система  
сельскохозяйственного  
производства крайне  
расточительна**

дает избыточным весом, питается неправильно, а индустриальное сельское хозяйство наносит существенный вред окружающей среде посредством обеднения и истощения почв, разрушения природного биоразнообразия, загрязнения природы минеральными удобрениями, пестицидами и отходами деятельности животноводческих комплексов.

Индустриальная система сельскохозяйственного производства является расточительной, например, в Англии до 40% овощей на грядке остаются неубранными из-за их нетоварного вида, а 50% продуктов питания попадает напрямую в отходы (обычно из-за заканчивающихся сроков хранения в супермаркетах).

В развивающихся странах преимущественно распространено низкопроизводительное сельское хозяйство экстенсивного типа, основанное на ручном труде, которое приводит к постоянному увеличению сельскохозяйственных земель при сокращении площади лесов. Оно не обеспечивает население этих стран достаточным количеством продуктов питания (примерно 1 млрд людей голодает). При этом 40% населения земли обеспечивается средствами существования именно за счет сельского хозяйства и производства продуктов питания. Таким образом, современное сельское хозяйство не обеспечивает мир достаточным продовольствием и отрицательно воздействует на окружающую среду.

### **Задачи и основные направления развития устойчивого сельского хозяйства**

Для развития «зеленой» экономики необходимо повысить производительность сельского хозяйства, сделать его устойчивым. Устойчивое сельское хозяйство (SARD – Sustainable Agricultural Rural Development) – это сельское хозяйство, которое обеспечивает производство высококачественных и безопасных для здоровья продуктов питания, сохраняя баланс возобновляемых и невозобновляемых ресурсов, и при этом минимизирует возможный вред экосистемам. «Главной задачей устойчивого сельского хозяйства и сельского развития, – говорится в определении, принятом сес-

сией ФАО, – является повышение уровня производства продуктов питания устойчивым способом и обеспечение продовольственной безопасности» [2].

Устойчивое сельское хозяйство основано на социальной справедливости, т.е. для преодоления бедности оно предполагает справедливое вознаграждение труда фермеров и сельскохозяйственных рабочих, сохраняет деревенское общество и сельский стиль жизни, соблюдает этические правила отношения к животным и природной среде [4].

В соответствии с принципами «зеленой» экономики современное соотношение цен на промышленные товары, сырье и продукты питания носит искаженный характер благодаря законам свободного рынка, господству ТНК (например, Wal-Mart в США контролирует прямо или косвенно 40% продающихся продуктов питания, искусственно занижая цены, исходя из принципа «низкие цены – большой оборот»), невозможностью привлечь капитал (в мире 500 млн мелких ферм существуют без доступа к денежным ресурсам), исторически сложившемуся балансу экономических и политических сил между развитыми индустриальными странами и развивающимися аграрными странами, а также росту городов как экономических центров силы, эксплуатирующей деревни и сельское население (сельское хозяйство было и остается донором индустриализации).

Цена в мире на сельхозпродукты несправедлива – она не учитывает затраты на восстановление природы и сбалансированное ведение растениеводства и животноводства. Необходимо пересмотреть принципы соотношения цен на с/х продукцию и промышленные товары.

Одним из источников, необходимых сельскому хозяйству для перехода к устойчивому развитию, является государственное субсидирование. По данным UNEP, 1% мирового ВВП тратится на субсидирование правительствами неустойчивого сельского хозяйства (например, закупку пестицидов или минеральных удобрений), когда нужно как раз обратное – приоритет в субсидировании должен отдаваться «зеленым» технологиям.

Для формирования и развития устойчивого сельского хозяйства требуется специальное креди-

***индустриальное  
сельское хозяйство  
наносит существенный  
вред окружающей  
среде***

**устойчивое сельское  
хозяйство основано  
на социальной  
справедливости**

тование «зеленых» проектов в сельском и лесном хозяйстве, которые будут направлены на сохранение природного биоразнообразия, наряду с выращиванием монокультур на относительно больших площадях, поддержание природных ландшафтов – лесов, лугов, пустошей, болот.

Животные, корма и удобрения должны рассматриваться как единая равновесная система. Так, сбалансированное животноводство предполагает содержание примерно одной головы крупного рогатого скота на один гектар площади кормовых культур, что создает равновесие кормов и удобрений, а животным обеспечивается пребывание на свежем воздухе. Например, в сельской Англии и Шотландии фермеры подчеркивают свои «зеленые» технологии, вывешивая таблички «Free-range eggs», что означает «Купите яйца, куры содержатся не в инкубаторе, а на поле». В современном индустриальном сельском хозяйстве такое правило не соблюдается, что ведет к загрязнению окружающей среды отходами животноводческих комплексов.

Таким образом, устойчивое сельское хозяйство сохраняет баланс соотношения целей растущего производства и потребления продуктов питания и целей сохранения окружающей среды.

**Преимущества и недостатки  
органического сельского хозяйства**

В последнее время прирост продукции органического сельского хозяйства составляет 20–30% в год. Его главное отличие состоит в том, что оно не предполагает интенсивного использования минеральных удобрений (обычно только 50% азота потребляется культивируемыми растениями, а остальное его количество просто загрязняет природу) и пестицидов-гербицидов. Вместо этого предлагается правильная система севооборота с обязательным участием бобовых культур, использование органических удобрений, полученных в данном хозяйстве, а также минеральных удобрений натурального типа. Не допускается применение синтетических стимуляторов роста растений и генно-модифицированных семян.

«Необходимо понимать, что современное «органическое» сельское хозяйство не является отста-

лым производством, пропагандирующим только ручную обработку земель, кочевое животноводство и другие элементы натурального хозяйства. В его основе лежит научный, системный подход, в соответствии с которым разрабатываются интенсивные технологии, основанные на гидротехнической мелиорации, агролесомелиорации, севообороте, биологических методах борьбы с вредителями, технологии точного сева и различных методах минимизации обработки почвы» [1]. Неправильно считать, что «зеленая» экономика против химии как науки, наоборот, именно с помощью научных методов ведения сельского хозяйства только и возможно кардинально увеличить производительность труда и добиться роста производства продукции. Однако бесконтрольное и неграмотное использование достижений химии и генетики крайне опасно, как в отношении людей, так и в отношении природы. Например, ДДТ совершенно запрещен для борьбы с вредителями в сельском хозяйстве, т.к. он крайне токсичен и вреден для людей, но именно ДДТ является отличным средством борьбы с комарами – переносчиками малярии, поэтому в отдельных случаях без него нельзя обойтись. Органическое земледелие предполагает, что вместо гербицидов (врагов сорняков) вполне можно применять и механическую прополку. Однако риски для здоровья человека, существующие в органическом земледелии, все же являются высокими, т.к. при применении органических удобрений вместо минеральных овощи становятся в большей степени источником сальмонеллеза. Органическое сельское хозяйство также предполагает, что антибиотики, которые получают больные животные, не будут попадать в продукты питания. Одной из проблем органического земледелия является его низкая производительность (минус 30–50%), однако она нивелируется гораздо более высокой ценой на органические продукты (плюс 20%–50%). При этом органическое земледелие не снижает, а увеличивает занятость людей в сельском хозяйстве, что крайне важно для развивающихся стран. Важную часть этого процесса занимает сертификация органической продукции, т.к. часто под лозунгом «Фермерский продукт» продается обыч-

***в соответствии  
с принципами  
«зеленой» экономики  
современное  
соотношение цен  
на промышленные  
товары, сырье  
и продукты питания  
носит искаженный  
характер***

**сбалансированное  
животноводство  
предполагает  
содержание примерно  
одной головы  
крупного рогатого  
скота на один гектар  
площади кормовых  
культур**

ный индустриальный продукт, но произведенный по другой технологии.

Органическое сельское хозяйство существует во всем мире, но именно Россия имеет огромные преимущества в его развитии – огромная территория, отсутствие загрязненных минеральными удобрениями полей, большие участки земли в государственной собственности [3].

Таким образом, Россия может безболезненно произвести переход на органическое земледелие, что повысит конкурентноспособность продукции на мировом рынке, будет способствовать преодолению сырьевой ориентации экономики России, позволит решить многие важные проблемы социально-экономического и экологического развития России.

### **Выводы**

1. Органическое земледелие предполагает производство сельхозпродукции и ее потребление на одной территории. В глобальном мире перевозка продуктов питания требует больших затрат. В связи с этим возникает вопрос: «Почему бы не локализовать производство продуктов питания на данной территории для данных потребителей?». Речь не идет об отказе от разделения труда в сельском хозяйстве глобального мира (нет смысла пытаться выращивать финики в северных странах), но производство молока или мяса вполне может быть локализовано.

2. Органическое земледелие предлагает самый свежий продукт и самый быстрый путь доставки продукта к потребителю. Для этого создаются специальные магазины органических продуктов или отделы в супермаркетах.

3. Органические продукты более полезны для здоровья (особенно детям, беременным женщинам). Спрос на них ежегодно растет, что подталкивает к развитию производство биопродуктов. Однако без государственной поддержки не обойтись, здесь, как и в органическом сельском хозяйстве, необходимо субсидирование.

### **Литература**

1. Лыжин Д.Н. Органическое сельское хозяйство как часть «зеленой» экономики // Перспективы развития «зеленой» экономики: вызовы для России:

сб. докл. / под ред. канд. геол.-минер. наук И. В. Прокофьева; Рос. ин-т стратег. исслед. – М.: РИСИ, 2011. – С. 46–47

2. Петриков А. Устойчивое развитие сельской местности в России и направления научных исследований // АПК: экономика, управление. – 2001. – № 12. – С. 13.

3. Стариков И. Органическое производство – выход для нашего сельского хозяйства // Аргументы и Факты, 01.08.2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aif.ru/health/food/45631>.

4. Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий: зарубежный опыт и проблемы России. – М.: Феникс, 2005. – 624 с.

pn

**Anna I. Gromova**

*Postgraduate student, Department of World Economy,  
Saint Petersburg State University*

### **The «green» economy and sustainable development of agriculture**

Abstract

**T**he article examines a problem of agricultural transformation, provides the prior directions of sustainable agriculture development, and analyzes the advantages and disadvantages of organic farming.

**Keywords:** «green» economy, sustainable development, agriculture, sustainable agriculture, TNC