

Глава 1. Теоретические аспекты изучения мотивационной сферы бывших сотрудников мужского пола, осуждённых за преступления коррупционной направленности.

1.1. Характеристика мотивационной сферы личности в отечественной и зарубежной психологии.

1.2. Роль мотивационной сферы личности осужденного при совершении преступлений коррупционной направленности.

1.3. Психологические особенности личности осужденных, бывших сотрудников мужского пола.

Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей мотивационной сферы бывших сотрудников мужского пола, осуждённых за преступления коррупционной направленности.

2.1. Организация и методика проведения исследования.

2.2. Результаты исследования и их интерпретация.

2.3. Рекомендации по итогам исследования.

Заключение

Список использованной литературы

Приложения

По заказам 5427 и 1227

## Введение

В современной криминологической науке, при достаточной разработанности аспектов предупреждения коррупционных проявлений, до настоящего времени не уделяется должного внимания проблеме исследования личности коррупционного преступника в сфере муниципального управления. Характерные черты личности преступника-коррупционера имеют значительные отличия от других видов преступников. Постараемся рассмотреть их в данной статье.

Познание личности преступника-коррупционера тесно связано с проблемой установления ее отличий от личности законопослушного человека. Среди основных отличительных критериев необходимо выделить следующие:

- общественная опасность данных лиц, которая выражается в способности нанести вред охраняемым общественным отношениям в сфере муниципального управления;
- антиобщественные взгляды, интересы и привычки;
- общая неудовлетворенность своим социальным положением;
- отчужденность от общепринятых ценностей и норм;
- низкий уровень правосознания;
- нежелание удовлетворять свои потребности законными способами.

Таким образом, отличие личности коррупционного преступника от правопослушного члена общества заключается в наличии у него таких устойчивых психологических особенностей, а также негативных ценностей и установок, сочетание которых является специфичным именно для преступника-коррупционера и имеет криминогенное значение.

Проблеме исследования феномена коррупции в уголовно-исполнительной системе (УИС) посвящено большое количество научной и публицистической литературы. Ее анализ свидетельствует, что требуется более глубокое изучение психологических особенностей бывших сотрудников УИС, осужденных за преступления коррупционного характера, выявление истинных детерминантов, лежащих в основе совершения такого вида преступлений. Знание психологического содержания личностных структур осужденных-коррупционеров поможет не только выбрать оптимальные методы воздействия и определить наиболее целесообразный путь их позитивных изменений, но и разработать социально-психологические меры по обеспечению профилактики коррупции в УИС

В то же время статистические материалы ФСИН России о состоянии законности среди пенитенциарных работников свидетельствуют об устойчивой тенденции роста коррупционных проявлений среди личного состава учреждений. УИС объективно назрела необходимость более глубокого изучения психологических особенностей бывших сотрудников ведомства, осужденных за коррупционные преступления, выявления истинных детерминант, лежащих в основе совершения такого вида преступлений, а также изучение особенностей мотивационной сферы личности сотрудников-коррупционеров. Знание психологического содержания личностных структур осужденных-коррупционеров не только поможет выбрать оптимальные методы воздействия, определить наиболее целесообразный путь их позитивных изменений, но и позволит разработать социально-психологические меры

по обеспечению профилактики коррупции в УИС.

Почти любое преступление обусловлено различными мотивационными явлениями, которые выполняют в психической деятельности побуждающую и направляющую функции. Благодаря их влиянию каждый человек прикладывает усилия для того, чтобы достичь определенных результатов, преодолевая трудности на пути к ним. В процессе данного исследования была поставлена задача: изучить влияние мотивационной сферы сотрудника в его профессиональной деятельности на формирование деструктивных отклонений в поведении, в частности коррупционной направленности. Вышеизложенное обуславливает актуальность темы дипломной работы.

# **Глава 1. Теоретические аспекты изучения мотивационной сферы бывших сотрудников мужского пола, осуждённых за преступления коррупционной направленности**

## **1.1. Характеристика мотивационной сферы личности в отечественной и зарубежной психологии**

Мотивация – это сложный психологический феномен, вызывающий множество споров в среде психологов, придерживающихся различных психологических концепций<sup>1</sup>.

Из множества определений понятия «мотивация» следует выделить два основных: во-первых, это индивидуальный подход<sup>2</sup>.

В этом значении мотивация – субъективный процесс, который проходит в сознании человека и оказывает влияние на его поведение; во-вторых, это процесс внешнего целенаправленного воздействия на формирование мотивов поведения людей. Вместе с тем в исследованиях мотивации имеются пробелы, в частности отсутствует само понятие мотивации труда осужденных.

Интерес к проблеме мотива и мотивации поведения и деятельности человека объясняется не только необходимостью решения практических задач, но и требованиями к дальнейшему развитию психологической науки. По мнению В.И. Ковалева, в настоящее время, из-за недостаточной разработанности важнейшего вопроса личности - ее мотивации, сдерживается дальнейшее исследование психологии личности. Еще в большей мере это относится к теоретическим исследованиям деятельности, изучение которой без мотивационного аспекта является малоперспективным<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Занюк С.С. Психология мотивации: Теория и практика мотивирования. Мотивационный тренинг. – Киев: Эльга-Н, Ника-Центр, 2010. – С. 21.

<sup>2</sup> Анисимов О. С. Потребности и мотивы: сущность и типология // Мир психологии. - 2008 .- № 1. - С. 229.

<sup>3</sup> Ковалев В.И. Мотивы поведения и деятельности. - М.: Академия, 2009. – С. 23.

Несмотря на обилие публикаций, посвященных категории мотива, до сих пор различные направления и школы, отдельные отечественные и зарубежные авторы по-разному определяют объем и психологическое содержание понятия «мотив». По образному выражению А.Н. Леонтьева, «... понятие мотива превратилось в большой мешок, в который сложены самые разнообразные вещи. Среди мотивов или мотивирующих факторов, например, называют: аппетит, влечение, импульсы, привычки и навыки, желания, эмоции, интересы, цели или такие конкретные мотивы, как раздражение электрическим током, ощущение удовольствия, честолюбие, зарплата, идеалы»<sup>4</sup>.

Среди современных психологов по сей день не существует единого мнения о природе и сущности мотивов. В результате понятие «мотив» имеет весьма неоднозначный характер и часто обозначает различные по своей природе явления<sup>5</sup>.

В последнее время возрос интерес ученых к проблеме влияния мотивации на эффективность и результативность трудовой деятельности<sup>6</sup>.

Исследование мотивации деятельности обусловлено особенностью современной жизни общества - возрастанием требований к интеллектуальной активности человека, к его умственной работоспособности и стрессоустойчивости. В отечественной и зарубежной психологии мотивация поведения и деятельности представлена разными подходами. Особое место занимают вопросы о месте потребностей и мотивов в структуре личности и деятельности человека, подробно рассмотрена мотивация учебной и профессиональной деятельности<sup>7</sup>.

В качестве стабильной характеристики личности Г. Мюрреем впервые был выделен мотив достижения, который понимался, как устойчивое стремление сделать что-то хорошо и быстро. Но в процессе дальнейших

---

<sup>4</sup> Леонтьев В.Г. Мотивация и психологические механизмы ее формирования. - Новосибирск: Новосибирский полиграфкомбинат, 2012. - С. 32.

<sup>5</sup> Иванников В. А. Анализ потребностно-мотивационной сферы с позиции теории деятельности // Мир психологии. - 2012. - № 2. - С. 143.

<sup>6</sup> Елфимова Н.В. Пути исследования мотивации в когнитивной психологии. Сравнительный анализ // Вопросы психологии. - 2008. - №5. - С. 162.

<sup>7</sup> Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека. - М.: Логос, 2009. - С. 157.

исследований внутри этого мотива были выявлены две независимые мотивационные тенденции: стремление к успеху и стремление избежать неудачи. По мнению автора, «идея достижения сконцентрирована вокруг двух возможностей: достижения успеха и избегания неудачи. Соответственно, в мотивации достижения присутствуют две тенденции, собственно достижения и избегания: «надежда на успех» и «боязнь неудачи»<sup>8</sup>.

Особенности мотивации, характеризующиеся чисто человеческими признаками, были изучены П. Фрессом, Ж. Нюттэном и другими европейскими психологами. В своих работах они делят мотивацию на первичную и вторичную, причем последняя, имеет общественную природу и не зависит от физиологических потребностей. Согласно концепции Ж. Нюттэна, первый уровень мотивации является врожденным, он определяется биологической структурой организма, второй - приобретенный, изменчивый, формируемый<sup>9</sup>.

Г. Мэрфи, рассматривая мотивацию как совокупность или систему мотивов и отмечает, что она зависит от многих социальных факторов. К ним относятся верность группе, боязнь быть смешным, стремление поддержать свой престиж, потребность в общественном порядке, а также учение. В своей мотивационной структуре Г. Мэрфи выделяет три наиболее мощных мотива, подчиняющих себе другие побудители: стремление к материальным благам, к власти и престижу. Эти мотивы, по мнению Г. Мэрфи, являются определяющими в социальной мотивации поведения, от них главным образом зависит мотивационная сфера личности<sup>10</sup>.

Глубокий научный анализ теорий мотивации, разрабатываемых прежде всего американскими психологами, проведенный В.Г. Леонтьевым<sup>11</sup>, позволил выделить несколько типов мотивации. К первому типу мотивации относятся мотивации с биоэнергетической основой («мотивация инстинкта», «мотивация

---

<sup>8</sup> Аткинсон, Дж.В. Теория о развитии мотивации. Текст. / Дж.В. Аткинсон М: Педагогика, 2009. – С. 80.

<sup>9</sup> Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. – М.: Пресс, 2010. – С. 33.

<sup>10</sup> Там же. – С. 50.

<sup>11</sup> Леонтьев В.Г. Мотивация и психологические механизмы ее формирования. - Новосибирск: Новосибирский полиграфкомбинат, 2012. – С. 51.

влечения», «мотивация драйва»). В качестве ведущего механизма этого типа мотивации выступает физиологический гомеостаз.

Ко второму типу относятся мотивации с психоэнергетической основой («мотивация потребностей», «мотивация психических и социальных факторов»). При этом, В.Г. Леонтьев, задается вопросом: каким образом такая мотивация приобретает побудительные и энергизирующие свойства.

В отечественной психологической науке мотивация изучается с позиций принципов диалектико-материалистической детерминации, структурности, системности, единства сознания и деятельности, деятельности и личности. Эти принципы в целом позволяют избежать абсолютизации внутреннего и внешнего в учении о мотивации, понять мотивацию как проявление природного и социального, индивидуального и общественного. «Это более трудный путь исследования, но зато позволяет вскрывать всеобщие связи мотивационных единиц с другими психическими и психофизиологическими явлениями»<sup>12</sup>.

О соотношении индивидуального и социального писали многие отечественные психологи. Так, С. Л. Рубинштейн подчеркивал, что социальное не просто внешнее для человека, оно тесно связано с внутренним и способно в определенных условиях творить это внутреннее. Следовательно, индивидуальное и социальное - это две формы общественного бытия, это существование одного в другом<sup>13</sup>.

С.Л. Рубинштейн сформулировал принцип сознания и деятельности, в соответствии с которым активность психики, сознания не может быть понята вне связи с деятельностью. Она рассматривается С.Л. Рубинштейном как специфическая форма активности человека, направленная на сознательное преобразование окружающего мира. Рассматривая человека как активного субъекта деятельности, С.Л. Рубинштейн отмечает, что в результате деятельности изменяется не только объект, но и сам субъект.

---

<sup>12</sup> Леонтьев В.Г. Мотивация и психологические механизмы ее формирования. - Новосибирск: Новосибирский полиграфкомбинат, 2012. - С. 33.

<sup>13</sup> Рубинштейн Л.С. Основы общей психологии. - СПб.: Питер, 2011. - С. 230.

Таким образом, деятельностный подход - это определенный способ рассмотрения человека и его отношений с миром. Продуктивность деятельности, в том числе и учебной, зависит от отношения к деятельности, от мотивационно-потребностной структуры отношения к деятельности<sup>14</sup>.

Г.А. Суворова, обобщая результаты многочисленных исследований, выделяет в качестве общих понятий в области мотивации деятельности следующие<sup>15</sup>:

- мотив - это материальный и идеальный предмет, который побуждает и направляет на себя деятельность или поступок и ради которого они осуществляются; источником побудительной силы мотива выступают потребности;
- мотив деятельности – это внутренняя причина, побуждающая к деятельности;
- мотивация деятельности – это совокупность причин, побуждающих и направляющих деятельность (потребности, цели, идеалы, установки, уровень притязаний, мировоззрение, нормы, направленность личности и т.д.) [2, с. 233].

Выделяют следующие виды мотивации – прямую, властную (принудительную) и опосредованную (стимулирование). Прямая мотивация представляет собой непосредственное влияние на личность работника и его систему ценностей путем убеждения, внушения, психологического воздействия, агитации, демонстрации примера и так далее. Властная (принудительная) мотивация базируется на угрозе ухудшения удовлетворения каких-либо потребностей работника при невыполнении им установленных требований. Стимулирование труда как метод формирования мотивов предполагает право выбора работником варианта поведения в соответствии с его интересами.

В психологической науке выделяют два вида мотивации: внутреннюю и внешнюю.

---

<sup>14</sup> Гущина И. Э. Трудовая мотивация как фактор повышения эффективности труда // Общество и экономика. 2010. – № 2. – С. 172.

<sup>15</sup> Суворова Г.А. Психология деятельности. - М.: ПЕРСЕ, 2013. – С. 152.



Внутренняя связана с интересом к деятельности, со значимостью выполняемой работы, со свободой действий, возможностью реализовать себя, а также развивать свои умения и способности. Внешняя мотивация формируется под воздействием внешних факторов, таких, как условия оплаты труда, социальные гарантии, возможность продвижения по службе, похвала или наказание руководителя. Они оказывают сильное воздействие, но не обязательно длительное. Более эффективной является такая система факторов, которая будет оказывать влияние, как на внешнюю, так и внутреннюю мотивацию.

Трудовая мотивация - это процесс стимулирования отдельного исполнителя или группы людей к деятельности, направленный на достижение целей организации, к продуктивному выполнению принятых решений или намеченных работ.

Современные теории мотивации, основанные на результатах психологических исследований, показывают, что истинные причины, побуждающие человека отдавать работе все силы, весьма сложны и многообразны. С одной стороны, действие человека определяется его потребностями. С другой стороны, поведение человека является также и функцией его восприятия и ожиданий.

Теории мотивации к труду можно разделить на две группы: теории содержания и теории процесса. Первые делают упор на исследовании и объяснении того, что мотивирует и каковы мотивы определенного поведения. Вторые разъясняют тот процесс, который дает продвижение происходящему внутри человека процессу мотивации<sup>16</sup>.

Таким образом, многообразие теоретических и экспериментальных подходов в изучении мотива и мотивации порождается, во-первых, различными философскими ориентациями современных психологических школ, во-вторых, противоречивостью и сложностью этого явления. В результате понятие «мотивация» имеет весьма неоднозначный характер и часто обозначает

---

<sup>16</sup> Суворова Г.А. Психология деятельности. - М.: ПЕРСЕ, 2013. – С. 164.

различные по своей природе явления. Разногласие в понимании сущности мотивации исходит из разногласия психологических теорий.

## **1.2. Роль мотивационной сферы личности осужденного при совершении преступлений коррупционной направленности**

Коррупция – это результат действия различного рода причин. Они в свою очередь порождают коррупцию только в специфических условиях, благоприятных для ее существования. Причина – это то, без чего данное явление не могло бы произойти. Условие же – это то, что обуславливает, делает возможным существование данного явления. В обществе, где мздоимство является нормой, а контроль и ответственность достаточно слабо проявлены, коррупционное поведение может возникнуть даже там, где бюрократические процедуры достаточно прозрачны. Наличие же жестких административных процедур, строгой юридической ответственности и т. п. могут препятствовать коррупционным проявлениям.

Большинство специалистов сходятся на том, что основными причинами высокой коррупции являются двусмысленные законы; незнание или непонимание законов населением, что позволяет должностным лицам произвольно препятствовать осуществлению бюрократических процедур или завышать надлежащие выплаты; зависимость стандартов и принципов, лежащих в основе работы бюрократического аппарата, от политики правящей элиты; профессиональная некомпетентность бюрократии; кумовство и политическое покровительство, которые приводят к формированию тайных соглашений, ослабляющих механизмы контроля над коррупцией; отсутствие единства в системе исполнительной власти, т. е. регулирование одной и той же деятельности различными инстанциями; низкий уровень участия граждан в контроле над государством; низкий уровень заработной платы в государственном секторе по сравнению с частным сектором; государственное регулирование экономики; зависимость граждан от чиновников, монополия государства на определенные услуги; оторванность бюрократической элиты от народа; экономическая нестабильность, инфляция; этническая неоднородность населения; низкий уровень экономического развития (ВВП на душу населения); неанглосаксонская система права; религиозная традиция;

культура страны в целом [1].

Многие авторы определяют достаточно большой перечень причин коррупции, относя к ним почти все недостатки управленческого аппарата, да и изъяны общества в целом.

Необходимо выделить также условия, способствующие наличию и существованию коррупции: наличие пробелов в законодательной базе, несовершенство организационно-управленческой составляющей государственной системы, правовой нигилизм в обществе и аморальность человеческой природы.

Таким образом, ни одно условие

ликвидировать до конца невозможно в

силу своей природы. В том числе и по

этой причине как социальное явление

коррупция неискоренима, но ее можно

сдерживать на социально-терпимом

уровне путем ухудшения вышеперечисленных условий ее существования.

Некоторые ученые среди причин,

порождающих коррупционную преступность, выделяют следующие группы:

экономические, политические, социально-психологические, организационные, кадровые, правовые и идеологические.

Экономические причины коррупционной преступности кроются в нестабильном состоянии и слабости государственной экономики, значительном уровне инфляции и безработицы,

недостатках в сфере производства и

распределения материальных ценностей, а также «противоречиях (конflikте)

социальных ценностей и корыстных мотивов предпринимателей, например,

когда последние уклоняются от

уплаты налогов» [2]. Система коррупционных отношений позволяет

преступникам постоянно расширять свое

влияние на экономические отношения,

брать под контроль целые отрасли хозяйства [3].

Коррупции может быть подвержен любой человек, обладающий

дискреционной властью – властью над

распределением каких-либо не принадлежащих ему ресурсов по своему

усмотрению (чиновник, депутат, судья,

сотрудник правоохранительных органов, администратор, экзаменатор, врач и

т. д.).

Что касается мотивации совершения противоправных действий, то основой мотивационной сферы являются потребности. Многообразие потребностей приводит исследователей к мысли об их классификации и систематизации. Опираясь на имеющиеся классификации потребностей,

попытаемся структурировать потребности, побуждающие осужденных к труду<sup>17</sup>.

Физиологические потребности осужденного удовлетворяются независимо от того, работает он или нет (ст. 99 УИК РФ). Однако, так было не всегда, так как согласно ранее действовавшему законодательству, например, к осужденным, не выполнявшим нормы выработки, применялись пониженные нормы питания, и наоборот.

Потребности безопасности доминируют чаще всего в ситуациях экстремальных. Если рассматривать ситуацию лишения свободы как экстремальную, то потребность в безопасности для осужденных актуальна. Однако парадокс в том, что средством обеспечения безопасности для лиц, отбывающих наказание, является труд, обеспечиваемый для них УИС. Безопасность гарантируется для осужденного стабильностью работы, выплатой заработной платы, пенсии, обязательным государственным социальным страхованием. К сожалению, реализовать это средство в наше время можно только по отношению к определенной части осужденных<sup>18</sup>.

Потребности связи (причастности) заключаются в стремлении быть причастным к чему-либо, чувствовать, что тебя принимают другие, находить у окружающих поддержку. В развитых странах наблюдается переход от человека экономического к человеку корпоративному. В России, наоборот, человек предоставлен сам себе, он ориентирован на достижение сиюминутного личного успеха нередко в ущерб коллективному делу и обществу в целом<sup>19</sup>.

В местах лишения свободы воспитание коллективом в прежние времена было основной задачей исправления и возвращения обществу граждан. Сегодня эта работа в ИУ не проводится, несмотря на то что она дает свои преимущества с точки зрения как воспитания, так и управления. Во-первых, она воспитывает

---

<sup>17</sup> Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности - М.: Мысль, 2006. – С. 54.

<sup>18</sup> Варелджян К.Р. Особенности структуры трудовой мотивации осужденных // Мир образования – образование в мире. – 2010. – №1 (37). – С. 183.

<sup>19</sup> Наприс А.В. Современное состояние проблемы мотивации сотрудников и осужденных в свете развития уголовно-исполнительной системы // Прикладная юридическая психология №1. - 2011. – С. 186.

взаимную ответственность за решение общей задачи и способствует взаимной требовательности. Во-вторых, повышает заинтересованность каждого, вырабатывает стремление к взаимопомощи, к поддержанию трудовой дисциплины.

Потребность в уважении и одобрении результатов присуща теперь немногим осужденным, но она весьма значима в процессе организации труда осужденных. В местах лишения свободы осужденных с такой потребностью обычно назначают на должности мастеров, бригадиров.

Потребности самовыражения, саморазвития заключаются в реализации своих потенциальных возможностей. Именно в местах лишения свободы многие получают возможность самовыражения и саморазвития – одни начинают рисовать, петь, другие – писать стихи. Сегодня пределом реализации творческих способностей осужденных выступает невозможность организации достаточного количества кустарных производств в ИУ.

Вместе с тем, чтобы играть роль движущей силы, потребность должна превратиться в «пусковой механизм» – стимул.

Согласно мнению Ю. В. Тихонравова, стимул – это образ предмета удовлетворения потребности<sup>20</sup>. Однако стимул – это не конкретный предмет, а отношение между потребностью человека и объектом во внешней среде. Например, деньги только в том случае будут стимулом, если на них есть что приобрести и имеется их достаточное количество.

Среди всех стимулов для осужденных лидирует скорейшее освобождение, реализуемое в форме зачета за труд. Далее по убывающей идут повышение заработной платы, увеличение гарантированного минимума, зачисляемого на счет осужденного, сокращение удержаний на содержание осужденного. Для определенной части осужденных в условиях отсутствия достаточного количества рабочих мест сама возможность работать выступает стимулом. Нельзя сбрасывать со счетов моральное поощрение осужденных

---

<sup>20</sup> Тихонравов Ю. В. Теория управления. – М: Высшая школа, 2014. – С. 33.

(благодарность, благодарственное письмо родственникам; занесение на Доску почета и др.)<sup>21</sup>.

Когда потребность приобретает конкретную форму, появляются результаты, возникает интерес. Интерес иногда рассматривается как разновидность потребности, иначе как социальная потребность. Однако большинство исследователей разделяют точку зрения В. А. Туева, согласно которой «интерес представляет собой объективное отношение субъекта к социальной действительности, направленное на преодоление противоречия между потребностями субъекта и социальными возможностями их удовлетворения посредством целесообразно-активной, преобразовательной деятельности»<sup>22</sup>.

Интерес обусловлен местом человека в социальной системе. Соответственно осужденные, находясь в местах лишения свободы, обладают своими определенными интересами, которые решаются ими.

Главным стимулом к коррупции

является возможность получения экономической прибыли (ренты), связанной с использованием властных полно-\_\_

мочий, а главным сдерживающим фактором – риск разоблачения и наказания [4].

Также одним из немаловажных

факторов, влияющих на рост коррупционной преступности являются неправильные приоритеты в деятельности

правоохранительных органов. До 60 % в

деятельности полицейского из благополучного государства с высоким уровнем жизни – это мероприятия профилактической направленности, а деятельность российского полицейского начинается в основном после совершения правонарушения или преступления.

Причины коррупционных преступлений тесно связаны с политическими факторами. Наметившаяся в последние годы тенденция к централизации власти повлекла за собой отчуждение большей части населения от управления имуществом, правотворчества и правоприменения, которое постоянно

---

<sup>21</sup> Варелджян К.Р. Сущность и особенности психологического сопровождения трудовой мотивации в условиях пенитенциарных учреждений // Вестник Тверского государственного ун-та. Серия «Педагогика и психология». – 2010. - №6. – С. 114.

<sup>22</sup> Озерникова Т. Г. Формирование и развитие системы трудовой мотивации : дис. ... д-ра экон. наук. – Иркутск, 2012. – С. 56.

воспроизводит основания зависимости гражданина от чиновника при решении любых, даже самых мелких вопросов. Тип управления, который в большинстве случаев имеет ситуативный, а не нормативный характер, позволяет должностным лицам решать многие вопросы по своему усмотрению, что оказывает значительное влияние на возможность совершения должностных злоупотреблений и превышений полномочий. Распространенность разрешительного, а не уведомительного порядка решения физическими или юридическими лицами тех или иных вопросов способствует практической реализации чиновниками их корыстной мотивации [5].

Данное положение актуально для решения проблемы коррупционной преступности. Многими исследователями отмечается, что зачастую решение о привлечении к уголовной ответственности высокопоставленных должностных лиц принимается не исходя из наличия или отсутствия юридических оснований, а исходя из политической целесообразности, степени близости этого лица к руководству государства.

Практика

показывает, что случаи привлечения к уголовной ответственности высокопоставленных государственных служащих в России крайне редки, и возбуждение уголовного дела против коррумпированных чиновников, занимавших высокие должности, связано с их оппозиционностью или с конфликтом интересов.

К социально-психологическим причинам преступлений коррупционной направленности можно отнести криминализацию общества, которая оказывает пагубное влияние на психику людей, изменяет их правосознание. Сознание многих деформировано, двойственно, противоречиво, поскольку пытается сочетать несовместимые стереотипы и установки. Накопление негативных эмоций, разносторонних раздражителей и стимулов достигает запредельного напряжения, угрожает постоянным срывом. Отсюда заметная невротизация и психопатологизация населения. Среди социально-нравственных причин коррупционной преступности можно выделить традиционный для нашей страны способ решения проблем посредством мздоимства и взяточничества, круговую поруку взятодателей и взятополучателей, правовую неграмотность населения, высокий уровень бездействия и нежелание граждан защищать свои права, обращаться за помощью в полицию. В качестве организационных причин необходимо назвать отсутствие

полной и объективной картины рассматриваемых преступлений, низкий уровень подготовки специалистов в сфере борьбы с коррупционной преступностью в условиях отсутствия эффективного механизма взаимодействия правоохранительных органов, несмотря на проведенную реформу органов внутренних дел. Явным недостатком в организации служебной деятельности в

ОВД, на наш взгляд, является объективное бессилие законов в условиях кризиса правоприменения. \_\_

Кадровые причины коррупционной преступности проявляются в том, что появилась новая, современная система отбора и продвижения государственных служащих, прежде всего, по своим профессиональным и морально-деловым качествам и зачастую не лишенная «проходимцев», идущих на службу в государственные органы власти с заранее обдуманной целью использования своего служебного положения в своих личных меркантильных целях. И как следствие – их низкий профессионализм и некомпетентность, способствующие распространению коррупционной преступности. Имеют место управленческие просчеты в подборе и расстановке кадров. Назначаются на руководящие и распорядительные должности лица без учета их профессиональной подготовки, уровня правовых знаний и моральных качеств.

К числу правовых причин коррупционной преступности относят ненадлежащее правовое регулирование некоторых сфер деятельности и недостатки в действующем законодательстве (недостаточная эффективность (дискреционность) действующего уголовного законодательства об ответственности за конкретные формы проявления коррупции; неразвитость правового сознания населения; наличие законодательного закрепления иммунитета от уголовного преследования определенных категорий государственных служащих, поскольку любое освобождение от ответственности порождает нарушение существующих норм поведения и противно цели борьбы с коррупционной преступностью, выражающейся в неотвратимости применения уголовного закона за каждое преступление и к любому лицу независимо от его политического статуса).

К идеологическим причинам коррупционной преступности можно отнести явления, связанные с системой идей и взглядов (политических, правовых, философских, нравственных, религиозных, эстетических), в которых



осознаются и оцениваются отношения людей к действительности, выражаются интересы различных социальных групп.

Приведенные высказывания и доводы носят дискуссионный характер и не свободны от недостатков.

На современном этапе развития науки можно считать установленным, что непосредственной причиной противоправного поведения являются дефекты правосознания, формирующиеся под воздействием ряда негативных факторов окружающей среды и личностных качеств. От состояния правосознания зависят позиция субъекта при выборе правомерного или противоправного варианта поведения, а также правовая активность государственных служащих в предупреждении преступлений коррупционной направленности.

Среди устойчивых психологических особенностей личности коррупционного преступника ведущую роль играют мотивы, которые можно определить как некое побуждение к деятельности, осознаваемая причина, вызывающая активность субъекта и определяющая ее направленность при удовлетворении потребностей.

В соответствии с уголовно-правовой классификацией мотивов, применяемой в уголовном законодательстве России, выделяются характерные для коррупционных преступников корыстные мотивы, а также иная личная заинтересованность.

Однако такая классификация не объясняет психологических процессов возникновения и формирования механизма преступного поведения. И, как показывают современные исследования <3>, рассматриваемый вид преступлений не всегда совершается только из корыстных побуждений. Часто у коррупционных преступников присутствуют и так называемые престижные мотивы, т.е. субъект идет на преступления для того, чтобы играть важную ему социальную роль, занять в жизни высокое должностное положение. Корысть для таких лиц всего лишь дополнительный мотив.

-----<3> См., напр.: Абрамовская О.Р. Противодействие коррупционной преступности в органах государственной власти и органах местного самоуправления: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. С. 23.

Среди основных мотивов коррупционных преступников можно выделить и мотивы самоутверждения, которые проявляются у исследуемых лиц на трех уровнях <4>:

-----<4> Антонян Ю.М. Мотивация преступного поведения  
// Юридическая психология. 2006. N 1. С. 14 - 18.

- утверждение на социальном уровне, которое связано со стремлением лица достичь определенного социального положения, социального статуса, завоевать общественное признание, авторитет и материальные блага;
- утверждение на социально-психологическом уровне, означающее стремление лица получить признание со стороны ближайшего окружения (семьи, друзей, коллег);
- утверждение личности на индивидуальном уровне (самоутверждение), связанное с желанием субъекта повысить самооценку и усилить самоуважение путем совершения таких поступков, которые, по его мнению, способствуют преодолению каких-либо психологических изъянов, при одновременной демонстрации сильных сторон личности.

Необходимо отметить, что самоутверждение, являясь важнейшей потребностью любого человека, у коррупционных преступников проявляется в извращенной и социально не приемлемой форме.

Характеризуя потребностно-мотивационную сферу личности рассматриваемых субъектов, нельзя не упомянуть про игровые мотивы и мотивы самооправдания.

Мотивы самооправдания предполагают отрицание преступником своей вины и отсутствие раскаяния за содеянное, снятие барьеров нравственного контроля при нарушении уголовно-правовых запретов. Для коррупционных преступников характерно убеждение, что противоправное поведение является приемлемым и распространенным способом получения материальных доходов.

Игровые мотивы у исследуемых субъектов чаще всего проявляются в ситуациях, когда требуется сообразительность, умение быстро принимать решения, а также при осуществлении интеллектуального противоборства. Таким образом, только изучив должным образом личностные и социальные причины и условия, порождающие коррупцию, можно определять и выработать конкретные меры по ее ограничению и снижению.

При этом следует осознавать, что искоренить коррупционную преступность, имеющую основы в экономическом, политическом, социальном устройстве государства, невозможно. Речь должна идти лишь о значительном снижении масштабов явления, введении его в приемлемые рамки, защите населения от отдельных поборов. А для этого необходимо выявлять, изучать, анализировать детерминанты коррупционных

преступлений и добиваться выработки наиболее эффективных мер по их ликвидации.

### **1.3. Психологические особенности личности осужденных, бывших сотрудников мужского пола**

В Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года при рассмотрении кадрового обеспечения и социального статуса работников уголовно-исполнительной системы (далее — УИС) уделяется существенное внимание решению таких вопросов, как «выработка требований к служебному поведению работников уголовно-исполнительной системы, создание правовых и организационных условий для их соблюдения; разработка и принятие мер (стандартов), основанных на единой системе обязанностей, запретов и ограничений, направленных на предупреждение коррупции; разработка и осуществление мер, направленных на предупреждение и пресечение коррупции работниками уголовно-исполнительной системы; реализация в рамках ведомственного плана комплекса мер по искоренению коррупции и должностных злоупотреблений в уголовно-исполнительной системе, определение в качестве приоритета в работе по предупреждению нарушений противодействия злоупотреблениям в сфере закупок для нужд уголовно-исполнительной системы, незаконному содействию условно-досрочному освобождению и коррупционному содействию незаконному доступу в места лишения свободы предметов как разрешенных, так и запрещенных к использованию» [1].

Психологическим особенностям осужденных бывших сотрудников посвящено достаточно количество исследований.

Например, Е.Е. Гаврина и **И. С. Хаванова в процессе исследования психологических особенностей бывших сотрудников уголовно-исполнительной системы, осужденных за коррупционные и общеуголовные преступления выяснила, что бывшие сотрудники УИС, осужденные за коррупционные преступления, по своим личностным характеристикам отличаются высокой психологической устойчивостью, активностью, самостоятельностью, но в то же время испытывают потребность в зависимости от окружающих их людей. Они коммуникабельны, обладают высоким манипулятивным уровнем по отношению к окружающим. Для них характерен синдром круговой поруки, протекционизм, психология потребительства, которая чаще всего превалирует над всем остальным. Авантюристичны, склонны к рискованным похождениям или неблагоприятным поступкам с сильным стремлением к получению личной выгоды путем быстрого и успешного обмана других людей при нежелании приложить для этого значительные физические усилия. Они отличаются формальным подходом к выполнению своих должностных обязанностей, не дорожат выбранной профессией и деятельностью, которой занимаются.**

Бывших сотрудников УИС, осужденных за общеуголовные преступления, можно охарактеризовать как людей скрытных, необщительных, склонных к замкнутости. Они отличаются сниженной способностью управлять своими эмоциями, спонтанностью, импульсивностью в сочетании с обидчивостью, консерватизмом и предпочтением традиционных взглядов. Для них характерна ориентация на узкогрупповые и эгоцентрические

нормы, предрасположенность к аморальным и криминальным способам получения материальных благ. У лиц данной категории еще больше, чем у осужденных-коррупционеров, выражено стремление к достижению конкретных и осязаемых результатов в разные периоды жизни.

Полученные И.С. Хавановой на основе проведенных с помощью использования методик психодиагностического комплекса исследований результаты показали, что вид совершения преступления зависит от индивидуально-психологических особенностей сотрудников УИС. При грамотной организации работы пенитенциарного психолога и сотрудников отдела кадров возможно предупредить совершение сотрудниками УИС противоправных деяний. ♦

Что касается ценностно-нормативной сферы личности коррупционного преступника, необходимо отметить наличие у него различных социальных деформаций сознания, которые проявляются в непризнании социальных ценностей, одобряемых обществом, или в нарушении иерархии этих ценностей (так, например, субъект рассматриваемого типа готов принести в жертву материальной выгоде профессиональную честь, моральные нормы и правовые запреты). Для преступников-коррупционеров свойственны такие черты характера, как моральная неустойчивость, алчность, жадность, низкий уровень нравственности.

Проанализированные нами признаки, характеризующие личность коррупционного преступника, достаточно разнообразны и определяют наличие у него совокупности стабильных психологических особенностей личности, которые, в свою очередь, характеризуют обобщенные формы поведения и типичные формы реагирования такого лица. На основании систематизации личностных черт субъекта в криминологии разработан ряд типологий личности преступника. Рассмотрим некоторые из них и выделим те типы личности, к которым можно отнести коррупционного преступника, действующего в сфере муниципальной службы.

Рассматривая типологию личности преступника, предложенную М.И. Еникеевым, который в основу выделения типов кладет критерий - содержание ценностно-ориентационной направленности личности, исследуемый нами вид коррупционного преступника можно отнести к типу личности с антисоциальной корыстной направленностью.

Психологическая установка на совершение криминальных действий в совокупности с устойчивыми корыстными побуждениями является важным фактором поведения субъектов, отнесенных к данному типу личности. Среди личностных качеств преступников данного типа М.И. Еникеев выделяет большую работоспособность и организованность, высокий уровень интеллектуального развития, наличие высшего образования, иногда ученой степени, исключительные деловые качества, стремление к самоутверждению и завоеванию авторитета среди окружающих, устоявшееся мировоззрение, большую социальную адаптированность, низкий уровень тревоги, развитые навыки общения.

Рассматривая типологию, предложенную В.В. Романовым, который в основу выделения типов преступной личности положил критерий

"социальная адаптивность", можно отметить, что преступники коррупционного типа относятся к социально-адаптивному типу личности. Такой тип личности характеризуется высокой нервно-психической устойчивостью, хорошо развитыми интеллектуальными процессами - памятью, вниманием, мышлением, широким кругом интересов, развитой способностью к прогнозированию событий не только во время совершения преступления, но и в последующем, способностью к избранию нужной тактики действий в ситуации активного противостояния правоохранительным органам, низким уровнем правосознания, способностью длительное время оставаться неразоблаченным.

Нельзя не упомянуть и типологию, предлагаемую Ю.М. Антоном и В.Е. Эминовым, критерием выделения типов в которой выступает мотив преступного поведения. В соответствии с данной классификацией коррупционного преступника можно отнести к "семейному" типу личности. Этот тип выделяется в связи с той огромной, в том числе стимулирующей, ролью, которую играет семья. Его представители характеризуются тем, что преступления коррупционной направленности совершаются не столько для самого себя, сколько для достижения необходимого, по их мнению, и мнению близких и значимых для них людей, уровня обеспеченности материальными и духовными благами семьи и отдельных ее членов. Многие преступники этого типа на работе характеризуются весьма положительно и, конечно, очень привязаны к семье, особенно к детям. "Семейная" мотивация весьма типична, например, для женщин, которые совершают преступления ради детей, мужа, а иногда и знакомых мужчин.

Нередки соединения в одном лице представителей "семейного" и "утверждающегося" типов, т.е. один и тот же человек совершает коррупционное преступление из корыстных мотивов, по мотивам самоутверждения (утверждения) и для обеспечения семьи.

Что касается мотивационной сферы осужденных за коррупционные преступления сотрудников УИС, то Е.Е. *Гаврина* и И.С. *Хаванова* выделили **типологию сотрудников-коррупционеров** в зависимости от межличностных особенностей и мотива социальной полезности:

- 1) общительные, дружелюбные, готовые к близким эмоциональным контактам и желающие быть социально полезными;
- 2) общительные, дружелюбные, готовые к близким эмоциональным контактам и не желающие быть социально полезными;
- 3) замкнутые, испытывающие эмоциональную отчужденность и не желающие быть социально полезными;
- 4) замкнутые, испытывающие эмоциональную отчужденность и желающие быть социально полезными.

В заключение хотелось бы еще раз подчеркнуть, что личность коррупционного преступника, осуществляющего свою деятельность в

сфере уголовно-исполнительной системы, имеет существенные отличия не только от личности законопослушного гражданина, но и от личности преступников других видов. И только тщательное и всестороннее изучение особенностей личности такого субъекта будет способствовать разработке эффективных тактических приемов разоблачения преступной деятельности таких лиц, ее пресечению и профилактике, а также оказанию дальнейшего воспитательного воздействия на подобных преступников.

1. Короткова О. И. Борьба с коррупцией – одна из основных задач органов государственной власти // Безопасность бизнеса. 2009. № 3. С. 27–30.
2. См. : Трунцевский Ю. В. О мерах по уничтожению коррупции в России // Российский следователь. 2012. № 1. С. 22–24.
3. Костенников М. В., Куракин А. В., Кошелев И. Н. Административно-правовое регулирование обеспечения собственной безопасности и противодействия коррупции в органах внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2011. № 1. С. 40–47; № 2. С. 38–45; № 4. С. 52–61.
4. См. : Пименов Н. А. Проблемы коррупции в России // Российская юстиция. 2011. № 5. С. 28–32.
5. Смирных Д. А. Проблемы детерминации злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий // Общество и право. 2011. № 2. С. 180–183.
6. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции : федеральный закон от 04.05.2011 № 97-ФЗ // Российская газета. 2011. № 97.

1. Абрамовская О.Р. Противодействие коррупционной преступности в органах государственной власти и органах местного самоуправления: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. 26 с.

2. Антонян Ю.М. Мотивация преступного поведения // Юридическая психология. 2006. N 1. С. 14 - 18.

3. Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника: Криминологическое психологическое исследование. М.: Норма; Инфра-М, 2010. 368 с.

4. Еникеев М.И. Юридическая психология: Краткий учебный курс. М.: Норма, 2004. 256 с.

5. Маслакова Е.А. Антикоррупционная экспертиза муниципальных нормативных правовых актов и их проектов // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2015. N 4. С. 3 - 5.

6. Маслакова Е.А. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых в сфере публичных закупок для муниципальных нужд // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2016. N 2. С. 15 - 17.

7. Романов В.В. Юридическая психология: Краткий курс лекций. М.: Юрайт, 2014. 165 с.

1. *Панарин Д. А.* К вопросу о состоянии коррупционной зараженности в Федеральной службе исполнения наказаний // Уголовно-исполнительное право. 2015. № 1. С. 60–66.
  2. *Гаврина Е. Е.* Психологические особенности проявления деструктивных отклонений в поведении сотрудников правоохранительных органов // Прикладная юридическая психология. 2009. № 4. С. 87–95.
  3. *Гаврина Е. Е.* Специфика проявления коррумпированного поведения сотрудников правоохранительных органов // Прикладная юридическая психология. 2010. № 3. С. 64–69.
- *Гаврина Е.Е., Хаванова И.С.* Мотивационная сфера личности бывших сотрудников уголовно-исполнительной системы, совершивших преступления коррупционного характера // Прикладная юридическая психология. 2015. № 3. С. 74–81.