

Подготовка к итоговому сочинению

Направления сочинения

- **2014/2015 учебный год:** «Недаром помнит вся Россия...» (200-летний юбилей М.Ю. Лермонтова), «Вопросы, заданные человечеству войной», «Человек и природа в отечественной и мировой литературе», «Спор поколений: вместе и врозь», «Чем люди живы?».
- **2015/2016 учебный год:** «Время», «Дом», «Любовь», «Путь», «Год литературы».
- **2016/2017 учебный год:** «Разум и чувство», «Честь и бесчестие», «Победа и поражение», «Опыт и ошибки», «Дружба и вражда».
- **2017/2018 учебный год:** «Верность и измена», «Равнодушие и отзывчивость», «Цели и средства», «Смелость и трусость», «Человек и общество».
- **2018/2019 учебный год:** «Отцы и дети», «Мечта и реальность», «Мечь и великодушие», «Искусство и ремесло», «Доброта и жестокость».
- **2019/2020 учебный год:** «Война и мир» — к 150-летию великой книги, «Надежда и отчаяние», «Добро и зло», «Гордость и смирение», «Он и она».
- **2020/2021 учебный год:** «Забвению не подлежит», «Я и другие», «Время перемен», «Разговор с собой», «Между прошлым и будущим: портрет моего поколения».
- **2021/2022 учебный год:** «Человек путешествующий: дорога в жизни человека», «Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия», «Преступление и наказание – вечная тема», «Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня», «Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина»

Критерии оценивания сочинения

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

- Рекомендуемое количество слов – от 350.
- Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

- Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).
- Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.
- Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

- «Соответствие теме»;
- «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
- «Композиция и логика рассуждения»;
- «Качество письменной речи»;
- «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

- Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.
- При подсчёте слов в сочинении учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

Формулировка главной мысли сочинения

- Тема: «Считаете ли вы смирение добродетелью?»

Что такое смирение? Можно ли считать смирение добродетелью? **На мой взгляд**, смирение – это нравственное качество человека, противопоставленное гордости (**шаблон**). Осознание своих слабостей и недостатков, раскаяние и способность к обузданию собственных отрицательных черт. **Над вопросом смирения задумывались многие. Одни** считают, что это удел слабых, а **другие** – показатель нравственной силы и мудрости человека. (**Как считает сам ученик?**)

Многие писатели и драматурги в своем творчестве затрагивали тему смирения. Чтобы доказать свою точку зрения???, обращусь к произведениям художественной литературы.

Вспоминается повесть Н.В. Гоголя «Шинель». Ярким примером смиренного человека является Акакий Акакиевич Башмачкин.

Проблемы: главная мысль не сформулирована, личная позиция отсутствует, пример не аргументирован

Формулировка главной мысли сочинения

- Тема сочинения «Как вы понимаете известное выражение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?»

Добро и зло, их противостояние – сложный выбор для каждого человека и неиссякаемый источник размышлений для философов, писателей и просто людей думающих. И самое интересное в этом противостоянии, на мой взгляд, - это то, как же человек все-таки приходит к выбору между добром и злом, где происходит эта борьба? Известное утверждение гласит, что в сердце, и я с этим полностью согласна. Где же, как не в сердце, будут «биться» добро и зло за господство в душе человека, и к чему же, как не к сердцу, обращается человек, оказавшийся на перепутье жизни?

Однако есть люди, которые думают, что сердце – не лучший советник, и пытаются решить все холодным рассудком. Но едва ли у них это получается.

Использование литературных примеров

Рассмотрим поднятую проблему на примере романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Главный герой, Родион Раскольников, ставит перед собой вопрос: «Тварь ли я дрожащая или право имею?» Этим вопросом он решает для себя, имеет ли он право вершить судьбы людей, вплоть до убийства.

Не слушая доводов сердца («натуры»), опираясь на логику своей теории, Родион решает, что «имеет». Он убивает старуху процентщицу и случайно оказавшуюся рядом женщину.

И что же в итоге? Холодный расчет, теория – все это подводит Раскольникова: он не может смириться с совершенным преступлением, чувство вины тяжелым грузом ложится на его плечи.

Не без чужой помощи Раскольников понимает, что невозможно сделать нравственный вывод, основываясь лишь на рациональности. Теперь уже по зову сердца он признается в совершенном преступлении.

Использование литературных примеров

Нельзя решать все в жизни, исходя только из холодного расчета, «по разумению», ведь то, что было разумно сегодня, завтра может измениться. И только выбор, сделанный искренне, от всего сердца, никогда вас не разочарует. Примером тому является Юшка, герой одноименного рассказа А. Платонова.

Измученный болезнью добряк-Юшка всегда жил, думал и решал сердцем. Как бы жители города не издевались над героем, не оскорбляли его, Юшка всегда был к ним добр. И добро его было не пассивное, не «напоказ», а деятельное и искреннее.

Почти незаметно, он многое сделал для жителей города: принимал на себя их злобу, воспитал чудесную девушку-сироту, которая благодаря ему стала врачом и помогала больным в городе, который ополчился на Юшку.

Но при жизни Юшка не получил ни слова благодарности. Казалось бы, герой должен был озлобиться на жителей города. Так бы и произошло, если бы Юшка делал все с холодным расчетом. Но его поступки продиктованы сердцем, добро победило в душе героя, поэтому Юшка никогда не отвечал на зло злом.

Вывод

- Какой же я могу подвести итог? Противостояние добра и зла – извечный выбор, который стоит перед каждым человеком. Жизнь и литература уже доказали нам, что пытаться сделать этот выбор, опираясь только на разум, - ошибка.
- Эпиграф к сочинению отражает мою позицию – зорко только сердце. Так пусть наши сердца помогут нам не ошибиться в этом выборе.

Тезис и аргумент

Тезис – исходное суждение, истинность которого нужно доказать в сочинении

Главные требования к тезису:

- определенность, ясность, точность смысла и формулировки

Типичные ошибки:

- подмена тезиса;
- расплывчатость тезиса (использование слов с заведомо расплывчатым значением)

Тезис и аргумент

Аргумент – логический вывод, истинность которого проверена и доказана практикой

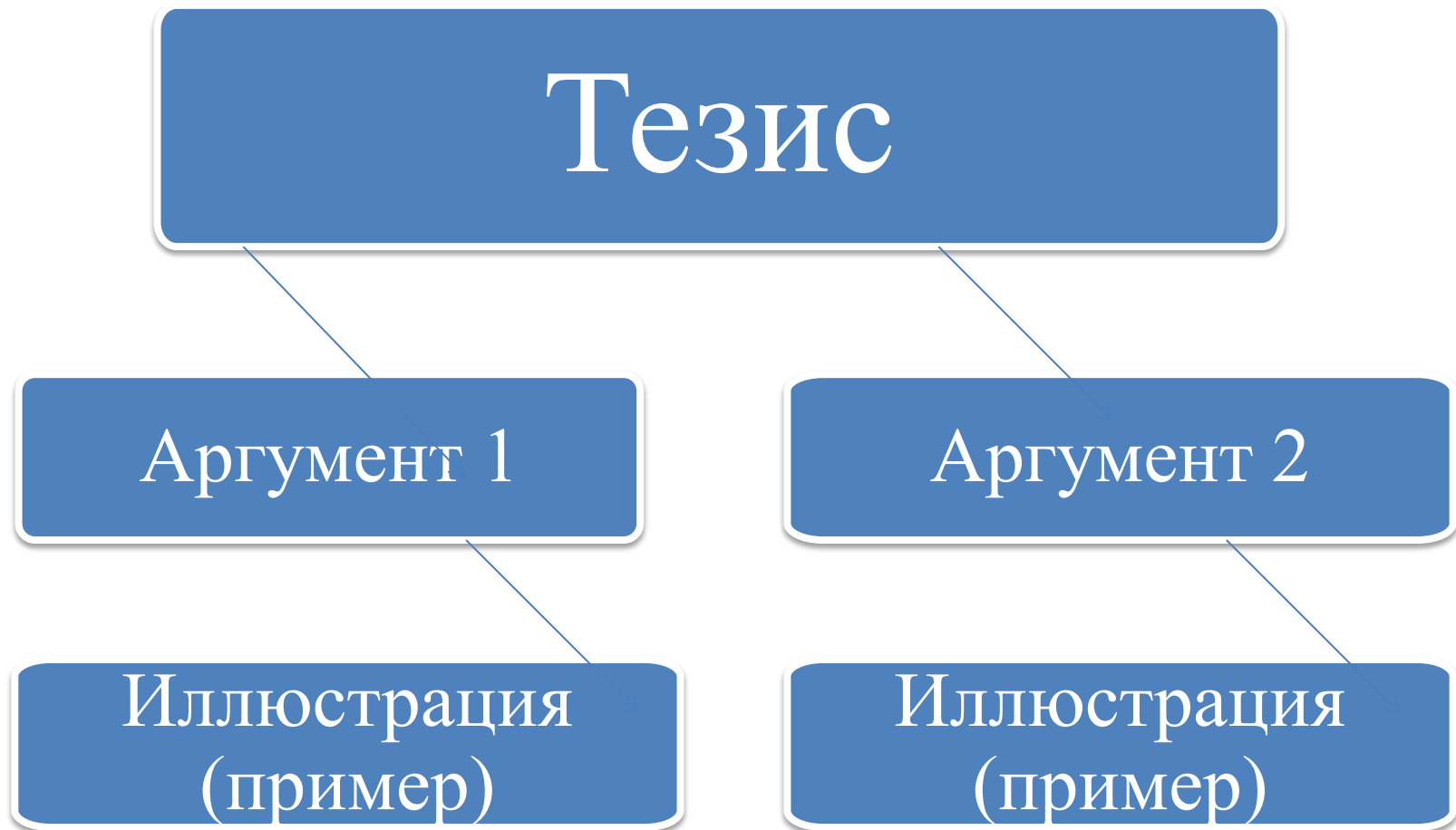
Главные требования к аргументу:

- истинность
- непротиворечивость
- достаточность

Аргумент дополняет и раскрывает тезис

Литературный материал сам по себе не аргумент, он играет роль примера, подтверждающего доказательство

Структура текста-рассуждения



Виды доказательств

- Прямые – тезис необходимо следует из аргументов
- Косвенные – истинность выдвинутого тезиса обосновывается путем доказательства ложности утверждаемого антитезиса

Д.С. Лихачев. «Молодость-это **вся** жизнь» («Земля родная»)

Когда я учился в школе, мне казалось — вот вырасту и все будет иным. Я буду жить среди каких-то иных людей, в иной обстановке, и все вообще будет иначе. Будет другое окружение, будет какой-то иной, «взрослый» мир, который не будет иметь ничего общего с моим школьным миром. А в действительности оказалось иначе. Вместе со мной вступили в этот «взрослый» мир и мои товарищи по школе, а потом и по Университету. Окружение менялось, но ведь оно менялось и в школе, а в сущности оставалось тем же. Репутация моя как товарища, человека, работника оставалась со мной, перешла в тот иной мир, о котором мне мечталось с детства, и если менялась, то вовсе не начиналась заново.

Я помню, что и у моей матери самыми лучшими подругами до конца ее долгой жизни оставались ее школьные подруги, а когда они отходили «в иной мир», замены им не было. То же и у моего отца — его друзья были друзьями молодости. Во взрослом состоянии приобрести друзей оказывалось трудно. Именно в молодости формируется характер человека, формируется и круг его наилучших друзей — самых близких, самых нужных.

В молодости формируется не только человек — формируется вся его жизнь, все его окружение. Если он правильно выберет себе друзей, ему будет легче жить, легче переносить горе и легче переносить радость. Радость ведь также надо «перенести», чтобы она была самой радостной, самой долгой и прочной, чтобы она не испортила человека и дала настоящее душевное богатство, сделала человека еще более щедрым. Радость, не разделенная с задушевными друзьями, — не радость.

Храните молодость до глубокой старости. Храните молодость в своих старых, но приобретенных в молодости друзьях. Храните молодость в своих навыках, привычках, в своей молодой «открытости к людям», непосредственности. Храните ее во всем и не думайте, что взрослым вы станете «совсем, совсем иным» и будете жить в другом мире.

И помните поговорку: «Береги честь смолоду». Уйти совсем от своей репутации, созданной в свои школьные годы, нельзя, а изменить ее можно, но очень трудно.

Наша молодость — это и наша старость.

Алгоритм работы с текстом

Определение **целевой установки** автора: текст обращен к молодежи, цель автора – **убедить собеседника**, что **«молодость – это вся жизнь»**

Выявление ключевых слов – **«вся»**

Формулирование цели читателя – уметь доказать, почему молодость – это **ВСЯ** жизнь

Формулирование проблемы и главной мысли: **проблема** – почему молодость – важный этап жизни; **главная мысль** – надо «хранить молодость» «до глубокой старости»

- **Тезис 1:** *«мне казалось -... все будет иным, ... а ... оказалось иначе»*, **аргумент 1:** «Окружение менялось, а в сущности же...»; **аргумент 2:** «... у моей матери настоящими друзьями остались только ее подружки по гимназии. У отца друзья были его сокурсники по институту»; **микровывод:** «в молодости формируется характер человека... и круг наилучших друзей»
- **Тезис 2:** *«В молодости формируется не только человек-формируется вся его жизнь»*, **аргумент 1** – «если он правильно выберет себе друзей, ...легче переносить горе и ... радость»; **микровывод:** «радость, не разделенная с душевными друзьями, не радость»
- **Тезис 3:** *«Храните молодость до глубокой старости»*, **аргументы 1-3:** «Храните молодость в ... приобретенных в молодости друзьях. Храните молодость в... привычках... Не думайте, что взрослым вы станете совсем иным»; **микровывод:** «помните поговорку: «Береги честь смолоду».

Вывод: «Уйти совсем от своей репутации, созданной в свои школьные годы, нельзя, а изменить ее можно, но очень трудно»

Н.В. Беляева, доктор педагогических наук, заслуженный учитель школы РФ

Д.С. Лихачев. «Когда следует обижаться?»

Обижаться следует только тогда, когда хотят вас обидеть. Если не хотят, а повод для обиды – случайность, то зачем же обижаться?

Не сердясь, выяснить недоразумение – и все.

Ну, а если хотят обидеть? Прежде чем отвечать на обиду обидой, стоит подумать: следует ли опускаться до обиды? Ведь обида обычно лежит где-то низко и до нее следует наклониться, чтобы ее поднять.

Если решили все же обидеться, то прежде произведите некое математическое действие – вычитание, деление и пр. Допустим, вас оскорбили за то, в чем вы только отчасти виноваты. Вычитайте из вашего чувства обиды все, что к вам не относится. Допустим, что вас обидели из побуждений благородных, – произведите деление вашего чувства на побуждения благородные, вызвавшие оскорбительное замечание, и т. д. Произведя в уме некую нужную математическую операцию, вы сможете ответить на обиду с большим достоинством, которое будет тем благороднее, чем меньше значения вы придаете обиде. До известных пределов, конечно.

В общем-то, излишняя обидчивость – признак недостатка ума или какой-то закомплексованности. Будьте умны.

Есть хорошее английское правило: обижаться только тогда, когда вас *хотят* обидеть, *намеренно* обижают. На простую невнимательность, забывчивость (иногда свойственную данному человеку по возрасту, по каким-либо психологическим недостаткам) обижаться не надо. Напротив, проявите к такому «забывчивому» человеку особую внимательность – это будет красиво и благородно.

Это если «обижают» вас, а как быть, когда вы сами можете обидеть другого? В отношении обидчивых людей надо быть особенно внимательными. Обидчивость ведь очень мучительная черта характера.

Алгоритм работы с текстом

- Определение целевой установки автора: убедить адресата, что обида – чувство непродуктивное
- Выявление ключевых слов – **когда?**
- Формулирование цели читателя – уметь доказать, что не следует опускаться до обиды
- Формулирование проблемы и главной мысли: **проблема** – почему обижаться непродуктивно?; **главная мысль** – обидчивость – очень мучительная черта характера
- **Тезис 1: не стоит обижаться на случайные обиды; аргумент** – поводом для обиды могут быть случайность, недоразумение, которые легко разрешить
- **Тезис 2: не стоит опускаться до обиды, аргумент 1** – обиду нужно воспринимать обдуманно, благородно, с достоинством; **аргумент 2** – обиде не стоит придавать большого значения (вы виноваты отчасти, обида вызвана благородным порывом): **аргумент 3** – обидчивость – признак небольшого ума, комплексов; **аргумент 4** – не нужно обижаться на невнимательность и обидчивость
- **Вывод:** главное не обижаться, а стараться не обидеть другого

Работа с терминами

- **Человек** – биологическое, психологическое, социальное существо. Говоря о человеке, необходимо понимать, что в искусстве, в том числе литературе, объектом изображения становится человек в его социальном, культурном, духовном аспектах. Поэтому наряду с понятием «человек» необходимо оперировать понятием «личность».
- **Личность** – человеческое существо с индивидуальными особенностями характера, темперамента, интеллектуальными и волевыми качествами, проявляющихся в общественных отношениях и сознательной деятельности.
- **Общество** - форма объединения людей, обладающих общими интересами, ценностями и целями. Общество можно характеризовать по многим признакам: к примеру, по национальному: французское, российское, немецкое; государственному и культурному; по территориальному и временному; по [способу производства](#) и т. д.
- **Цивилизация** (*от лат. civilis – государственный, гражданский*) — это определенная стадия развития человеческого общества, которая отражает достижение некоторого уровня социальности.
- **Преступление** – это:
 - общественно-опасное действие или бездействие, направленное против существующего строя или нарушающее существующий правопорядок.
 - недопустимый, непозволительный поступок.
- **Нарушение закона** – это различные деяния, за которые следует наказание со стороны государства: убийства, грабежи, коррупция и многое другое.
- **Нарушение законов морали** – это унижение других, потеря стыда и совести, предательство своих идеалов, безжалостное отношение к природе, животным, это любые поступки, которые не соответствуют моральным устоям и принципам, существующим в обществе.
- **Наказание** – это:
 - мера воздействия со стороны государства, санкции, которые оно применяет к совершившему преступление, к преступившему закон;
 - санкции со стороны общества за аморальные поступки человека, за нарушение им нравственных законов;
 - тягостное состояние человека, осознание им самим своего неправильного поведения, самонаказание, самобичевание, кара.

Векторы раскрытия

- **А. Моруа:** «До тех пор, пока человек зависит от мнения других и от событий внешнего мира, он крайне уязвим и непременно несчастлив»
- **М. Литвак:** «Зависимость от чужой оценки – самая тяжкая зависимость»
- **Хуан Рамон Хименес:** «Если тебе дадут линованную бумагу – пиши поперек»
- **Л. Толстой:** «Если между двумя людьми есть вражда, то виноваты оба»
- **А. Радищев:** «Только тогда станешь человеком, когда научишься видеть человека в другом»
- **И. Бехер:** «Человек становится человеком только среди людей»
- **В. Белинский:** «Создает человека природа, но развивает его и образует общество»
- **А. де Сент-Экзюпери:** «Все дороги ведут к людям»
- **Сенека:** «Общество – свод камней, который обрушился бы, если бы один не поддерживал другого»

Векторы раскрытия

- Формирование личности человека: роль семья, окружения, воспитания, образования, общества
- Свобода человеческой личности: защита собственных принципов, борьба с мнением большинства, возможность компромисса, границы свободы личности человека
- Взаимоотношения человека и окружающих людей, общества: гармония взаимоотношений, причины конфликтов, одиночество, общественное мнение

Публицистические тексты: «Человек путешествующий: дорога в жизни человека»

Самопознание – сложный, многоступенчатый процесс. Психологи нередко выделяют в нём два уровня. На первом этапе самопознание осуществляется через соотнесение с другими людьми. Включая себя в сравнительный контекст с окружающими, человек преимущественно опирается на внешние моменты. Основным методом такого самопознания - самонаблюдение. На этом уровне человека обычно занимают вопросы: какой я? чем отличаюсь от других? что знаю о себе? как меня воспринимают другие?

При самонаблюдении вектор внимания направлен на самого себя. Что же можно наблюдать в себе? Много: как меняются чувства, желания, ощущения, настроения, увлечения и пристрастия, ценности, представления о жизни, как проявляется темперамент и характер в разных ситуациях, как развиваются способности и т.п. При самонаблюдении человек словно делает опись элементов, составляющих его внутренний мир.

Познакомившись с разными сторонами своего внутреннего мира, человек рано или поздно переходит на второй уровень самопознания: углублённое самоисследование. Теперь становятся важны вопросы, развёртывающиеся в плоскости «Я и Я», а не в плоскости «Я и другой человек». Человек словно рассматривает себя под разными углами, измеряет, сравнивает, пытается докопаться до смысла происходящего в глубине души, дойти до первопричин. Он действительно исследует себя подобно учёному, изучающему какое-то явление природы. В процессе этой работы души человек обозревает весь свой внутренний мир и свою жизнь. Углубляясь в собственные чувства, мысли, состояния, он постепенно осознаёт и интегрирует в одно целое всё, что видит в себе. Осознание никогда не оставляет нас прежними.

(Кислица Г., Николаева Т.)

Вопросы:

- Какие два уровня самопознания выделены в тексте?
- Действительно ли самопознание помогает человеку в жизни?
- Равноценны ли понятия «самопознание» и «рефлексия»?

Публицистические тексты: «Преступление и наказание – вечная тема»

Свобода - это, несомненно, одно из наиболее ценимых человеком благ. На протяжении столетий человечество приносило самые большие жертвы для того, чтобы завоевать или защитить свободу. В юности проявляется инстинктивная тяга к свободе.

Слово «свобода» может означать весьма различные понятия. Фактически «быть свободным» значит иметь свободу выбора. Но нельзя оставаться без выбора, и с момента, как выбор сделан, человек теряет часть своей свободы.

Свобода летуча и неуловима. Если свобода является первостепенным условием достоинства человека, она ничто без воспитания, не того воспитания, которое навязано извне и связывает, а того, которое приобретается на основе опыта, размышления или сознания.

Реализация свободы достаточно трудна: необходимо делать выбор, а разные выборы дают неодинаковые результаты. По существу, природа человека такова, что некоторые варианты для него пагубны, другие безразличны или полезны, ... некоторые выборы катастрофичны, в чём рано или поздно убеждается каждый на собственном опыте. Обучение свободе, таким образом, ещё более важно, чем свобода сама по себе.

Очень часто верят в нейтральность или безразличие выбора - нет ничего более опасного. Один способ прожить жизнь позволяет каждому из нас избежать большого количества неприятностей, но есть и такие, что ведут нас к оупению, закабалению или саморазрушению. Человек тем более свободен, чем полнее осуществляемый им выбор соответствует его природе.

(М. Малерб)

Вопросы:

- Как автор понимает свободу человека?
- Какими тремя аргументами автор подтверждает свою мысль о ценности свободы?
- Автор пишет, что свобода ничто без воспитания. Раскройте смысл этого утверждения. Приведите любые два примера «свободы без воспитания».

А.П. Чехов в письме издателю Суворину сформулировал необходимость внутренней свободы для человека.

«Что писатели-дворяне брали у природы даром, то разночинцы покупают ценою молодости. Напишите-ка рассказ о том, как молодой человек, сын крепостного, бывший лавочник, певчий, гимназист и студент, воспитанный на чиновничестве, целовании поповских рук, поклонении чужим мыслям, благодаривший за каждый кусок хлеба, много раз сеченный, ходивший по урокам без калош, дравшийся, мучивший животных, любивший обедать у богатых родственников, лицемеривший и богу и людям без всякой надобности, только из сознания своего ничтожества, — напишите, как этот молодой человек выдавливает из себя по каплям раба и как он, проснувшись в одно прекрасное утро, чувствует, что в его жилах течет уже не рабская кровь, а настоящая человеческая...».

Публицистические тексты: «Преступление и наказание – вечная тема»

Человек может стать человеком только путем воспитания. Он – то, что делает из него воспитание. Следует заметить, что человек может быть воспитан только человеком – людьми, точно так же получившими воспитание. В воспитании кроется великая тайна усовершенствования человеческой природы...

В человечестве заключено много задатков, и наша задача – развивать природные способности и раскрывать свойства человека из самых зародышей, делая так, чтобы человек достигал своего назначения. Воспитание есть искусство, применение которого должно совершенствоваться многими поколениями. Каждое поколение, обладая знаниями предыдущего, может путем воспитания развивать все природные способности человека.

Так приблизительно мог бы воззвать Творец к человеку: «Я наделил тебя склонностью к добру. Твое дело развить ее. И, таким образом, твое собственное счастье и несчастье зависит от тебя самого».

Человек должен развивать свои способности к добру. Самому себя совершенствовать, самому себя образовывать и, в случае склонности к злу, развивать в себе нравственные качества – вот в чем обязанности человека. Доброе воспитание как раз есть то, из чего возникает все добро на свете.

И. Кант

Вопросы к тексту:

- *Каким образом формируется личность человека?*
- *Почему, по мнению автора, воспитание является важнейшим фактором формирования личности человека?*

Актуализация темы: анализ публицистических текстов

Вопросы к тексту:

- *Каким образом формируется личность человека?*
- *Почему, по мнению автора, воспитание является важнейшим фактором формирования личности человека?*

Привлечение фонового материала на уроках литературы

Актуализация темы: анализ текста «Притчи о блудном сыне»

У одного человека было два сына; однажды сказал младший из них отцу: «Отче! дай мне следующую мне часть имения». И отец разделил им имение.

По прошествии немногих дней младший сын, собрав все, пошел в дальнюю сторону и там расточил имение свое, живя распутно. Когда же он прожил все, настал великий голод в той стране, и он начал нуждаться; и пошел, пристал к одному из жителей страны той, а тот послал его на поля свои пасти свиней; и он рад был наполнить чрево свое рожками, которые ели свиньи, но никто не давал ему. Придя же в себя, сказал: «Сколько наемников у отца моего избыточествуют хлебом, а я умираю от голода. Встану, пойду к отцу моему и скажу ему: отче! я согрешил против неба и пред тобою и уже недостойн называться сыном твоим; прими меня в число наемников твоих».

Встал и пошел к отцу своему. И когда он был еще далеко, увидел его отец его и сжалился; и, побежав, пал ему на шею и целовал его. Сын же сказал ему: «Отче! я согрешил против неба и пред тобою и уже недостойн называться сыном твоим». А отец сказал рабам своим: «Принесите лучшую одежду и оденьте его, и дайте перстень на руку его и обувь на ноги; и приведите откормленного теленка, и заколите; станем есть и веселиться! ибо этот сын мой был мертв и ожил, пропадал и нашелся».

И начали веселиться. Старший же сын его был на поле; и, возвращаясь, когда приблизился к дому, услышал пение и ликование; и, призвав одного из слуг, спросил: «Что это такое?» Он сказал ему: «Брат твой пришел, и отец твой заколол откормленного теленка, потому что принял его здоровым». Он осердился и не хотел войти. Отец же его, выйдя, звал его. Но он сказал в ответ отцу: «Вот, я столько лет служу тебе и никогда не преступал приказания твоего, но ты никогда не дал мне и козленка, чтобы мне повеселиться с друзьями моими; а когда этот сын твой, расточивший имение свое с блудницами, пришел, ты заколол для него откормленного теленка». Отец же сказал ему: «Сын мой! ты всегда со мною, и все мое твое, а о том надобно было радоваться и веселиться, что брат твой сей был мертв и ожил, пропадал и нашелся».

- проявление сыном самостоятельности и своеволия в определении **собственного жизненного пути и несогласие с авторитетом отца;**
- уважение отца к выбору сына, снисхождение до грешника, виновника конфликтности, прощение и любовь;
- осознание сыном своих ошибок, его раскаяние, нравственное возрождение и способность попросить прощения у отца.

Н. Гумилев. Стихотворение «Блудный сын»

*Нет дома подобного этому дому!
В нем книги и ладан, цветы и молитвы!
Но, видишь, отец, я томлюсь по иному,
Пусть в мире есть слезы, но в мире есть битвы.
На то ли, отец, я родился и вырос,
Красивый, могучий и полный здоровья,
Чтоб счастье побед заменил мне твой клирос
И гул изумленной толпы — славословья.
Я больше не мальчик, не верю обманам,
Надменность и кротость — два взмаха кадила,
И Петр не унижится пред Иоанном,
И лев перед агнцем, как в сне Даниила.
Позволь, да твое приумножу богатство,
Ты плачешь над грешным, а я негодую,
Мечом укреплю я свободу и братство,
Свирепых огнем научу поцелую.
Весь мир для меня открывается внове,
И я буду князем во имя Господне...
О счастье! О пенье бунтующей крови!
Отец, отпусти меня... завтра... сегодня!..*

Как розов за портиком край небосклона!
Как веселы в пламенном Тибре галеры!
Пускай приведут мне танцовщиц Сидона
И Тира, и Смирны... во имя Венеры.
Цветов и вина, дорогих благовоний...
Я праздную день мой в веселой столице!
Но где же друзья мои, Цинна, Петроний?..
А вот они, вот они, *salve amice*.
Идите скорей, ваше ложе готово,
И розы прекрасны, как женские щеки;
Вы помните верно отцовское слово,
Я послан сюда был исправить пороки...
Но в мире, которым владеет превратность,
Постигнув философов римских науку,
*Я вижу один лишь порок — неопрятность,
Одну добродетель — изящную скуку.*
Петроний, ты морщишься? Будь я повешен,
Коль ты недоволен моим сиракузским!
Ты, Цинна, смеешься? Не правда ль, потешен
Тот раб косоглазый и с черепом узким?

*Я падаль сволок к тростникам отдаленным
И поило для мулов поставил в их стойла;
Хозяин, я голоден, будь благосклонным,
Позволь, мне так хочется этого поила.
За ригой есть куча лежалого сена,
Быки не едят его, лошади тоже:
Хозяин, твои я целую колена,
Позволь из него приготовить мне ложе.
Усталость — работнику помощь плохая,
И слепнут глаза от соленого пота,
О, день, только день провести, отдыхая...
Хозяин, не бей! Укажи, где работа.
Ах, в роцах отца моего апельсины,
Как красное золото, полднем бездонным,
Их рвут, их бросают в большие корзины
Красивые девушки с пеньем влюбленным.
И с думой о сыне там бодрствует ночи
Старик величавый с седой бородою,
Он грустен... пойду и скажу ему: «Отче,
Я грешен пред Господом и пред тобою».*

- *И в горечи сердце находит уладу:
Вот сад, но к нему подойти я не смею,
Я помню... мне было три года... по саду
Я взапуски бегал с лисицей моею.
Я вырос! Мой опыт мне дорого стоит,
Томили предчувствия, грызла потеря...
Но целое море печали не смоеет
Из памяти этого первого зверя.
За садом возносятся гордые своды,
Вот дом — это дедов моих пепелище,
Он, кажется, вырос за долгие годы,
Пока я блуждал, то распутник, то нищий.
Там празднество: звонко грохочет посуда,
Дымятся тельцы и румянится тесто,
Сестра моя вышла, с ней девушка-чудо,
Вся в белом и с розами, словно невеста.
За ними отец... Что скажу, что отвечу,
Иль снова блуждать мне без мысли и цели?
Узнал... догадался... идет мне навстречу...
И праздник, и эта невеста... не мне ли?!*

Борис Слуцкий. Стихотворение «Блудный сын»

*Истощенный нуждой,
истомленный трудом,
Блудный сын возвращается в отческий дом.
И стучится в окно осторожно:
- Можно?
- Сын мой! Единственный! Можно!
Можно все. Лобызай, если хочешь, отца,
Обгрызай духовитые кости тельца.
Как приятно, что ты возвратился,
Ты б остался, сынок, и смирился. –
Сын губу утирает густой бородой,
Поедает тельца,
Запивает водой,
Аж на лбу блещет капелька пота
От такой непривычной работы.
Вот он съел, сколько смог.
Вот он в спальню прошел,
Спит на чистой постели.
Ему – хорошо!
И встает.
И свой посох находит,
И, ни с кем не прощаясь, уходит.*

Вопросы для учеников

- Какие из мотивов библейской притчи о блудном сыне воплощены в стихотворениях?
- Как ведет себя блудный сын в каждом из стихотворений? Какой жизненный путь проходит?
- Какой жизненный опыт приобретает блудный сын Н. Гумилева?
- К возрождению души или ее утрате ведут странствия блудных сыновей в каждом из стихотворений?
- Как определяется жизненный путь человека в «Балладе о борьбе» В. Высоцкого? В чем трагизм человеческого взросления? Какой ценой человек приобретает жизненный опыт и становится личностью?

В. Высоцкий. «Баллада о борьбе»

Средь оплывших свечей и вечерних молитв,
Средь военных трофеев и мирных костров,
Жили книжные дети, не знавшие битв,
Изнывая от мелких своих катастроф.

Детям вечно досаден их возраст и быт
И дрались мы до ссадин, до смертных обид
Но одежды латали нам матери в срок,
Мы же книги глотали, пьянея от строк.

Липли волосы нам на вспотевшие лбы,
И сосало под ложечкой сладко от фраз.
И кружил наши головы запах борьбы,
Со страниц пожелтевших слетая на нас.

**И пытались постичь мы, не знавшие войн,
За воинственный клич принимавшие вой,
Тайну слова "приказ", назначенье границ,
Смысл атаки и лязг боевых колесниц.**

А в кипящих котлах прежних войн и смут
Столько пищи для маленьких наших мозгов,
Мы на роли предателей, трусов, иуд
В детских играх своих назначали врагов.

**И злодея следам не давали остыть,
И прекраснейших дам обещали любить.
И друзей успокоив и ближних любя,
Мы на роли героев вводили себя.**

Только в грезы нельзя насовсем убежать,
Краткий век у забав, столько боли вокруг.
Попробуй ладони у мертвых разжать
И оружие принять из натруженных рук.

**Испытай, завладев еще теплым мечом,
И доспехи надев, что почем, что почем.
Разберись, кто ты - трус иль избранник судьбы,
И попробуй на вкус настоящей борьбы.**

**И когда рядом рухнет израненный друг
И над первой потерей ты взвоешь, скорбя,
И когда ты без кожи останешься вдруг,
Оттого, что убили его, не тебя.**

Ты поймешь, что узнал, отличил, отыскал,
По оскалу забрал - это смерти оскал,
Ложь и зло, погляди, как их лица грубы,
И всегда позади воронье и гробы.

Если мяса с ножа ты не ел ни куска,
Если руки сложа, наблюдал свысока,
А в борьбу не вступил с подлецом, с палачом,
Значит, в жизни ты был ни при чем, ни при чем.

**Если путь прорубая отцовским мечом,
Ты соленые слезы на ус намотал,
Если в жарком бою испытал, что почем,
Значит, нужные книги ты в детстве читал.**

Личность в процессе становления

Трагедия У Шекспира «Ромео и Джульетта»:

- обретение самостоятельности
- нравственное и личностное взросление
- *Г. Гейне о Джульетте: «Она - нераспустившаяся роза, на наших глазах расцветающая под поцелуями Ромео во всем великолепии юности»*
- *проанализируйте эволюцию характеров Петра Гринёва и Маши Мироновой, героев исторического романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Какие исторические события способствуют их взрослению и обретению самостоятельности в поведении, оценке людей и событий?*
- *В повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба» Андрий, младший сын главного героя, изменяет вере, отчизне и товарищам ради любви к прекрасной полячке. Сопоставьте историю Андрия и историю любви Ромео и Джульетты.*

Личность в процессе становления

Нравственные и «безнравственные уроки»:

- исторический роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка»: семейное чувство чести отец воспитывает в сыне, давая ему наставления перед отъездом Петра на службу: «Служи верно, кому присягнёшь; слушайся начальников; за их лаской не гоняйся; на службу не напрашивайся; от службы не отговаривайся; и помни пословицу: береги платье снову, а честь смолоду». В этих словах Гринёва-отца выражена система его жизненных приоритетов, представление о месте и роли человека в обществе;
- понятие семейной чести много значит для Андрея Болконского, героя романа-эпопеи «Война и мир». Слова отца («Ну, теперь прощай! — Он дал поцеловать сыну свою руку и обнял его. — Помни одно, князь Андрей: коли тебя убьют, мне старику больно будет... — Он неожиданно замолчал и вдруг крикливым голосом продолжал: — а коли узнаю, что ты повел себя не как сын Николая Болконского, мне будет... стыдно! — взвизгнул он») определяют жизненные принципы князя Андрея;
- различными условиями воспитания объясняются многие различия в характерах Онегина и Татьяны, героев романа в стихах «Евгений Онегин»: Онегин скептичен, разочарован в жизни, Татьяна верит в любовь; Онегин все подвергает сомнению и насмешке, Татьяна искренна в своих чувствах и переживаниях. Онегин умеет сдерживать эмоции, Татьяна непосредственна и откровенна.

Личность в процессе становления

Нравственные и «безнравственные уроки»:

- в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» госпожа Простакова, любящая сына животной безрассудной любовью, калечит его душу, превращает Митрофана в свое подобие. Мать потакает прихотям сына, учит его лицемерию, преклонению перед силой, презрению к тем, кто слабее и находится в его власти;
- Алексей Степанович Молчалин, герой комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума», «безродный» секретарь в доме Фамусова, мечтает о высоком положении в обществе, успешной карьере, богатстве. Добивается поставленных целей он, используя низкие средства и приемы: льстит, лицемерит, угождает, раболепствует, отказывается от собственного мнения. И следует при этом совету отца;
- в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» отец учит Павлушу Чичикова, как преуспеть в жизни, не имея богатства и власти. По словам отца героя, необходимо использовать слабости людей, угождать начальству, думать только о собственной выгоде, отказаться от чувства благодарности, от товарищества и взаимовыручки

Личность в процессе становления

Примеры романа воспитания:

- первая книга трилогии А. Бруштейн «Дорога уходит в даль...», так как в этом произведении очень ярко изображается влияние семьи и ближайшего окружения на формирование личности, становление характера главной героини Сашеньки Яновской. Особенное внимание автор уделяет тому влиянию, которое оказывает на ее личностное становление отец, доктор Яновский;
- страшный пример тирании любви, мешающей ребенку развиваться, заставляющей страдать и задыхаться в закрытом мирке семейных рамок, - взаимоотношения бабушки и внука в повести современного писателя Павла Санаева «Похороните меня за плинтусом».

-

Личность в процессе становления

Прочитайте рассказ В. Вересаева «Всю жизнь отдала» и определите последствия чрезмерной опеки родителями своего ребенка, результаты отсутствия требовательности и принципиальности в оценках действий сына матерью и отцом

Прочитайте рассказ Ю. Яковлева «Он убил мою собаку» и ответьте на вопросы:

- почему мальчик решил взять собаку себе? О каких душевных качествах героя свидетельствует его поступок?
- найдите доказательства противопоставления душевного мира ребенка и мира взрослых. В чем разница между чувствами и действиями представителей старшего поколения и подростка?
- докажите, что Саша оказался одинок в своем добром отношении к преданному и брошенному живому существу;
- почему подросток ни разу не назвал отца отцом, говорит только «он»?
- найдите доказательства душевного потрясения героя, его страданий;
- какой нравственный урок преподал подросток взрослым людям?

Личность в процессе становления

- Мир взрослых часто бывает жесток к детям, отталкивает их лицемерием, несправедливостью, конформизмом. Родители не видят в подростках личностей, пытаются навязывать им свои жизненные ценности, отказываются признавать за детьми право на собственное мнение. В русской и зарубежной литературе XX-начала XXI веков существует целый пласт литературы, посвященной подростковому бунту против мира взрослых. Данные произведения находятся за рамками школьной программы, но могут быть самостоятельно прочитаны учениками.

Личность в процессе становления

- Герой романа Сэлинджера «Над пропастью во ржи» Холден Колфилд чувствует себя совершенно отъединенным от окружающего его общества. Холдена больше всего угнетают царящий в обществе дух всеобщего обмана и недоверия между людьми.

«Книга (музыка, спектакль, фильм)

— про меня»

Проблематика:

- проблема одиночества подростков – отражение проблемы отцов и детей;
- проблема тотального одиночества подростка в современном мире;
- проблема подросткового и взрослого эгоизма и равнодушия;
- конфликт подростка и мира взрослых, протест против общепринятых правил, бунт подростка против законов общества;
- проблема подросткового суицида

Джером Сэлинджер	Роман «Над пропастью во ржи»
Надежда Васильева	Повесть «Гагара»
Инна Манахова	Повесть «Двенадцать зрителей»
Джей Эшер	Повесть «13 причин почему»
Майкл О. Двайер	Роман «Утопая в беспредельном депрессняке»
Юстейн Гордер	Романы «Таинственный пасьянс», «Мир Софии»
Ульф Старк	Повесть «Чудаки и зануды»

Проблематика:

- проблема нравственного выбора между добром и злом;
- проблема положительного героя
- проблема болезни в жизни ребенка, жизненные испытания ребенка-инвалида;
- проблемы детей из социально незащищенных семей; противостояние с детьми из благополучных семей
- проблема взросления, обретения внутренней самостоятельности, формирования личности ребенка;
- проблема социального неравенства;
- проблема раннего взросления, противостояния миру взрослых

Олег Раин	Повести «Спасители Ураканда», «Слева от солнца», «Отроки до потопа»
Екатерина Мурашова	Повести «Класс коррекции», «Гвардия тревоги», «Одно чудо на всю жизнь»
Юлия Кузнецова	«Выдуманный жучок. Рассказы о больничной жизни»; повесть «Помощница ангела», «Первая работа. Книга 1»
Мариам Петросян	Роман «Дом, в котором...»
Дэниел Киз	Роман «Цветы для Элджерона»
Джон Грин	Роман «Виноваты звезды»

Проблематика:

- проблема взаимоотношений внутри школьного коллектива;
- проблема взаимоотношений школьников и учителей;
- конфликт подростка и мира взрослых, протест против общепринятых правил, бунт подростка против законов общества;
- проблема взросления, обретения внутренней самостоятельности, формирования личности подростка.

Андрей Жвалевский, Евгения Пастернак	Повести «Время хорошее», «Гимназия № 13»
Бел Кауфман	Повесть «Вверх по лестнице, ведущей вниз»
Стивен Чбоски	Роман «Хорошо быть тихоней»
Владимир Железников	Повесть «Чучело»
Анатолий Алексин	Повести «Безумная Евдокия», «Тридцать один день», «Мой брат играет на кларнете», «Звоните и приезжайте»
Тамара Михеева	Повесть «Не предавай меня!»

«Белая ворона»: человек и общество

В. Высоцкий «Мой Гамлет»:

Я Гамлет, я насилье презирал,
Я наплевал на датскую корону,-
Но в их глазах - за трон я глотку рвал
И убивал соперника по трону.

- сравните Гамлета в начале и финале стихотворения. Какие изменения и почему произошли в личности героя?
- как складываются взаимоотношения Гамлета и окружающего его общества?
- в чем отличие Гамлета в трагедии Шекспира от Гамлета В. Высоцкого? Согласны ли вы со следующей оценкой А. Кулагина: «Герой Шекспира в мучениях осознаёт и принимает своё право на месть, отказываясь от ненасилия; у Высоцкого же в центре трагедии оказывается неспособность окружающего мира смириться с правом героя на отказ от насилия»?

«Белая ворона»: человек и общество

Конфликт человека и общества может вылиться в индивидуалистический бунт против законов общества, вызванный его несовершенством, бунт, порождающий преступления не только против законов общества, но и против отдельных людей:

- романтический герой
- тема «наполеонизма» в романах Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», Л.Н. Толстого «Война и мир»

«Белая ворона»: человек и общество

Один из самых известных романов XX века о необходимости внутренней свободы, о бесполезности компромиссов в борьбе со злом системы, подавляющей личность, – роман американского писателя К. Кизи «Над гнездом кукушки».

Главная проблема романа – отношения между человеком и свободой. Человек, убежден писатель, рожден свободным. Однако на протяжении всей жизни ему диктуют правила, вынуждают подчиняться законам, пренебрегают его собственными желаниями – делают таким, каким он был бы полезным системе.

Проанализируйте систему ценностей героев классической русской литературы: Емельяна Пугачева (исторический роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка»), Мцыри (поэма М.Ю. Лермонтова «Мцыри»), Лойко Зобара и Радды (рассказ М. Горького «Макар Чудра»). Докажите, что свобода – смысл и цель их жизни.

- **Актуализация темы: анализ текста «Легенда о двух половинках»**

Когда-то очень давно на земле жили необыкновенные люди. У них было четыре руки, четыре ноги, две головы. Они были прекрасны! Это были мужчина и женщина, слитые воедино. Во всей Вселенной не было существа прекраснее и сильнее. Они могли без усталости ходить, работать, охотиться, охранять свой дом. Когда одна половинка уставала, то вторая всегда приходила на помощь. Но самое главное — это существо было абсолютно гармоничным и независимым. В нём одновременно присутствовало и мужское и женское начало, поэтому ему никто был не нужен. Они самостоятельно продолжали свой род. Это были необыкновенные люди.

Боги с небес с завистью наблюдали за ними. Они понимали, что нет никого сильнее этих счастливых людей.

И Зевс, верховный олимпийский бог, сказал тогда: «Я знаю, как поступить, чтобы эти смертные потеряли свою силу!»

И ударом молнии рассёк это существо надвое, создав мужчину и женщину.

Таким образом, народонаселение земли сильно увеличилось, но при этом ослабело и растерялось - отныне каждый должен был разыскивать свою потерянную половину и, соединяясь с ней, возвращать себе прежнюю силу и способность избегать измены, и свойство работать долго и шагать без усталости.

Много времени прошло с тех пор. Так и ходят по земле одинокие мужчины и женщины, и каждый пытается найти свою половинку. Некоторым это удаётся. Они снова сливаются воедино и обретают былую силу, гармонию и счастье. И это называется Любовью...

Вопросы к тексту:

- **Почему разделение одного существа на мужчину и женщину изображается как трагедия?**
- **Что потеряли люди, утратив единство?**
- **Что составляет основу Любви согласно данной легенде?**
-

Актуализация темы: анализ «Баллады о любви» В. Высоцкого

Когда вода всемирного потопа
Вернулась вновь в границы берегов,
Из пены уходящего потока
На берег тихо выбралась любовь
И растворилась в воздухе до срока,
А срока было сорок сороков.

И чудачки - еще такие есть -
Вдыхают полной грудью эту смесь.
И ни наград не ждут, ни наказанья,
И, думая, что дышат просто так,
Они внезапно попадают в такт
Такого же неровного дыханья...

Только чувству, словно кораблю,
Долго оставаться на плаву,
Прежде чем узнать, что «я люблю», -
То же, что дышу, или живу!

И вдоволь будет странствий и скитаний,
Страна Любви - великая страна!
И с рыцарей своих для испытаний
Все строже станет спрашивать она.
Потребуется разлук и расстояний,
Лишит покоя, отдыха и сна...

Но вспять безумцев не поворотить,
Они уже согласны заплатить.
Любой ценой - и жизнью бы рискнули,
Чтобы не дать порвать, чтоб сохранить
Волшебную невидимую нить,
Которую меж ними протянули...

Свежий ветер избранных пьянил,
С ног сбивал, из мертвых воскрешал,
Потому что, если не любил,
Значит, и не жил, и не дышал!

Но многих захлебнувшихся любовью,
Не докричишься, сколько не зови...
Им счет ведут молва и пустословье,
Но этот счет замешан на крови.
А мы поставим свечи в изголовье
Погибшим от невиданной любви...

Их голосам дано сливаться в такт,
И душам их дано бродить в цветах.
И вечностью дышать в одно дыханье,
И встретиться со вздохом на устах
На хрупких переправах и мостах,
На узких перекрестках мирозданья...
Я поля влюбленным постелю,
Пусть поют во сне и наяву!
Я дышу - и значит, я люблю!
Я люблю - и, значит, я живу!

Актуализация темы: анализ «Баллады о любви» В. Высоцкого

Вопросы к текстам:

- Что и почему, по мнению поэта, наполняет жизнь людей высоким смыслом?
- Что общего в изображении чувства Любви в легенде о двух половинках и стихотворении Высоцкого?
- Почему людей объединяет именно Любовь?
- Как приведенные выше тексты иллюстрируют слова философа Платона «Любовь — это проявление бессмертного начала в существе смертном»?

Формы работы

Проектная деятельность:

- Проект по литературе «Образы сверстников в литературе о подростках XX – начала XIX веков» (8 класс)
- Проект по литературе «Экранизация классики: произведения русской литературы XIX века в кинематографе» (10 класс)
- Проект по литературе «Концепция героя и мира в произведении современной зарубежной литературы» (11 класс)

Формы работы

- Программа элективного курса «Современное прочтение классики. Русская литература XIX-XX веков» (10-11 классы)

- «Смыслоформа»: подготовка к ЕГЭ по литературе
- smysloforma.ru