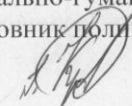




МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МВД РОССИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»
Рязанский филиал

УТВЕРЖДАЮ
Начальник кафедры
социально-гуманитарных дисциплин
полковник полиции


« 10 » января 2019 г.

В.В. Крючков

Фондовая лекция

по теме «Философия культуры и религии»
учебной дисциплины «Философия»

по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности,
специализация – уголовно-правовая,
узкая специализация – дознание в органах внутренних дел

Фондовая лекция учебной дисциплины «Философия» подготовлена в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Философия» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, специализация – уголовно-правовая, узкая специализация – дознание в органах внутренних дел.

Фондовая лекция подготовлена В.В. Крючковым, начальником кафедры социально-гуманитарных дисциплин, кандидатом исторических наук, доцентом

Рецензент: Е.А. Лопатин, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат педагогических наук

Фондовая лекция обсуждена и одобрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин 10 января 2019 г., протокол № 1.

**Лекция
4 часа**

ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ И РЕЛИГИИ (ЧАСТЬ 1)

ПЛАН

Введение	с. 4
Вопрос 1	Понятие культуры	с. 5
Вопрос 2	Функции культуры	с. 12
Вопрос 3	Виды культуры	с. 19
Вопрос 4	Культурные процессы	с. 24
Заключение	с. 31
Список использованных источников	с. 32

ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ И РЕЛИГИИ (ЧАСТЬ 2)

ПЛАН

Введение	с. 34
Вопрос 1	Религия как предмет философского исследования	с. 35
Вопрос 2	Типология религий.....	с. 40
Вопрос 3	Религиозные и философские альтернативы понимания Бога	с. 51
Заключение	с. 62
Список использованных источников	с. 63

ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ И РЕЛИГИИ (ЧАСТЬ 1)

Введение

В повседневной жизни мы часто употребляем слово «культура». На обыденном уровне для большинства оно ассоциируется с произведениями искусства, музеями. Очень часто это понятие связывают с воспитанностью. Однако на деле данное понятие культуры гораздо шире по своему значению и охватывает все стороны человеческого бытия как реализацию творчества и свободы. Сложность проблем, связанных с культурой привела к становлению в нашей стране особой науки, занимающейся ее изучением – культурологии.

Актуальность темы лекции обусловлена необходимостью освоения для сотрудников органов внутренних дел философских подходов к культуре.

Целью лекции является дать философский анализ культуры как социального феномена, раскрыть многообразие проблем, связанных с ней.

Задачи лекции – усвоить понятие культуры, изучить ее функции, рассмотреть формы культуры, охарактеризовать основные культурные процессы.

Теоретическая значимость лекции заключается в осмыслении различных аспектов феномена культуры.

Практическая значимость лекции состоит в том, что знание философии культуры помогает сотруднику органов внутренних дел эффективно выполнять оперативно-служебные задачи.

1. Понятие культуры

Культура – это «совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человеком», это «все достижения человечества, все созданное человеком»¹. Данное определение сформулировано марксистами, и оно вполне правомерно.

Естественно, существует много других определений. Еще в 1952 г. американские антропологи А. Л. Кобер и К. Клакхот привели 164 варианта дефиниций культуры. Среди них можно найти и весьма экзотические. Например, «энергетическое» определение Оствальда: культура – «преобразование энергии в человечески – полезную энергию, возможно более экономное использование энергии без расточительства». Представление культуры как игры характерно для голландского философа И. Хейзинги. Также культуру можно понимать как концентрированный, организованный опыт человечества, как основа понимания, осмысления, принятия решения, как рефлексии всякого творчества. Динамический аспект, процессуальную природу культуры подчеркивает определение Э.А. Орловой: культура – это процесс, результат и поле реализации человеческих возможностей в текущий период времени». Соответственно культура должна рассматриваться именно как процесс.

Термин «культура» применительно к **социальному бытию** обозначает:

¹ Силичев Д.А. Культурология. – М., 2001. – С. 5.

- особый набор норм, ценностей и смыслов, такая, как этнос, народ, нация или цивилизация;
- общий уровень развития общества, его просвещенности и рациональности на пути «от дикости к цивилизованности»;
- особую сферу и форму деятельности, связанная с мышлением, занятиями художественным творчеством, принятыми нормами поведения, религией, наукой, философией и т. д.;

Слово «культура» впервые появилось в Античности, в латинском языке. в значении «возделывать» что-то, «обрабатывать» что-то, улучшать. Римский оратор и философ Цицерон (106-43 гг. до н.э.) использовал этот термин в применении к духовности. Древние римляне употребляли слово «культура» в сочетании с каким-то объектом в родительном падеже: культура речи, культура поведения и т.п. Для нас тоже вполне привычно звучат такие словосочетания, как «культура ума», «культура общения», «физическая культура». Позже культуру стали понимать как **человечность**, то, что выделяет человека из природы, из варварского состояния¹.

Многие мыслители производят слово «культура» от древнего слова «культ». Они считают, что культура сопричастна духовности, в т. ч. религии. О близости культуры и религии, по мнению таких русских философов как В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев, свидетельствует символический характер культуры, который она получила от культовой символики (танцы, молитвы, песнопения и другие обрядовые действия).

¹ Антология исследований культуры. – СПб., 1997. – С. 17.

Значение понятия «культура» с течением времени расширялось, обогащалось. Так, если в Средние века культура ассоциировалась с личными качествами человека (культура рыцаря), то в эпоху Возрождения под личным совершенствованием начинают понимать гуманистический идеал человека. Он воплощен в таких произведениях искусства, как «Давид» Микеланджело, «Сикстинская мадонна» Рафаэля и других.

Просветители XVII-XVIII веков (Гердер в Германии, Монтескье, Вольтер во Франции) считали, что культура проявляется в разумности общественных порядков и политических учреждений. Культура измеряется достижениями в области науки и искусства. Цель культуры – сделать людей счастливыми. Однако Руссо отмечал противоречие между прогрессом науки, материального производства и духовной несвободой человека, дикостью нравов. Это также видел и Кант, который искал выход в моральном и эстетическом совершенствовании личности. Культура стала пониматься как область духовной свободы человека.

В XIX веке понятие «культура» становится научной категорией¹. Оно означает не только высокий уровень развития общества, но и пересекается с таким понятием, как «цивилизация». Понятие цивилизации содержало в себе представление о новом образе жизни, сущностью которого были урбанизация и возрастание роли материально-технической культуры. Многие исследователи связывают с этим какую-то культурную общность людей, обладающих некоторым социальным стереотипом, освоивших большое, замкнутое пространство и получив-

¹ История мировой философии: Учеб. пособ. / Под ред.: В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. – М.: АСТ: Астрель: ХРАНИТЕЛЬ, 2008. – С. 87.

ших прочное место в мировом раскладе (православная цивилизация, античная цивилизация, египетская и др.).

В марксизме понятие культуры тесно связано с коренными изменениями в сфере материального производства и отношений в обществе. По Марксу, освобождение и развитие культуры связаны с практической деятельностью пролетариата, с политической и культурной революциями, которые он должен совершить. Предлагается линейный путь развития истории, которая есть не что иное, как последовательный ряд общественно-экономических формаций, каждая из которых является более развитой в культурном отношении, чем предшествующая. Развитие культуры, согласно учению марксизма, представляет собой противоречивый процесс взаимодействия «двух культур», каждая из которых выражает интересы и цели господствующих классов. Из этого следует, что каждый тип культуры является результатом деятельности человека и представляет собой многообразие изменений природы и общества. Такое деятельное понимание культуры утвердилось в XX веке.

Культура, по мнению экзистенциалиста Ж. П. Сартра, это дело рук человека, в ней он узнает себя и только в этом критическом зеркале он может увидеть свое лицо. Человек является культурным в той мере, в какой он участвует в общественном производстве. При этом он не только создает культуру, но и оказывается ее действительным содержанием. При таком понимании культуры ее можно определить как способ деятельного существования человека.

Поговорим о структуре культуры. Прежде всего, можно сказать, что культура состоит из элементов, образующих единство и противоположность: материальной и духовной культуры. Материальная культура

(материальные ценности) существует в предметной форме. Это дома, станки, одежда – все, что объект превращает в вещь, т.е. предмет, свойства которого обусловлены творческими способностями человека, имеют целесообразное предназначение. Объем материальных ценностей шире объема материального производства, поэтому к ним относятся также памятники, археологические объекты, архитектурные ценности, оборудованные памятники природы и т.п. Материальная культура создается для совершенствования жизнедеятельности человека, для развития его творческих способностей. Отсутствие гармонии между творческими замыслами и их реализацией приводит к неустойчивости культуры, к ее консерватизму или утопичности.

Духовная культура, тесно связанная с материально-техническим развитием общества, включает в себя всю совокупность результатов духовной деятельности и саму духовную деятельность. К элементам духовной культуры относят также искусство, религию, мораль, научные знания, политические идеалы и ценности, различные идеи. Это всегда результат интеллектуальной, духовной деятельности человека. Духовная культура, как и материальная, также создается человеком для удовлетворения его определенных потребностей. Конечно, деление культуры на материальную и духовную в определенной мере условно. Ведь культура – это самопорождение человека как вида. С одной стороны, человек порождает культуру, с другой, – сам выступает ее результатом.

Проявлениями духовной культуры выступают обычаи, традиции, нормы, ценности.

Обычай представляет собой одно из самых древних явлений духовной культуры. В первобытном обществе формировались первые обы-

чай как регуляторы поведения человека. Обычаи формируются в основном в бытовой среде, поэтому отличаются устойчивостью, длительностью существования. Пример обычая: присесть «на дорожку» перед путешествием. Обычай – это стереотип в поведении человека. Обычаи тесно связаны с традициями.

Традицией называют передачу и сохранение социального и культурного опыта от поколения к поколению. В качестве традиций выступают те или иные ценности, нормы поведения, обычаи, обряды, идеи. Иногда их воспринимают как пережитки, они могут исчезать, а потом возрождаться. Отбор традиций производит время, но есть и вечные традиции: почитание родителей, уважительное отношение к женщине и т.п.

Способом существования традиции, кроме обычаев, выступают также обряды или ритуалы. Обряд – это последовательный порядок действий, которым завершается обычай. Обряды, как правило, привязаны к определенным датам или событиям (ритуалы присяги, вручения наград, прохождения торжественным маршем, выноса знамени и т.д.). У гражданских людей – обряд инициации, посвящение в студенты, свадебные обряды и т.д..

В духовной культуре могут действовать нормы. **Норма** – это общепризнанное правило поведения или действия. Они (нормы) выделяются из обычаев и приобретают самостоятельное существование. Поступки человека во многом определяются принятыми в обществе нормами. Различают нормы-предписания, нормы-запреты, нормы-образцы. Последние отражают уровень культуры, достигнутый в обществе¹.

¹ История мировой философии: Учеб. пособ. / Под ред.: В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. – М.: АСТ: Астрель: ХРАНИТЕЛЬ, 2008. – С. 99.

Более сложным и развитым продуктом духовной культуры являются **ценности**. Ценность подразумевает выбор, допускает различные, даже противоположные решения и предпочтения. Ценность включает в себя такие элементы, как интерес и потребность личности, долг и идеал, побуждение и мотив. Типы ценностей бывают различными: нравственные, религиозные, художественно-эстетические, политические, витальные (связанные со здоровым образом жизни). Можно также говорить о семейно-родственных ценностях, трудовых, идеологических. Нередко ценности в тех или иных культурах персонифицируются в облике святых, героев, вождей, классиков и т.д. Богатый набор ценностей той или иной культуры свидетельствуют об уровне духовной культуры общества, о ее способности общаться с другими культурами.

Если классифицировать элементы духовной культуры, рассматривая ее как одну из форм общественного сознания, то при таком основании выделяется: политическая культура; нравственная культура (мораль); эстетическая культура (искусство); религиозная культура; философская культура и т.д.

Выводы. Культура – это совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человеком, это универсальный способ творческой самореализации человека через нахождение смысла, стремление вскрыть и утвердить смысл человеческой жизни. Культура представляет собой смысловой мир, который вдохновляет людей и сплачивает их в некоторое сообщество (нацию, религиозную или профессиональную группу и т. д.). Этот смысловой мир передается из поколения в поколение и определяет способ бытия и мироощущения людей.

2. Функции культуры

Рассматривая вопрос о содержании и сущности культуры, мы убедились в том, что культура представляет собой социальное явление и выступает как фактор возникновения и становления социальных отношений. А это значит, что культура может быть рассмотрена и с позиций выявлений тех функций, которые она выполняет в обществе. Функции в общественных науках обычно показывают предназначение, роль какого-либо элемента в социальной системе. Под понятием «функции культуры» подразумевается характер и направление воздействия культуры на индивидов и общество, совокупность ролей, которые выполняет культура по отношению к сообществу людей, порождающих и использующих ее в своих интересах. Основные функции культуры: адаптивная; интегративная; коммуникативная; функция социализации; компенсаторная и игровая функции.

1. Адаптивная функция культуры обеспечивает адаптацию человека к окружающей среде, природным и историческим условиям его обитания. Слово «адаптация» (от лат. *adaptatio*) означает прилаживание, приспособление. Всякий вид живых существ адаптируется к среде своего обитания. У растений и животных это происходит в процессе биологической эволюции благодаря изменчивости, наследственности и естественному отбору, посредством которых функционируют и генетически передаются из поколения в поколение особенности органов тела и механизмы поведения, обеспечивающие выживание в заданных условиях внешней среды (его экологической нише).

Адаптация человека происходит по-иному. Человек в силу особенностей своей биологической эволюции не имеет закрепленной за ним экологической ниши. У него не хватает инстинктов, его биологическая организация не приспособлена к какой-либо устойчивой форме животного существования. Поэтому он не в состоянии вести, подобно другим животным, естественный образ жизни и вынужден, чтобы выжить, создавать вокруг себя искусственную культурную среду.

Биологическая незавершенность, неспециализированность, неприспособленность человеческого рода к определенной экологической нише обернулась способностью осваивать любые природные условия путем формирования искусственных условий своего существования, культуры. Развитие культуры дало людям ту защиту, которой не снабдила их природа: возможность накопления опыта и воплощения его в нормах, правилах и формах непосредственного жизнеобеспечения (прежде всего обеспечения продовольствием, теплом, жильем, в методах и традициях охраны здоровья и межличностной взаимопомощи людей), обеспечения коллективной безопасности сообщества (оборона) и индивидуальной безопасности членов сообщества, их имущества и законных интересов (правоохранительная система) и т.д. В конечном счете, вся созданная человеком материальная культура, социальная организация, система экономических, социальных и политических отношений выполняют адаптивную роль.

2. Интегративная функция культуры обеспечивает социальную интеграцию людей. При этом можно говорить о различных уровнях социальной интеграции, которая осуществляется на основе культуры¹.

Наиболее общим уровнем социальной интеграции является формирование оснований их устойчивого коллективного существования и деятельности по совместному удовлетворению интересов и потребностей, стимулирования повышения уровня их групповой консолидированности и эффективности взаимодействия, накопления социального опыта по гарантированному социальному воспроизводству их коллективов как устойчивых сообществ.

Ко второму уровню социальной интеграции следует отнести обеспечение культурой основных форм интегрированного существования сообществ людей. Культура объединяет народы, социальные группы, государства. Любая социальная общность, в которой складывается своя культура, скрепляется этой культурой, потому что среди членов общности распространяется единая совокупность взглядов, убеждений, ценностей, идеалов, образцов поведения, характерных для данной культуры. На этой основе осуществляется консолидация и самоидентификация людей, формируется чувство принадлежности к данной социальной общности – чувство «мы».

Однако солидарность между «нашими» может сопровождаться настороженностью и даже неприязнью по отношению к «чужим». Формирование групповой солидарности — «мы» — предполагает существование представителей иных культурных кругов — «они». Поэтому функ-

¹ Нижников С.А. Философия. М.: НИЦ Инфра-М, 2012. – С. 87.

ция по интегрированию сообществ имеет своей обратной стороной — дезинтеграцию людей, которая может вести к самым негативным последствиям.

История свидетельствует, что культурные различия между сообществами нередко становились причиной их противостояния и вражды.

Вместе с тем, культура выполняет и функцию дезинтеграции. Существует такое явление, как этноцентризм. Этноцентризм – это суждение о поведении других групп, исходя из норм собственной культуры. Например, когда мы видим, как китайцы едят палочками, нам кажется это странным. Этноцентризм может вызвать культурный шок – эмоциональный или физический дискомфорт, дезориентация индивида, вызванная попаданием в иную культурную среду, столкновением с другой культурой, незнакомым местом. Термин ввел в 1954 г. американский антрополог К. Ольберг. Например, европейцы могут испытать культурный шок, узнав, что: жители острова Ява зубы красят в темный цвет, некоторые племена Африки втирают соль в свежие разрезы при татуировке для утолщения рубцов, японцы в знак любви поворачиваются спиной, цвет траура в Китае – белый, чукчи сжигают дом, в котором мать родила ребенка.

С одной стороны, этноцентризм укрепляет ощущение единства носителей определенной культуры. С другой стороны, он может вызывать неприязнь к другим группам и общностям (вплоть до ксенофобии, расизма и шовинизма).

Этноцентризму противостоит культурный релятивизм. Культурный релятивизм – направление мысли, утверждающее, что явления чужой культуры надо воспринимать с точки зрения ценностей самой этой

культуры. Например, паранджа с точки зрения мусульманской культуры является не унижением женщины, а ее защитой от посторонних. С одной стороны, культурный релятивизм усиливает терпимое отношение к представителям других культур. С другой стороны, культурный релятивизм мешает противостоять антигуманным проявлениям других культур. Например, мы не можем принять человеческих жертвоприношений и каннибализма, даже если они приняты в других культурах.

3. Коммуникативная функция культуры формирует условия и средства человеческого общения. Только благодаря усвоению культуры между людьми устанавливаются подлинно человеческие формы общения, поскольку именно культура дает им средства общения – знаковые системы, оценки¹.

Развитие форм и способов коммуникации – важнейший аспект культурной истории человечества. На самых ранних этапах антропогенеза наши далекие предки могли входить в контакты друг с другом лишь путем непосредственного восприятия **жестов** и звуков. Принципиально новым средством коммуникации явилась членораздельная речь. С ее развитием люди получили необычайно широкие возможности передачи друг другу разнообразной информации. Позднее формируется письменная речь и множество специализированных языков, служебных и технических символов: математических, естественнонаучных, топографических, чертежных, нотных, компьютерных и т. д.; складываются системы фиксации информации в графической, звуковой, видовой и иной технической форме, ее тиражирования и трансляции, а также ин-

¹ Островский Э.В. Философия: Учебник. – М.: Вузовский учебник, 2012. – С. 45.

ституты, занимающихся накоплением, сохранением и распространением информации.

4. Функция социализации обеспечивает включение индивидов в общественную жизнь, усвоение ими социального опыта, знаний, ценностей, норм поведения, соответствующих данному обществу, социальной группе. В ходе социализации люди осваивают хранящиеся в культуре программы и учатся жить, мыслить и действовать в соответствии с ними.

Процесс социализации позволяет личности стать полноценным членом сообщества, занять в нем определенную позицию и жить так, как этого требуют обычаи и традиции данного сообщества. Вместе с тем этот процесс обеспечивает сохранение сообщества, его структуры и сложившихся в нем форм жизни. В историческом процессе «персональный состав» общества и социальных групп постоянно обновляется, меняются исполнители, так как люди рождаются и умирают, но благодаря социализации новые члены общества приобщаются к накопленному социальному опыту и продолжают следовать зафиксированными в этом опыте образцам поведения. Конечно, общественная жизнь не стоит на месте, в ней происходят определенные изменения. Но всякие новации в общественной жизни, так или иначе, обуславливаются унаследованными от предков формами жизни и идеалами и также транслируются из поколения в поколение благодаря социализации.

5. Компенсаторная и игровая функции обеспечивают отдых и разрядку. Формами компенсации являются досуговая деятельность, туризм, общение с природой и другие формы отвлечения человека от участия в тех или иных видах материальной или духовной деятельности для того, чтобы отдохнуть от жизненных проблем и получить эмоциональ-

ную разрядку. Формой компенсации являются праздники, во время которых обыденная жизнь преобразуется и создается обстановка приподнятого настроения¹.

Игровая функция культуры проявляется не только в разнообразных видах спорта или развлечениях. Элементы игры постоянно используются в таких сферах, как религия, политика, образование, воспитание, художественная культура. Шуты и скоморохи, клоуны и затейники пользовались спросом во всяком обществе, Развлекательные игры носят характер забавы, преследуя цель отвлечения участников и зрителей от насущных проблем и дать им компенсацию за нереализованные устремления в жизни.

Выводы. Культура выполняет целый ряд важных функций: адаптивную; интегративную; коммуникативную; функцию социализации; компенсаторную и игровую функции. Благодаря культуре общество оказывается связанным в единое целое.

3. Виды культуры

Структурирование культуры предполагает выделение в обширном поле культур нескольких видов.

По потребителю выделяют элитарную и народную культуры.

¹ Островский Э.В. Философия: Учебник. – М.: Вузовский учебник, 2012. – С. 60.

Элитарную культуру впервые проанализировал испанский мыслитель Ортега-и-Гассет. Элитарную культуру можно понимать двояко. Элитарной можно назвать культуру высших слоев общества, независимо от ее уровня. Другой подход предполагает, что элитарная культура отличается высоким уровнем своего идейного содержания. В этом смысле элитарная культура творит новые идеалы, ценности, смыслы, задающие направление движения всему обществу; характеризуется высокой степенью образованности; противопоставляется культуре большинства, массовой, народной культуре. Так, к элитарной культуре относят классическую литературу, живопись, музыку (творчество Достоевского, Толстого, Чайковского и т.д.).

Элитарная культура отличается сложностью, специализированностью, креативностью, новационностью; способностью формировать сознание, готовое к активной преобразующей деятельности и творчеству; способностью концентрировать духовный, интеллектуальный и художественный опыт поколений; наличием ограниченного круга ценностей, признаваемых истинными и «высокими»; жесткой системой норм, принимаемых данной страной в качестве обязательных и неукоснительных в сообществе «посвященных»; индивидуализацией норм, ценностей; созданием новой, нарочито усложненной культурной семантики, требующей от адресата специальной подготовки и культурного кругозора; использованием нарочито субъективной, индивидуально-творческой интерпретации обычного; «закрытостью», «узостью», обособленностью от

целого национальной культуры, что превращает элитарную культуру в подобие тайного, сакрального, эзотерического знания¹.

Элитарной культуре в настоящее время противостоит **массовая культура** – специфическая разновидность духовного производства, ориентированная на «среднего» потребителя и предполагающая возможность широкого тиражирования оригинального продукта².

Основные признаки массовой культуры: серийный характер предметов ее потребления; примитивные стандарты жизни и отношений между людьми; развлекательность, забавность, сентиментальность; натуралистическое изображение и смакование насилия и секса в произведениях художественной культуры; культ сильной личности, культ жизненного успеха. Массовая культура нацелена на эмоции, а не на разум (высокий уровень развития мешает ее восприятию).

Массовая культура выгодна правящим классам. Она отвлекает народные массы от подлинных проблем, выступает в качестве иллюзорной компенсации за несправедливость жизни – отсутствие денег, успеха, признания и т.д. Ее потребитель получает возможность на время отвлечься, отождествить себя с благополучным героем, разнообразить свое эмоционально бедное существование. При этом массовая культура затуманивает общественные отношения, сводя их к борьбе «плохих» и «хороших» героев.

Вместе с тем, у массовой культуры имеются и положительные стороны. Так, в ее произведениях встречаются и прогрессивные идеи. Время

¹ Нижников С.А. Философия. М.: НИЦ Инфра-М, 2012. – С. 124.

² Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1986. – С. 240.

от времени она тиражирует и бесспорные шедевры, которые могут подтолкнуть человека к более глубокому изучению этих и других произведений. Таким образом, благодаря ей, культурные ценности становятся доступны большому числу людей. Кроме того, массовая культура снимает стресс.

Народная культура носит ярко выраженный этнический характер, отражает исторический опыт этноса, создается коллективными усилиями народа, обычно является анонимной, воплощается в фольклорных формах: мифах, эпосах, сказаниях и т.д.

Не следует полностью отождествлять народную культуру с национальной. **Национальная культура** – синтез культур различных классов, социальных слоев и групп соответствующего общества. Она отличается неповторимостью языка, религии, искусства.

Наконец, есть **мировая культура**. Это синтез лучших достижений национальных культур различных народов, населяющих планету.

В каждом обществе выделяется **доминирующая культура** – совокупность верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества. Также можно сказать, что доминирующая культура – это совокупность принятых в обществе социальных норм, поведения, языка, ценностей и религии. Эти признаки зачастую являются нормой для общества в целом. Доминирующая культура, как правило, достигает господства путём контроля социальных институтов, таких как учебные заведения, коммуникация, художественная культура, право, политический процесс и бизнес.

Доминирующая культура может быть национальной или этнической в зависимости от сложности организации данного общества и коли-

чества населения страны. Зрелая, доминирующая здесь и сейчас, сопряженная с социальными реалиями, традиционная культура конкретной этносоциальной общности также может быть названа официальной или базовой.

В то же время общество включает группы людей, которые развивают определённые культурные комплексы, характерные только для этих групп, такие группы называют субкультурами.

Субкультура – культура отдельных национальных, социальных, демографических групп людей внутри большой национальной культуры.

Субкультура может отличаться от доминирующей культуры собственной системой ценностей, языком, манерой поведения, одеждой и другими аспектами. Различают субкультуры, формирующиеся на национальной, демографической, профессиональной, географической и других основах.

В СССР молодёжные субкультуры протестного и экстремального характера в целом были малоразвиты и имели крайне узкий круг адептов. Широкое распространение имели субкультуры активно-созидательного, романтического и альтруистического направления. Причиной этого была низкая степень изоляции групп молодёжи друг от друга и от общества в целом, широкий охват общей массы молодёжи множеством клубов по интересам, доступность учреждений культуры, массовое внедрение в школах официальной идеологии позитивной направленности («человек человеку друг, товарищ и брат»), официальная цензура и отсев протестного и негативного материала. В то же время косность официальной власти и идеологии приводила к возникновению протестных настроений также и в субкультурах позитивной направлен-

ности. После распада СССР в Российской Федерации появилось много субкультур, в основном по западному образцу.

Преступная субкультура, произрастающая в коллективных тюрьмах, которые называют «фабриками насилия», отличается специфическим поведением, правилами и даже языком. Здесь своя система иерархии и привилегий. «Особо привилегированные» (босс, бугор, рог зоны) – неформальные лидеры, имеют лучшее спальное место, лучшую пищу, эксплуатируют других. «Просто привилегированные» (борзый, отрицала) – сподручные и советники босса. Они – исполнители его воли и толкователи норм. Ниже по лестнице стоят «нейтральные» (пацаны, мужики) – основная масса осужденных. Им запрещается контактировать и оказывать помощь «непривилегированным» (шестерки, чушки, шныри), которые используются для грязной работы и служат орудием издевательств над «лишенными привилегий» (опущенные, обиженные). Для поддержания внутригрупповой стратификации (структуры) используется особый механизм «прописка». Она проводится в форме игры, загадок и других процедур испытания. Борьба за сохранение или повышение статуса носит, как правило, остроконфликтный характер и отличается особой агрессивностью, жестокостью и культом насилия. Конфликт с лидером чреват трагическими последствиями, которые нередко принимают форму самоубийства или членовредительства.

Контркультура – культура, находящаяся в конфликте с доминирующей культурой¹. Этот термин ввел американский социолог Роззак. Контркультура утверждает новые социокультурные ценности и установ-

¹ Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1986. – С. 267.

ки, противоречащие основным принципам традиционной культуры¹. Термин «**контркультура**» употребляется в двух значениях: как противопоставление ценностям господствующей культуры; как отождествление с молодежными антибуржуазными выступлениями 60-х гг. XX века (хиппи, панки и др.), которые продемонстрировали полное неприятие принципов западной культуры. С философской точки зрения контркультура находится в диалектической взаимосвязи с культурой. В ряде случаев контркультуры являются тупиковыми. Например, хиппи, с их культом наркотиков, отрицанием гигиены, государства, упорядоченных половых отношений. Другие контркультуры могут со временем развиться и стать доминирующими. Пример – христианство, возникшее, как контркультура по отношению к доминировавшей языческой культуре.

Выводы. Культура имеет различные проявления. В этом отношении она не выглядит чем-то единым. Наряду с доминирующей культурой общества в нем существуют субкультуры, выделяемые по возрасту, профессии, роду занятий и другим принципам. Элитарная культура, выдвигающая новые образцы для подражания, сочетается в обществе с массовой культурой, а также народной культурой. Культура постоянно борется с контркультурой.

4. Культурные процессы

Существуют следующие законы культуры: закон единства и многообразия культуры; закон преемственности в развитии культуры; закон

¹ Афонин В. А., Афонин Ю. В. Теория и история культуры. Учебное пособие для самостоятельной работы студентов. – Луганск: Элтон-2, 2008. – 296 с.

прерывности и непрерывности (новаторства и традиции); закон взаимодействия культур¹.

Изобретения и открытия распространяются на другие культуры тремя основными способами: посредством независимых открытий; культурных заимствований (целенаправленного подражания); культурной диффузии (стихийного распространения).

Первый путь означает, что некое явление культуры изобретается самостоятельно. Бывает, что одно и то же изобретение сделали независимо друг от друга в разных странах. Открытие одних и тех же культурных черт или образцов в разных культурах как следствие действия одних и тех же потребностей или объективных условий. Ярким примером независимого открытия служит неолитическая революция (переход от охоты и собирательства к земледелию, приручение животных и окультуривание злаков), которая произошла 7 000 лет назад в Месопотамии и 3 000 лет назад независимо от нее в Месоамерике (цивилизация майя).

Культурные заимствования (аккультурацию) специалисты считают более распространенным источником культурных изменений, чем независимое изобретение. Пример аккультурации – заимствование индейцами колеса у европейцев.

Культурному заимствованию предшествует культурный отбор, в котором проявляется селективность культуры. Селективность – избирательное отношение к переносу ценностей из одной культуры в другую. Выделяют четыре основные причины селективности: культура еще не созрела для заимствования данных изобретений; новые элементы грозят

¹ Нижников С.А. Философия. М.: НИЦ Инфра-М, 2012. – С. 49.

разрушить сложившуюся в обществе культуру; идеология запрещает заимствование новых элементов как «враждебных», «чуждых», «плохих»; члены общества не считают, что новые элементы нужны им.

Культура, которая заимствует чужое, называется культурой-реципиентом, а страна, которая отдает свое, именуется культурой-донором. Как правило, культурное новшество ложится на частично подготовленную почву. Это означает, что в культуре-реципиенте должны существовать группы или силы, заинтересованные в перенесении чужого, готовые распространять, внедрять и защищать культурное новшество; причем, выгоды от принятия культурного новшества должны перевешивать выгоды от его отвержения.

Культурные заимствования могут быть стихийными и неуправляемыми; целенаправленными и сознательными.

Культурная диффузия – это взаимное проникновение культурных черт и комплексов из одного общества в другое при их соприкосновении. Например, в русскую культуру проникают тюркские слова, блюда, обычаи, в тюркские культуры – русские слова, блюда и обычаи.

Культурное соприкосновение называется культурным контактом. Он может не оставить никакого следа в обеих культурах, а может закончиться равным и сильным влиянием их друг на друга либо не менее сильным, но односторонним влиянием.

Проникновение американской культуры на Европейский континент во второй половине XX века оказалось столь мощным, что породило особый феномен, названный «вестернизацией». В свою очередь, и американская культура, давшая миру огромное число открытий и изобретений, раньше формировалась благодаря целенаправленным заимство-

ваниям, стихийным проникновениям. Каналами диффузии служат миграция, туризм, деятельность миссионеров, торговля, война, научные конференции, торговые выставки и ярмарки, обмен студентами и специалистами и др. Китайский повар, плававший с великим путешественником Марко Поло, принес рецепт спагетти в Италию, а столетие спустя итальянские иммигранты завезли его в Америку. Миссионеры принесли в развивающиеся страны не только новый религиозный кодекс, но также новые обычаи в поведении, одежде, гигиене, школьном обучении.

Диффузия культурных инноваций принимает два направления – горизонтальное и вертикальное. Горизонтальное распространение наблюдается между несколькими этносами, равными по статусу группами или индивидами, поэтому его еще можно называть межгрупповой культурной диффузией. Вертикальное распространение элементов культуры происходит между субъектами с неравным статусом. Заимствование полицейскими лексических формул из воровского жаргона надо считать горизонтальным распространением, а заимствование аристократией элементов простонародного говора – вертикальным.

Культурная диффузия может происходить не только между странами и народами, но также между группами и классами. Межгрупповая диффузия давно отмечается криминалистами, которые заявляют, что разговорный язык, манера поведения и общения милиционеров в СССР, а сейчас и полицейских в России стала походить на стилевые особенности преступной субкультуры. В профессиональный лексикон блюстителей порядка вклиниваются элементы криминального сленга.

Стратификационная диффузия выражается в двустороннем процессе: средний и низший классы перенимают у высшего класса элементы

высокой моды, престижного потребления, литературный язык и др. Высший класс перенимает у нижестоящих страт формы более раскрепощенного поведения, упрощенной манеры одеваться.

Культурная диффузия несет обществу как позитивные, так и негативные сдвиги. Проникновение высокой культуры в средние и особенно низшие страты, с одной стороны, означает ее демократизацию и просвещение населения, а с другой – ее примитивизацию, граничащую с опощением¹.

Встречается также **культурная аккомодация** – вынужденное приспособительное освоение языка и ценностей другой культуры. Пример – изучение английского языка как языка международного общения.

В некоторых случаях влияние чужой культуры оказывается настолько сильным. Что собственная культура растворяется в ней. Это называют культурной ассимиляцией. **Культурная ассимиляция** – это слияние одной культуры (народа) с другой путем усвоения ее языка, обычаев и утраты своей национальной специфики. Например, многие народы, попавшие под власть Китая, подверглись китаизации, утратили собственную культуру, и сегодня считают себя китайцами и воспринимаются иностранцами как китайцы. Культурной ассимиляции подверглись древние египтяне, финикийцы и другие народы Востока, которые приняли арабскую (мусульманскую) культуру, арабизировались.

Выделяют еще ряд процессов в культуре. «**Культурный лаг**» – ситуация, при которой одни части культуры изменяются быстрее, а другие

¹ Антология исследований культуры. – СПб., 1997. – С. 23.

– медленнее. Например, политическая и правовая культуры в современной России отстают от экономической культуры.

Культурная трансмиссия – передача культуры от предшествующих поколений к последующим через обучение¹. Поскольку любая культура развивается во времени, значительная часть из прошлого культурного наследия, доказавшая свою ценность, сохраняется на новом этапе. Последовательная смена циклов развития культуры в рамках одного народа или страны должна происходить так, чтобы от поколения к поколению передавались базисные элементы культуры, а видоизменялись лишь второстепенные. Преемственность обеспечивается непосредственным контактом живых носителей культуры, выступающих в роли учителей и учеников. Разрыв в культурной цепи происходит в результате войн, революций, когда гибнут носители культурных традиций или неожиданно меняется их образ жизни. Например, мы с трудом реконструируем культуру Древнего Египта, Микенской Греции, так как культурная трансмиссия там прервалась. Благодаря культурной трансмиссии каждое последующее поколение получает возможность начинать с того, на чем остановилось предыдущее.

Соответственно, когда молодое поколение добавляет новые знания к уже накопленному богатству, имеет место **культурная аккумуляция** – добавление к накопленному культурному наследию новых элементов. Культурная аккумуляция представляет собой такой процесс, конечным завершением которого выступает образование культурного наследия, указывающее на ту часть материальной и духовной культуры, которая

¹ Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука. М., 1983. – С. 34.

создается прошлыми поколениями и передается следующим как нечто ценное и почитаемое. Общество, поддерживая свою культуру, создало систему культурных учреждений, призванных аккумулировать культурное наследие, сохранять и передавать его следующим поколениям. В числе каналов культурной аккумуляции называют музеи и библиотеки.

Противоположный процесс называется **культурным истощением**. Культурное истощение – процесс, при котором культурных черт исчезает больше, чем добавляется. Причина культурного истощения – отрицание старой культуры (тезиса), новой культурой (антитезисом). Поэтому с точки зрения диалектики культурное истощение является относительным, оно имеет место в определенные периоды отката от достигнутых культурных уровней. Например, культурное истощение наблюдалось после падения Римской империи под ударами варваров, возможно, происходит в современной России после гибели советской культуры. Однако по закону «отрицания отрицания» на смену антитезису придет синтез в лице новой культуры, вобравшей в себя черты старого и нового (тезиса и антитезиса). Культурная аккумуляция продолжится.

Также в культуре наблюдается такой процесс, как **интеграция культуры** – объединение культурных различных элементов в некую целостность. Также это процесс возрастания взаимозависимости между различными культурами, ведущий к формированию целостной гармоничной культурной системы. Так, признаки культурной интеграции мы можем наблюдать в современном Европейском союзе.

Диверсификацией культуры называют распадение, расчленение единой культуры на составные части. Если различие культурных черт затрагивает не второстепенные, а главные элементы, то единая культура

распадается на множество культур. Это может привести к гибели культуры. В других случаях диверсификация может быть частичной и представлять собой разделение доминирующей культуры на множество субкультур, т.е. увеличение степени разнообразия культуры. В таком случае доминирующая культура в целом выживает и даже обогащается.

Культурная экспансия – расширение сферы влияния доминирующей (национальной) культуры за первоначальные или государственные границы. Ярким примером служит распространение английской, французской и испанской культур по всему миру.

Выводы. Культурная ситуация непрерывно изменяется, культура постоянно находится в динамике. В ходе культурных процессов происходит как взаимообогащение культур, так и стирание наименее стойких из них. Тем не менее, на протяжении более чем двух миллионов лет культура человечества продолжает развиваться, несмотря на периодические спады и катастрофы.

Заключение

Подведем итоги. Когда заходит разговор о культуре, ее роли в нашей жизни, чаще всего упоминают художественную литературу, изобразительное искусство, а также образование, культуру поведения. Но все это – лишь небольшая, хотя и очень важная часть культуры. Культура – это, прежде всего характерный для членов данного общества образ мыслей и образ действий. Культура, и в первую очередь ценности, нормы, традиции, критерии, оценки регулируют взаимоотношения людей, объединяют людей в единую целостность – общество.

Культура играет важную роль в жизни общества и отдельного че-

ловека. Она сделала возможным переход от регуляции на основе рефлексов, инстинктов, т.е. жестких врожденных шаблонов, к социальной регуляции. В форме культуры люди создали своеобразную надстройку из символических феноменов в виде норм, обычаев, правил игры, оценок, что позволило им вести предсказуемую скоординированную жизнь. Следовательно, культура – важнейшая субстанция социальной жизни, а социальная реальность – это социокультурная реальность. Благодаря тому, что человек изобрел символически-культурную связь, наполненную моральными нормами, ценностями, законами, критериями добра и зла, и стала возможна социальная жизнь.

Список использованных источников

- Антология исследований культуры. – СПб., 1997.
- Артановский С.Н. Историческое единство человечества и взаимное влияние культур. – Л., 1967.
- Афонин В. А., Афонин Ю. В. Теория и история культуры. Учебное пособие для самостоятельной работы студентов. – Луганск: Элтон-2, 2008. – 296 с.
- Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х. Философия: Учебник. – М: ИНФРА-М, 2010. – 519 с.
- Лем С. Модель культуры // Вопросы философии. – 1969. – № 8.
- Малиновский Б. Научная теория культуры // Вопросы философии. – 1983. – № 2.
- Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука. М., 1983.
- Нижников С.А. Философия. М.: НИЦ Инфра-М, 2012. – 461 с.
- Островский Э.В. Философия: Учебник. – М.: Вузовский учебник, 2012. – 313 с.
- Свергузов А.Т. Философия: Учебное пособие. – М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2012. – 192 с.
- Философия: учебник / А.А. Аполлонов, В.В.Васильев, Ф.И. Гиренюк [и др.]; под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. – 6-е изд.,

перераб. и доп. – М.: Проспект, 2010. – 672 с.

Шафажинская Н.Е. Философия: Учебное пособие по дисциплине «Философия». – М.: ИК МГУПП, 2009. – 110 с.

Лешкевич Т.Г. Философия и теория познания: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 408 с.

Гудинг Д., Леннокс Дж. Мировоззрение: человек в поисках истины и реальности. Т.2. Кн.1,2 / Д. Гудинг, Леннокс Дж. – Ярославль: Норд, 2004. – 408 с.; 480.

История мировой философии: Учеб. пособ. / Под ред.: В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. – М.: АСТ: Астрель: ХРАНИТЕЛЬ, 2008. – 494 с.

Колесник М.О. Хрестоматия по философии: Учебное пособие для курсантов и слушателей всех форм обучения. – Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России, 2011. – 36 с.

Колесник М.О. История философских учений. Краткий обзор: Учебное пособие для курсантов и слушателей всех форм обучения. – Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России, 2011. – 50 с.

Мировоззренческая парадигма в философии: парадоксы гуманизма: монография / Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО «Волжский гос. инженерно-педагогический ун-т»; [под ред. М. М. Прохорова]. – Нижний Новгород: ВГИПУ, 2008. – 308 с.

Силичев Д.А. Культурология. – М., 2001. – С. 5

Философия: Учебник / Под ред. В.Н. Лавриненко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004. – 520 с.

Философия культуры. Становление и развитие / Под ред. М.С. Кагана, Ю.С.Перова и др. – СПб., 1995.

Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1986. – 590 с.

Хаврак А.П. Философия: Учебно-методическое пособие / Под ред. В.Ю. Попкова. – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2003. – 464 с.

ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ И РЕЛИГИИ (ЧАСТЬ 2)

Введение

Религия была и остается влиятельной формой мировоззрения. Поэтому неудивительно, что феномен религии привлекает внимание многих философов. Начиная с XVII столетия можно говорить о возникновении философии религии, у истоков которой стояли видные мыслители своего времени. Философию религии можно рассматривать в контексте четырех областей знания: философии, религиоведения, конкретных наук, делающих религию объектом исследования. Она не является ни философским вероучением, ни верой, исповедуемой тем или иным религиозным мыслителем. Она представляет собой философское исследование некоторого всеобщего человеческого проявления, называемого религией. Как таковая философия религии представляет собой науку о религии в узком смысле слова.

Актуальность темы лекции обусловлена необходимостью освоения для сотрудников органов внутренних дел философских подходов к религии, которая продолжает оказывать существенное влияние на поведение значительной части населения.

Целью лекции является изучить основные подходы к ценностям с философской точки зрения.

Задачи лекции – рассмотреть сущностные характеристики религии; изучить типологию религий, проанализировать альтернативы в понимании Бога.

Теоретическая значимость лекции заключается в осмыслении различных аспектов феномена религии.

Практическая значимость лекции состоит в том, что знание философии религии помогает сотруднику органов внутренних дел эффективно выполнять оперативно-служебные задачи.

1. Религия как предмет философского исследования

Говоря обобщенно, религия есть сфера духовной жизни общества, группы, индивида, способ практически-духовного освоения мира и область духовного производства. При этом существовали и существуют только конкретные религии. Религии вообще никогда не существовало.

Что представляет собой религия? Во-первых, она – проявление сущности общества. С помощью религии можно увидеть сущность определенного типа общественных систем, она выражает внутренние, глубинные, скрытые от непосредственного наблюдения уровни общественной реальности. Следовательно, в религии есть нечто адекватное сущности общества. Но эти характеристики общества находятся в религии в скрытом виде. Поэтому нужна методология, которая позволяла бы нам «переводить» язык религии на язык общественных отношений¹.

Во-вторых, религия есть закономерно возникающий аспект в процессе становления человека и общества аспект их жизнедеятельности. Религия – не случайное образование, навязанное людям философами, жрецами, обманщиками, тиранами, как полагали многие мыслители прошлого. Она необходимо возникает на определенном этапе развития общества. Оно отчасти детерминировано развитием материального про-

¹ Ермишин О.Т. Философия религии : концепции религии в зарубежной и русской философии

изводства, поскольку прибавочный продукт позволяет направить силы на духовное творчество. Но нельзя сказать, что религия зависит только от каких-то экономических, моральных и других аспектов жизнедеятельности общества. Религия оказывает обратное влияние как на экономику, так и на различные области духовной сферы.

В-третьих, религия – это способ существования и преодоления человеческого самоотчуждения. Отчуждение – это превращение человеческой деятельности и ее продуктов, отношений и институтов в силы, господствующие над людьми. Главный вид отчуждения, против которого и призвана бороться религия – внутреннее самоотчуждение личности, утрата «Я», апатия, неосмысленность. Саморазорванность, самопротиворечивость мира соответствующим образом представлены в религии. Но освоение мира в религии не сводится только к воспроизведению отношений отчуждения. Воспроизводя их, она в то же время выступает в качестве способа их преодоления.

В-четвертых, религия – это отражение действительности. Религия запечатлевает и воспроизводит в самой себе свойства природы, общества, человека. Если религия есть отражение, если в ней происходит отражение действительности, то она содержит соответствующую информацию об отражаемом. В религии отражаются многообразные явления действительности. Прежде всего она отражает те стороны, которые обуславливают несвободу и зависимость людей. Результаты отражения запечатлеваются в сознании, в средствах действия и самих действиях, нормах и структурных схемах.

В-пятых, религия – это подсистема общества. Каждая сфера духов-

ной жизни представляет собой сложное образование, в котором осуществляется деятельность, имеются элементы, складывается структура. В религии выделяют сознание, деятельность, отношения, институты, организации.

В-шестых, религия – это феномен культуры. Религия синтезирует определенные явления искусства, морали, философии, науки и тем самым как бы наследует традиции мифологии. В те эпохи, которые являются для религии наиболее благоприятными, она доминирует, охватывает почти всю область культуры. Такая ситуация, например, сложилась в Средние века. При переходе от феодализма к капитализму наоборот, происходит секуляризация и различные сферы духовной культуры: философия, искусство, мораль, наука – постепенно освобождались от религиозного влияния.

Религия выполняет ряд функций. **Мировоззренческую функцию** религия реализует благодаря наличию в ней определенного типа взглядов на человека, общество, природу. Религия включает миропонимание (объяснение мира в целом и отдельных явлений и процессов в нем), мирозерцание (отражение мира в ощущении и восприятии), мирочувствование (эмоциональное принятие или отвержение), мироотношение (оценку). Религиозное мировоззрение задает «предельные» критерии, Абсолюты, с точки зрения которых осмысливаются мир, общество, человек, обеспечиваются целеполагание и смыслополагание¹.

Религия выполняет компенсаторную функцию, восполняет ограниченность, зависимость, бессилие людей – в плане как перестройки

¹ Мировоззренческая парадигма в философии: парадоксы гуманизма: монография / под ред. М. М. Прохорова. – Нижний Новгород: ВГИПУ, 2008. – С. 67.

сознания, так и изменения объективных условий существования. Важное значение имеет психологический аспект компенсации – снятие стресса, утешение, катарсис, медитация, духовное наслаждение, в том числе и в том случае, если психологический процесс приводится в движение с помощью иллюзии.

Религия обеспечивает общение, осуществляет коммуникативную функцию. Религиозное сознание предписывает два плана общения: 1) верующих друг с другом; 2) верующих с Богом, ангелами, душами умерших, святыми, которые выступают в качестве идеальных медиаторов, посредников общения между людьми – в литургии, молитве, медитации.

Регулятивная функция состоит в том, что с помощью определенных идей, ценностей, установок, стереотипов, мнений, традиций, обычаев, институтов осуществляется управление деятельностью и отношениями, сознанием и поведением индивидов, групп, общин.

Интегрирующе-дизинтегрирующая функция в одном отношении – объединяет, а в другом – разъединяет индивидов, группы, институты. Интеграция способствует сохранению, дезинтеграция — ослаблению стабильности, устойчивости личности, отдельных социальных групп, учреждений и общества в целом¹.

Религия выполняет культуретранслирующую функцию. Она способствует развитию определенных ее слоев – письменности, книгопечатания, искусства, обеспечивает охранение и развитие ценностей ре-

¹ Культура. Религия. Толерантность: учебное пособие / О. Н. Сенюткина, О. К. Шиманская, А. С. Паршаков, М. П. Самойлова ; под общ. ред. О. Н. Сенюткиной. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2016. – С. 23.

лигиозной культуры, осуществляет передачу накопленного наследия от поколения к поколению.

Легитимирующе-разлегитимирующая функция означает узаконение некоторых общественных порядков, институтов (государственных, политических, правовых и др.), отношении, норм, образцов как должных или, наоборот, утверждение неправомерности каких-то из них.

Роль религии в обществе нельзя считать исходной и определяющей, хотя она оказывает на общество и другие сферы общественной жизни обратное воздействие. Религиозный фактор влияет на экономику, политику, государство, межнациональные отношения, семью, на область культуры через деятельность верующих индивидов, групп, организаций в этих областях. Происходит «наложение» религиозных отношение на другие общественные отношения¹.

Степень влияния религии зависит от ее места в обществе, оно изменяется в контексте процессов сакрализации и секуляризации. В определенных условиях религия может активно влиять на развитие национальной культуры, укреплять этническое, национальное самосознание, но в то же время может способствовать формированию этноцентризма, служить фактором изоляции и обособления данного этноса от других. Нередко религиозность соединяется с идеей этнической исключительности, шовинизмом, а национальная рознь усиливается рознью религиозной. Следует, конечно, учитывать и то, что позиции и практика религиозных организаций по многим вопросам развития культуры меняется.

Выводы. Характеризуя религию важно понять в ней соотношение общегуманистического и частного. В настоящее время широко распро-

странено мнение о тождестве религиозного и общегуманистического, однако это мнение не учитывает ряда фактов. В религиях представлены самые различные культуры. В религии переплетаются компоненты общегуманистические, формационные, цивилизационные, классовые, этнические, глобальные и локальные. В различных ситуациях могут выступать не передний план те или другие компоненты. Религиозные лидеры, группы, мыслители могут далеко неодинаково выражать указанные тенденции. В современных условиях значимость деятельности религиозных институтов, групп, партий, лидеров определяется прежде всего тем, в какой мере она служит утверждению общегуманистических ценностей.

2. Типология религия

Существуют различные классификации религий (различают религии «языческие и откровенные», «естественные и богодухновенные», «естественные и этические», «зависимости и свободы», «политеистические, генотеистические и монотеистические» и т.д.).

Характеристика типов религий может быть проведена по их центральным представлениям и понятиям.

Рассмотрим ранние формы религии. **Одной из них следует считать тотемизм – веру в существование особого рода мистической связи между какой-либо группой людей (род, племя) и определенным видом животных и растений, иногда с явлениями природы и неодушевленными предметами.** Название этой формы религиозных верований происходит от слова «ототем», которое на языке североамери-

¹ Поздняков А.А. История философии религии Нового времени. – Орел: ОГИК, 2016. – 120 с.

канских индейцев означает «род его».

Возникновение тотемизма тесно связано с хозяйственной деятельностью первобытного человека – собирательством и охотой. Животные и растения, дававшие людям возможность существовать, становились объектами поклонения. На первых этапах развития тотемизма такое поклонение не исключало, а даже предполагало употребление тотемных животных и растений в пищу. Поэтому иногда свое отношение к тотему первобытные люди выражали словами: «Это наше мясо». Однако такого рода связь между людьми и тотемами относится к далекому прошлому, и о ее существовании свидетельствуют лишь древние предания и дошедшие до исследователей из глубины веков устойчивые языковые обороты. Несколько позднее в тотемизм были привнесены элементы социальных, в первую очередь кровно-родственных отношений. Члены родовой группы (кровные родственники) стали верить в то, что родоначальников и покровителем их группы является определенное тотемное животное или растение, и что их отдаленные предки, сочетавшие в себе признаки людей и тотема, обладали необыкновенными способностями. Это вело, с одной стороны, к усилению культа предков, а с другой стороны – к изменению отношения к самому тотему, в частности к появлению запретов на употребление тотема в пищу за исключением тех случаев, когда поедание носило ритуальный характер и напоминало о древних нормах и правилах¹.

Впоследствии в рамках тотемизма возникла целая система запретов, которые назывались табу. Они представляли собой важный меха-

¹ Культура. Религия. Толерантность: учебное пособие / О. Н. Сенюткина, О. К. Шиманская, А. С. Паршаков, М. П. Самойлова ; под общ. ред. О. Н. Сенюткиной. –2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2016. –

низма регулирования социальных отношений. Так, половозрастные табу разделили первобытный коллектив на брачные классы и тем самым исключили половые связи между близкими родственниками. Пищевые табу строго регулировали характер пищи, которая должна была доставаться вождю, воинам, старикам, женщинам, детям. Ряд других табу призван был гарантировать неприкосновенность жилища или очага, регулировать правила погребения, фиксировать социальный статус, права и обязанности членов первобытного коллектива¹.

Таким образом, тотемистические верования, корни которых обнаруживаются в специфике хозяйственной деятельности людей и в кровнородственных отношениях, в свою очередь сыграли большую роль в процессе формирования первобытного общества. Они выполняли интегрирующую функцию, объединяя людей той или иной тотемной группы вокруг признанного ими тотема. Они же достаточно эффективно выполняли регулятивную функцию, подчиняя поведение людей многочисленными запретами-табу, которые должны были соблюдать все члены тотемной группы.

У первобытных людей было широко распространено почитание различных предметов, которые должны были отводить опасности и приносить удачу – эта форма религиозных верований получила название фетишизм (от латинского слова *factitius* – «магически искусный»). Фетишизм может быть охарактеризован как поклонение неодушевленным вещам. Фетишем – мог стать любой предмет, почему-либо поразивший воображение человека: камень необычной формы, ку-

С. 78.

¹ Мировоззренческая парадигма в философии: парадоксы гуманизма: монография / под ред.

сок дерева, зуб животного, искусно сделанная фигурка, ювелирное изделие. Этому предмету приписывались не присущие ему свойства (способность исцелять, предохранять от врагов, помогать на охоте и т.п.). Чаще всего фетишем оказывался случайно выбранный предмет. Если после этого выбора человеку удавалось достичь успеха в практической деятельности, он считал, что в этом ему помог фетиш, и оставлял его себе. Если же человека постигала какая-либо неудача, то фетиш выбрасывался или заменялся другим.

Еще одной формой первобытных верований была магия – совокупность представлений и обрядов, в основе которых лежит вера в возможность воздействия на людей, животных, предметы и явления объективного мира путем обращения к чудодейственным силам. Истоки этой формы религиозных верований наиболее полно описаны английским этнографом Б. Малиновским в его работе «Магия, наука и религия». Изучая жизнь туземцев тихоокеанских островов Тробриан, Б. Малиновский подметил очень любопытную закономерность. Оказалось, что туземцы используют магию в земледелии при посадке клубневых растений, урожай которых бывает изменчив, но магия не применяется при культивировании плодовых деревьев, дающих устойчивый, стабильный урожай. В рыболовстве магические приемы практикуются при промысле акул и других крупных и опасных рыб, при ловле же мелкой рыбы магия считается излишней. Постройка лодок всегда сопровождается магическими обрядами, при строительстве же домов магия не используется. Эти наблюдения позволили Б. Малиновскому сделать вывод, что сфера магии – это деятельность повышенного риска. Магия приходит на

помощь человеку, когда не существует надежного алгоритма достижения успеха, когда человек не уверен в своих силах, когда над ним господствуют случайность и неопределенность. Именно это и заставляет его полагаться на помощь могущественных сверхчеловеческих сил и совершать магические действия.

В глубокой древности магические представления и обряды носили синкретический характер, но в дальнейшем произошла их дифференциация. Современные этнографы классифицируют магию по методам и по целям воздействия. По методам воздействия магия делится на контактную (путем непосредственного соприкосновения носителя магической силы с объектом, на который направлено действие), инициальную (магический акт направлен на объект, который недостижим для субъекта магической деятельности), «парциальную» (опосредованное воздействие через остриженные волосы или ногти, остатки пищи, которые тем или иным путем попадают к носителю магической силы), «имитативную» (воздействие). По целям воздействия магия делится на вредоносную, военную, промысловую, лечебную, любовную и т.п.¹

К первобытным формам религиозных верований исследователи также относят анимизм (от лат. *anima* - душа) – веру в существование душ и духов. Детальный анализ анимистических верований был дан английским антропологом Тайлором (1832-1917) в его работе «Первобытная культура». Согласно Тайлору, они развивались в двух направлениях. Первый ряд анимистических представлений возник в ходе размышлений древнего человека над такими явлениями, как сон, видения,

¹ Ермашин О.Т. Философия религии : концепции религии в зарубежной и русской философии / О. Т. Ермашин. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2008. – С. 66.

болезнь, смерть, а также из переживаний транса и галлюцинаций. Будучи не в состоянии правильно объяснить эти сложные явления, «первобытный философ» вырабатывает понятие о душе, находящейся в теле человека и покидающей его время от времени. В дальнейшем формируются более сложные представления: о существовании души после смерти тела, о переселении душ в новые тела, о загробном мире и т.п. Второй ряд анимистических верований возник из присущего первобытным людям стремления к олицетворению и одухотворению окружающей действительности. Древний человек рассматривал все явления и предметы объективного мира как нечто подобное себе, наделяя их желаниями, волей, чувствами, мыслями и т.п. Отсюда возникает вера в отдельно существующих духов грозных сил природы, растений, животных, умерших предков, которая в ходе сложной эволюции трансформировалась из полидемонизма в политеизм, а затем и в монотеизм. Основываясь на древности и широкой распространенности в первобытной культуре анимистических верований, Э. Тайлор выдвинул формулу: «Анимизм есть минимум определения религии». Эту формулу использовали в своих построениях многие философы и религиоведы, однако при обсуждении тайлоровской концепции анимизма выявились и ее слабые стороны. Главным контраргументом были этнографические данные, которые свидетельствовали, что религиозные верования так называемых «диких народов» зачастую не содержат в себе элементов анимизма. Такие верования были названы «преанимистическими». По Р.Маррету, например, аниматизм – стадия первобытной религиозности, предшествующая анимизму.

Аниматизм (от лат. animatus — одушевленный), вера в безличную одушевленность природы или отдельных ее частей и явлений.

Некоторые ученые (Л. Я. Штернберг) рассматривают аниматизм как более раннюю стадию развития религии, чем анимизм, другие (В. Г. Богораз-Тан) считают, что они сосуществовали.

Полидемонизм – почитание множества духов. Он возникает в условиях позднеродового строя, когда безличные духи наделялись своими функциями, видами, деятельностью. Образование племенных союзов вокруг наиболее сильного племени обуславливало выдвижение на первый план фигуры бога данного племени. Этот бог становился межплеменным, превращался в главу пантеона, в который на правах подчиненных включались боги других племен.

Развивался культ предков – обоготворение мертвых. На известных ступенях развития человек всякого умершего считает существом сверхчеловеческим и божественным; он поклоняется, как богам, умершим из своей семьи, создает особые обряды этого поклонения и, таким образом, с течением времени вырабатывается то, что в науке известно под названием культа предков. Это почитание мертвых имеет почти всегда исключительно домашний характер, распространяется только на предков каждой отдельной семьи, в ней замыкается и получает дальнейшее развитие. Даже в самой семье сперва поклоняются не всем предкам, а только ближайшим, о которых сохранились у живых воспоминания; поклонение более отдаленным предкам характеризует более позднюю эпоху. Обоготворенный предок интересуется своей семьей, покровительствует ей, принимает от нее молитвы и жертвоприношения, продолжает быть владыкой в семье, помогать ее друзьям, вредить врагам и т. п. По особенностям своего состояния, дух предка может это делать с большей силой, чем человек, хотя власть его не безгранична. Его семья нуждается в

его помощи, боится его гнева и мести; с другой стороны, и предок нуждается в поклонении живых, для своего спокойствия и удовлетворения потребностей. Культ предков является, таким образом, связующим звеном между поколениями в данной семье, делает из нее организованное тело, своего рода церковь, обязанности по отношению к умершим начинаются с самого обряда погребения и проникают всю жизнь потомков, до повседневных мелочей. С усопшим погребают предметы, признаваемые для него необходимыми за гробом – одежды, сосуды, оружие, рабов, жен, коней и пр. Индусы, в течение тысячелетий, каждый день приносят предкам «шрадду» из риса, молока, кореньев и плодов, а в известные дни и случаи приносят жертвы, обставленные особыми специальными обрядностями. Древние греки и римляне называли умерших самыми почетными именами – добрыми, святыми, блаженными божествами; гробницы были храмами этих божеств; на них вырезались надписи «богам-манам» или, у греков, «подземным богам». Перед могилами ставился алтарь для жертвоприношений и приготовления пищи; самые могилы помещались обыкновенно в соседстве дома, недалеко от дверей. В известные дни года на каждую могилу приносили трапезу; первые плоды земли, первые части всего съестного приносились в дар этим родовым богам. Если потомки переставали совершать жертвоприношения духам предков, последние покидали свое мирное жилище, начинали скитаться и беспокоить живых; из блаженных и благосклонных они становились несчастными, злыми гениями, посылая на людей болезни и поражая почву бесплодием; только возобновление жертв, принесение пищи и возлияние вина вновь вводили их в могилу¹.

¹ Культура. Религия. Толерантность: учебное пособие / О. Н. Сенюткина, О. К. Шиманская, А.

По мере разделения труда, дифференциации общества, формирования народностей, монархических государств формировался политеизм – религиозное представление о существовании нескольких или многих богов. Возникновение политеизма связано с развитием способности мышления к ассоциациям, обобщению, анализу, различению классов явлений, схватыванию множества. Политеизм, превращающий наиболее почитаемых духов в божества. Над бестелесными душами и духами предков, местными гениями скал, источников и деревьев начинают возвышаться более могучие божества, влияние которых не ограничивается местными, индивидуальными или племенными условиями. Примером политеизма служат религиозные представления кондов – дравидских племен, обитающих в горных районах Индии. Мир кондов населен огромным количеством местных духов, они управляют природными явлениями и влияют на человеческую жизнь. Над местными духами стоят души выдающихся людей, которые стали божествами – покровителями племен. Выше их стоят шесть великих богов: бог дождя, богиня первых плодов, бог плодородия, бог охоты, бог войны, бог – судья умерших. Еще выше этих богов стоят бог солнца Бура Пенну и его жена, могучая богиня земли Тари Пенну.

Складываются супремотеизм – почитание многих богов, но при приоритете одного, и генотеизм – признание существования множества богов, но почитание одного. Супремотеизм означает, что один из богов политеистического пантеона, занимая первенствующее положение, уже подчиняет себе всех остальных богов. Последние дела-

ются простыми служителями верховного божества, исполнителями его приказаний. Далее эти боги исчезают совсем, и наступает монотеизм – единобожие, характерное для мировых религий¹.

Высшее место в иерархиях чаще всего занимали боги, которые были связаны с небом или небесными явлениями (Тянь – в Китае, Ра – в Египте, Индра и Шакра – в Индии). Но эти боги не были бесформенными существами, они были богами – зооморфитами, антропоморфитами, социоморфитами.

Божества земли в политеистических системах ставились в один ряд с небесными богами. Так, в древнем природном культе Китая Тянь (небо) и Ту (земля) были связаны между собой супружескими узами и почитались как мировые родители. Гимны Вед упоминают о богине земли Притгиви, а служители ведической религии обращались с мольбой о милости не только к Отцу-небу, но и к Матери-земле. В древнегреческой религии олицетворением земли была Гея, которая породила небо, море и горы и взяла себе в супруги Урана – божество, олицетворяющее небо.

Важное значение в политеистических системах имели боги-воители, что было связано с истребительными войнами, характерными для периода перехода от родоплеменных отношений к классовому обществу. Во главе политеистического пантеона обычно оказывался бог племени-гегемона. Так появляется генотеизм (энотеизм) – одна из разновидностей политеизма, заключающаяся в том, что, признавая существование многих богов, та или иная общность людей считает своим непосредственным покровителем лишь одного из множества богов и поклоняется

¹ Поздняков А.А. История философии религии Нового времени. – Орел: ОГИК, 2016. – 120 с.

только ему. Отсюда остается всего один шаг до монотеизма.

У некоторых народов супрематеизм и генотеизм развились в монотеизм – представление о существовании единственного Бога. Монотеизм – религия, основанная на вере в единого Бога, обладающего абсолютной неразделимой властью и силой, а также являющегося Создателем всего сущего.

Часто выделяют родоплеменные, народно-национальные и мировые религии. **Родоплеменные религии сложились в условиях первобытнообщинного строя.** Важное место в таких религиях занимает культ предков, выражающий генетическое единство и кровно-родственные связи. Для этих религий характерен культ племенного вождя, утверждающий структурно-иерархическую целостность группы. Здесь складывается система возрастных инициаций. Широко распространены также фетишистские, тотемистические, магические, анимистические верования и культово-обрядовые действия. На стадии развитого родоплеменного строя мог выделяться образ одного духа, как правило, покровителя инициаций, который приобретал черты племенного бога. Племенные боги выражали сплоченность людей внутри данной группы и отделение групп друг от друга. Власть этих не переходила за границы охраняемой ими этнической области, по ту сторону которой правили другие боги.

По мере развития классового общества, народностей, а затем и наций складываются и развиваются народностно-национальные и мировые религии.

Носителями народностно-национальных религий являются в основном представители данного этноса, хотя и лица другой этнической принадлежности могут при соблюдении определенных условий стать их

последователями. Из ныне существующих религий к этому типу относятся индуизм, иудаизм, конфуцианство, сикхизм, синтоизм и др.

Мировые религии – буддизм, христианство, ислам – заимствовали многие элементы верований и культов этих религий, но в то же время существенно отличны от них. Мировые религии появились в эпохи великих исторических поворотов, перехода от одного типа общественных отношений к другим. В их становлении большую роль играли основатель или группа основателей, которые чувствовали потребность в новой религии и понимали религиозные потребности масс. Эти религии формировались в условиях складывания «мировых империй», когда обнаруживалась необходимость «дополнить» эти империи соответствующими им религиями¹.

Выводы. Культура выполняет целый ряд важных функций: адаптивную; интегративную; коммуникативную; функцию социализации; компенсаторную и игровую функции. Благодаря культуре общество оказывается связанным в единое целое.

3. Религиозные и философские альтернативы понимания Бога

Существуют различные подходы к пониманию Бога. **Прежде всего, отметим теизм – религиозно-философское мировоззрение, утверждающее существование Бога или богов, создавших мир и продолжающих в нем свою активность.** Условно говоря, теизм есть позиция верующих людей. В узком смысле под теизмом понимается утверждение

¹ Философия религии : учеб. пособие : в 3 частях / Е. И. Аринин. — Владимир : Изд-во Владимирского гос. ун-та, 2009. — Ч. 2, кн. 1 : Ч. 2 : в 2-х кн., кн. 1 : Формирование христианской философии

о существовании одного Бога (монотеизм). Теистическая позиция может иметь целый ряд разновидностей.

Пантеизм (греч. pan – все, theos – бог) сближает Бога и мир, признает их единство, вплоть до тождества. Истоком пантеизма является учение стоиков и неоплатоников. Наиболее распространенной разновидностью пантеизма в средние века был пантеизм мистический: природа и человеческие души растворяются в Боге. На мистический пантеизм опирались средневековые ереси. Другой разновидностью пантеизма является пантеизм натуралистический, сливающий природу и Бога в единое целое, в единую субстанцию. Устраняется идея первичности Бога по отношению к природе, Бог растворяется в природе, рассматривается как безличный дух, внутренне присущий природе. Такой взгляд характерен для ряда философов эпохи Возрождения и нового времени. С пантеизмом связаны положения о несотворенности мира Богом во времени (антикреационизм), о бесконечности Вселенной, о естественной закономерности в природе.

Деизм (лат. deus – бог) трактует Бога как потусторонний безличный разум, перводвигатель, который дав толчок, движение, законы миру, больше не вмешивается в земные дела. При этом одни деисты считали, что материя сотворена была Богом, другие полагали ее несотворенной. Мир, по мнению деистов, развивается по строгим законам, которые познаваемы человеческим разумом. Человек не зависит от божьей воли, он обладает правом на самостоятельность и активность. Деизм обнаруживается еще в Средние века, но наивысший его расцвет приходится на XVII – XVIII вв. в связи с развитием механики, которая

как бы подтверждала наличие первотолчка, двинувшего механизм Вселенной. Деистическая позиция позволяла отказаться от идей Божественного откровения, провидения, чуда, от религиозной догматики и обрядности. Деисты выступали за веротерпимость и свободу совести.

Панентеизм (от греч. «все в Боге») – религиозно-философская доктрина, согласно которой мир пребывает в Боге, однако Бог не растворяется в мире, как в пантеизме, а является персонифицированным. Панентеизм выступает как синтез теизма и некоторых положений пантеизма. Термин панентеизм был введен в 1828 К. Краузе. Панентеизм тесно примыкал к традиции христианской мистики, использовался также Фридрихом Бутервеком (1766 – 1828). Не только Бог проникает во все, что происходит в мире, но и все, происходящее в мире, оказывает воздействие на божественный процесс. В его рамках развивается «биополярная» концепция Бога. В его природе выделяются первичный, трансцендентный, умопостигаемый аспект и аспект вторичный, данный в опыте. Как умопостигаемое основание развития мира Бог есть вечный исток всего сущего, постоянно творящий самого себя и всю действительность, а мироздание оказывается «телом» Бога. Бог постепенно воплощает в своем вторичном аспекте осуществившиеся в мире ценности; необратимо утраченное в мире навсегда сохраняется в Боге¹.

Вместе с тем, по мере накопления знаний о мире получили развитие учения, которые противостоят теизму как таковому. Свободомыслие в отношении религии проявляется в многообразных формах. **Разновидности свободомыслия – богоборчество, скептицизм, антиклерика-**

¹ Ермишин О.Т. Философия религии : концепции религии в зарубежной и русской философии / О. Т. Ермишин. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2008. – С. 110.

лизм, индифферентизм, нигилизм, гуманизм, атеизм и т. д. Они занимают разное место в духовной жизни общества и играют неодинаковую роль в процессе его эволюции.

Богоборчество – самая ранняя и самая слабая форма критики религиозных представлений. Богоборец испытывает чувство протеста против Бога, создавшего мир, который представляется богоборцу жестоким, несправедливым.

Скептицизм (греч. *skeptikos* – рассматривающий, исследующий) – сомнение в истинности религии или отдельных ее положений – проявляется в культуре любого периода, начиная с разложения первобытного общества.

Антиклерикализм (лат. *anti* – против, *clericalis* – церковный) – идейное и социальное движение, направленное против притязаний церкви и духовенства на господство в обществе.

Индифферентизм (лат. *indifferens* – безразличный) – безразличие, равнодушие к религии или к ее существенным идеям.

Существует такая форма критики религий как нигилизм. Это бунт против религии с позиций эгоистического индивида, считающего, что ему «все позволено», это отрицание религии, не связанное с положительными идеалами¹.

Свободомыслие в отношении религии также выступает в форме натурализма (лат. *naturalis* – естественный). Хотя натурализм как философское направление оформился в США в 20-40-е годы XX в., он имеет давние традиции. Натурализм исходит из признания того, что существу-

¹ Мировоззренческая парадигма в философии: парадоксы гуманизма: монография / под ред. М. М. Прохорова. – Нижний Новгород: ВГИПУ, 2008. – С. 155.

ет лишь природа, представляющая собою всеохватывающее бытие, выступает против супранатуралистических представлений, признающих нечто сверхприродное.

Формой свободомыслия по отношению к религии является атеизм (греч. «безбожие»). Атеизм (греч. – «отрицание бога», «безбожие») – отсутствие веры в существование сверхъестественных сил (богов, духов и т.д.)¹

Процесс развития атеизма характеризовался рядом исторических этапов и направлений. Среди них были выделяют античный атеизм, свободомыслие при феодальном мире, буржуазный атеизм, русский революционно-демократический атеизм и так далее. Известным атеизмом являлось марксистско-ленинское учение.

Сегодня имеется два основных вида атеизма – стихийный и научный. Приверженцы первого варианта отрицают Бога, следуя здравому смыслу, а второго – опираются на данные науки.

Важным аспектом является свобода вероисповедания. В античном обществе исповедование только общепринятой религии было обязательной чертой гражданского полноправия. Общественное отправление чужих культов не допускалось, и иноверие заранее исключало человека из большинства политических и частных прав. Так, в ранней Римской империи принятие христианства означало одновременно утрату римского гражданства со всеми вытекающими последствиями. В период поздней Римской империи, когда христианство получило значение офици-

¹ Культура. Религия. Толерантность: учебное пособие / О. Н. Сенюткина, О. К. Шиманская, А. С. Паршаков, М. П. Самойлова ; под общ. ред. О. Н. Сенюткиной. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2016. – С. 89.

альной религии, напротив, исповедание только этого вероучения стало предметом охраны государственного закона. В 380 г. декретом предписывалось держаться правил, установленных апостолом Петром, под угрозой уголовных наказаний. Целой серией постановлений (381-385 гг.) запрещались языческие жертвоприношения, организация нехристианских праздников.

В Средние века отклонения от принципов господствующего вероисповедания (католического в Западной Европе, православного — в Византии, в Восточной Европе) рассматривались как ереси и всемерно преследовались в рамках канонического права. Согласно канонам мусульманского вероучения уравнивание в правах мусульман и немусульман не допускалось, и немусульманам разрешалось исповедовать свои религии, не проявляя этого явно и открыто. Известная свобода вероисповедания допускалась только в Монгольском государстве (XIII-XIV вв.) до принятия монголами ислама в качестве официальной религии. В восточноазиатских государствах (Китае, Японии) принудительность вероисповедания не была безусловной: как правило, допускались оба распространившихся исторически вероучения (конфуцианство и буддизм или буддизм и синтоизм). Однако приверженность некоторым сектам внутри буддизма преследовалась. Исповедание христианства могло допускаться, а могло быть запрещено под угрозой смерти.

В Европе поворот в признании права человека на свободу верить, сообразуясь со своим только убеждением, осуществила Реформация (XVI в.). Мартин Лютер выдвигал как безусловное право человека верить по-своему и быть в этом свободным от принуждения власти. Границы деятельности мирской власти оканчиваются на пороге души, отме-

чал Лютер, помыслы которой могут быть ведомы лишь Богу. Если власть принуждает верить так или иначе, следует послушаться и смиренно принять кару во имя спасения души¹.

Постановлением Аугсбургского мира 1555 г. после Крестьянской и общегражданской войны в Германии впервые было закреплено право придерживаться или католического, или протестантского вероучения.

В XVII в. в ряде западных государств были приняты первые законы, гарантирующие веротерпимость в рамках христианского исповедания (в Англии, например, в 1689 г.). Однако это не сопровождалось признанием за инаковерующими полных гражданских прав. Более последовательным было законодательство «просвещенного абсолютизма». Почти единовременно во многих странах были изданы законы о терпимости разных исповеданий (Пруссия, 1781 г.), об уравнивании всех христиан в правах (Австрия, 1781 г.), о свободе вероисповедания для нелютеран (Швеция, 1781 г.), о религиозной свободе (Дания, 1771 г.), об уравнивании прав протестантов (Франция, 1787 г.). Все эти законы касались только разных ветвей христианства. Предоставление свободы вероисповедания мусульманам (хотя и без права на пропаганду своего вероучения) было реализовано только в России (1783 г.). Во второй половине XVIII в. законодательство разных стран предоставило некоторую свободу и приверженцам иудаизма.

Законченное признание принцип свободы вероисповедания получил в конституционных актах конца XVIII – первой половины XIX в. Однако затем в силу разных причин во многих конституциях было за-

¹ Философия религии : учеб. пособие : в 3 частях / Е. И. Аринин. — Владимир : Изд-во Владимирского гос. ун-та, 2009. — Ч. 2, кн. 1 : Ч. 2 : в 2-х кн., кн. 1 : Формирование христианской философии

креплено привилегированное или единственно официальное положение какого-либо одного вероисповедания. Гражданская свобода вероисповедания уравнивалась принципом государственной церкви и, как правило, подавлялась им. Конституция объединенной Италии, основанная на Пьемонтском статусе 1848 г., объявляла государственной католическую церковь, датская конституция 1849 г. – лютеранство, греческая конституция 1864 г. – восточное православие. Признавая с 1856 г. право на свободу вероисповедания за христианами и равенство гражданских прав, законодательство Османской империи сохранило официальное значение только мусульманства. В ряде государств, признавая за гражданами свободу религиозных убеждений, конституционные законы сохраняли конкретные запреты на отдельные религиозные институты или проявления. Так, в Швейцарии запрещалось пребывание в стране иезуитов, основание новых религиозных орденов и восстановление прежде закрытых. Согласно Органическому закону Мексики 1873 г., в общей форме провозгласившему отделение церкви от государства, тем не менее запрещались монашеские ордена.

Наиболее последовательно принцип религиозной свободы гражданина оказалось возможным осуществить в рамках отделения церкви от государства, хотя такой нейтралитет государства и вызвал критику со стороны церквей, прежде всего католической. В Европе одним из самых решительных в этом отношении стал французский закон 1905 г. И в целом новый этап религиозной свободы пришелся на XX в.¹

религии. – 2011. – С. 97.

¹ Шевченко О.М. Сущность и виды ксенофобии: история и современность / О. М. Шевченко ; отв. ред. Ю. Г. Волков. Ростов-на-Дону : Антей, 2013. – С. 133.

С распространением христианства в Римской империи религиозная терпимость уменьшается. В Средние века связь церкви с государством стала наиболее прочной. Несмотря на это, многочисленные еретические движения Средних веков свидетельствуют об устойчивой исторической тенденции противодействия идеям клерикализма и властным амбициям церкви. Она проявлялась и в виде мистических учений, и в виде идеализации раннего христианства, и в форме радикальных оппозиционных социально-политических движений.

С конца 14 в. в Европе ширится процесс приспособления религиозного мировоззрения к интересам «третьего сословия». По-новому осмысливается философия античности, утверждаются идеалы светского гуманизма. Т. Мор провозглашал право в обществе каждому следовать какой угодно религии, свободно ее пропагандировать и воздерживаться от оскорбления других религий. Гуманисты эпохи Возрождения, исходя из ценности человеческой личности, противопоставляли идею толерантности идее религиозной нетерпимости.

В Новое время в обществе получают развитие светские представления о свободе религии, свободе вероисповедания, о свободе совести. На основе концепции «естественного права» строятся философские, политические и правовые теории, обосновывающие необходимость секуляризации общественных отношений. Борьба за свободу совести и свободу вероисповедания становится составной частью борьбы за утверждение гражданских прав и свобод. Все это создавало необходимые предпосылки для распространения идеи права свободы совести для всех членов общества независимо от отношения к религии.

Б. Спиноза в «Богословско-политическом трактате» утверждал, что в «свободном государстве каждому можно думать то, что он хочет, и говорить то, что он думает», что с помощью предписаний и запретов власти никогда не смогут добиться желательных результатов, так как каждый по величайшему праву природы есть господин своих мыслей. По мнению Спинозы, только люди, имеющие свободу суждений в состоянии развиваться науки и искусство.

В защиту веротерпимости выступали английские философ Т. Гоббс и Дж. Локк. Наиболее радикальными проводниками идей свободы вероисповедания и свободы совести в XVIII в. были французские просветители. Под влиянием теории естественного права прогрессивные деятели американского гуманизма Т. Джефферсон, Т. Пейн, Б. Франклин подготавливают билль «Об установлении религиозной свободы» и «Декларацию независимости». Особой антиклерикальной направленностью отличалась Французская буржуазная революция.

По мере совершенствования общественных отношений, расширения объема демократических прав и свобод в развитых государствах Европы и Америки свобода совести стала рассматриваться не только как свобода вероисповеданий, но и как право личности на свободу убеждений и на свободное проявление своего отношения к религии.

Конституция Российской Федерации 1993 года отводит свободе совести важное место в системе гражданских прав и свобод. Российская Федерация провозглашается светским государством. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

В Федеральном законе «О полиции» указано, что «Полиция защищает права, свободы и законные интересы человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств». При осуществлении служебной деятельности сотрудник полиции «не должен быть связан решениями политических партий, иных общественных объединений и религиозных организаций». Также от него требуется «проявлять уважение к национальным обычаям и традициям граждан, учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, религиозных организаций, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию».

Выводы. Проблема свободы вероисповедания была актуальной во все времена и продолжает оставаться таковой до сих пор. Принцип свободы вероисповедания формировался в течение веков и в разные времена понимался неодинаково. Сегодня зачастую в него вкладывается различный смысл, во многом определяемый исключительно политическими интересами. Современное понимание свободы вероисповедания имеет в виду обеспечение в обществе таких демократических прав и свобод, которые гарантируют личности свободу по отношению к религии, свободу убеждений и возможность их проявления в действиях и поступках не в ущерб другим людям и обществу в целом.

Заключение

Подведем итоги. Религия основана на вере в существование высших, сверхъестественных сил, в их влиянии на жизнь людей, в существование человека после смерти. Религия является специфическим отражением людьми проявлений природных и общественных сил. Значение религии состоит в том, что она решала жизненно важные задачи людей, живших в конкретное время в конкретных условиях. В какой-то степени они решали те же задачи, что и религии более ранних цивилизаций, но к ним присоединились государственные проблемы. Они регулировали отношения между различными социальными группами граждан, объясняли божественное происхождение верховной власти, призывали к терпению угнетенных и обездоленных. Важная роль принадлежала религии в сплочении народа в период становления государства, при необходимости отразить нашествие завоевателей. Церковные иерархи вселяли в людей надежду во времена эпидемий и в голодные годы. Сегодня значение религии в обществе несколько снизилось по сравнению со Средними веками. Однако для многих религия и церковь в мире, полном войн и ненависти, остаются единственным духовным убежищем, а потому значительную роль религии в современном обществе невозможно отрицать. В этой связи сотрудник органов внутренних дел должен соблюдать принцип беспристрастного отношения к представителям различных религий. Вместе с тем, от него требуется противодействие религиозному экстремизму.

Список использованных источников

Ермишин О.Т. Философия религии : концепции религии в зарубежной и русской философии / О. Т. Ермишин. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2008. – 221 с.

Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х. Философия: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 519 с.

Нижников С.А. Философия. М.: НИЦ Инфра-М, 2012. – 461 с.

Островский Э.В. Философия: Учебник. – М.: Вузовский учебник, 2012. – 313 с.

Свергузов А.Т. Философия: Учебное пособие. – М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2012. – 192 с.

Свобода совести и диктатура мирозерцания: история взаимоотношений и современные реалии / Ковалева С. В. и др. – Орел: Картуш, 2016 – 161 с.

Философия: учебник / А.А. Аполлонов, В.В.Васильев, Ф.И. Гиренюк [и др.]; под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2010. – 672 с.

Шафажинская Н.Е. Философия: Учебное пособие по дисциплине «Философия». – М.: ИК МГУПП, 2009. – 110 с.

История мировой философии: Учеб. пособ. / Под ред.: В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. – М.: АСТ: Астрель: ХРАНИТЕЛЬ, 2008. – 494 с.

Колесник М.О. Хрестоматия по философии: Учебное пособие для курсантов и слушателей всех форм обучения. – Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России, 2011. – 36 с.

Колесник М.О. История философских учений. Краткий обзор: Учебное пособие для курсантов и слушателей всех форм обучения. – Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России, 2011. – 50 с.

Культура. Религия. Толерантность: учебное пособие / О. Н. Сенюткина, О. К. Шиманская, А. С. Паршаков, М. П. Самойлова ; под общ. ред. О. Н. Сенюткиной. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 245 с.

Матвеев П.Е. Религия и мораль : ценностный аспект: монография / П. Е. Матвеев. – Владимир : ВлГУ, 2016. – 127 с.

Мировоззренческая парадигма в философии: парадоксы гуманизма: монография / под ред. М. М. Прохорова. – Нижний Новгород: ВГИ-ПУ, 2008. – 308 с.

Поздняков А.А. История философии религии Нового времени. – Орел: ОГИК, 2016. – 120 с.

Философия: Учебник / Под ред. В.Н. Лавриненко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004. – 520 с.

Философия религии : учеб. пособие : в 3 частях / Е. И. Аринин. – Владимир : Изд-во Владимирского гос. ун-та, 2009. – Ч. 2, кн. 1: Ч. 2 : в 2-х кн., кн. 1 : Формирование христианской философии религии. – 2011. – 139 с.

Хаврак А.П. Философия: Учебно-методическое пособие / Под ред. В.Ю. Попкова. – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2003. – 464 с.

Шевченко О.М. Сущность и виды ксенофобии: история и современность / О. М. Шевченко ; отв. ред. Ю. Г. Волков. Ростов-на-Дону : Антей, 2013. – 202 с.

