

УДК 34

Холодная Ольга Владимировна  
г. Москва, РФ

## ОСНОВАНИЯ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРИНЦИПА СВОБОДЫ ДОГОВОРА В РОССИИ

### Аннотация

Автором рассмотрены конституционная и гражданская составляющие принципа свободы договора. Перечислены элементы свободы договора. Сделаны выводы о том, что границы свободы договора можно определить только с учетом правоприменительной практики.

### Ключевые слова

Свобода договора, свобода предпринимательской деятельности, публичный договор, условия договора, императивные нормы права, диспозитивные нормы права

Holodnaya Olga V.  
Moscow, Russia

## GROUPS FOR LIMITING THE PRINCIPLE OF FREEDOM OF CONTRACT IN RUSSIA

### Abstract

The author considers the constitutional and civil components of the principle of freedom of contract. The elements of freedom of contract are listed. Conclusions are drawn that the boundaries of freedom of contract can be determined only taking into account law enforcement practice.

### Keywords

freedom of contract, freedom of entrepreneurial activity, public contract, terms of contract, mandatory rules of law, dispositive rules of law

Современные гражданско-правовые отношения невозможны без взаимодействия сторон по средствам заключения договоров. Сфера гражданско-правовых отношений многогранна, и в каждой области договор является важным, если не важнейшим, элементом структуры. Основополагающим фактором договорных отношений определена свобода заключаемого договора.

Актуальность темы обусловлена возросшим уровнем хозяйственных и экономических отношений. Предпринимательская деятельность, в большей мере, имеет конституционные ограничения свободы договора. Также на сегодняшний момент определены гражданско-правовые ограничения рассматриваемой свободы. Такие ограничения необходимы сразу по ряду причин. Во-первых, с целью защиты гражданского населения, которые в некоторых договорах представляется «экономически более слабой» стороной. Также ограничения свободы договора направлены на создание конкурентной среды в экономической и хозяйственной области. Договорные отношения, а точнее ограничение их свобод, выступают в качестве регуляторов цен на современном рынке.

Как бы ни парадоксально это звучало, но ограничение свободы договора осуществляется для самого существования свободы договора. Так, в случае неограниченной свободы, экономически сильная сторона получит колоссальное превосходство, в то время как конституционная свобода договора контрагента будет близка к нулю. Конституционные ограничения принципа свободы договора выступают правовым регулятором «на пути к анархии». А из признания свободы договора конституционным принципом следует важное заключение, что ограничивать этот принцип возможно

только в указанных в Конституции РФ целях и только федеральным законом [1].

Касаясь вопроса об ограничениях свободы договора, следует обратиться к конституционному закреплению свободы предпринимательской деятельности, которая относится исследователями к одному из фундаментальных начал частного права.

Отсутствие закрепление в нормативных актах на государственном уровне может свидетельствовать об отнесении предпринимательской деятельности к отраслевой структуре, однако, в российском законодательстве отсутствует такое закрепление и на отраслевом уровне.

Разнообразие сфер предпринимательской деятельности влечет и разнообразие договоров, заключаемых в ней. Такое определение свидетельствует о комплексном характере предпринимательской и договорной деятельности.

Содержание принципа свободы договора включает в свой состав ряд элементов, первым среди которых, назовем свободу заключения договора. Такая свобода является исходной по отношению к другим элементам принципа свободы договора. Понятие принципа свободы договора имеет близкое родство с диспозитивностью и инициативой участников, которые являются основными идеями гражданского правового регулирования общественных отношений.

Следующим элементом, определяющим понятие свободы договора, выделяют свободу определения вида заключаемого договора. Именно этому элементу посвящена большая часть научной и исследовательской литературы в области договорного права, а точнее свободы договора и его ограничений.

Третьим элементом свободы договора является свобода выбора контрагента по договору. Сущность этой свободы позволяет заключить максимально выгодную сделку в своих интересах с лучшим контрагентом, что в свою очередь является уверенной поддержкой конкуренции в рамках рыночной экономики, который можно назвать «естественным отбором среди предпринимателей» [3].

Следующим элементом при определении свободы договора выделяют свободу определения условий договора. Сущность данной свободы состоит в свободном определении условий договора сторонами самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных законодательно (п. 4 ст. 421) [4].

К первой группе относят возможность выбора: заключать или не заключать договор, сюда же включают свободу выбора контрагента. Под ограничениями этой группы понимают обязательства по заключению предпринимателем публичного договора с каждым обратившимся к нему лицом.

Во вторую группу выделяют ограничения свободы выбора вида заключаемого договора. В случае же заключения смешанных договоров или договоров, вид которых не определен, необходимо заключать договор в рамках законодательства Российской Федерации, не противоречить общим началам законодательства РФ и не преследовать противоправных целей.

Следующая группа составляет ограничения свободы определения условий договора. Ограничениями в данном случае выступает ситуация, когда Гражданским кодексом определены обязательные для включения в договор условия, их необходимо выполнить. При этом ограничений дополнительных условий договора не предусмотрено.

В соответствии с вышесказанным ограничение принципа свободы договора представляет императивные нормы права, опираясь на неукоснительные принципы исполнения требований законодательства.

В существующих сегодня нормах, закрепленных в Гражданском кодексе указано, что «иное» может быть предусмотрено договором. Данное положение указывает на безоговорочную диспозитивность принятых норм. Однако, положения, обязывающие стороны заключать договор предстают императивными.

В результате проведенного анализа ГК РФ М.И. Брагинским получены интересные результаты: в составе норм, регулирующих отдельные виды договоров, оказалось около 1600 императивных и

только около 200 диспозитивных норм [5].

Пленум ВС РФ утвердил в своем постановлении от 26 декабря 2018 года №49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора», что судом могут разрешаться споры об условиях сделки даже при добросовестном поведении сторон. Такое объяснение связано с тем, что у контрагентов по договору могут возникнуть непреодолимые противоречия, такие как разногласия при заключении договора или несогласие истолкования условий.

Обратимся к конкретным примерам из судебной практики. Так, еще в 2013 году Верховным Судом РФ проведен мониторинг судебной практики по вынесению решений в сфере кредитных отношений с физическими лицами. В выпущенном документе «Обзор судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств» указывается, что «включение в кредитный договор условия об обязанности заемщика застраховать свою жизнь и здоровье, фактически являющееся условием получения кредита, свидетельствует о злоупотреблении свободой договора».

Конституционная и гражданская составляющие принципа свободы договора свидетельствуют, что законом может быть ограничена свобода договора. Такое законодательное ограничение выступает мерой защиты, в первую очередь, «экономически слабой» стороны. Также, следует отметить, что конкретного закрепления принципа свобода договора в Конституции РФ нет, однако, совокупное определение закреплено в нескольких нормах. Такая практика присуща многим странам мира.

Гражданско-правовые ограничения свободы четко определены статьями Гражданского Кодекса Российской Федерации. Также в ГК РФ закреплены нормы, накладывающие обязательные требования к его условиям при заключении договора. Такое положение направлено на защиту сторон, на равноправие при выборе условий заключаемого договора.

Таким образом, только комплексный анализ научной литературы и правоприменительной деятельности судов позволяет определить границы свободы договора в условиях действительности, так как теоретические исследования подкреплены практическими решениями судов.

#### **Список использованной литературы:**

1. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Российская газета. 1993. №237, СЗ РФ. 2020. № 11. Ст.1416.
2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп. от 03.03.2021 г. ФЗ-№ 33) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 2021. №45. ст.7615.
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 №16 «О свободе договора и ее пределах» // Вестник ВАС РФ. 2014. №5.
4. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 №49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»// СПС «Консультант плюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 04.12.2021)
5. Садовая Т.Г. Принцип свободы гражданско-правового договора и его ограничения // Academy. 2017. №11 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-svobody-grazhdansko-pravovogo-dogovora-i-ego-ogranicheniya> (дата обращения: 04.12.2021).
6. Суханов Е.А. Гражданское право. Т. I. – 3-е изд., – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 720 с.
7. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. – 2-е изд. – М.: Статут, 2005. – 840с.

©Холодная О.В.,2022