

DOI 10.47643/1815-1337\_2022\_4\_114

УДК 347.4

## ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

### SEPARATE ASPECTS OF INHERITANCE BY WILL UNDER RUSSIAN LEGISLATION

**ГАВРИЛОВ Владимир Николаевич**,  
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права,  
Саратовская государственная юридическая академия.  
410028, Россия, Саратовская обл., г. Саратов, ул. Чернышевского, 104.  
E-mail: vladimirgavrilov@rambler.ru;

**СИМОНИХИН Валентин Сергеевич**,  
студент, Саратовская государственная юридическая академия.  
410028, Россия, Саратовская обл., г. Саратов, ул. Чернышевского, 104.  
E-mail: cimonixin\_valik@mail.ru;

**БЕЛОЗЕРОВ Александр Вячеславович**,  
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».  
101000, Россия, г. Москва, ул. Мясницкая, 20.  
E-mail: whitelakers@mail.ru;

**GAVRILOV Vladimir Nikolaevich**,  
Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Civil Law,  
Saratov State Law Academy.  
410028, Russia, Saratov region, Saratov, Chernyshevsky str., 104.  
E-mail: vladimirgavrilov@rambler.ru;

**SEMENIKHIN Valentin Sergeevich**,  
student, Saratov State Law Academy.  
410028, Russia, Saratov region, Saratov, Chernyshevsky str., 104.  
E-mail: cimonixin\_valik@mail.ru;

**BELOZEROV Alexander Vyacheslavovich**,  
National Research University "Higher School of Economics".  
20 Myasnitskaya str., Moscow, 101000, Russia.  
E-mail: whitelakers@mail.ru

**Краткая аннотация:** в статье проводится анализ понятия и признаков единоличного завещания. Исследуется процедура оформления наследования по завещанию, вопросы о субъекте составления завещания — завещателе, действия нотариуса при его заверении, иные проблемные аспекты института единоличного завещания с учетом позиций цивилистической доктрины.

**Abstract:** the article analyzes the concept and features of a sole will. The procedure for registration of inheritance under a will, questions about the subject of drawing up a will - the testator, the actions of a notary when it is certified, and other problematic aspects of the institution of a sole will, taking into account the positions of the civil doctrine, are studied.

**Ключевые слова:** наследование, завещание, основания наследования, наследодатель, наследник, завещатель.  
**Keywords:** inheritance, testament, grounds for inheritance, testator, heir, testator.

**Дата направления статьи в редакцию:** 30.03.2022

Граждане Российской Федерации имеют равные права в области наследственного права, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств [1].

Для лица осознание того, что все заработанное имущество перейдет его близким людям (родственникам или даже просто к друзьям), является мощным стимулированием к упорному труду. Данное явление приносит пользу не только завещателю, но и обществу. Безусловно, что институт наследования по завещанию исходит из естественного желания человека [2, с. 32].

Правовой институт наследования уходит своими корнями в далекое прошлое. Вопрос о судьбе имущества стал возникать с появлением частной собственности. Разумно, что законодатель предусмотрел возможность перехода имущества как по закону, так и по завещанию (единоличному и совместному завещанию супругов) и наследственному договору (ст. 1111 Гражданского кодекса (далее — ГК РФ) [3]. В данной статье исследование будет проведено именно в отношении ряда общих и частных аспектов института единоличного завещания.

Однако, несмотря на давнее существование института наследования по завещанию, законодательство не лишено коллизий, недостатков, некоторые нормы части третьей ГК РФ нуждаются в дополнениях и изменениях.

В ГК РФ полного и единого определения завещания не содержится. В различных пунктах и статьях закреплены отдельные признаки законодательной конструкции завещания. Так, например, в п. 5 ст. 1118 ГК РФ указано, что завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства. Такое уточнение не раскрывает всю сущность определения наследования по завещанию. Исходя из этой статьи, становится неясным, какие субъекты имеют право составлять завещание.

Как и любые другие сделки, закрепленные в ГК РФ, завещание должно отвечать ряду обязательных требований, а именно: законность содержания, право и дееспособность завещателя, соответствие его воли и волеизъявления, соблюдение формы завещания. В рамках этих четырех условий действительности завещания-сделки уточняются ряд специальных требований: присутствие свидетелей (в случаях, предусмотрен-

ренных законом), указание места составления завещания, дата удостоверения завещания и ряд других. В противном случае завещание будет признано недействительным и не будет порождать правовых последствий.

За завещателем сохраняется право в любое время неограниченное количество раз как изменить, так и отменить составленное завещание. Завещание создает права и обязанности только после открытия наследства, следовательно, никем не может быть оспорено при жизни завещателя. Если на момент открытия наследства имущество, указанное в завещании, отчуждено или его не существует, то такие обстоятельства не влияют на его действительность.

Завещание носит строго личный характер. Составление завещания невозможно через представителя. Речь идет как о законном, так и договорном представителе. Поэтому в 2010 году Н.В. Андреева отмечала, что, если единоличное завещание совершено двумя или более субъектами, то сделка будет ничтожной [7, с. 83]. Однако следует отметить, что с 01.09.2018 законодатель ввел несколько новых гражданско-правовых институтов, предоставив российским гражданам возможность заключения как наследственного договора, так и совместного завещания супругов. Последнее нововведение порождает волеизъявление двух граждан по отношению к имуществу, которое является совместно нажитым.

Как законодатель (в п. 1 ст. 1110 ГК РФ), так и большинство ученых придерживаются мнения, что наследование по завещанию — это универсальная форма правопреемства. Данную позицию можно аргументировать тем, что от одного субъекта в связи с его смертью переходит вся совокупность прав и обязанностей к другому лицу, который в завещании указан в качестве наследника. Последний, в свою очередь, не может принять только часть наследства на свой выбор и отказаться от оставшейся массы [8, с. 129]. Профессор Е.А. Суханов в своих трудах отмечает, что субъектами наследственного правоотношения являются наследодатель и наследники. В свою очередь Ю.К. Толстой считает, что наследодатель субъектом наследственного правоотношения не является, т.к. «покойники субъектами правоотношений быть не могут» [9, с. 627]. Полагаем, что в силу специфики наследственных правоотношений, их неразрывной связанности со смертью одной из сторон — завещателя как события, влекущего ряд юридических последствий, то следует заключить, что возможно допущение юридической фикции, в силу которой, поддерживая позицию Е.А. Суханова, к субъектам наследственных правоотношений можно отнести не только наследников, но и наследодателя (завещателя).

В законе не содержится требования о том, что завещанное имущество в обязательном порядке должно принадлежать завещателю на праве собственности на день совершения завещания.

Следовательно, в завещании может идти речь и об имуществе, которого у завещателя не имеется на момент совершения завещания. В соответствии со ст. 57 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее — Основы о нотариате) [4] нотариус не вправе требовать от завещателя представления доказательств принадлежности ему завещанного имущества [16, с. 38].

Ключевое правовое начало для функционирования института завещания — принцип свободы завещания, который заключается в следующем. Никто не вправе, кроме самого завещателя, определить разные доли наследников. Однако лица, упомянутые в ст. 1149 ГК РФ — обязательные наследники — не останутся без наследства даже в том случае, если завещатель не указал их в своем завещании. Данные лица получают не менее половины той доли, на которую могли бы претендовать, если бы наследовали по закону.

На наш взгляд, преимущество наследования по завещанию состоит в том, что завещатель вправе самостоятельно, по своему усмотрению разрешить судьбу принадлежащей ему собственности, в том числе лишить наследства всех или нескольких наследников по закону.

Как было указано выше, ключевым признаком лица, выступающего составителем завещания, является дееспособность. Согласно ст. 1118 ГК РФ завещатель на момент составления завещания должен обладать дееспособностью в полном объеме и совершать составление данного документа лично. Лица, являющиеся недееспособными, ограниченно дееспособными, частично дееспособными не имеют право завещать имущество. Указанные лица способны передать имущество в случае своей смерти исключительно по закону. Завещание не потеряет юридической силы, если на момент его составления субъект был дееспособным, но через какое-либо время будет признан ограниченно дееспособным или полностью недееспособным.

Существуют многочисленная практика, в рамках которой наследники (чаще всего - первой очереди) пытаются оспорить завещание и признать его недействительным по причине недееспособности завещателя на момент его составления.

Так, например, по гражданскому делу от 27.03.2019 № 2-201/2019 в Чапаевский городской суд обратился истец с иском о признании завещания недействительным в виду недееспособности завещателя. В основу доказательств о признании завещателя недееспособным легли следующие обстоятельства: последняя перенесла заболевание (инсульт), была обследована специалистами, утратила трудоспособность, не могла трудиться по специальности, не способна была к диалогу вследствие перенесенного заболевания, отсутствовала информация об улучшении состояния здоровья, в том числе не могла выражать своих мыслей устной речью, поскольку имела нарушение мозга.

Истец считал, что нотариус обязан был выяснить такие когнитивные способности, как: память, внимание и восприятие реальности. Изучив все доказательства, суд пришел к выводу, что на момент составления завещания завещатель был дееспособным, так как способность понимать значение своих действий была проверена нотариусом путем проведения беседы. Суд отказал в удовлетворении искового заявления [10].

Таким образом, наследодатель и наследник являются субъектами наследственных правоотношений. Завещателем в гражданском праве признается дееспособное физическое лицо (граждане РФ, а также иностранные граждане и лица без гражданства), чье имущество после его смерти переходит другим лицам в порядке универсального правопреемства.

Чтобы воля завещателя была достигнута, она должна быть совершена в установленной законом форме. По общему правилу обычное завещание представляет собой письменный документ, подписанный завещателем собственноручно и удостоверенный нотариусом. Несоблюдение соответствующих норм влечет недействительность завещания. При этом удостоверение завещания не ограничивается простым заверением

подписи завещателя.

Оно состоит, прежде всего, в выяснении удостоверяющим лицом подлинной воли завещателя, в разъяснении ему действующего законодательства о порядке наследования, о необходимости охраны прав обязательных (нетрудоспособных и несовершеннолетних) наследников. Кроме того, на практике нотариусы разъясняют завещателю права пережившего супруга (ст. 1150 ГК РФ).

Завещание составляется в свободной форме, нотариус не имеет права предлагать, навязывать завещателю, использовать примерные, стандартные формы завещаний. Он должен требовать только соблюдения формальных реквизитов, которые содержатся в завещании, а именно: время и место составления завещания, фамилия, имя и отчество завещателя, место его жительства, содержание завещательных распоряжений, полное наименование наследника (фамилия, имя, отчество для физических лиц и полное наименование юридического лица) [11, с. 73].

Дата совершения завещания является неотъемлемым условием завещания, т.к. на основе нее решаются вопросы: 1) о действительности завещания с точки зрения соблюдения формы; 2) о дееспособности завещателя; 3) о значении данного завещания и сопоставлении его с другими завещаниями того же наследодателя, составленными в другое время [12, с. 10].

По общему правилу нотариальная контора является местом для удостоверения завещания. Однако нотариус вправе совершать нотариальные действия вне конторы, если на это имеются уважительные причины, установленные законом. В случае, если гражданин по состоянию здоровья не может явиться в нотариальную контору, к нему может быть приглашен нотариус, например, в больницу или домой. Если удостоверение завещания произошло вне дома, то в таком случае нотариус вносит в реестр для регистрации нотариальных действий место, где было удостоверено завещание.

Завещание, подлежащее нотариальному заверению, может быть составлено не только от руки, но и с применением технических средств. Также может быть написано собственноручно завещателем либо продиктовано им нотариусу. Завещание, записанное нотариусом со слов завещателя, должно быть до его подписания полностью прочитано завещателем в присутствии нотариуса.

Если завещатель не в состоянии лично прочитать завещание, его текст оглашается для него нотариусом, о чем на завещании делается соответствующая надпись с указанием причин, по которым завещатель не смог лично прочитать завещание [13, с. 133].

Личная подпись завещателя является одним из ключевых моментов в составлении завещания. Законодатель предусмотрел тот факт, что иногда в силу физических недостатков гражданин не может самостоятельно подписать завещание, тогда по его просьбе в силу п. 3 ст. 160 ГК РФ оно может быть подписано в присутствии нотариуса рукоприкладчиком с указанием причин, по которым завещатель сам не мог его подписать. Перечень таких причин является исчерпывающим. Завещание составляется, подписывается завещателем и удостоверяется нотариусом или должностным лицом, имеющим право на удостоверение завещаний в двух экземплярах, один из которых передается завещателю, а другой — остается в делах нотариальной конторы (нотариуса) по месту открытия наследства [14, с. 182].

В момент, когда нотариус получает завещание на хранение, он обязан проверить его законность. В случае, если будут обнаружены ошибки, которые влекут за собой недействительность завещания, последний должен сообщить об этом завещателю и в немедленном порядке приступить к устранению таких нарушений. Если наследник (исполнитель воли) потеряет подлинник завещания, то он вправе обратиться в нотариальную контору с заявлением о выдаче его дубликата.

На практике часто возникает вопрос, кто несет ответственность за соблюдение правил составления завещания? На первый взгляд, обязанность соблюдения таких правил лежит на нотариусе. Следовательно, к нему можно в случае несоблюдения таких правил предъявить требование об ответственности [15, с. 5]. Однако наличие и размер убытков, причиненных действиями нотариуса, доказать крайне сложно.

В большинстве случаев материального вреда может не быть, при этом, таковым не является имущество, которое не получено наследником в результате ошибок нотариуса [16, с. 41].

Что касается морального вреда, который был причинен наследникам, он не подлежит возмещению за отсутствием прямого указания в законе, например, когда в результате действий нотариуса по формальным основаниям завещание признано недействительным, что привело к невозможности исполнить последнюю волю наследодателя и вызвало физические либо нравственные страдания.

Разъясняя некоторые моменты ст. 1127 ГК РФ (завещания, приравненные к нотариально заверенным), стоит отметить, что командиры воинских частей удостоверяют завещания членам семьи военнослужащих, гражданских лиц, работающих в воинских частях, только в том случае, если в пунктах дислокации воинских частей отсутствует нотариус. Если российский экипаж работает на судне, плавающем под иностранным флагом, капитан прав на заверения завещания не имеет.

К завещаниям, приравненным к нотариально удостоверенным, предъявляются дополнительные требования к форме: они должны быть подписаны свидетелем (в соответствии с п. 2 ст. 1124 ГК РФ) [11, с. 155]. За завещателем сохраняется право выбора лица-свидетеля, которому он доверяет, но с учетом тех требований, которые предусмотрены законом. Так, например, свидетель должен обладать дееспособностью в полном объеме. Лица неграмотные или не владеющие языком не в состоянии в полной мере оценить сущность происходящего.

Таким образом, в статье был проведен анализ понятия и признаков единоличного завещания. Исследована процедура оформления наследования по завещанию, вопросы, касающиеся субъекта составления завещания — завещателя, действия нотариуса при его заверении, иные проблемные аспекты института единоличного завещания с учетом позиций цивилистической доктрины.

**Библиография:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом «О поправках к Конституции РФ» от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. №11 ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек; Собрание законодательства РФ. 2020. № 1. Ст. 1416.
2. Гушин В.В., Овчинников А.А. Наследственное право: Учебное пособие. М., 2018. 467 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552; 2021. № 27 (часть I). Ст. 5115.
4. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ от 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 02.07.2021) // Российская газета. № 49. 13.03.1993; № 145. 05.07.2021.
5. Соменков С.А. Общие положения о наследовании // Законы России: опыт, анализ □ практика. 2006. № 10. С. 14-24 □
6. Ходырева Е.А. Время открытия наследства в механизме реализации права наследования // Нотариальная практика. 2017. № 3. С. 20-27.
7. Андреева Н.В. Наследование по завещанию // Вестник юридического института. № 4 (13). Изд-во Чуваш □ ун-та. 2010. С. 81-87.
8. Шевчук С.С., Малакеев Р.В. Проблемы правовой квалификации универсального наследственного правопреемства // Актуальные проблемы современной науки, 2014. С. 128-131.
9. Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право □: учеб □ пособие. В 3-х томах. Том 2. М.: Проспект, 2005. 848 с.
10. Решение Чапаевского городского суда от 27.03.2019 □ №2-201/2019 // <https://sudact.ru/> (дата обращения 29.03.2022).
11. Великклад Т.П. Особенности наследования по завещанию в России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 200 с.
12. Слободян С.А. Общие требования к форме завещания // Бюллетень нотариальной практики. М.: Юрист. 2008. № 1. С. 13-18.
13. Лукаш Ю.А. Права и обязанности участников отношений по наследованию: учебное пособие. М.: Флинта: Московский психолого-социальный институт, 2007. 495 с.
14. Гришаев С.П. Наследственное право: учебно-практическое пособие: учеб □ пособие. М.: Проспект. 2017. 184 с.
15. Юнусова Р.Ф. □ Наследование по завещанию // Проблемы и перспективы современной науки. Центр научного знания «Логос»: Ставрополь. 2012. № 5. С. 3-6.
16. Гаврилов В.Н. Наследование по завещанию в условиях рыночных отношений России. Монография. / В.Н. Гаврилов [под общ. ред. З.И. Цыбуленко]; СЮИ МВД России. — Саратов: СЮИ МВД России, 2008. 100 с.

**References:**

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993) (subject to amendments made by the Federal Constitutional Law "On Amendments to the Constitution of the Russian Federation" dated December 30, 2008 No. 6-FKZ, dated February 5, 2014 No. 2-FKZ, dated July 21, 2014 No. 11 FKZ) // Rossiyskaya Gazeta. 1993. 25 Dec; Collection of legislation of the Russian Federation. 2020. No. 1. St. 1416.
2. Gushchin V.V., Ovchinnikov A.A. Inheritance law: Textbook. M., 2018. 467 p.
3. The Civil Code of the Russian Federation (Part three) of November 26, 2001 No. 146-FZ (as amended on 01.07.2021) // SZ RF. 2001. No. 49. St. 4552; 2021. No. 27 (Part I). St. 5115.
4. Fundamentals of the legislation of the Russian Federation on notaries (Approved by the Supreme Court of the Russian Federation from 11.02.1993 No. 4462-1) (ed. from 02.07.2021) // Rossiyskaya Gazeta. № 49. 13.03.1993; № 145. 05.07.2021.
5. Somenkov S.A. General provisions on inheritance // Laws of Russia: experience, analysis, practice. 2006. No. 10. pp. 14-24 □
6. Khodyreva E.A. The time of the opening of inheritance in the mechanism of realization of the right of inheritance // Notary practice. 2017. No. 3. pp. 20-27.
7. Andreeva N.V. Inheritance by will // Bulletin of the Law Institute. № 4 (13). Publishing house of the Chuvash University. 2010. pp. 81-87.
8. Shevchuk S.S., Malakeev R.V. Problems of legal qualification of universal hereditary succession // Actual problems of Modern Science, 2014. pp. 128-131.
9. Sergeev A.P., Tolstoy Yu.K. Civil Law: Textbook. In 3 volumes. Volume 2. Moscow: Prospect, 2005. 848 p.
10. The decision of the Chapaevsky City Court of 27.03.2019 No.2-201/2019 // <https://sudact.ru/> (accessed 29.03.2022).
11. Velikklad T.P. Features of inheritance by will in Russia: dis. ... cand. jurid. M., 2008. 200 p.
12. Slobodyan S.A. General requirements for the form of a will // Bulletin of notary practice. Moscow: Lawyer. 2008. No. 1. pp. 13-18.
13. Lukash Yu.A. Rights and obligations of participants in inheritance relations: textbook. Moscow: Flint: Moscow Psychological and Social Institute, 2007. 495 p.
14. Grishaev S.P. Inheritance law: educational and practical manual: textbook. M.: Prospect. 2017. 184 p.
15. Yunusova R.F. Inheritance by will // Problems and prospects of modern science. Logos Scientific Knowledge Center: Stavropol. 2012. No. 5. pp. 3-6.
16. Gavrilov V.N. Inheritance by will in the conditions of market relations in Russia. Monograph. / V.N. Gavrilov [under the general editorship of Z.I. Tsybulenko]; SUI of the Ministry of Internal Affairs of Russia. — Saratov: SUI of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2008. 100 p.