

ВВЕДЕНИЕ

Современное общество представляет собой сложную организацию, в истории которой практически нет сфер, свободных от политики. Точно так же сегодня нет и человека, который мог бы сказать, что он находится вне воздействия политики. И даже тот, кто считает себя аполитичным, не может не принимать во внимание решения и действия политических властей. Поэтому, как никогда актуальным становится афоризм: «Если современный человек не занимается политикой, то политика все равно занимается им», а приобретение знаний о политике превращается для человека, желающего понять свое место и роль в обществе, в потребность и необходимость.

Курс политологии, являющийся составной частью модуля социально-политических знаний для организаций высшего и послевузовского образования, имеет своей целью дать необходимые любому образованному человеку представления о природе политики, ее основных категориях, законах и закономерностях, нормах политического поведения, политических реальностях и ценностях. Эти знания должны способствовать формированию политической культуры, воспитанию политически грамотных людей, способных рационально и критически оценивать политические феномены, делать осознанный политический выбор, быстро ориентироваться в стремительно меняющейся социально-политической ситуации, оперативно адаптироваться к ней, активно и творчески решать поставленные жизнью проблемы.

Авторы данного учебного пособия не ставили своей целью «объять необъятное», т. е. осветить все вопросы и проблемы политической науки. Это невозможно в принципе и, тем более, в рамках небольшого пособия. Свою цель они видели в том, чтобы дать представление об этапах развития политической мысли и о господствующих на каждом этапе политических концепциях, о власти как политическом феномене, об основных политических институтах и механизме их функционирования, о политической культуре и условиях политической деятельности в демократических государствах, об основных направлениях политической модернизации современных обществ и особенностях мировой политики и международных отношений в условиях глобализации.

Значительное место в учебном пособии уделено анализу политической системы Республики Казахстан, в частности таким вопросам, как трансформация политической системы от тоталитаризма к демократии, механизм функционирования государственной власти, партии и общественные организации в политической системе РК, особенности формирования политической культуры и проблемы политической модернизации Казахстана.

ТЕМА 1. ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Возникновение ранних представлений о политике, ее роли в жизни общества относятся к глубокой древности. Существует мнение, что основы политологии заложил древнегреческий мыслитель Аристотель, которого иногда называют отцом науки о политике. Значительный вклад в развитие представлений о политике внесли Н. Макиавелли, Дж. Локк, Ш. Монтескье. Однако было бы неправомерно связывать возникновение политической науки с каким-нибудь конкретным именем, тем более, что до определенного времени представления о политике формировались в рамках философии.

Как самостоятельная наука политология начинает оформляться во второй половине XIX–начале XX века. Особенно широкое распространение политология получила в странах Западной Европы и в США, где в конце XIX века открылись первые кафедры политических наук. В начале XX века процесс выделения политологии в самостоятельную академическую дисциплину в основном завершился. Дальнейшему развитию политических исследований способствовало создание в 1949 году под эгидой ЮНЕСКО Международной ассоциации политической науки (МАПН), которая функционирует и в наши дни.

В 1955 году была организована советская ассоциация политической науки, вошедшая в МАПН. Однако вплоть до середины 80-х годов XX века политология в СССР не имела статуса науки. Изучение истории политических учений, проблем государства и власти осуществлялось учеными-правоведами в рамках государства и права

Отношение к политологии в СССР в целом и в Казахстане в частности стало меняться лишь в период перестройки и демократизации общества, когда политическая наука постепенно стала занимать подобающее ей место в системе общественности и оказывать все более заметное влияние на реальные политические процессы.

В научной литературе существуют разнообразные точки зрения на вопрос о содержании и структуре политологии. Так, некоторые исследователи рассматривают политологию как одну из наук о политике наряду с политической социологией, политической философией и т.д. другим подходом является отождествление политологии и политической социологии как наиболее общих наук о политике. И, наконец, третья точка зрения на этот вопрос сводится к рассмотрению политологии как общей, интеграционной науки о политике во всех ее проявлениях, включающей политическую социологию, философию и другие политические дисциплины. В соответствии с этой точкой зрения в структуру политологии как достаточно разветвленной системы знаний о политике входят следующие науки:

- история политической мысли. Она изучает этапы эволюции представлений о политической жизни и ее компонентах, которые существовали в разные исторические эпохи;
- политическая философия (философия политики), часть фундаментальной политологии, определяющая принципы исследования и представления о месте политики в системе социальных отношений. Она осуществляет формирование понятийного (категориального) аппарата политической науки;
- политическая социология – отрасль политического знания, рассматривающая конкретные политические явления и процессы сквозь призму деятельности больших социальных групп людей и изучающая эту деятельность на основе сбора, обобщения и анализа эмпирических данных. Она используется для прогнозирования и принятия политических решений и служит рациональной базой реальной политики;
- политическая психология, исследующая вопросы, связанные с механизмом формирования политического поведения. Психологические понятия используются в исследованиях электорального поведения, политической социализации, политического лидерства, общественного мнения, политических установок, а также политического конфликта и сотрудничества;
- политическая география, изучающая взаимосвязь политических процессов с территориальными, экономико-географическими, физико-климатическими и другими природными факторами.

Также тесно связана с политологией и политическая этика – наука, которая изучает влияние моральных принципов, норм и нравственных представлений людей на политику.

Специфика любой науки проявляется через определение ее объекта и предмета. Объектом политологии выступает политическая жизнь общества во всей своей целостности и во всем многообразии своих проявлений. Предметом политологии является исследование объективных закономерностей развития политической жизни, сущности политики как целостного общественного явления. Предмет политологии связан с выявлением на макро - и микроуровне политики необходимых структурных элементов, внутренних и внешних связей и отношений, определением тенденций и закономерностей, действующих в различных общественно-политических системах, выработкой объективных критериев социального измерения политики.

Как наука политология использует практически любые методы, применяемые социальными науками: общелогические (анализ и синтез, абстрагирование, индукция и дедукция, аналогия и моделирование, мыслительный эксперимент, метод восхождения от абстрактного к конкретному), правовые (методы правового формализма), методы эмпирического анализа (получение первичной информации об изучаемом

объекте).

Однако есть методы, применение которых в совокупности превращает политологию в самостоятельную науку. Это такие общие методы исследования политического объекта, как исторический, системный, сравнительный (компаративный), институциональный, социологический, бихевиористский и др. Так, например, исторический метод позволяет исследовать политические явления и процессы в их временном развитии от прошлого к настоящему. На основе системного метода политика изучается как целостная система, представляющая собой особый саморегулирующийся механизм, а институциональный метод сводится к исследованию институтов, с помощью которых осуществляется политическая деятельность. Восходящий к трудам М. Вебера и получивший свое развитие в американской политической науке бихевиористский метод, изучает политику через исследование и выявление закономерностей формирования многообразных форм политического поведения индивидов как представителей социальных групп. Необходимый материал для исследования политического поведения дает и социологический метод, основой которого является использование всего комплекса методов прикладного социологического исследования, в том числе анкетирования, интервьюирования, эксперимента и т.д.

Особое место среди методов, применяемых политологией, занимает сравнительный (компаративный) метод. Его использование направлено на сравнение однотипных политических явлений, что позволяет выявить общие закономерности и тенденции развития политической жизни, сопоставить различные политические системы, политические режимы, политические институты, власть и другие важнейшие категории, начиная от политических процессов и заканчивая политической культурой. Применение сравнительного метода расширяет кругозор исследователя, способствует плодотворному использованию опыта других стран и народов, позволяет учиться на чужих ошибках и избавляет от необходимости «изобретать велосипед» в государственном строительстве.

При исследовании политических процессов и явлений политология опирается на те или иные парадигмы (от греческого – пример, образец, модель). Это понятие было введено американским историком Т.Куном, который под парадигмой понимал «признанные всеми научные достижения, которые в течение определённого времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решения». То есть парадигма, это теория (концепция), принятая за образец при проведении научного исследования в конкретный временной период.

Если рассматривать это понятие применительно к политологии, то можно выделить ряд парадигм, ставших образцом (моделью) для исследования политической сферы в тот или иной исторический период.

Исторически первой является теологическая парадигма,

доминирующая в стремлении осмысления политики вплоть до позднего средневековья. Она основывалась на представлении о божественном происхождении общественных отношений, государства и власти.

В XV-XVI веков теологическая парадигма вытесняется антропологической, которая рассматривает обусловленность политики природой человека как родового существа, изначально обладающего свободой, неотъемлемыми естественными правами, приоритетными по отношению к принципам государственного устройства.

В XVII-XVIII веках формируется натуралистическая парадигма, в соответствии с которой политика объясняется такими факторами, как географическая среда, климат, расовые, биологические и психологические особенности людей. В рамках этой парадигмы сформировались геополитика, объясняющая формы государственного устройства, его возможности преимущественно географической средой (Ж.Боден, Ш. Монтескье), а также биополитика (Ч. Мерриам, Г. Лассуэл), акцентирующая внимание на объяснении политического поведения людей их биологическими характеристиками (пол, возраст, темперамент, генетические особенности). Одним из направлений натуралистической парадигмы стала психологизаторская концепция (Г. Тард, Г. Лебон, Л. Гумплович, Б. Рассел), рассматривающая политические явления как результат психологических качеств индивидов и групп.

В XIX веке начинает оформляться еще одна парадигма – социальная. Согласно ей политика определяется комплексом социальных факторов, в том числе экономических, правовых и социокультурных. Так, например, с точки зрения культурологического (нормативно-ценностного) подхода, основой исследования политики должны стать политические ценности и идеалы, а с точки зрения социально-экономического подхода, основа которого была заложена К. Марксом, понять и объяснить природу политики можно только через экономику и соответствующие ей отношения собственности.

Современная политология в зависимости от целей и направлений исследования для объяснения политики и политических процессов может опираться на любую из перечисленных выше парадигм.

Политология выполняет в жизни общества различные функции: гносеологическую (познавательную), предполагающую адекватное отражение политической реальности, раскрытие присущих ей объективных связей и закономерностей, объяснение и прогнозирование политических явлений, построение политических теорий разных уровней обобщения; аксиологическую (оценочную), предполагающую анализ и оценку политического строя, идеологии, деятельности институтов власти, поведения участников политического процесса и событий; функцию политической социализации, т.е. формирования гражданственности, демократической политической культуры; функцию рационализации

политической жизни, т.е. теоретического обоснования политического строительства, политических реформ, модернизаций, а также функцию мотивационно-регулятивную или воспитательную, предполагающую оказание непосредственного влияния на политическое поведение граждан.

В научной литературе можно встретить подход, согласно которому к числу важнейших функций политологии относятся такие функции, как теоретическая, т.е. разработка концепций, объясняющих характер политического развития общества на отдельных его этапах; методологическая, дающая исследователям эффективные способы познания политической реальности; практическая, отражающая прикладной характер политологии, ее возможности дать ответы на реальные вопросы политической жизни и, наконец, функция прогностическая, предлагающая определение ближайших и отдаленных перспектив развития общества, моделирование политических процессов.

Какие бы системы классификации функций политологии в литературе ни применялись, очевидно, что данная наука играет исключительно важную роль как в теоретическом осмыслении общества, так и в обеспечении его практического функционирования.

Наиважнейшей ценностью и основным капиталом современного общества является человек, способный к поиску и освоению новых знаний, принятию нестандартных решений. Как отмечал Эрих Фромм, развитие современного общества будет определяться не столько тем, что человек имеет, сколько тем, кто он есть, что он может сделать с тем, что имеет. Поэтому сегодня от специалиста любого профиля требуются не только глубокие профессиональные знания и навыки, но и высокий культурный уровень, умение жить и сосуществовать в обществе, креативность, активность, чувство собственного достоинства, независимость в суждениях. Решение этой задачи обеспечивается оптимальным соотношением профессиональной и гуманитарной подготовки специалистов.

В ряду гуманитарных дисциплин, изучаемых будущими инженерами, особая роль принадлежит политологии, которая не только дает общие представления о политике, политических институтах, политических отношениях и процессах, но и помогает человеку осознать свою роль в обществе, свои возможности для участия в политической жизни государства. То есть политические знания делают человека сознательным активным участником политического действия. Политические знания являются необходимым условием эффективной политической социализации, формирования гражданственности и государственной идентичности. Роль этих знаний повышается и в связи с тем, что инженер – это не просто специалист, это руководитель, который общаясь с подчиненными, должен уметь аргументированно объяснить те или иные политические события, показать опасность радикалистских и

популистских лозунгов, убедить их в необходимости достижения своих целей в политической сфере законными способами.

Ключевые понятия темы: предмет политологии, объект политологии, парадигма, методы политологии: исторический, сравнительный (компаративный), системный, институциональный, психологический, бихевиористский, социологический.

Вопросы для самоконтроля

1. Когда политология оформляется как самостоятельная наука?
2. Как можно определить предмет и объект политологии?
3. Какое место занимает политология в системе гуманитарных наук?
4. Какова структура политологии?
5. Каковы основные парадигмы политологии?
6. Каковы основные методы политологии?
7. Каковы основные функции политологии?

ТЕМА 2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

Как и каждая наука, политология имеет свою историю. История политической науки – это история возникновения, развития, обновления и смены множества политических учений, разработанных представителями разных стран и народов. Появление систематизированных и концептуально оформленных политических идей было объективно обусловлено социальными потребностями общества. Постепенно оформляющиеся как политические учения, они становились специфической формой теоретического осмысления, усвоения и практического преобразования политической реальности.

Анализ политических учений может даваться в историческом (временном), пространственном (географическом) и портретном (портретно-индивидуализирующем) измерениях, а также с точки зрения концепции, доминирующей на определенном историческом этапе.

Используя указанные критерии, следует отметить, что исторически предшествовала всем другим направлениям политической мысли религиозная традиция (парадигма). Это связано с тем, что религия возникла значительно раньше, чем другие формы общественного сознания. Ее появление обусловлено ограниченностью практического и духовного овладения мира человеком. Поскольку в общественном сознании того времени доминировала мифология, постольку и первые политические представления древности носили религиозно-мифологический характер. Это выражалось, прежде всего, в идее божественного происхождения власти и общественного порядка на Земле.

Будучи порождением божественного начала, земные порядки, тем не менее, различаются между собой в разных странах. В Древнем Китае, например, единственным звеном, связывающим земные отношения с Богом, является фигура императора, в руках которого сконцентрирована вся власть и который является не только сыном неба, но и отцом своего народа.

В Древнем Египте боги, являясь источником власти правителя, наряду с ним продолжают оставаться ее вершителями на Земле. В целом система власти в Египте напоминала пирамиду, вершину которой составляли боги и их избранник фараон, а основание – народ. Между ними располагались жрецы и знать. Положение в обществе определялось кастовой принадлежностью человека. Аналогичным образом строилась система власти в Древней Индии. Согласно древнеиндийскому религиозному тексту «Ригведа», мировой порядок основывается на идее господства божественного закона и сословно-кастового строя.

Поскольку земной порядок, исходя из религиозно-мифологических представлений, составляет часть мирового, космического порядка, постольку соблюдение его является священным. Любые нарушения этого порядка рассматриваются как вызов богам. Отсюда весьма детальная регламентация человеческого поведения, наличие различного рода запретов и наказаний, а само искусство правления людьми рассматривается как искусство наказания.

В трудах китайского мыслителя Конфуция (552-479 гг. до н.э.) была оформлена патерналистская модель государства. Ее основой является идея о том, что государство выросло из родоплеменной организации. Поэтому идеальное государство должно строиться по принципу большой семьи, в которой правитель исполняет роль отца, а подданные – его детей. При этом, как и в семье, правитель (отец) заботится о своих подданных, а подданные (дети) почитают и любят его. Целью такого государства должны быть процветание и благосостояние народа. Достижение порядка и социальной гармонии в обществе, по мнению Конфуция, возможно только при поддержании определенной социально-политической иерархии. В ней каждый человек занимает позицию, позволяющую ему приносить наибольшую пользу государству. Подобная модель, основанная на высоком уровне нравственности, полагал Конфуций, обеспечит процветание государства без опоры на страх, насилие и строгие законы.

Новая страница в истории политической мысли открывается в античности, когда при сохранении религиозно-мифологического налета в объяснении общественных отношений доминирующим становится философское мировоззрение, носители которого пытались осмыслить, что такое политика, когда и почему возникло государство, почему существуют разные формы государства и какое государство может считаться идеальным. Такой подход был характерен, прежде всего, для

древнегреческих политических мыслителей, среди которых заметное место занимает Платон (427-347 гг. до н.э.). Главным в творчестве Платона является его учение о двух мирах: мире идей и мире явлений. Мир идей – это истинное бытие, мир явлений – это искаженная копия мира идей. Поэтому задача государства и политики заключается в том, чтобы привести государственную жизнь в соответствие с идеей государства. Идеальной моделью такого государства должна стать аристократия, которая обеспечивает приход к руководству лучших и благородных представителей. Главным злом, разрушающим идеальное государство, по мнению Платона, является частная собственность. Поэтому в идеальном государстве должны быть общими не только любые материальные средства, но женщины и дети.

Основой идеального государства, по Платону, является разделение труда между гражданами, основанное на строгой иерархии сословий полиса: философов-правителей, воинов-охранителей, ремесленников и земледельцев-производителей. Такое сословное деление вытекает из неравенства людей от рождения. Однако, несмотря на то, что люди рождаются неравными, их долг как членов государства жить в согласии и мире.

С именем Аристотеля (384-322 гг. до н.э.) связано появление самого термина «политика». Именно так называется его трактат, в котором он дает определение политики как искусству и умению государственного управления, а также рассматривает вопросы возникновения государства, эволюции его форм и принципов идеального государства.

Согласно Аристотелю, государство – естественное образование. Человек, будучи «политическим животным», несет в себе инстинктивное стремление к «совместному сожительству»: развитие общества идет от семьи к общине (селению), а от него к государству (городу-полису). Главная цель государства – достижение блага всех граждан, а принципом политического властвования является добродетель. Формы государства, по Аристотелю, определяются, с одной стороны, тем, сколько людей стоит у власти (один, немногие, все), а с другой – тем, во имя чего осуществляется само правление (во имя общей пользы или личного блага). Исходя из этих оснований, Аристотель подразделяет формы государства на правильные (монархию, аристократию, полицию), при которых правители преследуют общую пользу, и неправильные (тирания, олигархия, демократия), где в основе лежат только собственные интересы правителей. В «Политике» Аристотель наилучшей из правильных форм называет полицию, хотя монархия представляется ему «первоначальной и самой божественной». Что касается демократии, то Аристотель вслед за Платоном, для которого демократия равнозначна лишь охлократии (власть толпы, черни), относится к демократии критически. Он полагает, что как власть масс она может привести к тирании большинства либо к власти

единоличного тирана.

В политических учениях и Платона, и Аристотеля можно проследить истоки тоталитарных тенденций: в них человек рассматривается как часть государства, а его личные интересы подчинены общественному благу.

Примером раннего формирования юридической традиции может служить политическая и правовая мысль Древнего Рима, которая связана, прежде всего, с именем Цицерона (106-43 гг. до н.э.). Особый интерес представляют его идеи о формах государства, о государстве как деле народа и правовом сообществе, о естественном праве как вечном, неизменном и неотъемлемом свойстве природы и человека, о гражданине как субъекте права и государства. Впоследствии эти идеи использовались для обоснования концепции правового государства. Цицерон на протяжении всей своей жизни вел активную борьбу против полновластия отдельных лиц, в том числе и против режима личной военной диктатуры.

С падением в 476 г. Римской империи начинается эпоха Средневековья, характеризующаяся утверждением теологической традиции в истории политической мысли. Наиболее ярко она представлена учениями Августина (Блаженного Августина) (353-430 гг.) и Фомы Аквинского (1224-1274 гг.), которых считают основными создателями христианской политической теории эпохи Средневековья. В своих теориях и Аврелий Августин, и Фома Аквинский обосновывают божественный характер государственной власти и верховенство церкви над светской властью. Так, по мнению Августина Блаженного, государство создано Богом как наказание людей за первородный грех, восходящий к грехопадению Адама. Поэтому целью государства как царства зла и греха является помощь людям в выживании в этом греховном мире. При этом сама церковь заявляла о себе как о земной части Божьего града.

Однако идея божественного происхождения государства не исключала значения в ней человеческого начала. Особенно заметно это в трудах Фомы Аквинского, который исходил из того, что существуют три элемента власти: принцип, способ и осуществление. И если первый исходит от Бога, то второй и третий элементы производны от человеческого права и исходят от народа. Поэтому, несмотря на то, что власть по существу всегда остается божественной и выступление против нее - грех, Аквинский все же допускал, что в случае тирании правомерно даже тираноубийство.

Ярким представителем средневековых мыслителей мусульманского мира является Абу Наср Аль-Фараби (870-950 гг.). Будучи последователем Платона и Аристотеля, он полагал, что цель человеческой деятельности – счастье, которое возможно лишь при помощи разумного познания. Аль-Фараби придерживался организматического взгляда на общество, в соответствии с которым общество (государство) – тот же человеческий организм. Он утверждал, что «добродетельный город (государство)

подобен совершенному здоровому телу, все органы которого помогают друг другу, с тем, чтобы сохранить жизнь живого существа и сделать ее наиболее полной».

Одним из первых философов средневековья Аль-Фараби определяет предмет и задачи политической науки, которую он относит к числу наук об общественной жизни. В задачу политической науки, его по мысли, входит изучение моральных норм, привычек, нравов, методов и способов достижения счастья, предпосылкой которого является умелое управление государством и нравственный облик правителя. В своем сочинении «Трактат о взглядах жителей добродетельного города» Аль-Фараби называет те качества, которыми должен обладать правитель такого города. Это – здоровье и сила, умение понимать людей, проницательность, любовь к справедливости и ненависть к тирании, решительность, храбрость и великодушие. Правитель должен уважать законы и действовать согласно им.

Кроме учения восточного перипатетизма, в мусульманском мире того времени получило распространение учение мусульманских юристов (факихов) и теологов ислама (улемов). Представителем классической теории государства в исламской политической мысли является аль-Газали (1058-1111 гг.), обосновывавший эту идею укрепления единого исламского государства путем политической централизации на основе союза власти и религии. Для преодоления противоречий между религиозной властью и светской во главе с султаном нужно, с точки зрения аль-Газали, во-первых, рассматривать политику как необходимое составляющее религии и морали; во-вторых, рассматривать религию как основу социальной жизни человека, а власть как страж этой жизни, который обеспечивает ее защиту и незыблемость; в-третьих, аль-Газали считал необходимым союз религиозной и светской власти, полагая, что султан может обеспечить существование единого исламского государства. Будучи противником восточного аристотелизма, аль-Газали видел главную цель государства в защите ислама и исламского образа жизни.

Выдающимся ученым арабского Востока был Ибн-Халдун (1332-1406 гг.), с чьим именем связана разработка классификации форм правления и определения «естественных законов» становления, развития и падения государств. Любое государство, по Ибн-Халдуну, имеет временные рамки существования, определяемые возрастом трех поколений, в течение которого оно проходит пять этапов развития, а именно: 1) возникновение новой власти и свержение прежней; 2) сосредоточение власти в одних руках, уничтожение союзников и приближенных, обеспечивающих захват власти; 3) расцвет государства, в котором господствует порядок, спокойствие и уверенность в завтрашнем дне; 4) подавление оппозиции и применение открытых форм насилия для поддержания власти; 5) упадок и гибель государства. Из форм правления

Ибн-Халдун выделял три: «естественную» монархию, «политическую» монархию и халифат. Для первой характерен деспотизм и корыстные личные побуждения правителя, для второй – правление, основанное на рациональных, «разумных» критериях, свободных от религиозных ценностей. Халифат же характеризуется тем, что правитель опирается в своей деятельности на всеобщее убеждение в справедливости мусульманского права: защищая веру, он одновременно руководит земными делами.

С окончанием средневекового периода религиозная, теологическая концепция перестает быть господствующей, однако она не утратила своего значения и в последующие эпохи.

Свое дальнейшее развитие политическая мысль получила в трудах мыслителей эпохи Возрождения и Просвещения. Систему взглядов на государство, общество и человека этого периода можно назвать гуманистической концепцией. Ее отправной точкой стал индивид, который рассматривался как источник власти. Это открытие Возрождения: человек, а не Бог – центр Вселенной – выразил итальянский мыслитель Никколо Макиавелли (1469-1527 гг.). В своих трудах «Государь», «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия» он обосновал ряд идей, которые можно оценить как новый взгляд на политику, получивший название «макиавеллизм». Это новое видение политики сводится к следующему: 1) политика – это результат деятельности людей, а не результат божественной воли; 2) политика есть борьба за власть; 3) в борьбе за власть и ее удержание все средства хороши, тем самым, отделил политику и право от морали.

«Макиавеллизмом» принято называть политику, основанную на культе грубой силы, пренебрегающую нормами морали. Однако важно заметить, что Макиавелли не проповедовал политическую безнравственность и насилие как самоцель. Для него утверждение «цель оправдывает средства» не носит абсолютный характер, так как при оценке средств политики необходимо исходить из тех целей, на осуществление которых эти средства направлены. Н. Макиавелли считал, что целью государства является его процветание и могущество. И достижение ее даже безнравственными средствами оправданно.

Характеризуя формы государства, Н.Макиавелли, как и Аристотель, классифицировал их по целям и числу правителей, выделив в качестве правильных государств монархию, аристократию и демократию. При этом в качестве идеальной формы государства он полагал умеренную республику, в которой будут сочетаться элементы монархической, аристократической и демократической власти.

Понятие суверенитета впервые сформулировал и обосновал еще один представитель политической мысли эпохи Возрождения Ж. Боден (1530-1596 гг): «Суверенитет – это абсолютная и постоянная власть

государства». По его убеждению, суверенитет является существенным признаком государства и означает верховность власти суверена, которая может быть ограничена только естественными или божественными законами. В силу того, что государственная власть суверенна, никто не может выступать против государства. Ж.Боден формулирует пять признаков суверенитета: 1) издание законов, распространяемых на всех подданных и на все учреждения; 2) назначение чиновников; 3) ведение вопросами войны и мира; 4) осуществление высшей судебной власти; 5) помилование. В качестве суверена может выступать монарх, аристократия либо весь народ. Однако наиболее эффективной формой государства является абсолютная монархия, где лучше всего обеспечивается реальная суверенность, неделимость и единство власти.

В период Ренессанса возникают и другие политические теории, которые получили название социальной утопии и выражали интересы неимущих слоев населения. Термин «утопия» происходит от названия книги «Утопия» Томаса Мора (1478-1535 гг.) – английского гуманиста, государственного деятеля, писателя. Создавая модель идеального государства, утописты (Т. Мор, Т. Кампанелла, позже Фурье, Сен-Симон, Оуэн) отталкиваются от идеи утверждения общественной собственности и критики частной собственности как причины социального зла. Государство должно быть народным и выполнять функции распределения общественного достояния. В конечном итоге утопии рисуют картину жестко регламентированного общества тоталитарного толка, с детальной регулировкой всех аспектов жизни людей.

В преддверии и в условиях буржуазных революций начинается новая эпоха в развитии политической мысли – эпоха Просвещения. Ее главными характеристиками являются отказ от божественного объяснения государственной власти и утверждение рационалистического мировоззрения на политику. В этот период разрабатываются концепции нового общества, свободного от абсолютизма и узурпации власти.

Голландский юрист Г. Гроций (1583-1645 гг.) не только развил теорию государственного суверенитета, но и впервые сформулировал концепцию естественного права, в соответствии с которой право основано на природе человека и не зависит от установленного (позитивного) права. Если установленное право основывается на воле людей (на законах), то источником естественного права является природа человека, его стремление к разумному общению. При этом приоритетом обладает естественное право.

Дальнейшее развитие гражданской традиции в осмыслении политики связано с именем английского мыслителя Томаса Гоббса (1588-1679 гг.). Он полагал, что монархия – лучшая форма власти, но отрицал ее божественное происхождение. Государственная власть, по мнению Т. Гоббса, суверенна, едина и неограниченна. Он утверждал, что источник

государства и королевской власти – общественный договор, который люди, живущие в догосударственном обществе конфликтов и «войны всех против всех», заключают с властью в обмен на закон.

Родоначальником либерализма принято называть еще одного выдающегося мыслителя – Джона Локка (1632-1704 гг.). Он впервые четко разделил такие понятия, как «личность», «общество» и «государство», поставив личность выше общества и государства. Согласно Локку, человек от рождения обладает естественными, неотчуждаемыми правами. Такими правами он считал права «на жизнь, свободу и собственность». Одним из первых Д. Локк выдвинул идею разделения властей на три ветви: законодательную, исполнительную (в том числе судебную) и союзную (федеративную). Разделяемые компетенциями, эти власти не равны. Высшей является та власть, которая принимает законы.

Значительный вклад в создание концепции гражданского общества был сделан французским просветителем Шарлем Монтескье (1689-1755 гг.). Он обратил внимание на фактор воздействия географической среды: климата, почвы, рельефа местности, величины территории и т. д. на характер государства. Теория разделения властей – второе достижение Монтескье. Политической властью, отмечал Монтескье, всегда злоупотребляют. Чтобы гарантировать безопасность граждан от беззакония, власть должна быть разделена на законодательную, исполнительную и судебную. В отличие от Д. Локка, гарантия от злоупотребления возникает лишь тогда, когда отдельные власти взаимно сдерживают друг друга.

Впервые политическая система с использованием принципа разделения властей была создана в период становления государственности Соединенных Штатов Америки. Наиболее выдающимся теоретиком республиканизма в Америке был Джеймс Мэдисон (1751-1836 гг.). Он рассматривал народ как единственный источник власти и выборы как характерную черту республиканского правления. Мэдисон творчески подошел к теории разделения властей Монтескье и дополнил ее идеей их равновесия. Мэдисон изобрел такую систему «сдержек» и «противовесов», при которой каждая из властей является относительно равной. Этот механизм действует в политической системе США и поныне.

Теория общественного договора получает свое дальнейшее развитие в трудах французского просветителя Жан Жака Руссо (1712-1778 гг.). Согласно Руссо, основная задача этого договора состоит в том, чтобы «найти такую форму ассоциации (государства), которая защищает и ограждает общей силой личность и имущество каждого из членов ассоциации и, благодаря которой, каждый, соединяясь со всеми, подчиняется, однако, только самому себе и остается столь же свободным, как и прежде». Руссо является сторонником социального равенства и прямой демократии.

Представители немецкой классической философии И. Кант (1724-1804 гг) и Г. Гегель (1770-1831 гг.) внесли значительный вклад в развитие теории гражданского общества. В то время как И. Кант, формулируя принципы гражданского общества, основной акцент делает на равенство и самостоятельность человека как гражданина, на обеспеченность гражданских свобод, Г. Гегель обосновывает разделение государства и гражданского общества. По его мнению, государство – это сфера выражения общей воли граждан, а гражданское общество – сфера реализации частных интересов.

В XIX веке на смену гражданской концепции политики приходит социологическая концепция, согласно которой отправной точкой, источником власти рассматривается уже не индивид, а группа: нация, класс, человечество. Индивиды же рассматриваются как продукты своей группы. Свое развитие политико-социологическая традиция получила в трудах идеологов рабочего класса – К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина. Под воздействием учения Г. Гегеля и Л. Фейербаха К. Маркс создает теорию материалистического толка, одним из главных выводов которой становится идея о том, что любая сторона жизни, в том числе и политика, определяется материальными факторами (т.е. экономикой). Смена способов производства происходит революционным путем. В ходе революции происходит замена одного господствующего класса другим на основе изменения системы производственных отношений.

Несомненный интерес представляет социологическая теория Людвиг Гумпловича (1838-1909 гг.), профессора государственного права в Австрии. В качестве основного социологического закона Гумплович объявлял «стремление каждой социальной группы подчинить себе другую социальную группу, встречающуюся на ее пути». По его мнению, не божественное провидение, не общественный договор, не идея свободы создает государство, а столкновение различных групп и племен, а также насилие и борьба между ними.

История политической мысли XX столетия представлена широким спектром разнообразных теорий и концепций. Отметим основные направления эволюции современной политической науки.

Существенный вклад в развитие политической мысли был сделан Максом Вебером (1864-1920 г г.), немецким политическим экономистом и теоретиком-социологом. Он широко известен в развитых странах, прежде всего, как автор теории государственной бюрократии. Обращаясь к государственной бюрократии, Вебер подходил к ее анализу с точки зрения функциональной. По его мнению, бюрократия - это рациональная форма коллективной деятельности людей, а капитализм – «концентрированное выражение рациональности». Бюрократическая система государственной организации, отмечал М. Вебер, по своей устойчивости, строгости, дисциплине и надежности превосходит любую другую систему в

современном обществе. В то же время М. Вебер обратил внимание на усиливающуюся бюрократизацию общественной жизни в правовых государствах XX века, что, по его мнению, могло привести к возможному конфликту между бюрократией и демократией. Парадокс демократии, по мнению М. Вебера, состоит в том, что результатом вовлечения масс в социально-политическую жизнь является возникновение большого количества организаций, которые затем становятся деструктивными для демократического политического функционирования. Чтобы избежать тирании бюрократов, М. Вебер предлагает теорию плебисцитарной демократии, согласно которой харизматический лидер, избранный плебисцитарным путем (прямое голосование всего народа), должен дополнить недостаточную легитимирующую силу парламентской демократии.

В 1908 г. американским политологом А. Бентли была опубликована книга «Процесс осуществления правительственной власти: изучение общественных давлений», в которой он обосновывает мысль о том, что задачей политической науки является изучение поведения заинтересованных групп в политическом процессе. В соответствии с теорией А. Бентли, деятельность людей всегда предопределена их интересами и направлена на обеспечение этих интересов. Эта деятельность осуществляется посредством групп, в которые люди объединены на основе общности интересов. В результате, по мнению А. Бентли, деятельность заинтересованных групп в их отношениях друг с другом и в их воздействии на государственное управление есть динамический процесс, в ходе которого осуществляется давление олицетворяемых данными группами интересов на власть с целью заставить ее подчиниться воле и влиянию группы. При этом наиболее сильная группа или совокупность групп являются доминирующей силой, подчиняющей себе слабые группы, а государственная власть принимает на себя функцию адаптации и урегулирования конфликтов групп и групповых интересов и достижения определенного уровня равновесия между соперничающими группами. Таким образом, государственное управление есть процесс взаимодействия «групп, давящих друг на друга, формирующих друг друга и выделяющих новые группы и групповые представления для посредничества в обеспечении общественного согласия».

Кроме того, следует отметить труды американского политолога Р. Даля, одного из основоположников теории плюралистической демократии. В своей работе «Полиархия. Участие и оппозиция» он выделяет черты идеального демократического режима. Это почти всеобщее избирательное право; право голоса, равное праву занять официальную должность; справедливые выборы; защита свободного выражения мнений, включая критику правительства, общества, господствующей идеологии; существование альтернативных средств массовой информации; свобода

создавать независимые организации, включая оппозиционные партии; относительно высокая ответственность правительства перед избирателями. Приближенные к данной модели реальные политические режимы Р. Даль называет полиархиями (множественность, рассредоточенность власти). По Р.Далю, полиархия - это политический режим, важнейшими чертами которого являются высокий уровень политического участия граждан и развитое политическое соперничество различных групп и политических лидеров в борьбе за поддержку избирателей на выборах. В полиархии правление меньшинства дозволено контролируется большинством, т.е. существуют гарантии, защищающие граждан от безответственности и произвола элит.

К середине XX века происходит активное расширение сфер политологических исследований и осуществляется поворот к проблемам либерализации политической жизни, укрепления демократии, совершенствования социальной политики государства. Например, «новая теория демократии» Й. Шумпетера, который рассматривал политический процесс как рыночный: избиратели - спрос, политики - предложение. Чтобы добиться поддержки избирателей, политики должны быть, по крайней мере, отзывчивы на их требования. Демократия же такой порядок, при котором индивиды получают право делать политику через конкурентную борьбу за голоса электората.

Вторая половина XX столетия характеризуется поиском новых парадигм развития политической науки, направленных на обоснование адекватных современному этапу западного общества теоретических моделей и концепций власти. Этот этап представлен концепциями ярких представителей западной политологической мысли, одним из которых является Г. Лассуэлл – американский психолог и политолог, разрабатывавший проблематику власти, властных отношений и личности в политике. Он внес большой вклад в развитие бихевиорализма как метода политической науки. В центре интересов Г. Лассуэлла были проблемы политического поведения, пропаганды и выработки политических курсов, роль массовых коммуникаций в воспроизводстве символики политической власти, значение элит в обществе. Он установил, что политические мотивы во многом рождаются в сети межличностных связей, которые традиционно считались сугубо частными, неполитическими, а также то, что отношение индивида к политике обусловлено преимущественно психологическими механизмами его личности, и значит, для обеспечения политической стабильности весьма важно сохранение психологического равновесия индивида. Ученый предложил довольно точный психологический портрет сторонника демократии, среди качеств которого выделяются открытость личности, критичность мышления, способность ориентироваться на несколько ценностей сразу, доверять окружающим.

Г. Лассуэлл дал одно из первых научных определений пропаганды: «В широком смысле это есть технология оказания влияния на действия человека путем манипулирования представлениями и образами, выраженными в устной, письменной, изобразительной или музыкальной форме». Ученый выделял следующие функции пропаганды в военных условиях, которые, впрочем, пригодны и для «мирной» политики: «Мобилизация ненависти к противнику, сохранение дружбы союзников, сохранение дружбы и обеспечение сотрудничества нейтральных сил, деморализация противника».

Становление и развитие политической мысли в Казахстане

Зарождение политической мысли на территории Казахстана восходит к временам седой древности. История ее развития в полной мере еще не изучена, но некоторые политические идеи мыслителей, общественных деятелей прошлого дошли до наших дней. Так, в работе Юсуфа (Жусупа) Баласагунского (Баласагуни) «Кутадгу Билиг» («Благодатное знание»), который жил в XI в., большое место отводится способам и методам управления государством, нормам и законам, с помощью которых регулируются взаимоотношения между людьми. Баласагуни высказал идею многоступенчатой системы подчинения, где власть принадлежит хану, задача и цель которого состоит в подчинении бедняков середнякам, последних - богатым. По его мнению, главное внимание хана должно быть направлено на управление и руководство разными категориями людей, учитывая их социальное и имущественное положение, а также интересы и потребности. Хан также должен создавать условия для упрочения законности и бдительности, от которых зависит процветание государства.

Другим философом периода расцвета Караханидского каганата является Махмут Кашгари (XI в.), который в своем труде «Дивану лугат аттатюрк» (Словарь тюркских наречий), дает не только описание языка, обычаев тюркских народов, но и рисует картину истории и политической жизни тюрков. Большое внимание он придает роли нравственного начала, таких его черт, как патриотизм, преданность родине, храбрость, которые должны способствовать укреплению государственности.

В XII в. в своем дастане «Акикат сыйы» (Подарок истины) Ахмет Иугинаки также уделяет большое внимание роли нравственного начала в построении взаимоотношений между людьми и государствами, считая, что адаб (совершенный человек) является основой создания современного государства.

В более позднее время в XVI в. в своих трудах Мухаммед Дости и Ибн Рузбихани дают картину политической жизни территории Казахстана XIV-XVI в.в., описывают систему политического устройства государства, в которой нормы и обычаи права вписывались в традиции степной

государственности и строго ее охраняли.

Дальнейшее развитие политической мысли в Казахстане тесно связано с историей страны, деятельностью крупных представителей Казахского ханства, таких как Касым-хан, Хак-Назар-хан, Таукел-хан, Есим-хан, Тауке-хан, который был одним из первых законодателей, реформаторов традиционного казахского общества. Его свод законов говорит о достаточно высоком уровне правосознания казахского общества.

Одним из ярких представителей казахского просвещения является Абай Кунанбаев (1845-1905 гг.) – великий поэт, писатель, общественный деятель, основоположник современной казахской письменной литературы. Оценить его социокультурные взгляды, богатство политической мысли можно, познакомившись с его идеями, высказанными в главном философско-этическом труде «Слова назидания». Абай считает, что необходимо культивировать основные нравственные ценности – знание и веру, учась у других народов, перенимая у них все самое полезное. Для этого нужна сильная власть, которая будет ликвидировать разобщенность, содействовать пробуждению национального самосознания, устанавливать порядок в степи. Однако Абай предостерегает и от увлечения насильственными методами осуществления власти, от ее антигуманных действий. Препятствием для установления сильной власти в степи, по мысли Абая, были, во-первых, потеря суверенитета, зависимость от центральной российской власти, а во-вторых, разрушение устоев самобытной государственности, разрыв с традиционными правовыми нормами, ликвидация управленческих и властных структур прошлого. Поэтому он подчеркивает ценность степных кодексов, созданных ханами Есимом, Касымом и Тауке. Абай полагает, что в степи должен быть сохранен суд биев, но нужно осовременить сам процесс судопроизводства, создать институт защитников и посредников, обеспечить биям возможность независимого суда, избирая или назначая их пожизненно из наиболее авторитетных и честных людей.

Новый этап в развитии казахской государственности и осмыслении перспектив ее будущего начался в 1917 г. Происходит размежевание в политически активной части казахского общества. Наиболее яркие представители казахской либерально-демократической интеллигенции в лице А. Букейханова, М. Дулатова и др. отстаивали идею национальной и государственной независимости Казахстана посредством создания культурно-национальной автономии. Представители левых (Т. Рыскулов, А. Джангильдин, А. Иманов) поддержали политический курс большевизма. Судьбы либеральной казахской интеллигенции трагичны, практически все были подвергнуты репрессиям со стороны утвердившегося в стране советского режима.

Следующая страница истории открывается в начале 90-х годов XX в., когда народ Казахстана взял в свои руки историческую судьбу Родины

и, провозгласив суверенитет государства, выдвинул идеи демократизации общества, возрождения национальной культуры и приоритета прав личности как высшие политические ценности. В новых условиях, свободных от идеологических наслоений, возникают широкие возможности для изучения политико-правовой мысли прошлого и создания собственных политических доктрин настоящего и будущего.

Ключевые понятия темы: *религиозно-мифологическое мировоззрение, философское мировоззрение, теологическое мировоззрение, гуманизм, просвещение, разделение властей, естественное право, суверенитет, либерализм, марксизм, теория насилия, теория заинтересованных групп, теория плюралистической демократии, «новая теория демократии», бихевиоризм.*

Вопросы для самоконтроля

1. *Каковы общие черты политических воззрений Древнего Мира?*
2. *Какое государство, по мнению Платона, является идеальным и почему?*
3. *Какое государство, по мнению Аристотеля, является идеальным и почему?*
4. *Чем характеризуется политическая мысль Древнего Рима?*
5. *Какого взгляда на общество придерживался Аль-Фараби?*
6. *Каковы главные характеристики политической мысли европейского средневековья?*
7. *Почему эпоха Возрождения применительно к политической мысли называется эпохой гуманизма?*
8. *Каковы основные политические взгляды Никколо Макиавелли?*
9. *Кто разработал концепции суверенитета, разделения властей, естественного права?*
10. *Какова роль государства в теориях утопического социализма?*
11. *Чем характеризуются взгляды на государство Абая Кунанбаева?*
12. *Кто из представителей казахской либеральной интеллигенции начала XX века выступал за создание казахской автономии?*

ТЕМА 3. ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Политика – это необходимость и одновременно потребность современного человека, так как она является и указателем, и ограничителем его многообразных действий во всех сферах жизни общества. В силу этого приобретение знаний о политике отвечает интересам каждого человека, желающего понять свое место и роль в обществе, лучше удовлетворять свои социальные потребности, оказывать воздействие на выбор целей и средств их реализации в масштабах

государства. Непонимание же политики и сознательное ее игнорирование имеет негативные последствия, ведет к отчуждению человека от политики, а, в крайнем случае, и к угрозе самим основам его существования.

Этимологическое значение термина «политика» восходит к древнегреческому «полис», где это слово означало город, государство. Его введение в речевой оборот и распространение связано с именем Аристотеля, определявшим политику как искусство управления государством, основным содержанием которой было достижение и использование государственной власти. Однако такой подход является лишь первым приближением к определению сущности политики и политологии как науки о ней. Впоследствии Н. Макиавелли определил целью политики борьбу за власть, а содержание политики как совокупность средств, необходимых для прихода к власти и ее эффективного использования. Введение и последующее распространение в конце XIX-начале XX веков избирательного права расширило число субъектов политического действия. В результате политика стала пониматься как сфера, связанная с завоеванием, удержанием и использованием государственной власти.

В обыденном понимании политика часто отождествляется с чем-то, от чего человек должен держаться подальше, например, с принуждением, силой, ограничениями, двойственной моралью и т.д. Поэтому научный анализ политики следует начинать с акцента внимания на том, что политические явления и процессы обладают своей спецификой и проявляются они, в основном, в макроструктурном контексте социальных явлений. А столь широкое поле наблюдения делает для неподготовленного человека фактическое познание законов, действующих в сфере политики, труднодостижимым. Не менее важным является и понимание того, что политика – это не только сфера властных отношений, но и область сосредоточения разума, генерирующего основные импульсы управления социальными процессами, начиная с масштабов государства и кончая поведением человека.

В литературе имеется множество подходов к определению содержания понятия «политика». Некоторые авторы пытаются охарактеризовать его содержание в общей форме путем перечисления важнейших составных частей предмета политической науки. К ним относятся: политическая система общества, власть и властные отношения, политические институты, субъекты политики: личности, заинтересованные группы, элиты и лидеры и др., политическое сознание и культура, внутригосударственные и международные отношения, политический процесс. Согласно теологическому подходу основным источником и фактором, объясняющим политику, является бог. Сущность натуралистического подхода (Ж. Боден, Ш. Монтескье, Дж. Маккиндер) сводится к попыткам объяснить природу политики географической средой

(геополитика), биологическими (Ч. Мерриам, Г. Лассуэл) факторами (биополитика), психологией человека (Б. Рассел). Социальные концепции стремятся определить природу политики социальными величинами – влиянием экономики (марксизм), права – (классический консерватизм), культуры и религии (М.Вебер). Телеологический подход рассматривает политику как особую форму человеческого существования, связанную с целедостижением и организацией, а согласно конфликтологическому подходу политика предстает как сфера столкновения и борьбы интересов социальных групп по поводу власти.

Очевидно одно: политическая сфера жизни общества возникает преимущественно в связи с реализацией таких интересов групп, которые затрагивают общественное положение социальных и национальных общностей и потому требуют вмешательства институтов публичной власти в целях урегулирования соответствующих противоречий и сохранения при этом целостности общества. Таким образом, политика – это область отношений и деятельность больших социальных групп (классов, наций, конфессиональных общностей или других социальных групп) по поводу использования механизмов публичной власти в интересах реализации своих общественно значимых запросов и потребностей.

Современное общество социально неоднородно и поляризовано. Каждый слой имеет свои интересы, которые не обязательно совпадают в главном с интересами других слоев и самого государства. Поэтому представление о политике как искусстве управления заключается в том, что государство должно согласовывать интересы различных социальных групп между собой, а также между ними и государством, находить консенсус и компромисс, необходимый для стабильности. В этих целях основными задачами политики должны стать защита граждан и принадлежащей им собственности, интеграция различных групп общества для реализации общих целей, поддержание порядка и стабильности в обществе даже в условиях смены правящей элиты, создание условий для производства товаров и услуг, необходимых для населения, разработка и поддержание механизмов правового разрешения социальных конфликтов.

В демократических государствах политика является публичным процессом, в который вовлечены политические партии, общественные и общественно-политические движения и организации, демократические инициативы, местное самоуправление. Она представляет собой особый род активности государства, нацеленной на удовлетворение потребностей населения.

Политика как особая сфера жизнедеятельности общества выполняет следующие функции:

- 1) обеспечивает реализацию значимые интересы различных социальных групп;
- 2) обеспечивает стабильность и целостность общества путем

- рационализации общественных отношений, сглаживания социальных противоречий и достижения урегулированности социальных процессов;
- 3) обеспечивает, с одной стороны, преемственность, а с другой – инновационность общественного развития;
 - 4) через политическую социализацию включает личность в политические отношения и создает возможности для удовлетворения ее социальных потребностей через институты государственной власти.

В политике как области руководства и управления общественными процессами выделяют внутреннюю политику и внешнюю. Внутренняя политика обращена на решение внутренних задач, связанных с управлением различными сферами жизнедеятельности общества. Внешняя политика ориентирована на взаимоотношения с другими государствами, с международными организациями.

Большое значение в реализации политики имеет соотношение цели и средств. Цель представляет собой образ желаемого будущего, идеальный результат, к которому стремятся политические субъекты, который является побудительным мотивом деятельности. Цель в политике, кроме мотивационной, выполняет и организационную функцию. Она состоит в интегративном выражении общих интересов, стремлении людей к лучшей жизни, благосостоянию. Государство призвано обеспечить гармонизацию целей, поскольку оно является единственным институтом политической системы общества, который может и должен это сделать.

Средства политики – это способ достижения политических целей. Поэтому они носят служебный характер, «подчиняются» целям. Одна и та же цель может осуществляться разными средствами. Если общая цель относительно стабильна, устойчива, то конкретные цели подвижны, а средства политической деятельности представляют собой очень изменчивые инструменты действий субъектов. Поскольку средства являются более подвижными инструментами политической деятельности, то они непосредственно влияют на результат политики и могут корректировать цель. Поэтому эффективная политика требует владения механизмом использования различных средств, готовностью к их быстрой смене в зависимости от конкретной ситуации, разумному сочетанию цели и используемых средств.

В формах организации политики, ее целях и содержании, а также в средствах политической деятельности выражается гуманизм в политике. В современном мире более гуманной формой организации политики является демократическая политическая система, базирующаяся на признании свободы и равноправия всех граждан, подконтрольности власти населению, уважении достоинства и прав человека. Применительно к целям и содержанию политики гуманизм проявляется в ее направленности на реализацию интересов человека, на повышение благосостояния и улучшения качества жизни населения, на укрепление социальной

справедливости и мира в государстве. Гуманизм в средствах проявляется в устранении жестоких, варварских форм политического противоборства: войн, применения оружия массового уничтожения, в том числе ядерного, химического, бактериологического оружия и других средств, разрушающих личность или унижающих человеческое достоинство, а также манипулирования сознанием и поведением людей с помощью специальных методов обмана.

Принцип гуманизма имеет не только внутригосударственное, но и международное содержание. На международной арене он проявляется в борьбе за мир и его упрочнение, в создании международных отношений и мирового порядка, основанных на справедливости и уважении к человеку. Важнейшие гуманистические ориентиры внутренней и внешней политики государств нашли свое выражение и юридическое закрепление в ряде документов, принятых ООН, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и другими международными организациями.

Политика как социальное явление связана с другими сферами жизнедеятельности общества. Эта связь проявляется в том, что, с одной стороны, на политику и ее содержание оказывают влияние экономика, право, социальные, духовные и иные характеристики общества, а с другой стороны, политика оказывает непосредственное воздействие на эти сферы, пронизывая их. Так, экономический кризис, рост безработицы могут спровоцировать политическую нестабильность, а неспособность политической системы адекватно и оперативно управлять социально-экономической сферой может спровоцировать возникновение проблем в экономике.

Взаимосвязаны и взаимообусловлены между собой политика и право. Право является важнейшим источником легитимации политической власти, связывает ее деятельность Конституцией и другими законами. При этом содержание права и соответствующих правовых норм определяет политика. Более того, если действующее право вступает в противоречие с принятым политическим решением, то следствием этого может стать приведение норм права в соответствие с реальной политикой.

Достаточно интересным представляется вопрос о соотношении морали и политики. Мораль как важнейший социальный регулятор возникла значительно раньше политики. Она выражает универсальные ценности, оперирует такими критериями, как добро и зло, хорошо и плохо и опирается на совесть, убеждение, общественное мнение. Кроме того, именно мораль является критерием гуманности политики и политической деятельности. Политика же исходит из критериев пользы и вреда, выгоды и целесообразности. Они не всегда могут совпадать с нормами морали. В своей деятельности она выражает как общие, так и групповые ценности, которые носят, зачастую, прагматичный ситуативный характер. Для этого

политика может использовать убеждение, но опирается на принуждение. Однако при всем их различии и мораль, и политика выполняют функцию регуляторов общественных отношений, предписывая и требуя соблюдения определенных социальных норм в обществе.

Важным структурным звеном политики являются политические отношения. Их определяют как взаимодействие социальных групп, личностей, социальных институтов по поводу устройства и управления обществом. Политические отношения несут в себе все необходимые атрибутивные качества политики. Смысл их заключается в установлении связи интересов отдельных групп и всей социальной целостности.

Политические отношения отличаются от экономических и других общественных отношений нерасторжимым единством целостности и социальной фрагментарности. Отпечаток этой специфики политических отношений невольно несет на себе любой человек, вступающий в их сферу. Трудно отличить в сознании и деятельности каждого человека частные и общие, личные и групповые интересы.

Специфическим инструментом проявления политических отношений является власть, возникшая как результат объединения воли и действий людей на основе определенных принципов и целей.

Существует множество агентов, сторон, между которыми устанавливаются политические отношения. При этом одни участники политических отношений служат носителями политического действия и называются субъектами политики, другие – выступают в качестве ее объектов, т.е. таких сторон политической реальности, на изменение, преобразование или поддержку которых политическое действие направлено.

Субъекты политики являются самостоятельными участниками политического процесса, что означает наличие у них своих интересов и потребностей. Потребность означает отношение субъекта к условиям своего существования, интерес – отношение между субъектами по поводу условий существования. Политический же интерес представляет такое отношение между субъектами, когда для удовлетворения своих потребностей они должны воздействовать на государство.

Классификация субъектов политики достаточно разнообразна. Распространено, к примеру, их деление на два основных уровня:

- а) социальный, включающий индивидов, классы, различные социальные слои, в том числе профессиональные, этнические и т.д.;
- б) институциональный, охватывающий государство, партии, профсоюзы, политические движения, группы интересов.

В рамках любой классификации личность рассматривается как основной непосредственный субъект политической практики, поскольку личность не может не быть носителем и выразителем присущих данному обществу противоречий между потребностями и интересами различных

социальных групп и этим объективно установлен политический характер ее существования.

Особую сложность политических отношений составляет тот факт, что в политике нет постоянного закрепления атрибутов субъекта или объекта за определенным неизменным носителем – все участники политических отношений могут выступать и как объекты, и как субъекты в разных ситуациях. Так, например, человек одновременно является и субъектом, и объектом политики. В ситуации, когда он участвует в выборах либо в тех или иных политических акциях, он выступает в качестве субъекта политики. Когда же государство принимает законы или иные политические решения, направленные на их выполнение и соблюдение обществом, то человек превращается в объект политики. При этом безусловным объектом политики выступает государственная власть, так как политические отношения возникают именно по поводу государственной власти.

Деятельность субъектов политики, направленная на завоевание политической власти, изменение либо сохранение существующих политических отношений, называется политической деятельностью. Основными направлениями политической деятельности являются выработка политики и ее реализация. Политическая деятельность может осуществляться различными способами и средствами, в том числе через выборы, референдумы, митинги, манифестации, пикетирование, переговоры, консультации. Крайними формами политической деятельности выступают бунты, восстания, революции, войны. Выбор формы политической деятельности определяется как особенностями политической культуры конкретного общества, так и существующей общественно-политической и экономической ситуацией.

С провозглашением 16 декабря 1991г. государственного суверенитета основными направлениями государственной политики Республики Казахстан были определены создание условий для формирования рыночной экономики, демократизация политической системы, построение правового и социального государства. После развала СССР многие эксперты предрекали Казахстану как полиэтничному и много конфессиональному государству глубокие социальные потрясения. Однако эта чаша миновала республику, так как с самого начала важнейшим условием реализации главных направлений трансформации общества стало обеспечение сохранения внутривнутриполитической стабильности и обеспечение консолидации общества. Последовательная социальная политика, поддержание межэтнического и межконфессионального согласия позволили Казахстану за короткий исторический период создать динамично развивающуюся экономику, осуществить комплекс политических реформ, стать не просто узнаваемым государством в мировом сообществе, но и получить международное

признание благодаря взвешенной, прагматичной внешней политике. Более подробно вопросы политической модернизации будут рассмотрены в теме 14.

Ключевые понятия темы: *политика, политическая сфера общества, политические отношения, субъекты (агенты) политики, объекты политики,*

Вопросы для самоконтроля

1. *Что такое политика?*
2. *Какие существуют подходы к определению природы политики?*
3. *Каковы функции политики?*
4. *Что такое политические отношения?*
5. *Что является объектом политики?*
6. *Кто выступает в качестве субъекта политики?*
7. *Как соотносятся цель и средства в политике?*
8. *Как взаимодействует политика с другими сферами общества (экономикой, правом, моралью)?*

ТЕМА 4. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ: СУЩНОСТЬ И МЕХАНИЗМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

По мнению большинства ученых, главным существенным признаком политики, ее первоосновой является власть. Власть и политика неразрывны и взаимообусловлены: власть представляет собой средство осуществления политики, в то же время борьба за власть, за овладение ею, за ее удержание и осуществление - основное содержание политики.

В научной литературе имеется множество подходов к определению власти. Например, в рамках бихевиористского подхода власть трактуется как особый тип поведения, основанный на возможности изменения или контроля поведения других людей. Согласно структурализму власть представляет особый род отношений между управляющим и управляемым. Социологический подход определяет власть как влияние одной социальной группы людей на другие. Инструменталистские определения трактуют власть как возможность использования определенных средств, в частности, насилия. Психологический подход связан с исследованием проблем власти сквозь призму субъективного восприятия ее индивидом. Диалектико-материалистический подход понимает власть как господство одних над другими, подчинение организованной (прежде всего, классовой) силе.

Согласно биологическому подходу, власть не является специфичной только для человека, а имеет предпосылки и корни в биологической структуре, общей у человека с животным. Сторонники антропологического

подхода распространяют понятие политической власти на все социальные, в том числе и доклассовые, родоплеменные образования. В телеологических концепциях власть – это достижение определенных целей, получение намеченных результатов. Функционалистские концепции рассматривают власть с точки зрения осуществляемых ею функций, а конфликтологические – форм и методов разрешения политических конфликтов. Реляционистские трактовки (от французского *relatio* – отношение) рассматривают власть как отношение между двумя сторонами, при котором одна сторона оказывает определяющее влияние на другую сторону.

Разные подходы к пониманию власти объединяет ее понимание как особого типа отношений между субъектом власти и объектом власти, в котором субъект контролирует объект, оказывает на него влияние в силу их асимметричного (неравного) положения. Причинами неравного положения субъекта и объекта власти могут выступать сила, авторитет, закон, богатство, престиж и другие факторы. Именно они являются источниками власти.

Власть как способность навязывать и приводить в исполнение свои решения может проявляться в разных сферах. Например, власть руководителя по отношению к подчиненным, родительская власть, супружеская власть, духовная власть и т.д. Однако они выходят за пределы политической сферы. Предметом политической науки является политическая власть.

Политическая власть – это особый тип власти в обществе. Она осуществляется в условиях разделения труда и при наличии высокого уровня социальной дифференциации членов общества. Политическая власть имеет ряд признаков. Во-первых, делегирование властных полномочий одних людей другим через специально уполномоченный государственный аппарат. Во-вторых, использование механизма организованного принуждения с опорой на систему разнообразных санкций, применяемых за нарушение установленных ею норм. В-третьих, наличие специального аппарата людей, обладающих более высоким уровнем компетенции и образования по сравнению с другими властными аппаратами, чтобы следить за исполнением законов.

Политическая власть характеризуется следующими чертами:

- 1) суверенность – означает, что государственная власть верховна по отношению ко всем другим властям. Суверенность означает верховенство. Именно этот признак делает государственную власть столь привлекательной и желанной;
- 2) публичность, т.е. всеобщность и безличность, поскольку государственная власть распространяется не на отдельного человека либо отдельных людей, а на все общество;
- 3) моноцентричность означает наличие единого центра принятия

- государственных решений;
- 4) наличие особого аппарата управления, состоящего из специальных лиц (чиновников);
 - 5) исключительное право на использование принуждения, опирающегося на систему специальных санкций.

Кроме понятия «политическая власть» часто применяется понятие «государственная власть». Как они соотносятся между собой? Некоторые исследователи считают, что государственная власть более узкая категория, чем политическая власть, так как последняя осуществляется не только государством, но и другими звеньями политической системы общества: партиями, общественными организациями и т.п. Однако, полагаем, что поскольку политическая власть исходит от государства в силу того, что государство обладает суверенностью (верховенством) по отношению ко всем элементам политической системы, то понятия «политическая власть» и «государственная власть» являются тождественными. Именно в таком соотношении мы применяем эти понятия в данном учебном пособии.

Необходимость политической (государственной) власти порождена, по крайней мере, двумя следующими обстоятельствами: потребностью управления, осуществления общих целей при наличии многообразия интересов, потребностей, а также требованием реализации политики во властной форме как инструмента обеспечения проведения в жизнь коллективной воли в противовес сопротивлению других людей.

Политическая власть как инструмент социального управления и регулирования выполняет следующие функции: поддержание стабильности общества как социального организма и обеспечение его функционирования; сохранение социальной целостности общества; регулирование социальных отношений в обществе; реализация потребностей и интересов различных социальных групп.

В отличие от всех других видов власти политическая власть использует все виды властных ресурсов.

Средства, которые используются для осуществления власти, называют основаниями власти. К структурным основаниям власти относятся законы, суд, государственный аппарат, центральные и региональные структуры, партийная дисциплина, авторитет лидера и т.д. Кроме того, исходя из антропологического принципа, то есть принятия человека не только социального существа, но и продукта природы, выделяют такие типы оснований власти как страх, интерес, убеждение.

Дополнительные средства, которые потенциально могут быть использованы для усиления и сохранения власти, выступают в качестве ресурсов власти. Что значит потенциально. Это значит, могут быть использованы, а могут и не быть использованы. И от этого зависит эффективность власти. Если необходимые ресурсы используются

неэффективно, несвоевременно, то власть ослабевает.

Основными ресурсами государственной власти являются:

- 1) экономические ресурсы – это материальные ценности, необходимые для общественного производства и потребления (земля, вода, недра и, конечно же, деньги);
- 2) социальные ресурсы – это, во-первых, люди, как специфический ресурс власти, а во-вторых, материальные и социальные блага (утилитарные ресурсы);
- 3) силовые (принудительные) ресурсы – это меры административного воздействия, силового принуждения, а также специально подготовленные для их применения люди (полиция, армия, службы безопасности, суд, прокуратура);
- 4) информационные ресурсы – знания, информация, средства их производства и распространения.

Государственная власть осуществляется на двух основных уровнях: общегосударственная (центральная) власть и местная власть. В федеративных государствах выделяются федеральная власть, а также власть субъектов федерации. Формы и методы осуществления власти зависят от формы правления, формы государственного устройства, политического режима и будут рассмотрены в соответствующих разделах учебного пособия.

Обязательным признаком цивилизованной власти является ее легитимность. Под легитимностью (от латинского *lex* – закон) чаще всего понимается способность политической системы обеспечивать себе поддержку народа, а также признание правомерности, законности официальной власти обществом и международным сообществом. Легитимная власть основана на признании права носителей власти предписывать нормы поведения другим индивидам.

В ответе на вопрос, что является первичным критерием легитимности, сталкиваются два взгляда: либерально-демократический и прагматический. Согласно либерально-демократическому критерию, легитимной следует признать только ту власть, которая сформирована в результате демократических процедур. Сторонники же политического реализма, прагматической позиции, считают, что легитимна любая власть, если она доказала свою устойчивость и способна поддерживать в обществе порядок и стабильность. В настоящее время либерально-демократическому критерию многие отдают предпочтение. Легитимность воспринимается как убеждение в правомерности действий власти. Заключение о такой убежденности связывается с возможностями выражения гражданами своей воли.

В науке выделяют различные источники или уровни легитимности: идеологическая, структурная, персоналистская. Идеологическая легитимность основана на моральной убежденности индивидов в ценности

того или иного общественного строя. Структурная легитимность связана с привязанностью индивидов к существующей политической системе. Персоналистская легитимность заключается в одобрении данного властвующего лица, политического лидера.

Кроме того, в политической науке достаточно распространенной является классификация легитимации политической власти, предложенная М. Вебером. Он выделяет следующие типы легитимности: 1) рациональный тип – власть узаконена признанными нормами права и установлена демократическим путем, основана на подчинении не личности, а законам, в рамках которых избираются и действуют представители власти; 2) традиционный тип – власть признается оправданной в силу укорененных обычаев, традиций, привычки повиноваться, веры в священность существующих порядков; 3) харизматический тип – власть основывается на личном авторитете правителя, на вере в исключительные качества, особые способности политического лидера (вождя от Бога, обладающего чудесным даром).

О степени легитимности политической власти можно судить по таким критериям, как степень социальной напряженности в обществе, сила проявления гражданского неповиновения; внезапные проявления поддержки или, напротив, оппозиции существующему режиму; степень принуждения (насилия), необходимого для проведения той или иной политики в обществе; количественный и качественный анализ попыток свержения правителей; результаты выборов.

Проявления власти в обществе чрезвычайно многообразны, изменчивы и относительны. Для того чтобы упорядочить их, стабилизировать власть в обществе и сделать функционально способной, ее необходимо институционализировать, т.е. закрепить в форме политического господства. Господство неразрывно связано с властью и является формой ее организации в обществе. Научное понимание господства, в отличие от его трактовок в повседневном языке, этически нейтрально и не связано с такими негативными атрибутами, как эксплуатация, угнетение, подавление. Господство – это политический порядок, при котором одни командуют, а другие подчиняются, хотя первые могут находиться под демократическим контролем вторых. Господство как институционализированная власть может по-разному оцениваться гражданами. Как указывалось, положительная оценка, принятие населением власти, признание ее права управлять и согласие подчиняться означает ее легитимность.

В основе современных представлений о власти лежит созданная несколькими исследователями политики «теория разделения властей». Как уже отмечалось выше, в общем виде идея разделения власти высказывалась уже в трудах родоначальника либерализма – Дж. Локка. Свое законченное теоретическое оформление она получила в трудах

французского просветителя Ш.Монтескье и в современном виде оформилась в трудах представителей американского просвещения, в частности, в работах Д. Мэдисона.

Теории разделения властей исходит из следующих принципов: 1) законодательная, исполнительная и судебная власти разделены в компетенциях, предоставляются согласно конституции или законам различным органам; 2) все власти равны; 3) никакая власть не может подменять другую власть и пользоваться правами, предоставленными конституцией другой власти; 4) судебная власть зависит только от конституции и законов и свободна от политического влияния. Должен существовать орган, который бы обладал правом конституционного контроля, что позволило бы ему в случае противоречия закона либо иного нормативно-правового акта конституции объявить его закон неконституционным, то есть недействительным. Эту функцию может осуществлять как судебная власть, как и иной специальный орган (например, конституционный суд). В современном мире разделение властей является обязательным условием правового государства.

В демократической политической системе открывается возможность сосуществования, конструктивного взаимодействия как политических сил, обладающих государственной властью, так и тех, кто ей противостоит, оспаривает, а именно оппозиции. Оппозиция может использовать разные формы взаимодействия с властью и влияния на нее.

Лояльная оппозиция действует как часть политической системы, соблюдая ее основные законы и принципы, отказывается от использования силы во взаимодействии с властью. Ее представители входят во все элементы политической структуры общества, открыто и активно участвуют в политической жизни. Власть и оппозиция в этом случае, несмотря на наличие противоречий, готовы к диалогу, сотрудничеству, особенно в сложных, кризисных условиях жизни общества.

Нелегальная оппозиция в силу разнообразных причин, зависящих как от правительства, так и от нее самой, исключается из политической системы, а ее права и притязания не признаются, а подавляются властными структурами. Нелегальная оппозиция осуществляет скрытую политическую деятельность, часто использует насильственные средства борьбы.

Полулегальная оппозиция включает политические силы, которые воздерживаются от открытого вызова и противостояния по отношению к власти, но и не сотрудничают с ней, терпимо относятся к действиям других политических сил, выходящих за рамки разрешенного в данном обществе законом.

Ключевые понятия темы: *власть, политическая власть, государственная власть, публичность власти, моноцентричность*

власти, основания власти, ресурсы власти, легитимность, разделение властей, оппозиция власти.

Вопросы для самоконтроля

- 1. Что такое власть? Какие существуют концепции, объясняющие природу власти?*
- 2. Каковы признаки государственной власти?*
- 3. Что понимается под основаниями и ресурсами власти?*
- 4. Что выступает в качестве структурного основания власти?*
- 5. Что относится к материальным, социальным, информационным и силовым ресурсам власти?*
- 6. Что такое легитимность?*
- 7. Каковы основания правового и прагматического понимания легитимности власти?*
- 8. Каковы основные способы легитимации власти, предложенные М. Вебером?*
- 9. Что лежит в основе традиционной легитимности?*
- 10. Что лежит в основе рационально-легальной легитимности?*
- 11. Что лежит в основе харизматической легитимности?*
- 12. Что такое оппозиция? Какие существуют типы оппозиции?*

ТЕМА 5. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

Термин элита (от французского – elite – избранный, лучший, отборный) применяется для обозначения различных явлений. Например, элитное зерно, элитный клуб, научная элита и т.д. В политологии к политической элите относят группу людей, которая выделяется из остального общества привилегированным положением и престижем, вытекающими из их возможности непосредственно и систематически участвовать в принятии решений, связанных с использованием государственной власти или с воздействием на нее. Таким образом, в состав политической элиты входят лица, занимающие руководящие или доминирующие позиции в государстве.

Политическая власть с древнейших времен осуществлялась элитой, право которой на власть рассматривалось как естественное и необходимое. Так, еще Конфуций делил общество на «благородных мужей» (правлящую элиту) и «низких людей» (простолюдинов). Платон связывал возможность существования идеального государства (аристократии) с жесткой социальной иерархией общества, в котором управление осуществляется высшим слоем – философами.

Первые классические концепции элит были разработаны в конце XIX -начале XX века В. Парето, Т. Моской и Р. Михельсом. Они исходят

из идеи неизбежности и закономерности деления любого общества на привилегированный относительно малочисленный класс управляющих и на составляющий большинство общества класс управляемых.

С точки зрения Вильфреда Парето (1848-1923 гг.), в любом обществе всегда правит элита, которая представляет собой избранную часть населения. Для успешного управления элита должна уметь подчинять себе других, быть гибкой, готовой при необходимости использовать насилие для достижения своих целей. По характеру и способам осуществления власти В. Парето делит элиты на два основных вида: «лисы» и «львы». «Лисы» осуществляют власть, используя хитрость, гибкость, изворотливость. «Львы», напротив, склонны к использованию жестких методов управления. В условиях кризиса, нестабильности, других экстремальных ситуаций, где требуется принятие быстрых решений, наиболее эффективными являются «львы», в условиях стабильного общества – «лисы». Таким образом, политическая жизнь общества представляется в форме борьбы и смены элит, которая осуществляется путем их циркуляции: ранее господствующая элита постепенно теряет свои первоначальные качества и вырождается, уступая место новой элите (контрэлите), стремящейся к власти. Циклы подъема и упадка элит составляют закономерность существования человеческого общества.

В своей книге «Правящий класс» Гаэтано Моска (1858-1941 гг.) доказывал неизбежность деления общества на два класса: правящий «политический» класс (элита) и управляемый класс. Отличительной характеристикой элиты является ее способность управлять другими людьми. По мнению Г. Моски, господство элит – закон, а все политические и социальные изменения в обществе происходят в результате конфликта между правящим классом и новыми силами, также претендующими на место правящего класса. Целью правящей элиты является удержание власти всеми законными и незаконными средствами. Это ведет к тому, что, сосредоточенная исключительно на себе, правящая элита постепенно утрачивает свое политическое и идеологическое влияние и, в конце концов, свергается новой элитой. То есть, общество всегда управлялось и будет управляться элитами. Г. Моска предсказывал, что и в коммунистическом обществе неизбежно сложится правящая элита, которая будет регулировать его жизнь. Никакое изменение, считал Г. Моска, не приведет к политическому равенству.

Роберт Михельс (1876-1936 гг.) в своей известной книге «Политические партии» исследовал механизмы, порождающие элитарность общества и сформулировал «железный закон олигархии». В соответствии с ним создание любых крупных организаций неизбежно ведет к тому, что для управления ими выделяется руководящее ядро и формируется управленческий аппарат, который постепенно выходит из-под контроля рядовых членов организации. И чем крупнее организация,

тем меньше влияние ее рядовых членов на принятие решений и тем больший уровень элитарности приобретает руководящее ядро. Р. Михельс пишет: «Кто говорит «организация», говорит «олигархия» - это «железный закон олигархии». Этот механизм действует и в государстве, сама организация которого предопределяет и воспроизводит элитарность. На основании этого Р. Михельс делает вывод о том, что демократия в строгом смысле невозможна. В лучшем случае она состоит из соперничества двух олигархических организаций.

В. Парето и Г. Моска заложили основы макиавеллистской школы теории элит, рассматривающей элиту как легитимную, внутренне сплоченную, наделенную особыми психологическими качествами группу людей, формирование и смена которой происходит в процессе борьбы за власть.

Кроме макиавеллистского направления существуют и другие концепции элит. Так, ценностные теории элиты рассматривают ее как наиболее ценный элемент общества, в господствующем положении которого заинтересованы все, задача же общества – вести поиск наиболее результативной, достойной элиты, т.е. формировать ее путем селекции. Концепция демократического элитизма, разработанная М. Вебером в рамках бюрократической модели государства, исходит из того, что прямая демократия возможна только в небольших организациях и невозможна в крупных организациях, в том числе в государстве. Чем крупнее организация, тем сильнее влияние в ней бюрократического аппарата, противостоять которому могут только хорошо оформленные элитарные структуры, сформированные народом, например, парламенты, политические партии.

Значительную роль в понимании механизма организации власти играет концепция плюрализма элит, оформленная в середине XX века. Она основывается на том, что в современном демократическом обществе одновременно функционируют не одна, а несколько политических элит, что находит отражение в многопартийности. Обществом по-прежнему управляет элита, но какая именно элита получит власть, решает сам народ через выборы, которые одновременно выступают средством контроля правящей элиты. Элиты конкурируют между собой в борьбе за власть. Проигравшая выборы элита переходит в оппозицию и также осуществляет контроль деятельности правящей элиты. Таким образом, политическая жизнь представляется как циркуляция политических элит, осуществляемая путем демократических процедур.

В леволиберальных теориях элиты можно увидеть критику элитарности общества с демократических позиций. Еще в 50-е годы XX века Р. Миллс стремился доказать, что США управляются не многими, а одной властвующей элитой, которая по существу не допускает остальную часть населения к определению реальной политики. Возможности влияния

масс на элиту с помощью выборов и других демократических институтов, с его точки зрения, весьма ограничены, между массой и элитой глубочайшие различия.

Сама элита внутренне дифференцирована. Существуют различные классификации элит. Так, по отношению к власти элита делится на правящую, непосредственно обладающую государственной властью, и оппозиционную (контроэлиты), которая противостоит правящей элите и предлагает себя в качестве новой правящей элиты. По степени участия в принятии решений элита делится на высшую, принимающую значимые для всего государства решения, среднюю, осуществляющую подготовку властных государственных решений, а также административную – служащие-управленцы (бюрократия).

В современной политологии особое место занимает проблема отбора (рекрутирования) элит, которая оказывает влияние на социальную представительность, качественный состав и результативность элиты. Существует две основные системы рекрутирования элит: закрытая (система гильдий) и открытая (антрепренерская система). В чистом виде они встречаются довольно редко. В целом же антрепренерская система рекрутирования политических элит явно преобладает в демократических странах. Система гильдий является доминирующей в странах с тоталитарным либо авторитарным режимом. Например, в социалистических странах имела место особая модель системы гильдий – номенклатурная. Для того чтобы попасть в политическую элиту (номенклатуру), необходимо было соответствовать двум главным внешним признакам – социальное происхождение и принадлежность к правящей партии. Однако элементы системы гильдий встречаются и в тех странах, где в политической системе сохраняются некоторые элементы традиций, например, в Великобритании, в Японии.

Для системы гильдий характерны следующие черты: отбор претендентов из нижестоящих слоев самой элиты, наличие значительного числа внешних признаков, т.е. формальных требований для занятия должностей (социальное происхождение, образование, пол и т.д.), небольшой круг селектората (отбирающих), тенденция к воспроизводству уже существующего типа лидерства. Такая система рекрутирования элит закрывает доступ в нее случайных людей и делает поведение кандидатов на тот или иной уровень политической элиты достаточно предсказуемым. Однако негативным последствием ее применения является то, что элита фактически воспроизводит саму себя, что постепенно ведет к ее вырождению.

Этого недостатка лишена антрепренерская система. Ее характеризуют возможность продвижения «наверх» представителям любых социальных групп, небольшое число формальных требований отбора (институциональных фильтров), широкий круг селектората,

которым могут быть все избиратели страны, высокая конкуренция претендентов, их активность, первостепенная значимость личных качеств. Но открытость антрепренерской системы для новых людей в политике чревата слабой предсказуемостью их последующего поведения.

Условия формирования и функционирования элиты непосредственно влияют не только на социальную роль этой группы как целого, но и определяют типичные черты ее отдельных представителей как политических лидеров.

Существует несколько подходов к определению лидерства. В рамках первого подхода лидерство – это управленческий статус, социальная позиция, связанная с принятием властных решений, это руководящая должность.

С другой точки зрения, политическое лидерство можно определить как постоянное приоритетное влияние со стороны определенного лица на все общество, организацию или группу.

Сторонники третьего подхода трактуют лидерство как особый род предпринимательства, осуществляющегося на политическом рынке.

Политическое лидерство имеет сложную природу. Существуют различные концепции, пытающиеся объяснить феномен лидерства вообще и политического в частности. Так, с точки зрения теории черт (теории качеств) лидерство есть результат обладания личностью такими выдающимися качествами, как ум, энергия, воля, компетентность, организационные способности, готовность взять на себя ответственность за последствия принимаемых решений и т.д. Идею зависимости лидерства от определенных социальных условий развивает и обосновывает ситуационная концепция. Ее авторы считают, что лидер – это функция определенной ситуации. Именно конкретные обстоятельства определяют отбор политического лидера и детерминируют его поведение, принимаемые им решения. Ситуационная теория не отрицает важную роль индивидуальных качеств личности, однако не абсолютизирует их, отдает предпочтение в объяснении природы лидерства требованиям объективных обстоятельств. Субъективные механизмы лидерства помогают объяснить психологические, психоаналитические концепции (З. Фрейд, Э. Фромм, Т. Адорно и др.). Они объясняют природу лидерства как способ подавления или преодоления различного рода комплексов, чувства неполноценности и т.п.

Существуют разнообразные классификации (типы) политического лидерства. Так, в зависимости от отношения руководителя к подчиненным лидерство может быть авторитарное и демократическое. В политологии широко распространено предложенное М. Вебером деление лидерства на три типа: 1) традиционное – вожди племен, монархи – их авторитет основан на обычае, традиции; 2) легально-рациональное – президент, премьер-министр – лидеры, избранные демократическим путем; и 3)

харизматическое – лидеры, наделенные, по мнению масс, особой благодатью, выдающимися качествами, позволившими им стать вождями народа, нации. В основе первого типа лидерства лежит привычка, второго – разум, третьего – вера (часто слепая), эмоции.

Американский политолог М. Херманн разработала классификацию лидеров в зависимости от характера лидера, конкретной ситуации, в которой он находится и особенностей его сторонников и последователей. По этим основаниям она разделила политических лидеров на четыре типа: «знаменосец», «служитель», «торговец» и «пожарный». Лидер-«знаменосец» отличается сильной волей, собственным видением перспектив, способностью не только разработать оригинальную политическую программу, но и осуществлять действия по ее реализации, опираясь на приверженцев, которые не имеют на него никакого влияния. Лидер-«служитель» является полной противоположностью «знаменосца», так как ориентируется на своих приверженцев (избирателей), формулируя политические цели и задачи исходя из обозначенных ими интересов. Лидер-«торговец» обладает способностью убеждать своих сторонников в том, что его программа и способы ее реализации отвечают их интересам, т.е. в обмен на поддержку он «продает» свои идеи. Деятельность лидера-«пожарного» определяется насущными проблемами, которые наиболее остро встают перед его приверженцами. Тем самым, он как бы «тушит пожар» проблем, возникших в данный момент. Следует заметить, что в «чистом виде» такие типы политических лидеров встречаются крайне редко. Как правило, в своей политической деятельности политические лидеры в зависимости от ситуации сочетают характеристики каждого из перечисленных типов лидеров.

Ключевые понятия темы: *элита, политическая элита, циркуляция элит, «железный закон олигархизации», рекрутирование элит, антрепренерская система, система гильдий, политический лидер*

Вопросы для самоконтроля:

1. *Что такое элита?*
2. *Что представляет собой политическая жизнь с точки зрения Г.Моски и В. Парето?*
3. *В чем суть «железного закона олигархизации»?*
4. *Что представляет собой политическая жизнь с точки зрения концепции плюрализма элит?*
5. *Какие существуют способы рекрутирования элит?*
6. *Как объясняет феномен политического лидерства теория черт?*
7. *Как объясняет феномен политического лидерства ситуационная теория?*
8. *Какая классификация лидерства разработана М. Вебером?*

9. *Какие критерии лежат в основе классификации лидерства, разработанной М. Херманн?*

ТЕМА 6. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА

Одной из важнейших категорий политологии является такое понятие, как политическая система. Термин «политическая система» вошел в научный оборот в 50-х годах XX в. благодаря Т. Парсонсу и его теории системного анализа общества. Именно Т. Парсонс выделил в структуре общества такие различающиеся по своим функциям подсистемы, как экономическая, политическая и духовная. Детально же теория политической системы впервые была разработана американским политологом Д. Истоном.

У Д. Истона политическая система представляет собой целостный саморегулирующийся и саморазвивающийся организм, реагирующий на поступающие извне импульсы. Эта система состоит из многих элементов, образующих единое целое и связанных между собой таким образом, что изменения в одной области неизбежно оказывают влияние на другую. При этом система имеет определенные границы, отделяющие ее от среды, то есть от всего остального общества. Взаимоотношения со средой осуществляются по принципу обратной связи: у системы есть «вход», на который поступают импульсы извне в виде требований и поддержки (одобрение политики, политическое участие) или протеста (неодобрение, борьба), и «выход», через который выдаются политические решения и осуществляются политические действия. То есть политическая система получает через «входящие каналы» информацию, требования, «перерабатывает» их в решения и организует соответствующие действия. Главная цель политической системы – самосохранение путем приспособления к изменяющимся требованиям среды и активного воздействия на нее.

Таким образом, политическая система – сложное, многомерное образование, связывающее большую часть общества и обеспечивающее механизм формирования и функционирования власти.

Политическая система складывается из ряда подсистем: институциональной, нормативной и коммуникативной.

Институциональная подсистема отражает политическую структуру общества и представляет собой совокупность политических и неполитических органов, организаций и учреждений, обеспечивающих функционирование политической власти. Основным институтом политической системы – государство, обладающее таким признаком, как суверенность. В силу этого государство обладает верховной властью внутри собственной территории, в том числе и по отношению к другим элементам политической системы. Помимо государства, элементами

политической структуры являются политические партии, общественные и общественно-политические организации и движения, различного рода группы давления (лоббистские организации). Важным институтом политической системы в современных государствах выступают средства массовой информации, которые часто называют «четвертой властью», понимая под тремя первыми законодательную, исполнительную и судебную власть. Именно СМИ производят и распространяют политическую информацию, формируют общественное мнение и представление о власти, выступают в качестве посредника между властью и населением. В некоторых странах в качестве элемента политической структуры может рассматриваться церковь, если она оказывает влияние на функционирование власти.

Нормативная подсистема представляет собой совокупность политических и правовых норм и традиций, определяющих и регулирующих политическую жизнь общества. Основные элементы нормативной подсистемы: правовые нормы (конституция, законы, нормативные акты), нормы деятельности общественных организаций, неписанные обычаи, традиции, а также этико-моральные нормы, принятые в данном сообществе.

Как отмечалось выше, система предполагает не только набор элементов, но и устойчивую взаимосвязь и взаимозависимость между ними. Эту функцию обеспечивает коммуникативная подсистема политической системы, выступающая как совокупность отношений и форм взаимодействий, складывающихся между индивидами, классами, нациями, социальными группами и слоями, а также их организациями по поводу участия в осуществлении и развитии политической власти. Коммуникативная подсистема включает в себя политические отношения, предполагающие деятельность, направленную либо на упрочение и защиту существующего политического строя, либо на умеренную оппозицию ему, либо на его радикальное изменение.

Сложность и многообразие политической жизни предполагают осуществление политической системой ряда функций, таких, например, как:

- политическая социализация, представляющая собой процесс вовлечения граждан в политическую деятельность;
- агрегирование (объединение) интересов, т.е. обобщение и согласование претензий и требований и превращение их в некую политическую позицию. Эта функция осуществляется, как правило, политическими партиями, общественно-политическими организациями и движениями и принимает форму политического заявления;
- артикуляция интересов или, другими словами, предъявление требований к тем, кто вырабатывает политические решения. Эти требования могут предъявляться как отдельными людьми, так и группами.

Одной из основных функций политической системы является

интеграция общества, обеспечение взаимодействия и единства действий различных компонентов его структуры. Реализация этой функции предполагает наличие развитой способности политической системы снимать, сглаживать неизбежно возникающие в обществе противоречия, преодолевать конфликты, локализовывать и тушить очаги напряженности.

Эффективность функционирования политической системы во многом зависит от таких факторов, как полнота и качество информации, влияющей на принятие решений и определение стратегии действия, скорость ответа системы на воздействие внешней среды, а также ее способность сосуществовать с несогласием. Подавление несогласия – признак слабости, неустойчивости и недолговечности политической системы, показатель отсутствия развитого механизма поддержания социального равновесия и гражданского мира.

Нормальное функционирование политической системы предполагает устойчивую взаимосвязь различных элементов политической жизни, их упорядоченность и оптимальное сочетание. Если такой взаимозависимости и упорядоченности нет, то возникает состояние дезинтеграции общества, которое угрожает безопасности людей. В результате государство теряет поддержку граждан, они отворачиваются от такой политической системы и ищут альтернативу ей.

Важным условием стабильного функционирования политической системы является наличие общих ценностей, политических символов, традиций, убеждений, принятых и разделяемых большинством членов политической общности. Если общих политических ценностей нет, то общность не возникает, а если они исчезают, то существующая общность распадается. Именно этой причиной часто можно объяснить внутренние конфликты в обществе. Так, основой советской тоталитарной политической системы была марксистско-ленинская идеология, связывавшая людей едиными политическими, идеологическими и нравственными ценностями. Провозглашенный перестройкой курс на политический плюрализм подорвал и дискредитировал существующую систему ценностей и вызвал ситуацию дезориентации людей, когда прежние ценности разрушены, а новые не сформировались. Это стало одной из причин крушения советской политической системы и дезинтеграции общества в целом.

Политические системы отличаются значительным многообразием, в основе которого лежат различные критерии оценки. Например, исходя из такого критерия, как тип формации, способ производства и характер социально-экономической структуры, выделяются рабовладельческая, феодальная, буржуазная и социалистическая политические системы.

Достаточно распространено деление политических систем на демократические, тоталитарные и авторитарные, основанное на характере политического режима. Характеристиками демократической политической

системы являются наличие выборного (представительного) органа власти, разделение властей и легальная многопартийность. Для тоталитарной политической системы характерно доминирование правящей партии, которая фактически сращивается с государством и подчиняет все остальные элементы политической системы. Авторитарная политическая система формируется в условиях социально-экономической и политической нестабильности, когда все силы, выступающие за восстановление стабильности и динамичное развитие, объединяются вокруг лидера страны, пользующегося их доверием и поддержкой.

Не менее распространена классификация политических систем на традиционные и модернизированные. В основе традиционных систем лежит неразвитое гражданское общество, слабая дифференцированность политических ролей, харизматический способ обоснования власти. В модернизированных современных политических системах существует развитое гражданское общество, рациональный способ обоснования власти.

Весьма интересна классификация политических систем, предложенная Г. Алмондом, в основе которой лежат особенности политической культуры. Он выделяет 4 типа политических систем: англо-американскую, континентально-европейскую, доиндустриальную и тоталитарную.

Англо-американская система (США, Великобритания, Канада, Австралия) наиболее полно отвечает критериям либерализма, его идеям свободы личности, безопасности и благосостояния. Она характеризуется стабильностью, устойчивостью, разделением властей.

Континентально-европейский тип (Франция, Италия, Германия) характеризуется сохранением традиций прежних эпох, существованием старых и новых культур. Эта система отличается наличием многих политических партий, имеющих значительное влияние в обществе.

Для доиндустриального и полуиндустриального типа характерна смешанная политическая культура, представляющая собой некую смесь западных ценностей и этнических, религиозных традиций. Ее отличительными особенностями являются личный авторитаризм, власть одной партии, значительное влияние армии и бюрократического аппарата.

Тоталитарная (или идеологическая) политическая система подчиняет жизнь общества и граждан той или иной высшей идее. Ее характеризуют чрезмерная централизация и высокий уровень насилия.

Исходя из характера взаимоотношения со средой, политические системы можно разделить на открытые – с динамичной структурой, широкими взаимосвязями с внешней средой и закрытые – с жестко фиксированной структурой, сведенными до минимума связями со средой.

В зависимости от степени стабильности политические системы делятся на консервативные, сохраняющие и поддерживающие

установленный порядок, и трансформирующиеся, отличающиеся динамизмом и ориентацией на проведение реформ.

Примером трансформирующейся политической системы является политическая система Республики Казахстан.

Хотя демократизация в Казахстане началась еще в рамках СССР во второй половине 80-х годов XX века, о подлинном процессе реформирования политической системы можно говорить только после принятия 16 декабря 1991г. Закона о государственной независимости. Основные этапы этого процесса: образование и развитие политических партий, общественно-политических движений, принятие Конституций в 1993г. и в 1995г., принятие нового закона о выборах, всенародные выборы Президента и Парламента. Важным этапом демократизации политической системы Республики Казахстан стало внесение 7 октября 1998г. и 21 мая 2007г. изменений и дополнений в Конституцию РК, которые расширили возможности для участия политических партий в осуществлении власти.

Все эти события способствовали формированию в Республике Казахстан качественно новой политической системы демократического типа. Она институционально оформлена и включает государство, политические партии, общественные организации, общественно-политические движения, средства массовой информации. Деятельность и взаимодействие институтов политической системы Республики Казахстан осуществляется на основе Конституции РК, а также законов, регулирующих участие партий и общественных объединений в политической жизни государства. Особенностью политической системы РК является то, из всех политических партий, зарегистрированных и участвующих в политической деятельности, одна – Нур Отан – пользуется абсолютной поддержкой населения и в силу этого является доминирующей партией. На сегодняшний день нельзя говорить о том, что процесс оформления политической системы Республики Казахстан полностью завершился. Ее трансформация в сторону демократизации требует дальнейшего развития политических партий, общественно-политических движений, развития институтов гражданского общества.

Ключевые понятия темы: *политическая система, политическая социализация, агрегирование и артикуляция политических интересов, англо-американская, континентально-европейская, доиндустриальная и полуиндустриальная политическая система*

Вопросы для самоконтроля

1. *Что такое политическая система общества?*
2. *В рамках какой теории появилось понятие «политическая система»?*
3. *Кем разработана теория политической системы?*
4. *Какова структура политической системы общества?*

5. *Какую роль в политической системе общества играет государство?*
6. *Какие функции выполняет политическая система общества?*
7. *По каким основаниям можно классифицировать политические системы?*
8. *Как можно охарактеризовать тип политической системы Республики Казахстан?*

ТЕМА 7. ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Основным элементом политической системы является государство, представляющее собой политическую организацию общества, обеспечивающую интересы различных социальных групп.

Еще в глубокой древности люди начали задумываться о причинах и путях возникновения государства. Следствием этого стали разнообразные теории, пытающиеся объяснить природу и генезис государства.

Одной из первых теорий происхождения государства была теологическая концепция, которая связывала возникновение государства с божественной волей. В ее основе лежат идеи незыблемости и вечности государства, необходимости подчинения государственной воле как власти от бога. В древности же (IV в. до н.э., Аристотель) возникла и патриархальная теория, которая развивалась и в более поздние времена (XVIII-XIX вв.). Согласно патриархальной концепции, государство возникло в процессе механического соединения родов в племена, племен - в союзы и так до образования собственно государства. При этом на всех этапах сохранялся принцип патриархальной опекунской власти, характерный для первичных, еще догосударственных объединений. Из патриархальной теории, как и из теологической, естественно вытекает вывод о необходимости всех людей подчиняться государственной власти во всех ее формах.

В XVII-XVIII вв., в условиях развития европейского абсолютизма, оформилась теория общественного договора. Она исходит из того, что государство есть результат своеобразного договора, заключаемого между суверенным властителем и подданными. При этом причины заключения такого договора объяснялись по-разному: Т. Гоббс, оценивающий «естественное состояние» как «войну всех против всех», полагал, что люди сами пришли к пониманию необходимости облечь кого-либо властью в целях обеспечения своей жизни и безопасности. Ж.Ж. Руссо, напротив, оценивал «естественное состояние» как счастливую гармонию индивида с природой, нарушаемую действием внешних факторов (например, стихийными бедствиями, возникновением частной собственности и др.), что делает необходимыми коллективные формы жизни.

В XIX в. распространение получила органическая теория государства (Г. Спенсер), обязанная своим возникновением революции в

области естествознания. В соответствии с этой теорией человечество возникло как результат эволюции животного мира – от низшего к высшему. Дальнейшее развитие привело к объединению людей в процессе естественного отбора (борьба с соседями) в единый организм – государство, в котором правительство выполняет функции мозга, низшие классы реализуют внутренние функции – обеспечивают его жизнедеятельность, а господствующие классы – внешние (оборона, нападение).

В XIX же веке возникли и получили развитие теория насилия (Л. Гумплович, К. Каутский, Е. Дюринг) и психологическая теория (Ж. Бюрдо, Г. Тард, Л. Петражицкий).

Теория насилия объясняла возникновение государства причинами военно-политического характера, т.е. завоеванием одного племени другим и созданием специального аппарата подавления поработанного племени. Таким образом, возникновение государства в теории насилия рассматривается как реализация закономерности подчинения слабого более сильному.

Психологическая теория государства находит корни государства в идее, рожденной человеческим гением, в особом свойстве человеческой психики, проявляющемся в потребности к власти у одних и к подчинению у других.

В политической науке достаточно большое распространение получила социально-экономическая теория государства, восходящая к Платону, видевшему его истоки в разделении труда. В последующем она была развита в трудах К. Маркса и В.И. Ленина, рассматривавших государство как результат деления общества на классы.

Таким образом, все основные концепции, за исключением теологической, рассматривают государство как явление историческое, возникшее в силу различных причин на определенном этапе развития человеческого общества.

Длительное время люди жили в догосударственном состоянии. Необходимые для их жизнедеятельности управленческие и властные решения принимались вождями, старейшинами родов и племен, которые обладали необходимыми для этого авторитетом и возможностями осуществления нужных действий.

Первоначальное государство (протогосударство) по своей структуре и функциям стояло близко к институтам родоплеменной демократии, где рядовые члены были достаточно активны, сохранялась выборность должностных лиц. Властвующими субъектами были родоплеменные вожди, которые осуществляли свои функции, опираясь на военную дружину. В этом зачаточном государстве еще не имелись бюрократический аппарат, развитая правовая основа, властная деятельность не призвалась исключительной функцией элиты. Собственно

государство возникает с момента отделения от общества публичной власти, т.е. с момента формирования властных структур, бюрократического аппарата, отделенного от остального общества.

Как политическая организация современное государство обладает рядом признаков, отличающих его от других элементов политической системы и позволяющих формировать организационные рамки общества в целом. Это – суверенность, всеобщность, принудительность.

Под суверенностью понимается наивысшая, неограниченная власть государства по отношению к субъектам, действующим в пределах его территории, и независимость во внешнеполитической деятельности. В сфере международных отношений суверенитет государства ограничивается экономическими, политическими и иными соглашениями.

Всеобщность означает, что государство включает в сферу своего воздействия всех людей, находящихся на его территории, в том числе и граждан других государств, и лиц без гражданства.

И, наконец, принудительность, под которой понимается, во-первых, принадлежность к государству, реализуемая через гражданство, а во-вторых, исключительное право государства на навязывание своей воли с помощью специального аппарата насилия. При этом государственное принуждение является первичным по отношению к праву использования принуждения и силы другими органами в пределах данного государства.

Отличительными признаками, или атрибутами, государства являются территория, определяемая границами, разделяющими сферы суверенности отдельных государств, и население, на которое распространяется власть государства. Важный атрибут современного государства – государственный аппарат, посредством которого государство функционирует и развивается, непосредственно и действенно осуществляя свою власть.

Основные направления деятельности или, иными словами, функции современных государств можно классифицировать на внутренние, связанные с управлением социально-экономическими процессами внутри страны, и внешние, имеющие целью поддержание и развитие отношений с другими странами. Помимо этих традиционных функций в современных государствах все большее значение приобретает так называемая посредническая функция, которая заключается в представлении и примирении интересов различных социальных групп и слоев.

Для характеристики современных государств используются такие внешние признаки, как форма правления и форма государственного устройства.

Форма правления представляет собой способ реализации верховной государственной власти и проявляется через систему высших органов власти и механизм их взаимодействия. Например, правительство – парламент, президент – правительство, президент – парламент, верховный

суд – парламент и т.д.

Современные государства представлены двумя основными формами правления: монархия и республика. Главное отличие между ними заключается в механизме замещения должности главы государства. Так, в монархиях она, как правило, наследуется, а в республиках является выборной.

В зависимости от реального и правового положения монарха как главы государства, его взаимоотношений с парламентом и правительством можно выделить монархии абсолютные и конституционные.

Абсолютная монархия (ОАЭ, Оман, Катар, Саудовская Аравия) представляет собой такую форму правления, при которой вся полнота государственной власти сосредоточена в руках монарха.

Конституционная монархия характеризуется тем, что полномочия монарха как главы государства ограничены конституцией. В зависимости от степени такого ограничения различают дуалистическую и парламентскую монархию.

Дуалистическая монархия (Марокко, Малайзия, Иордания и др.) представляет форму организации государственной власти, при которой власть делится между монархом и парламентом. Законы принимаются парламентом, однако монарх наделяется правом их отменять. В этом и заключается двойственность (дуализм) власти. При этом правительство несет ответственность перед монархом и проводит политику, угодную монарху.

Самой распространенной формой монархии является парламентская монархия (Великобритания, Швеция, Япония, Дания, Испания и др.). В этих странах власть монарха фактически не распространяется на сферы законодательной деятельности и значительно ограничена в сфере управления. Законы принимаются парламентом. Правительство образуется на основе парламентского большинства и несет ответственность не перед монархом, а перед парламентом. Монарх же выполняет свои государственные функции по рекомендации правительства.

Наиболее распространенной формой правления в современных государствах является республика. В зависимости от организации взаимоотношений высших органов государства различаются два основных вида республики: президентская и парламентская.

Президентская республика (США, Мексика и др.) характеризуется значительной ролью президента в системе государственных органов, поскольку президент одновременно является и главой государства, и главой исполнительной власти. Правительство формируется президентом и не несет парламентской ответственности. Парламент не вправе выразить недоверие правительству. Совмещение постов главы государства и главы исполнительной власти приводит к тому, что в подчинении президента

находится, по существу, весь государственный аппарат, включая вооруженные силы, разведку, полицию.

Следует отметить, что глава государства в президентских республиках избирается внепарламентским путем. Такой порядок позволяет президенту и правительству действовать без особой оглядки на парламент. Кроме того, президент наделяется правом отлагательного вето на законы, принимаемые парламентом, является верховным главнокомандующим вооруженных сил. Перечисленные выше факторы способствуют тому, что формируется очень сильная независимая исполнительная власть в лице президента. Чтобы не допустить ослабления законодательной власти, злоупотреблений и узурпации власти, отношения между властями строятся на основе системы «сдержек» и «противовесов». Например, парламент обладает такой существенной «сдержкой», как право утверждать основные решения президента.

Парламентская республика (ФРГ, Италия, Австрия, Индия и др.) отличается от президентской тем, что президент, как глава государства, избирается либо парламентом, либо особой коллегией, создаваемой парламентом. Хотя полномочия президента могут быть довольно широкими, однако реально его место в системе государственных органов очень скромное, что объясняется особой системой взаимодействия властей в парламентской республике.

Президент формирует правительство только из представителей партии (или партий), обладающих парламентским большинством. При этом парламент наделяется правом контроля за деятельностью правительства. Вотум недоверия правительству со стороны парламента влечет за собой отставку правительства либо роспуск парламента и проведение досрочных выборов.

Формируемое из числа представителей партии или партий парламентского большинства правительство, получив вотум доверия, при помощи партийной дисциплины направляет деятельность этого большинства и, тем самым, приобретает контроль над парламентом в целом. Таким образом, правительство осуществляет управление страной и выступает главным органом в государственном механизме, а глава правительства (премьер-министр) становится фактически первым лицом в государстве, оттесняя на второй план фигуру президента.

В некоторых государствах имеет место смешанная форма правления, сочетающая элементы как президентской, так и парламентской республики (Франция 1958 г., Португалия, Финляндия). Так, президент Франции по конституции 1958 г. избирается внепарламентским путем и обладает значительными полномочиями, включая право роспуска национального собрания. Хотя правительство формально возглавляется не президентом, а премьер-министром, тем не менее, президент направляет деятельность правительства. Т.е. президент получает полномочия, значительно

превышающие права президента в обычной парламентской республике.

Другой характеристикой современного государства является форма государственного устройства, под которой понимается территориально-политическая организация государства, т.е. политико-правовой статус его составных частей и принципы взаимоотношений центральных и местных органов власти. Существуют две основные формы государственного устройства: унитаризм и федерация.

Унитарное государство – это простое государство, административно-территориальные единицы которого не обладают какой-либо политической самостоятельностью (Франция, Великобритания, Япония, Казахстан и др.). К признакам унитарного государства можно отнести: наличие единой неделимой территории, единой конституции, единой системы высших органов власти, единого законодательства, единой судебной системы и единого гражданства. Территория унитарного государства подразделяется на административно-территориальные единицы, статус которых определяется центральными органами.

Федеративное государство – это сложное, союзное государство, состоящее из нескольких государственных образований, обладающих юридической и определенной политической самостоятельностью.

Основные признаки федерации:

1. Наличие субъектов федерации, которые имеют свою собственную территорию, свою конституцию, собственные органы законодательной власти. Однако они не являются суверенными государствами и не обладают правом свободного выхода из федерации и вступления в отношения с иностранными государствами.

2. Двухпалатная структура союзного парламента, где верхняя палата является органом представительства субъектов федерации.

3. Разграничение функций управления между федерацией в целом и ее субъектами.

Помимо унитарных и федеративных государств существуют неустойчивые объединения государств, имеющие форму конфедерации.

Конфедерация – это союз суверенных государств, образованный для координации какого-либо вида государственной деятельности. После достижения поставленных задач конфедерация либо распадается на унитарные государства, либо превращается в федерацию. Примером конфедерации могут служить США в 1776-1787 гг., Швейцария до 1848г., Германский союз в 1815-1867 гг. В настоящее время существует такое объединение государств, как, например, Европейское содружество, в котором создано не только общее экономическое пространство, но и надгосударственные органы.

В качестве особой формы выделяется союз государств, образованный вокруг бывшей метрополии, примером чего может служить Британское содружество наций.

В развитии современного государства наблюдаются две взаимосвязанные тенденции. Первая состоит в усилении роли государства в обществе, росте государственного аппарата и его структур. Вторая тенденция – деэтатическая, противоположна первой и связана с ограничением государственной власти, уходом ее от государства к другим политическим и неполитическим структурам.

Не все в жизни людей подвластно государству. Не государство создало цивилизацию, а цивилизация на определенной ступени своего развития породила государство как политическую организацию общества. Поэтому параллельно с государственной властью существует особая организационная структура, которая обозначается понятием «гражданское общество».

Под гражданским обществом понимается такое общественное устройство, при котором человеку гарантируется свободный выбор форм его экономического и политического бытия, утверждаются всеобщие права человека, обеспечивается политический плюрализм.

Представление о гражданском обществе прошло длительную эволюцию с середины XVII века (от Т. Гоббса) и получило широкое распространение в период Великой Французской буржуазной революции. Гражданское общество является продуктом буржуазных революций и формируется преимущественно «снизу» как результат раскрепощения индивидов, их превращения из подданных государства в свободных граждан-собственников.

Гражданское общество имеет сложную структуру, включает хозяйственные, экономические, религиозные, этнические, семейно-родственные, нравственные и правовые отношения, а также неопосредованные государством политические отношения между индивидами как первичными субъектами власти, группами интересов, партиями и т.д. В гражданском обществе доминирующими являются не вертикальные отношения господства-подчинения, а горизонтальные – отношения конкуренции и солидарности.

Современное понимание гражданского общества основано на общечеловеческих ценностях. Его основными характеристиками являются разнообразие и равенство форм собственности, свобода труда и предпринимательства, идеологическое многообразие и свобода информации, незыблемость прав и свобод человека и гражданина. Политическая основа гражданского общества – правовое государство.

Представления о правовом государстве как государстве, основанном на верховенстве закона и равенстве прав, восходят еще к эпохе античности и периоду становления римского права. основополагающие принципы правового государства были сформулированы в XVII-XVIII вв. в трудах теоретиков либерализма Дж. Локка, Ш. Монтескье, Т. Джефферсона. Сам же термин «правовое государство» впервые утвердился в трудах немецких

юристов Т.К. Велькера, Р.фон Моля и др. в XIX в.

В основе теории правового государства лежит стремление оградить граждан от диктата и произвола со стороны власти, обеспечить индивидуальную свободу, основополагающие права личности: на жизнь, безопасность, собственность. Это возможно лишь при условии реализации важнейшего принципа правового государства – разделения властей, ограничения сферы деятельности государства правом и, в первую очередь, конституцией, основным законом, который регулирует отношения между народом и властью.

Общепризнанными принципами правового государства являются: народный суверенитет, верховенство конституции, равенство всех перед законом, равенство государственных и личных интересов, нерушимость прав и свобод человека и гражданина.

Государство Республика Казахстан

Современное государство Казахстан – продукт уникальных исторических событий. После Октябрьской революции 1917г. на территории Казахстана образовалась политическая автономия – Казахская Советская автономная республика. В 1936 г. Казахская АССР была преобразована в Казахскую Советскую Социалистическую республику, которая по Конституциям 1937 г., а затем 1978 г. являлась государством в государстве, называвшемся СССР.

В результате распада СССР Казахская ССР стала самостоятельным суверенным государством. С момента провозглашения независимости в 1991г. в течение пяти лет происходил процесс формирования основных атрибутов государственности в Казахстане, черту под которым в основном подвела Конституция Республики Казахстан 1995 г.

Конституция Республики закрепила основополагающие принципы деятельности государственного механизма, общественно-политических институтов, установила конституционный статус гражданина и человека. Единственным источником государственной власти признан многонациональный народ Казахстана. Следует отметить, что Конституция в РК стоит над системой действующего права, ее нормы имеют прямое действие на всей территории государства.

В соответствии с Конституцией Казахстан – унитарное государство с президентской формой правления.

Унитарное устройство РК основывается на следующих принципах: территориальная и государственная целостность, единство системы государственной власти, единая система законодательства, единое гражданство. Унитарная форма государственного устройства предполагает неприемлемость национально-государственных и территориальных образований в рамках суверенного государства Казахстан.

Систему высших органов государственной власти в РК образуют

Парламент (законодательная власть), Правительство (исполнительная власть) и Верховный суд (судебная власть). Ст. 3 Конституции РК устанавливает, что «государственная власть в Республике едина, осуществляется на основе Конституции и законов в соответствии с принципом ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви и взаимодействия их между собой с использованием системы сдержек и противовесов».

Парламент – высший представительный орган, осуществляющий законодательные функции. Наряду с законодательными функциями, Парламент осуществляет и определенные контрольные функции по отношению к исполнительной власти. Это – утверждение республиканского бюджета, одобрение или отклонение программы Правительства, выражение вотума недоверия Правительству.

Конституция РК впервые закрепила двухпалатную структуру Парламента: Сенат и Мажилис. Мажилис представляет интересы всех граждан Казахстана, большая часть его депутатов (98) избираются на основе всеобщих выборов сроком на 5 лет. Депутаты Сената частью избираются на косвенных выборах, частью назначаются Президентом и выражают интересы административно-территориальных округов. Срок полномочий депутатов Сената – 6 лет, при этом каждые 3 года происходит ротация (обновление) половины депутатского состава Сената.

Правительство осуществляет исполнительную власть, возглавляет систему исполнительных органов. Правительство образуется Президентом, т.е. Президент, после консультаций с партиями, представленными в Мажилисе, вносит на утверждение Мажилису кандидатуру Премьер-Министра, который, после вступления в должность, предлагает персональный состав Правительства на утверждение Президенту. Правительство осуществляет текущее управление страной, разрабатывает перспективные программы развития государства. Оно действует в пределах срока полномочий Президента и слагает свои полномочия перед вновь избранным Президентом.

Правительство во всей своей деятельности ответственно перед Президентом, и только в случаях, предусмотренных Конституцией, подотчетно Парламенту.

Самостоятельной ветвью государственной власти в РК является судебная власть, которая осуществляется от имени республики независимо от чьей-либо воли и только судом.

Конституция РК учреждает единую судебную систему государства, которую составляют Верховный суд и местные судьи. Запрещено учреждение специальных и чрезвычайных судов под каким бы то ни было названием и предлогом.

Ст. 40 Конституции Республики Казахстан определяет место Президента в системе органов государственной власти. В соответствии с

указанной статьей, Президент является главой государства, его высшим должностным лицом, символом и гарантом единства народа и государственной власти, незыблемости Конституции, прав и свобод гражданина и человека.

Президент является символом единства народа потому, что сам народ выбирает его главой государства. Это дает ему право выступать от имени народа, не относясь непосредственно ни к одной ветви власти. Президент призван обеспечить согласованное функционирование всех ее ветвей.

В соответствии с Конституцией РК Президент избирается совершеннолетними гражданами на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на 5 лет.

Конституция определила основные требования, предъявляемые к кандидату в Президенты: он не может быть моложе 40 лет, должен быть гражданином Казахстана по рождению и проживать в Республике последние 15 лет, а также свободно владеть государственным (казахским) языком.

Конституция 1993г. не предусматривала институт освобождения и отрешения Президента от должности. Этот институт появился в Конституции 1995г. и установил, что Президент может быть досрочно освобожден от должности в случае устойчивой неспособности осуществлять свои обязанности по болезни. Особый порядок установлен и в отношении отрешения Президента от должности. Установлено, что Президент несет ответственность за действия, совершенные при исполнении своих обязанностей, только в случае государственной измены.

Конституция устанавливает ограничения, связанные с пребыванием в должности Президента. Президент не может быть депутатом представительного органа, занимать иные оплачиваемые должности, осуществлять предпринимательскую деятельность.

Ст. 44 Конституции определяет основные полномочия Президента, среди которых такие, как формирование Правительства, назначение на все высшие государственные должности, назначение референдума и др. Президент может определять первоочередность принятия законов. В случаях, предусмотренных Конституцией, имеет право издавать Указы, имеющие силу закона. В отношении законодательной власти Президент обладает правом отлагательного вето.

В соответствии со ст.63 Конституции РК Президент может распустить Парламент РК или Мажилис после консультаций с Председателями палат Парламента и Премьер-Министром.

Таким образом, Республика Казахстан является унитарной республикой с достаточно сильной президентской властью.

Конституционный контроль и защита Конституции возложены на Конституционный Совет. Он состоит из семи членов, в том числе

Председателя.

Пожизненными членами Конституционного Совета являются по праву экс-Президенты РК. Председатель Конституционного Совета назначается и освобождается Президентом, им же назначаются и два члена Конституционного Совета. Помимо этого два члена Конституционного Совета назначаются Сенатом и два – Мажилисом. Срок полномочий членов органа конституционного контроля – шесть лет.

Членство в Конституционном Совете связано с определенными ограничениями. Оно несовместимо с депутатским мандатом, занятием иных оплачиваемых должностей, кроме преподавательской, научной или иной творческой деятельности, осуществлением предпринимательской деятельности и др.

Конституционный Совет дает заключение о конституционности законов, указов и иных нормативных актов. Президент может опротестовать решение Конституционного Совета. Если возражение Президента преодолено, то решение Конституционного Совета становится обязательным и обжалованию не подлежит.

Ключевые понятия темы: *государство, форма правления, форма государственного устройства, правовое государство, гражданское общество,*

Вопросы для самоконтроля

1. *Что такое государство?*
2. *Каковы признаки государства как политической организации общества?*
3. *Как различные теории объясняют происхождение государства?*
4. *Что относится к функциям государства?*
5. *Что такое форма правления?*
6. *Чем характеризуется монархия как форма правления?*
7. *Чем характеризуется республика как форма правления?*
8. *Что такое форма государственного устройства?*
9. *Каковы основные признаки унитарного государства?*
10. *Каковы основные признаки федеративного государства?*
11. *Что такое правовое государство? Каковы его основные признаки?*
12. *Что такое гражданское общество? Каковы его функции?*
13. *Кто является источником власти в Республике Казахстан?*
14. *Как Конституция РК определяет форму правления и форму государственного устройства Республики Казахстан?*
15. *Как называется высшая законодательная власть в Республике Казахстан.*
16. *Как называется высшая исполнительная власть в Республике Казахстан и как она образуется?*

17. *Какое место занимает Президент в системе властей в Республике Казахстан?*
18. *Какие функции выполняет Конституционный Совет в Республике Казахстан? Кем и как он формируется?*

ТЕМА 8. ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

Важной характеристикой государства является политический режим. Политический режим – это система определенных методов и способов осуществления власти. Режим характеризует стиль политического руководства, особенности функционирования политической системы, состояние политических прав и свобод. Не существует прямой зависимости между формой правления и политическим режимом. Форма правления у государств может быть одинаковой (например, республика), а политический режим (т.е. методы осуществления власти) – разный. И, наоборот, форма правления может быть разной (парламентская монархия и республика), а политический режим – одинаковый. Также нет зависимости между формой государственного устройства и политическим режимом. При этом, следует заметить, что политический режим более изменчив и подвижен по сравнению с формой правления или формой государственного устройства, поскольку прямо связан с реальным соотношением сил в обществе.

Исторический опыт развития государств выделил два противоположных вида политических режимов: демократический и диктаторский.

Для демократического режима характерны следующие признаки: верховенство конституции, наличие представительного органа власти, построение высших органов государственной власти по принципу «разделения властей», легальная многопартийность, широкий спектр демократических прав и свобод граждан, всеобщее или достаточно широкое избирательное право, отсутствие политической цензуры. Отсутствие названных выше признаков позволяет сделать вывод о том, что методом осуществления власти является диктатура.

Однако помимо основных видов политических режимов можно выделить такие модели, как тоталитарный и авторитарный политический режимы.

Тоталитарный политический режим (от латинского total – общий, полный) характеризуется жесткой регламентацией всех сфер жизнедеятельности общества и граждан со стороны государства: экономики, политики, социальных отношений, культуры и даже личной жизни. При этом конституция может декларировать все необходимые принципы демократии, но их осуществление носит формальный характер. Возможна и многопартийность, но только при условии признания всеми

партиями руководящей роли правящей (тоталитарной) партии. Основой тоталитарного режима является единая идеология, объединяющая всех граждан и разделяемая большинством из них. Инакомыслие не допускается, меньшинство не имеет права высказывать и защищать свое мнение. Экономической основой тоталитарного режима выступает неразвитость форм собственности, т.е., как правило, монополия государства на основные средства производства. Необходимым условием функционирования тоталитарного режима является закрытость общества, в силу чего представление об остальном мире граждане получают только через средства массовой информации, принадлежащие государству.

Авторитаризм (от латинского *autoritas* – авторитет) – политический режим, основанный на авторитете главы государства. Условием для формирования данного режима может стать социально-экономический и политический кризис, победа национально-освободительной революции, окончание войны и последующая разруха, т.е. нестабильное состояние общества (например, послевоенная Франция и режим личной власти генерала де Голля). Этот режим характерен для развивающихся стран, объединенных национальной идеей вокруг лидера государства. В отличие от тоталитарного режима, для авторитаризма характерно сохранение контроля только политической сферы (ограниченный плюрализм) и полная свобода (в рамках закона) экономической сферы, автономия личности.

Демократия – одно из самых распространенных понятий политической науки. Особенность этого понятия заключается в его многозначности. В самом широком смысле демократия трактуется как форма устройства любой организации, основанной на равноправии ее членов, выборности органов управления, принятии решений большинством.

Если исходить из этимологического значения термина «демократия», то в переводе с греческого он означает «власть народа» (*demos* – народ, *kratos* – власть). В этом смысле под демократией понимается особая форма государства, при которой властью обладает не одно лицо (монархия, тирания), не группа лиц (аристократия, олигархия), а все граждане пользуются равными правами на участие в осуществлении государственной власти.

Демократия может также рассматриваться как основанный на определенной системе ценностей идеал общественного устройства и соответствующее ему мировоззрение, а также социальное и политическое движение за народовластие, осуществление демократических целей и идеалов. Корни этого движения уходят в период борьбы против абсолютизма в Европе. Возникнув как движение за равноправие третьего сословия, сегодня оно расширило число своих участников: это социал-демократы, христианские демократы, различные либеральные движения.

Неоднозначность в толковании демократии во многом связана с

различными подходами к ее пониманию и анализу. Первый подход – нормативный. Он предполагает построение идеальной модели демократии. Другой подход – описательно-эмпирический исследует реально существующую демократию. В большинстве демократических концепций эти подходы тесно переплетаются с целью сближения идеала и реального демократического строя.

Вне зависимости от уровня приближения либо удаления реальной демократии от идеала можно выделить общие признаки, присущие всем демократическим государствам. Во-первых, это признание народа источником власти. Суверенность народа означает, что именно ему принадлежит учредительная власть в государстве, т.е. право формировать через выборы систему представительных органов. Во-вторых, выборность основных органов власти. В-третьих, равноправие граждан, понимаемое как равенство избирательных прав, свобод образования политических партий, право на информацию и др. И, наконец, в-четвертых, принятие решения большинством и подчинение меньшинства большинству.

Данные признаки позволяют различать и классифицировать многочисленные теории и практические модели демократических государств по различным основаниям.

В зависимости от того, кто имеет приоритет в осуществлении власти: личность, социальная группа или народ как целостная общность, все концепции демократии можно разделить на три группы: коллективистская (тоталитарная); индивидуалистическая (либеральная) и плюралистическая (теория групп).

Исторически первой моделью была коллективистская демократия, восходящая к античной демократии. Для нее характерно отождествление народа с большинством населения, неограниченная власть большинства над меньшинством и, как следствие, полная беззащитность личности по отношению к государству. Отрицая автономию личности, данная концепция рассматривает ее как составную часть целостного организма (народа, класса, нации).

Коллективистская модель демократии получила свое развитие в трудах Т. Мора, Ж.-Ж. Руссо, в более поздний период – в трудах основоположников марксизма-ленинизма. Следует отметить, что всякая попытка реализации этой модели в реальной жизни неизбежно приводила к тоталитаризму, подавлению индивидуальной свободы, террору против инакомыслящих. Это связано с тем, что, как показала практика, власть народа (класса, нации) не может быть реальной без гарантий индивидуальной свободы и других прав личности, без признания и институционального закрепления ее роли как первичного источника власти.

Идея автономии личности и ее первичности по отношению к народу, государству является определяющей для индивидуалистической модели

демократии, получившей свое развитие в XVIII-XIX вв. под влиянием идей либерализма.

Либерализм впервые в истории социальной мысли отделил индивида от общества и государства, разграничил две автономные сферы – государство и гражданское общество. Для индивидуалистической модели характерно признание личности первичным источником власти, приоритет прав личности по отношению к правам государства, разделение властей, ограничение компетенции и сферы деятельности государства охраной общественного порядка, безопасности граждан. Важным моментом данной модели демократии является ограничение власти большинства над меньшинством, которое вправе иметь свое мнение и отстаивать его в рамках закона, невзирая на принятые большинством решения.

Промежуточное положение занимает плюралистическая концепция, рассматривающая в качестве движущей силы политической жизни не народ, не личность, а группу. С позиции этой модели именно в группе, а также в межгрупповых отношениях формируется личность, определяются ее интересы, ценностные ориентации. Каждый человек – представитель многих групп (этнической, семейной, религиозной, профессиональной и т.д.). С помощью группы личность получает возможность выразить и защитить свои интересы. Народ же не может быть субъектом политики в силу того, что это сложное, внутренне противоречивое образование, состоящее из конкурирующих между собой групп. Таким образом, основой демократической власти должно быть соперничество и баланс групповых интересов, где государство – своеобразный арбитр, сохраняющий равновесие интересов и стабильность общества.

В зависимости от того, кто – народ или его представители – непосредственно осуществляют властные функции, все демократические теории можно разделить на две группы: прямая (идентитарная) и представительная (репрезентативная) демократии.

Идентитарная демократия исходит из того, что в демократическом государстве воля народа и государственная власть должны быть идентичны (т.е. тождественны), что сам народ должен непосредственно участвовать в принятии важнейших политических решений, осуществлении власти. Представительные органы должны быть сведены к минимуму и быть полностью подчинены и подконтрольны гражданам. Преимущественно идентитарный характер носила античная демократия, а также демократия в древнем Новгороде.

С 60-х годов XX в. широкое распространение получила теория партиципационной демократии (демократии участия), которая обосновывает необходимость широкого участия населения не только в выборах своих представителей, не только в принятии решений на референдумах (плебисцита), но и непосредственно участие в политическом процессе – в подготовке, принятии и осуществлении решений, а также

контроле за их реализацией.

В соответствии с теорией партиципационной демократии в обществе в принципе не должно быть сфер, существующих вне политики. Главной целью партиципации является всесторонняя демократизация общества, которая обеспечивается жестким контролем за политическими институтами и должностными лицами.

При всей своей привлекательности непосредственная демократия имеет свои проблемы, ограничивающие возможности ее эффективного осуществления. Одной из основных проблем прямой демократии является сложность ее практической реализации, невозможность в современных государствах постоянно привлекать большинство граждан к политическому участию в управлении государством без принуждения. Другой проблемой является низкая компетентность и ответственность, поскольку решения принимаются широким кругом ни за что не отвечающих и никем не контролируемых непрофессионалов. В определенной ситуации (социально-экономический кризис, политическая нестабильность) прямая демократия чревата опасностью тоталитаризма и популистского авторитаризма вследствие склонности масс к уравниванию, ущемлению свободы за счет равенства.

Концепция представительной (репрезентативной) демократии исходит из понимания демократии как компетентного и ответственного перед народом представительного управления. Главный акцент делается на четкой реализации принципа ответственности на всех уровнях государственной власти, в то время как принцип соучастия народа оттесняется на второй план. Воля народа в данном случае не отождествляется с его прямым участием. Она выражается как непосредственно (прямо) на выборах, так и делегируется депутатам и представительным органам власти, которые в пределах представляемых им полномочий самостоятельно формируют и антиципируют (предвосхищают) народную волю, а порой действуют ей вопреки под свою ответственность.

Отношения между народом и его представителями строятся на основе контроля (преимущественно электорального), доверия, конституционного ограничения компетенции органов власти и их независимости в рамках закона. Реально представительная демократия воплощается в парламентаризме – системе правления, основанной на принципе разделения властей и верховенстве власти парламента, делегированной ему народом на выборах.

Представительная демократия обеспечивает эффективность и компетентность принимаемых решений, политическую стабильность, оберегает общество от эгалитарных устремлений. Однако следует заметить, что реализация представительной демократии фактически отстраняет народ от власти в период между выборами и обеспечивает

монополизацию власти политическими элитами.

К репрезентативным элитарным теориям примыкает корпоративизм. Он рассматривает демократию как преимущественно согласительное неконкурентное правление руководителей крупных производственных организаций (корпораций) наемных работников и предпринимателей, а также партий при арбитражной роли государства.

Принцип ограничения непосредственного участия масс в управлении получил обоснование и развитие в концепциях элитарной демократии, где главным носителем демократических ценностей является не масса рядовых граждан, склонных часто к эгалитаризму (равенству), а элита. С точки зрения данной теории именно элита способна обеспечить и защитить ценности либеральной демократии. Функции народа ограничиваются контролем за деятельностью элиты, осуществляемым через выборы.

Таким образом, мы видим, что все концепции демократии помимо несомненных достоинств имеют и проблемы. Поэтому реально существующая демократия стремится в большей или меньшей степени совместить идеи самоуправления и партиципации (прямая демократия) и идеи представительства. Одной из основных задач прямой демократии в современных государствах является формирование органов представительной демократии. Она решается с помощью выборов, выступающих в качестве основной демократической процедуры, позволяющей гражданам участвовать в политической деятельности.

Ключевые понятия темы: *политический режим, демократия, диктатура, тоталитаризм, авторитаризм, прямая демократия, репрезентативная демократия, тоталитарная демократия, либеральная демократия, плюралистическая демократия, партиципационная демократия*

Вопросы для самоконтроля:

1. *Что такое политический режим?*
2. *Какие типы политических режимов можно выделить?*
3. *Существует ли зависимость между формой правления или формой государственного устройства и политическим режимом?*
4. *Каковы основные черты демократического политического режима?*
5. *Что такое диктатура как политический режим?*
6. *Какой режим можно считать тоталитарным? Каковы его основные признаки?*
7. *Какой режим можно считать авторитарным? Каковы его основные признаки?*
8. *В каких условиях может сформироваться авторитарный политический режим?*
9. *Что такое прямая демократия?*

10. Что такое представительная демократия?

ТЕМА 9. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ И ВЫБОРЫ

Одним из показателей демократии как способа реализации публичной власти в современных государствах являются выборы. С помощью выборов формируются центральные и местные органы представительной власти. Выборы предоставляют возможность народу (индивидам, социальным группам) выразить свою политическую волю, обеспечить поддержку тем политическим действиям власти, которые отвечают интересам большинства, либо отказать в поддержке политическим силам, не оправдавшим доверие и надежды населения. Таким образом, выборы – это не просто выражение воли народа и инструмент легитимации власти, но и способ своеобразного контроля политической элиты. С помощью выборов осуществляется смена политических элит и передача власти мирным путем.

В демократическом государстве выборы осуществляются на основе следующих принципов:

- 1) всеобщность – означает, что все граждане страны по достижении определенного возраста имеют право избирать (активное избирательное право) и быть избранными (пассивное избирательное право) в органы государственной власти;
- 2) равенство – означает, что каждый избиратель имеет только один голос;
- 3) тайное голосование.

Выборы могут быть прямыми, когда избиратели непосредственно избирают, например, президента, и косвенными, когда избиратели выбирают выборщиков, а выборщики избирают президента либо депутатов. Косвенные выборы применяются, например, при выборе президента США. На основе косвенных выборов избираются и сенаторы в Республике Казахстан.

Процедура и механизм организации и проведения выборов зависит от типа избирательной системы, принятой в данном государстве. Избирательная система представляет собой совокупность установленных законом правил, принципов и критериев организации и проведения выборов, а также определения результатов голосования, т.е. определения победителя.

Существуют разнообразные избирательные системы. Наиболее распространенными являются два типа: мажоритарная избирательная система и пропорциональная избирательная система. В некоторых странах применяется смешанная избирательная система.

Мажоритарная избирательная система – это система большинства, при которой избранным считается кандидат, получивший установленное законом большинство голосов избирателей. Особенностью мажоритарной

избирательной системы является то, что выборы осуществляются по одномандатным округам, то есть от каждого избирательного округа избирается один депутат. В результате голоса тех избирателей, которые проголосовали за проигравшего кандидата, «пропадают», а партии, чьи кандидаты оказались в меньшинстве, остаются непредставленными.

В зависимости от того, как закон определяет необходимое для избрания большинство, различаются мажоритарная система абсолютного и относительного большинства.

Мажоритарная система абсолютного большинства требует для победы на выборах более половины голосов проголосовавших избирателей, а точнее – 50% плюс один голос. Таким образом, победителем становится тот, кто пользуется абсолютной поддержкой электората. Однако эта система достаточно затратная, так как в случае, когда за мандат ведут борьбу три и более кандидата, она оказывается нерезультативной по первому туру и требует второго тура голосования.

Этого недостатка лишена мажоритарная система относительного большинства. При применении этой системы выбранным считается кандидат, получивший голосов больше, чем каждый из его соперников в отдельности. В условиях высокой конкуренции голоса избирателей могут «распылиться» между кандидатами и полученное большинство может оказаться меньше половины голосов избирателей. Тем не менее, она всегда имеет результат уже в первом туре. Эта избирательная система лишает возможности участия в осуществлении государственной власти все партии, кроме двух основных, и формирует двухпартийную систему с устойчивым, сильным правительством.

Пропорциональная избирательная система (Япония, Италия, Испания, Швеция, Дания и др.) характеризуется тем, что выборы осуществляются по единому многомандатному округу и являются строго партийными. В ходе выборов избиратели голосуют не за конкретного кандидата, а за политическую партию. Причем список партий, зарегистрированных для участия в выборах, единый по всей стране. По результатам голосования каждая партия, участвующая в выборах, получает количество депутатских мандатов строго пропорционально количеству поданных за нее голосов. Безусловным достоинством этой системы является то, что она обеспечивает партиям представительство в парламенте в соответствии с их популярностью в обществе. Однако в условиях отсутствия партии, пользующейся абсолютной поддержкой избирателей, может сложиться такая ситуация, когда в парламенте оказываются представленными множество партий различной ориентации. Если ни одна из них не обладает необходимым большинством, достаточным для формирования однопартийного правительства, то формируется коалиционное правительство, часто неустойчивое в силу несовпадения и противоречивости целей партий, составивших коалицию.

При применении смешанной избирательной системы часть депутатов избирается по мажоритарной избирательной системе, а другая часть – по пропорциональной. Она применяется, например, в России, где 225 депутатов избираются по мажоритарной избирательной системе по одномандатным округам, а 225 – от политических партий по пропорциональной избирательной системе по единому федеральному округу. Такая модель избирательной системы существовала и в Казахстане с 1998г. по 2007г.

Помимо выборов существуют и такая форма политического участия, основанная на голосовании, как референдум.

Референдум – это всенародное голосование по каким-либо вопросам государственной жизни: изменение государственно-политического устройства, поправки в конституцию, законы страны, вопросы присоединения к межгосударственному союзу, вступления в международную организацию либо выхода из нее.

Разновидностью референдума является плебисцит (plebis – народ, citum – решение). Плебисцит – это опрос населения путем голосования о принадлежности территории, на которой оно проживает, тому или иному государству.

Референдум как институт прямой демократии, возлагая принятие решения на народ, имеет определенные проблемы. Одной из главных проблем является, как правило, низкое число его участников, в результате чего решение принимается незначительным количеством голосов наиболее активных граждан. В результате искажается назначение референдума – принять решение большинством граждан. В качестве других проблем следует отметить неустойчивость общественного мнения, которое может достаточно быстро измениться, а также затратность данного мероприятия. В силу указанных проблем референдумы как способ волеизъявления населения проводятся редко. Как правило, референдумы, в том числе плебисциты, используются политиками для достижения не только юридических, но и политических целей, так как победа позиции инициаторов референдума резко повышает их политический авторитет и увеличивает их шансы на достижение определенных политических целей.

Выборы и избирательная система Республики Казахстан

Выборы в Республике Казахстан осуществляются на основе Конституции страны, а также Кодекса РК о выборах. В них сформулированы основные принципы избирательного права, к которым относятся: 1) принцип всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании при выборах Президента РК, депутатов Мажилиса Парламента, маслихатов, членов иных органов местного самоуправления Республики; 2) косвенное избирательное право при выборах депутатов Сената Парламента РК; 3) принцип добровольности участия в выборах, в соответствии с которым никто не вправе принуждать гражданина к

участию или неучастию в выборах.

Активным избирательным правом обладают все граждане страны, достигшие восемнадцатилетнего возраста вне зависимости от происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или любых иных обстоятельств. Пассивное избирательное право имеет возрастные ограничения. Так, депутатом Мажилиса может быть избран гражданин, достигший двадцати пяти лет, депутатом – достигший тридцати лет. Самое высокое возрастное ограничение пассивного избирательного права действует для избрания Президентом Республики Казахстан. Оно составляет сорок лет.

Процесс становления избирательной системы Республики Казахстан шел параллельно с модернизацией ее политической системы. Это был процесс поиска такой модели избирательной системы, которая максимально соответствовала политической реальности страны.

Кодекс о выборах в Республике Казахстан, принятый в декабре 1993г. на основе первой Конституции РК, определил порядок выбора Президента страны и представительных органов власти. В соответствии с этим законом, Президент РК избирался на основе мажоритарной избирательной системы абсолютного большинства. Для избрания депутатов Верховного Совета РК (а именно так назывался в тот период высший представительный орган власти) и депутатов местных представительных органов была установлена мажоритарная система относительного большинства.

Следующим шагом в становлении избирательной системы Республики Казахстан стало принятие в 1995г. новой Конституции и соответствующего ей Закона о выборах, который для избрания и Президента страны, и всех представительных органов власти установил мажоритарную избирательную систему абсолютного большинства.

7 октября 1998г. Парламентом РК были внесены изменения и дополнения в Конституцию РК, которые увеличили численность депутатов Мажилиса и изменили порядок их избрания. Вследствие этих изменений численность депутатов Мажилиса составила 77 человек. Из них 67 избирались по мажоритарной избирательной системе абсолютного большинства по одномандатным территориальным избирательным округам. 10 депутатов избирались по системе пропорционального представительства на основе партийных списков с образованием единого общенационального избирательного округа. Выборы в Мажилис по новым правилам впервые состоялись осенью 1999г.

21 мая 2007г. были внесены новые изменения в Конституцию РК, в соответствии с которыми численность Мажилиса Парламента РК была увеличена до 107 депутатов. При этом Конституция РК определила, что 98 депутатов Мажилиса избираются на основе всеобщего, равного и прямого

избирательного права при тайном голосовании, а девять депутатов Мажилиса избираются Ассамблеей народа Казахстана. В соответствии с Конституцией был приведен Конституционный закон о выборах в РК, который установил переход к избранию 98 депутатов Мажилиса по пропорциональной избирательной системе по единому общенациональному партийному списку.

При выборе Президента РК применяется мажоритарная система абсолютного большинства.

Особый порядок Конституцией РК определен для формирования Сената. Если депутаты Мажилиса избираются на основе всеобщих и прямых выборов, то депутаты Сената – на основе косвенных выборов при тайном голосовании. Сенат образуют депутаты, избираемые по два человека от каждой области, города республиканского значения и столицы Республики на совместном заседании депутатов всех представительных органов соответственно области, города республиканского значения и столицы. Кроме того, пятнадцать депутатов Сената назначаются Президентом РК.

Депутаты маслихатов (местных представительных органов власти) избираются по партийным спискам, представляемым политическими партиями, по территориальному избирательному округу.

Ключевые понятия темы: *избирательная система, мажоритарная избирательная система, пропорциональная избирательная система, смешанная избирательная система*

Вопросы для самоконтроля

1. *Каковы основные принципы выборов в демократическом государстве?*
2. *Что такое избирательная система?*
3. *Какие существуют виды избирательных систем?*
4. *Как избирательная система влияет на устойчивость и эффективность власти?*
5. *Чем характеризуется пропорциональная избирательная система? Ее достоинства и проблемы.*
6. *Чем характеризуется мажоритарная избирательная система? Ее достоинства и проблемы.*
7. *Как избирается Президент Республики Казахстан?*
8. *Как избираются депутаты Сената Парламента Республики Казахстан?*
9. *Как избираются депутаты Мажилиса Парламента Республики Казахстан?*
10. *Как избираются депутаты местных представительных органов власти (маслихатов) в Республике Казахстан?*

ТЕМА 10. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ, ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ

В большинстве государств партии являются одним из основных элементов политической системы, обеспечивающих ее функционирование.

Термин «партия» (от лат. *pars* – часть) вошел в европейскую политическую практику и мысль со времен древних Греции и Рима. Этим термином обозначались группы людей, соперничающие между собой в борьбе за власть либо за влияние на власть. Однако вплоть до буржуазных революций XVII-XVIII вв. так называемые партии в форме политических кружков (котерий) и клубов носили характер временных коалиций и были достаточно ограниченными по численности участников. Кроме того, их состав был, зачастую, моносоциальным. Следует отметить, что из всех современных политических партий только две английские партии – консерваторов (тори) и либералов (виги) – прошли в своем развитии все три стадии: котерии, клубы, партии.

Собственно история политических партий как института политической системы начинается с образования массовых партий во второй половине XIX в. Их возникновение непосредственно связано с появлением и распространением избирательного права, значительно расширившего возможности для участия в политике, и активизацией противостоянием в борьбе за власть буржуазии и рабочего класса. Поэтому с самого начала важнейшими функциями массовых политических партий были определение своей социальной базы, увеличение сторонников и членов партии, поиск методов и средств воздействия на избирателя. Первой массовой политической партией стала буржуазная по своей социальной ориентации либеральная партия в Англии, образованная в 1861г. А уже в 1863г. была организована первая массовая рабочая партия – Всеобщий Германский Рабочий Союз.

Современные массовые политические партии представляют собой организации людей, часто связанных между собой идеологическими соглашениями, направленными на завоевание и использование политической власти. Они являются продуктом социальной неоднородности общества, и, как следствие, многообразия интересов различных социальных, групп, представляемых в политической деятельности. Политические партии обеспечивают определенный тип распределения власти (в том числе экономической), регулируют взаимоотношения государства и общества. Помимо этого, политические партии выполняют следующие функции: выявление, формулирование и обоснование интересов больших социальных групп, представление этих интересов и их интеграция; создание коалиций, сглаживающих противоречия в обществе; создание политических доктрин и формирование политических альтернатив для представления их

избирателям; привлечение граждан к политическим и общественным делам; организация и проведение избирательных кампаний; организация правительства, в случае победы, и оппозиции, в случае поражения; подготовка, обучение и выдвижение кадров для государственного аппарата; формирование общественного мнения.

В современном мире существуют множество разнообразных партий, которые можно классифицировать по следующим основаниям:

а) по участию в осуществлении власти: правящие и оппозиционные;

б) по масштабности деятельности: общенациональные и региональные, которые могут образовываться в федеративных государствах, ограничивая свою деятельность рамками субъекта федерации;

в) по организованности: электоральные (избирательные), характеризующиеся немногочисленностью, свободным членством и ориентацией исключительно на организацию и проведение избирательной кампании, и массовые (кадровые) с жесткой организацией, дисциплиной, тесной связью между членами;

г) по идеологической направленности и отношению к существующему обществу: 1) консервативные, стремящиеся к сохранению существующих отношений и стабильности общества; 2) реформистские, ориентированные на некоторое преобразование общества при сохранении его основных характеристик; 3) революционные, выступающие за коренное изменение общества, ломку всех его основных структур; 4) реакционные, ставящие целью полный или частичный возврат к существовавшим в прошлом структурам и отношениям общества;

д) по отношению к другим элементам политической системы: демократические, тоталитарные, авторитарные.

Демократические партии отличаются лояльностью и терпимостью по отношению к другим элементам политической системы, рассматривают власть как результат свободной политической конкуренции, признают право на жизнь и политическую борьбу других партий.

Тоталитарные партии характеризуются стремлением к абсолютному подчинению других политических институтов, в том числе и государства, к полному доминированию в политической системе, устранению других партий. При этом «выживание» возможно только для тех политических и общественных организаций и движений, которые, безусловно, признают руководящую роль тоталитарной партии.

Авторитарные партии, как правило, возникают из национально-освободительного движения, формируются вокруг вождя, отличаются массовостью и, в большей степени, представляют собой не собственно политическую партию, а массовое общественно-политическое движение, которое функционирует до тех пор, пока вождь находится у власти.

Будучи взаимосвязаны в своей деятельности, политические партии

образуют партийные системы, особенности которых определяются как демократическими традициями развития государства, так и существующими избирательными системами.

Партийная система – это механизм борьбы либо сотрудничества партий, стремящихся к реализации поставленных перед собой целей. Известны многопартийная, авторитарная, социалистическая и фашистская партийные системы.

Для демократических государств характерным типом партийной системы является многопартийность. С учетом характера партий, механизма их взаимодействий, их возможностей для участия в осуществлении государственной власти многопартийные системы подразделяются на многопартийные системы без монополюс правящей партии, многопартийные системы с монополюс правящей партией, двухпартийные системы, модифицированные двухпартийные системы, двухблоковые коалиции и др.

В рамках многопартийной системы без монополюс правящей партии (Италия, Бельгия, Дания, Нидерланды) ни одна партия не располагает абсолютным большинством в парламенте, необходимым для участия в формировании правительства, поэтому в управлении государством она вынуждена идти на политические союзы, коалиции, следствием чего является формирование коалиционного правительства, не всегда сильного и устойчивого.

Система с монополюс правящей партией (Швеция, Япония) характеризуется присутствием в парламенте практически всех политических партий, существующих в государстве. При этом, однако, абсолютное большинство принадлежит какой-либо одной партии, пользующейся абсолютной популярностью в обществе, которая и формирует однопартийное правительство, достаточно сильное и устойчивое.

Двухпартийные системы (США, Великобритания) представляют собой вариант многопартийности, при котором из всех существующих в стране партий только две наиболее сильные обладают шансами на завоевание и осуществление государственной власти. При этом одна партия имеет абсолютное большинство в парламенте и другую партию в качестве своей оппозиции. Для двухпартийных систем характерно стабильное распределение политического влияния: основная часть избирательных округов «предопределена», т.е. с высокой степенью вероятности можно предвидеть в них победу одной из партий, а борьба идет лишь в «неустойчивых» округах.

Модифицированная двухпартийная система (или 2,5 партийная система) формируется в ситуации, когда ни одна из двух партий не имеет абсолютного большинства мест в парламенте и для формирования правительства должна войти в коалицию с какой-то третьей, меньшей

партией, постоянно представленной в парламенте (как это, например, происходит в ФРГ, где роль «регулятора», зачастую, играет партия СвДП).

Двухблоковая коалиция (Франция) представляет собой систему, при которой власть оказывается предметом борьбы двух партийных блоков, а партии, выступающие вне блоков, не играют существенной роли в политике. Двухблоковость характерна для политических систем с четко выраженной идейной дифференциацией, следствием чего является поляризация партий.

Социалистическая партийная система, существовавшая в СССР и других странах системы социализма, является по сути тоталитарной партийной системой. Она допускала существование и соучастие в осуществлении государственной власти различных партий, но при главном доминирующем условии – все союзнические партии должны признавать руководящую роль в политической системе правящей коммунистической партии.

Авторитарная партийная система характерна для развивающихся стран, где сама партия создается руководством государства, его лидером с целью расширения социальной базы управления и играет второстепенную роль в процессе осуществления власти. Правящая партия фактически является широким общественным движением, организующим массовую поддержку политике руководящих органов государства.

Для фашистской партийной системы характерно существование только одной легальной партии – фашистской. При этом партия руководит государством, выполняя роль лидирующей и доминирующей силы, аппарат партийный тесно связан с государственным.

Помимо государства и политических партий активными участниками политической жизни являются различные общественно-политические движения и организации. В отличие от политических партий они не ставят своей непосредственной целью завоевание государственной власти, не имеют характерной для партии организационной структуры, четко определенных политических принципов. Их деятельность направлена на выражение и защиту интересов тех или иных социальных групп и структур на уровне государственной власти. При этом, однако, общественно-политическое движение может стать предварительной стадией формирования массовой политической партии.

Во всем многообразии общественно-политических движений и организаций можно выделить две основные группы: движения узкосоциальные (молодежные, студенческие, женские), выступающие за реализацию интересов отдельной социальной группы, и надсоциальные (экологические, антивоенные), охватывающие практически все слои населения. Одной из самых массовых организаций являются профсоюзы, возникшие еще в XVIII веке в Англии. Цель этой организации – представление и защита интересов различных профессиональных групп

По тактике общественно-политических движений выделяются два потока: насильственные и ненасильственные.

По своей стратегической ориентации движения подразделяются на консервативные, выступающие за сохранение сложившегося политического порядка, и движения протеста, недовольные существующим порядком и требующие перемен.

Особую роль в политической жизни играют лоббистские организации (от англ.*lobby* — кулуары). Они первоначально возникли в США и постепенно распространились по другим странам, где их называют группы давления, группы интересов и т.д. Их целью является давление на власть и людей, имеющих прямое влияние на принятие государственных решений, с целью обеспечения их принятия в интересах представляемых социальных групп. Основная задача лобби состоит в налаживании контактов с политическими деятелями и чиновниками с последующим влиянием на их решения. При этом, если партии есть следствие социальной неоднородности общества, то лоббистские организации – результат противоречивости интересов внутри социальных групп.

Для достижения своих целей лоббисты используют различные средства воздействия на властные структуры и их представителей. Они могут быть законными и незаконными. К законным относятся подача петиций, обращений в органы власти, организация массовых акций в их поддержку, проведение информационной кампании по обработке общественного мнения. К незаконным средствам воздействия относятся подкуп, шантаж, запугивание политиков и их близких, физическая расправа и даже политическое убийство.

Отношение к лоббизму неоднозначно. Так, в некоторых западных политических концепциях лоббизм рассматривается как необходимый элемент демократии, обеспечивающий выражение и представительство разнообразных групповых интересов. К числу его достоинств, с позиций данных концепций, можно отнести то, что он выступает инструментом самоорганизации гражданского общества, с помощью которого мобилизуется общественная поддержка или оппозиция какому-либо законопроекту или иному государственному акту, создает возможности для обеспечения интересов меньшинства. Влияя на управленческие решения, лоббизм заставляет органы власти «держаться в форме», придает им большую динамику и гибкость.

Однако в реальной жизни лоббизм таит в себе и немалую опасность. Он может выступать проводником неправового воздействия (давления) на государственные органы, выступая в преступных видах (взяточничество, коррупция), может служить фактором развития и защиты ведомственности, местничества, национализма и т.д., а также стать инструментом приоритетного удовлетворения иностранных интересов в

ущерб интересам государственным. Негативным следствием лоббизма может стать превращение демократических институтов в мощный инструмент отдельных властных группировок. Для того чтобы не допустить негативных последствий лоббизма, необходимо, чтобы деятельность различного рода групп давления и политического участия регламентировалась и контролировалась государством, чтобы в обществе имелись реальные возможности доступа к власти на основе политического плюрализма представителей различных социальных слоев.

Политические партии и общественные движения в Республике Казахстан

Становление политических партий в РК тесным образом связано с периодом распада СССР и образования суверенного государства. Этот процесс, начавшийся во второй половине 1980-х годов, был отягощен таким фактором, как отсутствие традиции многопартийности. Начавшие свою деятельность в начале века политические партии Алаш, Уш Жуз были впоследствии уничтожены, практически все их идеологи истреблены физически.

Первые общественно-политические формирования появились в Казахстане, с одной стороны, как оппозиция Коммунистической партии, с другой – как следствие тех процессов, инициаторами которых была сама Компартия, провозгласившая политический плюрализм. Особенностью этого этапа было то, что формирующиеся объединения, как правило, не имели четкой, перспективной программы. В этих условиях начинает оформляться общественно-политическое движение «Невада-Семипалатинск», выступившее за закрытие всех ядерных полигонов, а также Социал-демократическая партия Казахстана и Гражданское движение «Азат».

С лета 1991 г. в Казахстане начал действовать Закон «Об общественных объединениях в Казахской ССР», который создал соответствующие правовые основы для регулирования деятельности и функционирования появившихся к тому времени множества самодеятельных объединений граждан.

Важным этапом становления многопартийности в Казахстане стал уход с политической арены Компартии Казахстана, делегаты партийного съезда которой в сентябре 1991 г. объявили о ее самороспуске. Правопреемницей Компартии была объявлена Социалистическая партия. 21 октября 1991 г. Министерством юстиции были зарегистрированы первые политические партии Казахстана, которыми стали Народный Конгресс Казахстана и Социалистическая партия Казахстана. Следует отметить, что Партия Народный Конгресс Казахстана была образована на базе движения «Невада-Семипалатинск».

Осенью же 1991г. возникли Республиканская партия Казахстана, а

также политизированное профсоюзное объединение Независимый профцентр. На первых президентских выборах в октябре-ноябре 1991г. движением «Желтоксан» была предпринята попытка выдвижения своих кандидатов.

Важным событием 1993г. стало создание Союза «Народное единство Казахстана», предложившего идею объединения центристских сил страны, выступающих за углубление экономических реформ и консолидацию общества.

Качественно новый этап в становлении многопартийности в Казахстане начинается с марта 1994 г., когда политические партии впервые получают возможность участия в выборах в высший законодательный орган и местные представительные органы власти. Политико-правовые возможности этого участия были заложены в Конституции РК, принятой 28 января 1993 г. и закрепившей в гл.10 право политических партий на участие в осуществлении власти.

В 1995 г. Союз «Народное единство Казахстана» был реорганизован в Партию Народного единства Казахстана. Помимо этого в 1995г. были образованы Демократическая партия Казахстана, Партия возрождения Казахстана, Республиканская политическая партия труда и т.д.

В 1997-1999 гг. в преддверии президентских и парламентских выборов были образованы Аграрная партия и Гражданская партия, а Гражданское движение «Азамат» в Демократическую партию «Азамат».

В 1999 году по инициативе Первого Президента Казахстана Н.А. Назарбаева общественно-политическое движение Отан-Отечество было преобразовано в партию «Отан», лидером которой он стал. 22 декабря 2006 года на X внеочередном съезде партии «Отан» принято предложение о переименовании Республиканской политической партии «Отан» в Народно-демократическую партию «Нур Отан». 18 октября 2013 года Народно-демократическую партию «Нур Отан» переименовали в «Нур Отан».

В 2003 году прошла государственная перерегистрация политических партий, в результате которой из одиннадцати ранее зарегистрированных партий перерегистрацию прошли только семь. Впоследствии партия «Азат» слилась с Общенациональной социал-демократической партией. В настоящее время в Казахстане официально зарегистрировано шесть политических партий: партия «Нур Отан», политическая партия «Бирлик», Демократическая партия Казахстана «Ак Жол», Народно-демократическая партия «Ауыл», Коммунистическая народная партия Казахстана, Общенациональная социал-демократическая партия (ОСДП).

Важный шаг в направлении развития политических партий и формирования партийной системы был сделан в октябре 1998 г., когда в Конституции РК было установлено, что десять депутатов Мажилиса будут избираться по партийным спискам по единому многомандатному округу.

Это позволило на выборах 1999г. политическим партиям выдвигать своих кандидатов как в одномандатных, так и многомандатных округах.

Новые возможности для усиления роли политических партий в политической системе казахстанского общества были созданы летом 2007г. вследствие внесения изменений в Конституцию РК и в Конституционный закон о выборах в Республике Казахстан. Эти изменения касаются перехода к формированию Мажилиса Парламента РК депутатами от политических партий, избранных по пропорциональной избирательной системе по единому общенациональному списку. Выборы по новой системе впервые состоялись 18 августа 2007г. Они показали, что единственной партией, которая пользуется поддержкой избирателей, является партия «Нур-Отан». Она не просто победила на выборах, а получила все депутатские мандаты. Другие партии, участвующие в выборах, не смогли преодолеть установленный законом семипроцентный избирательный «порог».

Свое лидерство партия «Нур Отан» подтвердила и на выборах в Мажилис в 2012 и в 2016г., получив соответственно 83 и 84 депутатских мандата. Однако, в отличие от выборов 2007г., депутатские мандаты и статус парламентских партий получили еще две партии – Коммунистическая народная партия Казахстана и Демократическая партия «Ак жол».

Поскольку многопартийность складывается постепенно и процесс этот может растянуться на десятилетия, постольку пока еще рано говорить об устойчивой партийно-политической системе в Казахстане. Однако можно констатировать, что в государстве создаются условия, стимулирующие этот процесс.

Помимо партий, участниками политического процесса в Казахстане являются более 80 зарегистрированных гражданских и общественно-политических движений, в том числе Республиканское молодежное движение «За будущее Казахстана», Рабочее движение Казахстана, Конфедерация свободных профсоюзов, гражданское движение «Азат», движение «Поколение, общественное движение «Орлеу и другие. Являясь реальной политической силой, они активно взаимодействуют с государством и с политическими партиями.

Ключевые понятия темы: *политическая партия, партийная система, общественно-политическое движение, лобби, группы давления.*

Вопросы для самоконтроля

1. *Что такое политическая партия?*
2. *Когда начинается формирование массовых политических партий?*
3. *С чем связан процесс формирования массовых политических партий?*

4. *Каковы функции политических партий в политической системе общества?*
5. *Какие существуют типы политических партий?*
6. *Что такое партийная система?*
7. *Каковы основные виды многопартийной системы?*
8. *Что такое авторитарная партийная система?*
9. *Какие признаки могут характеризовать тоталитарную партийную систему?*
10. *Какую роль играют в политической системе общественные организации и общественно-политические движения? Каковы их функции?*
11. *Что такое лоббизм? Чем группы давления отличаются от политических партий?*
12. *Какую роль группы давления (лобби) играют в политической системе общества?*

ТЕМА 11. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПОВЕДЕНИЕ

Большое влияние на политическое развитие общества оказывает политическая культура. Наиболее ярко это проявляется при попытке ответить на вопрос: почему политические системы с внешне одинаковыми политическими институтами функционируют с различной результативностью? Ответ однозначен: потому, что они функционируют в странах с различными политическими культурами.

Термин «политическая культура» впервые появился в XVIII в. в трудах немецкого философа-просветителя И. Гердера. Сама же теория политической культуры сформировалась значительно позже, в конце 50-х - начале 60-х гг. XX столетия.

В науке сложились различные подходы к трактовке политической культуры. Так, одни ученые (Г. Алмонд, С. Верба) отождествляют ее с субъективным содержанием политики, подразумевая под ней всю совокупность духовных явлений и символов, другие (С. Вайт, Дж. Плейно) – считают, что это совокупность типичных образцов поведения, способ политической деятельности, т.е. особый, специфический ракурс политики. Наиболее общим представляется понимание политической культуры как сложного многоуровневого явления, через которое отражается механизм вхождения человека в политику и формирование его целенаправленного политического действия. Политическая культура служит каналом взаимодействия личности и политической власти. Ее основное назначение – присоединение людей к политической системе и политической деятельности.

Важнейшим элементом политической культуры являются политические знания и представления, формирующие систему ценностей.

Ценности являются мотивационным базисом политической культуры. Их деградация или истощение оборачиваются ее разрушением, а потеря переживается как личная трагедия, крушение привычного и дорогого круга факторов, определяющих границы и принципы бытия. Следует отметить, что отношение к конкретным политическим событиям и явлениям изменяется значительно быстрее, чем мировоззренческие принципы, поэтому восприятие новых ценностей, целей, переосмысление, например, истории – нелегкий, часто болезненный и длительный процесс. С содержательной точки зрения в политической культуре различают следующие уровни ценностей, влияющие на формы и разновидности политического поведения субъектов: ценности и ориентиры общекультурного характера, предопределяющие выбор человека в зависимости от его отношения к обществу, природе, религии; общегражданские представления, заданные отношением человека к власти как центру господства и принуждения; ценностные воззрения, сложившиеся по отношению к специфическим политическим явлениям и отношениям власти.

Политическая культура не исчерпывается системой взглядов, убеждений, принципов, знаний. Она реализуется и проявляется не в словах, а в действиях, то есть в политическом поведении. Поэтому другим компонентом политической культуры является совокупность правил и норм поведения, принятых в данной политической общности и регулирующих отношения в ней. Среди норм, предписывающих определенный тип политического поведения, выделяют нормы-обычаи (неписаные, традиционные правила отношений между чиновниками, между представителем власти и гражданином) и нормы-предписания (специально установленные писанные правила, регламентирующие политические отношения: договоры, уставы, программы и т.д.). Ведущая роль в политике, как правило, принадлежит нормам-предписаниям. В то же время в патриархальных, доиндустриальных странах существующие нормы-предписания могут нейтрализоваться обычаями и традициями. Специфическим для политики видом норм являются политические символы как условный образ важнейших политических идеалов, показатель приверженности их носителя к определенной позиции в политике. Именно эту смысловую нагрузку несут в себе гербы и флаги государств, ордена и эмблемы.

Переход от идеи к политической практике осуществляется через такой элемент политической культуры, как средства деятельности. Можно сказать, что каждая эпоха отличается не столько тем, к чему люди стремятся в политике, сколько тем, какие средства они используют для достижения своих целей и идеалов. Выбор направлений, средств политики определяется таким компонентом политической культуры, как политическая ориентация, понимаемая как готовность субъекта к

определенному типу политического участия.

Для классификации существующих видов политической ориентации используются различные основания.

Так, по отношению к типам политических изменений ориентация может быть консервативной и революционной. Первая направлена на сохранение того, что есть, а вторая – на коренную ломку старых социальных отношений и строительство новых по заданному проекту.

По отношению к средствам политической деятельности выделяются политический радикализм и реформизм. Признаками радикализма служат склонность к решительным действиям, стремление к быстрому и простому пути решения сложных проблем. В противовес радикализму реформизм выражается в приверженности к постепенным, поэтапным изменениям.

Политическое участие может быть автономным, а может быть предопределенным сверху (например, в случае безальтернативных выборов). В тоталитарных и авторитарных режимах доминирует мобилизационный тип участия. В демократических – автономный, хотя существуют элементы мобилизационного поведения индивидов, например, в избирательных кампаниях активно используется метод манипулирования сознанием с целью оказать воздействие на политическую позицию индивида.

К политическому участию относятся действия по делегированию полномочий (электоральное поведение), активистская деятельность, направленная на поддержку кандидатов и партий в избирательных кампаниях, посещение митингов и участие в демонстрациях, участие в деятельности партий и групп интересов.

По отношению собственно к политическому участию политическая ориентация может быть следующих видов:

1) установка на политическое отчуждение, выражающееся в неприятии всего, что связано с политикой;

2) ориентация на политически пассивное поведение, в рамках которого человек не чувствует себя и не стремится быть активным политическим субъектом, отношения с властью носят формальный, принудительный характер;

3) готовность к политически активному поведению.

Среди форм политического участия определенное место занимают протестные формы. Политический протест – это открытая демонстрация негативного отношения к политической системе в целом, ее отдельным элементам, нормам, ценностям, принимаемым решениям.

К протестным формам поведения относят митинги, демонстрации, шествия, забастовки, пикетирования, массовые и групповые насильственные акции. К насильственным типам политического поведения и участия относится терроризм. Под терроризмом понимается оппозиционная деятельность экстремистских организаций или отдельных

личностей, целью которых является систематическое или единичное применение насилия (или его угрозы) для запугивания правительства и населения.

Политическому участию противостоит такой тип политического поведения, как абсентеизм. Под абсентеизмом понимается уклонение от участия в политической жизни (в голосовании, избирательных кампаниях, акциях протеста, деятельности партий, групп интересов и т.п.), утрата интереса к политике и политическим нормам, т.е. политическая апатия. Абсентеистский тип поведения существует в любом обществе, однако его рост, равно как и рост доли апатичных людей, свидетельствует о серьезном кризисе легитимности политической системы, ее норм и ценностей.

Тот или иной вариант политического поведения людей обнаруживает уровень их политической культуры на практике. Так, например, человек может интересоваться политикой, быть достаточно хорошо информированным о деятельности властных органов, однако при этом оставаться совершенно безучастным к политической жизни. Это позволяет говорить либо об отсутствии в его политическом сознании чувства гражданской ответственности, либо об отсутствии в политической системе приемлемых (легитимных) форм воздействия на власть.

Стабильность общества, успех происходящих в нем политических преобразований, политическая ориентация основной части населения в значительной степени определяется сочетанием между теми элементами политических отношений, которые связаны с прошлым, настоящим и будущим. Оптимальным является такое состояние, когда элементы политической культуры связаны со всеми аспектами бытия. Т.е. через традиции, исторический опыт она связана с прошлым, с помощью норм, институтов, ценностей оказывает влияние и воздействие на политическую практику сегодня, а через цели, политические ориентации способна влиять на будущие процессы и события. Разрыв же временных компонентов политического бытия лишает политическую культуру возможности сколько-нибудь целесообразного влияния на политические процессы, разрушает ее структуру.

Политической культуре свойственны определенные функции. Одна из важнейших функций политической культуры – интеграция различных социальных групп. Ее целью является сохранение целостности общества. Взаимодействие всех институтов и субъектов власти на основе использования системы ценностей, общепринятых символов, стереотипов обеспечивается такой функцией, как коммуникация. Кроме того, функциями политической культуры являются идентификация, раскрывающая потребность человека в понимании своей групповой принадлежности, адаптация, выражающая потребность в приспособлении к изменяющейся политической среде, а также ориентация, характеризующая стремление человека к осмыслению политических

явлений.

Следует отметить, что не всегда перечисленные функции осуществляются в полной мере. Так, при нестабильных политических процессах коммуникативная функция значительно снижается, а функция интеграции общества уступает место функции дезинтеграции.

Важнейшей функцией политической культуры является политическая социализация, понимаемая как процесс вхождения человека в политику, его подготовку и включение в отношения власти. В процессе политической социализации человек приобщается к определенным политическим ценностям, включает их в свой внутренний мир, формирует свое политическое сознание и культуру, объективно и субъективно готовится к политической деятельности. В ходе нее происходит усвоение человеком политических норм, традиций, обычаев, знаний, позволяющих ему быть полноправным членом общества. Таким образом, в результате политической социализации формируется политическое сознание личности, ее политическое поведение, происходит политическое становление личности – гражданина.

Политическая социализация – процесс непрерывный, не очерченный какими-либо временными границами. Он является частью общей социализации личности, начинается в детстве и продолжается всю жизнь. Факторы, обеспечивающие политическую социализацию, могут быть как политические (политический режим, различные политические институты, политические партии, общественные организации, движения), так и неполитические, т.е. условия, в которых политически созревает человек и в которых ему передаются политические взгляды, идеи, ценности (семья, школа, вуз, работа, культура, средства массовой информации и т.д.). Кроме того, в качестве фактора политической социализации могут выступать специально организованные для этой цели институты (например, молодежные политические организации).

Понятие политической социализации шире, чем понятие политического воспитания или просвещения, поскольку оно включает в себя не только целенаправленное воздействие на личность политических мировоззрений и политических институтов, но и стихийные влияния, и собственную активность личности. Личность обладает способностью выбирать из предложенного ей набора политических позиций те, что отвечают ее внутренним предпочтениям и убеждениям, причем не только рациональным, но и бессознательным.

Политическая социализация выполняет две основных функции. Первая – функция преемственности – состоит в передаче политического опыта и политической культуры в целом от эпохи к эпохе, от поколения к поколению. Вторая – функция стабилизации – связана с необходимостью поддержания устойчивости политической системы путем распространения ее ценностей.

На протяжении развития человеческого общества под влиянием географических, духовных, экономических и иных факторов сложились разные формы взаимоотношений людей с властью, основанные на принятых ценностях и традициях. Тип политической культуры фиксирует наиболее общие черты поведения и политического мышления людей, живущих в определенный момент истории и обладающих сходными стереотипами поведения. Это позволяет представить современный мир сквозь спектр множества политических культур, которые можно классифицировать на конкретные типы по различным основаниям.

Наиболее распространенной в политической науке является классификация типов политических культур, предложенная Г. Алмондом и С. Вербой. Они выделяют три основных типа политической культуры: патриархальный, подданический и активистский. Особенностью этой классификации является то, что выделяемые типы не привязываются к определенной эпохе, а различаются, прежде всего, отношением к власти, принятыми образцами поведения, политической ориентацией большинства людей, а также системой ценностей.

Патриархальная политическая культура характеризуется отсутствием интереса граждан к политической жизни. Ее носители – аполитичные люди, обладающие минимальной информацией о власти и политической системе в целом. Этот тип политической культуры является основным в отсталых, патриархальных странах.

Подданическая политическая культура доминирует в странах с тоталитарными и авторитарными режимами. Ее отличает, с одной стороны, сильная ориентация на политические институты, определенная информированность о политической системе, а с другой – низкая вовлеченность населения в политику, незначительный уровень индивидуальной активности, заорганизованность политической жизни и деятельности.

Достоинством политической культуры подданического типа служит ее способность быть фактором действенной и быстрой мобилизации огромных масс людей на самые глобальные действия, преобразования. Однако для того, чтобы привести большую массу людей в движение, необходимы дисциплина, упорядоченность, жесткая централизация управления, ведущие к усилению организующего начала (государства, партии, вождя). Инициатива же, личная ответственность постепенно уходят из общества, их заменяют дисциплина, исполнительность, лояльность по отношению к действиям власти.

Активистская политическая культура (или культура участия) доминирует в странах развитой демократии. Ее носители отличаются заинтересованностью в политической системе, хорошей информированностью о политической жизни, сознательной активностью, умением предъявлять власти требования. В активистской политической

культуре основным источником политического действия становится человек, его способность инициировать политическую деятельность. Важнейшая черта политической культуры данного типа – представление об автономии интересов личности и государства.

В реальной жизни обществ эти типы культуры практически не представлены в чистом виде. Они взаимодействуют между собой, образуя смешанные формы с преобладанием тех или иных компонентов. Самая массовая и наиболее оптимальная с точки зрения обеспечения стабильности политической жизни является синтетическая культура гражданственности, в которой преобладают подданические установки и необходимые формы активистского типа, обеспечивающие сознательное, заинтересованное участие людей в политике.

В зависимости от характера проявления политических интересов и политического поведения Г. Алмонд и С. Верба выделяют доиндустриальную, тоталитарную, европейско-континентальную и англо-американскую политическую культуру.

Доиндустриальная политическая культура отличается отсутствием ярко выраженных политических интересов, стабильных политических институтов. Тоталитарный тип – конформизмом, политической апатией, принудительными формами политической активности. Европейско-континентальный тип представляет собой соединение в политической культуре старых и новых ценностей, т.е. сочетание элементов доиндустриальной и современной (каковой на их взгляд является англо-американский тип) политической культуры. И, наконец, плюрализм ценностей, интересов, компромисс относительно целей и средств социального развития характеризует англо-американскую политическую культуру.

Достаточно интересной представляется классификация политических культур на западный и восточный тип, в основе которого лежит специфика цивилизационного устройства. Известно, что ценности и традиции особых полумиров – Востока и Запада – формировались в течение тысячелетий и сегодня являются фундаментом практически всех существующих в мире политических культур.

Специфика восточных норм и традиций коренится в особенностях жизнедеятельности общинных структур аграрного азиатского общества, формировавшихся под воздействием конфуцианской, индо-буддистской и арабо-мусульманской системы ценностей. Поэтому то, что мы называем восточной политической культурой, не представляет собой единого однообразного целого. Однако, несмотря на все многообразие оттенков, в целом для восточной политической культуры характерно обожествление правителей и их деятельности, тяготение к покровительству и авторитарной власти, поиск харизматического лидера, признание приоритета над личностью руководителей общин, сообществ, приоритет

местных правил над формальными установками государства, приоритет государства над личностью, политическая индифферентность личности.

Идеалы политической культуры западного типа восходят к полисной (городской) организации власти в Древней Греции, предполагавшей обязательное участие граждан в решении общих вопросов, а также к римскому праву, утвердившему гражданский суверенитет личности. Безусловно, большое внимание на систему ценностей Запада оказало христианство в католической и протестантской форме.

Для политической культуры западного типа характерно осознание самодостаточности личности и признание индивида главным субъектом и источником политики, примат общегосударственных законов над частными нормами и правилами, отношение к государству как гаранту прав и свобод личности, зависимому от гражданского общества.

В классическом виде названные ценности и традиции формируют органически противоположные типы культуры. При этом перестройка политических институтов по образцам нового типа культуры не может поколебать отдельные ценности прежней культуры. Так, например, даже в тех исламских странах, где существуют парламентские институты, развитая партийная система, государство воспринимается как община верующих, отношения в которой регулируются нормами обычного права. В то же время интерес к религиям и образу жизни на Востоке в европейских странах никак не сказывается на содержании их политической культуры.

В некоторых странах, занимающих срединное геополитическое положение, противоположность западных и восточных ценностей преодолевается и формируется особая синтезированная политическая культура. Наиболее ярким примером политической культуры подобного типа является Казахстан.

Геополитическое положение Казахстана таково, что на протяжении веков он был связующим звеном, своего рода мостом между Европой и Азией. Поэтому, если оценивать политическую культуру Казахстана с точки зрения отнесения к цивилизации, то она представляет собой синтез ценностей Востока и Запада. Если же принимать за основу классификацию Г. Алмонда и С. Вербы, то политическую культуру Казахстана можно отнести к промежуточному типу, сочетающую в себе элементы подданического, патриархального и активистского типа.

Ключевые понятия темы: *политическая культура, политическая социализация, политическое поведение, политическое участие*

Вопросы для самоконтроля

1. *Что такое политическая культура?*
2. *Какова структура политической культуры?*

3. *Как политическая культура связана с национальной культурой, обычаями, традициями?*
4. *Каковы функции политической культуры?*
5. *Что такое политическая социализация?*
6. *Что такое политическое участие и политический абсентеизм?*
7. *Какие классификации политической культуры Вам известны?*
8. *Чем характеризуются патриархальная, подданническая, активистская политические культуры?*
9. *Чем характеризуются доиндустриальная, тоталитарная, европейско-континентальная, англо-американская политические культуры?*

ТЕМА 12. ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ

Политическое сознание является одной из форм общественного сознания. Под политическим сознанием понимается все многообразие существующих в обществе представлений о политике, о политической власти, о политических идеях, о политическом поведении. То есть, политическое сознание – это совокупность идей и представлений субъектов политических отношений о политике и политической сфере. Содержание политического сознания включает политические ценности, политические нормы и политические убеждения. Политическое сознание как система ценностей, взглядов, установок позволяет социальным группам осознать свои интересы, сопоставить их с интересами и запросами других социальных групп, осмыслить принципы взаимодействия субъектов политики с институтами власти. Следует отметить, что ни экономика, ни социальные отношения сами по себе не вызывают и не порождают политических представлений, взглядов, чувств. Они являются продуктом политической практики. Сначала политическая реальность вызывает к жизни определенные политические взгляды, а затем сама же выступает формой их практической реализации.

В политическом сознании выделяют три уровня организации его компонентов: концептуальный (теоретический), эмпирический и обыденный. На концептуальном уровне политическое сознание функционирует в виде политических теорий, доктрин, программ, учений и т.д. Эмпирический уровень сознания основывается на политической практике, накопленной в процессе участия в политической жизни. Для обыденного уровня характерны обобщенные знания и представления о политике, традициях, нормах политического поведения, распространенные в данном обществе в форме общественного мнения, которое отражает массовое политическое сознание. Таким образом, в политическом сознании теоретические взгляды, сформулированные политическими деятелями, практический опыт политической деятельности и массовое

сознание граждан, осмысливающее проблемы политики, переплетаются в единый духовный комплекс, осуществляющий целостное воспроизведение политической жизни.

В зависимости от субъекта политики выделяются индивидуальное, групповое и массовое политическое сознание. Индивидуальное политическое сознание выражает способность отдельного человека оценивать политику и формирует в процессе политической социализации его установки на политическое поведение. Оно формируется в процессе политической социализации личности. Групповое политическое сознание отражает интересы больших социальных групп и проявляется через деятельность политических партий, общественно-политических движений и организаций. Массовое политическое сознание проявляется в общественном мнении и выражает характер и уровень знаний и представлений общества о политике и политических отношениях. Массовое политическое сознание характеризуется нестабильностью и зависимостью от различных факторов. Оно может меняться вместе с изменением конкретной социально-экономической и политической ситуации.

Политическое сознание выполняет следующие функции:

- 1) познавательную – направлена на приобретение и усвоение политических знаний и информации, выработку способности к анализу политической ситуации;
- 2) оценочную – формирует отношение к конкретным политическим событиям и явлениям;
- 3) интегрирующую – направлена на объединение социальных групп в политические партии и иные общественно-политические организации на основе общих ценностей и идей;
- 4) мобилизующую – побуждает людей к политической деятельности в целях представления и защиты своих интересов .

Одной из основных форм политического сознания является политическая идеология. Термин «политическая идеология» был введен в научный оборот французским философом А. де Траси в XVIII в.

Существуют различные подходы к пониманию политической идеологии. Так, с точки зрения К. Маркса, идеология как вид теоретического сознания, существует в двух формах: буржуазная идеология – ложное, извращенное сознание, служащее для сохранения господства буржуазии и манипулирования сознанием пролетариата, и марксистская идеология как доктрина, выражающая интересы пролетариата как передового класса. Согласно немецкому социологу К. Мангейму, идеология – это теоретически оформленное самосознание группы, объясняющее действительность с односторонней позиции, а именно с точки зрения представления и защиты интересов этой группы. Поэтому в антагонистическом обществе существует идеология как

теоретически оформленная правящими слоями ложь, целью которой является введение в заблуждение людей и манипуляция ими с целью защиты существующего строя, и утопия, представляющая собой ложный идеал будущего, оформленный как идея угнетенных классов, заинтересованных в разрушении старого общества и построении нового. В случае прихода к власти угнетенного класса его утопия становится идеологией, защищающей новый строй. В соответствии со структурным функционализмом Т. Парсонса идеология является необходимой функцией политической системы – целедостижения (целеполагания). Именно эта функция определяет стратегию развития общества и задает смысл его существования.

В современной политической науке наиболее распространенным является понимание политической идеологии как доктрины, оправдывающей притязание той или иной группы лиц на власть (или ее использование) и добивающуюся в соответствии с этими целями подчинения общественного мнения собственным идеям. Являясь разновидностью корпоративного сознания, она выполняет функцию духовного сплочения, интеграции большей части общества, осуществляемого в ходе поэтапного решения ряда задач. На первом этапе – теоретико-концептуальном – формируются основные положения, раскрывающие ценности и идеалы определенного класса (нации, государства). Затем теоретические положения переводятся в программы, лозунги, требования, формируя нормативную базу для управленческих решений. И, наконец, на третьем этапе идет освоение гражданами целей и принципов данной идеологии, воплощение ее в реальные практические дела и поступки.

Таким образом, одной из главных функций политической идеологии являются овладение общественным сознанием, внедрение в него собственных критериев оценки прошлого, настоящего и будущего, создание позитивного образа в глазах общественного мнения предлагаемых целей и задач общественного развития.

В XIX-XX вв. получили наибольшее распространение такие идеологические доктрины как либерализм, неолиберализм, консерватизм, неоконсерватизм, социализм, анархизм, фашизм и различные социал-демократические теории.

Основы либерализма – политической доктрины, рассматривающей политическую жизнь с точки зрения приоритета прав личности, были заложены еще в трудах Дж. Локка, Ш. Монтескье, Дж. Мэдисона и т.д. Окончательное оформление идеи либерализма получили в середине XIX века. Социальная основа либерализма – индивидуализм, рассматривающий свободного, активно действующего индивида в качестве центра общественно-политической жизни. Его основными принципами являются:
- приоритет интересов личности по отношению к обществу;

- ограничение сферы деятельности государства охраной общественного порядка, защитой от внешней угрозы, обеспечением безопасности личности, ее прав и свобод;
- невмешательство государства в частную жизнь граждан;
- рассмотрение прав человека на жизнь, свободу, собственность, равенство перед законом в качестве неотъемлемых условий его жизни;
- понимание равенства людей как равенства возможностей;
- разделение властей и их равновесие через систему «сдержек» и «противовесов».

Попытка реализация идей либерализма показала, что общество равных возможностей – это не более, чем иллюзия. Свободные рыночные отношения не обеспечили ни социальной гармонии, ни справедливости. Следствием кризиса классического либерализма стало формирование в 30-е годы XX века различных направлений неолиберализма. Новизна его идеи заключается в том, что, сохраняя приверженность идее свободы и прав личности, государство начинает рассматриваться в качестве гаранта не только политических, но и социально-экономических прав человека, в силу чего признается необходимость расширения функций государства в обществе, прежде всего, в части регулирования экономики, активизации социальной политики.

Идейно-политическое течение, выдвигающее в качестве основных требований сохранение морального порядка естественно-правовых устоев: семьи, религии, собственности, является консерватизм (от лат. *conservo* – сохраняю). Основоположителем консервативной традиции считается английский ученый и политический деятель Э. Берк (1729-1797 гг.), который негативно относился к идеям либерализма с их требованиями социального и политического преобразования общества. Он утверждал, что общественная жизнь основывается на обычаях, традициях, материальных и моральных ценностях, унаследованных от предыдущих поколений. Поэтому для достижения стабильности общества необходимо их сохранение и воспроизводство новыми поколениями, а любые их изменения и обновления должны быть постепенными. В отличие от либерализма, консерватизм отдает приоритет интересам государства.

В качестве основных принципов консерватизма можно отметить следующее:

- идея противоестественности и нежелательности переустройства общества на радикальных началах, т.е. приверженность идее эволюции;
- приверженность социальной стабильности, поскольку нет уверенности в том, что новые социальные порядки будут лучше старых;
- отождествление политической свободы с ограничением государственной власти и замещением ее функций такими факторами, как традиция, мораль и т.д.;
- отрицание договорной природы государства, которое рассматривается

как порождение неконтролируемого разумом естественного хода вещей.

Во второй половине XX в. получил распространение неоконсерватизм как синтез традиционного консерватизма, либерализма и технократизма. Основой неоконсерватизма является сочетание классического либерализма с его идеей свободы личности и принципов консерватизма, основанных на защите таких ценностей, как закон, порядок, семья, религия, протестантская этика. Его наиболее видные представители в политике – Р. Рейган, М. Тэтчер, Ж. Ширак, в теории – А. Хайек.

Различные политические и идейные течения, исходящие из отрицания капитализма как общественного строя и стремящиеся через революцию утвердить новый общественный строй, основанный на идее социальной справедливости, называют социалистическими. Впервые социалистические идеи были провозглашены в трудах ранних социалистов-утопистов в XVI в. (Т. Мор, Т. Кампанелла). В конце XVIII-начале XIX вв. они приняли форму критического утопического социализма (Сен-Симон, Фурье, Оуэн). И, наконец, в середине XIX в. социалистическая теория в форме марксизма стала идеологией пролетариата.

Основой политической теории марксизма, разработанной К. Марксом и Ф. Энгельсом, являются идеи о развитии общества как естественно-историческом процессе, о революции как локомотиве истории, о классовой борьбе как движущей силе исторического процесса, о неизбежности смены капиталистической формации коммунистической, о пролетарской революции и необходимости установления диктатуры пролетариата, о построении бесклассового общества и постепенном отмирании государства.

Марксизм получил значительное распространение в XX веке. В форме марксизма-ленинизма он стал господствующей идеологией в СССР и других странах, ставших на путь социализма, а также лег в основу программ всех коммунистических партий. К концу XX века популярность этой идеологии снижается. В настоящее время число приверженцев этой теории незначительно.

Наибольшее влияние на общественное сознание в XX в., особенно в европейских странах, оказала социал-демократическая идеология, отстаивающая приоритеты социального и межгосударственного мира и связывающая идеалы справедливого общественного устройства с принципами свободы и солидарности. Особенностью данной теории является то, что в свободе социал-демократы видят принцип самовыражения личности, а не просто ее правовое положение. Справедливость рассматривается как равная свобода для всех, а солидарность – как общечеловеческий принцип, основанный на взаимодействии всех людей ради достижения свободы и справедливости.

В идеологии социал-демократии представления о постепенном реформировании буржуазного общества соотносятся с отказом от классовой борьбы. Изначально социал-демократия позиционировала себя как идеология рабочего класса, выступала за защиту его интересов, поддерживала тесные связи с профсоюзами. В настоящее время социал-демократы в большей степени социально ориентированы на средний класс и, в отличие от либералов и консерваторов, отдают приоритет защите групповых интересов.

Совокупность разнородных политических течений, основной идеей которых является мысль о том, что общество может и должно быть организовано без принудительной силы государства, называется анархизм. Государство рассматривается анархистами как основной источник зла (угнетения, войн, репрессий, всех форм социального паразитизма) в обществе, а его разрушение, устранение – главное условие радикального совершенствования социальных отношений. Практически любая анархическая теория исходит из культа индивидуального бунтарства. В практике анархизм делает ставку на деятельность неполитических организаций (профсоюзов, забастовочных комитетов), массовые выступления, а также террор.

Крайним антидемократическим, радикально-экстремистским политическим течением, тяготеющим к установлению террористической диктатуры, является фашизм. Как идеологическая система фашизм не имеет определенной программы и может быть приспособлен к кругу разных политических целей. Для концепции фашизма характерно, как правило, выпячивание социальной (национальной, расовой) исключительности, проявление крайней нетерпимости к инакомыслию, откровенная ставка на силовые методы достижения целей, агрессивные формы поведения, провоцирование общественной напряженности и осуществление подрывных акций.

Годы становления и развития суверенного Казахстана показали, что стабилизация общества, обеспечение Казахстану достойного места в мировом сообществе не может быть осуществлено только реформированием экономики и политической сферы. Очень важным и значительным является отношение людей к изменениям, протекающим в обществе, а также осознание ими своей роли в этих процессах. Эту задачу призвана Стратегия модернизации общественного сознания, основные принципы которой были сформулированы Первым Президентом страны Н.А. Назарбаевым в его статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания», опубликованной в апреле 2017г. Основная идея Стратегии модернизации общественного сознания сводится к тому, чтобы, с одной стороны, адекватно реагировать на все изменения, происходящие в современном мире, принять лучшие из них для собственного развития, а с другой стороны, укрепить национальную идентичность и сохранить

культурный код, формировавшийся вековыми традициями и историей всех народов, населяющих Казахстан. Реализация этой задачи позволит Казахстану и казахстанцам преодолеть негативную тенденцию утраты национальной уникальности и перехода к некоей универсальной системе ценностей и духовности, которая в условиях глобализации становится доминирующей во многих странах

Ключевые понятия темы: *политическое сознание, политическая идеология, либерализм, консерватизм, марксизм, социал-демократия, фашизм, анархизм*

Вопросы для самоконтроля:

1. *Что такое политическое сознание?*
2. *Каковы функции политического сознания?*
3. *Что такое политическая идеология?*
4. *Каковы функции политической идеологии?*
5. *Чем характеризуется либерализм как идеология?*
6. *Чем характеризуется консерватизм как идеология?*
7. *Чем характеризуется марксизм как идеология?*
8. *Чем характеризуется социал-демократия как идеология?*
9. *Чем характеризуется анархизм как идеология?*
10. *Чем характеризуется фашизм как идеология?*

ТЕМА 13. ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И МОДЕРНИЗАЦИЯ

Для характеристики политической системы с точки зрения изменения и развития ее самой и ее элементов используется понятие политического процесса, под которым понимается вся совокупность действий по обеспечению формирования, изменения, преобразования и функционирования политической системы.

Выделяют три режима существования политического процесса. Первый – это режим функционирования, не выводящий политическую систему за рамки сложившихся взаимоотношений граждан и институтов власти. Вторая разновидность режима существования политического процесса представляет собой упадок, распад политической целостности. Направленность динамики политического процесса имеет в данном случае негативный характер по отношению к целостности существования политической системы. Третий режим протекания политического процесса – это режим развития. Здесь структуры и механизмы власти выводят политику государства на новый уровень движения, отвечая на новые потребности времени.

Понятие политического процесса является центральной категорией так называемой социологии развития, основы которой в теоретической

форме были заложены в трудах Ф. Тенниса, М. Вебера, Т. Парсонса. Они рассматривали все модификации политических систем, видоизменяющихся в ходе политического процесса, в рамках проблемы перехода от традиционного общества к современному. При этом первое понималось по преимуществу как аграрное, основанное на простом воспроизводстве и отличающееся закрытой социальной структурой, низким индивидуальным статусом гражданина, жестким патронажем государственного правления. Его основой являются привычки, приверженность традициям, что объясняет его относительную устойчивость. Современное общество трактовалось ими как индустриальное (постиндустриальное), базирующееся на открытости социальной структуры и рациональной организации власти. Оно характеризуется следующими признаками: основным элементом общества и политики становится индивид, группа теряет существовавшее у нее право контролировать индивида и предписывать ему нормы поведения, образ жизни, традиционные ценности заменяются ценностями универсальными, работа отделяется от семьи, места жительства.

В научной литературе существуют теории политического развития, базирующиеся на других представлениях о критериях этого явления. Так, представляется интересным определение политического развития как нарастания способностей политической системы к гибкому приспособлению к изменяющимся социальным условиям (требованиям групп, новому соотношению сил и ресурсов власти) при сохранении и увеличении возможностей для элит и рядовых граждан выполнять свои специфические функции в деле управления обществом и государством. Таким образом, политическое развитие является показателем жизнеспособности любой политической системы.

Наиболее полно проблемы политического развития страны в переходных условиях описываются теорией модернизации, которая представляет собой совокупность различных схем и моделей перехода от традиционного к современному обществу. Первоначально модернизация понималась как последовательное движение по пути «догоняющего развития», выражающего зависимость осуществляемых в странах реформ от стран, уже совершивших такой переход и выступающих в качестве образца. Главным модернизирующим фактором признавался капитал, способный, якобы, транслировать социальные технологии, демократические ценности и т.д. Следствием такого подхода мог стать конфликт между национальными политическими культурами и общецивилизационными ценностями.

В 70-90 гг. XX века связь между модернизацией и развитием пересматривается: первая стала рассматриваться не как условие второго, а как его функция. В этом смысле политическая модернизация означает определенную направленность политических изменений (тип

осовременивания), учитывающих своеобразие национальных, исторических и культурных условий. Такой подход означает, что существуют универсальные нормы и требования модернизации, которые обладают приоритетом, такие как товарно-денежные регуляторы экономики, увеличение затрат на образование, науку, формирование открытой социальной структуры с неограниченной мобильностью населения и т.д. Однако они не могут быть основанием для навязывания некоей «обязательной» программы развития для всех стран. То есть универсальны лишь цели, а не средства и характер модернизации.

Таковыми универсальными целями политической модернизации являются:

во-первых, рационализация власти, т.е. обеспечение действия принципа верховенства закона в рамках всего национального государства:

во-вторых, дифференциация новых политических ролей и функций, развитие специализированных структур, реализующих эти функции. Правовая, военная, административная, научная области становятся автономными от политической сферы;

в-третьих, возрастание участия в политике социальных групп и развитие новых политических институтов, обеспечивающих организацию этого участия, таких как политические партии и группы интересов;

в-четвертых, плюралистическая организация власти, соблюдение прав человека, рост политических коммуникаций, консенсусная технология реализации управленческих решений.

В модернизации как процессе осовременивания политической системы выделяют два этапа: 1) первичная модернизация и 2) вторичная модернизация. Первичная модернизация начинается с промышленной революции, сопровождающейся разрушением традиционных наследственных прав и привилегий и трансформацией экономики, в результате которой утвердились новые формы собственности. В результате трансформировалась политическая система, основой которой стали равные гражданские права и социальное представительство. Это обусловило возможность формирования гражданского общества. Вторичная модернизация приняла форму отраженной (догоняющей) модернизации. Она стала результатом социокультурного взаимодействия отставших в своем развитии стран со странами развитой индустриальной культуры. Ее эффективность в переходных странах, т.е. тех, где отсутствуют демократические традиции и развитые институты гражданского общества, зависит от способности политических институтов и политической элиты взаимодействовать с массами, адекватно отвечать на социально-экономические вызовы и проблемы.

В качестве движущей силы модернизации выступают следующие факторы:

- в политике – образование национальных государств, формирование

общественно-политических движений, заявляющих о своих интересах и отстаивающих их;

- в экономике – активное освоение природных ресурсов, распространение индустриальных технологий, основанных на использовании капитала и науки, развитие рынков товаров и услуг;

- в социальной сфере – ослабление традиционных связей, основанных на обычаях, религиозных и моральных предписаниях, и расширение рациональных связей, основанных на профессиональных и рыночных критериях;

- в культуре – распространение грамотности и образования, формирование национальной культуры, изменения духовных ценностей, снижение в них традиционного и религиозного компонентов, развитие средств массовой информации и коммуникации.

Опыт политического реформирования Казахстана показывает, что создание новой, демократической, стабильной, эффективной политической системы – длительный и весьма сложный процесс, целиком зависящий от степени, характера и глубины политических изменений в обществе. Особенностью политической модернизации в Казахстане является то, что с самого начала она имела выраженную социальную направленность и была ориентирована на достижение внутривнутриполитической стабильности и консолидации казахстанского общества. Поэтому изменение внутренних параметров политического процесса происходило путем их рационализации и оптимизации исходя из реальной ситуации. В качестве другой особенности модернизации можно отметить то, что с самого начала ее формулой было: «Сначала – экономика, а потом – политика», то есть каждый шаг по пути политической либерализации увязывался с уровнем развития экономики и социальной сферы.

Концептуальная модель политической модернизации казахстанского общества получила свое оформление в Стратегии «Казахстан-2050». В соответствии с ней основой нового политического курса республики является сильное государство, способное обеспечить условия для ускоренного экономического роста и вхождения Казахстана к 2050 году в тридцатку самых развитых государств мира. Конкретная программа политической модернизации была сформулирована Первым Президентом страны Н.А. Назарбаевым в 2015 году как План нации. Этот план включает пять институциональных реформ: формирование современного государственного аппарата, обеспечение верховенства закона, индустриализация и экономический рост, нация единого будущего, прозрачное подотчетное государство. Как и Стратегия «Казахстан-2050», План нации делает акцент на реформировании и повышении эффективности государства и государственного аппарата. Обращает на себя внимание и то, что в программе политической модернизации ставка делается не на копирование чужих моделей развития, а на оптимальное

сочетание западных практик модернизации с лучшими традициями казахстанского общества. Эта идея получила дальнейшее обоснование в программной статье Первого Президента РК Н.А. Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания».

Ключевые понятия темы: *политический процесс, политическая модернизация*

Вопросы для самоконтроля

1. *Что понимается под политическим процессом?*
2. *Какие можно выделить виды политических процессов?*
3. *Что понимается под политическим развитием?*
4. *Что понимается под политической модернизацией?*
5. *Как соотносятся политический процесс и политическая модернизация?*
6. *Какова роль традиций в модернизационном процессе?*
7. *Каковы основные итоги реализации Стратегии «Казахстан-2030»?*
8. *Каковы основные направления модернизации казахстанского общества в рамках реализации Стратегии «Казахстан-2050»?*

ТЕМА 14. ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ И КРИЗИСЫ

Общество – это сложная социальная система, в которой каждый человек является частью общего, а именно – частью различных социальных групп, реализация интересов которых может вступать в противоречия с интересами других социальных групп. И чем более сложно организовано общество, тем больше в нем социальных групп, обладающих противоположными интересами. Потенциальной стороне конфликта кажется, что ее интересы ущемлены, что она имеет меньше, чем заслуживает, что она способна на большее, чем ей позволяют. Усиление социальной неудовлетворенности ведет к росту социальной напряженности. Когда уровень социальной напряженности достигает критической точки, она перерастает в социальный конфликт. Таким образом, социальный конфликт – это всегда столкновение групповых, а не индивидуальных интересов, а следовательно, причина социального конфликта кроется в несовпадении интересов и целей соответствующих социальных групп.

Возможно ли общество без конфликтов? В христианстве с его идеей Царства Божьего просматривается в определенной степени возможность бесконфликтного общества. К. Маркс и его последователи считали, что корни социальных конфликтов кроются в неравном отношении людей к собственности. Следовательно, по их убеждению, уничтожение частной

собственности неизбежно создаст условия для бесконфликтного развития общества.

Большинство современных исследователей общества едины в том, что конфликт – не аномалия, а необходимый элемент социальной жизни, дающий выход социальной напряженности. Так, с точки зрения одного из основоположников современной конфликтологии немецкого социолога Р. Дарендорфа в каждом обществе неизбежно существуют осевые линии социальных конфликтов, которые реальны и неизбежны. Они являются стимулом социального развития и их невозможно устранить только потому, что мы их не желаем.

Политический конфликт является частью социального конфликта и представляет собой столкновение двух и более субъектов политики по поводу распределения или перераспределения государственной власти. Поэтому объект в политическом конфликте – это всегда государственная власть. Предметом политического конфликта могут быть разные явления, например, неудовлетворенность распределением или перераспределением власти, способами ее реализации и т.д.

Первичными субъектами политического конфликта выступают большие социальные группы людей, противостоящие друг другу в силу несовместимости и противоречивости интересов и целей. Непосредственными субъектами конфликтов выступают также организации больших социальных групп – партии, парламентские фракции, «группы давления» и др. Они являются выразителями воли больших социальных групп и основными носителями социальных интересов. Политический конфликт часто принимает форму не собственно конфликта больших социальных групп, проявляющегося в массовых выступлениях, акциях и т.д., а выливается в противостояние и борьбу лидеров социальных групп, превращая их в прямых субъектов конфликта.

Р. Дарендорф выделяет три вида социальных групп как субъектов конфликта: 1) непосредственные участники конфликта, которые находятся в состоянии взаимодействия по поводу достижения объективно или субъективно несовместимых целей; 2) те, кто стремится быть незамешанным непосредственно в конфликте, но вносит вклад в его разжигание; 3) силы, заинтересованные в разрешении конфликта.

Политический конфликт сигнализирует обществу и властям о существующих противоречиях. Его неоднозначность проявляется в том, что он может выполнять как позитивные (конструктивные), так и негативные (деструктивные) функции. К позитивным можно отнести такие функции политического конфликта, как коммуникативно-связующая и консолидирующая. Благодаря этим функциям участники конфликта осознают свои и противостоящие им интересы, выявляют общие проблемы, приспосабливаются друг к другу, что ведет к разрядке напряженности в отношениях противоборствующих сторон и стимулирует

положительные изменения в обществе. То есть политический конфликт может выступать обратной стороной социальной интеграции. Однако несвоевременное выявление имеющихся в обществе противоречий, игнорирование и замалчивание их могут стать фактором дестабилизации отношений в социальной системе, привести стороны конфликта в открытую конфронтацию вплоть до кровопролития и разрушения самого общества. Причем опыт показывает, что замалчивание противоречий, как и прямое подавление конфликта, ведет только к обострению отношений.

Политические конфликты могут протекать в разных формах. Это могут быть как дискуссии, запросы, принятие деклараций, законов, так и массовые действия, которые реализуются в форме предъявления какого-либо требования к власти, в мобилизации общественного мнения в поддержку своих требований. Активной формой конфликтного поведения является массовый протест, формами выражения которого являются митинги, демонстрации, пикетирование, забастовки, кампании гражданского неповиновения. Крайней формой проявления конфликта является революция, предполагающая насильственный, военный способ действия, вовлекающая в участие широкие массы людей. Ее целью является качественное изменение существующего порядка в обществе. К узкогрупповым (по своей социальной базе) и локальным (по масштабу) формам проявления коллективного протеста относятся бунт и мятеж как целенаправленное выражение коллективной активности в агрессивных формах. Массовый протест может быть организованным и стихийным, прямым или косвенным, насильственным и ненасильственным.

Ситуация, характеризующаяся резким усилением политической напряженности и неспособностью политической системы снять эту напряженность, называется политическим кризисом. Это своеобразное переломное состояние, которое может стать как началом нового этапа развития общества, так и началом его краха. Показателем политического кризиса могут стать неспособность правительства осуществлять свою деятельность вследствие утраты доверия со стороны парламента либо народа (правительственный кризис), глубокие противоречия во взаимодействии парламентских фракций (парламентский кризис). Эти причины ведут к роспуску парламента и отставке правительства. Крайними формами проявления политического кризиса являются восстание, революция, путч, война.

Политический конфликт характеризуется следующими особенностями:

- 1) всеобщая значимость, так как политический конфликт непосредственно или опосредованно затрагивает интересы больших социальных групп, социальных слоев, классов, общества в целом;

- 2) открытый характер проявления противоборства сторон, предполагающий апелляцию сторон к самим социальным группам и к широкой общественности;
- 3) односторонняя «законность» насилия, так как применение насилия в политическом конфликте считается законным только со стороны правящей власти;
- 4) наличие лидеров, которые нередко становятся символами политического движения и гарантами выполнения данных обещаний. Поэтому противники стремятся любыми способами дискредитировать не столько идеи и программы оппонента, сколько «носителя» и гаранта этих идей;
- 5) организационная оформленность субъектов конфликта. Чтобы реально претендовать на власть и властные полномочия в обществе или на международной арене, субъект политического конфликта должен быть оформлен в общественную организацию, политическую партию, общественно-политическое движение;
- 6) «символическая» идентификация, проявляющаяся в объединении участников конфликта вокруг идеологических символов (знамя, идея, политическая или историческая личность);
- 7) возможность трагических последствий, поскольку широкомасштабный политический конфликт способен до основания разрушить политическую и социальную структуру общества и ввергнуть страну в пучину «смутного времени».

Политические конфликты могут быть внешнеполитические и внутреннеполитические. Внешнеполитические конфликты – это конфликты между двумя и более государствами, вызванные противоречием экономических, территориальных и иных интересов, а также амбициями по поводу расширения сферы своего влияния на мировой арене. Основой внутривнутриполитических конфликтов могут стать противоречия между правящей и оппозиционной элитой, а также между политической элитой и народом, не удовлетворенным своей жизнью и не видящим возможности ее изменения через политику правящей элиты. Конфликты внутри правящей элиты М. Дюверже относил к горизонтальным конфликтам, так как они происходят между носителями власти, а конфликты между различными субъектами политики – к вертикальным конфликтам. В зависимости от времени разрешения политические конфликты разделяются на долговременные и кратковременные.

Для того чтобы управлять политическим конфликтом, прогнозировать его последствия необходимо знать, как он развивается и что может свидетельствовать о его разрешении. Анализ динамики развития конфликта позволяет выделить в его течении четыре стадии:

предконфликтную, конфликтную, стадию разрешения конфликта и послеконфликтную.

В предконфликтной стадии выделяются две фазы. Первая – скрытая (латентная) фаза развития конфликта. Она характеризуется формированием конфликтной ситуации, т.е. накоплением и обострением противоречий в системе групповых отношений в силу появившегося резкого расхождения интересов. На этой фазе конфликт как таковой не проявляется, ощущается лишь напряженность в отношениях. Социальная неудовлетворенность может проявить себя сначала в форме анекдотов, высмеивающих социальные порядки и пороки общества, «кухонных разговоров», в форме сатиры и т.д. Она может продолжаться неопределенно долгое время: недели, месяцы, годы и даже десятилетия.

Вторая фаза начинается с инцидента или повода, каким может стать любое внешнее событие, которое приводит в движение конфликтующие стороны. Причем повод отличается от причины и предмета конфликта. Если предмет конфликта лежит в противоречивости интересов и социальной неудовлетворенности, то поводом может стать любое незначительное происшествие. Так, поводом к началу первой мировой войны послужило убийство наследника австрийского престола, в то время как причина войны – территориальные претензии, желание переделить уже поделенный мир. Необходимо отметить, что инцидент может быть случайным, непреднамеренным, тогда конфликт возникает спонтанно, стихийно. Но инцидент может быть и спровоцированным, т.е. созданным преднамеренно, специально для того, чтобы подтолкнуть людей к действиям. Причем определить случайным является инцидент или спровоцированным зачастую сложно. Расчет организаторов таких провокаций прост — времени на рациональный анализ ситуации у людей нет, эмоции толкают людей на немедленные ответные действия.

Эта фаза переводит социальный конфликт из скрытой фазы в открытую. Если латентная фаза может продолжаться неопределенно долго – месяцы, годы, то вторая фаза коротка и служит ступенью для перехода ко второй стадии конфликта, основным содержанием которой является собственно конфликтное поведение. Оно подразумевает действия, направленные на то, чтобы прямо или косвенно блокировать достижение противостоящей стороной ее интересов.

Начавшийся конфликт в процессе своего развития проходит также две фазы, каждая из которых характеризуется доминирующим фактором.

Первая фаза конфликтного поведения характеризуется формированием психологической установки на борьбу. Нарастают агрессивность, враждебность, происходит формирование «образа врага». Доминирующим фактором этой фазы является эмоциональность участников конфликта. То есть конфликтные действия обостряют

эмоциональный фон протекания конфликта, эмоциональный фон, в свою очередь, стимулирует конфликтное поведение.

На второй фазе конфликтного поведения доминирующим фактором становится рациональность. Ситуация может развиваться либо в сторону усиления конфликта, либо стимулировать его участников к поиску путей разрешения конфликта. На этой фазе происходит «переоценка ценностей»: конфликтная ситуация начинает оцениваться более трезво, реально, возможно изменение представлений сторон друг о друге и о себе. Это становится фактором выбора стратегии и тактики дальнейшего поведения.

На фазе «выбора» (или «переоценки ценностей») стороны могут выбрать различные модели дальнейшего поведения. Во-первых, достижение своих целей за счет другой группы и тем самым углубление конфликта. Во-вторых, снижение уровня напряженности при сохранении конфликтной ситуации за счет частичных уступок друг другу. В результате конфликт вновь переходит в латентную стадию. И, наконец, в-третьих, поиск способов полного разрешения конфликта. Если выбрана третья модель поведения, то конфликт переходит в третью стадию - стадию разрешения.

Признаком разрешения конфликта является устранение причины конфликта. Разрешение конфликта осуществляется как через устранение объективной ситуации, вызвавшей конфликт, так и через изменение субъективного образа ситуации и трансформации «образа врага» в «образ партнера». Прекращение конфликта на объективном и субъективном уровнях означает его полное разрешение. Если же только устраняется причина конфликта, но не изменяется субъективное отношение сторон к ней и друг к другу, то конфликт разрешается частично, т.е. прекращается только внешнее конфликтное поведение, но сохраняются внутренние побудительные установки на продолжение борьбы, на сохранение образа «врага». При этом возможно вновь возвращение конфликта в скрытую фазу, продолжающуюся до очередного повода.

От того, полностью или частично разрешен конфликт, зависит течение послеконфликтной стадии. Ее основные задачи сводятся к окончательному устранению противоречий интересов, ликвидации напряженности и прекращению борьбы. В этих целях могут быть использованы различные методы, в том числе дискуссии, переговоры, использование посредничества. На этой стадии важной становится способность сторон к компромиссу как способу разрешения конфликта, при котором конфликтующие стороны реализуют свои интересы и цели путем взаимных уступок.

Значительную угрозу современному обществу представляют этнические конфликты – это конфликты по поводу места конкретной этнической группы в обществе. Особенностью этих конфликтов является то, что погасить и разрешить их значительно труднее, чем, например,

экономические, поскольку их предмет принципиально различается. Так, например, предметом экономического конфликта являются материальные блага. Чтобы его разрешить (хотя бы на время), достаточно повысить зарплату, создать новые рабочие места. Предметом этнических конфликтов являются ценности, нравственные нормы (даже если они скрываются за вполне материальными претензиями). Именно они становятся знаменем борьбы. Поэтому для этих конфликтов характерны эмоциональность, символизм и даже алогичность участников.

Учитывая полиэтничный состав населения Казахстана, на первых порах становления суверенитета многие международные эксперты предрекали республике масштабные социально-политические потрясения, связанные с острыми конфликтами, прежде всего, на межэтнической основе. Однако Казахстану в отличие от многих постсоветских республик удалось избежать раскола общества по этническим признакам. Это стало возможным потому, что межэтнические отношения с самого начала были определены ключевым приоритетом государственной политики. Результатом этого стало формирование уникальной модели межэтнического согласия, обеспечившей внутривнутриполитическую стабильность казахстанского общества и успехи в его модернизации. Ее правовые основы были заложены Конституцией Республики Казахстан, которая не только провозгласила равные права всех граждан, но и гарантировала их. Так, статья 14 Конституции РК закрепила положение о том, что «никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам».

Реализация декларированных Основным законом страны прав стала возможной благодаря последовательной политике государства, направленной на создание условий для того, чтобы граждане вне зависимости от этнической принадлежности, с одной стороны, ощущали себя частью народа Казахстана, а с другой – могли сохранить свою этническую идентичность. В настоящее время в республике работают более 100 этнических школ, 170 воскресных языковых центров. Восемнадцать национальных языков изучаются в школах республики как родные. Государство поддерживает деятельность девятнадцати республиканских и региональных национальных газет, радио- и телепрограмм, шести национальных театров.

Большую роль в реализации казахстанской модели межэтнического согласия играет созданная по инициативе Первого Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева Ассамблея народа Казахстана, в рамках которой функционирует 471 национально-культурный центр. Показателем значения этой организации в вопросах консолидации общества может служить тот факт, что она имеет представительство в нижней палате

Парламента – Мажилисе.

Ключевые понятия темы: *социальный конфликт, политический конфликт, политический кризис, субъекты политического конфликта, внутривполитический конфликт, внешнеполитический конфликт*

Вопросы для самоконтроля:

1. *Что такое социальный конфликт?*
2. *Что является объектом политического конфликта?*
3. *Кто выступает в качестве субъектов политического конфликта?*
4. *Что такое политический кризис?*
5. *Какова динамика развития политического конфликта?*
6. *Что необходимо для полного разрешения политического конфликта?*
7. *Что такое компромисс применительно к политическому конфликту?*
8. *В чем специфика этнополитического конфликта?*

**ТЕМА 15. МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И СОВРЕМЕННЫЕ
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

Представления о политике не могут считаться полными, если не будет рассмотрен ее международный аспект. В этом плане политику рассматривают как: 1) сферу, область, направление взаимодействия субъектов международных отношений – государств, межгосударственных объединений, организации, партий и т.д., в основе которого лежит их стремление обеспечить реализацию своих экономических, социальных, культурных и других интересов при помощи дипломатических, военно-стратегических и других средств; 2) совокупную равнодействующую линию, складывающуюся в результате как разнородных противоречивых, так и согласованных действий государств и других субъектов на мировой арене.

Сфера мировой политики охватывает все поле политических отношений, складывающееся между отдельными государствами, союзами государств и в надгосударственных рамках. Поскольку основные элементы мировой политики взаимосвязаны, постольку можно и нужно говорить о мировых политических отношениях, о едином мировом политико-временном пространстве, на протяжении которого или в его составных частях и разворачиваются основные международные политические действия. Основные приоритеты мировой политики обусловлены необходимостью решения общих проблем, стоящих перед человечеством и национальными интересами ее субъектов.

Основными субъектами мировой политики выступают национальные государства, а также международные организации, союзы и Объединения, создаваемые этими государствами.

Глобальной международной организацией является Организация Объединенных Наций (ООН), в которую входят 193 государства. Образованная в 1945 году после окончания Второй мировой войны, эта организация своими целями определила поддержание и укрепление международного мира и безопасности, предотвращение войны и межгосударственных конфликтов, развитие сотрудничества между государствами на основе принципов равенства суверенитета государств, отказа от применения силы или угрозы силой, разрешение межгосударственных проблем и конфликтов мирными средствами, поддержка и поощрение сотрудничества между странами в различных сферах, в том числе в экономике, в политике, в культуре, спорте, здравоохранении, образовании и т.д. Помимо поддержания мира, ООН осуществляет деятельность по соблюдению прав человека в соответствии с принятой ею в 1948 году Всеобщей декларацией прав человека, а также по оказанию гуманитарной помощи странам и регионам, оказавшихся в зонах стихийных бедствий и военных конфликтов.

Помимо ООН, субъектами мировой политики и другие международные организации. Среди них Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Лига арабских государств (ЛАГ), Организация североатлантического договора (НАТО), Тихоокеанский пакт безопасности (АНЗЮС), Международная торговая палата (МТП), Международный валютный фонд (МВФ), Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и т.д.

Крупнейшей в мире международной организацией, объединяющей 57 стран, расположенных в Европе, Северной Америке и Центральной Африке, является Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Эта организация, основанная в 1975 году, своей задачей видит предотвращение возникновения конфликтов в регионе, урегулирование конфликтных и кризисных ситуаций и их последствий.

В 2001 году лидерами Китая, России, Казахстана, Киргизии, Узбекистана и Таджикистана была создана Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), провозгласившая своей целью развитие экономического, культурного и научного сотрудничества, а также укрепление безопасности стабильности на пространстве, объединяющем страны-участники, борьба с терроризмом, сепаратизмом, наркотрафиком.

Исторически мировому порядку как системе межгосударственных отношений предшествовала эпоха, в которую политические процессы протекали как региональные. Они характеризовались тем, что существовала мощная держава (например, Древний Египет, Персия, Рим), которая доминировала в обширном регионе, подчиняя себе сопредельные государства. Начало формирования международного порядка исследователи связывают со временем окончания Тридцатилетней войны

и подписанием Вестфальского мирного договора (1648г.), в соответствии с которым Священная Римская империя как региональная держава прекратила свое существование и на ее месте образовались 355 самостоятельных государств. На основе договора была сформирована так называемая Вестфальская система международных отношений, которая, во-первых, признала главным субъектом международных отношений национальное государство, а во-вторых, определила принципы межгосударственного взаимодействия. В качестве этапов формирования очередного международного порядка можно выделить разгром Наполеона, Венский конгресс (1815г.) и образование Священного союза европейских монархий, окончание Первой мировой войны и Версальский мирный договор (1919г.), окончание Второй мировой войны.

После Второй мировой войны сложилась новая система мирового взаимодействия, получившая название «биполярный мир». Она была основана на противостоянии двух сверхдержав – СССР и США. Основой нового миропорядка стало то, что, с одной стороны, сверхдержавы взаимно сдерживали друг друга от применения оружия, в том числе ядерного, с другой стороны, практически весь остальной мир был разделен на сферы влияния СССР или США. Таким образом, противостояние двух ядерных сверхдержав и осознание ими глобальных разрушительных последствий применения ядерного оружия обеспечило на несколько десятилетий стабильность и известную предсказуемость международных отношений.

С распадом Советского Союза распался и биполярный мир. Современный мировой политический процесс характеризуется сохранением в нем доминирующих позиций США. Однако с начала XXI века в нем наблюдается новая тенденция, а именно постепенный переход к многополюсному (многополярному) миру. Этот процесс находится в стадии формирования, и какие факторы (экономические, технологические, военно-политические, территориальные) станут основой, связывающей государства в тот или иной полюс, покажет время. Однако уже сейчас исследователи вопроса говорят об оформлении ключевых блоков, центрами которых являются США, Китай, Япония, Европейский Союз во главе с Германией и т.д.

Доминирующей тенденцией современных международных отношений является их глобализация, проявляющаяся в двух аспектах. Во-первых, происходит интернационализация практически всех сфер общественной жизни. Она выражается в росте контактов между людьми, международных обменов и взаимосвязей, а стало быть, взаимозависимостей в экономике, политике, образовании, культуре, науке, здравоохранении, защите прав человека. Для национальных государств обратной стороной интернационализации может стать утрата своей уникальности и самобытности. Во-вторых, углубляются проблемы,

связанные с будущим человечества. Еще в конце XX века они получили название глобальных проблем современности. К их числу относятся проблема войны и мира, угроза распространения ядерного оружия, экологическая проблема, демографическая проблема, а также проблемы энергетическая, продовольственная и т.д. В XXI веке список глобальных проблем пополнился проблемой международного терроризма. Особенностью всех этих проблем является то, что их решение возможно только в результате успешного взаимодействия и сотрудничества всех народов, живущих на Земле.

Нарастание действия указанных тенденций способствует возможности осуществления международной политики на основе следующего принципа: обеспечивая реализацию собственных интересов, защищая их, любой субъект международных отношений должен уважительно относиться к интересам других государств. Это означает, что разум государства, выраженный в его национальном интересе, состоит в осознании как собственной сущности и природы, так и природы окружения.

Концепцию национального интереса и национальной безопасности любого государства можно представить как разработку мер по обеспечению защищенности от внешних и внутренних угроз, устойчивости к неблагоприятным воздействиям извне, обеспечению таких внутренних и внешних условий существования страны, которые гарантируют возможность стабильного всестороннего прогресса общества и его граждан.

Понятие национальной безопасности в современном его научном и политическом значении восходит к геополитике, где оно наряду с «национальным интересом», «силой», «балансом сил» является ключевой категорией. Географическое положение, или пространственно-территориальный фактор, имеет множество аспектов: размеры территории, местоположение, топография, климат, условия для сельскохозяйственного производства, наличие природных ресурсов, доступ к морям и океанам. Эти аспекты определяют многие параметры реализованных или скрытых возможностей государства, его положение в мире. Большое значение для реализации жизненно важных интересов государства имеет его ближайшее окружение. Кроме того, географическое положение задает определенные параметры по решению государствами многочисленных как внутриэкономических и внутривнутриполитических, так и внешнеполитических задач.

Таким образом, с точки зрения геополитического подхода национальная безопасность – это производное от национального интереса и обозначает «жизненно важные национальные интересы». Внутреннюю и внешнюю безопасность страны в конечном итоге гарантирует заинтересованная деятельность ее граждан, их реальный патриотизм.

Государство в современном мире – средство в руках общества, а не самоценность. Поэтому объектами обеспечения безопасности должны выступать личность, общество, государство. Для государства особенно важной становится тщательно разработанная концепция национальной безопасности.

Национальная безопасность для любого государства определяется, во-первых, готовностью общества к предотвращению, отражению угроз и их последствий; во-вторых, стратегией и средствами комплексного ответа на возникающие угрозы; в-третьих, созданием соответствующей системы сбора и оценки информации, выработки стратегии безопасности; в-четвертых, определением оптимальной стратегии отражения угроз и снижения уровня опасностей; в-пятых, поддержанием и приумножением жизнеспособности общества как главной гарантии его безопасности и выживания во взаимосвязанном и целостном мире.

Республика Казахстан в системе международных отношений

Провозглашение 16 декабря 1991 года государственного суверенитета стало началом утверждения Республики Казахстан как самостоятельного субъекта международных отношений, осуществляющем активную независимую политику на мировом политическом и экономическом пространстве. Международно-правовое признание Казахстана было оформлено 2 марта 1992 года вступлением в ООН. К началу 1995г. 120 государств признали Казахстан в качестве нового суверенного государства, а со 105 из них были установлены дипломатические отношения.

С первых шагов суверенной внешнеполитической деятельности Республики Казахстан ее основными принципами были определены обеспечение национальной безопасности и защита национальных интересов, приверженность соблюдению норм международного права, миролюбивая, взвешенная политика в отношениях с другими государствами, а также с международными организациями. Реализация этих принципов обеспечила государству формирование и поддержание благоприятных внешних условий для успешного проведения реформ внутри страны.

Принимая активное участие в деятельности ООН, Казахстан получил реальную возможность участвовать в выработке решений по многим международным вопросам и в первую очередь таким, которые имеют жизненно важный интерес для республики. В настоящее время республика является членом основных организаций, созданных под эгидой ООН: ЮНЕСКО, ВОЗ, ЮНИСЕФ и др., а также членом ряда Комитетов и Комиссий ООН. Казахстан принят в члены Комитета по мирному использованию космического пространства, что утвердило его статус космической державы и создало благоприятные возможности для

укрепления международного сотрудничества в этой сфере. Кроме того, Казахстан является членом Комитета ООН по информации, Комиссии ООН по населенным пунктам.

Показателем признания роли Казахстана в укреплении глобального мира и безопасности стало его избрание 28 июня 2016г. непостоянным членом Совета Безопасности ООН на 2017-2018 годы, где с 1 января 2018г. на него были возложены функции председателя Совета Безопасности ООН.

Республика Казахстан является полноправным членом и других крупнейших международных и межгосударственных организаций, таких как ОБСЕ, ОИС, ОДКБ, ШОС. По инициативе стран-членов СНГ Казахстан на 2010 год первым из числа постсоветских государств был избран председателем ОБСЕ.

Придавая вопросам поддержания стабильности и безопасности на евразийском пространстве первостепенное значение, Казахстан особое внимание уделяет укреплению и развитию взаимодействия с Шанхайской организацией сотрудничества. Активное участие в страны этой организации обусловлено как экономическими, так и политическими интересами, связанными с необходимостью укрепления региональной интеграции, противостояния терроризму, экстремизму, наркотрафику и т.д.

Целям обеспечения защиты региональной безопасности служит и участие Республики Казахстан в Организации Договора о коллективной безопасности, созданной в мае 2002 года на основе реорганизации Договора о коллективной безопасности. Помимо Казахстана, участниками этой организации являются Россия, Белоруссия, Армения, Кыргызстан, Таджикистан.

Геополитическое положение Казахстана способствует его ориентации как на евроатлантический, так и на азиатскотихоокеанский регионы. Наша республика не имеет прямого выхода к открытым морям и удалена от коммуникационных средств, что затрудняет развитие внешнеполитических связей. В этой ситуации большое значение имеют международные связи с Россией и Китаем. Успешно развиваются взаимоотношения с государствами СНГ и Центральной Азии, обусловленные общностью интересов, хозяйственных связей, экономической взаимозависимостью, исторической и культурноэтнической общностью.

В сферу интересов внешней политики Казахстана входит развитие взаимовыгодных отношений и со странами, выходящими за его геополитические пределы – с США как одной из ведущих экономических держав мира, с Германией, с Турцией, со странами Арабского Востока. Являясь участником Организации Договора о коллективной безопасности, Республика Казахстан выступает за расширение контактов с другими военно-политическими союзами, и, прежде всего, с НАТО, активно

участвует в создании Евроазиатской системы безопасности.

Стратегия «Казахстан-2050» не только определила основные направления развития нашего государства, но и сформулировала главную цель его внешнеполитической деятельности – продвижение национальных интересов и укрепление региональной и глобальной безопасности. Для достижения этой цели основными приоритетами модернизации внешней политики должны стать следующие задачи:

- 1) внешнеполитическое продвижение национальных интересов на сугубо прагматических принципах, предполагающих развитие дружественных и предсказуемых отношений со всеми государствами, играющими существенную роль в мировых делах и представляющие для Казахстана практический интерес;
- 2) содействие укреплению региональной безопасности, стабилизации в Центральной Азии и усилению внутрорегиональной интеграции;
- 3) поддержка всех прогрессивных международных инициатив, направленных на усиление глобальной безопасности;
- 4) укрепление своей обороноспособности и военной доктрины;
- 5) развитие сотрудничества с союзниками по ОДКБ, с другими странами в целях совершенствования национальной оборонительной модели;
- 6) активное развитие экономической и торговой дипломатии;
- 7) интенсификация международного сотрудничества в культурно-гуманитарной, научно-образовательной и других смежных сферах.

Ключевые понятия темы: *мировая политика, международные отношения, национальная безопасность, национальный интерес, глобализация.*

Вопросы для самоконтроля

1. *Что такое мировая политика? Что такое геополитика?*
2. *Что понимается под национальным интересом и национальной безопасностью?*
3. *Что такое международные отношения?*
4. *Кто выступает в качестве субъекта международных отношений?*
5. *Каковы основные тенденции развития современных международных отношений?*
6. *Что такое глобализация?*
7. *Какое место занимает Казахстан в системе международных отношений?*
8. *Каковы основные приоритеты внешней политики Казахстана?*
9. *Какое влияние геополитическое положение Казахстана оказывает на определение векторов его внешнеполитического курса?*
10. *Как Стратегия «Казахстан-2050» определяет содержание национальной безопасности?*

Литература

1. Конституция Республики Казахстан. Алматы, 2007.
2. Закон Республики Казахстан «О политических партиях» от 15 июля 2002г.
3. Конституционный закон «О выборах в Республике Казахстан» от 28 сентября 1995г. (с изменениями и дополнениями).
4. Назарбаев Н. А. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства». Послание Президента страны народу Казахстана //Казахстанская правда, 14 декабря 2012.
5. Назарбаев Н.А. «Казахстанский путь-2050»: единая цель, единые интересы, единое будущее». Послание Президента страны народу Казахстана // Казахстанская правда, 18 января 2014г.
6. Назарбаев Н.А. «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность». Послание Президента страны народу Казахстана //Казахстанская правда, 1 февраля 2017г.
7. Назарбаев Н.А. Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания. – Астана, 2017.
8. Булуктаев Ю.О. Политический режим и посткоммунистическая трансформация: теория, методология, практика. – Алматы, 2008.
9. Гаджиев К.С. Введение в политическую теорию: учебник для академического бакалавриата. — М., 2015.
- 10.Казахстанский путь -2050. 3 том /Под ред. Султанова Б.К. – Алматы, 2014.
- 11.Казахстанская политологическая энциклопедия /Под ред. Мустафина Т.Т. – Алматы,1998.
- 12.Марченко М.Н., Мачин И.Ф. История политических и правовых учений. – М., 2011.
- 13.Мухаев, Р.Т. Политология. В 2 ч. Учебник для академического бакалавриата. – М., 2016.
- 14.Нуртазина Р.А. Внутренняя и внешняя политика Республики Казахстан: учебное пособие для студентов, магистрантов. – Алматы, 2015.
- 15.Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. – М., 2010.
- 16.Чеботарев А.Е. Политическая мысль суверенного Казахстана: динамика, идеи, оценки. –Алматы, 2015.

Содержание

Введение.....	3
Тема 1. Политология как наука и учебная дисциплина	4
Тема 2. Основные этапы становления и развития политической науки ...	9
Тема 3. Политика в системе общественной жизни	22
Тема 4. Политическая власть: сущность и механизм осуществления.....	29
Тема 5. Политические элиты и политическое лидерство	35
Тема 6. Политическая система общества	41
Тема 7. Государство и гражданское общество	46
Тема 8. Политические режимы	57
Тема 9. Избирательные системы и выборы	63
Тема 10. Политические партии, партийные системы и общественно- политические движения	68
Тема 11. Политическая культура и поведение	76
Тема 12. Политическое сознание и политическая идеология.....	84
Тема 13. Политическое развитие и модернизация	90
Тема 14. Политические конфликты и кризисы	94
Тема 15. Мировая политика и современные международные отношения	101
Литература.....	108