

Евлоев Назир Даудович

кандидат юридических наук,
начальник Федерального бюджетного учреждения
Краснодарской лаборатории судебной экспертизы
Министерства юстиции РФ
kfsi@istnet.ru

**ДИСПОЗИЦИИ
В СОСТАВАХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ
ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ**

Аннотация:

Статья посвящена анализу диспозиции в составах преступлений, совершенных по неосторожности. В работе исследуются общие положения, выработанные наукой уголовного права. Рассмотрены диспозиции четырех видов: простые, описательные, ссылочные и бланкетные, а также смешанные. Автором высказывается собственное мнение по разграничению диспозиций, предусмотренных конкретными статьями УК РФ, по видам.

Ключевые слова:

диспозиция, неосторожность, состав преступления, простая, описательная, ссылочная, бланкетная, признак, преступление.

Yevloyev Nazir Daudovich

PhD in Law,
head of Federal Budget Institution
Krasnodar forensic laboratory of
Ministry of Justice of Russia
kfsi@istnet.ru

**DISPOSITIONS
IN STRUCTURE OF
CRIMES COMMITTED BY
NEGLIGENCE**

The summary:

This article analyzes the disposition of the compositions of crimes committed by negligence. In the paper the general provisions developed by the science of criminal law are researched. There are considered the dispositions of four types: simple, descriptive, reference, and blanket, and also mixed. The author expresses his own opinion on the division of the dispositions provided for specific articles of the Criminal Code of Russian Federation, by types.

Keywords:

disposition, negligence, corpus delicti, simple, descriptive, referential, blanket, sign, crime.

Прежде чем анализировать диспозиции в составах преступлений, совершенных по неосторожности, рассмотрим общие положения, выработанные наукой уголовного права.

Диспозиция (от лат. *dispositio* – расположение, размещение) – это та часть статьи уголовного закона, в которой содержится изложение, описание преступления. Например, диспозицией ч. 1 ст. 105 УК являются слова: «Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку». В зависимости от способа изложения преступления.

Как правило, ученые подразделяют диспозиции на четыре вида: простые, описательные, ссылочные и бланкетные. Однако отдельные ученые выделяют еще и пятый вид – смешанные (комбинированные) [1, с. 89; 2, с. 45].

Простой является диспозиция, в которой лишь называется преступление, но не раскрываются его признаки или указывающая на самые общие из них. Для примера, *простыми* являются диспозиции: убийство (ч. 2 ст. 105 УК РФ); причинение смерти по неосторожности (ч. 1 ст. 109 УК РФ); угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211 УК РФ); причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ). Типичным примером простой диспозиции является – ст. 299 УК: «Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности». Здесь законодатель лишь называет преступление, не раскрывая его признаков ввиду очевидности. Такая диспозиция иногда именуется назывной [3, с. 38]. Такие составы в УК встречаются не часто.

Описательная диспозиция определяет содержание преступления, то есть включает ряд признаков, наличие которых в совокупности определяет содеянное как преступление. Такая диспозиция, например, определена в ч. 1 ст. 105 УК РФ, предусматривающая ответственность за умышленное причинение смерти другому лицу. Ярким примером описательной диспозиции является ч. 1 ст. 188 УК РФ *Контрабанда*. Она выглядит так: «Контрабанда, то есть перемещение в крупном размере через таможенную границу Российской Федерации товаров или иных предметов, за исключением указанных в части второй настоящей статьи, совершенное помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации либо сопряженное с недекларированием или недостоверным декларированием».

Ч. 2 ст. 188 УК РФ выглядит так: «Перемещение через таможенную границу Российской Федерации наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых, отравляю-

щих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу Российской Федерации, стратегически важных сырьевых товаров или культурных ценностей, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу Российской Федерации, если это деяние совершено помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации либо сопряжено с недекларированием или недостоверным декларированием».

Утрата документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК РФ), выглядит так: «Нарушение лицом, имеющим допуск к государственной тайне, установленных правил обращения с содержащими государственную тайну документами, а равно с предметами, сведения о которых составляют государственную тайну, если это повлекло по неосторожности их утрату и наступление тяжких последствий»

Хулиганство (ст. 213 УК РФ). Ч. 1 ст. 213 выглядит так: «Хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное:

- а) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;
- б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы».

К ним также можно отнести: ст. 158 УК Кража: «Кража, то есть тайное хищение чужого имущества»; ст. 276 УК Шпионаж: «Передача, а равно собирание, похищение или хранение в целях передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки иных сведений для использования их в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, если эти деяния совершены иностранным гражданином или лицом без гражданства»; ст. 115 УК Умышленное причинение легкого вреда здоровью: «Умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности»; ст. 293 УК Халатность: «Халатность, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение крупного ущерба» и др.

Ссылочной является диспозиция, которая не называет признаков преступления, а для установления признаков преступления в интересах устранения повторений отсылает к иной статье или части статьи УК РФ, с помощью которой уясняются признаки преступления. При этом она обычно указывает на дополнительные условия, которые смягчают или отягчают ответственность за совершенное деяние, разграничивают описываемое деяние со смежным. Ссылочная диспозиция помогает избежать в законе повторений при описании преступлений одного и того же вида, но совершенных при разных обстоятельствах [4, с. 29].

Так, в ст. 112 УК РФ, устанавливающей ответственность за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, указано: «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть». Невозможно уяснить смысл понятия «вред здоровью средней тяжести», без обращения к понятию «тяжкий вред здоровью», описанный в ст. 111 УК.

В ч. 2 ст. 111 УК РФ предусмотрена ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при наличии квалифицирующих это преступление обстоятельств. При этом сделаны ссылки на ч. 1 этой же статьи, определяющей признаки тяжкого вреда здоровью.

В частях 2–6 ст. 264 УК РФ также содержатся ссылочные диспозиции, так как в них сделаны ссылки на ч. 1 этой же статьи. Например, ч. 2 ст. 264 УК подлежит применению, если лицо допустило такое нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, о котором говорится в ч. 1 той же статьи, но находилось в состоянии опьянения, ч. 3 ст. 264 УК подлежит применению, если лицо допустило такое нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, о котором говорится в ч. 1 той же статьи, но повлекло по неосторожности смерть человека. Если не прибегать к использованию ссылочной диспозиции, то в частях 2–6 ст. 264 УК пришлось бы повторять текстуально содержание части первой этой же статьи.

Бланкетная (отсылочная) диспозиция не содержит конкретных признаков преступления, а отсылает к нормам других отраслей права – гражданского, административного, трудового и т.д., то есть к нормативным актам не уголовно-правового характера – постановлениям и распоряжениям, инструкциям, правилам и др. Например, формулировка «нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств» (ч. 1 ст. 264 УК), отсылает к Правилам дорожного движения, утверждаемым постановлением Правительства РФ, а при необходимости и к другим актам в сфере безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Такие диспозиции доминируют в главах УК РФ, предусматривающих ответственность в сфере экологии (гл. 26), экономической деятельности (гл. 22), безопасности движения и эксплуатации транспорта (гл. 27) и т.д. Много таких диспозиций в главе, устанавливающей ответственность в сфере общественной безопасности в связи с нарушением специальных правил (строительных, горных работ и иных), обращения с оружием, боеприпасами, радиоактивными веществами и т.д. Бланкетной, например, является диспозиция ст. 218 УК РФ, устанавливающая ответственность за нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывоопасных, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий: «Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий, а также незаконная пересылка этих веществ по почте или багажом, если эти деяния повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека».

К бланкетным относятся диспозиции ч. 1 ст. 143 УК РФ – «Нарушение правил охраны труда», ч. 1 ст. 219 УК РФ – «Нарушение правил пожарной безопасности». При выяснении объективной стороны этих преступлений необходимо обратиться к тем источникам, где эти правила содержатся, и установить, какие конкретно правила нарушены.

Что же касается смешанной диспозиции, на которую указал Ю.М. Ткачевский, то, по нашему мнению, он не прав. Так, он ссылается на диспозицию ст. 236 УК РФ, которая устанавливает ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил (бланкетная часть), повлекшее по неосторожности массовое заболевание или отравление людей (описательная часть).

Однако в ст. 236 УК РФ сказано: «Нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее по неосторожности массовое заболевание или отравление людей. На наш взгляд, эта диспозиция относится к бланкетной.

Нередко в одной статье (ее частях, пунктах) содержатся два вида диспозиции. К ним, например можно отнести ст. 264 УК РФ. Так, ч. 1 ст. 264 УК РФ содержит бланкетную диспозицию, а части 2–6 ст. 264 УК РФ содержат ссылочные диспозиции.

Часть 1 ст. 264 УК РФ выглядит так: «Нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека».

Часть 2 ст. 264 УК РФ выглядит так: «Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека».

Ссылки:

1. Курс уголовного права: В 5-ти т. / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой; Общая часть. Учение о преступлении. М., 2002.
2. Кригер Г.А. Советское уголовное право. Общая часть. М., 1974.
3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / отв. ред. Б.В. Здравомыслов. М., 1996.
4. Уголовное право Российской Федерации: В 2 т. Т. 1: Общая часть: учебник / под. ред. профессора Л.В. Иногамовой-Хегай. М., 2002.

References (transliterated):

1. Kurs ugovolnogo prava: in 5 vol. / ed. N.F. Kuznetsova, I.M. Tyazhkova; Obschaya chast'. Uchenie o prestuplenii. M., 2002.
2. Kriger G.A. Sovet-skoe ugovolnoe pravo. Obschaya chast'. M., 1974.
3. Ugolovnoe pravo Rossiyskoy Federatsii. Obschaya chast': uchebnik / executive ed. B.V. Zdravomyslov. M., 1996.
4. Ugolovnoe pravo Rossiyskoy Federatsii: in 2 vol. Vol. 1: Obschaya chast': uchebnik / ed. prof. L.V. Inogamova-Nekhaya. M., 2002.