

В ЭТОЙ ГЛАВЕ ВЫ

- Узнаете о научных методах исследования в экономической теории
- Рассмотрите, как предположения и модели проливают свет на будущее мира
- Проанализируете две простые модели — кругооборота потоков и границы производственных возможностей
- Разберете различия между микроэкономикой и макроэкономикой
- Узнаете о различиях между положительными и нормативными утверждениями
- Рассмотрите роль экономистов в политике
- Узнаете, почему экономисты иногда расходятся во мнениях

Каждая наука использует только ей присущий язык и требует определенного образа мышления. Математики говорят об аксиомах, интегралах и векторах, психологи — об эго и когнитивном диссонансе, юристы — о судебных округах, гражданских правонарушениях и процессуальных отводах.

Не составляют исключения и экономисты. Спрос, предложение, эластичность, конкурентные преимущества — термины, которые не сходят с языка людей, занимающихся экономикой. В следующих главах вы узнаете множество новых понятий и столкнетесь с некоторыми знакомыми словами, которые экономисты употребляют в ином значении. Возможно, новый язык покажется вам бесполезным. Но вы не раз убедитесь в его ценности, в его способности помочь вам освоить экономический образ мышления и по-иному взглянуть на окружающий вас мир.

- Основная цель этой книги — помощь в овладении экономическим образом мышления. Конечно, так же как не в ваших силах за одну ночь превратиться в математика, психолога или юриста, для обучения экономическому образу мышления потребуется некоторое время. Представляя собой комбинацию теории и практики, наша книга даст вам прекрасную возможность изменить мировоззрение.

Перед тем как погрузиться в экономическую теорию, полезно предварительно узнать о том, как экономисты воспринимают окружающий нас мир. Эта глава посвящена методологии. В чем отличие экономического взгляда на мир? Что значит думать как экономист?

Экономист как ученый

Экономисты стремятся относиться к предмету исследования с научной объективностью. Они подходят к изучению экономики во многом так же, как физик подходит к исследованию материи, а биолог — к постижению тайн жизни. Они проверяют теории, накапливают фактические данные, а затем анализируют их в попытке подтвердить или опровергнуть теоретические концепции.

Начинающим покажется странным, что экономика может быть предметом теоретического изучения, тем более что экономисты обходятся в исследованиях без телескопов или микроскопов. Сущность науки, однако, заключается не в инструментах, а в научном методе — беспристрастной разработке и проверке теорий о том, как устроен мир. Научный метод исследования — лучшее «оружие» и экономистов, и физиков, и биологов. Как сказал однажды Альберт Эйнштейн: «Наука — не что иное, как экстракт ежедневных размышлений».

Хотя высказывание А. Эйнштейна относится как к социальным наукам, таким как экономика, так и к естественным, таким как физика, большинство из нас вряд ли умеет смотреть на общество глазами ученого. Поэтому давайте остановимся на некоторых способах использования логики — науки для исследования экономики.



«Я изучаю общество, Майкл. Я не могу рассказать тебе об электричестве или других планетах, но, если ты захочешь узнать о людях, обращайся ко мне».

Научный метод: наблюдение, теория и снова наблюдение

Исаак Ньютон, знаменитый ученый и математик XVII в., однажды задался вопросом, а почему, собственно, яблоко падает с яблони? Поиск ответа на, казалось бы, «детский» вопрос привел к разработке теории гравитации, применимой не только к

падающим с ветвей яблокам, но и к любым двум объектам во Вселенной. Последующая проверка теории И. Ньютона показала, что она отлично действует во многих, хотя и, как позже отметил А. Эйнштейн, не во всех, случаях. Однако теория гравитации успешно объяснила наблюдение, реальный факт, и сегодня ее по-прежнему изучают все студенты-физики по всему миру.

Неразрывная связь теории и наблюдения за «яблоком», за феноменами реальной жизни свойственна и экономической науке. Представьте себе, что экономист живет в стране, переживающей быстрый рост цен. Вполне вероятно, что наблюдение за инфляцией подтолкнет его к разработке теории, ее описывающей. В ней он может утверждать, что высокая инфляция возникает в тех случаях, когда правительство печатает слишком много денег. (Как вы помните, это один из *Десяти принципов экономической науки.*) Чтобы проверить свою концепцию, экономист собирает и анализирует информацию о ценах и валютах разных стран. Если увеличение количества денег в обращении не всегда приводит к повышению цен, экономист ищет объяснение данному факту в своей теории инфляции и, не находя ответа, подвергает сомнению обоснованность своих выводов. Если темпы увеличения количества денег и инфляции жестко соответствуют друг другу во всех странах мира (что является непреложным фактом), экономист получает подтверждение своим умозаключениям.

Основной инструмент экономиста (как и других ученых) — теория и наблюдения, но, в отличие от представителей естественных наук, мы постоянно упираемся в препятствие, затрудняющее движение к цели. К сожалению, в экономической науке практически невозможно поставить эксперимент, подтверждающий или опровергающий новую концепцию. Физики, изучающие гравитацию, проверяя свои теории, могут безнаказанно перебить хоть всю лабораторную посуду и другие подручные материалы. Напротив, экономистам, изучающим инфляцию, не разрешается «поэкспериментировать» с национальной денежной политикой просто для того, чтобы собрать необходимый массив данных. Экономисты, как астрономы или биологи, изучающие эволюцию жизни, обычно имеют дело с теми данными, которые мир сам «пожелал» им предоставить.

Чтобы как-то компенсировать отсутствие возможности проведения лабораторных опытов, экономисты обращают пристальное внимание на предлагаемые жизнью естественные эксперименты. Когда война на Ближнем Востоке перекрыла нефтяные потоки, цены на нефть взлетели, подобно ракете, по всему миру, что привело к снижению уровня жизни потребителей нефти и нефтепродуктов. Политики были поставлены перед трудной проблемой поиска выхода из сложившейся ситуации, а ученым-экономистам кризис предоставил возможность изучения влияния доступности основных природных ресурсов на мировую экономику. В этой книге мы рассмотрим много исторических примеров, ценность которых определяется тем, что они предоставляют нам возможность заглянуть во «вчерашний день» экономики и, что более важно, позволяют проиллюстрировать и оценить современные экономические теории.

Роль допущений

Если вы спросите физика о том, сколько времени потребуется, чтобы кусок мраморной облицовки, отвалившийся на уровне десятого этажа здания, достиг земли, он ответит на вопрос с точностью до тысячных долей секунды, но предупредит, что его расчет верен для тех условий, как если бы камень падал в вакууме. Но здание окружено воздухом, который воздействует на падающий кусок мрамора,



замедляя его движение. Физик не преминет заметить, что воздействие воздуха на мрамор настолько мало, что его влияние на конечную скорость полета незначительно. Допущение о том, что кусок облицовки падает в безвоздушном пространстве, значительно упрощает решение задачи без существенного влияния на ответ.

Экономисты делают допущения по тем же причинам: предположение упрощает понимание мира. Занимаясь изучением международной торговли, например, мы можем допустить, что мир состоит только из двух стран, каждая из которых производит только два вида товара. Конечно, на земном шаре почти две сотни государств, а каждая страна производит тысячи различных видов товаров. Но предполагая наличие только двух стран и двух видов товаров, мы получаем возможность сконцентрировать внимание и отвлечься от несущественных в данном случае факторов. Анализируя международную торговлю в вымышленном мире с двумя странами и двумя товарами, мы лучше понимаем особенности обмена между странами в более сложном мире, в котором живем.

Искусство научного образа мышления — в физике ли, биологии или экономической теории — состоит в правильном решении о характере допущения. Предположим, например, что мы наблюдаем за полетом с десятого этажа не куска мрамора, а воздушного шарика. Допущение о силах гравитации, воздействующих на движение свободно падающего камня в вакууме, разумно, но оно вряд ли применимо для изучения траектории шарика.

Точно так же и экономисты в поиске ответов на разные вопросы делают различные допущения. Предположим, мы хотим узнать, что произойдет с экономикой, когда правительство изменит количество денег в обращении. Важная составная часть анализа — рассмотрение реакции цен. Многие цены в экономике весьма устойчивы. Цены на журналы, например, в рассматриваемом нами случае, скорее всего, изменятся только через несколько лет. Зная об этом свойстве цен, мы будем делать различные допущения при изучении влияния политики на разных временных отрезках. Изучая ее воздействие в краткосрочном периоде, мы предполагаем, что цены вряд ли значительно изменятся, и можем рассмотреть искусственную гипотезу об их строгой фиксированности. Однако, анализируя динамику цен в долгосрочном плане, мы допускаем гибкость всех цен. Так же как физик делает различные допущения, изучая падение мрамора и воздушного шарика, экономисты, анализируя влияние изменения количества денег на цены в краткосрочном и долгосрочном периоде, используют разные предположения.

Экономические модели

Преподаватели анатомии используют на занятиях пластиковые модели человеческого тела со всеми основными органами: сердцем, печенью, почками, так как они позволяют показать студентам расположение всех важнейших органов. Конечно, никто не воспринимает пластиковую модель как живого человека: они стилизованы, в них опущены многие детали. Однако некоторый недостаток реализма отнюдь не затрудняет понимание студентами устройства человеческого тела.

В своей практике экономисты также используют самые разные модели, но не столько из пластика, сколько из диаграмм, графиков и уравнений. Как и пластиковой модели человека, экономическим моделям не хватает многих деталей, но именно их отсутствие позволяет нам глубже осознать действительно важные вещи. Так же как и на модели преподавателя биологии вы не найдете всех мускулов или капилляров человеческого тела, модель экономиста учитывает далеко не все экономические факторы.

По мере того как мы будем рассматривать различные экономические модели, вы убедитесь, что все модели построены на определенных допущениях. Так же как физик начинает анализ движения падающего куска мрамора, предполагая отсутствие сопротивления воздуха, в своих исследованиях экономисты допускают отсутствие факторов, которые не относятся к изучаемому вопросу. Все модели — в физике, биологии или экономической теории — упрощают действительность, чтобы облегчить понимание нами мира.

Наша первая модель: диаграмма кругооборота потоков

Экономика состоит из миллионов людей, занимающихся разнообразными видами деятельности: покупкой, продажей, работой, наймом, производством и т. д. Чтобы понять, как она устроена, необходимо найти способ упрощения нашего образа мышления. Другими словами, нам нужна модель, которая в общих словах объяснит организацию экономики.

На рис. 2.1 представлена модель экономики, получившая название **диаграммы кругооборота потоков**. Ее основное допущение состоит в предположении о том, что в экономике существуют два типа принимающих решения субъектов — домашние хозяйства и фирмы. Фирмы производят товары и услуги, используя труд, землю и капитал (здания и станки), то есть *факторы производства*. Домашние хозяйства владеют факторами производства и потребляют все товары и услуги, произведенные фирмами.

Диаграмма кругооборота потоков — модель экономики, демонстрирующая опосредованные рынком потоки товаров, услуг и денег между домашними хозяйствами и фирмами.



Рис. 2.1
ДИАГРАММА КРУГООБОРОТА ПОТОКОВ
 На диаграмме схематично представлена организационная структура экономики. Решения принимаются домашними хозяйствами и фирмами, взаимодействующими на рынках товара и услуг (домашние хозяйства-покупатели, фирмы-продавцы) и на рынках факторов производства (фирмы-покупатели, домашние хозяйства-продавцы).

Домашние хозяйства и фирмы взаимодействуют на двух основных рынках. На рынке *товаров и услуг* домашние хозяйства выступают в роли покупателей, а фирмы — продавцов; домашние хозяйства приобретают товары и услуги, которые производят фирмы. *На рынке факторов производства* домашние хозяйства предлагают факторы производства, которые приобретают и используют для производства товаров и услуг фирмы. На диаграмме кругооборота потоков представлен простой способ организации всех сделок в экономике, которые заключаются между домашними хозяйствами и фирмами.

Внутренние стрелки диаграммы кругооборота потоков отражают потоки товаров и услуг между домашними хозяйствами и фирмами. Домашние хозяйства продают труд, землю и капитал фирмам на рынке факторов производства, которые используют их для производства товаров и услуг, которые, в свою очередь, приобретаются домашними хозяйствами на соответствующих рынках. Таким образом факторы производства «перетекают» от домашних хозяйств к фирмам, а товары и услуги от фирм — к домашним хозяйствам.

Внешние стрелки диаграммы представляют движение потоков денежных средств. Домашние хозяйства используют деньги для покупки товаров и услуг у фирм. Фирмы используют часть выручки для оплаты факторов производства, например оплаты труда работников. Остаток представляет собой прибыль собственников фирм, одновременно являющихся членами домашних хозяйств. Таким образом, денежные средства, расходуемые на приобретение товаров и услуг, поступают от домашних хозяйств к фирмам, а денежный доход в форме заработной платы, ренты и прибыли поступает от фирм к домашним хозяйствам.

Диаграмма кругооборота потоков — одна из самых простых моделей экономики, в которой отсутствуют различные, в данный момент несущественные детали. Более сложная, приближенная к реальности модель кругооборота потоков могла бы включать в себя, например, потоки доходов и расходов государства и международной торговли, которые, однако, не имеют особого значения для понимания принципов организации национальной экономики.

Наша вторая модель: граница производственных возможностей

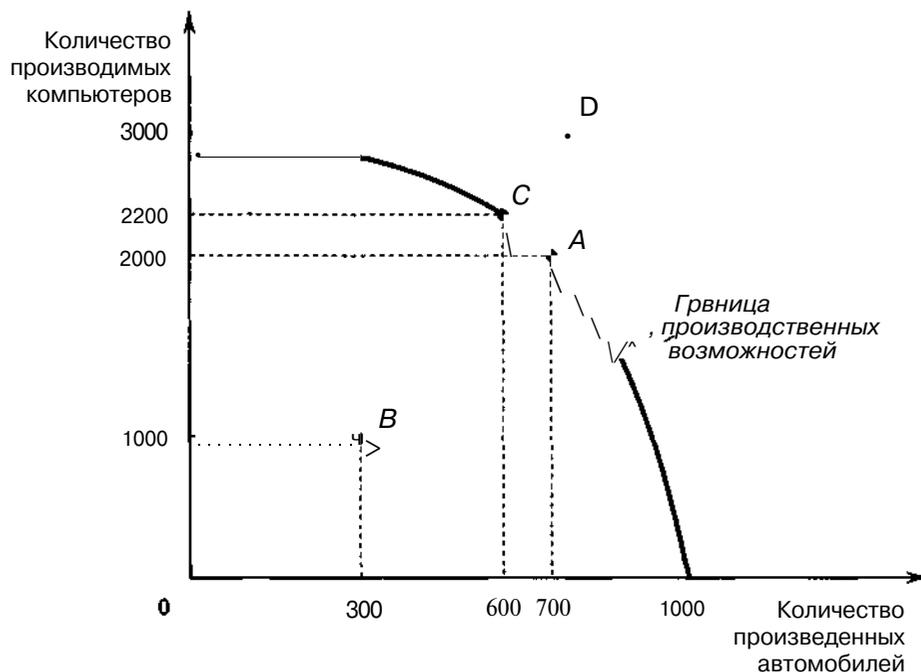
Большинство экономических моделей в противоположность диаграмме кругооборота потоков строятся на основе математических методов. Здесь мы рассмотрим одну из самых простых таких моделей, которая называется границей производственных возможностей, и проанализируем, как она отражает некоторые основные экономические принципы.

Хотя в реальной экономике каждый день на свет появляются десятки тысяч видов товаров и услуг, давайте представим такую, в которой производятся только два товара: автомобили и компьютеры. Автомобильная и компьютерная промышленность использует все факторы производства экономики. **Граница производственных возможностей** — график, демонстрирующий различные соотношения результатов производства — в нашем случае автомобилей и компьютеров — при данных факторах и технологии производства, которые могут использоваться фирмами (рис. 2.2).

Если все ресурсы экономики будут использованы на производство автомобилей, мы получим 1000 автомашин и ни одного компьютера. Если все ресурсы будут использованы на изготовление компьютеров, экономический результат выразится в 3000 вычислительных машин, а автомобили придется покупать за границей. Эти

Граница производственных возможностей — график, на котором представлены различные комбинации результатов функционирования экономики при данных факторах производства и его технологии.

Рис. 2.2
**ГРАНИЦА
 ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
 ВОЗМОЖНОСТЕЙ**
 Граница производственных возможностей показывает соотношение возможных в нашей экономике результатов производства, в данном случае количество автомобилей и компьютеров. Результаты функционирования экономики могут находиться в любой точке кривой или внутри границы. Достижение какой-либо точки за пределами границы производственных возможностей при заданном количестве ресурсов в экономике невозможно.



экстремальные ситуации представлены двумя конечными точками графика границы производственных возможностей. Если мы поровну разделим ресурсы между двумя отраслями производства, получим 700 автомобилей и 2000 компьютеров (точка *A* на графике). Точка *D* указывает объем производства, которого мы никогда не сможем добиться в силу ограниченности имеющихся ресурсов. Другими словами, результаты экономической деятельности могут находиться на границе производственных возможностей или внутри кривой, но никак не за ее пределами.

Принято считать, что экономика работает *эффективно*, если она полностью использует доступные ей ограниченные ресурсы с максимально возможным результатом. Точки на границе производственных возможностей и отражают эффективный уровень производства. Если объем производства товаров находится в точке *A*, экономика уже не имеет возможности увеличить производство одного товара без снижения производства другого. Точка *B* отражает неэффективное функционирование экономики, когда производится только 300 автомашин и 1000 компьютеров, значительно меньше, чем позволяют имеющиеся в распоряжении фирм ресурсы, возможно, из-за слишком высокого уровня безработицы. Если причина неэффективной деятельности будет устранена, экономика могла бы перейти из точки *B* в точку *A*, увеличив производство и автомобилей (до 700), и компьютеров (до 2000).

Один из *Десяти принципов экономической науки* гласит, что человек выбирает. Граница производственных возможностей показывает выбор, с которым сталкивается общество. Если мы достигли эффективного уровня производства на границе наших возможностей, единственный способ увеличения производства одного товара — уменьшение производства другого. Когда, например, экономика движется из точки *A* в точку *C*, мы увеличиваем производство компьютеров за счет уменьшения производства автомобилей.



Другой из Десяти принципов экономической науки говорит о том, что стоимость чего-либо есть стоимость того, от чего нам приходится отказываться, так называемые *издержки упущенных возможностей* или *альтернативные издержки*. Граница производственных возможностей отражает стоимость производства одного товара, измеренную упущенными возможностями производства другого. Когда общество перераспределяет некоторые факторы производства из автомобильной промышленности в компьютерную отрасль, экономика движется из точки *A* в точку *C*, теряя 100 автомобилей и дополнительно получая 200 компьютеров. Другими словами, когда экономика находится в точке *L*, альтернативные издержки производства 200 компьютеров составляют 100 автомобилей.

Заметьте, что кривая границы производственных возможностей (рис. 2.2) выгнута наружу. Ее форма означает, что издержки упущенных возможностей производства автомобилей зависят от уровня производства каждого товара. Когда экономика использует большую часть ресурсов для производства автомобилей, граница производственных возможностей проходит достаточно круто. Даже если автомобили собираются в цехах компьютерных производств специалистами по жестким дискам, мегабайтам и мониторам, уменьшение количества произведенных автомобилей на единицу означает, что экономика получит существенно большее число компьютеров. И наоборот, когда экономика использует большую часть ресурсов для производства компьютеров, кривая границы производственных возможностей достаточно полого. В этом случае ресурсы, в наибольшей степени пригодные для производства компьютеров, уже находятся в отрасли и каждый «не родившийся» автомобиль позволяет лишь незначительно увеличить число компьютеров.

Кривая границы производственных возможностей отражает взаимозависимость объемов производства различных товаров в определенный период. С течением времени она может изменяться. Например, если внедрение передовых технологий позволит увеличить количество компьютеров, производимых рабочим за неделю, экономика получит больше оргтехники, в то время как объем производства автомобилей останется неизменным. В результате граница производственных возможностей сдвигается вправо вверх, наружу (рис. 2.3). Вследствие экономического роста производство перемещается из точки *A* в точку *E*, а общество получает больше компьютеров и автомобилей.

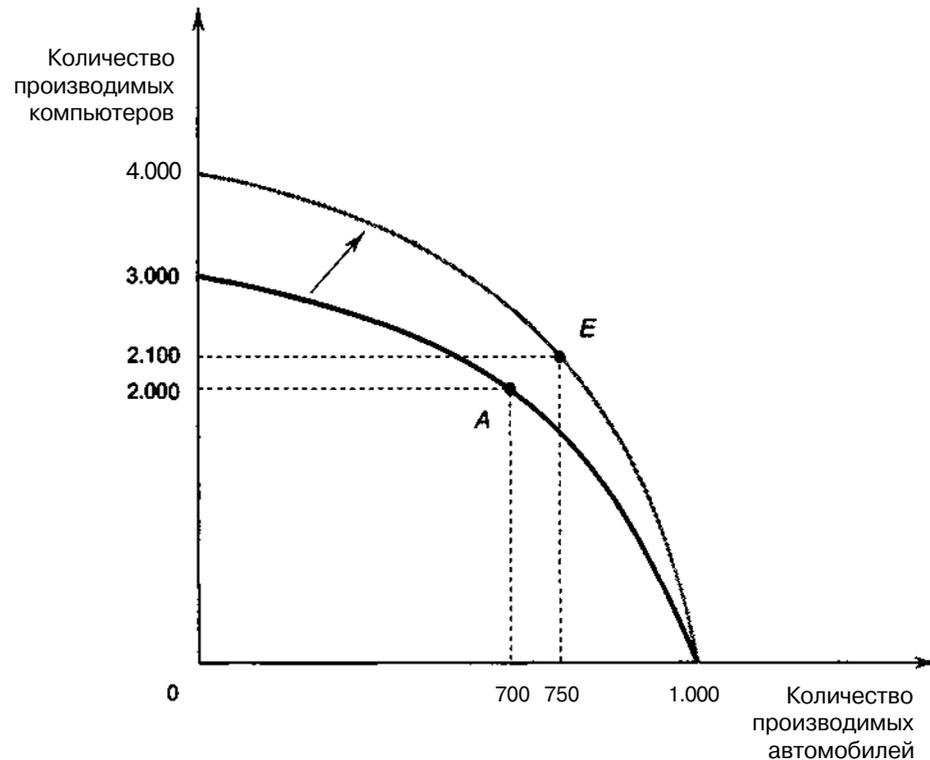
Анализ границы производственных возможностей предполагает упрощение сложнейшей экономической реальности ради выделения ее фундаментальных принципов. Мы использовали ее, чтобы проиллюстрировать некоторые понятия, о которых кратко говорилось в главе 1: эффективность, выбор, издержки упущенных возможностей и экономический рост. Изучая экономическую науку, мы не раз встретимся с различными формами их проявления. Кривая границы производственных возможностей предлагает простой способ поразмышлять над ними.

Микроэкономика и макроэкономика

Еще многие предметы изучаются на различных уровнях. Возьмем, к примеру, биологию. Биологи, специализирующиеся на молекулярной теории, изучают химические компоненты, из которых состоят живые существа. Биологи, специализирующиеся на клеточной теории, изучают клетки, которые состоят из множества химических элементов и в то же время являются составными частями живых организмов. Биологи, специализирующиеся на теории эволюции, изучают виды животных и классы растений. Изменение на протяжении веков длится тысячелетиями.



Рис. 2.3
СДВИГ ГРАНИЦЫ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
ВОЗМОЖНОСТЕЙ
 Использование передовых технологий в производстве компьютеров сдвигает границу производственных возможностей наружу, увеличивается количество производимых автомобилей и компьютеров.



Точно так же и экономика изучается на различных уровнях. Мы можем анализировать процесс принятия решений отдельными домашними хозяйствами и фирмами, исследовать взаимодействие домашних хозяйств и фирм на рынках товаров и услуг или рассматривать функционирование экономики в целом, то есть сумму действий всех принимающих решения субъектов на всех рынках.

Микроэкономика — изучение процессов принятия решений домашними хозяйствами и фирмами и их взаимодействия на рынке.

Макроэкономика — изучение экономики в целом, в том числе инфляции, безработицы и экономического роста.

Экономическая теория традиционно разделяется на **микроэкономику** — изучение процессов принятия решений домашними хозяйствами и фирмами и их взаимодействия на рынке и **макроэкономику** — изучение экономики в целом. Экономисты, специализирующиеся на изучении микроэкономики, могут заниматься исследованиями влияния уровня ренты на стоимость жилья в Нью-Йорке, воздействия конкуренции со стороны иностранных производителей на автомобильную промышленность в США или зависимости между уровнем образования рабочих и заработной платой. Специалисты по макроэкономике исследуют последствия для национальной экономики займов федерального правительства, изменения уровня безработицы и долгосрочные перспективы занятости или предлагают альтернативные программы, направленные на повышение уровня жизни населения.

Микроэкономика и макроэкономика тесно переплетаются. Изменения в экономике в целом происходят вследствие решений миллионов индивидов, а значит, понимание общеэкономических тенденций предполагает рассмотрение процессов их принятия на микроэкономическом уровне. Например, на макроэкономическом уровне изучается воздействие уменьшения федерального налога на уровень доходов производителей товаров и услуг. Чтобы проанализировать эту ситуацию, экономист-исследователь рассматривает, как сокращение ставки налога влияет на решение домашних хозяйств о величине расходов на товары и услуги.

Однако наличие несомненной взаимосвязи между микроэкономикой и макроэкономикой не отменяет существенных различий этих отраслей науки. Некоторые экономисты считают, что изучение экономической теории, как и биологии, должно начинаться с анализа ее простых элементов, после чего следует переходить к разбору их взаимодействия, рассмотрению экономики в целом. Однако этот метод исследования далеко не всегда оправдан. В этом смысле биология, изучающая эволюцию жизни, основана на молекулярной биологии, аналогично тому как животные и растения состоят из молекул. Однако эволюционная и молекулярная биология — разные области науки, каждая из которых рассматривает специфические вопросы, используя особые методы познания. Точно так же и у микроэкономике и у макроэкономике специфические предметы исследований, они основываются на различных подходах, методах, теориях и часто их преподают как отдельные курсы.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ
Что объединяет экономическую теорию с другими науками? Дайте определение микроэкономике и макроэкономике.

Экономист в роли политика

Чень часто экономистов просят объяснить происходящие экономические события. Почему, к примеру, уровень безработицы особенно велик среди молодежи? Иногда экономистов просят порекомендовать меры для улучшения экономической ситуации. Что необходимо предпринять правительству, чтобы повысить уровень жизни молодых людей? Когда экономисты пытаются объяснить устройство мира, они выступают в качестве ученых. Когда они пытаются изменить его, они превращаются в политиков.

Позитивный и нормативный анализ

Если вы хотите уяснить специфику ролей, в которых выступают экономисты, придется начать с рассмотрения использования ими языка. У ученых и политиков различные цели и в соответствии с ними они и используют все богатства языка.

Предположим, что две девушки обсуждают закон о минимальном размере оплаты труда. Вот какой обмен репликами мы могли бы услышать:

Полли: «Закон о минимальном размере оплаты труда — основная причина безработицы».

Норма: «Правительство обязано регулярно повышать минимальный уровень оплаты труда».

Не будем принимать во внимание, согласны ли вы с этими утверждениями или нет, но отметим, что высказывания Полли и Нормы отличаются отношением к описываемому порядку вещей. Полли говорит как ученый: она выдвигает предположение об устройстве мира, Норма — как политик: девушка хотела бы изменить мир.

В общем смысле существует два типа утверждений о мире. **Позитивные утверждения** (высказывание Полли) носят описательный характер, рисуют нам мир как он есть. **Нормативные утверждения** (слова Нормы) — нормативный. **Нормативные утверждения** несут рекомендательный характер, говорят о том, каким мир должен быть.

Позитивные утверждения — положения, направленные на описание мира как такового.

Нормативные утверждения — положения, направленные на изменение существующего устройства мира.

Основное различие между позитивными и нормативными утверждениями заключается в оценке нами действительности. В принципе мы можем подтвердить или отвергнуть позитивные утверждения после изучения фактов. Экономист имеет возможность высказать свое мнение о словах Полли, проанализировав данные об изменениях в размере минимальной заработной платы, и уровне безработицы на определенном временном отрезке. Напротив, оценка нормативных утверждений требует учета не только фактов, но и определенных ценностных ориентиров. Утверждение Нормы не поддается оценке, если мы используем исключительно факты. Решение о том, какая политика хороша, а какая неудовлетворительна — невозможно принять на основе только научных выводов. Для этого требуется привлечь наши этические ценности, религиозные убеждения и философию политики.

Конечно, позитивные и нормативные утверждения относительны. Наши позитивные взгляды о том, как устроен мир, влияют на наши нормативные воззрения о наиболее предпочтительной политике. Если утверждение Полли о том, что минимальный размер оплаты труда порождает безработицу, соответствует истине, мы отвергнем предложение Нормы о том, что правительство обязано регулярно увеличивать минимальный размер оплаты труда. Кроме того, наши нормативные выводы не могут быть основаны исключительно на позитивном анализе. Здесь требуется как позитивный анализ, так и определенная система ценностей.

Изучая экономическую теорию, помните о разнице между позитивными и нормативными утверждениями. Экономикс — попытка объяснения «устройства» экономики. В то же время часто целью нашей науки становится поиск возможностей повышения эффективности функционирования экономики. Когда вы слышите экономиста, делающего нормативные утверждения, вы знаете, что он выступает не в роли ученого, а как политик.

Экономисты в Вашингтоне

Президент США Гарри Трумэн однажды сказал, что хотел бы найти «однорукого» экономиста, потому что в ответ на любое его обращение он слышал: «С одной стороны,... с другой стороны,...»

Г. Трумэн был не первым политиком, осознавшим, что советы экономистов часто двусмысленны. Их «двурокость» есть проявление одного из *Десяти принципов экономической теории*, о которых говорилось в главе 1: человек выбирает. Экономисты понимают, что большинство политических решений основано на выборе. Эффективность политики может быть повышена только в ущерб равенству. Будущие поколения несомненно выиграют, но почему их пирожные должны оплачивать наши современники? Экономист, который утверждает, что нет ничего более простого, чем принятие политических решений, не достоин доверия.

Г. Трумэн был не первым президентом, полагавшимся на советы экономистов, но именно с 1946 г. президенты США пользуются услугами Совета экономических консультантов из трех экономистов, резиденция которого находится в нескольких шагах от Белого дома. Единственная обязанность его членов — консультации президента по экономическим вопросам и работа над его ежегодным экономическим посланием.

Кроме того, на президента США работают множество специалистов по экономике и экспертов из различных министерств. Экономисты из министерства финансов предлагают изменения в налоговой политике, сотрудники министерства труда анализируют данные о безработице и участвуют в формировании политики занятости. Экономисты из министерства юстиции наблюдают за соблюдением национального антимонопольного законодательства.



Экономические знания ценит не только исполнительная ветвь власти. Для получения независимых оценок различных проектов законодательных актов Конгресс США обращается за консультациями к своей Бюджетной комиссии, которая также состоит из экономистов. В Совете управляющих Федеральной резервной системы США, аналога Центральных банков европейских государств, который определяет национальную денежную политику, работают сотни специалистов, анализирующих экономические тенденции в США и мировой экономике.

Влияние экономистов на политику правительства выходит за рамки их роли советников: экономические исследования и научные работы нередко оказывают косвенное влияние на политику. Экономист Джон Мейнард Кейнс как-то заметил:

И верные и ошибочные идеи экономистов и политических философов имеют гораздо большее, чем принято считать общественностью, влияние. Именно они правят миром. Люди дела, считающие себя свободными от влияния интеллектуалов, чаще всего — рабы какого-то умершего экономиста. Сумасшедшие властители обычно пользуются безумными идеями какого-нибудь забытого академического бумагомараки.

И хотя эти слова были написаны в 1935 г., они сохраняют значение и в наши дни, а сам Дж. Кейнс нередко выступает в роли влияющего на политику «ученого бумагомарателя».

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ
Приведите пример позитивного и нормативного экономического утверждения. Назовите три министерства правительства вашей страны, регулярно пользующихся консультациями экономистов.

В чем причина разногласий экономистов

«Даже если экономистам поручат довести до конца хотя бы одно дело, они никогда не придут к согласию» (Д. Б. Шоу). Попробуйте-ка сформулировать более убедительное высказывание! Экономистов, как профессиональное сообщество, постоянно критикуют за их взаимоисключающие советы политикам. Президент США Рональд Рейган однажды пошутил, что если бы в игру «Счастливый случай» играли экономисты, ее ведущий получил бы на 100 вопросов 3000 ответов.

Почему экономисты так часто дают политикам противоречивые советы?

- 1. Экономисты могут расходиться во мнениях об обоснованности альтернативных позитивных теорий устройства мира.
 - Экономисты могут ориентироваться на различные мировоззренческие ценности, что ведет к формированию противоречивых нормативных концепций.
 - Возможно, экономисты давно пришли к единому мнению, но их голос заглушают вопли шарлатанов или чудаков от экономики.
- Давайте рассмотрим каждую из этих причин.

Различия в научных суждениях

- Только столетий назад астрономы обсуждали, что является центром Вселенной — Земля или Солнце? Споры экологов о «глобальном потеплении» с каждым годом становятся все горячее. Наука — это непрерывное объяснение и уточнение всего того, что нас окружает. Неудивительно, что ученые могут иметь различные приемы объяснения одних и тех же феноменов бытия.

Именно эта причина лежит в основе многих разногласий экономистов. Экономическая теория — относительно новая наука, в ней достаточно неизведанных «земель». Экономисты могут расходиться во мнениях об обоснованности альтернативных позитивных теорий устройства мира или в оценке существенно важных параметров.

Один из примеров подобных расхождений — вопрос о том, должно ли правительство взимать налоги исходя из размера доходов домашнего хозяйства или налогооблагаемую базу следует формировать на основе его расходов. Приверженцы перехода с налога на текущий доход на налог на расходы полагают, что такое изменение могло бы побудить домашние хозяйства к увеличению сбережений, которые были бы освобождены от налогообложения. Высокие сбережения, в свою очередь, привели бы к повышению темпов роста производительности и уровня жизни. Приверженцы налога на текущий доход полагают, что изменения в налоговом законодательстве вряд ли окажут существенное влияние на уровень сбережений домашних хозяйств. Эти две группы экономистов придерживаются различных нормативных взглядов на систему налогообложения, потому что они по-разному оценивают возможную реакцию домашних хозяйств на корректировку налогов.

Различия в ценностях

Предположим, что Питер и Поль пользуются одинаковым количеством воды из городского колодца. Чтобы платить за эксплуатацию колодца, город взимает налог со своих жителей. Питер получает доход в размере \$ 50 тыс. и уплачивает налог в размере \$ 5 тыс., или 10 % дохода. Доходы Поля составляют \$ 10 тыс., налоговый платеж — \$ 2 тыс., или 20 % дохода.

Справедлива ли такая налоговая политика? Если нет, то кто платит слишком много, а кто платит слишком мало? Имеет ли значение то, что низкий доход Поля связан с его нетрудоспособностью или с его решением посвятить себя служению искусству, стать актером театра? Насколько существенно то, что Питер получил большое наследство или постоянно занят на сверхурочных работах?

Отвечая на эти непростые вопросы, жители города, вероятно, разойдутся во мнениях. Если они пригласят двух экспертов и поручат им разработку реформы системы налогообложения, мы не удивимся, если предложения, которые получит градоначальник, будут радикально различаться.

Этот простой пример показывает, почему экономисты нередко расходятся во мнениях по поводу экономической политики. Мы уже знаем, что об экономической политике нельзя судить исходя из исключительно научных соображений. Экономисты дают противоположные советы, поскольку они руководствуются различными системами жизненных ценностей. Ни одно из достижений экономической науки не способно подсказать нам, кто, Питер или Поль, уплачивает слишком большой налог.

Шарлатаны и чудаки

Разнообразнейшие диеты популярны прежде всего потому, что они обещают последователям потрясающие результаты с минимальными усилиями. Похудеть хотели бы многие, но мало кто горит желанием ограничить свой рацион и регулярно заниматься физическими упражнениями. Большинство легко принимает на веру слова «экспертов», предлагающих «чудесный» продукт; люди хотят верить в то.

что новая диета, которой легко следовать, на самом деле поможет им избавиться от лишнего веса.

Во многом по тем же причинам популярны и «самодельные» экономические теории. Их авторы умеют соблазнить политиков, жаждущих легких и романтических решений для сложных и постоянных проблем. Некоторые из фантазеров — шарлатаны, использующие сумасшедшие теории в корыстных целях; другие — чудаки, свято верующие в «истинность» своих умозрительных построений.

В 1980 г. небольшая группа экономистов-фантазеров посоветовала кандидату в президенты США Рональду Рейгану включить в предвыборную программу положение о повсеместном снижении ставок подоходного налога, что якобы приведет к увеличению объема налоговых сборов. Они утверждали, что возможность сберегать большую часть дохода послужит американцам стимулом к упорной работе и поиску высоких заработков; хотя ставки налога понизятся, объем налоговых поступлений значительно увеличится. Все профессиональные экономисты, включая большинство тех, кто поддерживал предложение Р. Рейгана о некотором снижении налогов, оценивали пропагандируемый результат как чересчур оптимистичный. Низкие ставки налогов могли побудить людей к повышению интенсивности труда, и эти дополнительные усилия в некоторой степени компенсировали бы прямое влияние уменьшения ставок. Но весомых доказательств того, что их окажется достаточно для увеличения объема собираемых налогов, не существовало. Будущий президент США Джордж Буш, который также выставлял свою кандидатуру на выборах 1980 г., разделял мнение большинства профессионалов: он назвал эту идею «шаманской теорией». Однако представленные фантазерами аргументы показали Р. Рейгану убедительными и легли в основу его предвыборной кампании и всей экономической политики 1980-х гг.

Люди, сидящие на фантастических диетах, рискуют своим здоровьем, им редко удастся сбросить желаемое количество килограммов. Точно так же политики, полагающиеся на советы шарлатанов и чудаков, получают желаемые результаты лишь в исключительных случаях. После того как Р. Рейган стал президентом, Конгресс США принял закон о снижении налоговых ставок, который внес на рассмотрение законодательной власти новый лидер нации. Но объем налоговых поступлений отнюдь не повысился, и, как и предсказывали большинство экономистов, федеральное правительство вступило в продолжительный период бюджетного дефицита, который привел к образованию самого большого государственного долга в мирное время за всю историю США.

Широкая пропаганда различных выдумок создает у публики впечатление о том, что в рядах экспертов начались разброд и шатания. Однако вряд ли профессионалы из сферы питания придут в замешательство только потому, что утопические диеты так популярны. Они по-прежнему, уже много лет, придерживаются единого мнения об основных принципах снижения веса — физические упражнения и сбалансированное низкокалорийное питание. Поэтому, когда вам кажется, что экономисты находятся в замешательстве, спросите себя, действительно ли между ними возникли разногласия или вам выдают желаемое за действительное? А может быть, какой-то продавец змеиного масла пытается продать чудесное средство для излечения экономики.

Ожидания и действительность

Различия в научных суждениях и системе ценностей экономистов делают неизбежными некоторые разногласия между ними. Но не следует их преувеличивать. Во многих случаях экономисты придерживаются единой точки зрения.

В табл. 2.1 представлены 10 положений по экономической политике, которые поддерживают подавляющее большинство респондентов из числа экономистов, занятых в сфере бизнеса, политики и науки. Вряд ли большинство этих тезисов найдет такое же единодушное признание в рядах широкой общественности.

Первое положение об ограничении ренты. По причинам, которые мы будем обсуждать в главе 6, почти все экономисты полагают, что контроль за рентой негативно влияет на предложение и качество жилых домов; это слишком дорогой способ помощи наиболее нуждающимся членам общества. Незвизирая на это, администрации многих городов игнорируют предложения экономистов и устанавливают потолок арендной платы, которую могут взимать владельцы домов.

Второе положение касается тарифов и импортных квот. По причинам, которые мы будем рассматривать в главе 3 и более полно в главе 9, почти все экономисты возражают против препятствий свободе торговли. Несмотря на это, в течение многих лет президент США и Конгресс ограничивают импорт определенных товаров. В 1993 г. Конгресс лишь незначительным (несмотря на его поддержку подавляющим большинством экономистов) большинством голосов ратифицировал соглаше-

Таблица 2.1
ДЕСЯТЬ ПОЛОЖЕНИЙ,
С КОТОРЫМИ
СОГЛАСНО
БОЛЬШИНСТВО
ЭКОНОМИСТОВ

ПОЛОЖЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И КОЛИЧЕСТВО ЭКОНОМИСТОВ, ВЫРАЖАЮЩИХ СОГЛАСИЕ С НИМИ
(В ПРОЦЕНТАХ)

1. Ограничение ренты приведет к уменьшению количества и снижению качества предлагаемого жилья. (93 %)
2. Тарифы и импортные квоты снижают общее экономическое благосостояние. (93 %)
3. Гибкие и плавающие обменные курсы обеспечивают эффективность международной валютной системы. (90 %)
4. Фискальная политика (например, снижение налогов и/или увеличение правительственных расходов) не оказывает стимулирующего воздействия на экономику полной занятости, она эффективна только в условиях относительно высокой безработицы. **(90 %)**
5. Делать выводы о сбалансированности федерального бюджета следует по итогам делового цикла, а не отдельно взятого года. (85 %)
6. Денежные платежи повышают благосостояние реципиентов в большей степени, чем трансферты в натуральной форме. (84 %)
7. Значительный дефицит федерального бюджета оказывает неблагоприятное воздействие на экономику. (83 %)
8. Установление ставки минимальной заработной платы ведет к увеличению уровня безработицы среди молодых и неквалифицированных работников. (79 %)
9. Правительство должно пересмотреть систему социальной защиты в связи с «налогом на отрицательный доход». (79 %)
10. Налоги и разрешения на выбросы промышленных отходов представляют более эффективный способ контроля за состоянием окружающей среды, чем установление норм предельно допустимой концентрации промышленных выбросов. (78 %)

ИСТОЧНИК: Richard M. Alston, J. R. Kearn, and Michael B. Vaughn «Is There Consensus among Economists in the 1990s?» American Economic Review, May 1992, pp. 203-209.

ние о создании Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА), уменьшившее число барьеров в торговле между Соединенными Штатами, Канадой и Мексикой. В этом случае экономисты высказали единое мнение, но многие конгрессмены предпочли проигнорировать его.

Почему, несмотря на единодушные возражения экспертов, проводится политика контроля ренты и введения импортных квот? Причина может заключаться в том, что экономисты не смогли убедить общественность в ее, мягко говоря, недальновидности. Одна из целей этой книги заключается в том, чтобы помочь вам понять точку зрения экономистов по этому и другим вопросам и, возможно, убедить вас в ее обоснованности.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ
Приведите три причины, по которым два экономических советника президента страны могут разойтись во мнениях относительно проведения экономической политики.

Давайте продолжим

В первых двух главах вы познакомились с основными принципами и методами экономической науки. Теперь мы готовы приступить к работе. В следующей главе мы более подробно рассмотрим принципы экономического поведения и экономической политики.

По мере чтения книги будут проверяться ваши способности к усвоению материала. Возможно, вам пригодится совет великого экономиста Джона Мейнарда Кейнса:

Для изучения экономической теории не требуется какого-либо особенного дара. Экономикс не так сложен, как философия или чистая наука. Но мало кому удалось заслужить отличные оценки по этому легкому предмету! Парадокс объясняется тем, что профессиональный экономист должен обладать редкой комбинацией способностей. Он должен быть математиком, историком, философом, государственным деятелем — в некоторой степени. Он должен понимать значение символов и уметь выражать мысли словами. Он должен выражать частное в терминах общего и одновременно касаться абстрактного и конкретного. Он должен изучать настоящее в свете прошлого для создания будущего. Ни одна часть человеческой природы или человеческих институтов не должна укрыться от его взора. Он должен быть целеустремленным и не идти на поводу настроения, быть таким же равнодушным и неподкупным, как художник, хотя иногда таким же приземленным, как политик.

Вы не сомневаетесь в своих способностях? Тогда вперед.

Выводы

- Экономисты относятся к предмету своего исследования с научной объективностью. К основным методам познания окружающего мира относятся допущения и упрощенные модели.
- Экономическая теория состоит из двух разделов: микроэкономики и макроэкономики. Экономисты, специализирующиеся на микроэкономике, изучают процессы принятия решений домашними хозяйствами и фирмами и их взаимодействие на рынке. Специалисты по макроэкономике изучают факторы, влияющие на экономику в целом и зарождающиеся в ней тенденции.

- Позитивное утверждение — положение о том, что представляет собой мир. Нормативное утверждение — положение о том, каким должен быть мир. Экономисты, которые делают нормативные утверждения, выступают скорее в роли политиков, чем ученых.
- Причина противоречивых советов, которые дают политикам экономисты, — различия в научных

суждениях или в системе жизненных ценностей. Иногда политики идут на поводу у шарлатанов, предлагающих простые рецепты решения сложных проблем. Гораздо чаще экономисты придерживаются единого мнения, которое игнорируется политиками.

Основные понятия

Диаграмма кругооборота потоков

Микроэкономика

Позитивное утверждение

Граница производственных возможностей

Макроэкономика

Нормативное утверждение

Вопросы

1. Что объединяет экономическую науку с другими науками?
2. Почему экономисты делают допущения?
3. Должна ли экономическая модель досконально описывать действительность?
4. Нарисуйте и объясните кривую границы производственных возможностей для экономики, в которой производится молоко и печенье. Что произойдет с границей, если половина поголовья коров погибнет от эпидемии?
5. Из каких двух разделов состоит экономическая теория? Объясните, что изучает каждый из них.
6. В чем различие между позитивным и нормативным утверждением? Приведите пример каждого из них.
7. Почему экономисты иногда предлагают политикам противоположные советы?

Задания для самостоятельной работы

1. Приведите примеры использования специфического научного языка в одном из предметов, которые вы изучаете. В чем заключается полезность специальных терминов?
2. Одно из общих допущений экономической теории состоит в том, что товары разных фирм одной отрасли промышленности идентичны по качеству. Обсудите, целесообразно ли такое допущение для следующих товаров:
 - а. Сталь.
 - б. Романы.
 - в. Пшеница.
3. Нарисуйте диаграмму кругооборота потоков. Определите, какие части модели связаны с потоками товаров и услуг и денежных средств для следующих видов деятельности:
 - а. Сэм отдает владельцу магазина \$ 1 за литр молока.
 - б. Сэлли зарабатывает \$ 4,5 в час, работая в ресторане.
 - в. Серена платит \$ 7 за билет в кинотеатр.
 - г. 10 % акций компании *Acme Industrial* приносят Стюарту \$ 10 тыс. в год.

4. Какие важные характеристики экономики не учитывает модель кругооборота потоков? Можете ли вы назвать несколько причин, позволяющих игнорировать эти факторы, и причины, по которым их стоило бы принять во внимание?
5. Первый принцип экономической теории, о котором говорилось в гл. 1, заключается в том, что человек постоянно сталкивается с необходимостью выбора. Используйте границу производственных возможностей, чтобы проиллюстрировать выбор общества между чистой окружающей средой и высокими доходами. Как вы полагаете, что определяет форму и расположение границы? Покажите, что произойдет с границей, если будет изобретен двигатель с практически полным отсутствием выхлопов.
6. Определите, относятся ли следующие высказывания к вопросам, изучаемым микроэкономикой или макроэкономикой:
 - а. Решение семьи о количестве денег, направляемых на сбережения.
 - б. Влияние высокого уровня сбережений на экономический рост.
 - в. Решение фирмы о количестве нанимаемых рабочих.
 - г. Взаимосвязь между уровнем инфляции и изменениями количества денег в обращении.
7. Определите, являются ли следующие утверждения позитивными или нормативными. Поясните свой выбор.
 - а. «В краткосрочной перспективе общество сталкивается с выбором между инфляцией и безработицей».
 - б. «Снижение темпов роста количества денег в обращении приведет к уменьшению инфляции».
 - в. «Центральный банк должен снизить темпы роста количества денег в обращении».
 - г. «Общество должно предложить людям, живущим на социальные пособия, заняться поисками работы».
 - д. «Низкие ставки налогов стимулируют людей к более интенсивному труду и увеличению нормы сбережений».
8. Определите характер каждого из приведенных в табл. 2.1 положений (позитивный, нормативный или неопределенный). Объясните свое решение.
9. Если бы вы были президентом, вас интересовали бы позитивные или нормативные взгляды ваших экономических советников? Почему?
10. Кто является в настоящее время председателем Центрального банка вашей страны? Кто в настоящее время является министром финансов?
11. Ожидаете ли вы, что со временем экономисты все чаще будут приходить к единому мнению? Почему? Могут ли их разногласия быть полностью устранены? Почему?
12. В главе приводится пример о Питере, Поле и городском колодце.
 - а. Как вы оцениваете налоговую политику этого города? Почему?
 - б. Что еще вам хотелось бы знать о Питере и Поле перед тем, как сделать свои выводы?
13. Какая налоговая система более справедлива — сложная или простая?