

**Аттестационный лист**

Голобурдин Александр Николаевич,

(Ф.И.О. обучающегося)

обучающий(ая)ся 1 курса очной формы обучения
(указать курс) (очной, очно-заочной, заочной)

группы _____ по направлению подготовки/ специальности 38.04.01 Экономика
(шифр группы) (код, наименование направления профиль/ специализация)

Цифровая экономика и искусственный интеллект, успешно прошел(ла)
(подготовки/ специальности) (наименование профиля/ специализации)

производственную практику (научно-исследовательскую
работу)
(наименование вида и типа практики)

с «15» декабря 2022 года по «25» января 2023 года в Профильной организации:

НОЧУ ВО Университет «Синергия»

(наименование учебных, учебно-производственных мастерских, лабораторий, учебно-опытных хозяйств, учебных полигонов, учебных баз практики и иных структурных подразделений образовательной организации)

129090, г. Москва, ул. Мещанская, дом 9/14, стр. 1

(юридический адрес)

I. Заключение-анализ результатов освоения программы практики:

Индивидуальное задание обучающимся (нужно отметить ✓):

- выполнено;
- выполнено не в полном объеме;
- не выполнено;

Владение материалом (нужно отметить ✓):

Обучающийся:

- умело анализирует полученный во время практики материал;
- анализирует полученный во время практики материал;
- недостаточно четко и правильно анализирует полученный во время практики материал;
- неправильно анализирует полученный во время практики материал;

Задачи, поставленные на период прохождения практики, обучающимся (нужно отметить ✓):

- решены в полном объеме;
- решены в полном объеме, но не полностью раскрыты;
- решены частично, нет четкого обоснования и детализации;
- не решены;

Спектр выполняемых обучающимся функций в период прохождения практики профилю соответствующей образовательной программы (нужно отметить ✓):

- соответствует;
- в основном соответствует;
- частично соответствует;
- не соответствует;

Ответы на практические кейсы-задачи, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, обучающийся (нужно отметить ✓):

- дает аргументированные ответы на вопросы;

- дает ответы на вопросы по существу;
- дает ответы на вопросы не по существу;
- не может ответить на вопросы;

Оформление обучающимся отчета по практике (нужное отметить ✓):

- отчет о прохождении практики оформлен правильно;
- отчет о прохождении практики оформлен с незначительными недостатками;
- отчет о прохождении практики оформлен с недостатками;
- отчет о прохождении практики оформлен неверно;

Аттестуемый продемонстрировал владение следующими профессиональными компетенциями:

Код	Содержание компетенции	Уровень освоения обучающимся (нужное отметить ✓)*
Профессиональные компетенции		
ПК-1	Способен готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне	<input type="checkbox"/> высокий <input checked="" type="checkbox"/> средний <input type="checkbox"/> низкий
ПК-3	Способен составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и страны в целом	<input type="checkbox"/> высокий <input type="checkbox"/> средний <input checked="" type="checkbox"/> низкий

Примечание:

- Высокий уровень – обучающийся уверенно демонстрирует готовность и способность к самостоятельной профессиональной деятельности не только в стандартных, но и во внестатных ситуациях.
- Средний уровень – обучающийся выполняет все виды профессиональной деятельности в стандартных ситуациях уверенно, добросовестно, эффективно.
- Низкий уровень – при выполнении профессиональной деятельности обучающийся нуждается во внешнем сопровождении и контроле.

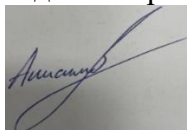
I. Показатели и критерии оценивания результатов практики

Оценочный критерий	Максимальное количество баллов	Оценка качества выполнения каждого вида работ (в баллах)
Выполнение индивидуального задания в соответствии с программой практики	30	30
Оценка степени самостоятельности проведенного решения практических кейсов-задач, необходимых для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности по итогам практики	30	25
Оценка качества проведенного анализа собранных материалов, данных для решения практических кейсов-задач, необходимых для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности по итогам практики	40	12
Итоговая оценка:	100	67

Замечания руководителя практики от Университета:

При ответе на кейс-задание № 1 не использовались научные статьи в наукометрических базах Scopus, Web of Science. При ответе на кейс-задание № 2 не обоснованы проблемы, требующие решения в рамках избранной темы. При ответе на кейс-задание № 3 не визуализирована (отсутствует схематичное изображение) модель решения проблемы. При ответе на кейс-задание № 4 не представлены названия и формулы расчёта показателей.

Руководитель практики от Университета



(подпись)

Анисимов А.Ю.

(ФИО)

« 30 » января 2023 г.