

## Характеристика философии нового времени (XVI-XVIII)

Ее основные направления и виднейшие представители (Бэкон, Декарт, Гоббс, Локк, Спиноза, Лейбниц, Беркли, Юм)

**В XVI-XVIII веках** начался период развития философии, который принято называть философией Нового времени. **Новое Время** характеризуется тем, что в этот период в европейской истории:

— наступает **эпоха великих географических открытий**, стимулирующая приток золота из Нового Света и оживившая этим экономику Европы; появление новых видов товаров развивает торговлю, транспортную систему, мореплавание, перекраивает социальные связи, формирует новые привычки и потребности, встряхивает весь социальный уклад Европы, формирует новую жизненную позицию, широкую по взглядам, любопытствующую во всём, проникнутую живым интересом к новшествам, к изменениям, к усовершенствованиям, к путешествиям, к науке, к изобретательству и вообще к активной, свободной жизни;

— оздоровившаяся экономика стимулировала **быстрое развитие промышленности**; промышленные процессы стали усложняться, появилось много производственных технологий, что само по себе резко расширило базовую сумму научных знаний и одновременно стимулировало активный поиск новых знаний;

— астрономическая революция Коперника полностью изменила взгляд на физическую картину мира, а введение Галилеем в науку метода физического эксперимента сформировало **основы нового естествознания**; в результате этого поиск новых знаний стал приобретать научный характер, а развитие математики позволило на основе теоретически спланированных наблюдений и экспериментов создавать научные теории, описанные языком алгебры и геометрии; **оформляются фундаментальные науки**, такие как механика, физика, химия, экспериментальная биология.

В итоге всего этого возникает большое количество не только новых знаний о мире, но и много сложных научных проблем, требующих философского осмысления.

Активный процесс философского осмысления новых проблем и новых знаний пробудил **интерес к разработкам в методологии познания**.

В результате философия перестает быть логическим обоснованием интуитивно выведенного знания, а начинает превращаться в истолкование научно

определенных фактов. Возникает ситуация, когда **наука экспериментально добывает знания, а философия формирует из них научную картину мира.**

В итоге познание становится центральной проблемой философии, а сам этот период в развитии философии приобрел **гносецентристский характер** (от греческого «gnosis» — знание, познание).

Основными направлениями философии Нового времени были:

1. **Рационализм** (от латинского «ratio» — разум), где главным источником знания считается разум, то есть умозаключения, идеи, мысли и понятия. (**Декарт, Спиноза, Лейбниц**).

2. **Эмпиризм** (от греческого «empiria» — опыт), который утверждает, что все знания возникают из опыта и наблюдений. (**Бэкон, Гоббс, Локк**).

## **Философия Дж. Локка**

Джон Локк (1632–1704) – английский философ – был противником подчинения знания откровению и утверждал, что вера не может иметь силу авторитета перед лицом ясных и очевидных опытных данных. Вместе с тем Локк писал: **«Мы можем знать достоверно, что Бог есть... Он дал нам способности, которыми наделен наш ум, и тем оставил о себе свидетельство... Бог в изобилии снабдил нас средствами открывать и познавать Его, насколько это необходимо для цели нашего бытия и для нашего счастья».**

Отвергая точку зрения о врожденных идеях, Локк полагал, что все наши **знания мы черпаем из опыта**, ощущений. Люди не рождаются с **готовыми идеями**. Голова новорожденного – «чистая доска», на которой жизнь рисует свои узоры – знание.

Локк утверждал: если бы идеи были врожденными, они были бы известны одинаково как ребенку, так и взрослому, как идиоту, так и нормальному человеку. **«Нет ничего в уме, чего раньше не было в ощущении»**, – таков основной тезис Локка. Ощущения получаются в результате действия внешних вещей на наши органы чувств. В этом состоит внешний опыт. Внутренний опыт (рефлексия) **есть наблюдение ума за своей деятельностью и способами ее проявления**. Однако Локк все же допускает, что уму присуща некая спонтанная сила, не зависящая от опыта, что рефлексия помимо внешнего опыта порождает идеи существования, времени, числа. Отрицая врожденные идеи как внеопытное и доопытное знание, Локк признавал наличие в разуме определенных задатков, или предрасположенности к той или иной деятельности.

Он выделил три вида знания:

**исходное** (чувственное, непосредственное), дающее знание единичных вещей; **демонстративное** знание через умозаключение, например, через сравнение и отношение понятий; высший вид – **интуитивное знание**, то есть непосредственная оценка разумом соответствия и несоответствия идей друг другу.

Локк оказал огромное влияние не только на последующее развитие философии, но и, наметив **диалектику врожденного и социального**, во многом определил дальнейшее развитие **педагогике и психологии**.

## **ФИЛОСОФИЯ Р. ДЕКАРТА**

Рене Декарт (1596–1650) считается основателем **современной философии**. Для понимания его философских взглядов наиболее важны два произведения «Рассуждение о методе» и «Метафизические рассуждения», так как Декарт обосновал в них метод «картезианского сомнения», т. е. **необходимость сомневаться во всем, кроме собственного существования**.

Выражение «мыслю, следовательно, существую» отражает существо теории познания Декарта. Исходя из него утверждается крайний субъективизм (Я – субстанция, вся природа или сущность которой состоит только в мышлении).

Из этого тезиса следовал еще один вывод: **все вещи, воспринимаемые нами ясно и отчетливо, истинны**. Такую отчетливость может дать только разум, ибо ощущения легко изменяются под воздействием внешних обстоятельств.

Достоверное знание может находиться только в самосознании познающего субъекта, в его аналитической деятельности.

Центральное понятие картезианской философии – **субстанция**. Она позволяет понять смысл дуалистической философии Декарта. Субстанцией является только Бог. При этом Декарт делил мир на два рода субстанций: **духовную и материальную**. Духовная субстанция обладает врожденными идеями, к которым он относил прежде всего идею Бога, а также математические и научные идеи. Материальная субстанция отождествляется с природой, главным свойством которой является протяженность.

Врожденные науки – это еще не готовые истины, а предрасположение разума. Вместе с тем разум неизбежно достигнет истинного знания, если будет исходить из достоверного метода (дедукции), который включает в себя:

- ясность и отчетливость познания, не вызывающего никаких сомнений;

- разделение всякого исследуемого вопроса на столько частей, сколько требуется для лучшего его понимания;
- осмысление предмета исследования по порядку, начиная с вещей наиболее простых и постепенно поднимаясь до самых сложных. Абсолютизовав роль разума в познании, Декарт полагал, что с помощью дедуктивного метода можно вывести все истинные знания о мире.

Самая знаменитая его работа **«Размышления о первой философии»** сразу была вызовом всей общепризнанной тогда философии как науки. Она обошла всю Европу и вызвала ряд возражений, на которые Декарт написал пространные ответы. В этих возражениях и ответах видно, как разворачивается целая серия драматических и глубоких дискуссий, в которых такие известные мыслители, как Гоббс, Гассенди и Арно, скрестили шпаги с Декартом.

Хотя Декарт испытал глубокое влияние схоластической философии, которая предшествовала его времени, проблемы, которые он ставил, вопросы, которые он поднимал, и его требования абсолютной субъективной достоверности знания вели к подрыву двухтысячелетних традиций аристотелевского философствования. В действительности работы почти всех великих философов в течение 150 лет после смерти Декарта можно рассматривать как попытку ответить на вопросы, поднятые блестящим французским иконоборцем.