

Раздел: Календарно-тематический план

Тема 1.

Проблема человека в философии, социальном и гуманитарном знании.

Содержание темы

1. «Человек»: проблема общего понятия и трудности определения.
2. Природное и социальное в человеке.
3. Человек, индивид, личность: история понятий.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие существуют определения понятия «человек»?
2. Как существует взаимосвязь биологического и социального в человеке.
3. В чем смысл различия «внешнего» и «внутреннего» человека?
4. Какие биологические характеристики имеют социальное значение? Приведите пример.
5. Как социальность влияет на биологическую природу человека?
6. В чем смысл различия понятий: человек, индивид, личность.

Рекомендуемая литература:

Обществознание 10-11 класс. Учебник. Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. любое издание. Раздел: Человек и общество. – М.: Просвещение, 2011.

Раздел: Учебно-методические материалы:

Основные термины и понятия

Мировоззрение – система представлений, ценностных ориентаций, взглядов на мир и на место человека в нем.

Антропология (от греч. antropos – человек, и logos – теория, наука) – совокупность научных дисциплин, изучающих человека во всех его измерениях: социальных, культурных и физических (анатомия, физиология).

Человек – биосоциальное существо, генетически связанное с другими формами жизни, но выделившееся из них благодаря способности производить орудия труда, обладающее речью, символическим мышлением, творческой активностью и нравственным сознанием.

Антропогенез - теория происхождения и становления человека.

Справочные материалы

Существует несколько подходов к решению вопроса о сущности человека, то есть к ответу на вопрос: «Что есть человек?».

1. *Религия* или точнее теология определяет человека посредством отношения между смертным телом и бессмертной душой. Душа, дух или, как считают философы, разум выступают источником исключительно человеческого способа существования в мире, то есть человеческого в человеке.

2. С точки зрения естественных наук, человек является биологическим видом, происхождение его природное, естественное. Генетически он связан с высшими приматами. Его биологическая природа проявляется в присущих только человеку биологических свойствах таких как: размер и строение мозга, прямохождение, строение кисти и гортани и т.п. Его биологические свойства жестко не запрограммированы, т.е. от природы человек обладает относительно небольшим набором инстинктов, что дает возможность приспосабливаться к различным условиям существования.

3. С точки зрения социальных наук, человек – существо социальное, или как говорил Аристотель «животное политическое» («*zoon politikon*»). Он становится человеком, лишь вступив в общественные отношения, в общение с другими. Социальная сущность человека проявляется через такие свойства, как сознание, воля и разум; совесть, свобода и ответственность и др.

Основные отличия человека от животного:

- обладает мышлением и членораздельной речью, способностью к символической коммуникации.
- способен к сознательной целенаправленной творческой деятельности;
- моделирует свое поведение и может выбирать различные социальные роли;
- обладает способностью предвидеть последствия своих действий;
- способен к ценностному отношению к действительности.
- животное в своем поведении подчинено инстинкту, человек способен преодолеть инстинкт, выделяя тем самым себя из природы.

Человек в процессе своей деятельности преобразует окружающую действительность, создает материальные и духовные блага и ценности. Осуществляя практически преобразующую деятельность, человек творит «вторую природу» - культуру. Человек воспроизводит не только свою биологическую, но и социальную сущность.

Таким образом, человек – существо уникальное (открытое миру, неповторимое, духовно незавершенное); существо универсальное (способное к любому виду деятельности); существо целостное (интегрирует (соединяет) в себе физическое, психическое и духовное начало).

Взаимосвязь биологического, социального и духовного начал в человеке

Биологическое в человеке. Еще Аристотель назвал человека "*политическим животным*", подчеркнув этим то, что человек принадлежит двум мирам: он существо природное – *биологическое* и одновременно существо политическое или *общественное*. Биологически обусловлены многие характеристики человека. Так, биологически предопределена *продолжительность жизни* человека. Как и другие биологические существа человек проходит стадии *детства, зрелого возраста и старости*. Биологически обусловлено разделение людей на *мужчин и женщин*. Человеческий организм лучше приспособлен к определенным видам пищи, хотя общество и культура придают человеческой пище большое разнообразие. Подобно другим биологическим видам, человек имеет устойчивые разновидности, которые обычно обозначаются понятием *расы*. Разделение людей на расы связано с тем, что люди, населяющие различные регионы планеты, приспособились к конкретным особенностям среды их обитания. Это выразилось в появлении особых анатомических и физиологических признаков (цвет кожи, рост, разрез глаз и др.).

По своей телесной организации и физиологическим функциям человек принадлежит к природному миру. Однако человек является своеобразным биологическим видом. Поведение животных направляется в основном *инстинктами*, передаваемыми генетически. Животное не способно выйти за пределы инстинктов. У человека также есть инстинкты, но их немного. И это компенсируется тем, что человек осваивает социальные способы поведения.

Социальное в человеке. Биологическая природа человека сама по себе не может создать личность, так как *социальный опыт и культура не передаются биологическим путем*. Они транслируются от поколения к поколению через социальные и культурные механизмы. Как уже говорилось, человек рождается биологическим существом, но становится личностью в процессе *социализации*, в ходе которой он усваивает социальные и культурные нормы, осваивает различные социальные роли.

При этом социальное как бы накладывается на биологическое. Например, на биологическую уникальность индивида накладывается уникальность его жизненного пути, его социальной биографии. Поэтому человек не только биологически уникален, он становится и *уникальной социальной личностью*.

Социальная среда может заметно влиять на биологические факторы. Например, биологически средняя продолжительность жизни людей одинакова. Но в развитых странах люди живут на 15-20 лет дольше, чем в отсталых. Это объясняется социальными факторами. Можно привести и такой пример. Различие полов – мужского и женского – задано биологически. Однако сейчас в социальной теории наряду с *биологическим полом* введено понятие *социального пола ("гендера")*. Социальный пол – это социокультурные характеристики, которые общество "надстраивает" над биологическим разделением на мужчин и женщин.

Социальный пол определяется теми моделями поведения, типичными характеристиками, профессиями и социальными ролями, которые в обществе предписываются женщинам и мужчинам. Например, в нашем обществе не принято, чтобы женщина была слесарем или физиком-ядерщиком, зато принято, чтобы она была швеей или филологом. Быть мужчиной или женщиной в обществе – означает не просто обладать теми или иными анатомическими особенностями; это значит выполнять определенные социальные роли. Это отражено в известном афоризме современной феминисткой теории: "женщиной не рождаются, женщиной становятся".

Индивид и личность.

Различение терминов «индивид» и «личность» («*personne*») стало популярным с 30-х гг. XX в. во Франции в период между двумя мировыми войнами. Философы увидели в этом различии ключ к объяснению социальных проблем и конфликтов (тоталитарные режимы, войны и т.п.), потрясших европейское общество первой половины XX века. В ситуации великих диктатур, громадных армий, концлагерей и мощного индустриального производства к человеку относятся как к индивиду, т.е. как особи, самостоятельному биологическому существу и социальной единице (индивид в переводе с латыни означает то же самое, что и атом по-гречески, а именно «неделимое»), а не как к уникальной и неповторимой и самоценной личности. Смысл различия между индивидом и личностью можно объяснить так: индивид есть часть целого, он принадлежит целому (человеческому роду или конкретному обществу и т.п.) и существует ввиду целого, в то время как личность относительно независима от целого. Личность же является целью для самой себя, стремится реализовать себя в многообразном, свободном и созидательном общении с другими, т.е. преодолевает индивидуализм. Именно негативная интерпретация индивида как субъекта индивидуализма, породила противопоставление индивида личности. Цель такого противопоставления — возвысить отдельного человека, именуемого личностью, представить его качественно превосходящим индивида.

Известно, что «личность» происходит от латинского глагола *personare* - звучать. В римском театре именем *persona* называли маску, которую надевали актёры. Голос актёра звучал из-за маски — отсюда название *persona*. Позднее слово *persona* стало названием исполняемой роли (царя, воина, раба): актёр в маске выражал себя в роли. Затем оба значения слились в одно, и *persona* стала уже не обманчивой наружностью актёра, но самим актёром. Постепенно термин *persona* приобрёл социально-юридический статус: им стали обозначать свободного человека, субъекта прав и обязанностей в римском обществе. Рабы не были *личностями*, и хозяин мог распоряжаться ими как вещами или домашними животными. Не были личностями и варвары: люди, чужие Римской империи, не имеющие римского гражданства.

Однако понятие личности, во всём его своеобразии, было введено христианской мыслью. Самое знаменитое и общепризнанное определение личности принадлежит Северину Боэцию (ок. 480-525г.): личность есть индивидуальная субстанция, имеющая разумную природу. *Индивидуальной* субстанцией называется такое существо, которое, пребывая само по себе, обладает неделимым внутренним единством и ограничено от остальных существ. То, что определяет индивидуальную субстанцию в качестве личности, — это *разумная природа*, то есть способность к рефлексивному, соотносительному и абстрагирующему мышлению. Таким образом, быть личностью означает быть субъектом, имеющим разумную природу».

В современной интерпретации «личность» понимается как совокупность качеств, проявляющихся только у человека как социального существа. Индивид же — более широкое понятие; индивид есть род, а личность — один из входящих в него видов. Овцы в стаде, пчёлы в улье, деревья в лесу тоже могут быть названы индивидами, то есть особями одного вида, но никак не личностями.

Итак, личность — это существо духовно-телесной природы, а поэтому она не является *вещью*, объектом естественной науки. Личность — это уникальное «Я», неповторимое в своей абсолютной единичности. Уникальное, но не единственное. Обладающее самосознанием, потому что оно имеет интеллектуальную природу. Личность является самой собой в той мере, в какой открыта другим, она свободна, а потому может быть субъектом нравственных обязанностей и ответственности.

Индивид рождается, живёт, производит потомство, продолжает свой вид и умирает, полностью исчезая. Напротив, личность есть своя собственная цель и предназначение: она живёт не только для продления вида, но и для того, чтобы реализовать саму себя внутри вида и вместе с видом. Вот как об этом различии рассуждает французский философ Жак Маритен (1882-1973): «Когда мы говорим, что человек есть личность, это не значит, что человек есть лишь индивид, подобно атому, пшеничному колосу, мухе или слону. Человек — такой индивид, который руководствуется разумом и волей. Он существует не только физически, но и существует духовно, в познании и в любви таким образом, что в некотором смысле сам составляет целый мир. Этот микрокосмос способен вместить в себя весь большой космос посредством познания, а в любви он может целиком отдать себя другим существам...».

Раздел: Задания для самостоятельной работы

Тестовые задания по теме

I. Выберите правильный ответ

1. А) Человек отличается от животного тем, что обладает памятью.
В) Человек, в отличие от других живых существ, живет в культурной среде.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только В
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

2. Какая из перечисленных областей имеет своим предметом человека в совокупности его проявлений?
 - 1) биология
 - 2) психология
 - 3) антропология
 - 4) археология

3. Исключительно человеческий способ отношения к окружающему миру определяют как:
 - 1) эмоциональный
 - 2) механический
 - 3) ценностный
 - 4) приспособительный

4. Личность – это:
 - 1) совокупность требований, которые предъявляются к индивиду в определенной социальной ситуации
 - 2) понятие для описания человеческих особей
 - 3) человек как субъект общественной жизни, общения и деятельности
 - 4) «мыслящая вещь»

5. Человека можно считать индивидом:
 - 1) с момента рождения
 - 2) по достижении совершеннолетия
 - 3) после совершения им выдающегося поступка, подвига
 - 4) со вступлением в брак

6. Какое из ниже перечисленных высказываний соответствует естественнонаучному взгляду на человека?

- 1) Человек – это бессмертная душа и смертное тело; после смерти тела душа попадает в ад или рай
- 2) Человек – часть природы, он включен в естественный процесс и смысл его жизни в следовании естественному ходу вещей
- 3) Человек – душа и тело, после смерти тела душа «вселяется» в новое тело в соответствии с законом воздаяния
- 4) Человек – это звено эволюционной цепочки биологических видов

7. Верны ли следующие утверждения:

А) Человечество живет в условиях государства в силу природной необходимости;

Б) Пчелы живут в ульях в силу природной необходимости.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

8. Личность – это:

- 1) любая совокупность индивидов, объединенных общими интересами
- 2) понятие для описания человеческих особей
- 3) социальная сущность человека
- 4) сумма отличительных признаков индивида (рост, вес, цвет кожи и т.п.)

9. Что является высшей способностью личности:

- 1) образное мышление
- 2) трудовая деятельность
- 3) ощущения и восприятия
- 4) сознание

10. Укажите понятие-синоним греческого происхождения латинского термина «индивид»:

- 1) атом;
- 2) молекула;
- 3) персона;
- 4) демос

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 2.

Мыслители прошлого об обществе и человеке: Древний мир.

Содержание темы.

1. «Веды» - источник древнейших представлений об обществе и человеке.
2. Буддизм: основные понятия и принципы учения о человеке.
3. Учение Конфуция о человеке и обществе. Идеал «благородного мужа».
4. Даосизм: основные понятия учения о человеке и обществе.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем суть ведической концепции человека?
2. Изложите суть буддизма, используя такие понятия как «дхарма», «сансара», «нирвана».
3. Сравните учение Конфуция и Лао Цзы об обществе и человеке.

Рекомендуемая литература:

Обществознание 10-11 класс. Учебник. Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. любое издание. Раздел: Человек и общество. – М.: Просвещение, 2011.

История философии: Учебник для вузов / Под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова и Д.В. Бугая. — М.: Академический Проект: 2005. С.16-18, 31, 34-35, 38-40. Доступен: http://yanko.lib.ru/books/philosoph/mgu-ist_filosofii-2005-8l.pdf

Справочные материалы

Человек и общество в древнеиндийской мысли.

О том, что думали и как представляли древние индийцы мир человека мы узнаем из дошедшего до нас сборника текстов, относящихся к жертвоприношениям и имевших статус священного знания, который назывался «Веды» (букв. «знание»). Доступ к этому священному знанию имел не каждый, а только представители высшего социального слоя — жрецы-брахманы, они обучали ему представителей двух других сословий-варн (варна — букв. «цвет»): кшатриев-воинов, вайшьев-торговцев и земледельцев. Представители четвертого сословия шудры-слуги не имели доступа к знанию. Размышления о мире и человеке в древней Индии были следствием споров жрецов-брахманов о сути и смысле религиозных ритуалов, эти споры происходили при дворах и под покровительством местных правителей.

Буддизм

Родоначальником буддизма считается принц Сиддхартха, происходивший из рода кшатриев Гаутама племени шакьев и известный под именем «Будда». По преданию, отцу Сиддхартхи было предсказано, что если родившийся младенец будет жить обычной жизнью домохозяина, то со временем он станет вселенским правителем, а если уйдет странствовать из дома в бездомность, то достигнет просветления. И отец, дабы у сына не возникла мысль о странничестве, оберегал Сиддхартху от лицемерия несчастий и страданий. Но однажды, отправившись в парк, юноша встретил там старика, больного, дроги с мертвым телом и странствующего аскета. Потрясенный увиденным, Сиддхартха отказался от жизни домохозяина и отправился странствовать. Несколько лет Гаутама обучался под руководством лесных отшельников различным видам аскетической практики, пока не понял, что таким образом он не достигнет желаемого просветления. Он осознал, что истина лежит между миром чувственных удовольствий и жестокой аскезой. Тогда недалеко от города Варанаси, в результате медитативного сосредоточения, он достиг просветления (бодхи) и отныне стал Буддой (букв.: «пробужденный, просветленный»). Будда отправился в город Варанаси, где произнес свою первую проповедь о 4 благородных истинах и восьмеричном пути. Со временем у Будды появились ученики, которые и положили начало буддийской общине. Будда умер на 80-м году жизни в окружении учеников. В первые века нашей эры на языке пали был составлен корпус текстов, получивший название «Трипитака» (букв.: «Три корзины») или «Трипитака» на санскрите, в которых излагалось учение Будды.

Четыре благородные истины. Первая проповедь Будды содержит «четыре благородные истины»:

- все есть страдание (дуккха). Страданием является не только рождение, смерть, болезнь, несчастья, но и жизнь как таковая, поскольку все перемены и события в ней, даже если они сами не считаются непосредственно страданием, так или иначе ведут к нему;
- причина страдания — это троякая жажда (таньха) наслаждения, жизни и гибели;
- возможно прекратить страдание;
- прекращение страдания состоит в следовании «восьмеричному благородному пути»: правильных видении, мышлении, речи, действии, образе жизни, усилении, внимании и сосредоточении.

«Колесо бытия».

Воспринимаемый человеком мир представляет собой исполненное страдания, невечное и лишённое духовной субстанции (анатта) «колесо бытия», то есть он мыслится как круг рождений и смертей (сансара), определенный в соответствии с «дхармой». Термин

«дхарма» означает «добродетель», «долг», «закон», «учение», «религия», а также нематериальная «частица», содержащая и несущая определенную информацию. Именно дхармы и создают весь видимый и невидимый мир. Однако существуют эти частицы лишь мгновение, вспыхивая и угасая, подобно искрам огня, но поскольку человек не в состоянии воспринять столь малый промежуток времени, все объекты мира представляются ему целостными и неизменными в течение некоторого времени. Цель человеческого существования заключается в достижение просветления и состояния нирваны (букв.: «угасание, погашение»), которая понималась как угасание страстей, успокоение дхарм.

Человек и общество в древнекитайской мысли.

Время становления и формирования китайской мысли приходится приблизительно на то же самое время, что и развитие духовной культуры Древней Индии, т. е. на середину 1 тыс. до н. э. Приобщение к письменной культуре, а именно в такой форме существовала и сохранялась древнекитайская мысль, имело высокий социальный статус. Образованные мыслители-интеллектуалы (их называли «жу») были ориентированы на осмысление общественной жизни и личной судьбы человека.

Конфуцианство

Конфуций. Основателем конфуцианства был мудрец по имени Кун Фу-цзы (латинизированная форма — Конфуций) — «учитель Кун», или Кун-цзы, родившийся в 552/551 г. до н. э. и умерший в 479 г. до н. э. в царстве Лу. Кун Фу-цзы — первый исторически достоверный философ Китая — происходил из знатного обедневшего рода. О своем жизненном пути Конфуций писал: «В пятнадцать лет я обратил свои помыслы к учебе. В тридцать лет я обрел самостоятельность. В сорок лет я освободился от сомнений. В пятьдесят лет я познал волю неба. В шестьдесят лет научился отличать правду от неправды. В семьдесят лет я стал следовать желаниям моего сердца и не нарушал ритуала». Он был профессиональным учителем, т.е. мог взимать плату за обучение и прославился как наставник более 3 тысяч учеников. В 496 г до н. э. Кун-цзы стал первым советником в родном царстве Лу и попытался воплотить в жизнь свои представления об идеальном устройении общества, но вскоре вынужден был покинуть родину и отправиться путешествовать с ближайшими учениками. Последние годы Кун Фу-цзы провел в Лу, преподавая свое учение и редактируя сочинения китайской классической письменности. На основе наставлений и бесед с Кун Фу-цзы его ученики и последователи составили книгу «Лунь юй» («Беседы и рассуждения», или «Суждения и беседы»), знание которой затем стало необходимым элементом китайской образованности.

Учение и афоризмы Конфуция.

«Если утром познаешь правильный путь, вечером можно умереть».

Конфуций был сторонником традиционного для Китая культа предков и почитания духов, но считал, без служения людям нельзя научиться должным образом почитать предков: «Не научившись служить людям, можно ли служить духам?».

Человек, с точки зрения Конфуция, по своей природе ни добр, ни зол. От рождения люди едины, разница же между ними заключается в воспитании и приобретенных качествах: «По своей природе люди близки друг другу; по своим привычкам люди далеки друг от друга». Человек способен и должен изменяться и самосовершенствоваться, поскольку «лишь самые умные и самые глупые не могут измениться». Первые уже приобрели необходимые качества, став воплощением конфуцианского идеала — «благородным мужем»; тогда как вторые представляют полную противоположность первых, олицетворяя «низкого (или маленького) человека» (сяо жэнь). Главное качество, которое отличает благородного мужа от ничтожества — это «человечность», или «гуманность» (жэнь). Обладание жэнь подразумевает с одной стороны, любовь к людям, которой благородный муж обладает всегда, независимо от перипетий жизненного пути и обстоятельств. С другой стороны, человечность проявляется и в следовании ритуалам, соблюдении и культивировании норм благопристойности, в основе которой лежит «золотое правило» морали, или, другими словами, «взаимность»: «Не делай другим того, чего не желаешь себе». Основываясь на этом принципе, «благородный муж» избегает крайностей и подает пример должного поведения.

Помимо сугубо моральных добродетелей «благородного мужа» отличает и стремление к обладанию культурой (вэнь), то есть книжной ученостью, ритуалом и музыкой. Подлинным человеком (т. е. тем, кто обладает человечностью-жэнь) может считаться только тот, кто совершенствует себя, «возделывает», «окультуривает» естественную человеческую природу приобщаясь к цивилизованности и культурности. Идеал «благородного мужа» относится не только к сфере личного самосовершенствования и частной жизни. Конфуций распространяет его и на область социально-политических отношений: «Благородный муж в доброте не расточителен; принуждая к труду, не вызывает гнева; в желаниях не алчен; в величии не горд; вызывая почтение, не жесток». Основной характеристикой благородного мужа в социальном контексте у Конфуция выступает «справедливость», или «долг» (и), она выражается в единстве знания и деяния, т.е. в «должной справедливости». Реализация справедливости «благородным мужем» возможна лишь при следовании им ритуальной благопристойности, выражающейся в принципе «почтительности», или «почтении». На почтительности должны основываться

отношения отца и сына, старшего и младшего братьев, мужа и жены, старшего и младшего, государя и подданного, ибо без нее невозможно проявление истинной гуманности: «Почтительность к родителям и уважительность к старшим братьям — это основа человеколюбия». Конфуцианство со временем широко распространилось по всему Дальнему Востоку и не утратило своего влияния и по сей день.

Даосизм

«Дао дэ цзин». Основным текстом даосской философской традиции является трактат «Дао дэ цзин» («Канон Дао и дэ», или «Книга Пути и благодати», IV— III вв. до н. э.), авторство которого приписывается легендарному мудрецу Лао-цзы (букв.: «Престарелый мудрец», «Престарелый младенец», «Старец-младенец»), Согласно преданию, Лао-цзы написал «Дао дэ цзин» в ответ на просьбу начальника пограничной заставы Инь Си перед тем, как отправиться на Запад. Впоследствии Лао-цзы был объявлен воплощением дао, существовавшим изначально, и стал почитаться как высшее божество в даосизме под именем Лао цзюнь («Государь Лао», «Престарелый государь»). Текст «Дао дэ цзин» содержит 81 главу, насчитывает 5 тысяч иероглифов и поделен на два раздела: «книга о дао» (дао цзин) и «книга о дэ» (дэ цзин). Это сочинение написано в виде парадоксальных и зачастую нарочито темных афоризмов и изречений, чрезвычайно трудных для понимания и истолкования.

В основе учения даосизма лежат парные категории дао и дэ. Дао (букв.: «путь», «подход», «метод», «принцип», «функция», «правда», «мораль») понимается как то, что является началом и источником всего существующего, т. е. «мать всех вещей». Однако дао — это не только источник всех вещей и явлений, но и цель всего происходящего, ведь «все они возвращаются к своему началу». Основная закономерность дао — возвращение, движение по кругу (круг — символ совершенства). Понятием дэ (букв.: «благодать», «благая сила», «добродетель», «совершенство», «достоинство», «доблесть») обозначается материальное проявление дао: «Дао рождает вещи, дэ вскармливает их». Из подобной трактовки дао как первоначала всего сущего вытекает принцип «естественности», т.е. естественного порядка вещей и «не-деяния». Недеяние понимается как отсутствие целенаправленной деятельности, противоречащей спонтанному ходу событий и преобразующей естественные свойства вещей, то есть — это принцип невмешательства в естественный порядок бытия. С другой стороны, недеяние - это вид активности, то есть следование порядку дао: «совершенномудрый, совершая дела, предпочитает недеяние; осуществляя учение, не прибегает к словам; вызывая изменения вещей, он не осуществляет их сам; создавая, не обладает тем, что создано; приводя в движение, не

прилагает к этому усилий; успешно завершая что-либо, не гордится». Человек, который дает проявиться дао в самом себе, возвращается к естественности и осуществляет недеяние, называется «совершенномудрым». «Совершенномудрый» даосов отличается от «благородного мужа» конфуцианцев. Если первый следует естественности, через недеяние, позволяя дао проявить себя; то второй облагораживает свою человеческую природу, приобщаясь к письменной, книжной культуре, следуя ритуалу и осуществляя человеколюбие. По мысли же автора «Дао дэ цзина», различные добродетели-дэ у человека появляются после утраты дао: «човеколюбие — после утраты дэ; справедливость — после утраты человеколюбия; ритуал — после утраты справедливости. Ритуал — признак отсутствия доверия и преданности». С точки зрения автора «Дао дэ цзин», «благородный муж» конфуцианцев, это человек, чьи добродетели — сыновняя почтительность, человеколюбие, справедливость и т. д. — появляются тогда и постольку, когда и поскольку общество, утратив изначальное совершенство, отходит от дао. Точно также неприемлем для даосов и конфуцианский принцип «взаимности», ибо он с даосской точки зрения представляет собой всего лишь обмен услугами, но не подлинную добродетель. Книжная ученость истолковывается как суемудрие и ложное знание. Письменная культура конфуцианцев, понимаемая в качестве искусственной обработки природы человека, противопоставляется даосской естественности, «простоте некрашеного шелка и необработанного дерева». В конечном итоге подлинное знание — это лишь приобщение к безымянному дао, поэтому: «тот, кто знает, не говорит. Тот, кто говорит, не знает». Осуществивший даосский идеал, совершенномудрый становится выше противопоставления добра и зла, жизни и смерти. Постигший дао становится причастен первоистoku всего сущего, обретая тем самым бессмертие.

Принцип недеяния распространяется в даосизме и на сферу общественных отношений. «Лучший правитель тот, о котором народ знает лишь то, что он существует», поскольку «когда правительство спокойно, народ становится простодушным. Когда правительство деятельно, народ становится несчастным». Идеальное общество должно отвечать требованию: «Пусть государство будет маленьким, а население — редким. Если [в государстве] имеются различные орудия, не надо их использовать. Пусть люди до конца своей жизни не уходят далеко [от своих мест]. Если [в государстве] имеются лодки и колесницы, не надо их употреблять. Пусть народ снова начинает плести узелки и употреблять их вместо письма. Пусть его пища будет вкусной, одеяние красивым, жилище удобным, а жизнь радостной. Пусть соседние государства смотрят друг на друга, слушают друг у друга пение петухов и лай собак, а люди до самой старости и смерти не посещают друг друга».

Раздел: Задания для самостоятельной работы

Тестовые задания по теме

I. Выберите правильный ответ

1. Какой вопрос является главным в буддизме?
 1. Как сделать мир лучше?
 2. Как избавить человека от страданий?
 3. Как победить социальное неравенство?
 4. Как возможна индивидуальная свобода, в мире тотальной необходимости?

2. А) Тезис о «человеке как о мере всех вещей» был провозглашен в древнеиндийской философии.
Б) Тезис о том, что «жизнь есть страдание», был провозглашен в древнеиндийской философии.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только В
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

3. Понятие «нирвана» используется в учении:
 1. Лао Цзы
 2. Иисуса Христа
 3. Сиддхартхи Гаутамы
 4. Конфуция

4. Веды – это:
 1. Название варны в Древней Индии
 2. Древнейший письменный памятник индийской религиозной литературы
 3. Индийские боги-прародители всего сущего
 4. Культовые архитектурные сооружения

5. Что означает древнекитайское понятие «дао»?
 1. Имя Бога
 2. Письменный свод законов и норм поведения человека на Востоке
 3. установленный миропорядок, находящийся в пути, движении, изменении
 4. так называлась первая философская школа Китая

6. «Будда» означает:
 1. имя Бога
 2. состояние пробуждения
 3. имя человека, ставшего Богом
 4. бессмертный человек

7. А) Конфуций считал, что люди по природе злы.
Б) Даосы считают, что человеческое бездействие всегда несет вред.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только В
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

8. В основе буддизма учение:

- 1) о четырех благородных истинах
- 2) о благородном муже
- 3) о человечности
- 4) о естественности и недеянии

9. А. С точки зрения Конфуция, человек должен преодолевать себя, совершенствоваться.

Б. С точки зрения Лао Цзы, человек должен следовать естественному ходу вещей.

- 1) верно только А
- 2) верно только В
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

10. Мысль о том, что правильное общество такое, где небольшая закрытая от остального мира группа людей живет естественной жизнью, не изменяя данного традицией порядка, получила развитие и обоснование:

1. в Ведах
2. в учении Сиддхартхи Гаутамы
3. в учении Конфуция
4. в даосизме

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 3.

Мыслители прошлого об обществе и человеке: античная философия.

Содержание темы.

1. Античная философия история и значение понятия.
2. Пифагор об обществе и человеке.
3. Софисты и Сократ об обществе и человеке.
4. Платон об обществе и человеке.
5. Аристотель об обществе и человеке.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем особенность философии как формы и способа размышления? Как связано возникновение философии с культурной и политической жизнью в Древней Греции?
2. В чем суть учения Пифагора о душе?
3. Укажите сходства и различия представлений софистов и Сократа о человеке.
4. Изложите концепцию Платона о бессмертии души. К какому образу прибегает Платон для ее иллюстрации?
5. Поясните мысль Аристотеля о том, что «человек – животное политическое».

Рекомендуемая литература:

Обществознание 10-11 класс. Учебник. Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. любое издание. Раздел: Человек и общество. – М.: Просвещение, 2011.

История философии: Учебник для вузов / Под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова и Д.В. Бугая. — М.: Академический Проект: 2005. С.64-65, 70-73, 90-91-35, 96-99. Доступно: http://yanko.lib.ru/books/philosoph/mgu-ist_filosofii-2005-8l.pdf

Доброхотов А.Л. Введение в философию. Часть первая. Доступно: <http://philosophy.ru/edu/ref/dobr/1.html>

Раздел: Учебно-методические материалы:

Справочные материалы

Что бы понять, что и как думали древние греки об обществе и человеке, нужно, прежде всего, определить характер и тип мышления, который возникает в Древней Греции и является порождением исключительно греческой культуры.

Итак, что мы понимаем под термином «античная философия»? Латинское слово «antiquus» обозначает «древний», так европейцы в эпоху Возрождения называли культуру греков и римлян, представляя ее как нечто единое, неразрывное. В этом смысле «античная философия» это философия греков и римлян. Слово же «философия» греческого происхождения (от φιλοσοφία), оно означает «любование к мудрости». Мудрость (σοφία) греками понималась как знание правильное и достаточное. Философия для древнего грека начинается с удивления, которое вызывают вещи обычные и, казалось бы, общепонятные: закон, красота, добродетель, порядок, нрав, справедливость, судьба, бог, душа, мышление, мироздание и т. д.

Для занятий философией греки создавали школы. Их было множество по всей Греции, но большинство школ находилось в Афинах. Самые известные школы: пифагорейская, школа киников, стоиков, скептиков, эпикурейцев, Академия Платона, Ликей Аристотеля. Впоследствии философы, получившие образование в этих школах, познакомили римлян с греческой ученостью, мировоззрением и жизненными практиками, которые стали образцом для подражания и творческого заимствования. Многие названия школ стали нарицательными, мы имеем в виду жизненную позицию, мировоззрение человека, когда говорим о ком-то «циник», «скептик», «стоик» или «эпикурец».

Самые известные греческие философы: учения и изречения об обществе и человеке.

Пифагор Самосский (ок. 570 — ок. 497 гг. до н. э.). Пифагор родился на о. Самос. Около 532 г. в городе Кротон (Южная Италия) он создает религиозно-философское братство со строгим уставом и общностью имущества. Авторитет Пифагора как мудреца и учителя был настолько велик, что по прошествии нескольких лет власть в Кротоне и во многих других городах Южной Италии и Сицилии перешла в руки учеников Пифагора. Впоследствии в силу политических причин Пифагорейский союз был разрушен, члены его перебиты, сам Пифагор бежал в Метапонт, где и скончался ок. 497 г. до н. э.

По легенде, Пифагор был автором слов «космос» и «философия». О нем самом известно очень мало. До нас дошли сведения об учении Пифагора благодаря сохранившимся работам его учеников. Пифагорейцы рассуждая о человеке, учили что

человек это душа, пребывающая в теле. Душа, с точки зрения пифагорейцев, бессмертна и является «демоном»: бессмертным живым существом, либо ведущим блаженную жизнь среди богов, либо пребывающим в метемпсихозе (греч. μετεμψύχωσις — букв. «переодевание»), т. е. в странствии по телам животных и растений. Душа находится в теле «как в могиле» и попадает в него в качестве наказания «за грехи». В соответствии с этой теорией пифагорейцы учили об однородности всех живых существ и «очищении» «демона», или души, через вегетарианство.

Софисты.

К середине V в. до н. э. с установлением политической гегемонии Афин в греческом мире происходит культурный переворот: политика впервые становится делом каждого гражданина, наиболее важным моментом его повседневного существования. «Человек есть животное политическое», — утверждал Аристотель. В это время появляются первые теоретики нового мироотношения — софисты, букв. «специалисты по мудрости», — платные преподаватели красноречия, политической добродетели и всевозможных знаний, считавшихся необходимыми для активного участия в гражданской жизни. Главный принцип софистики был сформулирован самым старшим из них — **Протагором из Абдер** (ок. 480 — 410 гг. до н. э.): «Человек есть мера всех вещей: существующих — насколько они существуют, несуществующих насколько они не существуют». Образцом софистического способа рассуждения и доказательства являются «софизмы» т.е. задачи на то, чтобы найти парадоксальный ход мысли и применить его в качестве средства публичной полемики. Например, софизм «Рогатый»: «То, что ты не терял, ты имеешь; ты не терял рогов; стало быть, ты имеешь рога». Самым известным софизмом был парадокс под названием «Лжец»: «Критянин сказал: «Все критяне — лжецы»; сказал ли он правду или ложь? Если правду — значит, он тоже лжец — стало быть, он солгал — значит, на самом деле критяне правдивы и т. д.

Софистов считали, что законы, обычаи и само государство были созданы не по воли богов, а появились когда-то вследствие соглашения между людьми. Отсюда — центральное для софистики различие существующего «по природе» и существующего «по закону», т.е. по договору.

Сократ

Сократ (ок. 470 - 399 гг. до н. э.), самый известный из греческих философов и «справедливейший из людей» (так о нем отзывался его ученик Платон), решил учить афинян и словом и собственным примером «добродетели как таковой», безотносительно к софистическим частностям и условностям. По легенде Дельфийский оракул назвал Сократа мудрецом. Однако Сократ отказался признать себя мудрецом, утверждая при

этом: «Я-то ведь знаю лишь то, что я ничего не знаю!». У Сократа не было школы, он гулял по Афинам в окружении учеников и вел с ними беседы на разные темы. Он ничего не писал; все, что мы о нем знаем, известно из сочинений его учеников, прежде всего Платона. Он первым стал рассуждать об образе жизни и первым из философов был казнен по суду за «непочитание богов и развращение юношества» 361 голосом из 500.

Сократ считал, что добродетель (то есть правильный поступок) является высшим и абсолютным благом, составляющим цель человеческой жизни, ибо только добродетель дает счастье. Добродетель состоит в знании того, что является наилучшим и в действии, соответствующем этому знанию. Добродетель неотделима от знания. Люди поступают безнравственно, заблуждаются и страдают именно потому, что не знают, что есть добро, а что — зло. Добродетели можно и должно научиться. Однако Сократ не учил добродетели так, как учили софисты, предпочитая речам и наставлениям непосредственный разговор (по-гречески *διάλογος*, «диалог») с собеседником. Отсюда название его философского метода — диалектика.

В своей философской практике Сократ исходил из того, что каждый человек уже содержит в себе знание истины, но только не осознает ее, пока предложенные ему вопросы не приведут его к противоречию с самим собой, и, как следствие, к признанию своего невежества. «Знать самого себя» для Сократа значит действовать в жизни так, чтобы слова не расходились с делами.

Платон (428-348)

Платон, выходец из древнего аристократического рода, родился в Афинах. В юности он познакомился с Сократом, который стал для него наставником в жизни и учителем в философии. Несправедливый приговор, осуждение и казнь афинского мудреца стали поворотным моментом в жизни будущего философа. В Афинах Платон организует собственную философскую школу, получившую название Академии, поскольку она располагалась в месте почитания героя Академа. Академия представляла собой объединение людей, посвятивших себя философской и научной деятельности. Девиз платоновской Академии гласил: «Не геометр да не войдет».

Диалог - форма, в которой Платон излагает свое учение: в Академии именно так происходило обучение, диалоги Платона были записаны (переписывались ученикам и последователями на протяжении веков) и дошли до нас спустя тысячелетия.

Платон вводит в философскую терминологию слово «диалектика», которым поначалу обозначалось искусство вести беседу посредством вопросов и ответов, а затем оно стало использоваться Платоном для описания процесса мышления, поскольку мышление — это беседа души с самой собой.

Учение о душе является главным в платоновской философии. Его основной тезис в том, что душа бессмертна. Этому учил еще Пифагор, но Платон разрабатывает последовательную логическую аргументацию, чтобы доказать бессмертие души. Доказательства были представлены Платоном в диалоге «Федон», в котором Сократ за несколько часов до своей смерти в беседе со своими ближайшими друзьями пытается их убедить в том, что «весь я не умру». (Доступно: <http://philosophy.ru/library/plato/fedon.html>) Но что такое душа?

Душа содержит три начала или три части: разумную или расчетливую, яростную и вожделеющую. В «Федре» (Доступно: <http://philosophy.ru/library/plato/fedr.html>) Платон рассказывает миф, иллюстрирующий его учение о душе. Он сравнивает душу с колесницей, которой правит возничий (разумная часть). В нее запряжены два коня: один прекрасный и совершенный, белой масти (яростная часть), а другой своенравный и скверный, черной масти (вожделеющая часть). Возничий правит, добрый конь слушается возничего, а черный тянет в сторону.

Почему Платон счел необходимым ввести понятие бессмертной души?

Вспомним историю с несправедливо, но по закону казненным Сократом. Вопрос о справедливости будет волновать Платона всю жизнь. Без бессмертной души немислимо учение о загробном воздаянии, которое только и может быть гарантом тотальной справедливости. Если душа не получает награду за добродетель и не терпит страданий за свои пороки, справедливости не существует, а в мире нет необходимости поступать правильно в соответствии с представлением о благе. Такую ситуацию Платон считает невозможной. Именно поэтому еще одна важная для Платона проблема – наилучшее обустройство полиса (города-государства). Этой проблеме посвящены два самых больших платоновских диалога «Государство» и «Законы».

Наилучшим является то общество, где по закону управляют лучшие, то есть те, кто знает и умеет делать только то, что наиболее полезно полису, т.е. руководствуются общим (а не частным, личным) благом. По Платону, устройство полиса имеет своей целью не счастье какой-либо отдельной группы граждан, но счастье всего полиса, полиса как целого, что возможно в случае занятия каждого только своим собственным делом. Дело одних управлять, других – защищать, третьих – производить.

Что же такое совершенный полис?

Самой важной, добродетелью является справедливость, которая заключается в том, чтобы каждый выполнял свое собственное дело, к которому он определен по своей природе. В этом суть платоновской критики демократии, которая как раз предполагает возможность каждого вне зависимости от своей конкретной профессии занимать

руководящие места в государстве. Платон, пытавшийся осмыслить взлет и падение афинской демократии V в., увидел ее основной дефект в непрофессионализме, в непонимании того, что управление государством есть искусство и знание, которым могут владеть лишь немногие. Управлять государством должны лучшие из граждан - философы, прошедшие долгую научную подготовку.

Аристотель (384-322)

Аристотель родился в Стагире, греческой колонии в Халкидиках. Его отец был врачом при дворе Македонского царя. Еще в детстве Аристотель познакомился с Филиппом, отцом Александра Македонского, воспитателем которого он станет спустя много лет. Получив первоначальное образование, Аристотель приезжает в 367 г. в Афины и становится членом платоновской Академии. После смерти учителя Аристотель становится наставником юного Александра Македонского. В 335 г. Аристотель возвращается в Афины и основывает там свою школу, которая получит название перипатетической от слова «перипат», «место для прогулок». Располагалась эта школа в местечке под названием Ликей, поэтому вторым названием ее становится «Ликей», отсюда наше «лицей». В течение 12 лет Аристотель руководит своей школой, ведет занятия для членов школы и для широкой публики, поощряет своих учеников к конкретно-научным исследованиям. После смерти Александра в Афинах усиливается антимакедонское настроение, Аристотеля, как и Сократа, обвиняют в нечестии, и он вынужден бежать из Афин в Халкиду где и умирает в 322 г.

Для Аристотеля человек — это, прежде всего, общественное или политическое существо («политическое животное»), одарённое речью и обладающее нравственными качествами. Человек, по Аристотелю, от природы склонен к общественной жизни, поэтому жизнь человека не возможна вне общества.

Аристотель является родоначальником «этика», которую он относит к разряду практических наук, ее цель — совершение благих поступков или добродетельная жизнь. Предметом этики является благо, то, к чему стремится всякий поступок и всякий выбор. Как и Платон, Аристотель считает, что благо общества (полиса) превосходит благо отдельного человека, ведь не целое должно существовать ради части, но часть ради целого. «Желанно, разумеется, и благо одного человека, но прекрасней и божественней благо народа и государств». Однако, в отличие от Платона Аристотель считает, что идея блага или благо вообще не может быть благом частным, то есть благом для отдельного человека.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

Тестовые задания по теме

I. Выберите правильный ответ

1. Какое из перечисленных ниже суждений соответствует взгляду Платона на человека
 1. Человек самодостаточное существо, независимое от государства
 2. Человек становится человеком только в государстве, смысл его жизни в служении общему благу
 3. Государство существует для человека, а не человек для государства
 4. Государство – средство угнетения одних другими
 5. Человек от природы обладает естественными правами и свободой

2. Что, по мнению Платона, является главным признаком идеального государства?
 1. Власть большинства;
 2. всеобщее материальное благосостояние
 3. правовое равенство мужчин и женщин
 4. справедливый закон для всех, включая правителей
 5. Частная собственность на землю

3. Софистами в Греции называли
 1. жрецов
 2. дипломированных выпускников Академии
 3. профессиональных учителей
 4. правителей
 5. нищих и бродяг

4. Академией в Афинах называли
 1. место и занятия учеников Платона
 2. высшее учебное заведение
 3. собрание старейших и мудрейших граждан
 4. главный храм
 5. рынок

5. Автором доказательств бессмертия души является

1. Протагор
2. Пифагор
3. Сократ
4. Платон
5. Аристотель

6. Для Платона диалектика означает

1. учение о человеке
2. учение о бессмертии души
3. теория государства и права
4. искусство вести беседу
5. учение о правильных поступках

7. А) Сократ учил, что то, как мы понимаем добро, зависит от обстоятельств, в которых мы оказываемся.

Б) Платон считал, что благо отдельного индивида важнее блага общества.

- 1) верно только А
- 2) верно только В
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

8. А) Первые философские школы античности возникли в Риме

Б) Мудрость (σοφία) греками понималась как истинное и совершенное знание о чем либо.

- 1) верно только А
- 2) верно только В
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

9. А) Аристотель утверждал, что человек – это безнравственное животное

Б) Аристотель утверждал, что человеческое тело – это могила души

- 1) верно только А
- 2) верно только В
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

10. А) Аристотель, как и Платон, считал, что человек должен жить в обществе и нуждается в нем.

Б) Платон, как и Пифагор, учил о переселении душ

1) верно только А

2) верно только В

3) верны оба суждения

4) оба суждения неверны

Раздел: Календарно-тематический план

Тема 1.

Мыслители прошлого об обществе и человеке: Средние века (христианская антропология) и Возрождение.

Содержание темы.

1. Основные положения христианского вероучения: проблема человека как отношение души и тела.
2. Христианские мыслители о человеке и обществе (Августин Аврелий, Фома Аквинский).
3. Гуманизм эпохи Возрождения.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем главная особенность и отличие христианского учения и мировоззрения от античного (языческого)?
2. Что означает проблема «богочеловека»? Почему эта проблема возникает исключительно в христианском вероучении?
3. Изложите основы учения Августина о человеке и обществе.
4. В чем особенность учения Фомы Аквинского о человеке?
5. Что означает гуманизм как мировоззрение и как деятельность?
6. Что означает «божественность» человека для гуманистов эпохи Возрождения?

Рекомендуемая литература:

Обществознание 10-11 класс. Учебник. Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. любое издание. Раздел: Человек и общество. – М.: Просвещение, 2011.

История философии: Учебник для вузов / Под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова и Д.В. Бугая. — М.: Академический Проект: 2005.

Доступен: http://yanko.lib.ru/books/philosoph/mgu-ist_filosofii-2005-8l.pdf С.134-135, 145-147, 153-154, 169-173, 180-184, 196-197.

Раздел: Учебно-методические материалы

Справочные материалы

Европейская философия Средних веков существует по преимуществу как размышление над основаниями христианской религии и как их толкование. В центре размышлений оказывается проблемы божественного триединства, проблема боговоплощения Иисуса, проблема человека как проблема отношения бессмертной единичной души и смертного греховного тела, а также вопросы благочестия, праведной жизни. Наиболее общей характеристикой религиозно-философской позиции является то, что единственным смыслом и целью человеческой жизни провозглашаются богообщение и богопознание, в то время как прочие цели и смыслы (познание мира, счастья, судьбы) объявляются второстепенными и подчиненными высшей задаче богопознания — делу спасения души для вечной жизни.

Главным отличием специфически христианского богословия от языческих теологических устремлений может считаться то обстоятельство, что для язычника богопознание и спасение является, в сущности, частной проблемой отдельного человека, самостоятельно осознавшего и разрешившего эти потребности методом реализации определенных способностей; напротив, с точки зрения христианского вероучения, человек по природе своей испорчен и не способен по собственной прихоти ни обрести душевный покой, ни даже осмыслить возможность его обретения; подлинным основанием для спасения мира и человека, согласно учению церкви, является акт милосердия Бога, «ставшего плотью» (Иисуса Христа), пострадавшего в мире и воскресшего, и через таинство своего воплощения определившего путь и конец мировой истории, предугаданный в прошлом («до нашей эры», «до воплощения») и уготованный в будущем («после рождения Христа»).

Вопрос о соотношении двух природ: божественной и человеческой, во Христе, является одним из самых главных и трудноразрешимых в христианском вероучении, его решение определяет и особое представление о человеке, которое

определило облик не только средневековой европейской культуры, но также и культуры эпохи Возрождения.

Одно из решений этой проблемы предлагает римский философ **Тертуллиан** (ок. 160 — после 220 г.). Христос — «человек, соединенный с Богом». Соединение следует понимать как «двойкую природу, не смешанную, но объединенную в одном Лице». Человек есть разумное и свободное существо, созданное по образу и подобию Божьему. Образ Божий — душа, разум — это устройство души, проявляющаяся в ней после рождения. Рождение человека есть соединение души с плотью, смерть — их разделение. Как таковая душа бессмертна и обладает «естественным» знанием о Боге и своей сокровенной природе.

Аврелий Августин (354 — 430 гг.)

Главным источником сведений об Августине являются собственные его сочинения (в первую очередь «Исповедь»). Бог, по Августину, есть абсолютная Личность (*Persona Dei*). Структура человеческой личности («я») есть подобие Личности абсолютной. Ум — средоточие человеческой сущности — это то, что делает человека отличным от просто животного существа. Человек определяется как «разумная душа, пользующаяся смертным и земным телом», или, точнее, как «разумное существо, состоящее из души и тела». Память — это свойство единичного ума. Память — это в какой-то мере сам человек, так как именно память есть гарант уникальности личного опыта. Структура человеческого «я», обеспечивающая применительно к каждому человеку самотождество личностного самосознания, проявляется, по Августину, как единство ума, памяти, знания и воли.

Августин придерживался той точки зрения, что источником зла и несчастий является злая воля; что принцип свободы нравственной личности заключается в том, чтобы сознательно все свои действия подчинять необходимости следования добру; что высшая справедливость всем всегда воздает по заслугам.

Однако, сам человек не способен, по Августину, встать на истинный путь. Происходит своеобразное «раздвоение воли»: человек бесцельно растрчивает силы в борьбе с самим собой. Только божественная благодать способна вылечить

больную душу, благодать невозможно сравнить ни с какими заслугами человека и дается ему на совершенно непознаваемых основаниях. Человек, говорит Августин, избирается и предопределяется к спасению божественной мудростью. Это решение Бога невозможно понять: в Его справедливость можно только верить. Вера — это единственный незамутившийся чистый источник истины и спасения: «Будем же верить, если не можем уразуметь».

Человеческое общество Августин определяет как совокупность людей, объединенных общим согласием относительно предмета своего стремления. Сообщество праведных есть незримый Град Божий. Град земной — это все люди, живущие по велению гордыни: «Итак, два Града созданы двумя видами любви, а именно: земной — любовью к себе вплоть до пренебрежения Богом, Небесный — любовью к Богу, вплоть до забвения себя».

Схоластика.

Латинское слово *scholastica* происходит от греческого *σχολαστικός* («школьный», «школярский»), в современной науке служит обозначением совокупности философских и богословских способов рассуждения, ставших господствующими в западноевропейской (латинской) культуре в Средние века (XI — XIV вв.).

Значения этого термина связано с образовательным процессом средневековых школ и, начиная с XIII в. первых европейских университетов, программа которых включала «семь свободных искусств» (*septem artes liberales*). Этот канон сохранился еще со времен поздней Античности: «тривий» (лат. *trivium*, букв. «трехпутье») — грамматика, риторика и диалектика — и «квадривий» (лат. *quadrivium*, букв. «четырепутье») — арифметика, геометрия, астрономия, музыка. Таким образом, схоластика — это прежде всего, университетская философия или точнее богословие.

Наиболее выдающимся представителем университетской схоластики, учение которого было признано официальной доктриной римского католицизма, является **Фома Аквинский** (1224 / 1225—1274 гг.; «*Doctor angelicus*», «Ангелический доктор»).

Фома утверждал, что интеллект и знание о мире могут способствовать делу спасения индивидуальной души. Вопреки устоявшейся в богословской культуре Средних веков негативной оценке способностей человека как природного смертного и согрешившего существа, богослов возвышает разум человека и его возможности, находя ему наилучшее применение и конечное оправдание.

Возрождение

Главной чертой духовного своеобразия Возрождения является глубокое почтение к природе и к каждому проявлению жизни как к символу, образу Абсолюта. Зачастую главными достижениями этой эпохи считаются лишь великие творения живописи, скульптуры, архитектуры, религиозная реформа Мартина Лютера, в результате которой возникло новое движение внутри христианской религии – протестантизм.

Основная тенденция философии и письменной культуры Возрождения – гуманизм.

Термин «humanitas», от которого происходит «гуманизм», ввел в обращение Цицерон для обозначения того качества, которое римская культура унаследовала от греческой, а именно образованность. Родоначальником гуманистического движения в Италии можно считать **Франческо Петрарку** (1304—1374), первого поэта общеевропейской славы, к которому прислушивались папы и короли. Он одним из первых дал пример «гуманиста» как занимающегося «гуманитарными» науками (прежде всего собиранием, переводом и комментированием античных текстов, филологической критикой и философией). Эти занятия мыслители Возрождения понимали как утверждение достоинства человека, его благородства и доблести. Важно, что доблесть у гуманистов противопоставляется родовым заслугам и наследуемому социальному статусу: «Доблесть проявляется не в том, что уже сделано, но в том, что должно быть сделано» (Петрарка).

Одной из тем гуманизма было восхваление человеческого творчества. **Творчество** — не только прерогатива Бога, но и человек в творчестве может уподобиться Богу. Более того, мир, сотворенный Богом, иногда рассматривается гуманистами лишь как материал для творчества человека, и только человек своим трудом придает творениям Бога образ совершенства.

Еще одна тема – **гражданственность**. В отличие от Средних веков и подражая Риму, итальянские гуманисты, считавшие себя наследниками римских государственных деятелей, призывали проявлять доблесть не только в духовной жизни, в борьбе с собственными пороками, но и на поприще гражданской жизни, способствуя благу общества. Гуманисты Возрождения считали всех людей равными перед Богом, отстаивали идею духовного братства. Гуманисты признавали, что люди по природе разные, они различаются в физических, умственных и творческих способностях, но возможность совершенствования дана каждому: «Из любого состояния позволено подняться над судьбой» (Салютати).

Гуманисты считали, что человек в некотором смысле подобен Богу, прежде всего, поскольку способен к свободному творчеству по законам красоты. Кроме того, сам человек, его тело, которое раньше представлялось источником греха, становятся воплощением красоты. Христос воплотился в человеке, «чтобы, сделавшись человеком, сделать человека богом» (Петрарка).

Тезис о фундаментальной свободе человека-творца обосновывал флорентийский гуманист **Джованни Пико делла Мирандола** (1463 — 1494). Он понимает свободу, как стремление и желание изменяться, творить себя и свой мир. «Наполняет душу некое священное стремление, такое, что мы не удовлетворяемся средним и стремимся к высшему, всеми силами пытаюсь следовать за ним, когда можем и хотим». Эта свобода абсолютно ничем не ограничена, вплоть до того, что человек может «стать единым духом с Богом». Именно в этом смысле человек понимается как «микрокосм»: «На земле нет ничего великого, кроме человека, в человеке нет ничего великого, кроме разума и души. Если ты возвысишься до этого, то превзойдешь небо, если склонишься к телу и воззришь на небо — увидишь себя мухой и меньше, чем мухой».

Раздел: Задания для самостоятельной работы

Тестовые задания по теме

I. Выберите правильный ответ

1. А) Средневековый мыслитель Августин Аврелий полагал, что человек является пленником тех социальных условий, в которых он оказался.
Б) Гуманизм как мировоззренческая позиция исходит из понимания сущности человека как совокупности его общественных отношений.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

2. А) Гуманисты оправдывали справедливость сословного деления общества божественным установлением;
Б) Августин считал, что истинное общество – это духовное единство верующих, «град божий»
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

3. А) Фома Аквинский утверждал, что разум человека ведет его к знанию, а значит и к спасению души;
Б) Августин считал, что существо свободное, а стало быть, богоподобное
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

4. А) Микрокосм – это небольшая религиозная община
Б) Схоластика – это правила школьного воспитания добропорядочного христианина
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

5. А) Итальянские гуманисты считали, что человек – микрокосм.
Б) По мысли гуманистов, микрокосм – это физический объект, обладающий большим объемом памяти и функционирующий как вычислительная машина.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

6. Какое из ниже перечисленных высказываний соответствует христианскому взгляду на человека

- 1) Человек – это бессмертная душа и грешное тело, после смерти которого душа может обрести райское спасение;
- 2) Человек – часть природы, он включен в естественный природный процесс и смысл его жизни в следовании естественному ходу вещей
- 3) Человек – душа и тело, после смерти тела душа «вселяется» в новое тело в соответствии с законом воздаяния
- 4) Человек – творец и преобразователь природы
- 5) Человек – это звено эволюционной цепочки биологических видов

7. Гуманизм как мировоззрение, возникшее в эпоху Возрождения, основано на тезисе о том, что

- 1) Человек – существо творческое, в этом проявляется его свобода
- 2) Человек – существо моральное, поскольку разумное
- 3) Человек – это ансамбль социальных отношений
- 4) Человек – существо способное любить другого как самого себя
- 5) «Человек человеку волк»

8. В христианской догматике образом Бога в человеке считается

- 1) ум
- 2) фантазия
- 3) душа
- 4) тело
- 5) лицо

9. Вера превосходит наше знание и разумение. Так считал

- 1) Августин;
- 2) Фома;
- 3) Петрарка;
- 4) Дж. Пико делла Мирандола

10. Родоначальником гуманизма является

- 1) Августин;
- 2) Фома;
- 3) Петрарка;
- 4) Дж. Пико делла Мирандола

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 5

Мыслители прошлого об обществе и человеке: Новое время.

Содержание темы.

1. Р. Декарт: открытие индивидуального Я и концепция человека как «мыслящей вещи».
2. Т. Гоббс о естественном человеке, общественном договоре и причинах гражданской жизни.
3. Французское Просвещение и немецкая классическая философия: учение Канта о нравственном сознании или практическом разуме.
4. К. Маркс о социальной сущности человека.
5. Ф. Ницше и экзистенциализм: проблема свободы.

Вопросы для самоконтроля

1. Что означает идея Декарта о человеке как «мыслящей вещи»? Как сомнение способствует открытию мышления и сознания?
2. В чем суть теории Т.Гоббса о естественном состоянии человека и гражданском обществе (т.е. жизни в государстве)?
3. Перечислите основные идеи Французского Просвещения.
5. В чем суть учения Канта о свободе, бессмертии души и Боге?
6. Как, с точки зрения Маркса, жизнь человека связана с природой и обществом?
7. В чем суть учения Ницше о сверхчеловеке?
8. Как понимает свободу Ж.-П. Сартр.

Рекомендуемая литература:

Обществознание 10-11 класс. Учебник. Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. любое издание. Раздел: Человек и общество. – М.: Просвещение, 2011.

Вальверде К. Философская антропология. М.: «Христианская Россия» 2001 г. Гл.2. п. 7-10.

Доступно: http://krotov.info/libr_min/v/val/verde_00.html

Раздел: Учебно-методические материалы

Справочные материалы

Рене Декарт

«Человеку, исследующему истину, необходимо хоть один раз в жизни усомниться во всех вещах». Декарт подчеркивает, что это сомнение должно распространяться только на область теоретического познания, но не на сферу практического поведения человека. Процедура сомнения имеет ограниченное применение, ее назначение — способствовать отысканию научной истины. Сомнение важно не само по себе, оно вовсе не ведет к абсолютному скептицизму, его цель — «в том, чтобы достичь уверенности и, отбросив зыбучие наносы и пески, найти твердую почву».

Преодоление сомнения осуществляется Декартом с помощью указания на то, что было бы нелепостью считать несуществующим нечто мыслящее именно в то время, пока оно мыслит. Поэтому в основе познания лежит «первое и наиболее достоверное» положение: «Я мыслю, следовательно, я существую». Отсюда Декарт делает вывод о существовании души, которая для него означает интеллект, т.е. то, что обладает свойством мышления. А человек, т.е. человеческое Я есть «вещь мыслящая». Душа мыслит постоянно, хотя не всегда это мышление отчетливо. Что означает мышление для Декарта? «Под словом «мышление» я понимаю все то, что совершается в нас осознанно, поскольку мы это понимаем. Таким образом, не только понимать, хотеть, воображать, но также и чувствовать есть то же самое, что мыслить».

Человек состоит из двух начал: души и тела. Человеческое тело, рассматриваемое изолированно, вне его связи с душой, представляет собой механизм, в котором функционируют кости, нервы и мышцы. Наличие разумной души, по Декарту, как раз и отличает человека от животных. Животные — это машины, состоящие из артерий, вен, костей и т. д. Доказательством этому, по мнению французского философа, служит отсутствие у них речи. Ведь речь —

«достоверный признак» мышления, следовательно, отсутствие речи говорит об отсутствии разумной души.

Устанавливая «абсолютное отличие» души и тела, Декарт делает вывод о бессмертии души. Тело — делимо, душа — неделима. Тело не мыслит, душа не имеет протяжения. Если же тело и душа противоположны по своей природе, значит, гибель тела вовсе не должна вести к уничтожению души.

Томас Гоббс

В естественном состоянии разум предоставляет человеку право на все, ибо разум представляет все как подчиненное разуму и принадлежащее человеку. В естественном состоянии все равны: по своей разумности и по своим притязаниям на все и по своим возможностям причинить ущерб другому, что вызывает взаимное недоверие и страх человека перед человеком. Из-за чувства соперничества, жажды наживы и стремления защитить себя люди находятся в постоянной борьбе друг с другом, идет «война всех против всех». В таких условиях «нет места для трудолюбия, так как никому не гарантированы плоды его труда ... нет общества, а ... есть вечный страх и постоянная опасность насильственной смерти, и жизнь человека одинока, бедна, беспросветна, тупа и кратковременна». Но разве в гражданском состоянии, замечает Гоббс, мы не носим оружия для защиты от разбойников, не запираем свой дом и даже свой сундук дома от своих домашних? Это означает, по его мнению, что естественное состояние лежит в основе жизни в обществе, и поэтому всегда возможно возвращение к нему, что и происходит в периоды гражданских войн. В отношениях же между государствами естественное состояние господствует в неизменном виде.

Невыносимость этого положения требует от разума найти выход из естественного состояния и встать на путь, ведущий к устойчивому миру. Этот путь принимает вид естественных законов, которые диктует разум человеку. Первый закон как бы балансирует на грани мира и войны, он утверждает, что всегда следует искать мира и следовать ему, однако, если соблюдение мира невозможно, человеку позволено защищать себя всеми возможными средствами. Второй закон указывает на то, каким образом можно поддержать состояние мира

— это взаимный отказ от права на все всех людей в равной мере ради мира и равной свободы и безопасности, то есть отказ от своего права ради другого человека. Взаимное перенесение права — договор — создает основу для законного и справедливого общения между людьми. Третий закон гласит, что люди должны выполнять соглашения, поскольку невыполнение договора означает возвращение к войне. Дальнейшие законы имеют вид общих моральных требований: они предполагают в людях взаимные благодарность, уступчивость, прощение, беспристрастие. «Каждый обязан предоставлять любому другому те же самые права, которые он требует для себя самого». Самое общее естественное правило: «не делай другому того, чего не желаешь самому себе».

Государство есть общая власть, способная обезопасить граждан от нападений извне и от внутренних распрей, которой передаются права всех граждан, настолько, насколько это ведет к миру. Гоббс называет государство «смертным богом» и сравнивает с библейским чудовищем Левиафаном. Страх перед государством должен вести к миру, согласию, повиновению и взаимопомощи между гражданами, ибо он пересиливает страх перед другим человеком и желание вступить с ним в войну.

Французское Просвещение

Для представителей философии Просвещения было характерно убеждение в том, что все знание человечества может быть систематизировано и представлено в виде единого краткого энциклопедического свода (знаменитая «Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремесел» была издана в 1751 — 1780 гг.). Для просветительской идеологии было типично негативное отношение к существующим религиям (хотя и не все просветители были атеистами). Просветители, стремившиеся опираться на «здравый смысл», своей важной задачей объявляли борьбу с предрассудками (в том числе религиозными) и невежеством. Представители французского Просвещения отрицательно характеризовали наличную социальную действительность (критика феодально-абсолютистского строя представлена в их работах как критика «деспотизма»). Улучшение общественной жизни большинство просветителей связывало с реформами мудрого монарха (хотя некоторыми возлагались надежды и на

социальную революцию). Мыслители эпохи Просвещения (значительная их часть) придерживались теории общественного договора. Наконец, именно в эпоху Просвещения особую популярность приобретает идея неотчуждаемых прав человека. Крупнейшими представителями французского Просвещения были Вольтер, Руссо, Монтескье, Кондильяк, Ламетри, Дидро, Гельвеций, Гольбах.

Немецкая классическая философия

Иммануил Кант (1724-1804) считал, что перед человеком стоят три радикальных вопроса: 1. Что я могу знать? 2. Что я должен делать? 3. На что могу надеяться? Эти вопросы сводятся к главной проблеме философии: что есть человек?

В «Критике практического разума» Кант формулирует постулаты о человеке, т.е. требования, основанные на идеях, которые мы мыслим, но не можем познать. Это идеи: свободы, бессмертия души и существования Бога. Эти три постулата выражают требования нравственного сознания и лежат в основе морального поступка. Кант утверждал, что свобода человека возвышает его над любым природным механизмом. Человек есть сам по себе цель, и вместе с ним — всё человечество.

Три других крупнейших представителя немецкой философии — Фихте, Шеллинг и Гегель — ищут некое абсолютное знание, единственным творческим источником которого был бы человеческий дух.

Карл Маркс (1818 - 1883)

Для Маркса человек есть материальное существо, т.е. он часть физического мира и природы. От неё он рождается, в трудовом отношении с нею живёт и становится человеком; в неё же возвращается после смерти. «Материальная природа есть неорганическое тело человека». Отсюда — важное значение промышленности как науки о природе, а также экономики, определяющей отношения «человек-природа» и «человек-человек». Ибо человек, с точки зрения Маркса, есть совокупность общественных отношений, а общественные отношения в ближайшей перспективе суть экономические отношения производства и обмена. Человек рассматривается как элемент функционирования экономики и определяется ею. Экономика представляет собой социальный базис, определяющий надстройку, то есть весь тот комплекс политических, правовых,

художественных, философских, религиозных и нравственных реалий, которые с необходимостью оформляют сущность человека и его поведение.

При капиталистических экономических отношениях человек подвергается отчуждению; он есть не-человек: капиталист — потому что полагает свою сущность в деньгах; пролетарий — потому что живёт в нищете и не имеет возможности удовлетворять свои естественные потребности. Экономическое отчуждение порождает отчуждение социальное, политическое, религиозное, идеологическое, приводя, в конечном счёте, к разрушению человека. Только с уничтожением классового капиталистического общества, отменой противоестественной частной собственности и установлением естественной общественной формы собственности, только тогда человек освободится от всяческого угнетения и тоже сможет стать естественным. «Быть естественным» означает, что человеческая природа сама по себе добра и, если не насиловать её экономически, способна породить уравновешенных, трудолюбивых, честных, общительных — словом, совершенных людей. Тогда возникнет коммунистическое общество, в котором завершится человеческая предыстория и начнётся подлинная История.

Маркс видит в человеке не индивидуальную личность, а представителя вида, общественное и общинное существо. Оно способно к самореализации только в качестве родового существа, и человеческий род в целом имеет большую ценность, чем отдельная личность.

Фридрих Ницше (1844_1900).

В своей философии Ницше превозносит жизнь в качестве высшей человеческой ценности, под жизнью он понимает инстинкт и волю к власти как господству над другими. Разум, с точки зрения Ницше, должен служить жизни. Под влиянием дарвиновского эволюционизма Ницше заявляет, что как обезьяны сумели породить человека, так люди должны произвести сверхчеловека. Сверхчеловек будущего будет свободным, то есть освободится от ценностей толпы, от внешней моральности и добропорядочности, и сам установит для себя все ценности. Ницше называет себя аморалистом и нигилистом: «Я — первый аморалист, и поэтому я — уничтожитель по преимуществу» .

Философия Ницше оказала существенное влияние на развитие центрального философского движения первой половины XX века, которое получило название «экзистенциализм». К нему относят очень разных мыслителей, таких, как Мартин Хайдеггер, Карл Ясперс и Жан-Поль Сартр.

Жан-Поль Сартр (1905_1980) является наиболее последовательным выразителем духовной атмосферы Европы эпохи диктатур и мировых войн. Его главный тезис: человеческая жизнь — это бесполезное и бессмысленное страдание, *non-sens*, абсурд. Нет ни сущности, ни идеи человека, т.к. существование (*existence*) предшествует сущности (*essence*)». Это значит, что мы брошены в этот мир наугад: никто не планирует нашу жизнь, каждый должен сам создавать себе истины и ценности. Каждый человек, коль скоро он существует, выбирает собственную сущность. Быть свободным значит быть полностью автономным, т.е. выбирать себя и отвечать за себя и перед самим собой. Бога нет, ибо, если бы он существовал, человек не был бы свободным. Общество других людей – источник несвободы, другие ограничивают свободу индивида и не позволяют ему реализовать его сущность. Тоска – основная характеристика бытия человека. Люди пытаются бежать от неё, конструируя утешительные мифы, вроде прав человека, правил поведения или нравственных норм. Тем самым они бегут от собственной свободы и от радикального одиночества, которое человек должен принять.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

Тестовые задания по теме

I. Выберите правильный ответ

1. А) С точки зрения экзистенциализма, «человек» - это не идея, а конкретная жизнь, проявляющаяся в свободном выборе и ответственном поступке;

Б) Маркс, как и Аристотель, полагает, что человек – существо общественное.

1) верно только А

2) верно только Б

3) верны оба суждения

4) оба суждения неверны

2. А) Декарт полагал, что человек – это мыслящая вещь;

Б) Кант считал, что человек – это одушевленный механизм.

1) верно только А

2) верно только Б

3) верны оба суждения

4) оба суждения неверны

3. А) Маркс обосновывал идею бессмертия души как основы морального сознания;

Б) Сартр полагал, что основной ценностью человеческой жизни является любовь к ближнему.

1) верно только А

2) верно только Б

3) верны оба суждения

4) оба суждения неверны

4. А) Основной вопрос философии, с точки зрения Канта, - существует ли Бог?
Б) Просветители считали, что в основе социальной справедливости должен быть закон, основанный на естественном, а не на традиционном праве.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

5. А) Томас Гоббс полагал, что человек от природы – злой эгоист;
Б) Сартр полагал, что одиночество – единственная возможность быть свободным.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

6. По мысли К. Маркса:

1. Человек – существо творческое, в этом проявляется его свобода
2. Человек – существо моральное, поскольку разумное
3. Человек – это ансамбль социальных отношений
4. Человек – существо способное любить другого как самого себя
5. «Человек человеку волк»

7. «Энциклопедисты» - так называли:

- 1) французских просветителей;
- 2) немецких философов-идеалистов;
- 3) философов - марксистов;
- 4) философов - ницшеанцев;
- 5) философов - экзистенциалистов

8. Томас Гоббс называл «смертным богом»:

1. любого человека
2. Иисуса Христа
3. государство
4. Высшее лицо в церковной иерархии
5. мастера-творца

9. С точки зрения Сартра, человек следует нормам морали:

1. руководствуясь идеями Бога и бессмертия души;
2. чтобы избежать одиночества;
3. потому что быть моральным ему свойственно по природе;
4. руководствуясь инстинктом самосохранения;
5. из страха перед государством

10. Автором идеи о сверхчеловеке как разрушителе традиционной морали и творце собственных ценностей является:

1. Декарт;
2. Гоббс;
3. Кант;
4. Ницше;
5. Маркс.

Раздел: Календарно-тематический план

Тема 6.

Проблема сознания и бессознательного в философской антропологии.

Содержание темы.

1. Сознание: определение и структура.
2. Концепция бессознательного З. Фрейда.
3. Сознание и язык.

Вопросы для самоконтроля

1. Описывая человека, мы прибегаем к разным понятиям. Установите различие между понятиями: душа, сознание, мышления.
2. Что входит в структуру сознания?
3. В чем суть теории бессознательного З.Фрейда?
4. Что помимо бессознательно входит в структуру психики человека, с точки зрения Фрейда?
5. Как связаны сознание и язык?

Рекомендуемая литература:

Обществознание 10-11 класс. Учебник. Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. любое издание. Раздел: Человек и общество. – М.: Просвещение, 2011.

Раздел: Учебно-методические материалы:

Справочные материалы

Сознание представляет собой одно из самых загадочных и многоликих явлений. На протяжении многих веков философы и психологи пытались понять сущность этого феномена.

Функции сознания очень многообразны. Сознание обеспечивает ориентацию человека в мире и возможность саморегуляции его деятельности. Сознание делает возможным общение и взаимодействие человека с другими людьми, процессы обучения, познания и творчества и многое другое.

Сознание можно определить как высшую, свойственную лишь человеку форму психического отражения действительности.

Сознание и мозг. Сознание есть свойство человеческого мозга. Мозг представляет собой чрезвычайно сложную материальную, физиологическую систему. Связь сознания и мозга нетрудно установить. Например, при поражении определенных участков мозга у человека

могут исчезать некоторые функции сознания – память, речь, зрительное восприятие и т.п. Но психические процессы нельзя отождествлять с физиологическими. Процессы сознания – идеальны, физиологические процессы в мозге – материальны. Идеальным сознание является потому, что его образы и понятия не заключают в себе физических, химических или физиологических свойств. Кроме того, сознание всегда направлено на какой-либо предмет, а физиологические процессы не имеют такой направленности. Вообще же проблема отношения сознания и мозга – "психофизическая проблема" – чрезвычайно сложна и до сих пор далека от решения.

Структура сознания. В сознании можно выделить три основные сферы: познавательную, эмоциональную и волевою.

Через **познавательные способности** сознания человеку дан окружающий мир. Познавательная сфера сама состоит из целого ряда уровней. Это *чувственные* уровни сознания – ощущения и восприятия, представления и воображение. Ощущения и восприятия возникают в результате воздействия внешней реальности на органы чувств. Сознанию присуща также способность *воспоминания*. В результате человек способен к *представлению* – воспроизводству образов вещей, которые он воспринимал в прошлом. С помощью воображения человек способен создать образы вещей и явлений, которые он не воспринимал или вообще не мог воспринимать. Общей чертой чувственных уровней сознания является то, что они работают с *образами* предметов. Помимо отражения вещей и явлений в чувственных и мысленных образах сознание способно к *абстрактному мышлению* с помощью понятий. Например, мы можем оперировать огромными числами без всяких конкретных образов. Этот уровень сознания обозначается также как *разум* или *интеллект*.

Эмоциональную сферу сознания составляют чувства, аффекты, страсти. *Эмоция* – это психическое отношение к предметам или событиям в форме непосредственного переживания, душевного волнения, оценочного отношения к ним. К основным эмоциям относятся удивление, радость, гнев, страх, горе, стыд, вина.

Волевою сферу сознания составляют мотивы, побуждения, потребности человека. *Воля* – это способность человека к саморегуляции своей деятельности. Основная функция воли – выбор мотивов и целей деятельности, настраивание себя на выполнение определенных действий. Когда говорят, что у человека сильная воля, то обычно имеют в виду, что он может заставить себя выполнять что-то, что ему не очень хочется или тяжело делать. Воля проявляется также при конфликте желаний человека: например, солдату на посту хочется спать, но усилием воли он подавляет в себе это желание.

В структуру сознания входит также **самосознание**. Помимо осознания окружающего мира человек может также осознавать свой внутренний мир, свои собственные состояния сознания – чувства, мысли, эмоции. Эта способность называется самосознанием. Можно,

иными словами, выделить *предметное сознание*, направленное на внешние явления, и *самосознание*. Самосознание – это осознание человеком своих действий, чувств, мыслей, мотивов поведения.

Сознание человека способно к *рефлексии*, т.е. к обращению на самое себя, на свою собственную деятельность. Человек способен к наблюдению за внутренней работой сознания, что позволяет ему осознавать собственные переживания, чувства, мысли. Многие мыслители видели в самосознании и самопознании главную способность человека. Так, например, для Декарта самосознание выступало исходным пунктом философии.

В самосознании человеку дано его **Я**. В этом понятии отражается то обстоятельство, что различные проявления и действия сознания имеют некоторый центр. Я придает *единство* различным процессам сознания. Посредством самосознания человеку дается, в большей или меньшей мере осознанная "*Я-концепция*" – целостный образ самого себя, включающий осознание своей внешности и внутренних качеств и способностей, а также своей социальной значимости. "*Я-концепция*" – важный структурный элемент психологического содержания личности, который складывается в деятельности и общении и который осознается посредством самосознания.

Наконец, как уже отмечалось выше, в человеческой психике есть и *бессознательный уровень*. Не все освещено светом сознания, не все доступно самосознанию, как это показал в начале XX в. З.Фрейд.

Зигмунд Фрейд (1856 - 1939) основатель психоаналитического направления в философии, психологии и психотерапии. В результате многолетней врачебной практики Фрейд обнаружил наиболее глубокие структуры человеческой психики и предложил для их описания язык, он назвал эти структуры бессознательным. В бессознательном накапливаются в беспорядке эмоционально-аффективные следы психических переживаний, испытанных нами начиная с раннего детства и потом забытых. Их сложнейший и запутанный комплекс образует область, в которой определяются наши личностные черты. Многие эмоции: страх, ярость, любовь, симпатии или антипатии, депрессии или возбуждения, переживаемые позднее сознательно, происходят из этой тёмной и таинственной области (Фрейд называет её *das «Es»*, «Оно») — области нерешённых конфликтов и забытых впечатлений. Практикуемый Фрейдом психоаналитический метод заключается в попытке проникнуть (по мере возможности) в эти глубочайшие слои с тем, чтобы извлечь их содержимое на уровень сознания. Содержимое бессознательного рационализируется для того, чтобы на место «Оно» заступило «Я», — чтобы прояснить иррациональное рациональным и овладеть им, освободив, таким образом, человека. Не менее важна фрейдистская теория сверх-Я. В первые годы жизни мы усваиваем (главным образом от родителей) комплекс жизненных моделей и норм поведения. Они бессознательно сопровождают нас всегда как парадигмы, с которыми нам приходится соотносить свои

поступки. Сверх-Я исполняет также функцию цензора: оно одобряет или порицает нас в зависимости от того, соответствует или не соответствуют наши действия принятой модели.

Фрейд относится к числу самых влиятельных мыслителей XX века, оказавших огромное воздействие на человеческую жизнь как в теоретическом, так и в практическом отношении. Его предположение о детерминирующей роли бессознательного, его теории сексуальности как основного и радикального человеческого инстинкта и т. д. послужили источником многих психологических концепций, литературных произведений, а также личностных и общественных форм поведения.

Сознание и язык. Важную роль в формировании и работе сознания играет *язык*. Обычно язык понимают лишь как средство выражения наших мыслей, как средство коммуникации между людьми. Однако есть точка зрения, что сознание, мышление не может существовать и функционировать без языка, без него мышление было бы лишь потоком непосредственных переживаний. Возьмем, например, предметную сторону сознания. Через предметное сознание нам даны не просто некие непонятные предметы, а осмысленные, имеющие значения вещи – дерево, дом, камень, лошадь и т.п. Язык дает сознанию систему значений, поэтому человек в сознании имеет осмысленный мир.

Итак, можно сказать, что сознание человека представляет собой сложную многоуровневую систему, которая обеспечивает различные виды деятельности человека. Сознанию также присуще самосознание, которое придает единство различным его явлениям, которые осознаются как принадлежащие одному и тому же Я.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

Тестовые задания по теме

Выберите правильный ответ

1. А) Сознание – это синоним термина мышление.
Б) Мышление означает внутренний процесс в психике человека, а сознание – внешний.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

2. А) Сознание присуще только человеку.
Б) Сновидение может быть сознательным, т.е. мы можем отличить сон от яви и понимаем это.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

3. А) С точки зрения Зигмунда Фрейда, индивидуальное сознание бессмертно.
Б) С точки зрения Зигмунда Фрейда, в структура человеческой психики входят «оно», «я», «сверх-я».
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

4. А) Рефлексия – это способность сознания к обращению на самое себя;
Б) Сознание и интеллект – понятия –синонимы;
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

5. Физиологической основой сознания является
 1. Мозг
 2. Сердце
 3. Желудок
 4. Печень

6. Для обозначения сферы бессознательного Фрейд использует местоимение
 1. «я»
 2. «ты»
 3. «он»
 4. «она»
 5. «оно»

7. Посредством какого инструмента сознательный мир человека может быть осмыслен?
 1. посредством веры
 2. посредством воображения
 3. посредством языка
 4. посредством трудовой деятельности

8. Утверждение Декарта «Я мыслю, следовательно, существую» обосновывает

1. первичность самосознания
2. первичность существования
3. возможность существования без мышления
4. первичность бессознательного

9. Человеческое «я» - это столкновение инстинктов, влечений, эмоций с запретами и требованиями морали – этой точки зрения развивает

1. философская антропология
2. христианская теология
3. психоанализ
4. экзистенциализм

10. Психическое отношение к предметам или событиям реального или воображаемого мира в форме непосредственного переживания называется

1. бессознательным
2. эмоцией
3. мышлением
4. сознанием

Раздел: Календарно-тематический план

Тема 7

Мировоззрение: виды и формы

Содержание темы

1. Понятие мировоззрения.
2. Типы мировоззрений.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие элементы составляют содержание мировоззрения? Попробуйте проанализировать мировоззрение (свое, своих близких, любимых литературных или кино- героев), выделив отмеченные элементы.
2. В чем особенность мифологического мировоззрения? Приведите пример.
3. В чем особенность религиозного мировоззрения? Приведите пример.
4. В чем особенность философского мировоззрения? Приведите пример.
5. В чем особенность научного мировоззрения? Приведите пример.

Рекомендуемая литература:

Обществознание 10-11 класс. Учебник. Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. любое издание. Раздел: Человек и общество. – М.: Просвещение, 2011.

Фролов И. Введение в философию. С. 7-13.

Доступно: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/frol/intro.php

Раздел: Учебно-методические материалы

Справочные материалы

1. Понятие мировоззрения.

С детства, осваивая мир, накапливая знания, мы задаемся вопросами, на которые, взрослея, перестаем искать ответы, обоснованно полагая, что ответы на эти вопросы «очевидны» или что сами вопросы бессмысленны. Среди подобных вопросов, к примеру, есть следующие: То, что именно я родился (родилась) у своих родителей это случайность? Или закономерность? Что будет, если я умру? Или если «все умрут, а я останусь?» Почему я должен поступать так, а не иначе? Почему мы называем вещи теми, а не иными именами? Есть ли Дед Мороз? (Или почему стоит/не стоит верить в Бога)? Как устроен мир? Взрослея, мы привыкаем поступать тем или иным способом и оценивать поступки и мысли свои собственные и других людей, исходя из якобы известных ответов на эти вопросы. Мы, например, можем считать, что Бога не существует, не верить в бессмертие души и «жить один раз, как в раю». Или верить в Бога и жить так, чтобы обрести посмертный рай как воздаяние за «земные страдания» и т.д. Эти вопросы и возможные варианты ответов на них имеют обобщающее название – мировоззрение, т.е. иначе точка зрения или взгляд на мир.

Таким образом, мировоззрение - совокупность взглядов, оценок, принципов, определяющих самое общее видение, понимание мира, места в нем человека, а также - жизненные позиции, программы поведения, действий людей. Мировоззрение - необходимая составляющая человеческого сознания. В мировоззрении обобщенно представлены познавательная, ценностная, поведенческая сферы в их взаимосвязи.

Знания не единственное содержание мировоззрения. Представьте себе врача, который знает что его пациент умирает. Должен ли он сообщить родственникам о том, что их родной человек умирает? Должен ли пациент знать о собственной смерти? И врач, и пациент, и родственники знают, что любой биологический организм смертен, но какое значение имеет это знание в указанной ситуации? Кроме знаний о мире (включая и мир человека) в мировоззрении формируется также смысловая основа человеческой жизни, т.е. система ценностей (представления о том, что правильно или не правильно, о добре/зле, справедливости, долге, красоте и т.д.), складываются "образы" прошлого и "проекты" будущего, получают одобрение (осуждение) те или иные способы жизни, поведения, выстраиваются программы действия. Все три компонента мировоззрения-знания, ценности, программы действия (или практика) - взаимосвязаны.

Таким образом, мировоззрение всегда стоит между человеком и миром (природой и обществом), связывает человека с ним. Мировоззрения - это то, как человек определяет смысл своей жизни, какими представлениями, ценностями и идеалами руководствуется в своих практиках. Мировоззрение не просто знания, но и отношение субъекта к действительности и к другим людям, которое определяет выбор тех или иных средств деятельности и способов достижения поставленных целей.

Мировоззрение может быть как коллективным, групповым, массовым, определяющим общественное сознание, так и индивидуальным, свойственным отдельной личности. Л. Фейербах утверждал, что "в хижинах мыслят иначе, чем во дворцах", т.е. мировоззрение обычного человека в определяющей степени зависит от общества, культуры, социальных обстоятельств, образованности. Это означает, что мировоззрение исторично, определяется эпохой и временем, в которых живет человек.

Типы мировоззрения

Выделяют следующие типы мировоззрений:

Мифологическим мировоззрением - независимо от того, к далекому прошлому или сегодняшнему дню оно относится - называют такое мировоззрение (или такую систему взглядов), которое основано не на теоретических доводах и рассуждениях, а на эмоционально-образном переживании мира, либо на общественных иллюзиях, рожденных неадекватным восприятием большими группами людей (классами, нациями) социальных процессов и своей роли в них. Одна из особенностей мифа, безошибочно отличающая его от науки, заключается в том, что миф объясняет "все", ибо для него нет непознанного и неизвестного. Он является наиболее ранней, а для современного сознания - архаичной формой мировоззрения.

В исторической перспективе можно выделить следующие развитые формы мифологического мировоззрения:

- космоцентризм - в основе такого мировоззрения представление о том, что человек и общество мыслились в рамках космоса, т.е. единства законосообразной природы (у греков логоса и фюзиса);
- теоцентризм – мировоззрение, основанное на представлении о том, что Бог является творцом порядка природы (материального мира), а также источником всякой жизни и блага;
- антропоцентризм – в центре такого мировоззрения представление о творческом человеке как источнике своей собственной свободы и блага, т.е. человек считается «мерой всех вещей»;

Религиозное мировоззрение.

Как и мифология, религия апеллирует к фантазии, представлениям, переживаниям и эмоциям (любовь, надежда, страх, отчаяние и т.п.). Как и мифология религия основана на вере. Однако в отличие от мифа религия "не смешивает" земное и сакральное, а глубочайшим и необратимым образом разводит их на два противоположных полюса. Творческая всемогущая сила - Бог - стоит над природой и вне природы. Бытие Бога переживается человеком как откровение. Как откровение человеку дано знать, что душа его бессмертна, что после смерти его ждет вечная жизнь и встреча с Богом.

В центре любого религиозного мировоззрения стоит поиск высших ценностей, истинного пути жизни, и то, что и эти ценности, и ведущий к ним жизненный путь переносятся в область "вечной" жизни. Все дела и поступки человека и даже его помыслы оцениваются, одобряются или порицаются по этому высшему, абсолютному критерию.

Философское мировоззрение

Философское мировоззрение возникает из мифологического, как попытка мыслить и рассуждать абстрактно о том, что миф предлагает в качестве «готового» образа. Оно близко религиозному. Взгляд в вечность, ценностное восприятие жизни, поиск высших целей и смыслов присущи обеим формам сознания. Однако есть и различия. Религия - сознание массовое. Философия - сознание теоретическое. Религия не требует доказательства, разумного обоснования своих положений, истины веры она считает выше истин разума. Философия - всегда теоретизирование, всегда работа мысли единичного человека, или, выражаясь метафорически, «путь философа». В чудесные дела и мистический опыт святых можно только верить, их невозможно повторить или пережить. Понять ход чужой мысли, оценить красоту и глубину рассуждения, разделить или не разделить точку зрения на тот или иной предмет, к примеру, Платона может при определенных усилиях любой. Однако, не любое мировоззрение и не всякое рассуждение можно считать философским. У человека могут быть достаточно связные, но фантастические представления об окружающем мире и о себе самом. Философия требует последовательно рассуждения, где вывод должен быть аргументативно обоснован, а понятия, которые используются в рассуждении четко определены. Такой тип интеллектуальной деятельности называется теоретическим.

Обыденное (житейское) мировоззрение порождается непосредственными условиями жизни и личным опытом. Оно отражает представления здравого смысла, традиционные взгляды о мире и человеке. Его носителем является средний человек.

Научное мировоззрение

В.И. Вернадский в статье «О научном мировоззрении» дает следующее определение научному мировоззрению: «представление о явлениях, доступных научному изучению, ... определенное отношение к окружающему нас миру явлений, при котором каждое явление входит в рамки научного изучения и находит объяснение, не противоречащее основным принципам научного искания» т.е. научное мировоззрение основано на рациональном способе объяснения мира природных явлений. К примеру, «любовь». Миф ее представит в образе истории Эроса и Психеи, философы будут рассуждать о ее определении с тем, чтобы отличать любовь правильную и неправильную; а ученые исследовать «технология» и «механику» любви: от гормонов до социально обусловленных стереотипов. Научное мировоззрение, поскольку оно основано на «безличных» рациональных началах, носит абстрактно-теоретический, т.е. коллективный и обобщенный характер.

Итак, мировоззрение - единство знаний и ценностей, разума эмоций, разумного обоснования и веры, убеждений и сомнений. В нем переплетены общественно значимый и личный опыт, традиционные представления и творческая мысль. Соединены вместе понимание и действие, теории и практика людей, осмысление прошлого и видение будущего.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

Тестовые задания по теме

Выберите правильный ответ

1. Ниже даны определения и указаны характеристики мифа. Укажите то, которое характерно для современной интерпретации мифологического мировоззрения;
 - 1) предание, сказание о мире, о человеке и обществе, их происхождении, о Богах и героях.
 - 2) система знания, которая позволяет понимать, описывать и объяснять окружающий мир;
 - 3) освоение действительности в формах образного повествования;
 - 4) коллективная фантазия, порожденная искаженным восприятием мира

2. А) Миф - знание позволяющее понимать и объяснять окружающий мир посредством, образов, метафор и фантазий;
Б) Философия – знание, основанное на обыденном опыте.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

3. А) Религия - форма отношения к миру, обусловленная верой в сверхъестественное.
Б) Философия - рациональная форма отношения к миру, предполагающая теоретически обоснованное рассуждение-доказательство.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

4. Форма осмысления действительности, в которой соединяются первобытные верования, образное отношение к миру и практические знания?
 - 1) наука
 - 2) искусство
 - 3) миф
 - 4) мировоззрение

5. А) В отличие от философии научное мировоззрение рационально
Б) Философское как и религиозное мировоззрение – способ осмысления человеческой жизни
 - 1) Верно только А
 - 2) Верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

6. Укажите неверный ответ. Мировоззрение бывает
 - 1) религиозным;
 - 2) обыденным;
 - 3) философским;
 - 4) гуманитарным;

7. В отличие от мифологии и религии философия основана на

- 1) поэтическом, образном описании мира
- 2) вере в сверхъестественные свойства человеческого разума
- 3) теоретическом осмыслении мира
- 4) вере в возможность разумного ответа на вопрос о происхождении мира и человека

8. Ниже указаны формы мифологического мировоззрения. Укажите неверное

- 1) гелиоцентризм;
- 2) космоцентризм;
- 3) теоцентризм;
- 4) антропоцентризм.

9. В структуру мировоззрения **не** входят:

- 1) идеалы и ценности;
- 2) практический опыт;
- 3) эмоции и переживания;
- 4) бессознательные инстинкты.

10. Какой из перечисленных вопросов является мировоззренческим?

- 1) Является ли неандерталец предком кроманьонца?
- 2) Являются ли вирусы живыми организмами?
- 3) Существуют ли физические пределы Вселенной?
- 4) Где и как существует совесть?

Раздел: Календарно-тематический план

Тема 8.

Потребности и интересы человека. Классификации потребностей

Содержание темы.

1. Потребности и интересы: проблема определения.
2. Классификация потребностей по А. Маслоу.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятиям потребность и интерес? Каковы источники потребностей?
2. Как потребность становится осознанным интересом? Приведите конкретный пример?
3. Изложите концепцию пирамиды потребностей А. Маслоу? В чем суть его идеи иерархии потребностей?
4. Приведите конкретные примеры, соответствующие каждому уровню иерархии А. Маслоу.

Рекомендуемая литература:

Обществознание 10-11 класс. Учебник. Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. любое издание. Раздел: Человек и общество. – М.: Просвещение, 2011.

Раздел: Учебно-методические материалы.

Справочные материалы

1. Потребности и интересы.

В самом общем смысле **потребность** можно определить как объективно необходимое условие существования или развития ее носителя (или субъекта). Носителем потребности могут быть: индивид, группы, организации и т.д. Неудовлетворенная потребность вызывает сбой в функционировании субъекта и может угрожать его существованию. Неудовлетворенная потребность может проявляться в разных формах. Например, неудовлетворенная потребность в пище - в чувстве голода, в воде - в чувстве жажды, в витаминах - в авитаминозе, в общении - в скуке, тоске и т.д. Люди замечают потребность тогда, когда она не удовлетворяется. Так, мы можем не подозревать о потребности в воздухе до тех пор, пока нам не перекрыют поступление кислорода в дыхательные пути. Неудовлетворенная потребность ведет к ее осознанию.

Осознанная потребность - это представление субъекта о том, что ему необходимо для существования и развития. Представление может приближаться к объективной потребности (захотел есть - понял: надо поесть), а может быть весьма далеко от нее. Например, заболела голова: надо выпить кофе.

Итак, потребности индивида - это объективно необходимые условия его существования. Эти условия можно разделить на две группы: одни порождены его физиологией и психологией, другие сконструированы обществом. Часто эти две группы потребностей переплетаются. Например, есть природная потребность в воде, но общество сформировало в людях чувство брезгливости по отношению ко всему нечистому, поэтому возникает осознанная потребность не в воде вообще, а в чистой воде. Отсутствие последней вызывает такие же страдания, как и отсутствие воды вообще. Таким образом, осознание природной потребности является по своей природе социальной конструкцией, несущей не себе отпечаток культуры данного общества.

Интерес.

С категорией потребности тесно связана категория интереса. В самом общем виде интерес определяют как реальную причину социальных действий, стоящую за непосредственными побуждениями – мотивами, помыслами, идеями и т.д. – участвующих в этих действиях индивидов, социальных групп, классов.

Объективный интерес - это наилучший способ удовлетворения потребности. Интерес носит объективный характер, то есть не зависит от сознания человека. Например, есть объективно оптимальные способы лечения и предотвращения той или иной болезни.

Осознанный интерес - это представление субъекта о том, как лучше всего удовлетворить свою потребность. Этот интерес может совпадать с объективным, может от него существенно отличаться, а может вообще вести в противоположном направлении. Именно осознанный интерес является непосредственной причиной действий человека. Например, где-то в городе есть самый дешевый и белый сахарный песок, но мне об этом не известно. Поэтому у меня есть представление о том, какой сахар лучше всего купить в моих конкретных условиях. Это представление, основывающееся на моем ограниченном опыте и является осознанным интересом.

Реализуемый интерес - это тот путь к удовлетворению потребности, которым пошел в конкретной ситуации субъект. Он может, как совпадать с осознанным интересом, так и противоречить ему. Например, курильщики в большинстве своем осознают, что курение вредит их здоровью, но справиться с привычкой они не в состоянии, поэтому, осознавая свой интерес, они в то же время поступают ему вопреки.

2. Классификация потребностей

В общественных науках давно утвердилась мысль, что потребности человека многообразны и имеют разную значимость. Карл Маркс (1818-1883) сформулировал эту идею так: «Люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т.д.» «Есть, пить, иметь жилище, одеваться» - эти потребности называются иначе базисными или первичными, остальные потребности – «заниматься политикой, наукой, искусством, религией» - вторичными. Удовлетворение базисных, простейших потребностей способствует появлению новых, более сложных потребностей. В марксизме эта идея называется законом возвышения потребностей.

Эта идея получила дальнейшее развитие в психологической концепции мотивации, разработанной американцем (сыном иммигрантов из России) Абрахамом Маслоу (1908-1970) в работе «[Мотивация и личность](#)» (1954). Он утверждал, что потребности человека выстраиваются в следующую иерархию или, как ее еще называют «пирамиду» или «лестницу»:



Эта иерархия в частности означает, что чем ниже расположена потребность, тем она более значима. Потребности, расположенные в основе иерархии, должны быть удовлетворены в той или иной мере до того, как человек сможет осознать более высокие потребности.

Рассмотрим каждый этаж иерархии подробнее. Самыми сильными и неотложными являются физиологические потребности, то есть условия, существенные для физического выживания. А. Маслоу характеризовал их как «самые насущные, самые мощные из всех потребностей», подчеркивал факт их первичности по отношению ко всем прочим потребностям. Об их неудовлетворении организм сигнализирует позывами, которые при длительном неудовлетворении могут приобретать мучительный характер. В эту группу включаются потребности в пище, питье, кислороде, сне, защите от экстремальных температур, в физической активности, в сенсорной стимуляции. Для существования человека эти потребности должны быть удовлетворены хотя бы на минимальном уровне, их неудовлетворение может иметь разрушительные для организма последствия. «На практике это означает, - писал А.Маслоу - что человек, живущий в крайней нужде, человек, обделенный всеми радостями жизни, будет двигаться прежде всего потребностями физиологического уровня».

До этого момента человек не будет заинтересован в потребностях более высокого уровня. К высшему уровню физиологических потребностей относятся сексуальные потребности, без удовлетворения которых еще никто не умер, но их неудовлетворенность оказывает существенное воздействие на поведение людей, хотя они часто причину и не осознают.

К физиологическим потребностям относятся не только те, которые сформированы природой, но и некоторые потребности, сконструированные культурой, жизнью человека в определенной среде, повторяющимися образцами поведения. У человека есть природная потребность в пище, но она может трансформироваться в обжорство, гурманство, привередливость, брезгливость и т.д. И эти новые социальные добавки к природным потребностям могут быть столь же неутолимы в своих позывах, как и базовые физиологические потребности.

Как отмечал А.Маслоу: «Человеку, измученному голодом раем покажется такое место, где можно до отвала наесться... Он считает бессмыслицей такие вещи как любовь, свобода, братство, уважение, его философия предельно проста: «Любовью сыт не будешь»».

Физиологические потребности выступают как мотивы поведения людей, но способы их удовлетворения определяются культурой, а это значит, что одна и та же потребность удовлетворяется в разных культурах по-разному. Осознав свою потребность в пище, индивид готовит блюда, которые принято есть в данной культуре, пьет напитки, которые типичны для данной культуры. Голодный человек мечтает о еде, но в разных культурах в воображении всплывают разные блюда.

Из места физиологических потребностей в иерархии потребностей вытекает и структура семейных бюджетов. Ее формирование начинается с обеспечения удовлетворения физиологических потребностей. Лишь удовлетворив их хотя бы на минимальном уровне, люди начинают планировать расходы на удовлетворение и иных потребностей. Поэтому одним из современных показателей бедности является доминирование в семейном бюджете расходов на питание. Бедняк – это тот, кто работает, чтобы есть.

Потребности в безопасности и защите, так называемые **экзистенциальные потребности** (экзистенция означает существование) в иерархии Маслоу занимают второе место после физиологических. В эту категорию он включил потребности в безопасности, в стабильности, в зависимости, в защите, в свободе от страха, тревоги и хаоса, в структуре, порядке и т.д. В целом их можно охарактеризовать как потребности в долговременном выживании.

На третьем уровне находятся так называемые **социальные потребности** в принадлежности и любви. С точки зрения Маслоу, эти потребности начинают действовать после удовлетворения физиологических потребностей и потребностей в безопасности и защите. Достигнув этого уровня, люди стремятся формировать отношения привязанности с другими людьми. Групповая принадлежность становится доминирующей. Будучи неудовлетворенной, эта потребность вызывает муки одиночества, тяжелые переживания отверженности. Одним из проявлений этой потребности является потребность в сексуальной любви, которая не равнозначна сексуальной потребности, являющейся просто физиологической. Маслоу утверждал, что быть любимым и признанным очень важно для здорового чувства достоинства. Когда человека не любят, появляется пустота и враждебность. Человек, чья потребность в принадлежности, не удовлетворена, «терзаем чувством одиночества, болезненно переживает свою отверженность, ищет свои корни, родственную душу, друга».

На этой потребности произрастают националистические и патриотические чувства, разного рода национальные движения. «Человеку, - по словам А.Маслоу - крайне важно знать, что он живет на родине, у себя дома, рядом с близкими и понятными ему людьми, что его окружают «свои», что он принадлежит определенному клану, группе, коллективу, классу».

На четвертом уровне находятся **потребности в уважении и престиже**. Маслоу выделял два варианта. Во-первых, самоуважение, предполагающее потребность в

компетенции, уверенности, независимости и свободе. Иначе говоря, человеку важно знать, что он достойный человек. Во-вторых, это уважение другими. «Каждый человек постоянно нуждается в признании, устойчивой и, как правило, высокой оценке собственных достоинств, каждому из нас необходимы и уважение окружающих нас людей, и возможность уважать себя». Неудовлетворение потребностей в самоуважении ведет к чувству неполноценности, слабости, зависимости, пассивности.

Потребность в самоактуализации или самовыражении является высшей в иерархии Маслоу. Она остро чувствуется, когда остальные потребности более или менее удовлетворены. Самоактуализация - это желание человека стать тем, кем он может стать, это значит достичь вершины собственных возможностей. Как писал Маслоу: «музыкант должен заниматься музыкой, художник – писать картины, а поэт - сочинять стихи, если, конечно, они хотят жить в мире с самими собой. Человек обязан быть тем, кем он может быть. Человек чувствует, что он должен соответствовать собственной природе».

По оценке Маслоу, только немногие из людей достигают самореализации. Этому препятствует две группы причин: (1) незнание людьми своих возможностей; (2) препятствия со стороны социальной среды не только в реализации, но даже в их осознании.

Из схемы Маслоу очень много исключений, поэтому ее можно использовать как общий принцип понимания поведения человека, но отнюдь не как детальное описание механизма. Сам Маслоу допускал наличие исключений из описанной им иерархии. Так, творческие люди могут развивать и выражать свой талант, несмотря на серьезные материальные проблемы. Если мы посмотрим на перечень имен людей, внесших вклад в духовное развитие человечества, то мы легко увидим, что среди них очень редко встречались как нищие, так и богатые, не знающие проблем удовлетворения базовых потребностей. Абсолютно сытого человека часто тянет не к интеллектуальным упражнениям, а ко сну. История знает массу примеров, когда люди во имя тех или иных духовных ценностей шли и идут сейчас на риск лишиться жизни, свободы, на огромные физические лишения. В большинстве освободительных войн можно было наблюдать массовый героизм и самопожертвование, которые никак не объяснить с помощью концепции Маслоу.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберете единственный верный ответ

1. Какая из перечисленных потребностей, с точки зрения А. Маслоу, является социальной?
 - 1) потребность в пище;
 - 2) сексуальные потребности;
 - 3) потребность в любви;
 - 4) потребность в творчестве.

2. А) А. Маслоу полагает, что в первую очередь человек стремиться поест, а потом уже быть любимым;
Б) К. Маркс считает, что потребность в социальной справедливости и групповой солидарности является базовой;
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

3. Укажите правильное словосочетание.
 - 1) многогранная сфера потребностей А. Маслоу
 - 2) пирамида потребностей А. Маслоу
 - 3) пирамида интересов А. Маслоу
 - 4) сфера объективных интересов А. Маслоу

4. К экзистенциальным относятся потребности человека в:
 - 1) пище
 - 2) безопасности
 - 3) свободе
 - 4) общении

5. А) Потребности индивида - это необходимые условия его существования;
Б) Потребность быть признанным в группе является физиологической.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

6. Представление субъекта о том, как лучше всего удовлетворить свою потребность называется
 - 1) потребностью в признании;
 - 2) свободой выбора;
 - 3) осознанным интересом;
 - 4) естественным правом

7. С точки зрения А. Маслоу на вершине иерархии потребностей оказывается потребность
 - 1) в религиозной вере;
 - 2) в творчестве;
 - 3) в богатстве;
 - 4) в любви

8. А) Самопожертвование из патриотических чувств является примером, подтверждающим концепцию иерархии потребностей А. Маслоу
Б) Концепция А. Маслоу применима и работает в сфера производства товаров и услуг
- 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

9. Укажите уровень, который отсутствует в пирамиде А. Маслоу
- 1) уровень первичных потребностей
 - 2) уровень социальных потребностей
 - 3) уровень престижных потребностей
 - 4) уровень государственных потребностей

10. Национализм или потребность быть «своим» в своем районе, городе, стране возникают
- 1) на экзистенциальном уровне потребностей;
 - 2) на социальном уровне;
 - 3) на престижном уровне;
 - 4) на уровне самоактуализации

Раздел: Календарно-тематический план

Тема 10

Социальная природа деятельности: труд.

Содержание темы

1. Понятие труда как способа социальной человеческой деятельности.
2. Концепции труда в древних обществах.
3. Концепции труда в раннее Новое время.
4. Концепции труда в социальной философии XVIII-XIX в.
5. Концепция труда К. Маркса и Фр. Энгельса.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятию труда? Объясните смысловую разницу между терминами «труд», «работа», «деятельность».
2. В чем смысл разделения труда на физический и интеллектуальный? Как такое разделение влияло на структуру древних обществ?
3. Изложите концепции греческих авторов о разделении труда и его значения для блага общества.
4. Какова связь между протестантизмом и новым отношением к физическому труду?
5. Изложите учения философов-утопистов о труде.
6. Изложите идеи К.Маркса об отчуждении в капиталистических обществах.

Рекомендуемая литература

Обществознание 10-11 класс. Учебник. Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. любое издание. Раздел: Человек и общество. – М.: Просвещение, 2011.

Раздел: Учебно-методические материалы

Справочные материалы

Труд — целесообразная, сознательная деятельность человека. В процессе этой деятельности человек создает и оперирует орудиями труда, т.е. осваивает, изменяет и приспособливает к своим целям физические объекты, используя их материальные (механические, физические и химические) свойства для достижения заранее намеченной цели. В процессе этой деятельности между человеком, окружающим миром и другими людьми складывается особый тип отношений – *трудовые отношения*.

Значение слова «труд» в русском языке близко по смыслу понятиям «работа», «дело», но не тождественно им. Слово «труд» обозначает приложенное усилие; как, к примеру, в пословице «без труда не вытянешь и рыбку из пруда». При этом труд – это еще и направление на цель или объект усилия. В этом смысле, перетягивание каната нельзя назвать трудом, но скорее игрой, хотя каждый из участников и прикладывает максимальное усилие. Труд противоположен игре, которая оказывается «бесцельной» в практическом отношении деятельностью, т.е. игра (к примеру, перетягивание каната) сама является собственной целью, в то время как труд направлен на цель (к примеру, на рыбку).

Особенность труда в том, что он имеет принудительный характер. Принуждение может быть как внешним: общественная необходимость, жизненные обстоятельства, так и внутренним (чувство долга, ответственности и т.п.). Кроме того, труд является особой формой урегулированной деятельности (фиксированные часы работы, контроль труда и результатов и т.п.). В некоторых случаях труд может соответствовать призванию индивида, его внутренним склонностям, к примеру, художественное, философское или научное творчество. Хотя понятие труда связано, прежде всего, с физическим воздействием на мир (сельское хозяйство) или на машину (промышленность), — интеллектуальное усилие, теоретическое исследование, преподавание, управление предприятием или государством, — это тоже труд.

Таким образом, труд имеет место тогда, когда налицо социальная ответственность действующего субъекта.

В истории философской мысли можно отметить *несколько ключевых концепций труда*. Кроме того, в разные исторические эпохи и в различных культурах труд понимался по-разному. Организованное использование рабочей силы, материалов и времени при строительстве больших сооружений в древнем мире, говорит о том, что в древности должны были существовать определенные представления о труде. **В древнем Китае** представление о труде было связано с пониманием его значимости, во-первых, как *труда «кули»* (горький пот) – тяжелого, физического, изнурительного и *труда «ганьбу»* (сухой пот), под которым

подразумевался труд умственный, творческий; во-вторых, как труда земледельческого, который назывался «*корнем*» и труда ремесленника и торговца («*ветвь*»). Для понимания отношения к труду в трактовке китайской философии характерен подход, согласно которому человек пусть лучше ошибется «оставив что-то неисполненным, чем ошибется, перестаравшись в исполнении».

В древнеиндийской философии труд человека, по мнению жрецов-брахманов, должен приумножать то, что у него есть, чтобы было, что оставить потомкам и последующим поколениям. Благодаря этому постулату стало возможным сооружение крупных ирригационных систем, храмов и больших городов.

В греческих полисах существовало различие, которое устанавливало принципиальную дистанцию между трудом физическим, греки его называли термином «технэ»: таков был труд крестьянина, ремесленника, или врача-практика; и трудом «умозрительным» или, если использовать слово с латинским корнем, «интеллектуальным». Такой труд назывался у греков «теория», им занимались свободные от физического труда в силу материального благосостояния или, наоборот, в силу отказа от материальных благ и довольства малым ученые-философы.

Кроме того, в реальной исторической практике труд претерпевал постоянные изменения, в результате чего видоизменялись как сам человек, его знания, умения и навыки, так и средства и предметы труда. Особое значение имеет оценка труда в социальном и экономическом измерении, с точки зрения его опосредования формами собственности. В этом смысле, важным оказывается концепция труда как общественного явления и его значения для благосостояния общества в целом. Уже в диалогах **Платона** (427–347 гг. до н.э.) и трактатах **Аристотеля** (384–322 гг. до н.э.) развернуты идеи общественного разделения труда, отношения между собственностью (частной и общественной) и трудом, а также определение значения труда для благосостояния города-государства и для счастливой жизни граждан.

Платон (диалоги *Государство* и *Законы*) считал, что каждый должен заниматься тем делом, к которому он склонен от природы, в соответствии с тем какое начало является доминирующим в душе того или иного человека: вожделеющее (ремесленники и торговцы), яростное (воины) или разумное (правители) соответственно. Учение о разделении труда – основной принцип построения государства у Платона.

Аристотель в связи с разделением труда в государстве, пишет в трактате *Политика*, правила городского устройства, разработанные политиком и архитектором Гипподамом: «Гипподам, первым попробовал изложить кое-что о наилучшем государственном устройстве. Он проектировал государство с населением в десять тысяч граждан, разделенное на три части: первую образуют ремесленники, вторую – земледельцы, третью – защитники государства, владеющие оружием. Территория государства также делится на три части: священную,

общественную и частную. Священная – та, с доходов которой должен отправляться установленный религиозный культ; общественная – та, с доходов которой должны получать средства к существованию защитники государства; третья находится в частном владении земледельцев. Все должностные лица должны быть избираемы народом, т.е. теми тремя частями государства, о которых упомянуто ранее. Избранные должностные лица обязаны иметь попечение о государственных делах, а также о делах, относящихся к чужестранцам и сиротам. Вот большая и наиболее примечательная часть предполагаемого Гипподамом устройства. Прежде всего каждого, пожалуй, поставит в тупик предлагаемое разделение гражданского населения. В управлении государством принимают участие все: и ремесленники, и земледельцы, и воины. Между тем земледельцы не имеют права носить оружие, ремесленники не имеют ни земли, ни оружия, так что они оказываются почти рабами имеющих право носить оружие. Для них невозможно, следовательно, обладать всеми почетными правами, ведь необходимо назначать и стратегов, и охранителей порядка, и, вообще говоря, верховных должностных лиц из тех, кто имеет право носить оружие. А не принимающие участия в управлении государством могут ли дружественно относиться к государственному строю? 6. Но, с другой стороны, люди, имеющие право носить оружие, должны быть и сильнее тех, кто принадлежит к обеим другим частям. Это дело нелегкое в том случае, если носящие оружие немногочисленны. Если же они будут сильнее, то к чему остальным гражданам принимать участие в государственном управлении и иметь право голоса в назначении должностных лиц? Далее, чем полезны для государства земледельцы? Ремесленники должны существовать, поскольку каждое государство в них нуждается и они могут, как и в остальных государствах, жить на доходы от своего ремесла. Земледельцы же только в том случае могли бы на законном основании составлять часть государства, если бы они доставляли пропитание тем, кто имеет право носить оружие; между тем, по предположению Гипподама, земледельцы владеют своими земельными участками на правах частной собственности и эти участки будут возделывать частным образом, для себя. Сверх того, если защитники государства сами будут возделывать ту часть государственной территории, с которой они будут получать средства к жизни, то воины не будут отличаться от земледельцев, как того желает законодатель. Если же будут какие-нибудь другие люди, отличные от обрабатывающих землю для себя и от воинов, то в государстве получится новая, четвертая часть населения, не принимающая участия ни в чем, чуждая гражданству. Если же устроить дело так, чтобы одни и те же люди возделывали и свои участки, и участки, составляющие собственность государства, то, во-первых, не будет от обработки земли отдельным человеком такого количества продуктов, которое было бы достаточно для двух семей, а во-вторых, почему бы этим отдельным лицам не получать себе пропитание и не доставлять его воинам непосредственно от своей земли и от своих наделов? Во всем этом немало путаницы».

В период Средневековья сохраняется представление о различии физического и духовного труда, при этом первый мыслится в рамках христианского мировоззрения как наказание, второй же открывает путь божественному служению. Именно это различие позволяет понять, почему центрами духовной культуры в средневековой культуре становятся монастыри, где монахи трудятся над переписыванием и комментированием священных, церковных и религиозных текстов. Центрами ремесла и торговли постепенно становятся города, в которых создаются новые орудия труда и зарождаются новых формы производства и обмена, которые уж в Новое время получают название капиталистических.

Изменение отношения к физическому труду и его социальному значению можно отметить уже в утопических текстах XVI века. Так, по мнению **Томаса Мора** (1478–1535), автора первой «Утопии», ремесленный и крестьянский труд не только обязанность, но и честь для всех членов общества. От труда как общей обязанности освобождаются только ученые, которые должны посвятить себя науке. Примерно так же понимал труд **Томасо Кампанелла** (1568–1639), автор утопического проекта «Город Солнца». Он полагал, что любой труд полезный и благородный, а наиболее опасные и тяжелые виды деятельности – самые почетные.

Возникновение капитализма сопровождается изменением религиозного сознания, которое оформляется в протестантское движение. В отличие от учения католической церкви, в протестантизме особая роль отводится личному труду, усилию каждого верующего в достижение успеха в земном труде и профессии, что является знаком вечного спасения и божественной избранности. Тем самым протестантизм отверг обособленность мирского и монашеского образа жизни и провозгласил всеобщую необходимость труда. Главный идеолог протестантизма **Мартин Лютер** (1483–1546) утверждал, что каждый, кто может, должен работать, поскольку труд не только общая основа общества, но и лучший способ служения Богу. **Жан Кальвин** (1509–1564) исходил из понимания труда, данного Лютером, и подчеркивал, что труд – религиозная обязанность. Хозяйственным трудом исповедуется вера.

Вплоть до конца XIX в. труд осмыслялся в рамках трех основных направлений – политэкономического, философского и социологического.

Что касается политэкономической трактовки сущности труда, научного анализа роли человека на производстве, то первое аргументированное определение места работника в экономической жизни общества осуществил **Адам Смит** (1723–1790). В «Исследовании о природе и причинах богатства народов» он пишет о свойствах человека, налагающих отпечаток на все виды его хозяйственной деятельности.

Во-первых, это «склонность к обмену одного предмета на другой», во-вторых – собственный интерес, эгоизм, «одинаковое у всех людей постоянное и неисчезающее стремление улучшить свое положение». Эти свойства человеческой природы, утверждает Смит, имеют важные экономические последствия. Они ведут к разделению труда, когда индивид выбирает такое

занятие, при котором его продукт будет иметь большую стоимость, чем в других отраслях. «Каждый отдельный человек постоянно старается найти наиболее выгодное приложение капитала, которым он может распоряжаться. Он имеет в виду собственную выгоду, а отнюдь не выгоды общества». Таким образом, выбирая отрасль, где его «продукт будет иметь большую стоимость, чем в других отраслях», человек, ведомый эгоистическим интересом, непосредственно «помогает обществу».

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770–1831), описывая исторический процесс становления человека, утверждал: человек становится человеком благодаря труду. Понятие труда у Гегеля имеет весьма широкий спектр значений, он охватывает всю человеческую деятельность, все виды активности человека. Речь идет о теоретическом труде, о труде, формирующем и производящем предметы наслаждений, а также о труде во имя общих интересов (государственная и политическая деятельность) и творческом труде.

Еще один социальный мыслитель, рассуждавший о труде **Пьер Жозеф Прудон** (1809–1865). Прудон указывал на отрицательные последствия общественного разделения труда, которое принизило труд ремесленника и поставило рабочего в зависимое положение от производства. С его точки зрения машина соединяет различные операции, а фабрика группирует работников сообразно отношению каждой части к целому.

Что касается социальной мысли, то проблемы труда получили свое наиболее полное воплощение в исследованиях социалистов-утопистов, выступивших с критикой капиталистического строя и предложениями построить справедливое общество.

Исследовавший социальные последствия французской революции философ-утопист **Анри де Сен-Симон** (1760–1825) рассматривал человека как единство духовных и физических сил, считал труд значительным общественным явлением и подчеркивал, что он является обязанностью всех людей, а безделье – это «неестественное, неморальное и вредное явление». Он предлагал осуществлять распределение по труду и тем самым сделать невозможной эксплуатацию. Его последователь **Шарль Фурье** (1772–1837) считал, что труд должен доставлять человеку удовольствие. Для этого нужны следующие условия: ликвидация системы наемного труда, материальная обеспеченность работников, непродолжительность рабочего дня, обобществление производства, охрана труда, организация «нового порядка» и право всех на труд. Он также предлагал оплату по труду, при этом рабочее время должно составлять всего два часа в день. Еще один его сторонник

Роберт Оуэн (1771–1858) указывая на связь между условиями жизни вне сферы труда, отношениями в процессе труда и его производительностью, замечал, что человек осуществляет трудовую активность всей своей личностью и что трудовая среда должна соответствовать природе человека. Он выступал не только за регулирование и сокращение рабочего времени, но и за введение мер по охране труда.

В **марксизме** труд рассматривается как фундаментальный способ человеческой жизни, как основа многообразия форм отношения человека к миру. В процессе целенаправленной трудовой деятельности человек (субъект труда) с помощью созданных им орудий труда преобразует предмет труда в необходимый ему продукт. Продукт труда обусловлен спецификой предмета (материала), уровнем развития орудий, целью и способом его осуществления. Продукт труда существует до своего воплощения в сознании человека как образ, т.е. идеально. Хотя цель организует процесс труда, подчиняя волю действующего субъекта, однако главным отличительным критерием трудовой деятельности являются орудия труда. Именно в них опредмечен (выражен в предметной вещественной форме) уровень развития материального производства, тип общественного разделения труда. Кроме того, в процессе труда возникают особые отношения между людьми — **производственные отношения**.

Именно эти характеристики труда существенным образом отличают характер человеческой деятельности от инстинктивного поведения животных, что позволило Карлу Марксу и Фридриху Энгельсу рассматривать труд как основание истории человеческого общества (антропосоциогенез).

Животные, в отличие от человека, могут использовать природные предметы в собственных действиях, но никогда не изготавливают орудия труда с помощью орудий труда. Проблема возникновения человека мыслящего, творящего, способного к трудовой деятельности, совместно с себе подобными, была рассмотрена Энгельсом в работах «Диалектика природы» и «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека». Энгельс предположил существование сложного маятникообразного движения от биологических к качественно новым, социальным закономерностям и обратно в процессе антропогенеза. В силу изменения природных условий жизни будущий человек стал чаще использовать природные объекты (камни, палки) в своей предметной деятельности; он вынужден был распрямиться для лучшей ориентации в условиях изменившегося рельефа; искать защиту от холода при изменении климата. Эти природные предпосылки стимулировали развитие простейших трудовых навыков, которые, в свою очередь, привели к изменению строения руки. Освобождённая от участия в передвижении, рука стала органом и одновременно продуктом труда. Рука как биологический орган утратила свою естественную специализацию, что создало условия для совершенствования её неспециализированных навыков для расширения круга предметов, посредством которых можно воздействовать на природу.

Даже самые примитивные орудия труда закрепляли и передавали другим индивидам инстинктивно незакреплённые «схемы деятельности». В орудиях труда, их форме и функциях закреплены идеальные, исторически выработанные, обобщённые способы трудовой

деятельности. Орудия труда заставляют человека действовать по логике всеобщей схемы труда. В процессе обучения овладение орудиями труда становится важнейшим средством социализации индивидов, приобщения их к нормам культуры. Орудия труда были первыми предметными, материальными «абстракциями», что оказало влияние на процессы становления и развития собственно мышления. Поскольку труд — деятельность общественная, коллективная, возникает потребность в средствах её организации. Таким организующим и контролирующим средством стала членораздельная речь, язык.

Карл Маркс был одним из первых авторов, осознавших, что развитие крупных промышленных производств приводит к тому, что труд рабочих, превращается в однообразную механическую работу. Согласно Марксу, разделение труда отчуждает людей от их работы. В традиционных обществах, отмечал он, работа нередко была изнурительной, но люди могли сами организовывать свою работу, для выполнения которой требовалось множество знаний и навыков. Наёмные же рабочие в промышленности практически никак не влияют на характер выполняемых заданий, внося лишь небольшую часть в процесс изготовления целого продукта, и совсем не могут повлиять на то, кому и как он, в конце концов, продаётся. Таким образом, происходит «отчуждение» труда, т.е. рабочий делает нечто не ради предмета и процесса труда, но ради вознаграждения, которое напрямую не связано с деятельностью.

На современных производствах в развитых обществах, эта проблема проанализированная К. Марксом решается благодаря автоматизации и механизации производства, что уменьшает область применения физического труда.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

Тестовые задания по теме

Выберите правильный ответ

1. А) С точки зрения древнего грека труд врача можно считать «техническим»;
Б) С точки зрения древнего китайца, труд земледельца и ремесленника имеет одинаковый статус.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

2. А) С точки зрения Платона человек от природы склонен к тому или иному типу труда;
Б) С точки зрения Аристотеля, разделение труда в обществе имеет функциональный характер;
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

3. А) В утопическом проекте Томаса Мора разделение труда осуществлено между крестьянами и учеными;
Б) Томазо Кампанелла считал, что чем тяжелее труд, тем более он должен почитаться в идеальном обществе
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

4. А) Протестанты считают, что любой, не только духовный труд – это способ служения Богу;
Б) Мартин Лютер и Жан Кальвин доказывал, что только духовный труд в монастыре может тать путем человека к спасению для вечной жизни
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

5. А) С точки зрения Смита, разделение труда возникает в связи со специализацией производственной деятельности;
Б) С точки зрения Гегеля, сочинение философского трактата – это труд.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

6. А) Бобер, который строит запруду на реке, осуществляет трудовую деятельность.
Б) Преподаватель, сочиняющий тесты для школьников, является объектом трудовой деятельности.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

7. В марксизме отношения, которые возникают между людьми в процессе труда, называются

- 1) произвольными
- 2) производительными
- 3) производственными
- 4) производными

8. С точки зрения Фр. Энгельса, закрепление исторически выработанных и обобщённых способов трудовой деятельности происходит

- 1) в языке
- 2) в субъекте труда
- 3) в продукте труда
- 4) в орудии труда

9. В марксизме речь, язык и сознания мыслятся как

- 1) следствие трудовых отношений
- 2) причина трудовых отношений
- 3) знак божественной природы человеческой души
- 4) физиологический процесс присущий человеческому организму

10. В марксизме отчуждение труда возникает как следствие

- 1) социального неравенства
- 2) капиталистического способа производства
- 3) низкого интеллектуального уровня рабочих
- 4) увеличения благосостояния рабочих

Раздел: Календарно-тематический план

Тема 11

Познание мира. Многообразие форм человеческого знания.

Содержание темы

1. Проблема знание: определения и классификации.
2. Как устроена познавательная деятельность.
3. Формы чувственного и рационального познания.

Вопросы для самоконтроля

1. Как называется область исследований, посвященных изучению познания?
2. Как в познавательной деятельности соотношены субъект и объект?
3. Из каких элементов состоит чувственное познание?
4. Из каких элементов состоит рациональное познание?
5. Как соотношены чувственное и рациональное в познавательной деятельности?

Рекомендуемая литература:

Обществознание 10-11 класс. Учебник. Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. любое издание. М.: Просвещение, 2011.

Философия. Учебник для вузов/Под общ. ред. В.В. Миронова. Часть 2, раздел V, глава 1. С. 555-584.

Раздел: Учебно-методические материалы

Справочные материалы

Познание является одним из важнейших видов деятельности человека. Познавательную деятельность изучает особая область философии, которая называется "теория познания" или "гносеология" (от древнегреческого слова "гносис" – знание).

Познание есть процесс отражения мира в сознании, в котором участвуют различные познавательные способности человека. Человек обладает разнообразными познавательными способностями, которые можно разделить на **чувственные**, т.е. способности связанные с органами и структурами восприятия; и **рациональные**, т.е. способности человеческого интеллекта.

Стремясь понять специфику и структуру знаний, мы сразу же обнаруживаем, что существуют различные типы знаний. Мы знаем, например, что такое автомобиль, что такое алгоритм, знаем, как поджарить бифштекс, зачем стоматологу бормашина. В первых двух случаях это знание об объектах: материальном — автомобиле и идеальном — математической функции. В третьем случае речь идет о действии приготовления пищи. В четвертом — о полезном свойстве вещи. Особый тип знаний составляют проблемы или задачи, т. е. знания о неизвестном. Они обычно выражаются в форме вопросов и предписаний.

Знания необходимы человеку для ориентации в окружающем мире, для объяснения и предвидения событий, для планирования и реализации деятельности и выработки других новых знаний. Знания — важнейшее средство преобразования действительности. Они представляют собой динамическую, быстро развивающуюся систему, рост которой в современных условиях по темпам опережает рост любой другой системы. Использование знаний в практической преобразовательной деятельности людей предполагает наличие особой группы правил, показывающих, каким образом, в каких ситуациях, с помощью каких средств и для достижения каких целей могут применяться те или иные знания. Так, знания о математических функциях, например о логарифмической, или знания о свойствах цемента и расположении небесных светил оказываются полезными и могут быть использованы человеком только при условии, если мы знаем правила вычисления логарифмической функции, знаем правила изготовления цементирующих растворов, умеем прокладывать маршрут корабля по расположению небесных светил. Правила, показывающие, как на основе данных знаний осуществить ту или иную деятельность, называются правилами деятельности. Знания, таким образом, включены в систему

деятельности и сами выступают в качестве особых форм, на основе которых формулируются процедуры деятельности.

Как же и на какой основе возникает и развивается знание?

За последние десятилетия в связи со стремительной компьютеризацией всех сфер производственной и духовно-культурной деятельности резко возрос интерес к природе и сущности информации, так как компьютеры используются для передачи, хранения, кодирования, декодирования и преобразования информации. На их основе создаются особые базы данных и знаний, используемые для решения многих задач, которые раньше были доступны лишь человеку. В связи с этим понятия «знание» и «информация» часто отождествляются. В то же время знание рассматривают как высшую форму отражения действительности. Обратим внимание на вопрос о том, в каком отношении к этому понятию находятся понятия «информация» и «знание».

Говоря, что субъект А отражает объект Б, мы имеем в виду, что определенные изменения в А соответствуют определенным изменениям в Б и вызываются ими. Говоря об информации, мы имеем в виду прежде всего особый способ взаимодействия, через который осуществляется передача изменения от Б к А в процессе отражения, способ, реализующийся через поток сигналов, идущих от объекта к субъекту и особым образом в нем преобразуемых. Уровень сложности и формы информации зависит, следовательно, от качественных характеристик объекта и субъекта, от типа передающих сигналов, которые на самом высоком уровне реализуются в форме языковых знаковых систем. Наконец, говоря о знании, мы имеем в виду именно высший уровень информации, функционирующей в человеческом обществе.

При этом в качестве знания выступает не вся информация, идущая от Б и воспринимаемая А, но лишь та ее часть, которая преобразована и переработана А (в данном случае — человеком) особым образом. В процессе переработки информация должна приобрести знаковую форму или выразиться в ней с помощью других знаний, хранящихся в памяти, она должна получить смысл и значение. Следовательно, знание — это всегда информация, но не всякая информация — знание. В превращении информации в знание участвует целый ряд закономерностей, регулирующих деятельность мозга и различных психических процессов, а также разнообразных правил, включающих знание в систему общественных связей, в культурный контекст определенной эпохи. Благодаря этому знание становится достоянием общества, а не только отдельных индивидов. Как же осуществляется процесс познания? Из каких звеньев или этапов он состоит? Какова их структура?

Чувственное познание – самая простая и исходная форма познания. Начинается чувственное познание с *ощущений*, возникающих в результате отдельных воздействий

реальности на органы чувств. По количеству органов чувств различают пять основных видов ощущений: *зрительные, звуковые, осязательные, вкусовые и обонятельные*. Наиболее важными среди них являются зрительные ощущения, поскольку они дают наибольшую часть чувственной информации.

Мы не осознаем отдельные ощущения, это своего рода мельчайшие атомы нашего опыта. В нашем сознании происходит *синтез ощущений в восприятия*. В восприятии нам даны не отдельные ощущения, а устойчивые, сохраняющие свои свойства *предметы*. Если Вы только что съели яблоко, то Вы «почувствовали» цвет, вкус, запах, звук хруста, и связали все эти ощущения (или разные качества) в единое восприятие, к примеру, красного, сладкого, ароматного и хрустящего яблока. Таким образом, мы воспринимаем ощущения, соединенными в одном объекте – яблоке, однако необходимо понимать, что ощущения не сводимы одно к другому: красное в яблоке, нельзя услышать, сладкое увидеть; хрустящее «унюхать».

Основное свойство восприятия – соединять разрозненные ощущения в одном предмете, т.е. мы воспринимаем не отдельные ощущения, а предмет как нечто целое. Таким образом, уже на уровне восприятия видна работа сознания, мы «видим» не просто органами чувств, но и разумом, в котором формируется представление о конкретном, воспринятом органами чувств, предмете.

Представление, воображение и интуиция.

Еще в большей степени работа сознания проявляется в представлении и воображении. Человек обладает способностью к *воспоминанию*, поэтому он может мысленно воспроизвести образ того предмета или явления, которое он когда-то воспринимал. Эта способность называется *представлением*. В *воображении* к способности представления присоединяется творческое начало. Мы можем вообразить то, что никогда не видели и не могли увидеть, например Пегаса, кентавра или строение атома.

Близка к воображению по своему творческому характеру *интуиция*. Под интуицией понимается *непосредственное*, то есть, не опирающееся на логические рассуждения, постижение сущности вещей или их отношений. Это своего рода нечувственное, интеллектуальное созерцание действительности, которое обычно приходит внезапно и поэтому похоже на "озарение".

Воображение и интуиция как творческие способности очень важны для познания, поскольку оно не замыкается в сфере чувственно воспринимаемого. Эти способности, например, помогают ученым выдвигать *гипотезы*, с помощью которых различные явления связываются в единое целое, или им дается пробное объяснение. Разумеется, эти гипотезы должны потом проверяться фактами.

Абстрактное мышление. Способность к абстрактному, логическому мышлению дает возможность познания чувственно не воспринимаемых свойств и отношений вещей. Например, мы не можем чувственно воспринимать законы математики и геометрии, поскольку они невидимы и неосязаемы. Более того, мы «видим» обратное им: глядя на уходящие вдаль рельсы мы видим их схождение на линии горизонта, и вместе с тем знаем, что параллельные прямые не пересекаются. Как мы познаем «абстрактные» законы?

Мы можем познавать их с помощью логического мышления и выражать посредством *понятий*, к примеру, прямая и параллельность.

Абстрактное мышление отличается от чувственного познания тем, что оно работает не с *образами*, а с *понятиями*, из которых формируются **суждения**, а из суждений в свою очередь **умозаключения**.

В понятиях выражаются *сущностные свойства* предметов. А отображая свойства вещей в суждениях и умозаключениях, мы можем путем *рассуждений, выводов, доказательств* строить определенные системы знания на основе имеющихся фактов.

Итак, можно сделать вывод о том, что человек обладает многочисленными, взаимосвязанными, но отличающимися друг от друга формами познания.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

Тестовые задания по теме

Выберите правильный ответ

1. А) Здравый смысл является совокупностью представлений о действительности, сформированных в стихийно складывающейся жизненной деятельности

В) Субъект познания полностью и адекватно, т.е. таким, каким он является на самом деле, отражает объект познания

- 1) верно только А
- 2) верно только В
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

2. Способность представлять предмет основана

- 1) на воле
- 2) на разуме
- 3) на зрении
- 4) на памяти

3. Какая из перечисленных категорий является исходным элементом чувственного познания?

- 1) понятие
- 2) представление
- 3) восприятие
- 4) ощущение

4. Гносеологией называется:

- 1) Теория познания
- 2) Учение о ценностях
- 3) Учение о нравственности
- 4) Теория государства и права

5. А) Того, кто познает, называют субъектом познания, а то, на что направлено познание, называется «объектом познания» .

Б) Умозаключение - мысль, отражающая предметы или явления в их общих признаках.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

6. Мысль, которая посредством указания на некоторый признак выделяет и обобщает все предметы, обладающие этим признаком, называется:

- 1) образ;
- 2) вещь;
- 3) понятие;
- 4) теорема;
- 5) число

7. А) Человек обладает способностью представить такую вещь или явление, которые не имеют прямых аналогов в реальности, эта способность называется восприятие;

Б) Способность представлять предмет основана на органах слуха

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

8. А) Абстрактное мышление работает с образами реальных вещей;

Б) Умозаключение совершается посредством последовательности суждений

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Раздел: Календарно-тематический план

Тема 12

Научное знание: методы, уровни. Понятие науки.

Содержание темы

1. Особенности и специфика научного знания.
2. Характеристики научного знания.
3. Структура научного знания.
4. Методы научного исследования.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое наука и каковы ее социальные функции?
2. Что отличает науку от других видов познавательной деятельности?
3. Какова структура научного знания?
4. Каковы методы познания, которые считаются научными?
5. Какие существуют уровни научного исследования?

Рекомендуемая литература

Обществознание 10-11 класс. Учебник. Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. любое издание. М.: Просвещение, 2011.

Философия. Учебник для вузов/Под общ. ред. В.В. Миронова. Часть 2, раздел V, глава 2. С. 589-632.

Раздел: Учебно-методические материалы

Справочные материалы

Особенности научного познания

Наука — важнейшая форма человеческого познания. В современных обществах наука выступает как главная сила экономического и социального развития. Функции науки в современных обществах можно разделить на три группы, в зависимости от выполняемых ею социальных функций. Это, во-первых, функции **культурно-мировоззренческие**, во-вторых, функции науки как **непосредственной производительной силы**, и в-третьих, ее функции как **социальной силы**, связанные с тем, что научные знания и методы ныне все шире используются при решении самых разных проблем, возникающих в жизни общества.

Должно было пройти немало времени, вобравшего в себя такие драматические эпизоды, как сожжение Дж. Бруно, отречение Г. Галилея, идейные конфликты в связи с учением Ч. Дарвина о происхождении видов, прежде чем наука смогла стать высшей инстанцией в вопросах первостепенной мировоззренческой значимости, касающихся структуры материи и строения Вселенной, возникновения и сущности жизни, происхождения человека и т. д. Еще больше времени потребовалось для того, чтобы предлагаемые наукой ответы на эти и другие вопросы стали элементами общего образования. Без этого научные представления не могли превратиться в одну из важнейших ценностей культуры. Одновременно с этим процессом возникновения и укрепления культурно-мировоззренческих функций науки само занятие наукой постепенно становилось в глазах общества самостоятельной и вполне достойной сферой человеческой деятельности.

Специфика научного знания

Научное знание, как и другие формы духовного производства, необходимо для того, чтобы направлять и регулировать практику. Основная задача науки — выявлять объективные связи между фактами, а также процессами, имеющими место в природе (естественные и технические) и обществе (общественные науки).

Наука изучает такие предметы (объекты), которые могут быть включены в деятельность (либо актуально, либо потенциально, как возможные объекты), и их исследование как подчиняющихся объективным законам функционирования и развития составляют одну из важнейших особенностей научного познания. Эта особенность

отличает его от других форм познавательной деятельности человека. Так, в процессе художественного освоения действительности объекты, включенные в человеческую деятельность, не отделяются от ценностного и оценочного отношения человека к предмету. Художественный образ — это такое отражение объекта, которое содержит отпечаток человеческой личности. Исключить это взаимопроникновение — значит разрушить художественный образ. В науке же особенности жизнедеятельности личности, создающей знания, ее оценочные суждения не входят непосредственно в состав порождаемого знания (законы Ньютона не позволяют судить о том, что любил и что ненавидел Ньютон, тогда как, например, в портретах кисти Рембрандта запечатлена личность самого Рембрандта, его мироощущение и его личностное отношение к изображаемым явлениям). **Наука ориентирована на предметное и объективное исследование действительности.**

Характеристики научного знания:

- объективность, т.е. независимость от личности исследователя;
- предметность, т.е. направленность на реальный или теоретический (абстрактный) объект;
- направленность на изучение не только объектов, преобразуемых в сегодняшней практике, но и тех, которые могут стать предметом массового практического освоения в будущем.
- наука описывает свои объекты на специальном (искусственном, формальном) языке
- в науке используются инструменты и приборы, которые позволяют экспериментально изучать новые типы объектов.
- в науке выдвигаются особые **критерии истинности знания**: экспериментальный контроль за получаемым знанием и выводимость одних знаний из других, истинность которых уже доказана.

Наряду со знаниями об объектах наука формирует знания о методах научной деятельности. Потребность в развертывании и систематизации знаний второго типа приводит на высших стадиях развития науки к формированию методологии как особой отрасли научного исследования, призванной направлять научный поиск.

Наконец, занятия наукой требуют особой подготовки познающего субъекта, в ходе которой он осваивает исторически сложившиеся средства научного исследования, обучается приемам и методам оперирования с этими средствами. Включение субъекта в научную деятельность предполагает наряду с овладением специальными средствами и методами также и усвоение определенной системы ценностных ориентации и целевых установок, специфических для науки. В качестве одной из основных установок научной

деятельности ученый ориентируется на поиск истины, воспринимая последнюю как высшую ценность науки. Эта установка воплощается в целом ряде идеалов и нормативов научного познания, выражающих его специфику: в определенных стандартах организации знания (например, требования логической непротиворечивости теории и ее опытной подтверждаемости), в поиске объяснения явлений исходя из законов и принципов, отражающих существенные связи исследуемых объектов, и т. д. Не менее важную роль в научном исследовании играет установка на постоянный рост знания, получение нового знания. Эта установка выражается и в системе нормативных требований к научному творчеству (например, запретов на плагиат, допустимости критического пересмотра оснований научного поиска как условий освоения все новых типов объектов и т. п.).

Структура научного знания

Современная наука дисциплинарно организована. Она состоит из различных областей знания, взаимодействующих между собой и вместе с тем имеющих относительную самостоятельность. В каждой отрасли науки — физике, химии, биологии и т. д., в свою очередь, можно обнаружить многообразие различных форм знания: эмпирические факты, законы, гипотезы, теории различного типа и степени общности и т. д.

В структуре научного знания выделяют два уровня знания — эмпирический и теоретический. Им соответствуют два взаимосвязанных, но в то же время специфических вида познавательной деятельности: эмпирическое и теоретическое исследование. Эмпирическое исследование базируется на непосредственном практическом взаимодействии исследователя с изучаемым объектом. Оно предполагает осуществление наблюдений и экспериментальную деятельность. В теоретическом же исследовании отсутствует непосредственное практическое взаимодействие с объектами. На этом уровне объект может изучаться только опосредствованно, в мысленном эксперименте, но не в реальном. Язык теоретического исследования отличается от языка эмпирических описаний. В качестве основного средства теоретического исследования выступают так называемые теоретические идеальные объекты. Их примерами могут служить материальная точка, абсолютно твердое тело, идеальный товар, который обменивается на другой товар строго в соответствии с законом стоимости (здесь происходит абстрагирование от колебаний рыночных цен), идеализированная популяция в биологии. Идеализированные теоретические объекты, в отличие от эмпирических, наделены не только теми признаками, которые мы можем обнаружить в реальном взаимодействии реальных объектов, но и признаками, которых нет ни у одного реального объекта. Например, материальную точку определяют как тело, лишенное размера, но сосредоточивающее в себе всю массу тела. Таких тел в природе нет. Они представляют

собой результат нашего мыслительного конструирования, когда мы абстрагируемся от несущественных (в том или ином отношении) связей и признаков предмета и строим идеальный объект, который выступает носителем только существенных связей. В реальности сущность нельзя отделить от явления, одно обнаруживается через другое. Задачей же теоретического исследования является познание сущности в чистом виде. Введение в теорию абстрактных, идеализированных объектов как раз и позволяет решать эту задачу.

Эмпирический и теоретический уровни имеют сложную организацию. На эмпирическом уровне выделяют: во-первых, **наблюдения**, во-вторых, **эмпирические факты**. Данные наблюдения содержат первичную информацию, которую мы получаем непосредственно в процессе наблюдения за объектом. В отличие от данных наблюдения, которые фиксируются наблюдателем и связаны с субъектом научного познания, эмпирические факты — это всегда достоверная, объективная информация.

На теоретическом уровне можно выделить:

- частные теоретические **модели и законы**; они относятся к ограниченной области явлений. Примерами таких частных теоретических законов может служить закон колебания маятника в физике или закон движения тел по наклонной плоскости, которые были найдены до того, как была построена ньютоновская механика.

- **обобщающая теория**. В ней все частные теоретические модели и законы обобщаются таким образом, что они выступают как следствия фундаментальных принципов и законов. Пример такой теории - ньютоновская механика. В той формулировке, которую придал ей Л. Эйлер, она вводила фундаментальную модель механического движения посредством таких идеализаций, как материальная точка, которая движется в пространстве-времени системы отсчета под действием некой обобщенной силы. Относительно такой модели и формулируются три закона Ньютона, которые выступают в данном случае как обобщение множества частных законов, отражающих существенные связи отдельных конкретных видов механического движения (колебание, вращение, движение тела по наклонной плоскости, свободное падение и т. д.). На основе таких обобщенных законов можно далее выводить частные законы.

Два рассмотренных типа организации научного знания — частные теории и обобщающие развитые теории — взаимодействуют как между собой, так и с эмпирическим уровнем знания.

Логика и методология научного познания

С помощью общелогических методов познание постепенно, шаг за шагом, раскрывает внутренние существенные признаки предмета, связи его элементов и их взаимодействие друг с другом, что достигается с помощью таких операций, как анализ и синтез.

Анализ — это расчленение целостного предмета на составляющие части (стороны, признаки, свойства или отношения) с целью их всестороннего изучения.

Синтез — это соединение ранее выделенных частей (сторон, признаков, свойств или отношений) предмета в единое целое.

Анализ и синтез — наиболее элементарные и простые приемы познания, которые лежат в самом фундаменте человеческого мышления. Еще один общелогический прием познания — абстрагирование.

Абстрагирование — это особый прием мышления, который заключается в отвлечении от ряда свойств и отношений изучаемого явления с одновременным выделением интересующих нас свойств и отношений. Результатом абстрагирующей деятельности мышления является образование различного рода абстракций, которыми являются как отдельно взятые понятия и категории, так и их системы.

Когда мы абстрагируем некоторое свойство или отношение ряда объектов, то тем самым создается основа для их объединения в единый класс. По отношению к индивидуальным признакам каждого из объектов, входящих в данный класс, объединяющий их признак выступает как общий. **Обобщение** — это такой прием мышления, в результате которого устанавливаются общие свойства и признаки объектов. Операция обобщения осуществляется как переход от частного или менее общего понятия и суждения к более общему понятию или суждению. Например, такие понятия, как «клен», «липа», «береза» и т. д., являются первичными обобщениями, от которых можно перейти к более общему понятию «лиственное дерево». Расширяя класс предметов и выделяя общие свойства этого класса, можно постоянно добиваться построения все более широких понятий, в частности, в данном случае можно прийти к таким понятиям, как «дерево», «растение», «живой организм».

В процессе исследования мы, опираясь на уже имеющиеся знания, делаем заключения о неизвестном. Переходя от известного к неизвестному, мы можем либо использовать знания об отдельных фактах, восходя при этом к открытию общих принципов, либо, наоборот, опираясь на общие принципы, делать заключения о частных явлениях. Подобный переход осуществляется с помощью таких логических операций, как **индукция** и **дедукция**.

Индукцией называется такой метод исследования и способ рассуждения, в котором общий вывод строится на основе частных посылок.

Дедукция — это способ рассуждения, посредством которого из общих посылок с необходимостью следует заключение частного характера.

Основой индукции являются опыт, эксперимент и наблюдение, в ходе которых собираются отдельные факты. Затем, изучая эти факты, анализируя их, мы устанавливаем общие и повторяющиеся черты ряда явлений, входящих в определенный класс. На этой основе строится индуктивное умозаключение, в качестве посылок которого выступают суждения о единичных объектах и явлениях с указанием их повторяющегося признака и суждение о классе, включающем данные объекты и явления. В качестве вывода получают суждение, в котором признак приписывается всему классу. Так, например, изучая свойства воды, спиртов, жидких масел, устанавливают, что все они обладают свойством упругости. Зная, что вода, спирты, жидкие масла принадлежат к классу жидкостей, делают вывод, что жидкости упруги.

Дедукция отличается от индукции прямо противоположным ходом движения мысли. В дедукции, как это видно из определения, опираясь на общее знание, делают вывод частного характера. Одной из посылок дедукции обязательно является общее суждение. Если оно получено в результате индуктивного рассуждения, тогда дедукция дополняет индукцию, расширяя объем нашего знания. Например, если мы знаем, что все металлы электропроводны, и если установлено, что медь относится к группе металлов, то из этих двух посылок с необходимостью следует заключение о том, что медь электропроводна.

Аналогия — это такой прием познания, при котором на основе сходства объектов в одних признаках заключают об их сходстве и в других признаках. Умозаключения по аналогии, понимаемые предельно широко, как перенос информации об одних объектах на другие, составляют познавательную основу моделирования.

Моделирование — это изучение объекта (оригинала) путем создания и исследования его копии (модели), замещающей в определенном отношении оригинал. Модель всегда соответствует объекту — оригиналу — в тех свойствах, которые подлежат изучению, но в то же время отличается от него по ряду других признаков, что делает модель удобной для исследования интересующего нас объекта. Человек, например, не может непосредственно наблюдать целый ряд явлений микро- и мегамира. Поэтому приходится прибегать к искусственному воспроизведению подобных явлений в форме, удобной для наблюдения и изучения. На современном этапе научно-технического прогресса большое распространение в науке и в различных областях практики получило компьютерное моделирование.

Описанные методы познания в реальном научном исследовании всегда работают во взаимодействии. Их конкретная системная организация определяется особенностями изучаемого объекта, а также спецификой того или иного этапа исследования. В процессе развития науки развивается и система ее методов, формируются новые приемы и способы исследовательской деятельности.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

Тестовые задания по теме

Выберите правильный ответ

1. Мысленное соединение аналитически осмысленных частей в целостную картину
 - 1) анализ
 - 2) синтез
 - 3) обобщение
 - 4) абстрагирование

2. Мысленное выделение частей или аспектов какого-то явления
 - 1) анализ
 - 2) синтез
 - 3) обобщение
 - 4) абстрагирование

3. К чему стремится научная деятельность?
 - 1) выразить индивидуальные представления о мире
 - 2) получить объективное знание о мире
 - 3) дать моральную оценку вещам и явлениям
 - 4) отразить эмоциональную сторону человеческого мировосприятия

4. Как в науке называют вещь или явление, способное заменить в определенном отношении изучаемый предмет?
 - 1) копия
 - 2) понятие
 - 3) абстракция
 - 4) модель

5. К эмпирическому уровню познания относится метод
 - 1) Индукция
 - 2) Абстрагирование
 - 3) Анализ
 - 4) Эксперимент

6. А) Отличительными особенностями научного знания являются системность, обоснованность, рациональность, проверяемость
Б) Научное познание – единственно возможная форма познания реального мира.
принуждения.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

7. А) Метод дедукции предполагает заключение от общих положений к частному выводу.
Б) Наука предполагает необходимость фактической проверки теоретических положений.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

8.А) Индукция - способ рассуждения, при котором истинность посылок гарантирует истинность вывода;

Б) Теория - совокупность понятий и суждений, объясняющая причинно-следственные связи между некоторой совокупностью фактов

- 1) верно только А
- 2) верно только В
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

9. А) В отличие от философии научная теория всегда ориентирована на эмпирическую проверяемость результата

Б) Современная наука использует в качестве метода исследования компьютерное моделирование

- 1) Верно только А
- 2) Верно только В
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

10. Эмпирический уровень научного познания составляют:

- 1) абстракции и обобщения
- 2) наблюдения и эксперименты
- 3) обыденные практики
- 4) здравый смысл

Раздел: Календарно-тематический план

Тема 13

Мыслители прошлого о познании

Содержание темы

1. Основные проблемы, термины и понятия.
2. Фрэнсис Бэкон о научном познании.
3. Рационализм: Рене Декарт.
4. Эмпиризм: Томас Гоббс, Джон Локк.

Вопросы для самоконтроля

1. Объясните отличие между пониманием того, что и как мы можем знать: а) с точки зрения мистика; б) с точки зрения скептика; в) с точки зрения рационалиста; г) с точки зрения эмпирика.
2. Каковы, с точки зрения Фр. Бэкона, препятствия, мешающие правильному знанию о мире?
3. Каков идеал правильного знания по Декарту и как его достичь?
4. В чем суть спора между сторонниками рационализма и эмпиризма: объясните и изложите обе концепции.

Рекомендуемая литература

Обществознание 10-11 класс. Учебник. Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. любое издание. М.: Просвещение, 2011.

Томас Нагель. Что все это значит. Очень краткое введение в философию.

Доступно: http://www.koob.ru/nagel_t/chto_vse_eto_znachit_kratk_fil

Доброхотов А.Л. Введение в философию. Доступно: <http://philosophy.ru/edu/ref/dobr/1.html>

Раздел: Учебно-методические материалы

Справочные материалы

Вопрос о том, - что мы можем знать, и как мы можем быть уверены в том, что то, что мы знаем, соответствует тому, что есть на самом деле, - всегда принадлежал к числу главных для философии. Специальные науки строят набор аксиом и вырабатывают правила построения своих суждений о фактах действительности, здравый смысл и повседневная практика делают для нас окружающий мир привычным и понятным, но не отменяют сути проблемы: как мы можем быть уверены, что то, что мы думаем о мире, соответствует миру такому, каков он есть на самом деле?

Споры о природе познания имеют давнюю историю и сложившуюся традицию. Сторонников той или иной стратегии ответа на указанный вопрос можно классифицировать:

Рационалисты считают, что разум (рассудок) является критерием правильного знания о мире, именно он придает неопределенному опыту статус закона или форму объективной, передаваемой информации (знака).

Эмпирики считают, что именно опыт является источником и составляет содержание нашего знания, разум же приспосабливается к опыту и порожден им.

Скептики сомневаются в самой возможности установления какого бы то ни было критерия правильного знания: будь то разум или опыт. Древнегреческие скептики считали, что правильнее всего воздерживаться от каких бы то ни было суждений о мире и сохранять невозмутимость. Вариантом крайнего скептицизма является **агностицизм** – концепция, доказывающая принципиальную невозможность правильного знания о таком мире, каким он является на самом деле. Не стоит считать агностицизм – концепцией противоположной **гностицизму**, т.к. **гностиками** называют раннехристианских мистиков-практиков, стремившихся к *гносису* т.е. тайному знанию и опыту о пути и слиянии с Богом.

Мистики – сторонники и практики веры в непосредственное интеллектуальное и/ или волевое слияние мыслителя с порядком природы, с миром, с волей Бога. Мистицизм – доктрина, обосновывающая подобный путь мироощущения и богопознания.

Догматики – сторонники того или иного учения, которое принимается на веру, без рациональных обоснований и доказательств. В философии догматизм иногда понимается как наивная уверенность в возможности прямого совпадения мысли и действительности.

Ф. Бэкон: Знание - сила

Родоначальником эмпиризма принято считать английского философа **Фрэнсиса Бэкона (1561-1626)**. В эпоху зарождения естественной науки Бэкон размышлял о поиске нового метода познания, который должен способствовать объяснению естественных фактов и их использованию на благо людям и обществу. Это, в свою очередь позволило бы увеличить власть человека над природой.

Для того чтобы овладеть природой и поставить науку на службу человеку, необходимо, по убеждению английского философа, в корне изменить научные методы исследования. Фрэнсис Бэкон считал, что есть три метода научного познания. Один - метод муравья, который тащит в свой муравейник все, что попадается ему по дороге. Это "ползучий" эмпиризм. Второй - метод паука, который вытягивает нить из самого себя. Это дедуктивный рационализм. И наконец - метод пчелы, которая собирает в свой улей нектар разных цветов и превращает их в мед. Это метод самого Бэкона, метод индукции. Призыв Бэкона обратиться к опыту стал лозунгом для основателей Лондонского естественнонаучного общества, куда вошли творцы новой науки - Р. Бойль, Р. Гук, И. Ньютон и другие. Однако развитие естествознания в XVII веке пошло не совсем по тому пути, который ему предначертал Бэкон. Индуктивный метод, как бы тщательно он ни был отработан, все же в конечном счете не может дать всеобщего и необходимого знания, к какому стремится наука. Поэтому необходим был особый тип опыта – эксперимент, - который мог бы служить основой для применения математики к познанию природы. Такой эксперимент разрабатывался в рамках механики - отрасли математики, ставшей ведущей областью нового естествознания.

Эксперимент имеет мало общего с непосредственным наблюдением, к которому по преимуществу обращалось естествознание предшествующего периода. Неудивительно, что проблема конструирования идеальных объектов, составляющая теоретическую основу эксперимента, стала одной из центральных также и в философии XVII века. Эта проблема составила предмет исследований представителей рационалистического направления, прежде всего французского философа **Рене Декарта** (или в латинизированном написании - Картезия) (1596-1650).

В отличие от Бэкона, он подчеркивает значение разума как единственного начала и основания знания о мире, поскольку лишь посредством разума человек в состоянии получить достоверное и необходимое знание. Если к Бэкону восходит традиция европейского эмпиризма, апеллирующая к опыту, то Декарт стоит у истоков рационалистической традиции Нового времени.

Есть, однако, характерная особенность, одинаково присущая как эмпиризму, так и рационализму: достичь правильного объективного знания человеку, по мнению философов XVII века, не так-то легко, поскольку он подвержен заблуждениям, источником которых являются особенности самого познающего субъекта. Отсюда необходимо найти средство для устранения этих субъективных помех, которые Бэкон называл "идолами" или "призраками" и освобождение от которых составляет предмет критической работы философа и ученого. Идолы - это различного рода предрассудки, или предрасположения, которыми обременено сознание человека.

По Бэкону существует **четыре типа идолов**: идолы пещеры, идолы театра, идолы площади и, наконец, идолы рода. Идолы пещеры связаны с индивидуальными особенностями людей, т.е. каждый человек смотрит на мир как бы из своей пещеры, и это приводит к субъективному искажению картины мира. Источником призраков театра является вера в авторитеты, мешающая людям без предубеждения самим исследовать окружающий мир. Идолы площади происходят из общения людей и порождены использованием языка, осваивая который мы наследуем предрассудки прошлых поколений. Самыми опасными являются идолы рода, поскольку они коренятся в самой человеческой сущности, в чувствах и особенно в разуме человека и освободиться от них всего труднее. Бэкон уподобляет человеческий ум неровному зеркалу, изогнутость которого искажает все, что в нем отражается.

Не только Бэкон, но и Декарт начинает свое философское построение именно с критики, которая носит у него форму универсального сомнения - сомнения не только в истинности наших знаний, но и вообще в реальном существовании самого мира. Вот рассуждение Декарта: «Я мог вообразить себе, что у меня нет тела, что нет ни мира, ни места, где я находился бы, но я никак не мог представить себе, что вследствие этого я не существую; напротив, из того, что я сомневался в истине других предметов, ясно и несомненно следовало, что я существую».

Декарт разрабатывает также методологические принципы правильного знания о мире, главным из которых является принцип очевидности: «...никогда не принимать за истинное ничего, что я не познал бы таковым с очевидностью... включать в свои суждения только то, что представляется моему уму столь ясно и столь отчетливо, что не дает мне никакого повода подвергать их сомнению».

Декарт убежден, что методология правильного мышления требует прочного и незыблемого основания. Такое основание должно быть найдено в самом разуме, точнее, в его внутреннем первоисточнике - в самосознании. "**Мыслю, следовательно, существую**" ("Cogito ergo sum") - вот самое достоверное из всех суждений.

Таким образом, в основу истинного знания о мире Декарт положил не просто принцип мышления как объективного процесса, а именно субъективно переживаемый и сознаваемый процесс мышления, такой, от которого невозможно отделить мыслящего субъекта: «...нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время пока оно мыслит».

«Я мыслю» является, по Декарту, абсолютно достоверной аксиомой, из которой должно вырасти все здание науки, подобно тому как из небольшого числа аксиом и постулатов выводятся все положения евклидовой геометрии. Аналогия с геометрией здесь вовсе не случайна. Для рационализма XVII века, начиная с Рене Декарта, у Бенедикта Спинозы, Лейбница и др., математика является образцом строгого и точного знания. Декарт (как и Лейбниц) был выдающимся математиком, создателем аналитической геометрии. Именно Декарту принадлежит идея создания единого научного метода, который у него носит название «универсальной математики». Метод должен превратить познание в организованную деятельность, освободив его от случайности, от таких субъективных факторов, как наблюдательность или острый ум, с одной стороны, удача и счастливое стечение обстоятельств - с другой. Научное знание, как его понимает Декарт, - это не отдельные открытия, соединяемые постепенно в некоторую общую картину природы, а создание всеобщей понятийной системы, в которой уже не представляет никакого труда заполнить отдельные ячейки, то есть обнаружить отдельные истины.

Согласно Декарту, мышление, на котором строится фундамент строгого и правильного знания, содержит простые и ясные идеи (Бога, математических чисел и геометрических фигур, некоторые общие понятия), которые присущи ему изначально, а не приобретены в опыте, к примеру: «если к равным величинам прибавить равные, то получаемые при этом итоги будут равны между собой».

С XVII века начинается история спора о способе существования, о характере и источниках врожденных идей. Врожденные идеи рассматривались рационалистами в качестве условия возможности всеобщего и необходимого знания, эмпирики считали, что идеи не врождены уму, их источником является повторяющийся опыт.

Так английский философ **Томас Гоббс** (1588-1679) считал, что реально существуют только единичные вещи, а общие понятия суть лишь имена вещей. Всякое знание поэтому имеет своим источником опыт; только один род опыта, по Гоббсу, есть восприятие, или первичное знание, а другой - знание об именах вещей. Источник этого второго опыта - ум, который сводится, таким образом, к способности именованию вещей и связывания имен, то есть правильного употребления слов.

Немецкий философ-рационалист **Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646-1716)** уточняет учение Декарта о врожденных идеях. Он полагает, что человеческому разуму врождены не идеи, а своего рода предрасположения, которые под влиянием опыта оформляются в сознании, аналогично тому как скульптор, работая над глыбой мрамора, двигается по намеченным в глыбе прожилкам, придавая в конце концов необработанному куску нужную форму. Идеи имеют в разуме не актуальное, а только виртуальное существование. Все доступные человеку знания Лейбниц делит на два вида: "истины разума" и "истины факта". К первым относятся знания, полученные с помощью одних лишь понятий разума, без обращения к опыту, например, аксиомы математики. Напротив, "истины факта" мы получаем опытным, эмпирическим путем; к ним относится большая часть наших представлений о мире. Когда мы говорим, что лед холоден, а огонь горяч, что металлы при нагревании плавятся, что железо притягивается магнитом и т.д., наши утверждения имеют характер констатаций факта, причины которого нам далеко не всегда известны с достоверностью. Поэтому «истины разума», согласно Лейбницу, всегда имеют необходимый и всеобщий характер, тогда как «истины факта» - лишь вероятностный.

Возражая Декарту и его сторонникам английский философ-просветитель **Дж. Локк (1632-1704)** писал: «Нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в ощущениях». Лейбниц же, казалось бы, соглашаясь с Локком, уточняет его формулу: «В разуме нет ничего, чего не было бы в чувствах, кроме самого разума».

Спор между рационализмом и эмпиризмом определенным образом разрешается в критической философии немецкого мыслителя Иммануила Канта, который обосновывает тезис о том, что познание – это всегда *синтез эмпирического и рационального*. Согласно Канту опыт, эмпирия дает *материал*, содержание нашему познанию, а разум придает ему *форму*: «Разум без чувств пуст, чувства без разума слепы». Содержание невозможно без формы, а форма без содержания. Задача же философии в том, чтобы устанавливать границы (для этого и необходима критика) человеческого разума в его стремлении к объективному знанию об эмпирическом мире.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

Тестовые задания по теме

Выберите правильный ответ

1. Концепция, согласно которой опыт первичен по отношению к теоретическому знанию, называется
 - 1) рационализм
 - 2) скептицизм
 - 3) эмпиризм
 - 4) агностицизм

2. Концепция, в основе которой лежит сомнение в существовании какого-либо надежного критерия правильного знания, называется
 - 1) рационализм
 - 2) скептицизм
 - 3) эмпиризм
 - 4) агностицизм

3. Концепция, утверждающая первенство априорного (доопытного) знания по отношению к опыту, называется
 - 1) рационализм
 - 2) скептицизм
 - 3) эмпиризм
 - 4) агностицизм

4. Высказывание «Разум без чувств пуст, чувства без разума слепы» принадлежит
 - 1) Канту
 - 2) Декарту
 - 3) Платону
 - 4) Локку

5. Скептицизм как мировоззрение заключается
 - 1) В согласии с известными обстоятельствами и не зависящими от человека законами окружающего мира;
 - 2) В вере в непостижимость законов природы ;
 - 3) В воздержании от любого суждения о мире и удержании состояния невозмутимости
 - 4) В критике религиозного догматизма с позиций разума

6. Кто из этих мыслителей был сторонником философии рационализма?
 - 1) Фрэнсис Бэкон
 - 2) Томас Гоббс
 - 3) Джон Локк
 - 4) Лейбниц

7. С точки зрения эмпиризма, цель науки:
 - 1) Описание и объяснение опыта, к которым приспособливается мысль
 - 2) Создание универсальной объясняющей теории
 - 3) Обнаружить в человеческом разуме врожденные идеи и объяснить их происхождение
 - 4) Обосновать особое место человека в природном мире

8. По убеждению эмпириков:

- 1) критерием истины может быть только разум;
- 2) получить достоверные знания невозможно;
- 3) источником достоверных знаний является опыт;
- 4) вера должна быть основана на знании

9. Мистицизм – философская концепция, утверждающая источником истинного знания

- 1) эмоциональное, иррациональное, интуитивное переживание мира;
- 2) существование единого Бога в качестве творца мира и движущей причины физических процессов;
- 3) непознаваемость мира;
- 4) наличие единичного сознания как единственной достоверной истины.

10. Верны ли следующие утверждения:

А. Рационалисты допускали обретение человеком истинного знания, а эмпирики нет.

Б. Познание человека ограничивается восприятием и накоплением чувственного опыта.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

11. Верны ли следующие утверждения:

А. Можно не противореча себе быть агностиком и догматиком.

Б. Можно не противореча себе быть мистиком и рационалистом одновременно.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Раздел: Календарно-тематический план

Тема 14

Истина как проблема. Критерии научной истины. Объективность истины. Абсолютные и относительные истины.

Содержание темы

1. Что такое истина: история проблемы и определение понятия.
2. «Субъективность» и «объективность» истины.
3. Критерии истинности знания.
4. Абсолютная истина, относительная истина, заблуждение.

Вопросы для самоконтроля

1. Что означает термин истина? В каких значениях он может употребляться?
2. Как Вы понимаете утверждение Фр. Бэкона: «истина – дочь времени»? Поясните.
3. Какие истины принято считать относительными? Абсолютными? Поясните.
4. В чем отличие/сходство между истиной, ложью и заблуждением? Приведите пример.

Рекомендуемая литература

1. Обществознание 10-11 класс. Учебник. Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. любое издание. М.: Просвещение, 2011.
2. Философия. Учебник для вузов / Под общ. ред. В. В. Миронова. V,1,4. С. 584-589.
Доступно: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Mironov/
3. Доброхотов А.Л. Введение в философию. Доступно: <http://philosophy.ru/edu/ref/dobr/1.html>

Раздел: Учебно-методические материалы

Справочные материалы

Для того чтобы знания, полученные в процессе познания, были полезны, помогали ориентироваться в окружающей действительности и преобразовывать ее в соответствии с намеченными целями, они должны находиться с ней в определенном соответствии. ***Проблема соответствия знаний объективной реальности известна в философии как проблема истины.***

Предположительно русское слово *истина* происходит от корня *исть* - "настоящий", который в свою очередь образован от *изсть*, путем слияния предлога *из* и корня *сть* (сравни, *стать*, *стоять*); одно из значений *истый*: "похожий" (*истый в отца*). В индоевропейских языках слова с основой *-ста* указывают на *крепость, силу, прямостояние* - на то, что может и должно лежать *в основе* чего бы то ни было. К примеру, однокоренное слово *стол* (образовано от *стьлати* - "стать") относится к этому же ряду еще и потому, что как в русском, так и во всех других языках "стол" осмысливается космически - это престол, алтарь, ложе, на котором рожают и на которое кладут покойного; *стол* – то, что стоит и одновременно является *основой, опорой, столпом*.

Вопрос о том, что такое истина, по существу, вопрос о том, в каком отношении находится знание к внешнему миру, как устанавливается и проверяется соответствие знаний и объективной реальности.

Так, к примеру, чтобы установить соответствие длины двух стержней, достаточно приложить их друг к другу. Чтобы установить соответствие фотографии и оригинала, необходимо, чтобы они вызвали у нас сходные зрительные ощущения. Но как установить соответствие знаний, выражаемых в символической знаковой форме, физическим процессам, историческим событиям, процессам, происходящим в сознании других людей, в мире их внутренних переживаний?

В структуре знания мы можем выделить два уровня.

Один уровень зависит от «субъекта» в его биологической и социальной сущности, т.е. от того как устроены нервная система, органы восприятия и мозг человека, а также от способа переработки информации, присущего конкретной культуре, исторической эпохе и языку, носителем которого является человек. К примеру, английский ученый Джон Дальтон был не способен различать красный цвет и до 26 лет не знал об этой присущей ему зрительной особенности. Занимаясь ботаникой, он не мог отличить голубой цветок от розового, но объяснял это неточностями в классификации цветов, а не недостатками его собственного зрения, пока не понял обратного. Т.е. он жил в мире, в котором отсутствовал красный цвет и его оттенки, слово и понятие красного означало для него нечто наподобие тени.

Другой уровень зависит от **объективной реальности**, от специфики явлений и процессов, отражаемых познанием: так, к примеру, можно условно выделить три группы явлений и процессов, которые мы можем изучать как объективную реальность: мир, соизмеримый с человеческим восприятием; макромир – мир, существенно превосходящий возможности нашего восприятия; микромир – мир, существенно меньший по отношению к нашему восприятию.

Эти два уровня, субъективной и объективной реальности, находятся в определенном отношении друг к другу. Главным в совокупности вопросов, возникающих в этой связи, является вопрос: можем ли мы, и если можем, то как, определить меру соответствия содержания объективной реальности нашему знанию о ней? Этот вопрос является основным в проблеме **истинности** знания.

Каким же способом можно отделить в наших знаниях то, что не зависит от человека и человечества, от того, что зависит? В истории философии отмечалось наличие двух таких способов. К первому относятся логический анализ знаний и ведущих к нему размышлений. Платон, например, считал, что истинным может быть лишь знание о вечных и неизменных образах-идеях, к примеру, такое знание доступно математике и геометрии. Но при таком подходе мы отказываем в истинности всем знаниям о материальных изменчивых процессах, знаниям о природе и обществе, такие знания Платон называл мнениями. Они не могут быть получены, а тем более проверены путем чистого умозрения и одних лишь логических рассуждений. Ко второму способу относятся чувственное восприятие, наблюдение. Однако чувственное восприятие не может дать нам абстрактных знаний, например математических истин, а тем более не может служить средством их проверки, критерием их соответствия действительности. Как, к примеру, на основе зрительного восприятия установить истинность многомерной (например, пятимерной) геометрии, если реальные физические объекты, доступные зрению и осязанию, трехмерны? К тому же чувственные образы сугубо субъективны. Они зависят от воспринимающего индивида, состояния его нервной системы, условий наблюдения, степени подготовки, социально-культурных факторов и т. д. Как полагал Фрэнсис Бэкон: «Истина — дочь времени», но если так, то это означает, что она лишена объективного содержания, не зависящего от человека и человечества. Поэтому Т. Гоббс, пытавшийся в какой-то степени синтезировать бэконовский эмпиризм и рационализм Р. Декарта, предложил другую формулу: истина — дочь разума, подчеркивая этим независимость истины от временных, привходящих обстоятельств. Отсутствие единства в понимании истины и ее критериев как раз и заставило Канта сказать, что выявление объективного критерия истинности знания составляет центральную задачу философии.

Для того чтобы можно было выявить этот критерий, немаловажную роль играет то обстоятельство, что информация, с которой работает мозг человека, отражает не просто

природные и социальные объекты и процессы такими, какие они есть сами по себе. Эта информация есть результат взаимодействия субъекта и объекта, или иначе отношения между человеком и окружающим его природным и социальным миром. Она фиксирует процесс взаимодействия и изменения объектов самим человеком, осуществляющим предметно-орудийную или более широкую социальную деятельность. В свою очередь, знания, выработанные человеком, применяются для ориентации в объективном мире, для преобразования природных и социальных ситуаций в той или иной форме деятельности.

Вывод, который можно сделать, из такого понимания критерия истины, касается убеждения в том, что **истина относительна**, поскольку:

- 1) объективный мир, отражаемый в знании, постоянно изменяется и развивается;
- 2) практика, на основе которой осуществляется познание, и все задействованные в ней познавательные средства изменяются и развиваются;
- 3) знания, вырастающие на основе практики и проверяемые ею, постоянно изменяются и развиваются, и, следовательно, в процессе постоянного изменения и развития находится и истина.

Такая точка зрения, допускающая возможность объективного, относительного, истинного знания получила название *релятивизм*.

Истинное знание, как и сам объективный мир, развивается. В Античности ученые вслед за Аристотелем и Клавдием Птолемеом считали, что Солнце и планеты вращаются вокруг Земли. Было ли это ложью или истиной? То, что человек наблюдал движение светил с единственного «наблюдательного пункта» — Земли, приводило к неправильному выводу о том, что Солнце и планеты вращаются вокруг нее. Здесь видна зависимость наших знаний от субъекта познания, но было в данном утверждении и содержание, не зависящее ни от человека, а именно знание о том, что светила Солнечной системы движутся.

В учении Николая Коперника (1473-1543) утверждалось, что центром нашей планетарной системы является Солнце, а планеты и Земля вращаются вокруг него по концентрическим окружностям. Здесь уже доля объективного содержания была гораздо выше, чем в прежних представлениях, но далеко не все полностью соответствовало объективной реальности, так как для этого не хватало астрономических наблюдений. Кеплер, опираясь на наблюдения своего учителя Тихо Браге, показал, что планеты вращаются вокруг Солнца не по окружностям, а по эллипсам. Это было еще более истинным, еще более верным знанием. Современная астрономия вычислила траектории и законы вращения планет еще точнее. Из данных примеров явствует, что истина исторически развивается. С каждым новым открытием ее полнота возрастает.

Форму выражения истины, зависящую от конкретных исторических условий, характеризующую степень ее точности, строгости и полноты, которая достигнута на данном уровне познания, называют относительной истиной. Таким образом, все развитие человеческого познания, в том числе и науки, есть постоянная смена одних относительных истин другими, более полно и точно выражающими истину.

Полное, точное, всестороннее, исчерпывающее знание о каком-либо явлении называют абсолютной истиной.

Кроме того, наше знание всегда содержит в себе сложную систему правил, в том числе и прагматических. Это значит, что из определенного вида знаний можно извлечь определенные указания, рекомендации или нормы деятельности. Так, из утверждения «дом стоит на горе» можно вычитать правило: «тот, кто желает попасть в данный дом, должен подняться на данную гору». Если первое утверждение истинно, то правило, точнее, его практическое осуществление позволяет одновременно решить две задачи: подтвердить истинность правила и достичь цели.

«Истина» и «ложь» — это особые оценки, с помощью которых мы отделяем знания, соответствующие объективной реальности, от несоответствующих ей. Но существуют и другие социально значимые оценки знания. В повседневной, производственной, социальной, политической и иной деятельности знания могут оцениваться как полезные и бесполезные. Причем полезность и истинность знаний совпадают далеко не всегда. Когда один рыбак говорит другому, что надо выходить на рыбалку сразу после восхода солнца, то это практически полезное знание. Однако утверждение, что вращается Солнце, а не Земля, с точки зрения современной астрономии ложно. Тем не менее, в прагматическом смысле для решения данной задачи это несущественно. Бывает и так, что истинное знание в конкретной ситуации оказывается совершенно бесполезным. Так, правильный диагноз при отсутствии соответствующих лекарственных средств может оказаться бесполезным для данного больного.

Критерии истины. Существуют различные способы и методы, которыми проверяется истинность знания. Они называются *критериями истины*. Главными такими критериями являются экспериментальная проверка знания и возможность его применения на практике.

Экспериментальная проверка знания характерна, прежде всего, для науки. Научное познание отличается от других форм познания (повседневного познания, философского познания и т.п.) тем, что наука тщательно проверяет результаты познания в наблюдении и эксперименте. *Эксперимент* – это целесообразно сконструированная ситуация, в которой предположительное знание (гипотеза) подтверждается или опровергается опытом. В экспериментах часто используют точные методы измерения и сложные приборы, чтобы максимально точно проверять знание.

Оценка истинности знания может осуществляться также с помощью *практики*. Например, на основе определенного знания люди могут создать некоторое техническое устройство,

осуществить определенные экономические реформы или лечить людей. Если это техническое устройство будет функционировать успешно, реформы дадут ожидаемые результаты, а больные исцелятся, то это будет важным показателем истинности знания.

Еще один критерий истинности знания – *логическая непротиворечивость*.

Во-первых, знание не может быть основано на взаимно исключающих друг друга понятиях и утверждениях: к примеру, противоречивым будет утверждение, «всякая прямая линия - кривая».

Во-вторых, оно должно логически *согласовываться с проверенными, подтвержденными фактами, достоверными теориями*. Например, если кто-то выдвинет теорию наследственности, которая принципиально не совместима с современной генетикой, то можно предполагать, что она вряд ли будет истинной.

Однако, отметим, что нет универсальных и однозначных критериев истины. Эксперимент не может быть полностью точным, практика изменяется и развивается, а логическая непротиворечивость связана с отношениям внутри знания, а не с отношением знания и реальности. Поэтому даже то знание, которое выдерживает проверку по указанным критериям, не может считаться абсолютно истинным и установленным раз и навсегда.

Мы можем оценивать наше знание не только с позиций истинности или ложности, т.е. с точки зрения его соответствия нашему представлению о том, что мы считаем объективной реальностью, наше знание может быть также и **заблуждением**. Заблуждением называют несоответствие знания своему объекту, к примеру, перемещаясь по пустыни, вам может показаться, что вы видите на горизонте водную гладь, однако это знание не будет соответствовать своему объекту (т.е. реальному водоему), будет заблуждением. В данном случае такое иллюзорное явление мы называем миражом.

Заблуждением является и несовместимость знания или убеждения с имеющимся принятым достоверным знанием. В повседневном словоупотреблении произвольность и объективная обусловленность заблуждения отличают его от случайной ошибки, преднамеренной лжи и неосведомленности (отсутствия знания).

Раздел: Задания для самостоятельной работы

Тестовые задания по теме

Выберите правильный ответ

1. Точка зрения, согласно которой объективное знание возможно, но всегда относительно называется:
 - 1) рационализм;
 - 2) релятивизм;
 - 3) теория относительности;
 - 4) эмпиризм.

2. Точка зрения, согласно которой можно усомниться в любом, каким бы надежным он ни был, критерии истины, называется:
 - 1) скептицизм;
 - 2) релятивизм;
 - 3) рационализм;
 - 4) эмпиризм.

3. Точное, полное, непротиворечивое, не зависящее от времени и обстоятельств знание – это:
 - 1) абсолютная истина
 - 2) относительная истина
 - 3) религиозная истина
 - 4) научная истина

4. Верны ли следующие утверждения:
 - А) В отличие от философии критерием истинности научной теории является возможность фактического подтверждения или опровержения;
 - Б) Современная фундаментальная наука открывает абсолютно истинное знание о мире
 - 1) верно только А
 - 2) верно только В
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

5. Какие уровни научного познания выделяют?
 - 1) объективный и субъективный
 - 2) абсолютный и относительный
 - 3) эмпирический и теоретический
 - 4) естественнонаучный и гуманитарный

6. К чему стремится научная деятельность?
 - 1) выразить индивидуальные представления ученого о мире
 - 2) получить объективное знание о мире
 - 3) дать моральную оценку вещам и явлениям
 - 4) отразить эмоциональную сторону человеческого мировосприятия

7. По убеждению эмпириков:
 - 1) критерием истины может быть только разум
 - 2) получить достоверные знания невозможно
 - 3) источником достоверных знаний является опыт
 - 4) вера должна быть основана на знании

8. Верны ли следующие суждения?

А. Наука открывает относительные истины.

Б. Научное познание – единственно возможная форма познания реального мира.
принуждения.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

9. Верны ли следующие суждения?

А) Знание зависит от биологических и социальных факторов, определяющих познавательные возможности субъекта познания

Б) Истина – это всегда знание о мире, таком, каким он является сам по себе.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

10. Верны ли следующие суждения?

А) Естествознание субъективно, поскольку существуют разные точки зрения по поводу одной и той же научной проблемы

Б) Естествознание относительно, потому что законы природы меняются с течением времени под влиянием вмешательства человека в природные процессы

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Раздел: Календарно-тематический план

Тема 15

Науки о природе и науки об обществе: социальное, гуманитарное и естественнонаучное знание.

Содержание темы

1. Огюст Конт: классификация наук и изобретение социологии.
2. Вильгельм Дильтей: о различии наук о природе и наук о «духе».
3. Генрих Риккерт: проблема предмета и метода в социальных и гуманитарных науках.

Вопросы для самоконтроля

1. Ради каких целей Огюст Конт создает такую позитивную науку как социология?
2. В чем различие между объектами и методами наук о природе и наук о духе?
3. Составьте самостоятельно перечень наук, распределяя науки по категориям: естественные, социальные, гуманитарные?

Рекомендуемая литература

Обществознание 10-11 класс. Учебник. Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. любое издание. М.: Просвещение, 2011.

Раздел: Учебно-методические материалы

Справочные материалы

Огюст Конт: классификация наук и изобретение социологии

Французский философ О. Конт (1798-1857) известен как автор термина «социология» и как изобретатель «новой науки». Конт предлагает классификацию (иерархию) наук в соответствии с их предметом и методами. Начиная с самой общей или широкой по объёму и простой по содержанию науки — математики, — Конт располагает все прочие области знания в порядке убывающей общности и простоты, или возрастающей спецификации и сложности. В этом порядке Конт отмечает шесть главных ступеней, которым соответствуют шесть основных наук: математика, астрономия, физика, химия, биология и социология. Научное знание, по мнению Конта — высшая ступень развития знания, Конт его называет «**позитивным**», что означает достоверное, точное, полезное. Сравнивая многочисленные утопические проекты создания идеального общества с точными предсказаниями физики, Конт пришёл к выводу, что необходимо и в общественных науках отказаться от утопий и начать изучение конкретных фактов социальной жизни, тщательно их описывать, систематизировать и обобщать. Таким образом, социология создается для изучения законов функционирования и реорганизации обществ.

Специфика естественных и гуманитарных наук.

Разделение наук на науки о духе (культуре) и науки о природе предложил немецкий философ Вильгельм Дильтей (1833-1911) в работе «Введение в науки о духе» (1880). По мнению Дильтея, условием объективного познания является принципиальное различие наук о физическом мире и наук о мире человеческих действий, мыслей, эмоций и ценностей. В основе этого различия лежит различие предмета и метода. Гуманитарные науки изучают человека, его чувства, мысли, сознательные действия, одним словом, реальности внутренней жизни, в отличие наук о природе, которые изучают «внешнюю» по отношению к субъекту реальность. Из подобного различия в предмете следует и различие в методах его изучения. Сходные с науками о природе благодаря практике анализа, гуманитарные науки не имеют средств «объективного исследования», к которым прибегают науки о природе. Так, к примеру, история изучает прошедшую реальность в ее бесконечном многообразии. Изучение исторических документов делает доступными исчезнувшие миры, сравнительный метод, заимствованный из биологии, позволяет

определять сходства и различия, ориентироваться во множестве социальных и человеческих форм.

Методы наук о человеке и обществе.

Основными методами наук о человеке и обществе являются объяснение, описание, понимание и интерпретация (истолкование).

Объяснение можно определить как подведение явления, факта или события под некоторый общий закон, теорию или концепцию. Так, к примеру, чтобы объяснить расширение металлического стержня, указывают на непосредственно наблюдаемый факт - его нагревание, но для более глубокого объяснения этого явления физики привлекают молекулярно-кинетическую теорию вещества. Согласно этой теории при нагревании происходит увеличение величины свободного пробега молекул, вследствие чего соответственно возрастают размеры тела.

В естествознании преобладают *причинные объяснения*, так причиной ускорения движения тела служит приложенная к нему сила. Подобного рода причинные объяснения-законы отображают регулярные, повторяющиеся связи между явлениями, когда одно из них служит причиной возникновения или происхождения другого. Методы объяснения выполняет еще и прогностическую функцию, т.е. принцип причинно-следственной связи между явлениями, событиями и процессами позволяет с определенной вероятностью предсказывать и ожидать будущие события, явления и процессы, опираясь на анализ настоящего. Эти методы используются в таких социальных науках экономического и политического отраслей знания.

В некоторых гуманитарных науках, например в истории, трудно подвести индивидуальные и неповторимые события и явления под какой-либо общий закон или теорию. Поэтому есть немало историков, которые решительно возражают против переноса естественнонаучных методов объяснения в исторические исследования, так как эти методы установления причинно-следственных связей оказываются вообще бесполезными в гуманитарных науках, поскольку в них главное внимание должно быть обращено не столько на общее, сколько на уникальное и неповторимое в духовной и социальной жизни. Поэтому они считают главным или даже почти единственным способом их исследования метод понимания, связанный с их истолкованием.

Теория, разрабатывающая принципы и методы правильной интерпретации, называется - **герменевтика**.

Суть интерпретации в гуманитарной науке состоит в раскрытии целей, мотиваций и смысла идей, действий и поступков людей, в конечном счете, ***интерпретация есть способ понимания.***

Проблема обоснования методологии гуманитарных наук была поставлена немецким философом Генрихом Риккертом (1863 - 1936) в работе «Науки о природе и науки о культуре» (1899).

Чтобы обосновать тот или иной метод, необходимо, с точки зрения Риккерта, установить критерий научности. Суть научности состоит в том, что научные понятия преобразуют реальный мир так, что выделяют существенное в явлениях. Методы наук различаются в том, какие основания принимаются в расчет при выделении существенного в явлениях. В науках о культуре главным основанием является возможность произвести для данного явления процедуру «отнесения к ценности». Поэтому объективность в этих науках может основываться лишь на объективности ценностей и не может апеллировать к физической данности культурных объектов. Ценности — особый род объектов, которые не «существуют», но имеют значение. К примеру, как вещь, «Джоконда» Леонардо – это доска (тополь), покрытая плохо сохранившимися масляными красками, что значит эта раскрашенная доска? Почему миллионы людей стремятся увидеть ее непосредственно своими глазами? А не довольствуются, к примеру, репродукциями?

Мир культуры, в отличие от мира природы, является действительностью, которая сконструирована сознаниями людей, т.е. мир культуры – это то, что существует в «отношении с нами и для нас».

Раздел: Задания для самостоятельной работы

Тестовые задания по теме

Выберите правильный ответ

1. Верны ли суждения?

А) Совокупность наук, предмет исследования которых - явления природы – это естественные науки;

Б) Совокупность наук, предметом исследования которых является человек как субъект деятельности – это гуманитарные науки.

1) Верно только А

2) Верно только В

3) верны оба суждения

4) оба суждения неверны

2. Верны ли суждения?

А) Любые явления культуры как и явления природы можно объяснить, выявляя универсальные причинно-следственные связи; как и Совокупность наук, предмет исследования которых - явления природы – это естественные науки;

Б) Естествознание изучает уникальные явления и процессы, а социальное знание устанавливает всеобщие принципы

1) Верно только А

2) Верно только В

3) верны оба суждения

4) оба суждения неверны

3. Верны ли следующие суждения?

А. Метод наук о природе – обобщение достоверных фактов.

Б. Метод «наук о человеке» – описание и понимание единичных событий, явлений объектов.

1) верно только А

2) верно только Б

3) верны оба суждения

4) оба суждения неверны

4. Термин «социология» был введен в научный оборот

- 1) И. Кантом
- 2) О. Контом
- 3) В. Кантором
- 4) У. Кентом

5. Понятие «позитивной науки», введенное О. Контом, обозначает

- 1) Гуманитарные науки, утверждающие позитивные идеалы человеческой жизни
- 2) Естественные науки, цель которых изменить жизнь человечества к лучшему;
- 3) Знание, воспроизведенное не в математических абстракциях и моделях, но в художественных образах;
- 4) Изучение действительных законов реальности, то есть постоянной фактической связи наблюдаемых явлений в их сосуществовании и последовательности

6. Установите соответствие между видом наук и конкретными науками: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Научная дисциплина

- А) История
- Б) Литературоведение
- В) Психоанализ
- Г) Биология
- Д) Физика

Вид науки

- 1) «науки о духе»
- 2) «науки о природе»

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

А	Б	В	Г	Д

7. Известно, что французский философ и основатель социологии Огюст Конт был автором проекта «позитивной» науки. Установите соответствие между видом познавательного отношения к миру, который указан в столбце 2 как «наука» и «ненаука» и конкретными дисциплинами (столбец 1).

1. Научная дисциплина

А) математика

Б) социология

В) теология

Г) биология

Д) историческое литературоведение

2. Познавательное отношение

1) наука

2) ненаука

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

А	Б	В	Г	Д

Раздел: Календарно-тематический план

Тема 16

Общество, природа, культура. Понятия культуры и цивилизации

Содержание темы

1. История понятия «культура».
2. История понятия «цивилизация».
3. Концепция культура Дж. Вико.
4. Теория локальных цивилизаций: Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер.

Вопросы для самоконтроля

1. Каков изначальный смысл понятий культура? Цивилизация?
2. Можно ли сказать, что древние греки не знали, что такое культура? Обоснуйте.
3. Что общего между гуманизмом, гуманитарными науками и культурой?
4. В чем суть концепции Дж. Вико?
5. Изложите основные положения концепции Н.Я. Данилевского.
6. Как с точки зрения Шпенглера соотношены культура и цивилизация.

Рекомендуемая литература

Обществознание 10-11 класс. Учебник. Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. любое издание. Раздел: Человек и общество. – М.: Просвещение, 2011.

Асоян Ю. Малафеев А. Историография концепта cultura. Доступно:

http://ec-dejavu.ru/c/Culture_1.html

Доброхотов А.Л. Калинин А.Т. Культурология. М. 2010. Сс. 4-11; 285-336. Доступно:

<http://www.alleng.ru/d/cult/cult077.htm>

Раздел: Учебно-методические материалы

Справочные материалы

Культура — слово латинского происхождения. Морфологически оно представляет собой причастие будущего времени (произведенное по тому же типу, что и *natura*), образованное от глагола *colo, colere*. Этот латинский глагол имеет три основные группы смыслов: 1) 'обрабатывать', 'возделывать'; 2) 'вращивать'; 3) 'обитать', 'населять' (последнее через латинское *colonus* трансформировалось в колония).

Латинское слова *cultura* включает в себя три грани единого смысла: «обустройство того места, где живешь; прежде всего обработка земли, уход за ней; почитание богов— хранителей этого места; сбережение богами людей, которые в таком месте живут и которые так хорошо поступают».

Почти во всех европейских языках и в языках многих народов, испытавших на себе глубокое европейское воздействие, культура обозначается сегодня одним и тем же словом. Это совпадение возникло относительно недавно — примерно на рубеже XVIII-XIX веков. Именно тогда в социально-исторической и философской литературе Европы формировались современные термины «культура» и «цивилизация». Понятие цивилизация (*civilization*) появилось сперва во французской литературе, затем утвердилось в Британии, и в Германии. При этом во французском языке слова *civilisation* и *culture* синонимичны по своему значению. При этом, во французском языке слово культура появилось раньше, чем в других языках Европы, однако латинское *cultura* здесь довольно рано преобразовалось в *couture* (кутюр), приобретшее вскоре совершенно самостоятельное значение, к примеру в понятии от-кутюр («*haute couture*»).

Представление о различии «культуры» и «цивилизации» было впервые сформулировано в немецком языке в период, когда Германия состояла из множества карликовых феодальных государств. Единство национального политического самосознания (а понятие «цивилизация» несло ярко выраженную социально-политическую окраску, оно прямо связано с идеей «гражданственности») отсутствовало. При этом ощущение единства национальной культуры было несомненным, ярко выраженным.

Сначала противопоставление «культуры» и «цивилизации» было исключительно немецкой идеей. В силу ряда обстоятельств со второй половины XIX века она приобрела особое значение и для русской мысли. В итальянском же языке, несмотря на то, что этот язык сформировался на основе латинского, вместо понятия культура используется старолатинское «*humanitas*».

Принято читать, что понятие *cultura* впервые ввел в философию Цицерон (106-43 годы до н. э.). Слово *cultura* употреблялось в латинском языке и до Цицерона. Преимущественно в смысле возделывания земли, ухода за ней. Цицерон же использует данное наименование как метафору, философско-риторический троп. Он производит сочетание: «*cultura animi*» в смысле «возделывания души»: «Как плодоносное поле без возделывания не дает урожая, так и душа. Возделывание души (*cultura animi*) — философия...».

Однако, от появления риторического тропа *cultum animi* у Цицерона до нынешнего понятия о культуре — дистанция огромная. Что же до того значения «культуры», которое упомянутые авторы приписывают римской эпохе, то возникло оно лишь в Европе XVIII века. Существует обоснованное мнение о том, что ни античность, ни средневековье не используют и не знают понятие культуры в смысле деятельности, цель которой преодоление природы. В основе античного мировоззрения лежало представление об исследовании природы ради жизни «сообразно природе». Средневековье унаследовало от античного мира понятие естественного закона и естественного права, человек же мыслился принадлежащим двум мирам: природе и Богу. Лишь к началу Нового времени происходит постепенное открытие и позднее концептуальное оформление идеи о противопоставлении культуры, как формы и способа исключительно человеческой активности природе. Характерно, что на рубеже XVII-XVIII веков слово культура впервые освобождается от сопровождавшего его ранее сельскохозяйственного смысла, метафора Цицерона становится общим понятием.

Давно укоренилось воззрение, согласно которому обращение к соответствующим античным понятиям позволяет лучше понять генетически с ними связанные (от них производные) современные понятия, используемые в европейских языках. Однако, в древнегреческом языке, из которого многие понятия были заимствованы латынью, слово аналогичное «*culture*» отсутствовало. У греков было понятие «пайдейя», которое обозначало одновременно и воспитание и образование, и его результат, именно этот термин Цицерон и другие римские переводчики греческих текстов переводили как *humanitas*, которое обозначало, в том числе, и образованного, знающего человека, стремящегося к постижению благородных, т.е. словесных наук. Это значение стало главным в эпоху Ренессанса, когда «гуманизм» вновь обретает смысл воспитания, основанного на высоком философско-риторическом образовании.

Образовательный пафос в гуманизме изначален, первичен. Образование в гуманизме (*studia humanitatis*) — это путь к благородству и добродетели, то есть это образ жизни и стиль мышления. Именно прибегая к понятию *humanitas*, строит свою концепцию

культуры итальянский мыслитель, которого иногда называют родоначальником «культурологии», Джамбаттиста Вико (1668-1744). Вико известен как едва ли не первый европейский теоретик циклической концепции истории. Постоянное разрушение культур в истории древнего Востока, упадок Греции, разложение всемирного государства римлян, падение городских республик эпохи Возрождения — все это, по его мнению, свидетельствует о глубоких противоречиях «поступательного движения наций». Стихийные катастрофы, прерывающие последовательное движение, обращают цивилизацию вспять и производят непоправимые разрушения. Однако ответственность за эти разрушения лежит и на самой цивилизации.

По Вико, на высшей ступени цивилизационного развития народы впадают в состояние варварства, разве только в худшую сторону отличающегося от «природного», «дикого» варварства. Важно то, что в своей культуристорической концепции, Вико использует не понятие *cultura*, а *humanitas*, в смысле «человечность». У Вико *humanitas* понимается в качестве ценности, противопоставляемой варварству. Нации, считает Вико, делятся на варварские и гуманные. Вико много рассуждает о степенях *humanitas* тех или иных народов и их правителей: «император Индии скорее культурен, чем некультурен», в то время как «император Китайский в высшей степени культурен». В современной ему Европе мыслитель находит «великие Монархии, в высшей степени культурные по своим нравам». В представлении Вико, степень *humanitas* зависит от того, насколько у тех или иных народов «культивируются Науки», а также насколько нациями соблюдаются установленные законы, в основе которых лежит религиозная вера.

Итак, можно сказать, что греческая образованность, римский гуманизм и современный термин «культура» являются близкими и сопоставимыми по смыслу.

В конце XVII столетия входит в обиход, а в XVIII быстро эволюционирует понятие «цивилизация», происхождение и первоначальный смысл которого также связан с наследием Цицерона. Цивилизация в широком смысле это гражданский и одновременно городской образ жизни, противопоставляемый варварству, это вместе с тем и идеал законосообразной человеческой жизни.

Представление о цивилизации как всеобщем идеале общественной жизни изменяется на протяжении XIX века в связи с революциями и войнами, происходившими в Европе. Тогда же возникает идея о том, что цивилизация конечна, она может быть уничтожена или погибнуть; а также о том, что цивилизация может быть не одна, что возможны иные цивилизации.

В 80-х гг. XIX века русский писатель-публицист Николай Яковлевич Данилевский выпустил книгу под названием «Россия и Европа» (1871). Он размышлял на

традиционную для русской публицистики тему о «судьбе России» и том, почему Россия не Европа. Он доказывал, что Россия и Европа - разные культурно-исторические типы, которые развиваются по своей внутренней логике независимо друг от друга. Цивилизации возникают, расцветают и умирают, когда одна цивилизация уже клонится к закату, другая лишь начинает свое развитие.

В первой половине XX в. аналогичные идеи развивали немецкий философ Освальд Шпенглер, его концепция изложена в книге "Закат Европы" (2 тома, 1918-1922). Ключевая идея Шпенглера - противопоставление культуры и цивилизации. Цивилизация означает неизбежную смерть всякой культуры. Культура – это высшая точка творческого движения сообщества, проживающего в определенном ландшафте. Когда творческие силы иссякают начинается период цивилизации: развитие техники, распространение материальных ценностей. Культуры зарождаются, развиваются, переходят в цивилизации, дряхлеют и умирают. Например, высокая и живая культура античной Греции сменилась Римской цивилизацией. Шпенглер также считал, что XX век – это время заката, умирания Европы, о чем свидетельствуют мировые войны, возможность которых была обусловлена развитием техники, распространением массовых зрелищ и других буржуазных ценностей.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

Тестовые задания по теме

Выберите правильный ответ

1. А. Культура и колония – однокоренные в этимологическом отношении слова;
Б. Термин «цивилизация» у римлян означал образованность в словесных науках и философии
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

2. А. Цицерон считал, что любая культура происходит из культа.
Б. Цицерон считал, что философия – культура души.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

3. А. Римляне считали себя цивилизованной нацией, а греков культурной.
Б. В эпоху Ренессанса образованных и воспитанных людей называли гуманистами.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

4. Идея о том, что существуют два полюса в жизни наций: варварство и цивилизация, между которыми разворачивается история наций, принадлежит
 - 1) Цицерону
 - 2) Шпенглеру
 - 3) Вико
 - 4) Данилевскому

5. Для описания уникальных культурных образований, претерпевающих историческое движение, Н.Я. Данилевский использует термин

- 1) колония
- 2) цивилизация
- 3) нация
- 4) культурно-исторический тип

6. А. Вико считал, что те нации культурны, где развиваются науки и соблюдаются законы;

Б. Вико считал, что цивилизация – это «звериное» состояние, в которое может «впасть» всякая нация.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

7. А. Шпенглер, как и Вико, считал, что человеческая цивилизация конечна и может быть уничтожена;

Б. Шпенглер считал, что культура – это закат любой цивилизации

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Раздел: Календарно-тематический план

Тема 17

Формы и разновидности культуры.

Содержание темы

1. Материальная и духовная культура.
2. Функции культуры.
3. Массовая и элитарная культура.

Вопросы для самоконтроля

1. На чем основано разделение культуры на материальную и духовную? В чем трудность и противоречие подобного деления? Приведите свой пример.
2. Перечислите функции культуры и приведите к каждой свой пример.
3. Укажите характерные черты массовой культуры? Каковы критерии позволяющие относить то или иное событие или то или иной артефакт к явлениям массовой культуры?
4. Как соотносятся массовая и элитарная культура? На чем основано подобное разделение?

Рекомендуемая литература

Обществознание 10-11 класс. Учебник. Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. любое издание. Раздел: Человек и общество. – М.: Просвещение, 2011.

Философия. Под общ. Ред. Миронова В.В. VII, 4, с. 768-788. Доступно: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Mironov/

Раздел: Учебно-методические материалы

Справочные материалы

Материальная и духовная культура.

В самом широком смысле под культурой нередко понимается все созданное человеком, все достижения человечества. Культура предстает как «вторая природа», которая сотворена самим человеком и образует собственно человеческий мир, в отличие от дикой природы. В этом случае культуру обычно подразделяют на *материальную* и *духовную*. Такое деление восходит к Цицерону, который первым отметил, что наряду с культурой, означающей возделывание земли, есть также культура, означающая «возделывание души».

Материальная культура охватывает сферу материального производства и его продукты: технику, технологию, инфраструктуру, жилища, предметы быта, одежду и т. д. Духовная культура включает в себя сферу духовного производства и его результаты: религию, философию, мораль, искусство, науку и т. д. Внутри ее часто особо выделяют художественную культуру, включающую произведения искусства и литературы. Наука, в свою очередь, рассматривается в качестве основы интеллектуальной, научно-технической культуры.

Между материальной и духовной культурами имеется глубинное единство. Обе они являются результатом человеческой деятельности, у истоков которой в конечном счете находится сознательное или духовное начало — идеи, проекты и замыслы человека, воплощаемые им в материальную форму. Материальная форма требуется не только для технического сооружения, но и для художественного произведения — скульптурного, живописного, литературного и т. д. Примерами органического единства материальной и духовной культуры могут служить архитектурные творения, они одновременно являются и произведениями искусства, и служат практическим целям (здание театра, храм, гостиница, жилой дом).

Функции культуры

Исключительная роль культуры в жизни человека и общества раскрывается во множестве функций, без которых невозможно само существование человека и общества. Главной из них является **функция социализации**, или **формирования и воспитания человека**, как социального существа. Только посредством культуры человек овладевает накопленным социальным опытом и становится полноправным членом общества. Особую роль в этом

процессе играют традиции, обычаи, умения, знания, навыки, ритуалы, обряды и т. д. Культура при этом выступает в качестве своеобразной «социальной наследственности», значение которой несколько не меньше биологической наследственности.

- **познавательная и информационная функция.** Культура способна накапливать разнообразные знания, сведения и информацию о мире и передавать их от одного поколения к другому. Она выступает при этом как социальная и интеллектуальная память человечества. Здесь исключительная роль принадлежит системе образования.

- **регулятивная, или нормативная, функция культуры,** с помощью которой она устанавливает, организует и регулирует отношения между людьми. Эта функция осуществляется прежде всего через систему норм, правил и законов морали и права, соблюдение которых — необходимое условие сосуществования людей.

- **коммуникативная функция,** осуществляемая в первую очередь с помощью языка как главного средства общения людей. Наряду с естественным языком отдельные области культуры — наука, искусство, техника и др. — пользуются своими специфическими языками. Знание иностранных языков открывает доступ к другим национальным культурам.

- еще одна важная функция культуры — **ценностная,** или аксиологическая. Она способствует формированию у человека ценностных потребностей и ориентаций, позволяет ему различать добро и зло, хорошее и плохое, прекрасное и безобразное. Критерием таких различий и оценок являются прежде всего нравственные и эстетические ценности.

- **творческая функция** культуры, которая находит свое выражение в создании новых ценностей и знаний, норм и правил, традиций и обычаев, а также в критическом переосмыслении, реформировании и обновлении уже существующей культуры.

- **игровая, развлекательная, компенсаторная функция** культуры, которая связана с восстановлением физических и духовных сил человека, проведением досуга, психологической разрядкой и т. д.

Массовая и элитарная культуры

Специфической чертой XX в. стало появление и распространение благодаря созданию и развитию средств массовой коммуникации, **массовой культуры.** В этом смысле *массовой культуры* в XIX веке и ранее не было - газеты, журналы, цирк, балаган, карнавал, фольклор, - вот практически все практики, которыми располагали город и деревня. Вспомним, как важна была газета для творческой лаборатории Достоевского. Интересно, как бы изменилось его творчество, живи он в середине XX века в эпоху радио,

кино и телевидения с их разветвленной системой жанров и новостей через каждые полчаса, бесчисленных газет и журналов, видео, мобильных коммуникаторов и беспроводной связи, в эпоху Wikipedia, YouTube, FaceBook, VKontakte?

Массовая культура возникла в XX веке не только благодаря развитию техники, приведшему к такому огромному количеству источников информации, но и благодаря развитию и укреплению политических демократий. Принято считать, что наиболее развитой является *массовая культура* в наиболее развитом демократическом обществе - в Америке с ее Голливудом, символом всевластия *массовой культуры*.

Массовая культура ориентирована главным образом на интерес обывателя. Главным критерием позволяющим определить принадлежность события или артефакта к массовой культуре, является коммерческий успех или экономический критерий. Таким образом, применительно к тому, что называют массовой культурой, адекватными являются термины производства и потребления продуктов культурных индустрий (кино, глянец, туризм и т.п.).

Необходимым свойством продукции *массовой культуры* должна быть занимательность и привлекательность для потребителя, чтобы она имела коммерческий успех, чтобы ее покупали и деньги, затраченные на нее, давали прибыль. Это требование определяет, к примеру, сюжеты, стили и жанры кино-, теле-, литературных продуктов *массовой культуры*.

Для массовой литературы, кино или теле продукции важен четкий сюжет с интригой и перипетиями и, что самое главное, - отчетливое членение на жанры. Главные из них - детектив, триллер, комедия, мелодрама, фильм ужасов, эротика, фантастика. Такое разделение необходимо для того, чтобы потребитель легко опознавал желаемое и ожидаемое и не был разочарован. Комедия не должна портить детектив, а сюжет триллера должен быть захватывающим и опасным. Поэтому сюжеты внутри массовых жанров так часто повторяются. Повторяемость – еще одно свойство индустрий массовой культуры: будь то кино жанр, или качество услуг и дизайн отелей той или иной сети на популярных курортах.

Массовую культуру традиционно считают «бездуховной» или «ненастоящей», сравнивая ее с высокой культурой прошлого, или с интеллектуальной современной культурой. Однако, к примеру, греческие вазы, которыми гордятся ведущие музеи мира, были в свое время глиняным ширпотребом, а драмы Шекспира в «Глобусе» были массовым зрелищем, на которое ученые-гуманисты смотрели сверху вниз. Или, еще пример, который приводит известный историк Михаил Гаспаров, чтобы показать связь между массовой и высокой культурами в исторической перспективе: в 1860-х годах тот,

кто ценил Пушкина, должен был отвергать Некрасова, и наоборот, это было понятно и объяснимо. Теперь стихи Пушкина и Некрасова — и Блока, и многих других — лежат перед нами в одном и том же школьном учебнике и требуют к себе равного уважения. Есть ли критерий, сводящий к соизмеримости хотя бы этих трех поэтов (и еще какого-нибудь четвертого, сегодняшнего)?

Итак, для разных областей нашей жизни мы обходимся разной степенью точности и адекватности наших представлений о предметах, явлениях и событиях. Так и картина какой-либо культуры по-разному выглядит для специалиста и для рядового носителя культуры. Важно лишь одно: чтобы эта картина была по возможности связной. Массовая культура предлагает правдоподобные и понятные обывателю, а не специалисту картины реальности. Зеркалом массовой культуры может служить школа, поскольку она является институтом всеобщего, а значит массового образования и воспитания.

Элитарная культура - культура привилегированных групп общества, характеризующаяся принципиальной закрытостью, духовным аристократизмом и ценностно-смысловой самодостаточностью. Элитарная культура сознательно и последовательно противостоит культуре большинства, или *массовой культуре* в широком смысле. Однако, она нуждается в массовой культуре, поскольку основывается на механизме отталкивания от ценностей, норм, стереотипов и шаблонов, принятых в массовой культуре.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

Тестовые задания по теме

Выберите правильный ответ

1. Когда появляется массовая культура?

- 1) с появлением человечества
- 2) с появлением крупных социальных общностей
- 3) с появлением массовых движений
- 4) с появлением средств массовой информации

2. Что такое духовная культура?

- 1) Религиозная вера
- 2) Индивидуальные особенности души каждого человека
- 3) Произведения искусства и литературы
- 4) Система ценностей и идей, разделяемых тем или иным обществом

3. Что является основой социализации?

- 1) Индивидуальные потребности и стимулы человека
- 2) Воспроизведение и трансляция определенного типа культуры
- 3) Стремление к удовлетворению материальных потребностей
- 4) Лидерские качества

4. Что не является элементом культуры?

- 1) Символы
- 2) Ценности
- 3) Правила и нормы
- 4) Природная среда

5. А) Культура выполняет функцию накопления и передачи опыта от одного поколения к другому;

Б) Культура выполняет функцию формирования и поддержания правил, определяющих образ жизни людей;

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

6. Что из перечисленного является специфическим явлением массовой культуры?

- 1) живопись
- 2) реклама
- 3) музыка
- 4) спорт

7. А) Термины "массовая культура" и "народная культура" – синонимы;

Б) Произведения массовой культуры с необходимостью носят коммерческий характер.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

8. А) Элитарная и массовая культуры не взаимодействуют между собой;

Б) Наука относится исключительно к материальной культуре конкретного общества

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Раздел: Календарно-тематический план

Тема 18

Религия как феномен культуры

Содержание темы

1. Виды религий.
2. Функции религии. Мировые и национальные религии.
3. Христианство, Ислам, Буддизм.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите типы классификаций религий?
2. В чем различие между мировыми и национальными религиями?
3. Изложите суть религиозного учения буддизма.
4. Изложите основы христианского вероучения.
5. Изложите основы ислама.

Рекомендуемая литература

Обществознание 10-11 класс. Учебник. Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. любое издание. Раздел: Человек и общество. – М.: Просвещение, 2011.

Раздел: Учебно-методические материалы

Справочные материалы

Религия как феномен культуры.

Религия представляет собой одну из древнейших форм человеческой культуры. Религию можно определить как мировосприятие и поведение людей, *основанное на вере в сверхъестественное, в существование одного или многих богов*. Религиозное сознание исходит из веры в то, что наряду с реальным миром есть иной – *высший, сверхъестественный, священный* мир.

Существует много различных религий. Их разделяют по вере во многих богов – *политеизм*, и по вере в единого бога – *монотеизм*.

Социально-политический критерий позволяет выделить:

- *племенные* религии – вера, разделяемая индивидами, принадлежащими одному племени;
- национально-государственные религии (иудаизм в Израиле; синтоизм в Японии);
- *мировые* религии, распространенные в разных странах и среди разных народов. К мировым религиям относятся *буддизм, христианство, ислам*. Эти религии оказали наибольшее влияние на характер и развитие человеческой культуры и цивилизации. Они и сейчас во многом определяют мировоззрение миллионов людей.

Функции религии

- *духовное единство верующих*;
- *формирование моральных норм и оценок*;
- *просвещение и художественное творчество*.

Вера в существование бога или богов – главное в религиозном мировоззрении. Но одной лишь верой в существование бога религия не исчерпывается. В религиях также существует *религиозный культ* – система обрядов и ритуалов (молитвы, посты, таинства и т.п.), которые верующие совершают сами или под руководством священников. Главные религии человечества в своей долгой истории создали также *религиозные организации*, которые объединяют общины верующих, назначают для них священников, следят за единообразием культа, занимаются миссионерской деятельностью и т.п. В христианской культуре религиозная организация получила название *церковь* (от греч. – дом Господний). В XI в. произошло разделение христианской церкви на Восточную (теперь мы ее называем «православной») и Западную (католическую, что в переводе с греческого

означает «вселенская»). В XVI в. в результате Реформационного движения из католицизма выделилась протестантская церковь.

Мировые религии: Буддизм.

Буддизм – наиболее древняя мировая религия. По сравнению с христианством и исламом буддизм имеет меньше сторонников. Ныне наибольшее их число живет в Китае, Таиланде, Бирме, Японии, Корее и других странах юго-восточной Азии. В России буддистов относительно немного, центры буддизма находятся в Бурятии, Калмыкии и Республике Тыва.

Ядро буддизма – это учение о легендарном, но реально существовавшем принце, Сиддхартхе Гаутаме (623-544 гг. до н. э.). Он вырос в стенах дворца, не зная бед и страданий людей, соприкоснувшись же с миром и увидев страдания людей, он оставил богатство и роскошь и стал вести уединенный аскетический образ жизни в поисках способов избавления людей от страданий. Способ или путь был найден, т.е. узнав его, Сиддхартха пробудился, т.е. стал *Буддой*. Будда стал проповедовать свое. В отличие от Христа он достиг истиной веры не благодаря божественному внушению, а путем собственного опыта и размышления.

Учение Будды. В основе этого учения лежат четыре основных положения:

- все в человеческой жизни есть *страдание* – рождение, жизнь, старость, смерть, любая привязанность и т.п.;
- причина страдания заключается в наличии *желаний*, в том числе желания существовать;
- прекращение страдания достигается путем *освобождения от желаний*;
- чтобы достичь этой цели, необходимо придерживаться особой строгой *морали*. Соблюдение этой морали ведет человека к освобождению от всяких желаний – к "*нирване*".

Поскольку ставится цель достичь нирваны, то буддизм – прежде всего определенная *техника*, позволяющая человеку овладеть своими телом и духом. Наиболее известная техника буддизма – "йога" – владение или связь между телом и дыханием. Она ведет к медитации, т.е. освобождению разума от всего, что его загромождает. Во время медитации человек вообще не мыслит.

Буддизм отличается от других мировых религий тем, что Будда не является пророком (как Магомет) или спасителем (как Христос). Будда – человек, который самостоятельно нашел путь к истинному существованию. Буддизм поэтому больше похож на особую философию и практику жизни, чем на религию.

Христианство

Христианство является самой многочисленной мировой религией, это самая распространенная религия на земном шаре. Христиане живут главным образом в европейских странах, в Северной и Южной Америке и Австралии. В христианстве три главных течения: католицизм, протестантизм и православие.

История христианства связана с земной жизнью и делами «богочеловека» Иисуса Христа, жившего в Палестине в первом веке нашей эры, в годы царствований римских императоров Августа и Тиберия, и проповедовавшего там свое учение. После его мученической смерти на кресте, его учение было передано другим народам его учениками – апостолами.

Основной источник христианства – **Библия**. Она состоит из Старого завета и Нового завета. Старый завет – общий для христианства и иудаизма (это религия еврейского народа, в ней Христос не признается Сыном Божиим, он лишь один из мессий).

Новый завет – основная святая книга христиан, именно в ней содержатся «известия» о жизни и учении Христа, рассказанные его учениками – апостолами. Новый завет состоит из следующих сочинений. Это четыре **Евангелия** (от греч. – *благая весть*): "от Матфея", "от Марка", "от Луки" и "от Иоанна". В них ученики Христа повествуют о земной жизни Иисуса, о его проповедях, чудесах, распятии и воскресении. В Новый завет входят также **Послания апостолов**, т. е. их письма к разным христианским общинам (14 посланий приписываются апостолу Павлу, 7 – другим апостолам). Важным христианским источником является **Апокалипсис**, или Откровение Иоанна Богослова (автора четвертого Евангелия). Церковь считает все эти сочинения *бог вдохновенными*, т. е. написанными людьми, но по внушению Святого духа. Потому их содержание христианин должен почитать как высшую истину.

Распространение христианства пришлось на время заката античной цивилизации. Христианство предлагало путь внутреннего спасения: уход от испорченного мира в себя, любовь к ближним независимо от их этнической и социальной принадлежности и аскетизм. Сначала на христиан были жестокие гонения, но в начале IV века христианство становится официально дозволенной, а к концу века, при императоре Константине, господствующей религией, поддерживаемой государственной властью.

В это время стали возникать христианские организации – *церкви*, которые объединяли общины верующих. К X в. почти вся Европа стала христианской. На Востоке христианству, проникшему до Кавказа (армяне, грузины), стал противостоять зародившийся ислам. Из Византии христианство было перенято славянскими племенами, в

998 г. стало официальной религией Киевской Руси. В настоящее время кроме русских, белорусов и украинцев, православие является религией карелов, коми, мордвы, удмуртов и большинства народов Сибири.

Начиная с IV века христианская церковь стала периодически собирать высшее духовенство на *вселенские соборы*. На этих соборах разрабатывалась система вероучения и богослужебные правила. Первый вселенский собор состоялся в Никее (город Изник в современной Турции) в 325 году, тогда был принят христианский символ веры – краткий свод главных догматов, составляющих основу вероучения, т.е. то, во что верит любой христианин. Это вера:

- в Бога-Отца, Вседержителя и Творца;
- в Иисуса Христа — единосущного Бога-Сына, предвечно рождаемого от Бога-Отца, который воплотился от Девы Марии и Святого Духа, умер за людей на кресте при Понтии Пилате и воскрес в третий день, вознёсся на небеса и имеет славу, равную славе Бога-Отца, который придет второй раз, чтобы судить живых и мертвых и воцарится вовеки;
- в дающего жизнь Святого Духа, говорившего через пророков;
- в единую Святую Соборную (Кафолическую) Апостольскую Церковь;
- в очищающее от грехов крещение, совершаемое лишь единожды;
- во всеобщее воскресение мертвых и новую вечную жизнь.

Важное место в христианстве занимают *обряды-таинства*, главные из них:

- *крещение* – таинство, в котором над погруженным в воду человеком произносят соответствующую молитву, в результате чего он обретает духовное рождение в лоне христианства;
- *причащение* – в этом таинстве верующий под видом хлеба и вина вкушает самое Тело и Кровь Христа;
- *исповедь* – признание своих грехов перед священником, который отпускает их от имени Иисуса Христа.

Ислам

Ислам – самая поздняя по времени возникновения и вторая по числу верующих мировая религия. Ислам, или мусульманство, распространен преимущественно в арабских странах (Ближний Восток и Северная Африка), а также в Южной и Юго-Восточной Азии (Иран, Ирак, Афганистан, Пакистан, Индонезия и ряд других стран). В России живет много мусульман, это вторая по численности религия после православия.

Трудно найти религию, которая так всесторонне влияла бы на жизнь человека, как ислам. Эта религия налагает печать на одежду мужчин и женщин, на их культуру и характер образования, на многие стороны личной и общественной жизни.

Происхождение ислама. Ислам зародился на Аравийском полуострове в VII в. н. э. Там издавна жили кочевые племена, предки нынешних арабов. Аравия была тесно связана с соседними странами – Месопотамией, Сирией, Палестиной, Египтом. Торговые пути между этими странами шли через Аравию. Один из важных узлов пересечения этих путей был в **Мекке**. Там образовался религиозный центр арабских племен, и возникло движение за слияние племенных культов и почитание единого верховного бога **Аллаха**. В Мекке началась деятельность основателя ислама **Магомета** (571 - 632). Основное в учении Магомета – *требование почитать только Аллаха и быть безусловно покорным его воле*. Само слово "**ислам**" означает *покорность*.

Значение Корана. Мусульмане верят в то, что единый и всемогущий Бог – Аллах передал через избранного им человека – пророка Магомета всем людям священный текст – **Коран**. Коран – означает "чтение вслух, назидание". Сам Магомет не является его автором, божий архангел Джебраил по частям в течение 23 лет передавал содержание Корана Магомету. А сам пророк каждый год в месяце Рамадан рассказывал то, что ему было поведено.

Для мусульманина Коран – это совершенный текст, который является высшей нормой в любой сфере духовной жизни, морали, права, политики и хозяйственной жизни. Почитать Аллаха – значит строго соблюдать предписания Корана. Существует пять главных предписаний Корана, которые должен выполнять каждый мусульманин:

- знание символа веры;
- молитва пять раз в день;
- соблюдение поста весь месяц Рамадан;
- раздача милостыни;
- совершение паломничества в Мекку.

Коран содержит более ста сур (глав), относящихся ко всем сторонам жизни мусульман. Это, в частности, наставления морального характера, правовые нормы и запреты. Поэтому раньше (а в некоторых мусульманских странах и сейчас) уголовное и гражданское право было построено на религиозном законе – **шариате**.

Отношение ислама к иудаизму и христианству. Формирование ислама происходило под заметным влиянием более древних соседних религий – иудаизма и христианства. Это видно из того, что в Коране часто встречаются библейские архангелы (Гавриил, Михаил и другие), упоминается священная для иудеев книга Тора, говорится о

псалмах Давида, а также об Евангелиях. Мусульманину дозволено жениться на еврейке или христианке, чтобы обращать ее в ислам и не дозволено, как и иудею, есть свинину и изображать Бога.

Согласно Корану, людям последовательно посылались различные пророки. Коран упоминает среди них Авраама, Якова, Давида, Моисея, Иоанна Крестителя, Иисуса и Магомета. Но, согласно Корану, уже не будет другого пророка после Магомета. Иисус – великий пророк, но Магомет гораздо выше Иисуса, поскольку он последний из пророков. И Бог доверил ему последнее из Откровений – незыблемый Коран. Тора и Евангелие также являются священными книгами, но Коран для мусульманина – вершина Божественного Откровения.

Распространение ислама. После своего возникновения ислам стал быстро распространяться. Нормы и догматы ислама просты, они понятнее для верующих, чем христианские, в особенности это касается христианской идеи божественного триединства (единство Отца, Сына и Святого Духа). Эти особенности мусульманства облегчили его распространение сначала среди арабов, а затем среди других народов. Экспансии этой религии способствовали огромные завоевания арабов, которые шли под знаменем ислама. В покоренных странах арабы облегчали повинности для тех, кто принимал ислам. Поэтому, зародившись, как национальная религия арабов, ислам скоро начал превращаться в мировую религию. Уже в VIII-IX веках ислам стал господствующей религией в странах арабского халифата - от Испании до Средней Азии. В Индонезию ислам проник в XIV-XVI вв. через арабских купцов и вытеснил там индуизм и буддизм. В XIV в. ислам проник в Золотую Орду, затем к народам Северного Кавказа и Западной Сибири.

Два основных течения в исламе.

Существуют два главных течения в исламе: *суннизм* и *шиизм*. Сунниты составляют большинство мусульман (около 90%). Главное, что разделяет эти течения, это вопрос о том, кого считать преемниками Магомета. Сунниты считают преемниками пророка его соратников и признают законность сунн ("Сунна" означает "путь", "пример"), т.е. сунниты помимо Корана признают законность и значимость позднейших религиозных текстов и традиции.

У шиитов во главе общины верующих стоит *имам* ("тот, кто впереди"). Имам, как потомок пророка, считается обладающим сверхъестественными качествами, а его решения – непогрешимыми. Из 90 млн. шиитов 40 млн. живут в Иране. Это единственная почти полностью шиитская страна. Имам в ней – высшее, наиболее уважаемое всеми лицо, которое обладает и религиозными, и политическими функциями.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

Тестовые задания по теме

Выберите правильный ответ.

1. Что отличает религию от других форм культуры?
 - 1) моральные нормы
 - 2) иерархическая организация
 - 3) выдающиеся личности
 - 4) вера в сверхъестественное

2. Первоисточником сообщений апостолов о жизни и деяниях Иисуса Христа является:
 - 1) Коран
 - 2) Евангелия
 - 3) Тора
 - 4) Авеста

3. Политеизм как форма религиозных представлений основывается
 - 1) на вере во множество богов
 - 2) на вере в сверхъестественные свойства материальных вещей
 - 3) на идее магической связи между человеком и его изображением
 - 4) на вере в существование единого бога

4. Реформация в Западной Европе повлекла за собой появление нового направления Христианства:
 - 1) православия;
 - 2) католицизма;
 - 3) протестантизма;
 - 4) иудаизма.

5. Православие является направлением
 - 1) политеизма
 - 2) католицизма
 - 3) протестантизма
 - 4) христианства

6. А) Иудаизм является одной из мировых религий;
Б) Католицизм в отличие от православия не является христианским вероучением
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

7. А) Термин «евангелие» означает покорность;
Б) Термин «йога» означает «связь» сознания и тела;
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

Раздел: Календарно-тематический план

Тема 19

Мораль и нравственность

Содержание темы

1. Этика, мораль нравственность – история понятия.
2. История основных этических учений.
3. Мораль как регулятор социальных отношений.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите основные проблемы этики.
2. Как соотносятся понятия этика, мораль, нравственность?
3. Какие универсальные моральные нормы и принципы существовали в истории?
4. Какие этические учения отвечают Вашим собственным представлениям о добре, зле, свободе и справедливости? Обоснуйте.

Рекомендуемая литература

Обществознание 10-11 класс. Учебник. Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. любое издание. Раздел: Человек и общество. – М.: Просвещение, 2011.

Информационный ресурс по этике: <http://ethicscenter.ru/>

Новая философская энциклопедия на сайте Института философии РАН:
<http://iph.ras.ru/enc.htm>

Раздел: Учебно-методические материалы

Справочные материалы

В обществоведческом европейском лексиконе существует, по крайней мере, три близких по смыслу понятия: этика, мораль и нравственность.

Этика (греч. ἠθικά, от ἠθικός – относящийся к нраву, характеру; лат. ethica) – практическая философия, наука о *морали* (нравственности). Термин этика был введен в философский оборот Аристотелем; впервые встречается в названии трех его сочинений, посвященных проблемам правильной и добропорядочной жизни («Никомахова этика», «Евдемова этика», «Большая этика»). У Аристотеля понятие «этика» производное от слова «этос», которое обозначало привычное место обитания, а потом уже просто привычки, нрав, характер, темперамент, обычай. То есть «этос» - это личные качества, соотнесенные с определенными привычными формами общественного поведения.

Когда древние римляне познакомились, стали осваивать и переводить на латынь греческую философию и литературу, то наряду с греческим словом «этика» они использовали слова производные от латинского корня «mos, moris» – нрав, обычай, образ жизни и поведения. Таким образом, можно сказать, что мораль – это синоним нравственности. Разведение и различение этих понятий произойдет только в философии Гегеля.

В настоящее время сложившаяся учебно-академическая традиция понимает под этикой по преимуществу область знания, а под моралью (или нравственностью) ее предмет. В общественном опыте и живом языке такое разграничение пока не закрепилось.

История рассуждений и поиска образцов и «рецептов» правильной жизни восходит к древнегреческим учителям красноречия – софистам. Софисты учили, что законы, обычаи, нравы людей изменчивы и разнообразны. В отличие от необходимости природы, которая везде одна и та же, они являются случайными и произвольными. Встала проблема сопоставления различных законов, нравов, выбора между ними, такого их обоснования, которое стало бы вместе с тем и их оправданием. Необходимо было показать, что общественные нравы не только по традиции считаются, но и по существу могут быть прекрасными и справедливыми. Сократ поставил знак равенства между совершенством человека, его добродетелью, и знанием, это, к примеру, означало, что человек, который знает, что совершает дурной поступок, лучше, чем тот, кто совершает злодеяние по неведению и непониманию. Платон пошел дальше: для того, чтобы придать новую легитимность нравам и институтам полиса, необходимо познать идею блага и

руководствоваться этим знанием, доверив управление обществом философам-мудрецам. По мнению Аристотеля, отождествление добродетели с науками и знанием было ошибкой. Целью этики являются не знания, а поступки, то есть это практическая философия, в ней важен опыт общественной жизни. Аристотелевская этика определила тематику и способы рассуждения о правильных поступках и их критериях, о категориях добра и зла и т.д.

В философии Нового времени стоит указать несколько ключевых подходов к вопросам этики, а также сущности и оснований добродетельного поступка. Так, Томас Гоббс выдвигает тезис, опровергающий бытовавшее долгое время убеждение, восходящее к Аристотелю, о том, что «человек - общественное животное». Человек, по Гоббсу, изначально эгоистичен, нацелен на собственную выгоду. Естественным состоянием людей является война всех против всех, причем «понятия правильного и неправильного, справедливого и несправедливого не имеют здесь место» (Левиафан, гл. XIII. Соч. в 2 т., т. 2. М., 1965, с. 154). Естественное состояние делает невозможным сохранение жизни в течение продолжительного времени, что противоречит первоначальным импульсам, порождающим это состояние. К выходу из него толкают отчасти страсти (прежде всего страх смерти), а отчасти разум, открывающий естественные законы, позволяющие людям прийти к согласию. Основной из них гласит, что следует искать мира и следовать ему, отсюда вытекает следующий – человек должен «довольствоваться такой степенью свободы по отношению к другим людям, какую он допустил бы по отношению к себе». По Гоббсу, не может быть этики вне государства. Мораль имеет договорное происхождение; она, как и государство, вырастает из эгоизма и недоверия людей друг к другу. Всеобщим мерилom добра и зла являются законы данного государства, а нравственным судьей – его законодатель.

Наиболее последовательно в философии Нового времени этическая доктрина была разработана И. Кантом. Он полагал, что закон морали, хоть и обладает абсолютной необходимостью, то есть ему нельзя не следовать, всегда совпадает с доброй волей, то есть выступает как долг. Иначе говоря, я должен и хочу поступать так, как считаю правильным, и никак иначе. Кант формулирует этот принцип как «категорический императив»: «поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом» и «... поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого также, как к цели и никогда не относился бы к нему только как к средству».

Гегель рассуждает о нравственном как о действительном отношении, а не только как о принципе долженствования. Именно Гегель разводит понятия морали и

нравственности. Нравственность есть действительность (от слова действие) морали, она представляет собой всеобщий образ действий индивидов, в ней свобода является не только принципом, но и действительным отношением. Если категориями морали являются «умысел», «вина», «намерение», «благо», «добро», «совесть», то категории нравственности иного рода – «семья», «гражданское общество», «государство».

После Гегеля наметился поворот в этике, его суть в критическом переосмыслении незыблемости моральных норм и ценностей. Критическое переосмысление происходило в двух направлениях: в марксизме и в философии Ницше. Пафос философии К.Маркса состоял в том, чтобы придать человеческой активности предметный, миропреобразующий характер.

Другая линия критики была намечена в философии Фридриха Ницше. Он выступает против традиционных ценностей, которым люди следуют не по собственной воле, но по привычке. Он полагает, что именно воля – сущностный признак и неотчуждаемое свойство человека. Мораль в ее исторически сложившемся виде, считает он, убивает волю к становлению, творчеству, совершенствованию, она стала сплошной маской, лицемерной апологией слабости, стадности. Сами понятия добра и зла являются, по мнению Ницше, порождениями плебейства, мертвящего духа рабской зависти, для обозначения и разоблачения которой он вводит единственное в своем роде понятие: *ressentiment*. Ницше ставит задачу переоценки ценностей. Нравственные (или безнравственные) цели, считает он, составляют жизненное зерно, из которого вырастает дерево философии; создавать ценности – такова собственная задача философии, все остальное является предусловием.

Размышления о предмете этики в истории европейской философии концентрировались вокруг ряда тем, таких, как соотношения счастья и добродетели, индивидуальной и социальной этики, намерений и действий, разума и чувств в моральной мотивации, свободы и необходимости человеческого поведения и др. Их особенность состоит в том, что они в реальном опыте нравственной жизни чаще всего приобретают характер дилемм, то или иное разрешение которых требовало последовательного аргументированного обоснования. К примеру, некоторые современные дилеммы: имеет ли и на каких основаниях современное государство право на узаконенное убийство (смертную казнь)? Имеет ли человек право на смерть и при каких условиях это право может быть законно реализовано? Является ли аборт узаконенным убийством или правом женщины самостоятельно распоряжаться собственным телом?

Важно понимать, что поскольку этика – это практическая философия, ее изучают не для того, чтобы знать, что такое добро, зло или свобода, а для того, чтобы стать

добродетельным, свободным. Она имеет дело с практикой в той мере, в какой эта последняя зависит от разумно аргументируемого выбора самого человека.

Мораль как регулятор социального поведения.

Каждый человек время от времени задает себе вопросы: справедливо ли я поступил по отношению к другу? не причиняю ли я неприятностей или страданий родителям? стоит ли солгать в этой ситуации, или все же сказать пусть и неприятную правду? Подобные вопросы относятся к сфере *морали и нравственности*.

Моральные оценки относятся к таким чертам поступков, по которым мы оцениваем их как хорошие или дурные, приносящие добро или приносящие зло и заслуживающие порицания. К основным *моральным категориям и ценностям* относятся: доброта, чувство долга, совесть, справедливость, правдивость, честь, верность, достоинство и т.п. Ориентируясь на них, мы оцениваем свои и чужие поступки с моральной точки зрения.

Моральные нормы и оценки, наряду с нормами права, являются *основными регуляторами* поведения людей в обществе. В истории разных культур независимо друг от друга было сформулировано с несущественными различиями, так называемое **«золотое правило нравственности»**: "Поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы другие поступали по отношению к тебе".

Чтобы лучше понять особенность моральных норм, их можно сравнить с нормами права. Моральные нормы основываются, прежде всего, на внутренних установках личности – на ее совести, на чувстве долга, на понимании добра и справедливости. В отличие от этого нормы права представляет собой общеобязательные нормы социального поведения. Они устанавливаются государством, которое также контролирует их выполнение и, при необходимости, принуждает к их соблюдению.

Но это не означает, что по своему содержанию это два несвязанных между собой набора норм. При всех различиях, правовые нормы не должны противоречить моральным нормам. Если это происходит, то люди начинают считать законы несправедливыми, негуманными. Моральные нормы имеют также более широкую область применения, поскольку нормы права регулируют лишь наиболее существенные для общества виды поведения и отношений между людьми. Так, закон не принуждает человека любить своих детей или почитать престарелых родителей. Он требует лишь, чтобы работоспособный человек материально обеспечивал их существование, например, выплачивал им алименты.

Итак, можно сделать вывод, что мораль представляет собой весьма важную и универсальную форму регулирования поведения людей. Мораль не фиксируется, подобно праву, в точных законах, однако нарушение моральных норм не проходит бесследно, заставляет людей испытывать угрызения совести и вызывает осуждение со стороны других людей.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

Тестовые задания по теме

Выберите правильный ответ.

1. Моральная категория, отражающая внутреннюю способность человека к самоконтролю, называется:
 - 1) достоинство
 - 2) совесть
 - 3) милосердие
 - 4) благородство

2. А. Понятия мораль и нравственность с точки зрения истории слов являются синонимами;
Б. Слово «мораль» впервые было использовано Аристотелем.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

3. А. И. Кант считал, что моральный поступок всегда разумен и свободен;
Б. Т. Гоббс считал, что люди от природы эгоистичны, а значит, не моральны.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

4. *«Поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы другие поступали по отношению к тебе»* - это формулировка:
 - 1) категорического императива И. Канта;
 - 2) нагорной проповеди Иисуса Христа;
 - 3) «золотого правила нравственности»;
 - 4) этического принципа гражданской жизни по Аристотелю.

5. А. Моральные нормы основаны на нормах права;
Б. Мораль формируется в процессе практической жизни людей.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

Ответы к тесту по философии

Тема № 1

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	2	3	3	3	1	4	2	3	4	1

Ответы к тесту по философии

Тема № 2

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	2	2	3	4	3	2	4	1	3	4

Ответы к тесту по философии

Тема № 3

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	2	4	3	1	4	4	4	2	4	3

Ответы к тесту по философии

Тема № 4

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	4	2	1	4	1	1	1	3	1	3

Ответы к тесту по философии

Тема № 5

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	3	1	4	2	3	3	1	3	2	4

Ответы к тесту по философии

Тема № 6

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	4	3	2	1	1	5	3	1	3	2

Ответы к тесту по философии

Тема № 7

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	4	1	3	3	2	4	3	1	4	4

Ответы к тесту по философии

Тема 8

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	3	1	2	2	1	3	2	1	4	2

Ответы к тесту по философии

Тема № 9

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	1	2	3	3	4	3	3	1	2	4

Ответы к тесту по философии

Тема № 10

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	1	3	2	1	2	4	3	4	1	2

Ответы к тесту по философии

Тема № 11

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8
Ответ	1	4	4	1	1	3	4	2

Ответы к тесту по философии

Тема № 12

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	2	1	2	4	4	1	3	2	3	2

Ответы к тесту по философии

Тема № 13

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3	3	2	1	1	3	4	1	3	1	4	1

Ответы к тесту по философии

Тема № 14

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответы	2	1	1	1	3	2	3	1	1	4

Ответы к тесту по философии

Тема № 15

№ задания	1	2	3	4	5	6	7
Ответы	3	4	3	2	4	А – 1; Б – 1; В – 1; Г – 2; Д - 2	А – 1; Б – 1; В – 2; Г – 1; Д - 2

Ответы к тесту по философии

Тема № 16

№ задания	1	2	3	4	5	6	7
Ответ	1	2	2	3	4	1	4

Ответы к тесту по философии

Тема № 17

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8
Ответ	4	4	2	4	3	2	2	4

Ответы к тесту по философии

Тема № 18

№ задания	1	2	3	4	5	6	7
Ответ	4	2	1	3	4	4	2

Ответы к тесту по философии

Тема № 19

№ задания	1	2	3	4	5
Ответ	2	1	3	3	2

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 1

Предмет и структура политической науки

Рекомендуемая литература

1. Власть: очерки современной политической философии Запада. Под ред. В. В. Мшвениерадзе. М.; 1989
2. Власть: философско-политические аспекты. М.; 1989
3. Гаджиев К. С. Политическая наука. М.; 1994
4. Мухаев Р. Т. Политология. М.; 2000
5. Политология: учебник для вузов. Под ред. М. А. Василика. М.; 1999
6. Практикум по политологии: учебное пособие для вузов. Под ред. М. А. Василика. М.; 1999

Раздел: Учебно-методические материалы

Методические указания

Ответьте на следующие вопросы:

1. Чем предмет науки отличается от ее объекта?
2. Чем предмет политологии отличается от предметов других общественных наук?
3. Какие науки наиболее тесно связаны с политологией? Объясните, почему
4. Назовите основные отрасли политической науки
5. Что такое «научная парадигма»?
6. Опишите уровневую структуру политической науки
7. Объясните, как уровни политического знания связаны друг с другом
8. Как Вы понимаете, чем политическая наука отличается от политической философии?

Вспомогательные материалы

Слово «политика» в переводе с греческого означает «государственные дела», «искусство управления государством». То есть, в буквальном смысле слова, политика – это сфера деятельности профессиональных политиков, людей, с которыми большинство наших сограждан в реальной жизни никогда не сталкивалось, а знает об их существовании только из газетных и телевизионных сообщений. Тем не менее, результаты деятельности этих людей непосредственно касаются каждого из нас. Вот лишь несколько примеров.

Не получив загранпаспорт, вы не можете поехать с родителями на отдых за границу. Уровень доходов вашей семьи прямо связан с утвержденной правительством ставкой налогообложения. Будет ли введен в обязательную школьную программу Закон Божий, также решается на высшем государственном уровне. Наконец, важнейшим направлением деятельности руководителей страны является обеспечение общественной безопасности, то есть защита жизни, чести и достоинства каждого гражданина от посягательств со стороны террористов и преступников любого рода.

Всем этим и объясняется тот живой интерес, который проявляют к политике люди самых разных профессий и общественного положения. Почему, скажем, рядовому инженеру или врачу, рабочему или фермеру безразлично, кто работает в высшем органе государственной власти? Почему многие из них часами сидят у экранов телевизоров, наблюдая за парламентскими дебатами, обсуждают законопроекты, участвуют в выборах и референдумах, ходят на митинги и демонстрации? Именно потому, что, как заметил один современный французский философ: «Если мы не занимаемся политикой, то политика занимается нами».

Но, как каждый знает по своему собственному опыту, повседневное – т.е. непрофессиональное, – восприятие политики всегда перегружено эмоциями, отличается противоречивостью и непоследовательностью. *«Жириновский – он конечно, не политик. Но он смешной такой и я за него проголосовал, чтобы он*

нас по телевизору развлекал»; «Мусульмане – они по религии своей очень агрессивные. Но у меня есть друзья и татары, и азербайджанцы. Вполне нормальные»; «В СССР все было – и порядок, и образование, и медицина. Но жить там уже было просто тошно»... Суждения такого типа каждый из вас неоднократно слышал от своих родственников, друзей и знакомых.

И в этом нет ничего удивительного: повседневное сознание всегда грешит фрагментарностью и отсутствием строгой логики. Кроме того, большинство людей – не профессиональные политики и не политологи и, соответственно, не обязаны тратить свое время и серьезные усилия на сбор и анализ политической информации.

С другой стороны, те или иные политические идеи могут оказать реальное преобразующее воздействие на общество, улучшить или ухудшить жизнь людей, только сделавшись понятными и близкими для широкой аудитории, то есть, проникнув на уровень повседневного сознания. Поэтому важнейшей задачей любого серьезного политика, партии или политического движения является разъяснение общественности своих идеалов и ценностей, программных целей и планируемых средств их достижения.

Это тем более важно в условиях современной демократии, когда главные политические решения, от которых зависит жизнь и благополучие всего общества, принимаются в ходе общенародного обсуждения и голосования. Соответственно, в условиях демократии не только существенно увеличивается объем политических прав граждан, но и резко возрастает степень их ответственности за принимаемые политические решения.

Рост гражданской ответственности, в свою очередь, подразумевает и рост требований к политической культуре граждан, к их информированности и общественно-политической компетентности, к тому, чтобы политические решения принимались ими *со знанием дела*.

Другими словами, демократизация общества и связанное с ней усложнение политической жизни предполагает рост политической сознательности и зрелости не только элитных групп, но и широких масс

населения. Поэтому внимательное и беспристрастное изучение истории и текущей политической жизни, распространение серьезных знаний о типах, формах и методах политики, повышение политической культуры граждан в самом широком смысле слова – а из всего этого и складывается содержание деятельности ученых-политологов, – и представляют собой необходимое условие успеха демократических реформ в любом обществе.

Параллельно процессу политической демократизации развивалась политология и в нашей стране. Преодолев в течение последних десятилетий сложный путь самоутверждения и становления, ныне она превратилась в одну из основных обществоведческих научных и учебных дисциплин. В период 1980 – 1990-х г.г. в России возникло множество общественно-политических и профессиональных политологических изданий, были переведены и изданы на русском языке классические труды западных авторов, сложилась разветвленная система соответствующих научно-исследовательских и образовательных организаций, по специальности «политическая наука» выдаются дипломы о высшем образовании и присваиваются ученые степени.

Цель же настоящего пособия состоит в том, чтобы дать читателю сжатое и систематизированное представление об основных этапах развития мировой политической мысли и о ключевых понятиях и концепциях современной политической науки. Для того чтобы читатель мог углубить и расширить свои знания по заинтересовавшим его проблемам, после изложения каждой темы приводится краткий список литературы для самостоятельного изучения. Кроме того, в целях самоконтроля следует обязательно прорабатывать прилагаемые к каждой теме вопросы.

Предмет и структура политической науки

Любая наука имеет свой *объект* и *предмет*. Если первый означает определенный фрагмент объективной действительности (природной, социальной или психической), то второй подразумевает определенный аспект или ограниченный ракурс объекта, который выделяет в объекте и исследует данная наука. Так, скажем, биофизика изучает живые организмы с точки зрения реализации в их существовании общих физических закономерностей, биохимия – соответственно, – химических, а экология – с точки зрения связи живых существ и их сообществ с определенными местами обитания.

В этом смысле все общественные или социальные науки имеют один объект: множество связей и отношений, возникающих и существующих между людьми в ходе их совместной жизнедеятельности. При этом они различаются своими предметами.

Экономика, например, изучает те связи и отношения, в которые люди вступают в ходе производства, распределения и потребления материальных благ и ценностей. Культурология занимается соответствующими процессами в духовной сфере, то есть «производством и воспроизводством» культурных форм или нематериальных ценностей (образов, знаков, символов, языков и т. п.). Этнография сосредоточивается на описании и анализе жизни отдельных народов, преимущественно находящихся на ранних фазах исторического развития.

В свою очередь, *предметом политологии является множество отношений и взаимодействий, в которые люди вступают по поводу политической власти*. Это определение примем пока без дальнейших уточнений (они приводятся в следующих разделах).

Очевидно, что политические решения принимаются по поводу не только сугубо политических, но и правовых, экономических, культурных, демографических и многих других проблем. Этим объясняется та теснейшая

связь, которая существует между политической наукой и рядом других обществоведческих дисциплин.

Например, понять политические процессы в той или иной стране невозможно, не имея развернутого представления об ее экономическом устройстве, традиционных религиозных представлениях и менталитете, демографической структуре населения и т. п. Соответственно, политолог обязан в своей работе учитывать и использовать данные, собранные экономистами, религиоведами, психологами, демографами и другими специалистами.

В этом смысле политологам, в гораздо большей степени, чем представителям других дисциплин, требуется широкий научный кругозор и энциклопедическая подготовка. Из смежных наук политолог черпает не только массивы конкретных данных, но и подходы, методы и техники исследования. Некоторые ученые вообще полагают, что *политология является сферой междисциплинарных исследований*.

Графически связь политологии с другими науками, не только общественными, но также точными и естественными представлена на Рис. 1. Разумеется, плотность связей или степень близости каждой из этих наук к политологии различна. Например, связи политологии с юриспруденцией или социологией крепки и насчитывают уже не одну сотню лет, а связь с математикой начала формироваться только в последние десятилетия XX века. Кроме того, не следует думать, что перечисленные на этом рисунке дисциплины исчерпывают все многообразие наук, так или иначе сопряженных с политологией.

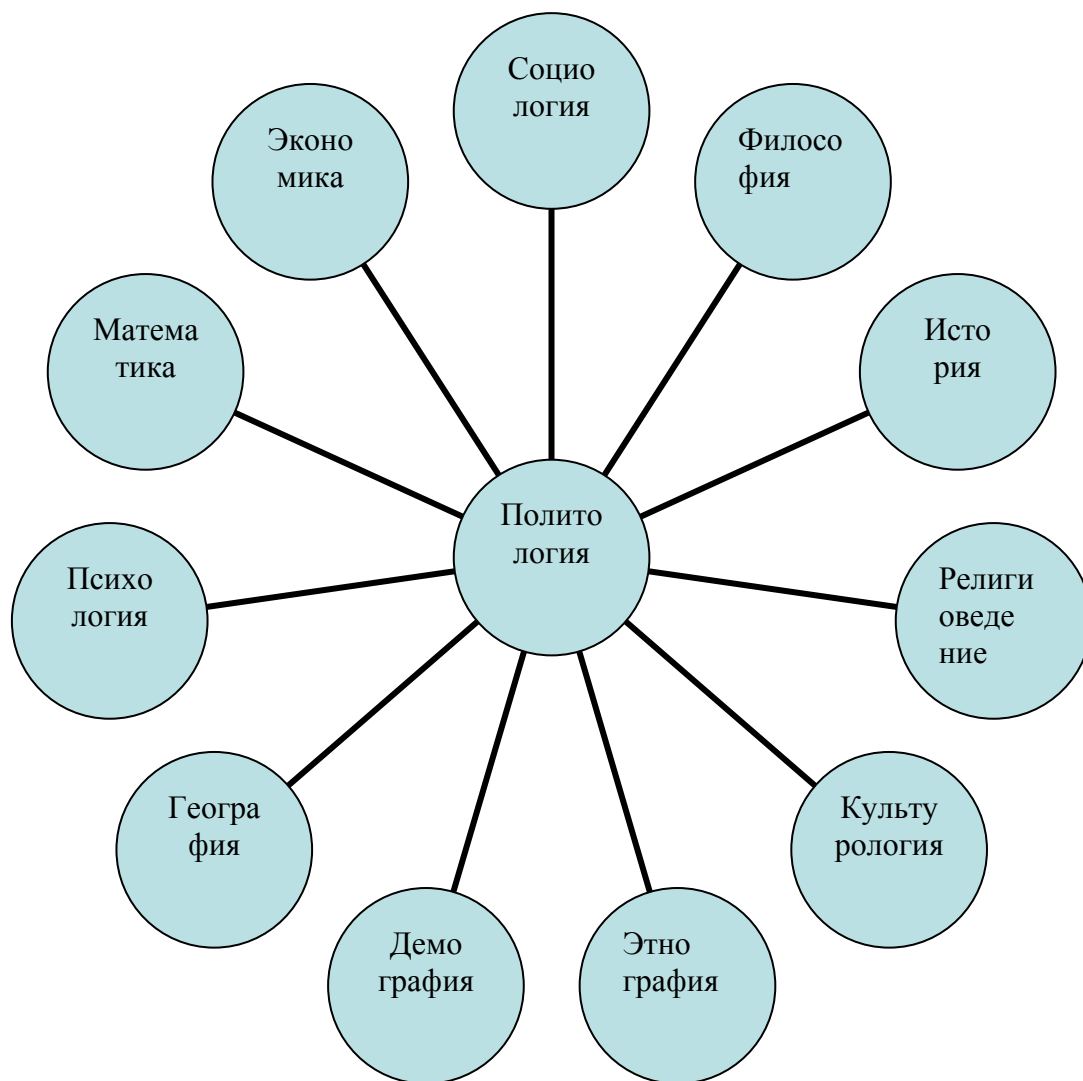


Рис. 1. Связь политологии с другими научными дисциплинами

Далее, современная политическая наука представляет собой не только обширный, но и разветвленный комплекс знаний. К настоящему времени в общих дисциплинарных рамках политологии оформился целый ряд относительно самостоятельных научных направлений. К ним относятся: 1) теоретическая или общая политология; 2) сравнительная политология; 3) прикладная политология; 4) история политических и правовых учений; 5) политическая социология; 6) политическая психология; 7) политическая антропология; 8) теория элит; 9) теория политических конфликтов; 10) политическая регионалистика; 11) теория международных отношений; 12)

политическая география или геополитика и ряд других. Эта внутренняя (отраслевая) структура политологии представлена на Рис. 2.

Политическая наука	теоретическая или общая политология
	сравнительная политология
	прикладная политология
	история политических и правовых учений
	политическая социология
	политическая психология
	политическая антропология
	теория элит
	теория политических конфликтов
	политическая регионалистика
	теория международных отношений
	политическая география или геополитика

Рис. 2. Внутренняя (отраслевая) структура политологии

Каждая из этих дисциплин занимается своим специфическим предметом. Например, в рамках *теоретической политологии* разрабатываются наиболее общие проблемы, определяются фундаментальные понятия, задается общее направление исследований. Специалисты по *сравнительной политологии* исследуют сравнительные характеристики политических режимов и систем, изучают причины различий в политическом развитии разных стран и регионов мира и т. п. *Геополитики* пытаются описать влияние на политические процессы географических и климатических факторов. Специалисты по *прикладной политологии* разрабатывают методологию и технику конкретных исследований политической жизни, моделируют развитие тех или иных политических ситуаций и разрабатывают рекомендации для лиц, принимающих стратегические решения.

С другой стороны, внутреннее устройство политической науки можно рассматривать и по-другому. Как известно, в рамках любой науки, а тем более науки общественной, существуют конкурирующие научные школы. Их разделяет разное видение целей и задач научной деятельности, они разрабатывают и используют разную терминологию, делают акцент на разных сторонах изучаемого предмета и, соответственно, применяют разные арсеналы методов исследования.

Например, *ученые-марксисты* всегда видели свою главную цель в подготовке революционных преобразований общества, а *сторонники структурно-функционального подхода*, напротив, стремились к теоретическому обоснованию эволюционных перемен в либеральном духе. Научный язык марксистов опирался на такие категории, как «классы», «базис и надстройка», «общественно-экономические формации» и т. п. Язык структурных функционалистов строился вокруг таких понятий как «социальная система», «структура», «функции», «системное равновесие» и т. д. Марксисты, в целом, уделяли не слишком большое внимание проведению конкретных социальных исследований. Структурные функционалисты, напротив, стремились опереть свои теоретические выводы на массив конкретно-социологических данных (опросы общественного мнения, анализ сообщений прессы, радио и т. д.).

Подобные «глобальные» системы взглядов на научную работу, на то, как надо ставить и решать исследовательские задачи, с помощью какой терминологии следует описывать реальность, в современной социологической литературе принято называть «*научными парадигмами*».

Среди парадигм современной политической науки можно указать следующие: *системно-структурный подход*, *неомарксизм*, *психоаналитический* и *конфликтологический подходы*. В рамках каждого из этих общих подходов формируются специфические представления об отдельных политических феноменах – т. е. теории государства, права, политических институтов, элит, лидерства и т. п. Последние обычно называют «*теориями среднего уровня*». Наконец, чтобы сопоставить свои теоретические

представления с реальностью, представители любых парадигм должны тем или иным образом собирать, систематизировать и анализировать политические факты, то есть вести *эмпирические исследования*.

Эти три уровня научной деятельности – парадигмы или «большие теории», теории среднего уровня и эмпирические исследования, – также задают общую структуру политологического знания (как, впрочем, и любого другого).

См. Рис. 3.

	<i>Название уровня</i>	<i>Проблемное поле уровня</i>
I	Научные парадигмы	Разработка научного языка, определение ключевых понятий и выработка фундаментальных представлений о политической реальности
II	Теории среднего уровня	Развернутое теоретическое описание основных политических явлений и процессов
III	Эмпирические исследования	Сбор «фактуры»: накопление, обработка и анализ конкретных данных о политической реальности

Рис. 3. Внутренняя (уровневая) структура политологии

Разумеется, описанные выше отраслевые и уровневые разделы политологии не надо рассматривать как изолированные и автономные области деятельности. Каждый ученый-политолог с той или иной интенсивностью работает в каждой из этих отраслей и на каждом из обозначенных уровней, поскольку нормальное развитие научного знания всегда подразумевает живое взаимодействие как между предметными отраслями, так и между «теорией» и «практикой».

Кроме того, внутренние подразделения политологического знания следует воспринимать в контексте сопряжения политологии с другими науками. Так, например, достаточно очевидны связи геополитики с географией, этнографией и политической историей. Или, скажем, уровень политологических парадигм прямо соотносится с философией политики, культурологией и теоретической социологией.

Вопросы для самоконтроля к теме 1

Верно ли:

1. На современном этапе развития общественной науки ученые пришли к одному общепринятому определению политики. (да/нет)
2. Понятие политика связано с такими понятиями как власть, государство, управление делами общества. (да/нет)
3. В рамках теоретической политологии разрабатывается методология и техника конкретных исследований политической жизни, моделируется развитие тех или иных политических ситуаций и разрабатываются рекомендации для лиц, принимающих стратегическое решение. (да/нет)

Выберите один правильный вариант ответа:

4. Что включают в себя эмпирические политологические исследования?
 - 1) выработку фундаментальных представлений о политической реальности
 - 2) развернутое теоретическое описание основных теоретических явлений
 - 3) накопление, обработку и анализ конкретных данных о политической реальности
 - 4) все варианты верны
5. Что сопутствует демократизации общества?
 - 1) падение политической активности масс
 - 2) поэтапное устранение независимости СМИ
 - 3) формирование однопартийной политической системы
 - 4) рост политической сознательности элитных групп и широких масс населения
6. Что подразумевается под понятием "научная парадигма"?
 - 1) глобальная система взглядов на научную работу, методы решения исследовательских задач, терминология исследования
 - 2) сфера общественной деятельности
 - 3) математическая модель, описывающая политические процессы
 - 4) концепция, выработанная в рамках марксистского подхода к изучению политики
7. Какое ключевое понятие используется в определении предмета политологии?
 - 1) деятельность
 - 2) власть
 - 3) иерархия
 - 4) народ

Выберите все правильные варианты ответов

8. На что в первую очередь опирается структурно-функциональный подход к изучению политики?

- 1) на такие понятия как базис, надстройка, класс
- 2) на данные социологических опросов
- 3) на теоретическую базу, разработанную марксистами
- 4) на такие понятия как социальная система, структура, системное равновесие
- 5) на данные, полученные при анализе сообщений СМИ

9. Какие из перечисленных научных направлений оформились в настоящее время отдельные дисциплины в рамках политологии?

- 1) политическая психология
- 2) политическая регионалистика
- 3) прикладная политология
- 4) политическая энтомология
- 5) политическая ихтиология

10. Что является парадигмой современной политической науки?

- 1) системно-структурный подход
- 2) неомарксизм
- 3) акмеизм
- 4) квазимарксизм
- 5) психоаналитический подход

ТЕМА 2

Основные этапы развития политической мысли

Обзорная литература:

1. История политических и правовых учений. Под ред. О. Э. Лейста. М.; 1997
2. История политических и правовых учений: учебник для вузов. Под общ. ред. В. С. Нерсисянца. М.; 1996
3. История политических и правовых учений: хрестоматия. Сост. Е. А. Воротилин, И. Ф. Мачин. М.; 1996
4. Краткая философская энциклопедия. М.; 1994

Первоисточники:

1. Антология мировой политической мысли: в 5 т. М.; 1997
2. Аристотель. Политика. Афинская полития. М.; 1997
3. Вебер М. Избранные произведения. М.; 1990
4. Гоббс Т. Левиафан // Соч. в 2-х т. М.; 1986. Т. 2
5. Ленин В. И. Государство и революция (любое издание)
6. Локк Д. Два трактата о государственном правлении // Соч. в 3-х т. М.; 1988. Т. 3
7. Макиавелли Н. Государь. М., 1990 (или любое другое издание)
8. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии (любое издание)
9. Монтескье Ш.-Л. Избранные произведения. М.; 1955
10. Платон. Государство // Собр. соч.: в 4-х т. М.; 1994. Т. 3
11. Руссо Ж.-Ж. Трактаты. М.; 1969

Раздел: Учебно-методические материалы

Методические указания

Ответьте на следующие вопросы:

1. Когда, где и при каких обстоятельствах зарождается политическая философия?
2. Чем политическая философия отличается от религиозно-мифологического взгляда на политику?
3. Почему, по Вашему мнению, политическая философия возникает почти одновременно у нескольких народов Древности?
4. Какова была роль политики в поддержании мирового порядка по представлениям философов Древней Индии?
5. Каковы были взгляды на природу государства философов Древнего Китая?
6. Как было устроено «идеальное государство» Платона?
7. Назовите основные типы государств по Аристотелю? Как Вы думаете, применима ли эта классификация в наши дни?
8. В чем состояли основные отличия христианской политической мысли от античной?
9. По какому принципиальному вопросу расходились мнения Августина и Аквината? Как Вы думаете, с какими историческими обстоятельствами это было связано?
10. В чем заключалось принципиальное расхождение Н. Макиавелли с предшествовавшей традицией политической мысли?
11. Что являлось, по Н. Макиавелли, основной целью политической деятельности?
12. Как Т. Гоббс характеризовал «естественное» состояние?»?
13. Чем отличались формулировки принципа разделения властей Д. Локка и Ш.-Л. Монтескье?
14. Как характеризовал «естественное состояние» Ж.-Ж. Руссо и почему, как Вы думаете, его взгляды на этот вопрос расходились со взглядами Т. Гоббса?
15. В чем К. Маркс и Ф. Энгельс видели главную движущую силу истории?
16. Как марксисты характеризовали конечную цель исторического развития?
17. Сформулируйте понятие власти по М. Веберу
18. Назовите и охарактеризуйте основные типы легитимности по М. Веберу
19. Почему, по мнению М. Вебера, бюрократия и демократия неизбежно вступают в конфликт?
20. Назовите базовые функции системы по Т. Парсонсу. Какие подсистемы в рамках социальной системы выполняют каждую из этих функций?
21. Опишите модель политической системы по Д. Истону
22. В чем видел сущность политического процесса К. Дойч?

2.1. Политические учения Древнего Востока

Политическая наука, впрочем, как и другие обществоведческие дисциплины, является относительно молодым явлением. В более или менее современной форме она возникает только в первой половине XX века. Тем не менее, история мировой политической мысли, хотя и несоответствующей современным критериям научности, насчитывает несколько тысячелетий.

Уже в трактатах первых философов и историков, а также в религиозных и литературных памятниках Древнего Мира очевиден интерес к некоторым проблемам политики.

На самой ранней стадии развития политической мысли она формировалась в рамках религиозно-мифологического подхода. Человек в этом случае воспринимался как существо, занимающее промежуточное положение между богами и животными, а происхождение власти и ее предписания прямо связывались с божественным вмешательством в человеческие дела. Подобные представления зафиксированы в классических памятниках литературы Древней Греции, Палестины, Месопотамии, Индии и Китая. Различные версии отражали возможные варианты упорядочения социально-политических отношений в разных обществах и государствах.

В VIII – VI в.в. до н. э. многие общества Древнего Мира вступили в полосу глубокого социального кризиса и это стимулировало постепенный отход от традиционных религиозно-мифологических представлений в сторону более рационалистического взгляда на мир вообще, и на государство и власть в частности. Поворотное значение этого периода во всемирной истории подчеркивал немецкий философ Карл Ясперс, называвший его «осевым временем». Именно тогда политические взгляды приобретают определенную философско-этическую направленность.

Мыслители Востока и Запада не разделяли понятия «общество» и «государство», считали общество неотъемлемой частью мирового космического порядка. В связи с этим основное внимание они уделяли вопросу о том, как воспроизвести на земле порядок и истину Вселенной, т. е. искусству правления во имя достижения всеобщего блага. Философский поиск мудрого и справедливого правления – оригинальные политические идеи мыслителей той эпохи.

Например, основными понятиями политической философии Древней Индии стали «дхарма» и «данда». *Дхарма* означает праведное исполнение людьми своих обязанностей. Однако люди несовершенны, эгоистичны, они не склонны следовать дхарме просто потому, что она предписана свыше. Чтобы побудить их подчиняться высшему закону и необходимо принуждение, наказание – *данда*. Таким образом, управление обществом заключается в том, чтобы с помощью данды сохранять и поддерживать дхарму. Наиболее полно

эти идеи были представлены в знаменитом трактате «Артхашастра», написанном философом Каутильей (IV в. до н. э.).

В тот же период с подобными идеями в Китае выступали Конфуций, Лао-цзы, Мо-ди, Шан Ян и другие мыслители. Их политическая концепция, при всем различии позиций по отдельным вопросам, сводится к нескольким главным позициям, составившим фундамент политической культуры Китая на многие века и даже тысячелетия: 1) власть имеет божественное происхождение («князь получает мандат на управление страной от Неба»); 2) управлять Поднебесной должны мудрецы («совершенномудрые»); 3) правитель обязан быть справедливым и заботиться о благе подданных («государство подобно большой семье»).

2.2. Политические учения Античности

Для политической философии Древней Греции, сыгравшей значительную роль в формировании всей культуры человечества, временем расцвета стали VI – IV в.в. до н. э. Общественно-политическая проблематика находилась в центре внимания таких знаменитых философов, как Гераклит, Пифагор, Демокрит, Сократ, Платон и Аристотель. Например, для Сократа идеалом было правление знающих, компетентность в государственном управлении. Именно в этом состоит разумная основа и сущность государства. Сократ последовательно отстаивал идею обязательного следования властей закону. С господством разумных и справедливых законов он связывал саму возможность политической свободы.

Высшим достижением философской мысли того периода, на два тысячелетия определившим направление развития политической мысли Европы, стали учения Платона (427 – 347 г.г. до н. э.) и Аристотеля (384 – 322 г.г. до н. э.).

Платоновским идеалом общественного устройства было «правление философов», описанное им в знаменитом диалоге «Государство». С точки зрения Платона, все люди от рождения существенно отличаются по своим способностям и склонностям. Поэтому тот, кто, подражая Творцу Космоса, хочет создать гармоничное общество, должен суметь разделить людей на соответствующие категории. Основная масса населения («производители») должна заниматься только сельским трудом, ремеслами и торговлей. Меньшая и лучшая часть (*воины или «стражи»*) должна поддерживать в обществе порядок и защищать его от посягательств иноземцев. По мере взросления и появления заслуг из числа «стражей» выделяются «философы», то есть подлинные руководители государства. Любопытная особенность платоновского проекта состояла в том, что представителям двух высших слоев населения запрещалось иметь частную собственность и семьи, чтобы не отвлекать их от государственного служения. Поэтому иногда этот проект «идеального государства» называют «*платоновским коммунизмом*».

Если Платона можно считать первым политическим философом Европы, то Аристотеля можно с полным основанием назвать первым ученым-

политологом не только Европы, но и мира. Аристотель полагал, что человек, будучи «политическим животным», несет в себе инстинктивное стремление к совместному сожителству: развитие общества идет от семьи к общине (селению), а от него к государству (городу-полису). Но – в логическом смысле, – идея государства, выступающая как цель общественного развития, предшествует идеям и личности, и семье и общины. «Необходимо, чтобы целое предшествовало части», – утверждал Аристотель.

Далее, Аристотель, в отличие от своих предшественников, не только умозрительно рассуждал о политике и обществе, но и провел ряд конкретных (мы бы сказали – *эмпирических*) исследований политико-правового устройства современных ему греческих государств. Учениками под его руководством были собраны и обобщены данные об истории и политике нескольких десятков древнегреческих полисов. На основе этой информации была разработана оригинальная классификацию форм государственного устройства, не утратившая свой актуальности и в наши дни.

Эти формы Аристотель делит по двум основаниям: *количество правящих* и *цель (моральная значимость) правления*. В результате получаются три «правильные» формы правления (монархия, аристократия и полития), при которых правители имеют в виду общую пользу, и три «неправильных» (тирания, олигархия и демократия), преследующие лишь личное благо правителей. См. Рис. 1.

<i>Цель правления</i>	<i>Общее благо («правильная власть»)</i>	<i>Благо правителей («неправильная власть»)</i>
<i>Количество правящих</i>		
<i>Один человек</i>	Монархия	Тирания
<i>Немногие</i>	Аристократия	Олигархия
<i>Большинство</i>	Полития	Демократия

Рис. 1. Классификация форм правления по Аристотелю

Форму государственного устройства Аристотель связывал с соответствующими принципами: «Принципом аристократии служит добродетель, олигархии – богатство, демократии – свобода» (трактат «Политика»). Политию, которая включает в себя и уравнивает эти три принципа, Аристотель считал наилучшей формой правления, ибо она объединяет интересы зажиточных и неимущих.

Вплоть до конца эпохи Античности авторитет Платона и Аристотеля был непоколебим, а их теории служили интеллектуальным ориентиром для поколений философов, историков и практических политиков.

2.3. Политические учения Средних веков

Следующий шаг в становлении политической мысли Европы был связан с деятельностью христианского философа Августина Аврелия (354 – 430 г.г.), причисленного после смерти к лику святых. В сочинении «О Граде Божьем»

Августин изложил свою политическую доктрину, взгляд на историческое развитие человечества и христианское учение. Вплоть до начала XIV в. учение Августина рассматривалось в качестве официальной доктрины Римско-Католической Церкви.

Вся история человечества, согласно Августину, представляет собой развитие двух противоположных «государств»: греховного Града Земного и Града Божьего, состоящего из избранных Бога. Истинное государство – это истинная Церковь, но оно будет реализовано только после завершения человеческой истории, т. е. только со вторым пришествием Иисуса Христа, когда произойдет окончательное отделение праведников от грешников и оба Града завершат свое развитие.

Однако, такое видение всемирной истории не означает для христианина полный отказ от участия в делах Града Земного. Согласно словам Иисуса о том, что следует отдавать «Богу – Божье, а кесарю – кесарево», христиане имеют обязанности перед обществом и поэтому должны платить государственные подати, служить в учреждениях или, например, участвовать в справедливой войне.

Более того, называя тогдашних правителей преступниками и «разбойниками» (а это было время заката Римской Империи), Августин, тем не менее, считал их существование меньшим злом, по сравнению с неизбежными без них беспорядками и общественными потрясениями. Наконец, следует отметить, что, в отличие от подавляющего большинства языческих философов (включая Платона и Аристотеля), Августин полагал, что рабство противоречит разумной природе человека и было установлено Богом только за грехи людей.

Значительный вклад в развитие христианской политической мысли внес Фома Аквинский (1224 – 1274 г.г.). Он стремился создать законченную систему, синтезирующую католическую веру, мораль, разум и практику. Вплоть до наших дней томизм (от имени Фома/Томас) является официальной социально-философской доктриной Римско-Католической Церкви.

Аквинат перетолковал созданную Августином и господствовавшую с тех пор интерпретацию общественно-политических проблем. Он пришел к выводу, что государство (руководимое, разумеется, христианскими государями) само по себе имеет позитивную ценность: оно не только сохраняет мир, но и является выражением Божественного Провидения и воли Всевышнего. Политика означает моральную ответственность, обдуманное разумом направление воли человека во всех социальных действиях. Политическое благоразумие состоит в правильном выборе средств к моральной цели, всеобщему благу общества или государства. Человек должен видеть себя одновременно в ипостаси хорошего гражданина и доброго христианина, ищущего спасения.

В трактате «Сумма теологии» Фома Аквинский рассматривает право нескольких типов: вечное, божественное, естественное и позитивное. Вечное право – это мудрость Творца как создателя Вселенной и правителя всех действий и движений, происходящих в ней. Оно направляет все развитие мироздания и, соответственно, из него выводятся все другие, более ограниченные, формы права. Божественное право, такое, как заповеди, служит

руководящим дополнением к тем предписаниям естественного права, которые известны всем разумным людям. Аквинат считал, что разумение естественного права присуще людям, как сознательным, моральным и социальным созданиям. Существует один стандарт истины и справедливости для всех людей, он естественен, и все одинаково знают его. Наконец, позитивное право необходимо, чтобы помешать людям творить зло и обеспечить мир. Позитивный закон вводится согласно разуму и при этом монарх должен подчиняться разуму и естественному праву так же, как и любой другой человек.

Идеальной формой правления Фома Аквинский, вслед за Аристотелем, считал смешанную из чистых форм, когда монарх олицетворяет собой единство, аристократия – преобладание надлежащих заслуг, а народ служит гарантией мира и согласия.

В то же время Аквинат утверждал, что мирская сфера власти, в конечном счете, должна быть подчинена духовной, поскольку высшее духовное бытие людей относится к компетенции Церкви. Именно Церковь, воспитывая в людях добродетель, направляет земную жизнь таким образом, чтобы она завершилась счастьем на небесах. Так Фома Аквинский доказывал гармонию двух ключевых институтов средневекового общества: Церкви и государства.

Доктрины Аврелия Августина и Фомы Аквинского представляют собой высшее достижение политической мысли Средневековья. В них религиозный догматизм и искренняя вера сочетаются с политическим реализмом и умеренностью. Следует отметить, что именно в трудах христианских мыслителей были заложены основы для появления *теории общественного договора* (см. ниже).

Однако, несмотря на то, что христианство оказало радикальное преобразующее воздействие на Европу в интеллектуальном и социальном смысле, ему не удалось удержать политику в подчиненном положении как светский придаток религии. В эпоху Ренессанса (XIV – XVI в.в.) начинается быстрое освобождение общественной и политической жизни Запада от влияния Церкви.

2.4. У истоков политической науки Нового времени: Н. Макиавелли

Первым политическим мыслителем Нового времени принято считать итальянца Никколо Макиавелли (1469 – 1527 г.г.), автора знаменитых книг «Государь» и «История Флоренции». С его именем связан радикальный разрыв политико-философской мысли с религиозной догматикой и возникновение политической науки «по ту сторону добра и зла».

Свой новый метод Макиавелли определял как извлечение из истории и опыта принципов и правил для успешного политического поведения. Он основан на прагматическом и утилитарном подходе к политике: политическая наука должна лишь постигать истинное положение вещей, вместо того, чтобы рассматривать воображаемые ситуации. Используя свой метод, Макиавелли мог дать реалистическую оценку политики с точки зрения власти и управления. Он, например, полагал, что во всех государствах количество граждан, которые

достигают высот власти, никогда не превышает 40 – 50 человек. Функции государственной власти исчерпываются контролем за подданными, чтобы они не причиняли вреда друг другу. Успешный правитель должен быть подобен кентавру, соединять хитрость лисицы и силу льва. Кроме того, оригинальность мышления Макиавелли состояла в том, что он считал конфликты позитивной движущей силой политики и общественной жизни. Последнее резко отличало его от христианских мыслителей.

Как известно, именем Макиавелли названа политика, основанная на культе грубой силы, пренебрежении нормами морали («макиавеллизм»). Макиавелли, однако, не проповедовал политическую безнравственность и насилие и не отрицал, что благодаря религии люди становятся лучше и послушнее. Для него утверждение «цель оправдывает средства» не абсолютно. Единственная цель, которая оправдывает безнравственные средства – это создание и сохранение государства.

До Макиавелли для всех политических мыслителей главным вопросом была цель существования государства. Власть мыслилась только как средство достижения справедливости, благосостояния, свободы или Бога. Макиавелли же утверждает, что целью является сама власть и обсуждает только средства к тому, чтобы ее взять, удержать и расширить. Макиавелли отделяет власть от морали, религии и философии, устанавливая, по сути дела, специфический предмет для политической науки (именно поэтому его часто называют «первым политологом»). Государство представляет собой ценность само по себе и не нуждается в санкциях какого-либо иного авторитета. Во имя государства можно нарушить и религиозные заповеди, и нормы морали. «Если безопасность государства зависит от предстоящего решения, не следует учитывать, справедливо оно или нет, гуманно или жестоко, благородно или постыдно. Отодвинув все в сторону, нужно спрашивать лишь одно – спасет ли оно жизнь и свободу государства?» У подлинного государя нужды власти преобладают над моралью.

Макиавелли обычно считают сторонником самой безудержной централизации власти, открытой диктатуры. Но это не так. Самоуверенность, смелость и гибкость – вот от чего, по мнению Макиавелли, зависит успех политики. Поскольку сочетание этих качеств в одном человеке чрезвычайно редко, республиканское устройство государства предпочтительнее монархического: республика предоставляет широкий спектр характеров, которые лучше могут адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам.

Строгое единовластие необходимо при создании и реформировании государств, а республиканское устройство (идеалом которого для Макиавелли была Римская Республика) является лучшим для обычного времени. В республиканской или «смешанной» форме правления достигается баланс монархических, аристократических и демократических элементов власти, что делает ее «прочной и совершенной». Тем самым Макиавелли как бы предугадывал развитие государственности от централизованной монархии к республиканизму.

2.5. Политические учения Нового времени: гражданские концепции политики

Начинающийся с Макиавелли этап развития европейской политической мысли можно условно разделить на три этапа. На первом (XVI – начало XIX в.в.) философы и ученые создали множество версий *гражданской концепции политики*. На втором (начало XIX – первая половина XX в.в.) политологические теории разрабатывались в русле *социальной политической концепции*. Наконец, для третьего этапа развития политологической мысли, продолжающегося вплоть до наших дней, характерно доминирование *системно-кибернетической концепции политики*. Мы их рассмотрим по порядку.

Основные идеи гражданской концепции политики содержатся в политических проектах и учениях англичан Т. Гоббса и Д. Локка, французов Ш.-Л. Монтескье и Ж.-Ж. Руссо. При этом главным предметом исследования для них становятся такие вопросы, как происхождение и характер государства, обоснование права власти на принуждение, соотношение прав и обязанностей граждан. Внимание концентрируется на таких понятиях, как «свобода», «общественный договор», «естественные права», «разделение властей» и т. п.

Главной темой знаменитой работы Томаса Гоббса (1588 – 1679 г.г.) «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского» стала *проблема социального порядка*. С точки зрения Гоббса, догосударственное или «естественное состояние» человечества представляло собой полный хаос, единственным законом которого была «война всех против всех». При этом люди были как абсолютно свободны, так и совершенно беззащитны друг перед другом. В определенный момент, устав от беспрерывных убийств, грабежей и насилий, люди решили искать мира. Но это означало, что они должны были отказаться от части своих «естественных прав» чтобы спокойно пользоваться остающимися. При этом гарантом соблюдения достигнутого соглашения становилось государство, сущность которого Гоббс определял как «единое лицо», ответственным за действия которого сделало себя огромное множество людей, добровольно ограничивающих свою свободу и подчиняющееся ему в обмен на закон. Сильное государство, таким образом, является средством избавления от присущих человеку недостатков. Гоббс был сторонником абсолютной монархии и считал, что воля государя – высший закон, которому необходимо подчиняться. При этом в отношениях между подданными суверен должен обеспечить равную для всех справедливость, «принцип которой гласит, что нельзя отнимать ни у кого того, что ему принадлежит», беспристрастную защиту для каждого в суде. Согласно учению Гоббса верховная власть абсолютна, но не тотальна: она не вмешивается в личные дела граждан, такие, например, как хозяйственная деятельность. В работах Гоббса свобода интерпретируется как право делать все, что не запрещено законом.

Родоначальником либеральной идеологии стал Джон Локк (1632 – 1704 г.г.), изложивший свои общественно-политические воззрения в работе «Два

трактата о государственном правлении». Локк, в отличие от Макиавелли и Гоббса, считал, что человек по своей природе добр. Соответственно, переход от «естественного состояния» к гражданскому не был вызван столь трагическими причинами как у Гоббса. При этом Локк делал акцент на необходимости сохранить за людьми сколь возможно больше «естественных прав». Государство, возникающее в результате общественного соглашения и предназначенное быть гарантом естественных прав, должно быть устроено так, чтобы затрагивать естественные права лишь в минимальной степени. Таким образом, Локк недвусмысленно ставил личность выше общества и государства. Он указывал, что государство не должно быть могущественнее личности, ибо личности создают общество, а общество – государство. Поскольку общество и государство – не одно и то же, то падение государства не означает одновременного падения общества. Если нынешняя власть не удовлетворяет общество, то оно может заменить ее на другую, более разумную. Так в интеллектуальный обиход Европы впервые было введено фундаментальное для современной общественно-политической мысли различие «общества» и «государства».

Что касается предпочтительной формы правления, то Локк был сторонником ограниченной монархии, полагая, что абсолютистское государство даже хуже, чем естественное состояние. Гарантия и воплощение свободы – равный для всех, обязательный и постоянный закон. Кроме того, одним из первых Локк выдвинул фундаментальную для современной демократии идею *разделения властей*. Для того, чтобы избежать злоупотреблений, неизбежных при концентрации власти в одних руках, Локк предлагал разделить ее на *три ветви* – *законодательную, исполнительную и федеративную (сфера внешней политики)*. Наиболее значительной он считал законодательную власть, призванную «повелевать» другими властями. Но и она не должна быть беспредельна. В результате государство, по Локку, оказывается подчинено незыблемым принципам права, а само право из велений власти становится стабильной основой общения равных перед законом собственников.

Продолжая во Франции традицию либерализма, Шарль-Луи Монтескье (1689 – 1755 г.г.) сформулировал идею разделения властей в ее современном виде: он предложил разделить власть на законодательную, исполнительную и судебную ветви (у Локка судебная власть была частью исполнительной). Так как политической властью всегда злоупотребляют (что вытекает из природы человека), верховенство права может быть обеспечено лишь через разделение властей, с тем, чтобы различные власти могли взаимно сдерживать друг друга. Далее, существенным вкладом Монтескье в политическую мысль, позволяющим считать его одним из родоначальников сравнительной политологии, явилась разработка им проблемы факторов, определяющих «дух законов» или «образ правления» той или другой страны. Как писал французский философ: «Многие вещи управляют людьми: климат, религия, законы, принципы правления, примеры прошлого, нравы, обычаи; как результат всего этого образуется общий дух народа». Свои теоретические взгляды на различия в формах правления в Европе и на Востоке Монтескье

изложил в художественной форме в романе «Персидские письма». Столкнувшись с конфликтом между требованиями его собственной теории демократии и реальным политическим развитием Франции, Монтескье сделал выбор в пользу монархии. Она должна была представлять собой смешанное правление, в котором, помимо самого монарха, участвуют посредники: дворянство, духовенство и магистратура, усмиряющие минутную и капризную волю одного человека. Такая форма правления напоминала уже, скорее, аристократическую демократию.

Наиболее радикальным сторонником демократии и одной из самых ярких фигур французского и европейского Просвещения был Жан-Жак Руссо (1712 – 1778 г.г.). Политическое учение Руссо, изложенное в его основном теоретическом трактате «Об общественном договоре» – это радикальное выражение гражданской концепции политики, содержащее, в то же время, первые элементы ее критики.

С точки зрения Руссо, человек по своей природе добр и хорош. Поэтому «естественное состояние» не могло быть ничем иным, кроме как состоянием первобытной гармонии. Однако эта гармония все более и более нарушалась по мере того, как естественное равенство между людьми исчезало в ходе развития наук, ремесел и искусств. В обществе появлялись имущие и неимущие и это порождало недовольство, зависть и борьбу. Тогда-то и возникла надобность в государстве. Возникнув в результате общественного договора, государство со временем приобретало все более тиранический характер, превращалось в инструмент угнетения человека. Именно таков смысл знаменитого афоризма Руссо, гласящего: «Человек рожден свободным, а повсюду он в оковах».

Выход из этой ситуации Руссо видел в переходе к режиму *прямой демократии*, когда все основные политические вопросы решаются гражданами путем прямого выбора или референдума. При этом для реализации такой демократии Руссо предлагал раздробить существующие большие государства на совокупность малых самоуправляющихся общин типа древнегреческих городов-государств.

В качестве условия успеха своего проекта Руссо рассматривал возврат к социальному равенству. Фактически он был первым теоретиком естественного права, кто не считал частную собственность правом такого рода. Руссо считал, что частная собственность находится в сфере общественного права. Поэтому никто не должен обладать неограниченным правом накопления собственности. Не поддерживая идею ликвидации частной собственности, Руссо одновременно протестовал против неравного распределения собственности среди членов общества. Таким образом, Руссо можно рассматривать как идеолога и предшественника наиболее радикальных демократов эпохи Великой Французской революции.

2.6. Марксизм как социальная политическая концепция

Наиболее ярким примером социальной концепции политики был марксизм. Он стал не только серьезным явлением интеллектуальной жизни XIX – XX в.в., но и в XX в. политико-идеологическим средством социальных преобразований исторического масштаба.

Основная идея Карла Маркса (1818 – 1883 г.г.) и Фридриха Энгельса (1820 – 1895 г.г.) состояла в том, что движущей силой истории является развитие способа общественного производства, проходящего через определенные качественные этапы. Производительные силы и производственные отношения, образующие «базис», в совокупности с производными от них политическими, правовыми, религиозными и другими культурными формами, образующими «надстройку», представляют собой целостное образование, которое Маркс называл «общественно-экономической формацией». В истории Маркс насчитывал пять основных формаций: 1) первобытно-общинную; 2) рабовладельческую; 3) феодальную; 4) капиталистическую и 5) будущую коммунистическую. Все указанные стадии в своем развитии должно, рано или поздно, пройти каждое общество. При этом три промежуточных формации являются *антагонистическими*, т. е. на этих стадиях развития общество оказывается разделенным на противостоящие по интересам и борющиеся друг с другом классы.

В этой перспективе политика рассматривается как сугубо классовое явление. «Экономически господствующий класс является классом, господствующим и политически» (К. Маркс). Соответственно, основная функция политики в классовом обществе – держать под контролем эксплуатируемые массы и предотвращать возмущение сложившимся порядком вещей с их стороны. Таким образом, в марксистском описании государства акцент делается на присущие ему репрессивные функции. По Ленину: «Государство – это армия, полиция, суды и тюрьмы».

С точки зрения Маркса, новые классы выступают на арену истории по мере того, как в недрах старой системы производственных отношений формируются новые производительные силы. Созревание новых прогрессивных классов и осознание ими тех ограничений, которые оказывает на их деятельность старая «система вещей», ведет к революционным потрясениям и формационным сдвигам: «Революции – это локомотивы истории» (К. Маркс, Ф. Энгельс). Именно в эпохи резкой ломки старых экономических и политических структур политика выходит на первый план и приобретает роль ключевого фактора общественного развития: «политика – это концентрированное выражение экономики» (К. Маркс). Оправдывая неизбежность массового насилия в такие периоды исторического развития, Маркс и Энгельс называли насилие «повивальной бабкой истории».

Но, несмотря на подобный драматический привкус, марксистская интерпретация всемирной истории, в конечном счете, глубоко оптимистична. С точки зрения Маркса и Энгельса, конечная цель эволюции классовых обществ заключается в переходе к бесклассовому обществу, где окончательно

ликвидирована эксплуатация человека человеком и реализован принцип «от каждого – по способностям, каждому – по потребностям». В коммунистическом обществе «свободное развитие каждого является условием свободного развития всех». Соответственно, с ликвидацией капитализма и классов ликвидируется (с той или иной скоростью) и государство как инструмент классового господства. Таким образом, в коммунистической перспективе политика, как самостоятельная сфера деятельности, вообще не предусмотрена. На ее место встает административная регуляция производственных процессов.

Как это ни парадоксально, но эти идеи, с разными вариациями, воспроизводились на протяжении всей эволюции марксизма в XX в., даже когда он стал официальной идеологией ряда тоталитарных государств. Живы они и в современном неомарксизме.

2.7. Власть, легитимность и бюрократия (политическая социология М. Вебера)

На рубеж XIX – XX в.в. приходится деятельность крупнейшего немецкого социолога, историка и экономиста Макса Вебера (1864 – 1920 г.г.). Его вклад в политическую науку составляют социологические теории власти и бюрократии.

Вебер определяет *власть как способность одного субъекта оказывать определяющее воздействие на поведение другого, вне зависимости от того, на чем эта способность основана*. В этом смысле родители обладают властью над детьми, работодатели – над наемными работниками, профессора – над студентами и т. д. Одной из форм власти является *господство*, опорой для которого служит возможность применения насилия к подвластному со стороны властвующего.

Государство, в свою очередь, есть законное или *легальное* и оформленное через систему *институтов* отношение господства людей над людьми, опирающееся на *легитимное* – т. е. признанное со стороны управляемых, – насилие как средство. Термин «институт» означает в данном случае устойчивую, поддерживаемую на протяжении исторически значимого периода времени модель или схему коллективного поведения, полезную для всего общества в целом. В широком смысле слова к общественным институтам относятся культура, семья, религия, рынок, пресса и т. д. К политическим институтам относятся парламент, армия, полиция, суды и прочее. Сущность политической деятельности Вебер, в свою очередь, определял как «стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти между государствами, внутри государства между группами людей, которые оно в себе заключает».

Ключевой политической проблемой является проблема легитимности. Любая власть должна, тем или иным образом, убедить подвластных в собственной необходимости и эффективности, поскольку в долгосрочной перспективе невозможно опираться только на угрозы и насилие. Как отмечал в

свое время Наполеон: «Со штыками можно делать все, что угодно. Единственное, что недопустимо – это сидеть на них».

С точки зрения Вебера, существуют три основных типа обоснования господства: 1) традиционный; 2) рационально-легальный и 3) харизматический. Традиционная легитимность означает признание власти по традиции, обычаю. Примером такой традиции является передача монархической власти от отца к сыну. Рационально-легальное обоснование власти характерно для современных демократий и подразумевает осуществляемый по закону разумный выбор гражданами тех или иных управляющих, которые так же обязаны действовать строго в рамках закона. Харизматическое господство (от греческого слова «харизма» – божественная благодать) основано на приписывании носителям власти исключительных, сверхчеловеческих качеств и характерно для экстремальных ситуаций (войн, революций и т. д.). Например, к харизматикам причисляют Александра Македонского, Чингисхана, Наполеона, Ленина, Сталина, Гитлера.

Одним из первых Вебер обратил внимание на усиливающуюся бюрократизацию общественной жизни. Он утверждал, что управление профессиональных экспертов («рациональная бюрократия») интенсивно распространяется во всех политических системах, независимо от их типа, и, кроме того, во всех организациях, где решаются сложные и широкомасштабные административные задачи: на предприятиях, в профсоюзах, политических партиях и т. д. Вебер определял бюрократию как систему управления, для которой характерны формализация деятельности, строгая иерархия, безличность, непрерывность, конкурсный отбор, документирование подготовки и принятия решений. Эти черты способствуют значительному повышению эффективности управления. В итоге бюрократия становится неизбежной для сложных индустриальных обществ.

При этом Вебер рассматривал и те угрозы для демократии, которые неизбежно несет бюрократизация управления. Он указывал на парадокс демократизации: результатом вовлечения масс в общественно-политическую жизнь является возникновение множества организаций, которые затем (в силу неизбежной бюрократизации) становятся деструктивными для функционирования демократии. Чтобы избежать тирании бюрократии, Вебер предложил теорию *плебесцитарной демократии*, согласно которой харизматический лидер, избранный плебесцитарным путем (всеобщим голосованием) должен дополнять недостаточную силу парламентской демократии. Именно харизматический лидер, по мнению Вебера, во многом может решить проблему взаимоотношения личности, общества и государства в XX в. Тем не менее, как показал исторический опыт, деятельность таких политиков как Муссолини, Сталин, Гитлер, Мао или Хусейн породила еще большие проблемы...

2.8. Новейший этап развития политической мысли: системно-кибернетические концепции

Марксизм, о котором мы говорили выше, в истории общественно-политической мысли занимает промежуточное положение по многим параметрам. Например, идея «превращения социализма из утопии в науку» подразумевала соединение в теории Маркса научной строгости и достоверности с выраженным морально-этическим пафосом «освобождения человечества». Последний был унаследован марксизмом от политических концепций эпохи Просвещения (прежде всего, Руссо) и, по мнению некоторых авторов, даже роднит коммунизм с мировыми религиями. По мере дальнейшего развития социально-политических теорий, подобный пафос становится неуместен и постепенно улетучивается (например, это заметно уже у Вебера).

Современные *системно-кибернетические концепции* политики целесообразно рассмотреть на примере трех моделей политической системы, предложенных американскими обществоведами Т. Парсонсом, Д. Истоном и К. Дойчем.

Социолог Талкотт Парсонс (1902 – 1979 г.г.) внес фундаментальный вклад в современную теорию политики. В то время как американские социологи 1920 – 1930-х г.г. занимались специфическими, в значительной степени ограниченными, эмпирическими исследованиями, Парсонс пытался построить общую аналитическую логико-дедуктивную теоретическую систему, охватывающую человеческую реальность во все ее многообразии. Он стал создателем общей теории действия и структурно-функциональной школы в социологии.

Находясь под влиянием идей функционализма в антропологии и теории экономического равновесия, Парсонс анализирует условия стабильности и выживания общества. Фундаментальным для структурно-функционального подхода Парсонса является постулирование четырех базовых функциональных требований к любой системе, которые обеспечивают ее сохранение и выживание: 1) адаптация; 2) целедостижение; 3) интеграция и 4) поддержание или воспроизводство образца. На уровне социальной системы функцию адаптации обеспечивает экономика, целедостижения – политика, интеграции – право и обычаи, воспроизводства образца – культура и религия.

По мнению Парсонса, существуют три эталонных уровня для анализа социальных систем: ценности, установленные законы и коллективные организации. Политический аспект любой социальной системы касается ее организации и функционирования с точки зрения осуществления введенных в систему всеобщих коллективных целей. В современном обществе политическое действие концентрируется в комплексе коллективных организаций, которые называют «государством», и контролируется рядом других структур, образующих «гражданское общество». Основные функции политики – это генерация власти, формулирование и осуществление коллективных целей и установок.

Дэвид Истон (р. в 1917 г.) впервые в политологии применил системный подход. Он детально, опираясь на анализ эмпирических ситуаций, исследовал взаимодействие «политической системы» и общества как ее «среды». Саму политическую систему Истон определял как взаимодействия, посредством которых в обществе происходит авторитетное распределение ценностей и на этой почве предотвращаются конфликты между членами общества.

Заимствуя из кибернетики (кибернетика – наука об *общих законах управления*) модель «черного ящика», Истон представляет «политическую систему» как *управляющий блок*, соединенный с своей управляемой «средой»-социумом *информационными каналами* «входа» и «выхода». На «вход» политической системы из общества поступают сигналы требований и поддержки. После внутренней переработки информации политическая система производит на «выходе» сигналы решений и действий, которые оказывают преобразующее воздействие на социум. После этого «среда» вновь сигнализирует на «вход» политической системы о своем новом состоянии. Так, по кибернетической терминологии, замыкается «*обратная связь*».

Политическая система – это не простое взаимодействие стабильных структур, а постоянно изменяющееся, динамично функционирующее и самонастраивающееся образование. В серии работ («Политическая система», «Концептуальная рамка для политического анализа», «Системный анализ политической жизни») Истон детально исследовал вопрос роли различных структур в поддержании подобного непрерывного функционирования политической системы, которая открыта своей среде и постоянно подвергается исходящим из нее стрессам.

Карл Дойч (р. в 1912 г.) в работе «Нервы государственного управления» продолжил разработку информационно-кибернетических моделей политики. Управление в политике при этом описывается как поэтапный процесс прохождения и переработки информации внутри политической системы (ПС). Дойч выделяет четыре основных этапа или фазы такого процесса: 1) сбор и первичную обработку информации, поступающей из среды на «рецепторы» ПС; 2) систематизация, анализ и построение на этой основе прогнозов для правительства (этим занят «блок анализа»); 3) принятие политических решений («блок принятия решений») и их корректировка («блок памяти и ценностей») и, наконец, 4) реализация политических решений через «эффекторы» ПС. После наступающих в результате этого общественных изменений, между «эффекторами» и «рецепторами» происходит замыкание информационного контура или срабатывает «обратная связь».

В своих исследованиях Дойч не ограничивался сугубо теоретическими выкладками. Он рассматривал такие проблемы, как основные концепции политического анализа, классические теории политики, феномен политического участия, политические теории и идеологии, национализм, развитие системы международных отношений, специфику процесса государственного управления в разных странах и регионах мира. Например, используя методы сравнительного анализа, он исследовал политическую жизнь семи крупных государственных образований: США, СССР, Великобритании, Франции, ФРГ,

Японии, Китая, а также развивающихся стран: Нигерии, Индии, Египта, Ирана, Кубы, Мексики, Бразилии. Дойч подчеркивал, что для нашего времени характерна растущая политизация. Как он отмечал, слово «политика» акцентирует внимание на процессе выработки решений по поводу общественных действий и благ, а именно: что сделано и кто получает что. Политика состоит в выработке решений общественными средствами, такими, как выборы, референдумы, законы, административные регуляторы и т. д. Слово «государство» подчеркивает результат этого процесса в смысле управления и самоуправления общества: города, штата или нации.

Дойч отмечал, что существует много различных отправных точек для исследования политики, ибо она включает в себя такие процессы, как самоуправление общества, распределение ценностей, поиск легитимных структур совместных ценностей, координация социального знания, достижение целей общества, изменение этих целей и установление новых, даже самотрансформация целой страны, ее народа и культуры. Но все это – различные аспекты одного процесса: принятия людьми решений о своей общей судьбе.

Тема 2

Верно ли:

1. Дхарма, один из основных терминов политической философии Древней Индии, означает праведное исполнение людьми своих обязанностей.
2. Утверждение, что «человек – политическое животное» принадлежит Платону
3. Ключевой политической проблемой для М.Вебера является проблема легитимности
4. Родоначальником либеральной идеологии является Т.Гоббс
5. Освобождение общественной и политической жизни Запада от влияния церкви характерно для эпохи Средневековья.

Выберите один верный вариант ответа:

6. Политические взгляды приобретают определенную философско-этическую направленность в особый период, именуемый К.Ясперсом как:
 1. время перемен
 2. осевое время
 3. рационалистический прорыв
 4. религиозно-мифологическая эволюция
7. Разделение права на вечное, божественное, естественное и позитивное принадлежит:
 1. Августину Аврелию
 2. Аристотелю
 3. Фоме Аквинскому
 4. Томасу Гоббсу
8. Впервые в политологии системный подход применил:
 1. Т.Парсонс
 2. К. Дойч
 3. М.Вебер
 4. Д. Истон

Выберите все верные варианты ответа:

9. Джон Локк разделял государственную власть на:
 1. исполнительную
 2. судебную
 3. законодательную
 4. федеративную
 5. конституционную
10. К общественно-экономическим формациям, которые выделял К.Маркс, НЕ относятся:
 1. феодальная
 2. коммунистическая
 3. социалистическая
 4. капиталистическая
 5. информационная

Тема III.

Список литературы:

1. Обществознание. учеб. Для учащихся 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.1 10кл/ Л.Н. Боголюбов., Л.Ф. Иванова., А.Ю. Лазебникова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова., А.Ю. Лазебниковой – 6 изд. – М.: Просвещение, 2007. С. 45-91
2. Введение в политологию: учебник для студентов вузов/В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – 4-е изд.; перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2003. С. 24-26
3. История Политических и Правовых учений; Учебник / Под ред. О. Э. Лейста. М.: Юридическая литература, 1997.

ПОЛИТОЛОГИЯ КАК ТЕОРИЯ И ПРИКЛАДНЫЕ

ИССЛЕДОВАНИЯ (Пугачев, Соловьев. «Введение в политологию»)

Люди осознают политику двумя главными способами: через обыденные взгляды, получаемые в повседневном практическом опыте, и через научное знание, являющееся результатом исследовательской деятельности.

Обыденные, несистематизированные представления о политике существуют на протяжении многих тысячелетий. В той или иной форме они присущи каждому человеку и составляют неотъемлемый элемент массового политического сознания. Отражая преимущественно внешнюю, практическую сторону политических явлений, обыденные знания могут быть как истинными, так и ложными. В целом же они не отражают глубоко и всесторонне действительность и поэтому не могут служить надежным ориентиром человека в мире политики. Все это призвана обеспечивать политическая наука и ее изучение. Что же она собой представляет, когда и как возникла и какие познавательные способы и средства использует?

§ 1. Возникновение и предмет политологии

На протяжении длительного исторического периода политическая наука была органично вплетена в единую ткань обыденных политических представлений, религиозных и философски-этических взглядов. Исторически первой формой осмысления политики была ее религиозно-мифологическая трактовка. Судя по сохранившимся источникам, во II-I тысячелетиях до н.э. у всех древних народов господствовали представления о божественном

происхождении власти и общественно-политического строя и сами эти представления передавались обычно в форме мифов.

Примерно с середины I тысячелетия до н.э. наметилась тенденция рационализации политических взглядов, появляются первые политические категории и дефиниции, а затем и целые концепции, носящие философско-этическую форму. Тем самым закладывается основа собственно теоретических исследований политики. Этот процесс связан прежде всего с трудами Конфуция, Платона и Аристотеля.

Аристотель трактует политическую науку как высшую из всех наук, поскольку она учит людей жить по законам справедливости и права и имеет своей целью общее благо. В работе "Политика", полной житейской и политической мудрости, он писал: "Желанно, разумеется, и [благо] одного человека, но прекраснее и божественней благо народа и государства".

Для своих политических выводов и в частности классификации государств этот выдающийся мыслитель использовал огромный фактический материал - результаты конкретных исследований 158 городов-государств - полисов. Учитывая огромные заслуги Аристотеля в развитии политической мысли, его нередко называют родоначальником, отцом политической науки. Однако это не совсем так, поскольку становление политологии - длительный процесс, в котором соседствуют истина и заблуждение, глубокие проникновения в сущность политических явлений и поверхностные, исторически ограниченные и прямо ошибочные суждения, например утверждение Аристотеля о неполитичности рабов по своей природе.

Политические исследования Аристотеля, как и его предшественников, еще не выделились в самостоятельную дисциплину и были неразрывно переплетены с философскими и этическими идеями. Впоследствии политическая мысль постепенно освобождается от религиозного влияния и философско-этической формы. Так, произведения Цицерона "О республике" и "О законах" уже не содержат каких-либо общеполитических или религиозных рассуждений.

Наиболее четко размежевание политической науки, философии и этики осуществил в XVI в. Н. Макиавелли. Он выделил политические исследования в качестве самостоятельного научного направления, уподобил политические процессы природным явлениям, поставил в центр анализа проблемы государства и власти, разработал целый комплекс методов борьбы за власть. Его творчество не только ознаменовало крупный шаг на пути превращения политологии в самостоятельную науку, но и способствовало сближению теории и практики, подчинению политических исследований решению реальных задач борьбы за власть и ее удержание.

Свое дальнейшее развитие политическая наука получила в трудах Гоббса, Локка, Монтескье, Руссо, Мэдисона, Берка, Милля, Токвиля, Маркса, Энгельса, Ленина и других мыслителей. Несмотря на наличие достаточно широких политических исследований, вплоть до второй половины XIX в. политология развивалась без самостоятельной дисциплинарной оформленности, главным образом как учение о государстве и политико-философская теория. С этим связаны трудности в определении времени завершения процесса ее формирования. Некоторые ученые считают формальным началом политологии как самостоятельной науки образование в первой половине XIX в. правовой школы в Германии, другие же - преимущественно американские авторы - датируют ее возникновение второй половиной XIX в. и связывают прежде всего с именем Френсиса Лейбера, который в 1857 г. начал читать в Колумбийском университете курс лекций по политической теории и создал необходимые условия для открытия там же в 1880 г. сменившим его Джоном Берджессом высшей школы политической науки.

В последующие годы в Америке создается целая сеть политологических учебных и научных институтов, что позволило учредить в 1903 г. Американскую ассоциацию политических наук, насчитывающую сегодня свыше 16 тысяч членов.

В конце XIX - начале XX в. сам термин "политическая наука" получает признание и распространение и в Европе. В 1896 г. один из виднейших европейских политологов и социологов итальянец Г. Моска называет свой ставший позднее классическим труд "Элементы политической науки".

В начале XX в. процесс выделения политологии в самостоятельную академическую дисциплину в основном завершается. Развитию политических исследований заметно способствовало создание в 1949 г. под эгидой ЮНЕСКО Международной ассоциации политической науки, которая продолжает свою плодотворную деятельность и сегодня.

В России политическая мысль имеет длительную историю и содержит много интересных и оригинальных идей. Современный облик политические исследования приобретают здесь в конце XIX - начале XX в. Заметный вклад в мировую политическую науку внесли М.М. Ковалевский, Б.Н. Чичерин, П.И. Новгородцев, М.Я. Острогорский и ряд других исследователей, а также марксистские теоретики В.И. Ленин, Г.В. Плеханов и другие.

Бурное развитие политической науки было сильно заторможено, а во многих направлениях и прервано после большевистской революции 1917 г. Политология стала трактоваться как лженаука, буржуазная наука и т.п. Робкие попытки создания "марксистско-ленинской политической науки" и активизации политических исследований успеха не имели. Отдельные политические проблемы анализировались в организационных рамках исторического материализма, научного коммунизма, истории КПСС, теории государства и права и некоторых других сильно идеологизированных дисциплин. Однако их познавательные, эвристические возможности были ограничены догмами официального марксизма и общим положением обществоведения как служанки власти.

Отношение к политологии начало меняться лишь во второй половине 80-х гг. Сегодня, несмотря на многочисленные трудности, она постепенно занимает подобающее ей место в системе обществознания, оказывает все

более заметное влияние на практическую политику, строительство демократической государственности.

История Политических и Правовых учений; Учебник / Под ред. О. Э. Лейста.

Политические и правовые учения аристократии. Платон и Аристотель

Кризис мифологического мировоззрения и развитие философии заставили идеологов аристократической верхушки пересмотреть свои устаревшие взгляды, создать философские доктрины, способные противостоять идеям демократического лагеря. Своего наивысшего развития идеология древнегреческой аристократии достигает в философии Платона и Аристотеля.

Платон (427–347 гг. до н.э.) – родоначальник философии объективного идеализма. Его взгляды сложились под влиянием Сократа, знаменитого мудреца, проводившего жизнь в беседах и спорах на афинских площадях. Содержание этих бесед нашло отражение в ранних произведениях Платона, которые обычно выделяют в особую группу так называемых сократических диалогов.

После казни Сократа в 399 г. до н.э. Платон покинул Афины и совершил ряд путешествий, в том числе в Египет и Южную Италию. Вернувшись, он основал в пригороде Афин философскую школу под названием “Академия”. Диалоги и письма, написанные Платоном после создания Академии, относят к зрелым произведениям мыслителя.

Сердцевину платоновской философии составляет теория идей. Миру чувственных предметов и явлений Платон противопоставил особый мир идей, или общих понятий, которые якобы существуют где-то за пределами неба. Бестелесные идеи вечны и неизменны, им присуще истинное бытие. Наш мир, пояснял Платон, занимает как бы среднее положение между “подлинным бытием” и миром небытия. Точно так же и человек: до того как вселиться в телесную оболочку, его душа пребывала в царстве идей. Знания

человека об окружающей природе, согласно Платону, не могут быть истинными. Достоверное знание дают только воспоминания души о том, что она созерцала, находясь в мире истинно сущего. Объективный идеализм Платона смыкался с религией и мистикой. Философия в его трудах, особенно поздних, приобретала черты теологии. Возражая софистам как представителям наивного материализма, Платон без обиняков писал: “Пусть у нас мерой всех вещей будет главным образом бог, гораздо более, чем какой-либо человек, вопреки утверждению некоторых”.

Политико-правовым вопросам посвящены самые крупные диалоги Платона “Государство” и “Законы”.

В диалоге “Государство” идеальный государственный строй Платон рассматривал по аналогии с космосом и человеческой душой. Подобно тому как в душе человека есть три начала, так и в государстве должно быть три сословия. Разумному началу души в идеальном государстве соответствуют правители-философы, яростному началу – воины, возделывающему – земледельцы и ремесленники. Сословное деление общества Платон объявил условием прочности государства как совместного поселения граждан. Самовольный переход из низшего сословия в высшее недопустим и является величайшим преступлением, ибо каждый человек должен заниматься тем делом, к которому он предназначен от природы. “Заниматься своим делом и не вмешиваться в чужие – это и есть справедливость”.

Платоновское определение справедливости было призвано оправдать общественное неравенство, деление людей на высших и низших от рождения. В подкрепление своего аристократического идеала Платон предлагал внушать гражданам мифы о том, как бог примешал в даютой людей частицы металлов: в души тех из них, что способны править и потому наиболее ценны, он примешал золота, в души их помощников – серебра, а в души земледельцев и ремесленников – железа и меди. Если же у последних родится ребенок с примесью благородных металлов, то его перевод в высшие разряды возможен только по инициативе правителей. Во главе государства,

утверждал Платон, необходимо поставить философов, причастных к вечному благу и способных воплотить небесный мир идей в земной жизни. “Пока в государствах не будут царствовать философы либо так называемые нынешние цари и владыки не станут благородно и основательно философствовать..., до тех пор государствам не избавиться от зол”. В проекте идеальной организации власти Платон отходит от принципов “аристократии крови” и заменяет ее “аристократией духа”. Обосновывая эту идею, он наделил философов-правителей качествами духовной элиты – интеллектуальной исключительностью, нравственным совершенством и т.п.

Механизму осуществления власти (ее устройству, роли закона) Платон не придавал в диалоге “Государство” особого значения. В частности, по поводу формы правления в образцовом государстве сказано лишь то, что оно может быть либо монархией, если править будет один философ, либо аристократией, если правителей будет несколько. Основное внимание здесь уделяется Проблеме воспитания и образа жизни граждан. , Чтобы достигнуть единомыслия и сплоченности двух высших сословий, образующих вместе класс стражей государства, Платон устанавливает для них общность имущества и быта. “Прежде всего никто не должен обладать никакой частной собственностью, если в том нет крайней необходимости. Затем ни у кого не должно быть такого жилища или кладовой, куда не имел бы доступа всякий желающий”. Продовольственные запасы стражи получают от третьего сословия в виде натуральных поставок. Денег у стражей нет. Жить и питаться они должны сообща, как во время военных походов. Стражам запрещается иметь семью, для них вводится общность жен и детей.

Образ жизни третьего сословия Платон освещал под углом зрения многообразия общественных потребностей и разделения труда. Гражданам третьего сословия разрешалось иметь частную собственность, деньги, торговать на рынках и т.п. Гениально предугадав значение разделения труда в экономической жизни общества, Платон тем не менее выступал за ограничение хозяйственной активности и сохранение аграрно замкнутого,

самодостаточного государства. Производственную деятельность земледельцев и ремесленников предполагалось поддерживать на уровне, который позволил бы обеспечить средний достаток для всех членов общества и в то же время исключить возможность возвышения богатых над стражами. Преодоление в обществе имущественного расслоения – важнейшая социально-экономическая особенность идеального строя, отличающая его от всех остальных, порочных, государств. В последних “заключены два враждующих между собой государства: одно – бедняков, другое – богачей”. Прообразом идеального государственного строя для Платона послужила аристократическая Спарта, точнее, сохранявшиеся там патриархальные отношения – организация жизни господствующего класса по образцу военного лагеря, пережитки общинной собственности, группового брака и др.

Характеризуя извращенные формы государства, Платон располагал их в порядке возрастающей деградации по сравнению с идеалом.

Вырождение аристократии мудрых, по его словам, влечет за собой утверждение частной собственности и обращение в рабов свободных земледельцев из третьего сословия. Так возникает критско-спартанский тип государства, или тимократия (от “тима” – честь), господство сильнейших воинов. Государство с тимократическим правлением будет вечно воевать.

Следующий вид государственного устройства – олигархия – появляется в результате скопления богатства у частных лиц. Этот строй основан на имущественном цензе. Власть захватывают немногие богатые, тогда как бедняки не участвуют в управлении. Олигархическое государство, раздираемое враждой богачей и бедняков, будет постоянно воевать само с собой.

Победа бедняков приводит к установлению демократии – власти народа. Общественные должности при демократии замещаются по жребию, вследствие чего государство опьяняется свободой в неразбавленном виде, сверх всякой меры. В демократии царят своеволие и безначалие.

Наконец, чрезмерная свобода обращается в свою противоположность – чрезмерное рабство. Устанавливается тирания, наихудший вид государства. Власть тиранов держится на вероломстве и насилии. Тиранический строй – это самое тяжелое заболевание государства, полное отсутствие в нем каких бы то ни было добродетелей.

Главной причиной смены всех форм государства Платон считал порчу человеческих нравов. Выход из порочных состояний общества он связывал с возвратом к изначальному строю – правлению мудрых.

Нарисованная философом картина перехода от одного государства к другому, по существу, являлась понятийно-логической схемой. Вместе с тем в ней отражены реальные процессы, имевшие место в древнегреческих государствах (закабаление илотов в Спарте, рост имущественного неравенства и др.), что придавало этой схеме вид исторической концепции. Идеологически она была направлена против демократических учений о совершенствовании общественной жизни по мере развития знаний. Платон стремился опорочить любые изменения в обществе, отклоняющиеся от стародавних порядков, проводил идею циклического развития истории.

Диалог “Законы” является последним сочинением Платона. Его написанию предшествовали неудавшиеся попытки философа реализовать в Сиракузах, греческой колонии на Сицилии, первоначальный проект наилучшего государства. В “Законах” Платон изображает “второй по достоинству” государственный строй, приближая его к действительности греческих полисов.

Основные отличия диалога “Законы” от диалога “Государство” таковы.

Во-первых, Платон отказывается от коллективной собственности философов и воинов и устанавливает для граждан единый порядок пользования имуществом. Земля является собственностью государства. Она делится на равные по плодородию участки. Каждый гражданин получает земельный надел и дом, которыми пользуется на правах владения. Все остальные виды имущества граждане могут приобретать в частную собственность, но ее

размеры ограничены. Для удобства расчетов (при замещении государственных должностей, комплектовании войска и т.п.) предусматривается точное число граждан – 5040. В это число входят только владельцы земли; ремесленники и торговцы гражданскими правами не обладают.

Во-вторых, деление граждан на сословия заменяется градацией по имущественному цензу. Политические права граждане приобретают в зависимости от размеров имущества, записавшись в один из четырех классов. Разбогатев или обеднев, они переходят в другой класс. Все вместе граждане образуют правящее сословие. Помимо занятий в собственном хозяйстве, им вменяются в обязанность служба в войске, отправление тех или иных государственных должностей, участие в совместных трапезах (сисситиях), жертвоприношения и т.п.

В-третьих, производственные потребности земледелия предполагается теперь полностью обеспечить за счет рабского труда (в диалоге “Государство” рабы упоминались, но Платон не нашел для них места в экономике идеального полиса). Во “втором по достоинству” государстве “земледелие предоставлено рабам, собирающим с земли жатву, достаточную, чтобы люди жили в довольстве”. Вместе с признанием рабства у Платона появляется и пренебрежительное отношение к производительному труду. Предвидя выступления невольников, Платон советует землевладельцам приобретать как можно меньше рабов одной национальности и не провоцировать их недовольство жестоким обращением. Ремесленное производство, как и в первом проекте, занимает подчиненное по отношению к земледелию положение.

В-четвертых, Платон подробно описывает в диалоге организацию государственной власти и законы наилучшего строя. В отличие от первого проекта, здесь проводятся идеи смешанной формы государства и сочетания моральных методов осуществления власти с правовыми.

Идеальным государственным устройством Платон называет правление, где совмещены начала демократии и монархии. К таким началам относятся: демократический принцип арифметического равенства (выборы по большинству голосов) и монархический принцип геометрического равенства (выбор по заслугам и достоинству). Демократические начала государства находят свое выражение в деятельности народного собрания. На сочетании демократических и монархических принципов строятся выборы коллегии 37 правителей и Совета из 360 членов. Замыкает иерархию государственных органов тайное “ночное собрание”, в которое входят 10 самых мудрых и престарелых стражей. Им вручается верховная власть в государстве.

Все выборные государственные органы и правители обязаны действовать в точном соответствии с законом. Что же касается мудрецов из “ночного собрания”, то они причастны к божественной истине и в этом смысле стоят над законом. Согласившись с тем, что общественную жизнь необходимо урегулировать нормами писаного права, Платон не мог по своим идейным соображениям допустить верховенство закона над религиозной моралью. “Ведь если бы по воле божественной судьбы появился когда-нибудь человек, достаточно способный по своей природе к усвоению этих взглядов, – писал Платон, – то он вовсе не нуждался бы в законах, которые бы им управляли. Ни закон, ни какой бы то ни было распорядок не стоят выше знания”.

Рассматривая взгляды философа на закон, следует избегать их модернизации. Дело в том, что отдельные положения древних мыслителей, взятые вне своего контекста, могут использоваться при обосновании современных концепций государства и права. Так, в частности, произошло с высказываниями Платона о необходимости утверждения закона в общественной жизни, на которые нередко ссылаются сторонники теории правового государства. В диалоге “Законы” Платон писал: “Я вижу близкую гибель того государства, где закон не имеет силы и находится под чьей-либо властью. Там же, где закон – владыка над правителями, а они – его рабы, я усматриваю спасение государства и все блага, какие только могут даровать

государствам боги”. Под законом здесь понимается не что иное, как совокупность религиозно-нравственных норм, установленных мудрыми людьми государства в качестве ориентира для остальных граждан. В приведенном фрагменте речь идет о подчинении правителей божественным законам (точнее, установлениям легендарного Кроноса, правившего людьми в глубокой древности).

В диалоге “Политик” Платон выделил формы государства, основанные на законе. По его словам, монархия, аристократия и демократия опираются на закон, тогда как тирания, олигархия и извращенная демократия управляются вопреки существующим в них законам и обычаям. Однако все перечисленные формы правления, как подчеркивалось в диалоге, являются отступлениями от идеального, “подлинного” государства, где политик единолично осуществляет власть, “руководствуясь знанием”. Смысловое содержание учения Платона не совпадает с современными формулами правового государства.

Социально-политические программы Платона зафиксировали изменения в политическом сознании наследственной знати, происходившие в процессе ее перерастания из родовой аристократии в землевладельческую. Завоевав экономическое и политическое господство в условиях общинной собственности, родовая аристократия ревностно охраняла патриархальные порядки, особенно в земледелии – традиционной сфере своего влияния. В ходе последующего развития она приспособилась к отношениям частной собственности и рабства, признала необходимость закона, но продолжала твердо настаивать на сохранении полисного землевладения. Именно этим объясняется ее стремление законсервировать полис как форму государственного устройства, сохранить его экономическую независимость, или самодостаточность, предотвратить территориальное расширение государства. Изложенные в диалогах Платона социально-политические программы являлись с этой точки зрения консервативными.

Разработку идеологии полисной землевладельческой знати продолжил великий древнегреческий философ *Аристотель* (384 – 322 гг. до н.э.). Он родился в небольшой греческой колонии Стагире (отсюда второе имя философа, упоминаемое в литературе, – Стагирит). Юношей Аристотель отправился в Афины и вступил в платоновскую Академию, где сначала учился, а потом преподавал многие годы.

После смерти учителя Аристотель странствовал по городам Малой Азии. Затем около трех лет он провел в Македонии, исполняя обязанности воспитателя наследника царского престола – будущего знаменитого полководца Александра Македонского. По возвращении в Афины он открыл собственную философскую школу – Ликей. Свое политико-правовое учение Аристотель изложил в трактатах “Политика” и “Никомахова этика”. К ним примыкает сочинение “Афинская полития”, содержащее исторический очерк развития государственного устройства Афин.

Философские воззрения мыслителя сформировались в ходе полемики с Платоном. Аристотель считал, что Платон глубоко заблуждался, допустив существование особого мира идей, или понятий. Такое допущение приводит к удвоению мира, к отрыву сущности от явления. Порвав с наивным платоновским идеализмом, препятствовавшим развитию естественнонаучных знаний, Аристотель приступил к созданию системы идеалистической метафизики.

Согласно его взглядам, каждая вещь состоит из материи и формы. Например, в медном шаре медь является материей, тогда как форма шара придает данной вещи именно тот конкретный вид, который позволяет отличить ее от других предметов, а следовательно, и познать. Форма – это сущность предмета, источник его существования как отдельной вещи, его целевое назначение. Материя пассивна и приобретает законченный вид только благодаря форме, благодаря действующей в природе целесообразности. Изучение природных закономерностей у Аристотеля подменяется телеологией – учением о целесообразном строении мира.

Положение о предустановленных в природе целях составило методологическую основу политико-правовой теории Аристотеля. Государство, частная собственность, рабство и другие социальные явления рассматривались им как естественные, существующие от природы. Уже самой методологией исследования государства и права эта концепция была направлена против демократических учений о возникновении и совершенствовании общества.

Государство, по Аристотелю, образуется вследствие природного влечения людей к общению. Первым видом общения, отчасти свойственным и животным, является семья; из нескольких семей возникает селение, или род; наконец, объединение нескольких селений составляет государство – высшую форму человеческого общежития. В государстве полностью реализуется изначально заложенное в людях влечение к совместной жизни. Человек, гласит знаменитое изречение философа, “по природе своей есть существо политическое”.

В отличие от семьи и селения, основанных на стремлении к продолжению рода и на отцовской власти, государство образуется благодаря моральному общению между людьми. Политическое сообщество опирается на единомыслие граждан в отношении добродетели. Государство не есть общность местожительства, оно не создается для предотвращения взаимных обид или ради удобств обмена. Конечно, все эти условия должны быть налицо для существования государства, но даже и при наличии всех их, вместе взятых, еще не будет государства; оно появляется лишь тогда, когда образуется общение между семьями и родами ради благой жизни”. Как наиболее совершенная форма совместной жизни, государство предшествует телеологически семье и селению, т.е. является целью их существования.

Подытоживая свои рассуждения по поводу различных видов общежития, Аристотель дает государству следующее определение: государство – это “общение подобных друг другу людей ради достижения возможно лучшей жизни”. Аристотель вкладывал в данное определение вполне конкретное

содержание. Под людьми здесь подразумевались только свободные граждане греческих полисов. Варваров и рабов он просто не считал за людей, достойных общения с гражданами государства. Неразвитые в духовном отношении, варвары не способны к государственной жизни; их удел – быть рабами у греков. “Варвар и раб по природе своей понятия тождественные”. Аристотель, таким образом, открыто защищал в политической теории интересы рабовладельцев. Государство представлялось ему объединением свободных граждан, совместно управляющих делами рабовладельческого общества.

В обоснование рабства Аристотель приводит несколько доводов. Решающий среди них – естественные (природные) различия между людьми. На страницах “Политики” неоднократно подчеркивается, что рабство установлено природой, что варвары, обладая могучим телом и слабым умом, способны исключительно к физическому труду. Аристотель призывал поработать варваров силой, охотиться на них, как на диких животных. “Такая война, – говорил он, – по природе своей справедлива”.

Аргументацию рабства “от природы” дополняют доводы экономического порядка. Рабство, с этой точки зрения, вызвано потребностями ведения хозяйства и производственной деятельности. “Если бы ткацкие челноки сами ткали, а плектры сами играли на кифаре, тогда и зодчие не нуждались бы в работниках, а господам не нужны были бы рабы”.

Частная собственность, подобно рабству, коренится в природе и является элементом семьи. Аристотель выступал решительным противником обобществления имущества, предлагаемого Платоном. “Трудно выразить словами, сколько наслаждения в сознании того, что нечто принадлежит тебе”. Общность имущества он находил, кроме того, экономически несостоятельной, препятствующей развитию в человеке хозяйственных склонностей. “Люди заботятся всего более о том, что принадлежит лично им; менее заботятся они о том, что является общим”. К этим аргументам в защиту частной собственности обращались впоследствии многие идеологи.

Главную задачу политической теории Аристотель видел в том, чтобы отыскать совершенное государственное устройство. С этой целью он подробно разбирал существовавшие формы государства, их недостатки и причины государственных переворотов.

Классификация форм государства в “Политике” проводится по двум критериям: по числу правящих лиц и осуществляемой в государстве цели. В зависимости от числа властвующих Аристотель выделяет правление одного, немногих и большинства. По второму критерию выделяются правильные государства, где верховная власть преследует цели общего блага граждан, и неправильные, где правители руководствуются интересами личной выгоды. Наложение этих классификаций друг на друга дает шесть видов государственного устройства. К правильным государствам относятся монархия, аристократия и полиция; к неправильным – тирания, олигархия и демократия.

Сам по себе этот перечень форм государства не оригинален. Примерно такую же классификацию, но проведенную по другим основаниям, можно найти в диалоге Платона “Политик”. Новым в теории Аристотеля было то, что он попытался свести все многообразие государственных форм к двум основным – олигархии и демократии. Их порождением или смешением являются все остальные разновидности власти.

В олигархии власть принадлежит богатым, в демократии – неимущим. Говоря о демократии и олигархии, Аристотель отступает от формальных критериев их разграничения и выдвигает на первый план признак имущественного положения властвующих. Богатые и неимущие, указывал философ, составляют как бы два полюса, диаметрально противоположные части любого государства, так что в зависимости от перевеса той или иной стороны устанавливается и соответствующая форма правления. Коренная причина политической неустойчивости, мятежей и смены форм государства заключается в отсутствии надлежащего равенства. Олигархия усугубляет существующее неравенство, а демократия чрезмерно уравнивает богатых и

простой народ. В своих рассуждениях о демократии и олигархии Аристотель вплотную подходит к пониманию социальных противоречий, определявших развитие рабовладельческого государства.

Политические симпатии Аристотеля – на стороне политики, смешанной формы государства, возникающей из сочетания олигархии и демократии.

Экономически политика представляет собой строй, при котором преобладает собственность средних размеров, что позволяет не только гарантировать самодостаточность семей, но и ослабить противоречия между богатством и бедностью. Экономикой как умение правильно вести домохозяйство Аристотель противопоставляет хрематистике, или искусству накопления ради наживы. Аристотель осуждает неумную страсть к богатству, расширенную торговлю, ростовщичество и т.п. Помимо ограничения размеров собственности в совершенном государстве предусматриваются совместные трапезы и другие мероприятия, призванные обеспечить солидарность зажиточных граждан и свободной бедноты. “Лучше, чтобы собственность была частной, а пользование ею – общим”, – утверждал Аристотель.

Социальной опорой власти в политике выступают собственники земли. Как и Платон в “Законах”, Аристотель исключает из числа граждан лиц, занятых физическим трудом. Гражданская доблесть, заявлял он, подходит “только к тем, кто избавлен от работ, необходимых для насущного пропитания”. Хотя земледельцы, ремесленники и поденщики нужны в государстве, однако важнейшими его частями являются воины и правители. При политике власть “сосредоточивается в руках воинов, которые вооружаются на собственный счет”. Они обладают гражданскими правами в полном объеме. Некоторые, весьма урезанные права граждан предоставляются также земледельческому демосу – крестьянам.

Политически этот строй характеризуется сочетанием демократических и олигархических методов осуществления власти. Аристотель различает в связи с этим два вида справедливости: уравнивающую и распределяющую.

Уравнивающая справедливость, принципом которой является “арифметическая пропорция”, затрагивает отношения обмена, возмещения ущерба, назначение наказаний за имущественные преступления и т.п. Закон при этом “обращает внимание лишь на различие ущерба, а с лицами обходится как с равными во всем”. Напротив, при распределяющей справедливости учитывается положение человека в обществе. Ее принципом служит “геометрическая пропорция” – воздаяние по достоинству и заслугам. Применяется распределяющая справедливость в политических отношениях, при выдвижении на должности, назначении наказаний за преступления против чести и достоинства. Например, если ударит начальник, то ответный удар наносить не следует, если же ударят начальника, то следует не только ударить, но и подвергнуть каре.

Большое значение Аристотель придавал размерам и географическому положению идеального государства. Его территория должна быть достаточной для удовлетворения потребностей населения и одновременно легко обозримой. Число граждан следует ограничить так, чтобы они “знали друг друга”. Политическим идеалом Аристотеля был самодостаточный экономически обособленный полис. Наилучшие условия для совершенного государства создает умеренный климат Эллады.

Концепция Аристотеля служила теоретическим оправданием привилегий и власти землевладельческой аристократии. Несмотря на его заверения в том, что демократия и олигархия в политике смешаны “по половине” и даже с “уклоном в сторону демократии”, аристократические элементы в наилучшем государстве получили явное преобладание.

Участие народа в управлении обставлено здесь такими оговорками, которые практически лишают его возможности решать государственные дела. Свободнорожденные, не обладающие богатством или добродетелью, не допускаются к занятию высших должностей. Аристотель соглашается предоставить им право участвовать в совещательной и судебной власти, но с условием, что у народной массы не будет решающего голоса.

В качестве примеров смешанного государственного строя в “Политике” названы аристократическая Спарта, Крит, а также “прародительская” демократия, введенная в Афинах реформами Солона.

Правовая теория Аристотеля была подчинена тем же идеологическим целям, что и учение о государстве. Право он отождествляет с политической справедливостью, подчеркивая тем самым его связь с государством как моральным общением между свободными гражданами. Вне политического общения права не существует. “Люди, не находящиеся в подобных отношениях, не могут и иметь относительно друг друга политической справедливости”. Право отсутствует поэтому в отношениях господ и рабов, отцов и детей, при деспотической власти.

Политическое право делится на естественное и условное (установленное). “Естественное право – то, которое везде имеет одинаковое значение и не зависит от признания или непризнания его. Условное право то, которое первоначально могло быть без существенного различия таким или иным, но раз оно определено [это безразличие прекращается]”. Предписания естественного права Аристотель нигде специально не перечисляет, но, по смыслу его концепции, к таковым относятся все общественные явления, существующие “от природы”: семья, рабство, частная собственность, война греков с варварами и др. Под условным правом он понимает законы, установленные в государстве, включая сюда как писанные законы, так и неписаное обычное право. Естественное право стоит выше закона; среди законов важнее неписанные, основанные на обычае.

Аристотель подчеркивал, что постановления народного собрания и правителей не являются законами в собственном смысле слова и не должны содержать предписаний общего характера. “Закон должен властвовать над всем; должностным же лицам и народному собранию следует предоставить обсуждение частных вопросов”.

Направленная против учений рабовладельческой демократии, аристотелевская концепция была призвана умалить значение писанных

законов, подчинить их нормам обычного права и предустановленной в природе справедливости. “Законы, основанные на обычае, имеют большее значение и касаются более важных дел, нежели законы писанные”, – утверждал философ.

Политико-правовая теория Аристотеля суммировала развитие взглядов землевладельческой аристократии в Древней Греции. По мере проникновения частной собственности и рабовладельческих отношений в земледелие идеологи полисной знати последовательно перешли от традиционных воззрений к признанию экономической роли рабства, правовых методов регулирования общественной жизни (“Законы” Платона), к апологии частной собственности и равенства граждан перед законом в сфере имущественных отношений (в “Этике” Аристотеля). Выше этого подняться они не могли. Аристократия, связанная с полисной системой землевладения, способна была удерживать господствующие позиции лишь при условии сохранения натурального хозяйства, “умеренной” или “средней” собственности и патриархальных полисных традиций и обычаев в сфере управления. Аристотель не случайно повторял за Платоном, что для аристократии, обладающей “избытком добродетели”, законы не нужны.

Зарождение теократических доктрин. Августин Блаженный

Признание христианства государственной религией не исключало того, что между императорской властью и церковью временами возникали трения. С одной стороны, императоры не были чужды взгляда на священников как на своих чиновников, обязанных исполнять императорские веления; порой императоры притязали на авторитарные решения даже и чисто религиозных вопросов. С другой стороны, духовенство, сильное своей организацией и идейным влиянием, отнюдь не желало превращаться в послушных исполнителей велений светской власти. Более того, церковь притязала не только на полную независимость в религиозных делах, но и на участие в политической власти, требуя помощи государства в насаждении христианства, в борьбе с ересями, в умножении и охране церковных богатств.

Притязания церкви на участие в государственной власти обосновывались так называемыми *теократическими теориями*.

Одним из первых теоретиков теократии был константинопольский епископ *Иоанн Златоуст* (345–407 гг.). Из слов апостола “всякая власть от бога”, рассуждал Златоуст, не следует, что каждый князь лично ставится богом – богом дан лишь общий принцип власти. Библейские сказания свидетельствуют, что цари, вмешивавшиеся в дела церкви, – не истинные цари, они несли наказания за такое вмешательство. Из этого следует наизидание: “Оставайся в своих границах – одни пределы царства, другие священства. Однако последнее больше первого... Царю вверено земное, мне небесное, царю поручены тела, священнику души... Последнего княжество выше; поэтому царь преклоняет голову под руку священника”.

Заметной вехой в развитии политико-правовой идеологии христианской церкви в эпоху рабовладения было учение гиппонского (Северная Африка) епископа *Аврелия Августина* (354–430 гг.), прозванного православной церковью “Блаженный”, а католической – признанного святым и учителем церкви.

В произведении “О граде божием” Августин писал, что в мире существует два государства: “божий град” (церковь) и “град земной” (государство). Церковь “странствует по земле, имея цель на небе”, “церковь и теперь есть царствие небесное”. Только к ней подходит определение государства, данное Цицероном, так как лишь в церкви – право и общая польза, истинная справедливость, мир и покой. К граду божию принадлежит первый праведник – Авель. Основателем града земного был братоубийца Каин; государство – создание человеческое, его цель – временная, оно создано насилием, держится принуждением: “При отсутствии справедливости, что такое государства, как не большие разбойничьи шайки, так же как и самые разбойничьи шайки что такое, как не государства в миниатюре”.

Оправдание государства в том, утверждал Августин, что оно поддерживает земной, временный порядок, причем и тут государства разные: есть два вида земных царств.

Одни – организации насилия и разбоя, они начинаются с братоубийцы Каина, продолжаются братоубийцей Ромулом, олицетворяют грех, несправедливость, насилие, “общество нечестивых”. Другие царства – это “христианские государства”, власть которых основана на заботе о подвластных.

В конечном счете оправдание государства – в служении церкви, в помощи небесному граду направлять мир земной к миру небесному, сохранять и поддерживать единство образа человеческих мыслей и желаний.

Августин – один из первых церковников, призывавших насильственно приобщать к христианской церкви, вооруженным путем искоренять ереси. Он настаивал на присылке в Африку войск для подавления агонистиков: “Дерзость мужиков восстает против их владельцев”.

Источник зла – свободная воля людей, влекущая их от единства к множеству. В делах веры это очень опасно: “Прежде чем понимать, мы должны верить”. Еретики хуже отравителей, они враги единства. Коль скоро цель христианского государства – благо, государство, если неверие не поддается убеждению, должно “принуждать людей, а не учить”. “Вы думаете, что никого не следует принуждать к правде, однако читаете у св. Луки, что господин сказал своим слугам: принудьте войти всех, кого найдете”. (*Эти слова – *compelle intrare* – “принуди войти” в Средние века сделали девизом инквизиции. – Прим. авт.*) Правда, рассуждал он, Христос никого не принуждал, но “был ли тогда император, который бы верил во Христа и мог бы служить ему в благочестии, издавая законы против нечестия”. Во времена Августина большая часть населения Римской империи держалась прежних, языческих культов. Церковь тревожили и неподвластные ей христианские секты еретиков. Поэтому Августин призывал использовать принуждение для крещения язычников и искоренения ересей: “Как же могут цари служить

господу в страхе иначе, чем воспрещая и карая в благочестивой строгости то, что противоречит велениям господа?”

Оправдание государства, по Августину, – и в поддержании социального порядка: “Никак не следует о нем (боге) думать, чтобы законам его провидения были чужды человеческие царства, владычество людей и их рабство”. Августин выдвинул новый довод в обоснование рабства. Рабство не создано ни природой, ни правом народов – “имя рабства заслужила вина, а не природа”. Источник рабства – прегрешение библейского Хама: “Грех – первая причина рабства, и это бывает не иначе, как по суду божию, у которого нет неправды”. Источник рабства отдельных людей – военный плен, причем и это имеет оправдание, поскольку войны, по учению Августина, не противоречат божьим заповедям.

Божественным установлением являются и частная собственность, имущественное неравенство, деление на бедных и богатых. “Кто сотворил тех и других? – Господь! Богатого – чтобы помочь бедному, бедного – чтобы испытать богатого”. В произведениях Августина христианское вероучение открыто и откровенно приспособляется к самым земным интересам власть имущих. “Сколько богатые обязаны Христу, который возмещает им убыток: если был у них неверный раб, Христос обращает его и не говорит ему: оставь своего господина”.

Характеризуя “христианское государство” как образец “земного града”, Августин писал: “Государство лучше всего устроится и хранится, будучи основано и связано верой и прочным согласием, когда все любят общее благо; высшее же благо есть бог”. Практически образцом этого идеала явилось рабовладельческое христианское государство, управляемое при участии духовенства, насильственно подавляющее инакомыслие, ведущее агрессивные войны. Оправдывая последние, Августин дал обстоятельное толкование заповеди “не убий”. Его перетолкование свелось к тому, что “ее отнюдь не преступают те, которые ведут войны по полномочию от бога”.

Теократические идеи Августина в определенной мере осуществились в Восточной Римской империи (Византии). Тесный союз церкви и государства, переплетение их механизмов создали теократическую империю, задержавшую распад рабовладельческого строя.

Политико-правовая теория средневековой схоластики. Фома Аквинский

В XI–XIII вв. по всей Европе прокатилась первая волна еретических движений, серьезно пошатнувшая веру в святость и незыблемость сословно-феодальных устоев (см. § 3). Резкая критика сословного строя и его идеологии со стороны еретиков потребовала нового идеологического обоснования феодализма. Эту задачу стремился осуществить крупнейший идеолог католицизма доминиканский монах *Фома Аквинский* (1225 или 1226–1274 гг.). *(Целью доминиканского ордена была борьба с ересями “при помощи костров и силлогизмов”.- Прим. авт.)*

В духе средневековой схоластики Фома рассматривает философию как служанку богословия (*ancilla theologiae*). Он за активное вторжение церкви в философию и науку, против концепции “двух истин”, дававшей известный простор поиску “земной истины”, низшей по отношению к истине “небесной” (постигаемой откровением и верой), но не зависящей от нее, а порой даже и приходящей с ней в противоречие. Впоследствии идеологи католицизма ставили Фоме Аквинскому в заслугу обращение к науке и философии, широкую эрудицию, обширную логическую аргументацию, интерес к наследию античной культуры. Однако от соединения науки с религией выигрывала только последняя; наука, втискиваемая в прокрустово ложе схоластического теоретизирования, вообще теряла способность к самостоятельному развитию. Первым из средневековых философов Западной Европы Фома Аквинский широко использовал труды Аристотеля.

Основные произведения Аристотеля стали известны в Западной Европе в конце XII – начале XIII в., когда они были переведены с арабского языка на латынь. Вместе с идеями Аристотеля европейские мыслители поначалу восприняли идеи арабских философов, особенно учение Аверроэса о

“двойственной истине” (см. гл. 6, § 3). Именно против этого учения (“аверроэсизма”), как отмечено, активно возражал Фома Аквинский.

У Аристотеля Фома Аквинский взял прежде всего учение об “активной форме”, дающей жизнь “пассивной материи”. Согласно учению Фомы, мир основан на иерархии форм (от бога – чистого разума к духовному миру и, наконец, к материальному), из которых высшие формы дают жизнь низшим. Во главе иерархии (земли и неба) стоит бог, установивший принцип подчинения низших форм высшим. Духовный мир возглавляется папой как наместником бога. По тому же иерархическому принципу организовано и общество; подданные подчиняются царям и светским властям, рабы должны подчиняться господам.

Большое место в политико-правовой доктрине Фомы занимает учение о законах, их видах и соподчиненности.

Закон определяется как общее правило для достижения цели, правило, которым кто-либо побуждается к действию или к воздержанию от него. Взяв у Аристотеля деление законов на естественные (они самоочевидны) и положительные (писанные), Фома Аквинский дополнил его делением на законы человеческие (определяют порядок общественной жизни) и божественные (указывают пути достижения “небесного блаженства”). Из сочетания этих двух классификаций выводятся четыре вида законов: вечный (божественный естественный), естественный (человеческий естественный), человеческий (человеческий положительный) и божественный (божественный положительный).

Вечным законом Фома называет “сам божественный разум, управляющий миром”; этот закон лежит в основе всего мирового порядка, природы и общества.

Естественный закон трактуется как отражение вечного закона человеческим разумом; к нему относятся законы общежития, стремление к самосохранению и продолжению рода.

Человеческий закон, под которым Фома разумел действовавшее феодальное право, он рассматривал как выражение требований естественного закона и подкрепление их принуждением, санкцией. Необходимость человеческого закона обосновывалась тем, что люди вследствие грехопадения имеют извращенную волю, свобода которой сводится к возможности творить зло; для обеспечения незыблемости требований естественного закона необходимо принуждение людей к добродетели путем применения силы и страха наказания.

Наконец, к *божественному*, или откровенному, *закону*, Фома относил Библию.

Практически суть этой концепции сводится к тому, что предписания действующего (человеческого) закона в конечном счете вытекают из воли и разума бога; потому нарушение феодального закона не только влечет принуждение и наказание, но и является тяжким грехом.

Большое внимание Фома Аквинский уделяет обоснованию сословного неравенства. Одним из основных лозунгов еретических движений была идея равенства во Христе, толкуемого как отрицание сословных привилегий, осуждение приниженого положения крестьян. Обоснованию сословно-феодальных привилегий в учении Фомы служило возведение иерархии в ранг божественного установления. Для обоснования же феодальной зависимости крестьян использовались не только тексты св. писания, обращенные к рабам, но и все вообще доводы в защиту рабства, созданные до того идеологией эксплуататорских классов. “Рабство установлено природой”, “оно необходимо для обеспечения досуга” (оба довода взяты у Аристотеля), “рабство установлено “правом народов” (довод римских юристов), “источник рабства – грех” (Августин Блаженный).

По учению Фомы Аквинского, человеческий закон не должен противоречить естественному. Поскольку последний понимался только как правила общежития (у людей нет другого средства самозащиты кроме общества), сохранения жизни и продолжения рода, необходимость соответствия

человеческого закона естественному означала, что правители не должны распускать общество, запрещать жизнь, брак, деторождение.

Католическая церковь почитает Фому Аквинского как святого, его учение считается официальной доктриной католицизма. Последователи этого учения называются неотомистами, неосхоластиками. Неотомизм как современная католическая теория права усматривает в концепции Фомы Аквинского возведение в ранг высших ценностей прав и достоинств человека, защиту прав и свобод личности от произвола власти. Нетрудно заметить, однако, что эти права и свободы в концепции Фомы оказались столь умеренными (только право на жизнь и продолжение рода), что никак не противоречили устоям феодализма, почти бесправному положению зависимых крестьян, обремененных массой повинностей и обязанностей перед сеньором и церковью. Католическая теория права XX в, во-первых, восприняла идею “возрожденного естественного права”, сложившуюся *вне* теологии, во-вторых, значительно расширила представление о содержании прав и свобод человека в духе современной цивилизации. Только в существенно обновленном виде неотомизм смог использовать идеи естественного права для критики свойственного идеологам национал-социализма и других тоталитарных режимов взгляда на право как на произвольное, ничем не ограниченное “велеие государственной власти”.

Достаточно практично для своего времени Фома ставит вопрос о возможности противоречий закона человеческого другим видам законов. Как быть, если правитель предписывает нечто, противоречащее естественному закону? Ответ Фомы категоричен: во избежание смуты надо подчиняться и таким предписаниям, поскольку сохранение общежития основано на господстве и подчинении; не исключено также, что произвольные действия правителя – зло, непосланное подданным за грехи, в любом случае сопротивление – грех. “Ведь Петр учит нас смиренно подчиняться не только добрым и честным, но даже, – как сказано во втором послании Петра, – дурным господам”.

Если, однако, произвол правителей по отношению к подданным хотя и не одобряется, но и не влечет никаких последствий, то, согласно учению Фомы, иначе обстоит дело при произвольных действиях власти, противоречащих божественному закону. Когда произвол правителя направляется против церкви и ее учения – правителю нельзя повиноваться; в таких случаях церковь может низложить тирана, его же подданные освобождаются от присяги. Тезис о верховенстве божественных (а по существу – церковных) законов использовался Фомой Аквинским для обоснования теократических притязаний католической церкви. Подчинение светских феодалов божественному закону, настойчиво подчеркивал Фома, особенно важно в деле защиты религии – если государи карают фальшивомонетчиков, то тем строже они должны наказывать за “порчу веры”, за ереси.

Учение Фомы Аквинского о государственной власти давало более тонкое обоснование теократическим теориям. Как отмечено, светские правители, ссылаясь на то же св. писание (“нет власти не от бога; существующие же власти от бога установлены”), нередко оспаривали правомерность попыток церкви ограничить их власть или судить о ее законности.

В духе средневековой схоластики Фома Аквинский различает три элемента государственной власти: сущность, происхождение, использование.

Сущность власти, т.е. порядок управления (господства и подчинения), установлен богом; именно так следует понимать слова апостола Павла: “Существующие же власти от бога установлены”. Однако, продолжает Фома, отсюда, конечно, не следует, что каждый отдельный правитель поставлен непосредственно богом и богом же совершено каждое действие правителя. Князь может оказаться узурпатором, тираном, безумцем; он, как и каждый человек, имеет свободную волю, т.е. способность творить зло. В этих случаях суждение о законности происхождения и использования власти правителя принадлежит церкви. Высказывая такое суждение, даже и ведущее к низложению правителя, церковь не посягает на божественный принцип власти, необходимый для общежития. В делах религии, касающихся

спасения души, рассуждает Фома, следует подчиняться церковной власти, а не светской. Власть последней распространяется лишь на земные цели, гражданские блага. В одном из сочинений Фома писал, что и духовная и светская власти “соединяются в лице папы, который стоит на вершине обеих властей”.

Воспроизводя аристотелевскую классификацию форм государства (монархия, аристократия, полиция; тирания, олигархия, демократия), Фома придает значение лишь некоторым из этих форм. Основным признаком государственной власти является право издания законов. В правильных формах существует законность (господство справедливости) и признается общее благо; в неправильных – наоборот.

Фому Аквинского интересуют не столько различные модификации сочетаний олигархии и демократии, сколько общие отличия республик от монархий. Монархия была наиболее типичной формой феодального государства; значительным разнообразием отличались формы городских республик, к которым Фома относился отрицательно. Он против разнообразия, он за единство: в мире царствует один бог, в теле – одно сердце, в душе – разум, у пчел – царица. Монархия – наиболее естественная форма правления, ибо всякое множество происходит от единства. “Наилучшим образом управляется то человеческое множество, которое управляется одним, – пишет Фома. – Это подтверждается на опыте. Ибо провинции или города-государства, которыми управляет не один, одолеваемы раздорами и пребывают в волнении, не зная мира”.

Республику Фома считает государством, раздираемым беспорядками, борьбой партий и группировок, пролагающей путь тирании. В тиранию может выродиться и монархия, но, рассуждает Фома, против вырождения царя в тирана могут быть приняты меры. Громадное значение Фома придает религиозно-нравственному воздействию церкви на монарха, обещаниям ему “наивысшей награды от бога”, полагающейся добродетельному и справедливому царю. Наконец, существует возможность сместить тирана “по

всеобщему решению”, когда подданные освобождаются от обязанности повиноваться (католическая церковь не раз обращалась к подданным с призывом не повиноваться тому или иному неугодному ей феодальному правителю).

Политико-правовая концепция Фомы Аквинского была основательной апологией западноевропейского феодализма. Не только оправдание казней и гонений еретиков, но и принципиальное обоснование церковного контроля за развитием науки и философии, подчинение последней мертвящим догмам католицизма, возведение господства и подчинения в одну из основ мироздания, прославление подсказанной феодальным строем иерархии как универсального принципа строения общества и природы, обширное обоснование феодального права как божественного установления, исчерпывающая аргументация “рабства” (т.е. крепостничества), концепция государства, вмещающая теократические устремления католической церкви, – все это предопределило господство учения Фомы Аквинского в католической феодальной идеологии, вплоть до провозглашения его “святым”, “ангелическим доктором”. Специальной энцикликой папы римского в 1879 г. учение Фомы Аквинского объявлено “единственно истинной философией католицизма”

Учение Н. Макиавелли о государстве и политике

Одним из первых теоретиков новой эпохи был итальянец *Никколо Макиавелли* (1469–1527 гг.). Макиавелли [*В ряде изданий последних лет эта фамилия пишется – Макьявелли. - Прим. авт.*] долгое время был должностным лицом Флорентийской республики, имеющим доступ к ряду государственных тайн. Жизнь и деятельность Макиавелли относятся к периоду начавшегося упадка Италии, до XVI в. бывшей самой передовой страной Западной Европы. В северной и средней Италии еще в XII–XIII вв. сложились города-республики (Венеция, Флоренция, Генуя и др.) с развитой ремесленной и торговой экономикой. Промышленная и торговая верхушка этих городов сумела, опираясь на народ, подчинить себе феодалов своего

округа, создать свою коммунальную государственность. Однако перемещение главных торговых путей в связи с открытием Америки, развитие производства в других странах Европы вели к упадку итальянской промышленности и торговли, подрывали силы буржуазии итальянских городов. В Италии не сложилось единое государство – на ее территории существовали городские республики, папское государство, а также владения Испании. Раздробленная Италия подвергалась нашествиям иноземных войск; в ряде городов-государств силами феодальной реакции учреждались тирании, опиравшиеся на наемные войска. После установления во Флоренции синьории Медичи Макиавелли был лишен должности. Последний период жизни он занимался литературной деятельностью. Кроме сочинений на темы политические (“Рассуждения на первую декаду Тита Ливия”, “Государь”, “О военном искусстве” и др.) и исторические (“История Флоренции”), его перу принадлежит ряд художественных произведений.

Сочинениями Макиавелли положено начало политико-правовой идеологии Нового времени. Его политическое учение было свободно от теологии; оно основано на изучении деятельности современных ему правительств, опыта государств Античного мира, на представлениях Макиавелли об интересах и стремлениях участников политической жизни. Макиавелли утверждал, что изучение прошлого дает возможность предвидеть будущее или по примеру древних определить средства и способы действий, полезных в настоящем. “Чтобы знать, что должно случиться, достаточно проследить, что было... Это происходит от того, – пояснял Макиавелли, – что все человеческие дела делаются людьми, которые имели и всегда будут иметь одни и те же страсти и поэтому они неизбежно должны давать одинаковые результаты”.

Природа человека одинакова во всех государствах и у всех народов; интерес является наиболее общей причиной человеческих действий, из которых складываются их отношения, учреждения, история. Для того чтобы управлять людьми, надо знать причины их поступков, их стремления и

интересы. Устройство государства и его деятельность должны основываться на изучении природы человека, его психологии и влечений.

“Природа создала людей таким образом, – писал Макиавелли, – что люди могут желать всего, но не могут всего достигнуть”. Из-за этого люди беспокойны, честолюбивы, подозрительны и никогда не довольствуются своей долей. Поэтому в политике всегда следует рассчитывать на худшее, а не на доброе и идеальное.

Государство (независимо от его формы) Макиавелли рассматривал как некое отношение между правительством и подданными, опирающееся на страх или любовь последних. Государство незыблемо, если правительство не дает повода к заговорам и возмущениям, если страх подданных не перерастает в ненависть, а любовь – в презрение.

В центре внимания Макиавелли – реальная способность правительства повелевать подданными. В книге “Государь” и других сочинениях содержится ряд правил, практических рекомендаций, основанных на его представлении о страстях и стремлениях людей и социальных групп, на примерах истории и современной ему практики итальянских и других государств.

Целью государства и основой его прочности Макиавелли считал безопасность личности и незыблемость собственности. “Человек, которого лишают какой-либо выгоды, никогда не забывает этого: достаточно малейшей надобности, чтобы напомнить ему это; а так как его надобности возобновляются с каждым днем, то он вспоминает это каждый день”. Самое опасное для правителя, неустанно повторял Макиавелли, – посягать на имущество подданных – это неизбежно порождает ненависть (а ведь никогда не ограбишь так, чтобы не осталось и ножа). “Даже когда государь считает нужным лишить кого-либо жизни, он может сделать это, если налицо подходящее обоснование и очевидна причина, но он должен остерегаться посягать на чужое добро... Люди скорее забудут смерть отца, чем потерю наследства”.

Незыблемость частной собственности, как и безопасность личности, Макиавелли называл благами свободы, считал целью и основой прочности государства. По его учению, блага свободы наилучшим образом обеспечены в республике. В свободных землях и странах, рассуждал Макиавелли, богатства все время увеличиваются: “Ибо каждый человек в этих странах, не задумываясь, приумножает и приобретает блага, которыми рассчитывает затем свободно пользоваться. Следствием этого оказывается то, что все граждане, соревнуясь друг с другом, заботятся как о частных, так и об общественных интересах и что общее их благосостояние на диво растет”.

Макиавелли воспроизводит идеи Полибия о возникновении государства и круговороте форм правления; вслед за античными авторами он отдает предпочтение смешанной (из монархии, аристократии и демократии) форме.

Особенность учения Макиавелли в том, что смешанную республику он считал результатом и средством согласования стремлений и интересов борющихся социальных групп. “В каждой республике всегда бывают два противоположных направления: одно – народное, другое – высших классов; из этого разделения вытекают все законы, издававшиеся в интересах свободы”. Предпосланные всему учению о государстве рассуждения о природе человека (индивида) Макиавелли существенно дополняет исследованием общественной психологии социальных групп, борющихся за влияние в государстве. В Древнем Риме смешанная республика сложилась в результате борьбы и компромиссов народа и аристократии, но их непримиримые распри вокруг аграрного закона погубили республику. В истории Флоренции раздоры простого народа (пополанов) и знатных людей (нобилей) с самого начала носили бескомпромиссный характер; этим обусловлена непрочность Флорентийской республики.

Макиавелли стремился опровергнуть общее мнение историков о порочности народа. Народные массы постояннее, честнее, мудрее и рассудительнее государя. Если единоличный правитель лучше создает законы, устраивает новый строй и новые учреждения, то народ лучше сохраняет учрежденный

строй. Народ нередко ошибается в общих вопросах, но очень редко – в частных. “При избрании должностных лиц, например, народ делает несравненно лучший выбор, нежели государь”. Даже взбунтовавшийся народ менее страшен, чем необузданный тиран: мятежный народ можно уговорить словом – от тирана можно избавиться только железом; бунт народа страшен тем, что может породить тирана, – тиран уже наличное зло; жестокость народа направлена против тех, кто может посягнуть на общее благо, “жестокость государя направлена против тех, кто, как он опасается, может посягнуть на его собственное, личное благо”.

От народа отличается знать. “Нет города, где не обособились бы два этих начала: знать желает подчинять и угнетать народ, народ не желает находиться в подчинении и угнетении”. Если бы не сопротивление народа, аристократы античного Рима погубили бы свободное государство лет на триста раньше; честолюбивые устремления знати – источник беспокойства и смут в государстве. Макиавелли все же считал знать неизбежной и нужной частью государства. Из среды аристократов выдвигаются государственные деятели, должностные лица, военачальники; совершенное подавление пополами флорентийских нобилей, писал Макиавелли в “Истории Флоренции”, привело к угасанию воинской доблести и душевного величия, а тем самым к ослаблению и унижению Флоренции.

Свободное государство должно быть основано на компромиссах народа и знати; суть “смешанной республики” в том и состоит, что система государственных органов включает аристократические и демократические учреждения, каждое из которых, выражая и защищая интересы соответствующей части населения, сдерживает посягательства на эти интересы другой его части.

Вместе с тем Макиавелли с ненавистью отзывался о феодальном дворянстве и призывал к его уничтожению. “Дворянами именуются те, кто праздно живет на доходы со своих огромных поместий, нимало не заботясь ни об обработке земли, ни о том, чтобы необходимым трудом заработать себе на

жизнь. Подобные люди вредны во всякой республике и в каждой стране. Однако самыми вредными из них являются те, которые помимо указанных поместий владеют замками и имеют повинующихся им подданных”. Засилье дворян, которыми переполнены Неаполитанское королевство, Римская область, Романья, Ломбардия, мешает возрождению Италии. Из-за дворян там не было ни республики, ни политической жизни; “подобная порода людей – решительный враг всякой гражданственности”. “Желающий создать республику там, где имеется большое количество дворян, не сумеет осуществить свой замысел, не уничтожив всех их до единого”.

На пути к созданию будущей свободной Итальянской республики много препятствий. Освобождение страны от иноземных войск и наемников, от мелких тиранов и многочисленных дворян, от папского государства и интриг католической церкви, поддерживающей раздробленность страны, требует крайних мер, проводимых абсолютной и чрезвычайной властью единоличного правителя, уничтожающего укоренившиеся пороки, учреждающего мудрые законы и порядки. Этой проблеме посвящено наиболее известное произведение Макиавелли “Государь” (в иных переводах – “Князь”; дословно – “О принцепсе”).

Законодательству и праву Макиавелли придавал большое значение – благодаря законам Ликурга Спарта просуществовала 800 лет. Ненарушимость законов он связывал с обеспечением общественной безопасности, а тем самым спокойствия народа: “Когда народ увидит, что никто ни при каких обстоятельствах не нарушает данных ему законов, он очень скоро начнет жить жизнью спокойной и довольной”. Но для Макиавелли право – орудие власти, выражение силы. Во всех государствах основой власти “служат хорошие законы и хорошее войско. Но хороших законов не бывает там, где нет хорошего войска, и наоборот, где есть хорошее войско, там хороши и законы”. Поэтому главным помыслом, заботой и делом правителя должны стать война, военная организация и военная наука – “ибо война есть единственная обязанность, которую

правитель не может возложить на другого”. Макиавелли против наемных войск; создание армии, состоящей только из итальянцев, он рассматривал как одно из первоочередных условий создания общенационального государства.

Важным средством политики Макиавелли считал религию. Религия, рассуждал Макиавелли, – могучее средство воздействия на умы и нравы людей. Именно поэтому все основатели государств и мудрые законодатели ссылались на волю богов. Там, где есть хорошая религия, легко создать армию. В Древнем Риме “религия помогала командовать войсками, воодушевлять народ, сдерживать людей добродетельных и посрамлять порочных”. Государство должно использовать религию для руководства подданными.

Макиавелли, однако, не одобряет современное ему христианство, проповедующее смирение, самоуничужение, презрение к делам человеческим. “Религия античная почитала высшее благо в величии духа, в силе тела и во всем том, что делает людей чрезвычайно сильными. А если наша религия и требует от нас силы, то лишь для того, чтобы мы были в состоянии терпеть, а не для того, чтобы мы совершали мужественные деяния. Такой образ жизни сделал, по-моему, мир слабым и отдал его во власть негодяям: они могут безбоязненно распоряжаться в нем как угодно, видя, что все люди, желая попасть в рай, больше помышляют о том, как бы стерпеть побои, нежели о том, как бы за них расплатиться”. Макиавелли порицал католическую церковь и духовенство: “Дурные примеры папской курии лишили нашу страну всякого благочестия и всякой религии”. Кроме того, писал Макиавелли, католическая церковь держала и держит страну раздробленной. В канун Реформации Макиавелли прозорливо предсказывал, что католическая религия “близка либо к своей гибели, либо к мучительным испытаниям”.

Рассматривая религию как одно из средств управления людьми, Макиавелли допускал преобразование христианства так, чтобы оно служило прославлению и защите отечества. Отличие его позиции от позиции

приверженцев Реформации в том, что образцом и основой религиозной реформы он считал не идеи первоначального христианства, а античную религию, всецело подчиненную целям политики. Не политика на службе религии, а религия на службе политики – такой взгляд резко расходился со средневековыми представлениями о соотношении церкви и государства.

В противоположность католическим богословам, стремившимся подчинить учение о праве и государстве христианской этике, Макиавелли уделял политику от морали. Политика (учреждение, организация и деятельность государства) рассматривалась как особая сфера человеческой деятельности, имеющая свои закономерности, которые должны быть изучены и осмыслены, а не выведены из св. писания или сконструированы умозрительно. Такой подход к изучению государства был громадным шагом вперед в развитии политико-правовой теории.

Прогрессивное по методологической основе политическое учение Макиавелли несло на себе отпечаток эпохи. Это особенно ярко выразилось во взглядах Макиавелли на методы осуществления государственной власти, способы и приемы политической деятельности.

В произведениях Макиавелли политика не только отделялась от морали, но и противопоставлялась общераспространенным представлениям о должном и недолжном, постыдном и похвальном, человеческом и бесчеловечном, позорном и почетном. Деятельность государства он исследовал как такую сферу проявления интересов, чувств, настроений людей, социальных общностей и правительств, в которой действуют особые правила, не тождественные нормам морали, регулирующие отношения между частными лицами. Поступки основателей государств, завоевателей, узурпаторов престола, создателей законов, политических деятелей вообще, рассуждал Макиавелли, должны оцениваться не с точки зрения морали, а по их результатам, по их отношению к благу государства.

Макиавелли стремился обосновать несовместимость политических правил и элементарных норм морали и их принципиальную противоположность.

Государства, писал Макиавелли, создаются и сохраняются не только при помощи военной силы; методами осуществления власти являются также хитрость, коварство, обман. “Надо знать, что с врагом можно бороться двумя способами: во-первых, законами, во-вторых, силой. Первый способ присущ человеку, второй – зверю; но так как первого часто недостаточно, то приходится прибегать и ко второму. Отсюда следует, что государь должен усвоить то, что заключено в природе и человека, и зверя... – поучал Макиавелли. – Из всех зверей пусть государь уподобится двум: льву и лисе. Лев боится капканов, а лиса – волков, следовательно, надо быть подобным лисе, чтобы уметь обойти капканы, и льву, чтобы отпугнуть волков”.

Государственный деятель не должен быть всегда верен договорам: “Мы знаем по опыту, что в наше время великие дела удавались лишь тем, кто не старался сдержать данное слово и умел, кого нужно, обвести вокруг пальца... Разумный правитель не может и не должен оставаться верным своему обещанию, если это вредит его интересам и если отпали причины, побудившие его дать обещание”.

Идеалом государственного деятеля, которым Макиавелли восхищался, был герцог Романьи Чезаре Борджиа, стремившийся расширить свои владения вероломными и жестокими способами, типичными для феодалов эпохи позднего средневековья. Ссылаясь на деяния романьского герцога и ставя их в пример, Макиавелли писал, что для укрепления и расширения государства политик должен уметь решаться на великие, виртуозные злодеяния, подлости и предательства, требующие, как он считал, мужества, геройства, широты души. В политике единственным критерием оценки действий правителя государства является укрепление власти, расширение границ государства. Для достижения этой цели правитель должен использовать все средства, в том числе аморальные: “Пусть обвиняют его поступки, лишь бы оправдывали результаты, и он всегда будет оправдан, если результаты окажутся хороши”.

При всем том, учил Макиавелли, вероломство и жестокость должны совершаться так, чтобы не подрывался авторитет верховной власти. Отсюда вытекает одно из любимых Макиавелли правил политики: “Людей следует либо ласкать, либо изничтожать, ибо за малое зло человек может отомстить, а за большое – не может”. “Следует или вовсе не обижать никого, или удовлетворять своей злобе и ненависти одним ударом, а потом успокоить людей и вернуть им уверенность в безопасности”. Лучше убить, чем грозить, – грозя, создаешь и предупреждаешь врага, убивая – отделяешься от врага окончательно. Лучше жестокость, чем милосердие: от наказаний и расправ страдают отдельные лица, милосердие же ведет к беспорядку, порождающему грабежи и убийства, от которых страдает все население. Лучше быть скупым, чем щедрым, – щедрый обирает многих, чтобы одарить немногих, скупым же недовольны немногие, а народ не обременен излишними поборами. Лучше внушать страх, чем любовь, – любят государей по собственному усмотрению, боятся – по усмотрению государей, мудрому правителю лучше рассчитывать на то, что зависит от него.

Все обиды и жестокости надо учинять разом: “Чем меньше их распробуют, тем меньше от них вреда; благодеяния же полезно оказывать мало-помалу, чтобы их распробовали как можно лучше”. Дела, негодные подданным, государи должны возлагать на других, а угодные – исполнять сами.

Рекомендуя правителям государства в зависимости от того, куда дует ветер фортуны, “по возможности не удаляться от добра, но при надобности не чураться и зла”, Макиавелли в то же время советовал государям притворяться носителями нравственных и религиозных добродетелей. В государственной деятельности, поучал Макиавелли, “всегда в выигрыше оказывался тот, кто имел лисью натуру. Однако натуру эту надо еще уметь прикрыть, надо быть изрядным обманщиком и лицемером”. “Самое главное для государя – постараться всеми своими поступками создать себе славу великого человека, наделенного умом выдающимся... Каждый знает, каков ты с виду, немногим известно, каков ты на самом деле, и эти последние не

посмеют оспорить мнение большинства, за спиной которого стоит государство”.

Эти и аналогичные рекомендации Макиавелли черпал из современной ему политической практики.

В период позднего средневековья феодальные отношения во всех странах образовывали запутанный клубок прав и обязанностей, порождающий непрекращающиеся конфликты феодалов, непрерывную борьбу между королевской властью и вассалами, вереницу измен, предательских убийств, отравлений, коварных интриг, прикрываемых поэтическим именем рыцарства, рассуждающего о дворянской чести и дворянской верности.

Именно эту практику Макиавелли поднял на теоретический уровень “высокой политики” и попытался дать ей своеобразные оправдания. Многие рекомендации Макиавелли послужили практическим руководством для беспринципных политиков; поэтому “макиавеллизм” стал символом политического коварства.

Произведения Макиавелли оказали громадное влияние на последующее развитие политико-правовой идеологии. В них сформулированы и обоснованы главные программные требования буржуазии: незыблемость частной собственности, безопасность личности и имущества, республика как наилучшее средство обеспечения “благ свободы”, осуждение феодального дворянства, подчинение религии политике и ряд других. Наиболее проникательные идеологи буржуазии высоко оценили методологию Макиавелли, в особенности освобождение политики от теологии, рационалистическое объяснение государства и права, стремление определить их связь с интересами людей. Названные положения Макиавелли были восприняты и развиты последующими теоретиками (Спиноза, Руссо и др.). Камнем преткновения для этих теоретиков явились, однако, “макиавеллизм” и его оценка.

Делались попытки противопоставить наиболее известную книгу “Государь”, в которой определяются “чрезвычайные меры” для объединения Италии,

другим произведениям Макиавелли, усмотреть противоречие между ними. Попытки неудачны, поскольку другие его сочинения содержат такие же рекомендации, причем специально оговорено, что способы усиления могущества государей и республик тождественны. “Всегда, когда приходится обсуждать вопрос, от которого единственно зависит спасение государства, – писал Макиавелли, – не следует останавливаться ни перед каким соображением справедливости и несправедливости, человечности или жестокости, славы или позора, – но отбросив всякие соображения, решиться на то, что спасает и поддерживает свободу”.

Неудачны и попытки истолковать книгу “Государь” как обличительный памфлет против тиранов, разоблачающий их повадки, либо представить “макиавеллизм” как искажение подлинных идей Макиавелли.

Суть дела в том, что рассуждения Макиавелли о способах и приемах политической деятельности предопределялись не только спецификой исторических условий того времени, но и сущностью методов власти меньшинства, опирающегося на насилие. Политика господствующих классов всегда стремилась найти идейную опору в общественной морали и теоретическое обоснование в философии. Макиавелли поменял местами опору и обоснование: его поиск теоретических основ эффективности политики правящего меньшинства неизбежно привел к противопоставлению принципов такой политики общепризнанным элементарным нормам морали, к обоснованию конкретных рекомендаций, приноровленных к практике противостоящих народу правительств. Именно поэтому труды Макиавелли оказали влияние не только на развитие политико-правовой теории, но и на реальную политику ряда государственных деятелей, одни из которых (Ришелье, Наполеон, Муссолини) открыто признавали это влияние, другие же, следуя практическим рекомендациям Макиавелли, его же лицемерно порицали (“Анти-Макиавелли” Фридриха II Прусского).

Политико-правовые идеи раннего социализма. “Утопия” Томаса Мора. “Город Солнца” Томмазо Кампанеллы

Возрождение античного наследия повысило интерес к книге Платона “Государство”. Развитие идей Платона об общности имущества привело к появлению произведений, заложивших основы социализма Нового времени. Существенным новшеством теорий раннего социализма было умозрительное распространение общности имущества на всех граждан (а не только на философов и воинов, как у Платона), а также обоснование демократических учреждений в государствах, базирующихся на общественной собственности.

В 1516 г. была опубликована “Золотая книга, столь же полезная, как и забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопии”. [Утопия по-гречески – “место, которого нет”. - Прим. авт.] Автор книги – англичанин *Томас Мор* (1478–1535 гг.), правовед по образованию, прославился как блестящий адвокат, был избран в парламент, затем занимал должность судьи, помощника шерифа г. Лондона и другие должности. “Утопия” создана во время поездки во Фландрию в составе посольства.

Сочинение написано в виде диалога: мореплаватель рассказывает автору и другим лицам о различных народах и странах, в том числе об острове Утопии

В первой части сочинения Мор дал резкую критику огораживания и кровавого законодательства современной ему Англии. Прицеляясь на бессмысленную жестокость многочисленных законов, направленных против краж и бродяжничества, Мор остро ставит вопрос о причинах преступности в современном ему обществе. Основная причина всех вообще пороков и бедствий, считал Мор, – частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, праздности и изнурительного труда, роскоши и нищеты. Частная собственность и деньги порождают преступления, которые “подвергаются ежедневной каре, но не обузданию”, общество само “создает воров и одновременно их карает”.

Взгляд на собственность как основу общества, определяющую его структуру, психологию, нравы, учреждения, законы, позволил Мору сделать ряд новых выводов о сущности государства и права. “При неоднократном и

внимательном созерцании всех процветающих ныне государств, – писал Мор, – я могу клятвенно утверждать, что они представляются не чем иным, как неким заговором богачей, ратующих под именем и вывеской государства о своих личных выгодах”. Богачи используют государство “во-первых, для того, чтобы удержать без страха потери то, что стяжали разными мошенническими хитростями, а затем для того, чтобы откупить себе за возможно дешевую плату работу и труд всех бедняков и эксплуатировать их, как вьючный скот. Раз богачи постановили от имени государства, значит, также и от имени бедных, соблюдать эти ухищрения, они становятся уже законами”.

Автор “Утопии” одним из первых подчеркнул и то, что сложность и запутанность законодательства, охрана его жесточайшими наказаниями отвечают интересам богачей и направлены против трудящихся. Уже сами условия жизни простого народа, его приниженное положение не дают возможности разобраться в сложном законодательстве, истолковать и понять его запутанные положения. “Да ему и жизни на это не хватит, – писал Мор, – так как она занята у него добыванием пропитания”. Эгоизмом богачей обусловлено также применение суровых, несправедливых наказаний к неимущим, перед которыми стоит “жестокая необходимость сперва воровать, а потом погибать”.

Во второй части книги описываются учреждения и нравы жителей острова Утопии, находящегося в Новом Свете, где-то в южном полушарии. В Утопии существует общность имуществ и всеобщая обязательность труда; это коренным образом отличает общественный и политический строй утопийцев от порядков всех других государств.

Утопия – своеобразная федерация 54 городов. Утопийский сенат (по три представителя от каждого города) обсуждает общие дела острова – перераспределение продуктов, рабочей силы, прием иностранных посольств и др.

Устройство и управление каждого из городов одинаковы. В городе 6000 семей; в семье – от 10 до 16 взрослых. Каждая семья занимается определенным ремеслом (разрешен переход из одной семьи в другую). Для работы в прилегающей к городу сельской местности образуются “деревенские семьи” (от 40 взрослых), в которых житель города обязан проработать не менее двух лет (поощряются горожане, остающиеся в деревенской семье сверх этого срока).

Должностные лица в Утопии выборные. Каждые 30 семей избирают на год филарха (сифогранта); во главе 10 филархов стоит протофиларх (транибор). Протофилархи избираются из числа ученых. Они образуют городской сенат, возглавляемый князем. Князь (принцепс) избирается филархами города из кандидатов, предложенных народом. Должность князя несменяема, если он не заподозрен в стремлении к тирании. Наиболее важные дела города решают народные собрания; они же избирают большую часть должностных лиц и заслушивают их отчеты.

При описании государственных учреждений Утопии Мор во многом следовал античным образцам (государство-город, смешанная республика и др.). Вместе с тем он высказал ряд суждений о коренном изменении задач и методов деятельности государства, основанного на общественной собственности. Органы власти Утопии осуществляют общее руководство народным хозяйством и образованием. Именно поэтому должностные лица избираются из среды ученых (траниборы – члены городских сенатов); по той же причине создаются специальные учреждения для координации производства и потребления в масштабах страны (общеутопийский сенат).

Томас Мор подчеркивает демократизм учреждений утопийцев: “Между собой они живут дружно, так как ни один чиновник не проявляет надменности и не внушает страха. Их называют отцами, и они ведут себя достойно. Должный почет им утопийцы оказывают добровольно, и его не приходится требовать насильно”. Когда возможно, государство сокращает и без того короткий (шестичасовой) рабочий день. В Утопии существует

широкая веротерпимость. Там много сект и религий. Запрещено лишь возбуждать религиозный фанатизм, осуждать верования других (однако атеисты не могут занимать должности, а также публично защищать безбожие).

Всюду, где можно, государство стремится обойтись без запретов и регламентации, ограничивающих свободу граждан. Имеются общественные столовые, но можно готовить пищу дома. “Хотя никому не запрещено обедать дома, но никто не делает этого охотно, потому что считается непристойным и глупым тратить труд на приготовление худшей еды, когда во дворце, отстоящем так близко, готова роскошная и обильная”. Государство широко использует меры поощрения лиц, совершающих полезные для общества действия. В Утопии окружены всеобщим почетом граждане, добровольно исполняющие особо трудные или неприятные работы. Вместе с тем обязанность сифогрантов – наблюдать, чтобы никто не сидел праздно, а чтобы каждый усердно занимался своим ремеслом.

Новы и оригинальны рассуждения Мора о праве в Утопии. Поскольку в Утопии нет частной собственности, споры между утопийцами редки и преступления немногочисленны; поэтому утопийцы не нуждаются в обширном и сложном законодательстве. “У утопийцев законоведом является всякий, ведь... у них законов мало, и, кроме того, они признают всякий закон тем более справедливым, чем проще его толкование... Утопийцы считают в высшей степени несправедливым связывать каких-нибудь людей такими законами, численность которых превосходит возможность их прочтения или темнота – доступность понимания для всякого”.

Очень своеобразно для своего времени Мор решает проблему наказания. Протестуя против применения смертной казни за кражу, Мор противопоставлял жестокому законодательству современной ему Англии законы живущего где-то на востоке народа, по которым преступников не казнят, а присуждают к общественным работам. Аналогичное

законодательство существует в Утопии; утопийцы, совершившие тяжкое преступление, обращаются в “рабство”.

Рабство, о котором идет речь в “Утопии”, – совсем не то рабство, которое было известно Античному миру, – оно не пожизненно (князь или народ могут смягчить или прекратить рабство раскаявшихся и исправившихся преступников) и не наследственно. “По мнению утопийцев, оно является достаточно суровым для преступников и более выгодным для государства, чем спешить убить виновных и немедленно устранить их. Труд этих лиц приносит более пользы, чем их казнь, а с другой стороны, пример их отпугивает на более продолжительное время других от совершения подобного позорного деяния”. Рабами становятся также военнопленные, взятые с оружием в руках, и осужденные на казнь преступники, купленные в других странах. Рабы закованы в золотые цепи (чтобы воспитать общественное презрение к драгоценным металлам) и выполняют неприятные работы (убой и свежевание скота и т.п.). Однако рядом с ними трудятся свободные утопийцы, добровольно выполняющие грязные работы: “Чем более они несут рабский труд, тем больший почет получают от остальных”. Основная мысль Мора сводится к тому, что принудительные работы – более гуманная мера наказания, чем широко распространенная в его время смертная казнь.

К войнам Мор относился резко отрицательно. Политике феодальных монархов, помышлявших в основном о завоеваниях и военной славе, он противопоставлял миролюбие утопийцев. “Утопийцы сильно гнушаются войною, как деянием воистину зверским ...вопреки обычаю почти у всех народов, они ничего не считают в такой степени бесславленным, как славу, добытую войной”.

Основным препятствием на пути учреждения нового строя Т. Мор считал жадность и гордость богачей. Он рассчитывал на разум (рационалистическое обоснование преимуществ общественной собственности, всеобщего

равенства и общего труда) и случай (в сочинении Мора – философ Утоп, основавший новое государство и учредивший его законы).

Другие произведения Т. Мора не столь значительны, как “Утопия”, принесшая ему всемирную славу. Вскоре после опубликования этой книги английский король Генрих VIII приблизил к себе Мора, назначая его на высокие государственные должности вплоть до высшей – лорда-канцлера. Разрыв Генриха VIII с римским папой явился одной из причин отставки Мора, отрицательно относившегося к Реформации. Мор был казнен по обвинению в государственной измене за отказ присягнуть королю как главе церкви. Получилось, что Мор пострадал за веру; это было использовано католической церковью, канонизировавшей автора “Утопии” (1886 г.).

Последующие теоретики раннего социализма испытали на себе сильное влияние “Утопии”, в том числе и новых идей о государстве и праве.

Эти идеи получили дальнейшее развитие в произведениях *Томмазо (Джуиана Доменико) Кампанеллы* (1568–1639 гг.). Доминиканский монах Кампанелла был заключен в тюрьму за участие в подготовке восстания против испанского ига в Калабрии (южная Италия). В тюрьмах, где он провел около 27 лет, Кампанелла написал, в числе других произведений, “Город Солнца” (издано в 1623 г.).

При описании общественного строя Города Солнца Кампанелла во многом следует “Утопии” Томаса Мора. Город находится где-то на острове около экватора. Он основан народом, решившим “вести философский образ жизни общиной”. Здесь нет частной собственности, все трудятся в соответствии со своими природными склонностями, труд почетен. Воспитание и обучение связаны с производительным трудом, организуются и регулируются государством.

Мысли Кампанеллы о наилучшем общественном строе отличаются от взглядов Мора тем, что Кампанелла, подобно Платону, пытался распространить принцип общности на брачно-семейные отношения; соответственно этому производственной ячейкой в Городе Солнца является

не семья, а мастерская или бригада. Всячески подчеркивая вслед за Мором почетность труда, Кампанелла осуждает рабство; поэтому преступников в Городе Солнца не присуждают к общественным работам. Вместе с тем в описании порядков Города Солнца значительно резче, чем в “Утопии”, сказались уравнительность и грубый аскетизм. Вся жизнь соляриев (жителей Города Солнца) тщательно регламентирована. Они носят одинаковую одежду, получают одинаковую пищу (только в общественных столовых), военным строем отправляются работать, питаться, отдыхать, развлекаться.

Кампанелла полагал, что в обществе, основанном на общей собственности, сохранится государство. Однако государство, им описанное, резко отличалось от всего, что было известно истории политической мысли и государственных учреждений. Власть и управление в Городе Солнца основываются на трех принципах: 1) главными задачами нового государства будут организация производства и распределения, управление воспитанием граждан; 2) эти задачи государства обуславливают значительную роль ученых в осуществлении власти и управления; 3) новый общественный строй требует участия народа в управлении государством. Мор, наметивший эти принципы, считал возможным их осуществление в рамках соответствующим образом модифицированной смешанной республики, воспроизводящей ряд характерных черт античных и средневековых городских республик. Кампанелла же изображает совершенно новую организацию государственной власти, не имеющую аналогии в истории.

Ученые и лица, сведущие в какой-либо отрасли знания или искусства, образуют централизованную иерархию должностных лиц. Во главе Города стоит верховный правитель – “Солнце” (“Метафизик”) – всесторонне образованный человек, сведущий во всех науках, искусствах, ремеслах. Соответственно трем главным атрибутам бытия (мощь, мудрость, любовь) ему помогают три соправителя: “Пон” (“Сила” – ведает военным делом), “Син” (“Мудрость” – руководит развитием наук), “Мор” (“Любовь” –

управляет воспитанием, деторождением, сельским хозяйством, производством продуктов питания, одежды и др.).

Коллегии высших должностных лиц подчинены лица, ведающие узкими специальностями (таковы, в частности, Агроном, Скотовод, Воспитатель, Экономист, Перспективист, Геометр, Поэт, Астроном). Имеются начальники отрядов, главные мастера; существуют и такие должности, как Правосудие (уголовное и гражданское), Мужество, Великодушие, Усердие, Бодрость, и т. д. Власть должностных лиц опирается на всеобщее уважение и добровольное подчинение; они распоряжаются при производстве работ, решают споры, наказывают нарушителей порядка, поощряют достойных, воспитывают и обучают подрастающее поколение.

В Городе Солнца дважды в лунный месяц созывается общее собрание всех соляриев, достигших 20-летнего возраста. На Большом Совете, как называется это собрание, каждому предлагается высказаться о том, какие есть в государстве недочеты. На Большом Совете обсуждаются все важные вопросы жизни государства.

Весьма оригинальны мысли Кампанеллы о способах сочетания демократии и правления ученых-специалистов. Кандидатуры на тот или иной пост предлагаются воспитателями, старшими мастерами, начальниками отрядов и другими должностными лицами, знающими, кто из соляриев к какой должности более пригоден; в Большом Совете каждый может высказаться за или против избрания; решение о назначении на должность выносится коллегией должностных лиц (четыре главных правителя, руководители соответствующих наук или ремесел, начальники отрядов).

Большому Совету принадлежит право поддержать или, наоборот, предотвратить назначение какого-либо лица; еще обширнее права Совета в контроле, критике и смене должностных лиц – здесь ему принадлежит решающее слово. Как видно, Кампанелла, считавший, что для исполнения той или иной должности необходимы специальные познания, четко понимал,

что даже и наличие таких познаний не дает права оставаться в должности лицу, не завоевавшему популярности у сограждан.

Должностным лицам помогают советом так называемые жрецы, которые определяют дни посева и жатвы, ведут летопись, занимаются научными изысканиями (в том числе модной тогда астрологией, которую Кампанелла в духе времени считал важной наукой).

В Городе Солнца существуют право, правосудие, наказания. Законы немногочисленны, кратки и ясны. Текст законов вырезан на колоннах у дверей храма, где осуществляется правосудие. Солярии спорят друг с другом почти исключительно по вопросам чести. “Они преследуют у себя неблагодарность, злобу, отказ в должном уважении друг к другу, леность, уныние, гневливость, шутовство, ложь, которая для них ненавистнее чумы”. Процесс гласный, устный, быстрый. Для уличения необходимо пять свидетелей (это определяется тем, что солярии всегда ходят и работают отрядами). Пытка и судебные поединки, свойственные феодальному процессу, не допускаются. Наказания воздаются по справедливости и соответственно проступку.

Кампанелла порицал аморализм политиков и тиранов, придумавших понятие “государственная необходимость”, которое сводится к выгодному только им правилу – “для сохранения и приобретения власти можно преступить любой закон”. Кампанелла с горечью писал:

“Государя почитают Макиавелли за Евангелие. Ведь никто не верит ни в Библию, ни в Коран, ни в Евангелие, а все ученые и государя суть политики – макиавеллисты”.

Представления Кампанеллы о путях утверждения нового общества туманны. Город Солнца основан неким мифическим народом, сведущим в философии и астрологии. По мере распространения необходимых познаний весь мир придет к тому, что будет жить согласно их (соляриев) обычаям. Порядки Города Солнца он называет, как и Утопию Томаса Мора, “образцом для

посильного подражания”, государственным устройством, “открытым посредством философских умозаключений”.

Обоснование “Славной революции” 1688 г. в учении Дж. Локка о праве и государстве

Провозглашенная в Англии после казни короля республика просуществовала до реставрации монархии в 1660 г. Реакционная политика Стюартов вызвала широкое недовольство. В 1688 г. Стюарты были свергнуты; в 1689 г. был принят “Билль о правах”, закреплявший государственно-правовые гарантии законности и правопорядка. Переворот 1688 г., вошедший в историю под названием “Славная революция”, оформил становление в Англии конституционной монархии.

Политико-правовые итоги “Славной революции” получили теоретическое обоснование в трудах английского философа *Джона Локка* (1632–1704 гг.).

В произведении “Два трактата о правлении” (1690 г.; в иных переводах – “Два трактата о государственном правлении”, “Два трактата о правительстве”) Локк дал критику теологическо-патриархальной теории Фильмера и изложил свою концепцию естественного права. Концепция Локка подводила итог предшествующему развитию политико-правовой идеологии в области методологии и содержания теории естественного права, а программные положения его доктрины содержали важнейшие государственно-правовые принципы гражданского общества.

Как и другие теоретики естественно-правовой школы, Локк исходит из представления о “естественном состоянии”. Важная особенность учения Локка в том, что он обосновывает идею прав и свобод человека, существующих в догосударственном состоянии. Естественное состояние, по Локку, – “состояние полной свободы в отношении действий и распоряжения своим имуществом и личностью”, “состояние равенства, при котором всякая власть и всякое право являются взаимными, никто не имеет больше другого”. К естественным правам относится собственность, которая трактовалась широко: как право на собственную личность (индивидуальность), на свои

действия, на свой труд и его результаты. Именно труд, по Локку, отделяет “мое”, “твое” от общей собственности; собственность – нечто, неразрывно связанное с личностью: “То, что человек извлек из предметов, созданных и предоставленных ему природой, он слил со своим трудом, с чем-то таким, что ему неотъемлемо принадлежит и тем самым делает это своей собственностью”.

Обоснование частной собственности направлялось как против уравнилельных теорий (коль скоро люди не равны по трудолюбию, способностям, бережливости – собственность не может быть равной), так и еще более против феодального произвола, посягательств абсолютной монархии на имущество подданных (произвольные налоги, поборы, конфискации).

В естественном состоянии, рассуждал Локк, все равны, свободны, имеют собственность (с появлением денег она стала неравной); в основном это – состояние мира и доброжелательности. Закон природы, утверждал Локк, предписывает мир и безопасность. Однако любой закон нуждается в гарантиях. Закон природы, предписывающий мир и безопасность, был бы бесполезен, если бы никто не обладал властью охранять этот закон, обуздывая его нарушителей. То же и естественные права людей – каждый обладает властью охранять “свою собственность, т.е. свою жизнь, свободу и имущество”.

Естественные законы, как и всякие другие, утверждал Локк, обеспечиваются наказанием нарушителей закона в такой степени, в какой это может воспрепятствовать его нарушению. Одной из важнейших гарантий закона и законности Локк считал неотвратимость наказания. В естественном состоянии эти гарантии недостаточно надежны, ибо неупорядоченное использование каждым своей власти наказывать нарушителей закона природы то карает чрезмерно сурово, то оставляет нарушение безнаказанным. К тому же происходили споры из-за понимания и толкования конкретного содержания естественных законов, ибо “закон природы не

является писанным законом и его нигде нельзя найти, кроме как в умах людей”.

Для создания гарантий естественных прав и законов, считал Локк, люди отказались от права самостоятельно обеспечивать эти права и законы. В результате общественного соглашения гарантом естественных прав и свобод стало государство, имеющее право издавать законы, снабженные санкциями, использовать силы общества для применения этих законов, а также ведать отношениями с другими государствами.

В духе юридического мировоззрения Локк рассуждал об основаниях распространения власти на тех, кто не участвовал в заключении первоначального соглашения (дети и иностранцы), о праве народа пересмотреть первоначальное соглашение в случае тиранического правления, нарушения естественных прав или их гарантий. Наиболее важны те положения теории Локка, в которых категории естественного права соединяются с теоретически осмысленным опытом английской буржуазной революции.

Поскольку, по Локку, государство создано для гарантии естественных прав (свобода, равенство, собственность) и законов (мир и безопасность), оно не должно посягать на эти права, должно быть организовано так, чтобы естественные права были надежно гарантированы. Главная опасность для естественных прав и законов проистекает из привилегий, особенно из привилегий носителей властных полномочий. “Свобода людей в условиях существования системы правления, – подчеркивал Локк, – заключается в том, чтобы жить в соответствии с постоянным законом, общим для каждого в этом обществе и установленным законодательной властью, созданной в нем; это свобода следовать моему собственному желанию во всех случаях, когда этого не запрещает закон, и не быть зависимым от непостоянной, неопределенной, неизвестной самовластной воли другого человека”.

Согласно теории Локка, абсолютная монархия – один из случаев изъятия носителя власти из-под власти законов. Она противоречит общественному

договору уже по той причине, что суть последнего в установлении людьми равного для всех суда и закона, а над абсолютным монархом судьи вообще нет, он сам судья в собственных делах, что, конечно же, противоречит естественному праву и закону. Абсолютная монархия – всегда тирания, так как нет никаких гарантий естественных прав. Вообще же, когда кто-то изъят из-под власти законов, имеет привилегии, люди начинают думать, что они находятся по отношению к такому человеку в естественном состоянии, поскольку никто кроме них самих не может защитить их прав от возможных посягательств со стороны привилегированного. Отсюда – одно из основных положений теории Локка: “Ни для одного человека, находящегося в гражданском обществе, не может быть сделано исключение из законов этого общества”.

Пределы власти государства при всех формах правления – естественные права подданных. Государственная власть, писал Локк, не может брать на себя право повелевать посредством произвольных деспотических указов, наоборот, она обязана отправлять правосудие и определять права подданного посредством провозглашенных постоянных законов и известных, уполномоченных на то судей. Власть не может лишить какого-нибудь человека части его собственности без его согласия. Локк считал правомерным и необходимым восстание народа против тиранической власти, посягающей на естественные права и свободу народа. Но главное в том, чтобы организация самой власти надежно гарантировала права и свободы от произвола и беззакония. Отсюда проистекает теоретически обоснованная Локком концепция разделения властей, воспроизводящая ряд идей периода английской революции.

Гарантия и воплощение свободы – равный для всех, общеобязательный, незыблемый и постоянный закон. Законодательная власть является высшей властью в государстве, она основана на согласии и доверии подданных. Локк – сторонник представительной системы, принятия законов представительным учреждением, избираемым народом и ответственным перед ним, так как

народу всегда принадлежит верховная власть отстранять или изменять состав законодательного органа, когда народ видит, что законодательная власть действует вопреки оказанному ей доверию. К законодательной власти Локк относил также деятельность уполномоченных на то судей; в этом сказалась особенность английского права, одним из источников которого является судебная практика.

Законодательная и исполнительная власти не должны находиться в одних руках, рассуждал Локк, в противном случае носители власти могут принимать выгодные только для них законы и исполнять их, делать для себя изъятия из общих законов и другими способами использовать политические привилегии в своих частных интересах, к ущербу для общего блага, мира и безопасности, естественных прав подданных.

Поэтому орган, осуществляющий законодательную власть, не должен заседать постоянно – слишком велик соблазн для депутатов узурпировать власть целиком, создать для себя привилегии, править тиранически. К тому же принять закон – недолгое дело; постоянно заседающий законодательный орган опасен для стабильности законов; определенные права депутатов, данные им на время заседания парламента, не должны превращаться в привилегии, выводящие их из-под власти законов. В этих рассуждениях Локка, аналогичных некоторым идеям левеллеров, был выражен опыт времен революции, осуждение попыток “Долгого парламента” сосредоточить в своих руках всю полноту власти в интересах только какой-либо из политических группировок.

Не менее опасно, заявлял Локк, наделение законодательной властью монарха и правительства – их политические привилегии неизбежно направляются против естественных прав подданных. Законодательная власть – высшая власть в том отношении, что законы строго обязательны для правительства, чиновников и судей. Монарх – глава исполнительной власти – имеет так называемые прерогативы – право распускать и созывать парламент, право вето, право законодательной инициативы, даже право в интересах общего

блага совершенствовать избирательную систему для более равного и пропорционального представительства.

Но деятельность монарха и правительства должна быть строго подзаконна, причем монарх не должен препятствовать регулярным созывам парламента. Одним из частных случаев тиранического правления, давшего народу право на восстание, Локк называет взятый из английской истории пример, когда исполнительная власть препятствовала созыву и работе законодательного органа.

Идею разделения властей Локк теоретически обосновывал такими чертами природы человека, как способность разума создавать общие правила и руководствоваться ими (отсюда *законодательная* власть), способность своими силами выполнять эти решения, прилагать общие правила к конкретным ситуациям (отсюда суд, *исполнительная* власть), наконец, способность определять свои отношения с другими людьми (этим обуславливается так называемая союзная, или *федеративная*, власть, ведающая международными отношениями). Вместе с тем из слабости человеческой природы, склонности к искушениям теоретически выводилась необходимость специальных гарантий законности и прав граждан (в том числе разделения властей, недопустимости политических привилегий).

Теория разделения властей отражала опыт английской революции и ее итоги. Политическое учение Локка оказало большое влияние на последующее развитие политической идеологии. Особенно широкое распространение имела теория естественных неотчуждаемых прав человека, использованная Джефферсоном и другими теоретиками американской революции и вошедшая затем во французскую Декларацию прав человека и гражданина 1789 г. Большое влияние на развитие государственно-правовой идеологии и конституций оказала также теория разделения властей, которую вслед за Локком развивали Монтескье и другие теоретики.

Обоснование естественных прав, выразивших основные требования буржуазии в области права (свобода, равенство, собственность), принесло

Локку славу основателя либерализма; исследование гарантий этих прав, их защиты от произвола власти, обоснование разделения властей ставит его в первые ряды теоретиков парламентаризма; наконец, стремление ограничить деятельность государства охранительными функциями кладет начало идеям правового государства.

Ряд идей Локка выходил далеко за рамки обоснования и защиты только буржуазных интересов. Уже понятие трудовой собственности давало логические обоснования для противоположных взглядов: от апологетического взгляда на любую собственность как на “продукт труда и бережливости” до радикального требования предоставления права собственности только тем, кто эту собственность создает и увеличивает (последний мотив позже часто звучал в эгалитарных и социалистических теориях). Разработанная Локком теория разделения властей применима к обоснованию защиты не только буржуазного правопорядка, но и вообще гражданского общества от произвола всякой авторитарной власти.

Гуманистическое содержание политико-правового учения Локка более всего выражено в концепции естественных прав человека. Это учение впоследствии критиковалось за то, что Локк назвал мало прав и не ставил вопрос об их материальных гарантиях. Однако в XVII в. важнее всего было добиться признания естественных прав личности, которые до того отрицались и попирались феодально-абсолютистскими государствами. Созданная Локком концепция прав человека на свободу, равенство и собственность, не зависящих от государства, развивалась и дополнялась в последующие века, когда существенно пополнился перечень “формальных” прав и свобод правами и свободами социальными, которые, однако, практически неосуществимы без их хотя бы поначалу и формального, но фундаментально-генетического основания

ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ УЧЕНИЯ ВО ФРАНЦИИ XVIII В.

Идейная борьба во Франции XVIII в. служит классическим примером того, как в противоборстве с феодальным мировоззрением формировалось

политическое сознание буржуазии. В ходе этой борьбы наиболее отчетливо проявились общие закономерности и тенденции, определявшие развитие политической мысли в эпоху ранних антифеодальных революций.

Причин тому было несколько.

Экономические причины, обусловившие остроту идейной борьбы в период подготовки и проведения Великой французской революции 1789—1794 гг., коренились в особенностях капиталистического развития страны. К началу XVIII в. Франция становится одним из крупнейших центров европейской торговли. Ее промышленность, благодаря оживленным связям с другими странами, начинает развиваться ускоренными темпами. В то же время во Франции сохранялись многочисленные пережитки крепостнических отношений (сеньориальные владения, остатки серважа и др.), которые препятствовали расширению внутреннего рынка. В середине XVIII в. Франция оказалась как бы средоточием социально-экономических противоречий между отжившим феодальным строем и набиравшим силу капитализмом.

Основной политической причиной обострения идейной борьбы накануне революции явилась сложившаяся во французском обществе расстановка классовых сил. Восходящей буржуазии противостояла абсолютная монархия, которая достигла зенита своего могущества. Для завоевания политической власти буржуазия была вынуждена объединяться с народными массами.

Поднимая народ на борьбу с абсолютистским режимом, французская буржуазия выступала во главе третьего сословия, к которому принадлежали тогда все непривилегированные слои населения (буржуа, крестьяне, рабочие, городская беднота и др.). Широкое участие трудящихся масс в революционном движении обеспечило ему небывалый размах, подталкивало буржуазию к проведению радикальных общественных преобразований, а также способствовало более глубокому, по сравнению с эпохой предшествующих буржуазных переворотов, размежеванию позиций в самом антифеодальном лагере.

Среди причин идеологического порядка, обусловивших ход идейной борьбы в предреволюционной Франции, решающую роль сыграло то, что в религиозных войнах, охвативших страну на рубеже XVI–XVII вв., победу одержал католицизм. Католическая реакция, перейдя в наступление, разжигала у верующих религиозную нетерпимость и фанатизм. В этих условиях борьба французской буржуазии с теологическим мировоззрением приобрела непримиримый характер и была доведена до полного отрицания христианства.

Программу антифеодального движения во Франции разрабатывали представители различных политических направлений: просветители, революционные демократы и др.

Просветительство как идейное движение представляет собой закономерную ступень в развитии политической идеологии. Движение просветителей возникает на ранних этапах идеологической подготовки перехода к буржуазному строю, когда в стране еще не сложилась революционная ситуация. Просветительские учения выражали интересы тех социальных слоев, которые надеялись осуществить назревшие преобразования с помощью распространения знаний и постепенных реформ. По мере нарастания кризиса феодального строя из просветительства выделилось революционно-демократическое направление политической мысли.

Интересы социальных низов нашли отражение в идеологии социализма, представители которого продолжили разработку проектов организации государства и законов, основанных на общественной собственности.

Политико-правовая программа Вольтера

Общепризнанным лидером французского Просвещения был выдающийся писатель и философ *Вольтер* (псевдоним, настоящее имя – Франсуа Аруэ, 1694 – 1778 гг.). В историю общественной мысли он вошел как страстный обличитель католической церкви, религиозного фанатизма и мракобесия.

Мировоззрение Вольтера окончательно сложилось в Англии, где он несколько лет провел в изгнании. По возвращении на родину им были

написаны “Философские письма” (первоначальное название – “Письма об англичанах”), стяжавшие ему европейскую известность. В “Письмах” он пропагандировал передовые английские учения (Дж. Локка и др.), а также либеральные порядки и государственное устройство Англии. “Философские письма” явились, по сути дела, первым наброском программы французского Просвещения. Содержащиеся в них положения впоследствии были развиты и конкретизированы мыслителем в исторических и философских трудах, произведениях художественной литературы и в многочисленных памфлетах. Вольтер был сторонником философии деизма. “Христианство и разум не могут существовать одновременно”, – писал Вольтер. Просвещенные люди не нуждаются в христианских откровениях. Веру в карающего бога необходимо сохранить лишь для того, чтобы внушать непросвещенным (“черни”, а равно неразумным правителям) нравственный образ поведения. Отсюда – известное изречение Вольтера:

“Если бы бога не было, то его нужно было бы выдумать”.

Усвоив принципы деизма, разработанные английской философией, Вольтер превратил это учение в орудие непримиримой борьбы с католической реакцией. Против католической церкви Вольтер выдвинул лозунг: “Раздавите гадину!”.

Критику феодальных порядков Вольтер проводил с позиций рационализма. Согласно взглядам философа, на смену деспотическому правлению придет царство разума и свободы, в котором каждому человеку будут предоставлены естественные права – право на личную неприкосновенность, право частной собственности, свобода печати, свобода совести и др. Под свободой Вольтер понимал устранение феодальных пережитков, сковывающих творческую инициативу человека, его частнопредпринимательскую деятельность. Вольтер сводил свободу к независимости граждан от произвола: “Свобода состоит в том, чтобы зависеть только от законов”.

Намеченная Вольтером программа ликвидации крепостного права предусматривала освобождение крепостных, принадлежащих церкви и государству. Что же касается помещичьих крестьян, то их следовало, по мнению Вольтера, освобождать лишь с согласия владельца и притом за выкуп. В этой части учения, как ни в какой другой, проявилось его стремление к компромиссу с дворянством.

Политическую организацию будущего “царства разума” Вольтер не стремился определить во всех подробностях. Он сосредоточил свое внимание на пропаганде идей законности и либеральных методов осуществления власти, предоставляя другим просветителям разработку проектов идеального устройства государства. Вполне ясно ему было одно – управлять государством должны только собственники. Признавая естественное равенство (“мы все в равной степени люди”), Вольтер решительно отвергал как социальное, так и политическое равенство. “В нашем несчастном мире не может быть, чтобы люди, живя в обществе, не разделились бы на два класса: один класс богатых, которые приказывают, другой – бедных, которые служат”.

Теоретически он отдавал предпочтение республике, но считал, что она мало применима на практике. Образцом государственной организации своего времени Вольтер называл парламентские учреждения в Англии. Политический идеал Вольтера, особенно в последних работах, приближался к идее разделения властей.

Грядущие преобразования в обществе философ связывал с развитием знаний и подъемом культуры, которые, по его мнению, приведут к тому, что правителями будет осознана необходимость реформ. Стремясь направить государей на путь истины, он предпринял поездку к Фридриху Прусскому и вступил в переписку с Екатериной II.

Отношение Вольтера к революции было типичным для французских просветителей XVIII в. Оправдание предшествующих революций (например, казни английского короля Карла I), мечты о свержении тиранов у

просветителей сочетались с рассуждениями о нежелательности кровопролития, о пагубных последствиях гражданской войны и т.п. В идеологии либеральной буржуазии к этим соображениям прибавляется страх перед выступлениями трудящихся масс. “Когда чернь примется философствовать, – утверждал Вольтер, – все погибло”. Просветители возлагали надежды на постепенные реформы сверху.

Историческое место Вольтера как мыслителя определяется тем, что он наметил программу французского Просвещения, поставил ряд фундаментальных методологических проблем и заложил основы просветительской критики религии. Социальные Идеи Вольтера соответствовали интересам торгово-промышленной верхушки французской буржуазии. По своему объективному значению его идеи имели революционный характер: они нацеливали прогрессивные силы общества на упразднение феодальных порядков и ниспровержение абсолютизма.

Вольтер принадлежал к числу идеологов, которые, не создав собственной политической теории, подготовили почву для последующего развития политико-правовых учений. Влияние вольтеровских идей в той или иной мере испытали все французские просветители.

Учение Ш. Монтескье о государстве и праве

Крупнейшим теоретиком государства во французском Просвещении был *Шарль Луи де Монтескье* (1689 – 1755 гг.). Свои общественно-политические воззрения он изложил первоначально в романе “Персидские письма”, а также в историческом очерке “Размышления о причинах величия и падения римлян” и других сравнительно небольших работах. В результате многолетнего изучения истории законодательства появился его главный труд – книга “О духе законов” (1748 г.).

Монтескье создал первую развернутую политическую доктрину в идеологии просветительства. В своих исследованиях он стремился расширить фактологическую базу социально-политической теории, описать причины, вызывающие изменения в законодательстве и нравах, и, обобщив

накопленный материал, выявить законы истории. Монтескье был убежден, что ход истории определяется не божественной волей и не случайным стечением обстоятельств, но действием соответствующих закономерностей. “Я установил общие начала и увидел, что частные случаи как бы сами собою подчиняются им, что история каждого народа вытекает из них как следствие... Принципы свои я вывел не из своих предрассудков, а из самой природы вещей”.

Эмпирические методы исследования в трудах Монтескье используются наравне (и поэтому вступают в резкое противоречие) с методологией рационализма. Так, изучение первобытного общества позволило ему преодолеть договорную теорию происхождения государственной власти. Заимствуя идею естественного (догражданского) состояния, он в то же время отвергает рационалистические конструкции, в которых образование государства выводилось из требований естественного права. Не принял он и само понятие общественного договора.

Возникновение политически организованного общества Монтескье склонен рассматривать как исторический процесс. По его мнению, государство и законы появляются вследствие войн. Не имея достаточных материалов, чтобы построить общую теорию происхождения государства, мыслитель пытается объяснить этот процесс, анализируя то, как зарождались конкретные социальные и правовые институты. В связи с этим он полемизирует с предшествующими ему теоретиками, которые вопреки историческим фактам переносили в естественное состояние такие социальные явления, как собственность (Дж. Локк) и войну (Т. Гоббс). Монтескье был одним из зачинателей историко-сравнительного изучения общества и государства, эмпирического правоведения.

Закономерности общественной жизни Монтескье раскрывает через понятие общего духа нации (отсюда название его главного труда). Согласно его учению, на общий дух, нравы и законы нации воздействует множество причин. Эти причины делятся на две группы: физические и моральные.

Физические причины определяют общественную жизнь на самых первых порах, когда народы выходят из состояния дикости. К таким причинам относятся: климат, состояние почвы, размеры и положение страны, численность населения и др. Например, на юге климат жаркий, там люди изнежены, ленивы и работают только из страха наказания. В жарких странах “обыкновенно царит деспотизм”. Наоборот, на севере, где климат суровый и преобладают бесплодные земли, люди закалены, храбры и свободолюбивы. Для северных народов характерны умеренные формы правления.

Пытаясь установить соотношение между физическими причинами, определяющими политическую жизнь, Монтескье проницательно замечал, что “законы очень тесно связаны с теми способами, которыми различные народы добывают себе средства к жизни”.

Ведущую роль среди физических причин Монтескье отводил географическим факторам. Сама постановка вопроса о значении географической среды в жизни общества была плодотворной, ибо ориентировала политическую мысль на выявление объективных причин государства и права. В этом французский просветитель приближался к пониманию материальной обусловленности политики. Вместе с тем абсолютизация географических факторов приводила его к совершенно произвольным выводам (вроде того, что азиатские народы склонны к подчинению, а европейцы – к господству). Эти идеи Монтескье впоследствии были использованы идеологами геополитики и расизма.

Моральные причины вступают в действие позднее, отмечал Монтескье, с развитием цивилизации. К их числу относятся: принципы политического строя, религиозные верования, нравственные убеждения, обычаи и др. Моральные причины воздействуют на законодательство народов сильнее, чем физические, и постепенно вытесняют их. Как писал просветитель, “моральные причины более влияют на общий дух, общий характер нации и должны более учитываться при выявлении общего духа по сравнению с физическими причинами”.

В своем учении Монтескье поднимается, таким образом, до осознания того, что историческое развитие общества представляет собой результат сложного взаимодействия объективных и субъективных причин. Он верно подметил и тенденцию к возрастанию субъективного фактора в истории. Однако эти положения были истолкованы мыслителем идеалистически, в духе философии рационализма, противопоставлявшей объективную необходимость и свободный разум. Написание книги “О духе законов”, по словам автора, преследовало цель показать “триумф морали над климатом”.

Среди моральных причин важнейшими являются принципы государственного строя. Для Монтескье, как и для многих других идеологов либерализма, проблема рациональной организации общества – это проблема главным образом политическая и правовая, а не социальная. В идеологии раннего либерализма свобода означала разумную организацию государства и обеспечение режима законности. Подобно Вольтеру, Монтескье отождествляет политическую свободу с личной безопасностью, независимостью индивида от произвола властей, гражданскими правами. Свобода, утверждал он, “есть право делать все, что дозволено законами”.

Обоснование идеала свободы мыслитель связывал с рассмотрением существовавших форм государства. Он различает три вида правления: республику (демократию и аристократию), монархию и деспотию. Каждая из них имеет свой собственный принцип, характеризующий государственную власть с деятельной стороны, с точки зрения ее взаимоотношений с гражданами. Своеобразие этой классификации в том, что Монтескье наполнил понятие формы государства такими определениями, которые в последующих доктринах будут обозначены как политический режим.

Республика представляет собой государство, где власть принадлежит либо всему народу (демократия), либо части его (аристократия). Движущим принципом республики выступает политическая добродетель, т.е. любовь к отечеству.

Монархия – это единоличное правление, опирающееся на закон; ее принципом служит честь. Носителем монархического принципа Монтескье называл дворянство.

Деспотия, в отличие от монархии, – единоличное правление, основанное на беззаконии и произволе. Она держится на страхе и является неправильной формой государства. “Нельзя говорить без ужаса об этом чудовищном правлении”, – писал Монтескье. Если где-нибудь в Европе воцарится деспотизм, то тут уже никакие нравы и климаты не помогут. Предотвратить перерождение монархии в деспотию способна лишь правильная организация верховной власти. Эти и подобные им рассуждения просветителя воспринимались современниками как завуалированная критика абсолютизма во Франции и призыв к свержению тиранов.

Следуя традициям античной политико-правовой мысли, Монтескье считал, что республика характерна для небольших государств (типа полиса), монархия – для государств средней величины, деспотия – для обширных империй. Из этого общего правила он сделал одно существенное исключение. Монтескье показал, что республиканское правление может быть установлено и на обширной территории, если его соединить с федеративным устройством государства. В трактате “О духе законов” была теоретически предсказана возможность образования республики в крупных государствах.

Установление республиканского строя, полагал Монтескье, еще не означает достижение свободы членами общества. Для обеспечения законности и свободы необходимо как в республике, так и в монархии провести разделение властей. Развивая учение Локка, Монтескье детально определяет виды власти, их организацию, соотношение и т.п.

Монтескье выделяет в государстве законодательную, исполнительную и судебную власти. Принцип разделения властей, согласно взглядам мыслителя, состоит прежде всего в том, чтобы они принадлежали различным государственным органам. Сосредоточение всей полноты власти в руках одного лица, учреждения или сословия неминуемо ведет к злоупотреблениям

и произволу. Помимо разграничения компетенции принцип разделения властей предполагает также предоставление им специальных полномочий с тем, чтобы они ограничивали и сдерживали друг друга. Нужен такой порядок, указывал Монтескье, при котором “одна власть останавливает другую”.

Самым последовательным воплощением этих принципов мыслитель называл государственный строй Англии, где законодательная власть принадлежит парламенту, исполнительная – королю, а судебная – присяжным.

Учение Монтескье о разделении властей обладало значительной новизной по сравнению с предшествующими концепциями. Во-первых, он соединил либеральное понимание свободы с идеей конституционного закрепления механизма разделения властей. Свобода, утверждал просветитель, “устанавливается только законами и даже законами основными”. Во-вторых, Монтескье включил в состав властей, подлежащих разграничению, судебные органы. Иначе говоря, обоснование парламентаризма как системы управления, основанной на разграничении законодательных и исполнительных полномочий, было дополнено у Монтескье принципом независимости судей. Рассмотренная им триада (законодательной, исполнительной и судебной властей) со временем стала классической формулой теории конституционализма. В своем учении Монтескье объединил наиболее популярные идеи либеральной буржуазии того времени и выстроил их в достаточно последовательную и целостную доктрину.

Идеологически теория разделения властей была направлена против королевского абсолютизма и служила обоснованию компромисса буржуазии и дворянства.

В условиях предреволюционной Франции это учение призывало к созданию представительных органов власти и передаче им законодательных полномочий. Компромиссный характер теории Монтескье проявился в том, что он допускал сохранение привилегий дворянства и предусматривал образование в законодательном собрании верхней палаты, состоящей из

наследственной аристократии. Стремясь заручиться поддержкой знати, Монтескье расписывал древние вольности дворянства, которые были попораны королевской властью при создании централизованного государства. Просветитель хотел доказать наследственной аристократии, что ограничение прав монархов ей будет столь же выгодно, как и буржуазии. Будущее Франции представлялось ему в виде конституционной монархии.

Учение Монтескье сыграло громадную роль в развитии политической мысли. Монтескье - родоначальник географической школы в социологии; к его идеям обращались представители исторической школы права, сравнительного правоведения, теории насилия и других направлений. В начале XX в. интерес к Монтескье заметно возрос. Например, предложенное им определение закона (законы суть “необходимые отношения, вытекающие из природы вещей”), казавшееся современникам пережитком римского стоицизма, было взято на вооружение последователями социологической юриспруденции.

Обоснованные мыслителем идеи свободы, гражданских прав и разделения властей получили закрепление в конституционных актах Франции, а также были положены в основу Конституции США и ряда других государств. Декларация прав человека и гражданина 1789 г., в частности, провозгласила: “Общество, в котором не обеспечено пользование правами и не проведено разделение властей, не имеет конституции”. Монтескье заслуженно считается классиком конституционализма.

Политический радикализм Ж.-Ж. Руссо

Социально-политические воззрения *Жан-Жака Руссо* (1712–1778 гг.), выдающегося философа, писателя и теоретика педагогики, положили начало новому направлению общественной мысли – политическому радикализму. Выдвинутая им программа коренных преобразований общественного строя соответствовала интересам и требованиям крестьянских масс, радикально настроенной бедноты.

Литературную известность Руссо принесла работа “Рассуждение о науках и искусствах”, которую он написал, узнав о том, что Дижонская академия проводит конкурс сочинений на тему: “Способствовало ли возрождение наук и искусств улучшению нравов?” На заданный вопрос Руссо ответил – наперекор всем традициям Просвещения – отрицательно. В “Рассуждении” было поставлено под сомнение положение о том, что распространение знаний способно усовершенствовать нравы общества. “Прогресс наук и искусств, ничего не прибавив к нашему благополучию, только испортил нравы”, – утверждал мыслитель. Распространение ненужных человеку знаний порождает роскошь, которая в свою очередь приводит к обогащению одних за счет других, к отчуждению богатых и бедных. Работа вызвала горячие споры (содержащиеся в ней выпады против развития знаний стали называть “парадоксами Руссо”) и принесла ему широкую известность.

В последующих трудах Руссо приступает к созданию целостной социально-политической доктрины. Наиболее полное обоснование она получила в трактате “Об общественном договоре, или Принципы политического права” (1762 г.; это – главное произведение мыслителя) и в историческом очерке “Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми”.

В своем социально-политическом учении Руссо исходил, как и многие другие философы XVIII в., из представлений о естественном (догосударственном) состоянии. Его трактовка естественного состояния, однако, существенно отличалась от предшествующих. Ошибка философов, писал Руссо, имея в виду Гоббса и Локка, заключалась в том, что “они говорили о диком человеке, а изображали человека в гражданском состоянии”. Было бы также ошибкой предполагать, что естественное состояние когда-то существовало на самом деле. Мы должны принимать его лишь в качестве гипотезы, способствующей лучшему пониманию человека, указывал мыслитель. Впоследствии такая трактовка начального этапа человеческой истории получила название гипотетического естественного состояния.

По описанию Руссо, сначала люди жили, как звери. У них не было ничего общественного, даже речи, не говоря уже о собственности или морали. Они были равны между собой и свободны. Руссо показывает, как по мере совершенствования навыков и знаний человека, орудий его труда складывались общественные связи, как постепенно зарождались социальные формирования – семья, народность. Период выхода из состояния дикости, когда человек становится общественным, продолжая оставаться свободным, представлялся Руссо “самой счастливой эпохой”.

Дальнейшее развитие цивилизации, по его взглядам, было сопряжено с появлением и ростом общественного неравенства, или с регрессом свободы.

Первым по времени возникает имущественное неравенство. Согласно учению, оно явилось неизбежным следствием установления частной собственности на землю. На смену естественному состоянию с этого времени приходит гражданское общество. “Первый, кто, огородив участок земли, придумал заявить: “Это мое!” и нашел людей достаточно простодушных, чтобы тому поверить, был подлинным основателем гражданского общества”. С возникновением частной собственности происходит деление общества на богатых и бедных, между ними разгорается ожесточенная борьба. Богатые, едва успев насладиться своим положением собственников, начинают помышлять о “порабощении своих соседей”.

На следующей ступени в общественной жизни появляется неравенство политическое. Для того чтобы обезопасить себя и свое имущество, кто-то из богатых составил хитроумный план. Он предложил якобы для защиты всех членов общества от взаимных раздоров и посягательств принять судебные уставы и создать мировые суды, т.е. учредить публичную власть. Все согласились, думая обрести свободу, и “бросились прямо в оковы”. Так было образовано государство. На данной ступени имущественное неравенство дополняется новым – делением общества на правящих и подвластных. Принятые законы, по словам Руссо, безвозвратно уничтожили естественную свободу, окончательно закрепили собственность, превратив “ловкую

узурпацию в незыблемое право”, и ради выгоды немногих “обрекли с тех пор весь человеческий род на труд, рабство и нищету”.

Наконец, последний предел неравенства наступает с перерождением государства в деспотию. В таком государстве нет больше ни правителей, ни законов – там только одни тираны. Отдельные лица теперь вновь становятся равными между собой, ибо перед деспотом они – ничто. Круг замыкается, говорил Руссо, народ вступает в новое естественное состояние, которое отличается от прежнего тем, что представляет собой плод крайнего разложения.

Если же деспота свергают, рассуждал философ, то он не может пожаловаться на насилие. В естественном состоянии все держится на силе, на законе сильнейшего. Восстание против тирании является поэтому настолько же правомерным актом, как и те распоряжения, посредством которых деспот управлял своими подданными. “Насилие его поддерживало, насилие и свергает: все идет своим естественным путем”. Пока народ вынужден повиноваться и повинуетя, он поступает хорошо, писал мыслитель. Но если народ, получив возможность сбросить с себя ярмо, низвергает тиранию, он поступает еще лучше. Приведенные высказывания содержали оправдание революционного (насильственного) ниспровержения абсолютизма.

Учение Руссо о происхождении неравенства не имело аналогов в предшествующей литературе. Используя терминологию и общую схему теории естественного права (естественное состояние, переход к гражданскому обществу и государству), Руссо разрабатывает совершенно иную доктрину. Абстрактные построения философии рационализма он наполняет историческим содержанием. Руссо стремится проследить возникновение и развитие общества, объяснить внутреннюю динамику этого процесса. Рассуждения мыслителя о поступательном развитии общества за счет углубления социального неравенства содержат элементы исторической диалектики.

Согласно взглядам Руссо, в естественном состоянии (как в первом, так и во втором) права не существует. Применительно к изначальному состоянию им была отвергнута идея естественных прав человека. На самых ранних этапах человеческой истории у людей, по мнению философа, вообще не было представлений о праве и морали. В своем описании “самой счастливой эпохи”, предшествующей возникновению собственности, Руссо использует термин “естественное право”, но употребляет его в специфическом смысле – для обозначения свободы морального выбора, которой люди наделены от природы, и возникающего на этой почве чувства естественной (общей) для всего человеческого рода справедливости. Понятия естественного права и естественного закона утрачивают у него юридическое значение и становятся исключительно моральными категориями.

Что касается деспотии, или второго естественного состояния, то в нем все действия определяются силой, и, следовательно, тут тоже нет права. “Слово *право* ничего не прибавляет к силе. Оно здесь просто ничего не значит”, – указывал Руссо. Восстание против деспота точно так же правомерно лишь по законам деспотии, но само по себе оно не приводит к образованию законной власти. Основанием права, по словам мыслителя, могут служить только договоры и соглашения. В противовес естественному праву им была выдвинута идея права политического, т.е. основанного на договорах.

Аналогичным образом Руссо подходил к определению понятия общественного договора. Образование государства, как оно описано в “Рассуждении о происхождении и основаниях неравенства...”, представляет собой договор лишь с внешней стороны (один предложил учредить публичную власть – другие согласились). Руссо убежден, что по сути своей тот договор был уловкой богатых для закабаления бедных. Подобное соглашение как раз и создает такую ситуацию, когда в обществе есть правительство и законы, но отсутствуют право, юридические отношения между людьми. Руссо не случайно подчеркивал, что право собственности, закрепленное существующими законами, является всего лишь “ловкой

узурпацией”. Представления о договорном происхождении власти в теории Руссо соотнесены не с прошлым, а с будущим, с политическим идеалом.

Руссо клеймит частную собственность, порождающую роскошь и нищету, обличает “избыток праздности у одних, избыток работы у других”. Его критика была направлена при этом не только против феодальных порядков, но и против растущего промышленного капитализма. Отражая настроения крестьян, которым развитие капитализма несло разорение, Руссо противопоставил промышленной цивилизации (городской культуре) простоту нравов и образа жизни свободных земледельцев.

Переход в состояние свободы предполагает, по Руссо, заключение подлинного общественного договора. Для этого необходимо, чтобы каждый из индивидов отказался от ранее принадлежавших ему прав на защиту своего имущества и своей личности. Взамен этих мнимых прав, основанных на силе, он приобретает гражданские права и свободы, в том числе право собственности. Его имущество и личность поступают теперь под защиту сообщества. Индивидуальные права тем самым приобретают юридический характер, ибо они обеспечены взаимным согласием и совокупной силой всех граждан.

В результате общественного договора образуется ассоциация равных и свободных индивидов, или республика. Руссо отвергает учения, определявшие договор как соглашение между подданными и правителями. С его точки зрения, договор является соглашением равных между собой субъектов. Подчиняясь сообществу, индивид не подчиняет себя никому в отдельности и, значит, остается “таким же свободным, каким он был раньше”. Свобода и равенство участников договора обеспечивают объединение народа в неразрывное целое (коллективную личность), интересы которого не могут противоречить интересам частных лиц.

По условиям общественного договора суверенитет принадлежит народу. Смысл всех предшествующих рассуждений Руссо о договоре заключался именно в том, чтобы обосновать *народный суверенитет* как

основополагающий принцип республиканского строя. Эта идея вместе с принципами равенства и свободы составляет ядро его политической программы.

Суверенитет народа проявляется в осуществлении им законодательной власти. Вступая в полемику с идеологами либеральной буржуазии, Руссо доказывал, что политическая свобода возможна лишь в том государстве, где законодательствует народ. Свобода, по определению Руссо, состоит в том, чтобы граждане находились под защитой законов и сами их принимали. Исходя из этого, он формулирует и определение закона. “Всякий закон, если народ не утвердил его непосредственно сам, недействителен; это вообще не закон”.

Механизм выявления интересов суверенного народа Руссо раскрывает с помощью понятия общей воли. В связи с этим он проводит различие между общей волей (*volontü gүнүrale*) и волей всех (*volontü de tous*). Согласно разъяснениям мыслителя, воля всех представляет собой лишь простую сумму частных интересов, тогда как общая воля образуется путем вычитания из этой суммы тех интересов, которые уничтожают друг друга. Иными словами, общая воля – это своеобразный центр (точка) пересечения волеизъявлений граждан.

За арифметическими расчетами у Руссо стоит кардинальная политическая проблема, а именно, проблема согласования противоречащих между собой интересов (индивидов, сословий и общества в целом). В “Общественном договоре” предложено следующее решение этой проблемы: если законы будут выражением общей воли, то правительственным органам не придется согласовывать частные и общественные интересы. Участие всех граждан в законодательной власти исключает принятие решений, которые нанесли бы ущерб отдельным лицам. “Подданные не нуждаются в гарантии против суверенной власти, ибо невозможно предположить, чтобы организм захотел вредить всем своим членам”. При народном суверенитете соответственно отпадает необходимость в том, чтобы верховная власть была ограничена

естественными правами индивида. Ее границами служит общее соглашение граждан.

Руссо отказывает философам в праве диктовать народу, что есть благо. Общее благо как цель государства, по его убеждению, может быть выявлено только большинством голосов. “Общая воля всегда права”, – утверждал мыслитель. Народ не ошибается относительно своих интересов, он просто не умеет их правильно выразить, сопоставить различные мнения и т.п. Задача политики, следовательно, состоит не в том, чтобы просвещать народ, а в том, чтобы научить граждан ясно и точно излагать свою мысль. В связи с этим на первых порах, при переходе к новому строю, потребуются мудрый законодатель, которому предстоит раскрыть народу его же Собственные интересы и подготовить граждан к осуществлению суверенной власти.

Народный суверенитет имеет, согласно учению Руссо, два признака – он неотчуждаем и неделим. Провозглашая неотчуждаемость суверенитета, автор “Общественного договора” отрицает представительную форму правления и высказывается за осуществление законодательных полномочий самим народом, всем взрослым мужским населением государства. Верховенство народа проявляется также в том, что он не связан предшествующими законами и в любой момент вправе изменить даже условия первоначального договора.

Подчеркивая неделимость суверенитета, Руссо выступил против доктрины разделения властей. Народопрямство, считал он, исключает необходимость в разделении государственной власти как гарантии политической свободы. Для того чтобы избежать произвола и беззакония, достаточно, во-первых, разграничить компетенцию законодательных и исполнительных органов (законодатель не должен, например, выносить решения в отношении отдельных граждан, как в Древних Афинах, поскольку это компетенция правительства) и, во-вторых, подчинить исполнительную -власть суверену. Системе разделения властей Руссо противопоставил идею разграничения функций органов государства.

При народовластии возможна только одна форма правления – республика, тогда как форма организации правительства может быть различной – монархией, аристократией или демократией, в зависимости, от числа лиц, участвующих в управлении. Как отмечал Руссо, в условиях народовластия “даже монархия становится республикой”. В “Общественном договоре”, таким образом, прерогативы монарха сведены к обязанностям главы кабинета.

Разделяя мнение большинства философов XVIII в., Руссо полагал, что республиканский строй возможен лишь в государствах с небольшой территорией. Прообразом народовластия для него служили плебисциты в Римской республике, а также коммунальное самоуправление в кантонах Швейцарии.

Центр тяжести в политической доктрине Руссо перенесен на проблемы социальной природы власти и ее принадлежности народу. С этим связана и другая особенность его теории: в ней нет детального проекта организации идеального строя. В “Общественном договоре” Руссо стремился обосновать лишь общие начала “свободной республики”. Он подчеркивал, что конкретные формы и методы осуществления власти следует определять применительно к каждой отдельной стране, с учетом ее размеров, прошлого и т.п. Принципы такого подхода он изложил в проектах конституции для Польши и Корсики.

Эгалитаристский характер воззрений Руссо наиболее ярко проявился в требовании имущественного равенства. Руссо осознал, что политическое равенство граждан нельзя обеспечить, пока сохраняется общественное неравенство. Однако как идеолог крестьянства он был противником обобществления частной собственности. Решение проблемы философ видел в том, чтобы уравнивать имущественное положение граждан. Последние, как ему представлялось, должны обладать более или менее равным достатком. Руссо считал, что такой порядок вполне осуществим при сохранении частной собственности мелких размеров, основанной на индивидуальном труде.

Политическая концепция Руссо оказала громадное воздействие как на общественное сознание, так и на развитие событий в период Великой французской революции. Авторитет Руссо был настолько высок, что к его идеям обращались представители самых разных течений, начиная от умеренных конституционалистов вплоть до сторонников коммунизма.

Идеи Руссо сыграли также важную роль в последующем развитии теоретических представлений о государстве и праве. Его социальная доктрина, по признанию И. Канта и Г. Гегеля, послужила одним из главных теоретических источников немецкой философии конца XVIII – начала XIX в. Разработанная им программа перехода к справедливому обществу путем коренной перестройки государственной власти легла в основу идеологии политического радикализма. Оформление взглядов Руссо в теоретическую доктрину явилось, с этой точки зрения, поворотным событием в истории общественно-политической мысли XVIII в.

Учение И. Канта о праве и государстве

Иммануил Кант (1724–1804 гг.) – родоначальник классической немецкой философии и основоположник одного из крупнейших направлений в современной теории права – был профессором Кенигсбергского университета. Учение Канта сложилось в начале 70-х гг. XVIII в. в ходе предпринятого им критического пересмотра предшествующей философии. Свои социально-политические взгляды он первоначально изложил в цикле небольших статей, куда вошли работы “Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане” и “К вечному миру”, а затем обобщил в трактате “*Метафизика нравов*” (1797 г.).

В основе кантовской философии лежит противопоставление эмпирического (опытного) и априорного видов познания. (Латинский термин *a priori* дословно означает “из предшествующего”. В философской традиции так принято называть знания, которые предшествуют опыту либо не зависят от него. - *Прим. авт.*)

Познание человеком окружающего мира всегда начинается с опыта, т.е. с чувственных ощущений. Однако эмпирические знания являются неполными, ибо они дают представление лишь о внешних признаках изучаемого предмета – его цвете, тяжести и т.п. Только с помощью разума можно распознать сущность предмета, определить его внутренние свойства и причины. Этот вид познания Кант назвал априорным. “Познание разумом и априорное познание суть одно и то же”, – писал он.

На принципиально иных постулатах строится практическая философия Канта, в которой рассматриваются проблемы поведения человека. В этике и учении о праве – составных частях практической философии – главенствующая роль принадлежит априорным идеям. Если в познании природы, утверждал Кант, “источником истины служит опыт”, то законы нравственности не могут быть выведены из существующих отношений между людьми. Научную теорию морали и права, аналогичную естественным наукам, создать поэтому, в принципе, невозможно. Задача моральной философии состоит в том, чтобы, исходя из разума, указать всеобщие правила поведения, которым человек должен следовать в своем эмпирическом существовании. С вопросом о том, каков всеобщий критерий справедливости, юрист никогда не справится, “если только он не оставит на время в стороне эмпирические начала и не поищет источника суждений в одном лишь разуме”. При соблюдении же этих условий этика вместе с теорией права становится наукой.

Разработанная Кантом методология критического рационализма существенно отличалась от рационалистических концепций, выдвинутых просветителями XVIII в. Кант разошелся с ними прежде всего в трактовке разумной природы человека. Согласно его взглядам, разум как отличительное свойство человека развивается полностью не в индивидуе, а в человеческом роде – в необозримом ряду сменяющих друг друга поколений. В его доктрине просвещение впервые было осмыслено как всемирно-исторический процесс, в ходе которого человек, благодаря прогрессу культуры, преодолевает

зависимость от природы и обретает свободу. Кант показал также, что в совершенствовании культуры участвуют все поколения людей, хотя большинство из них действует бессознательно, не понимая общего хода развития человечества и преследуя свои собственные цели. Отсюда делался вывод: разумное есть нарастающий итог культуры, а не обобщение существующей практики.

Обоснование этих идей явилось крупным шагом вперед по пути постижения специфики социальных законов, и особенно того из них, в соответствии с которым субъективные намерения людей не совпадают с объективным результатом в истории. Социальная доктрина Канта, правда, по разному интерпретировалась последующими мыслителями. Она послужила источником как учений о диалектике общественного процесса, соотношении в нем исторического и логического (Гегель, Маркс), так и концепций, противопоставивших естественные и общественные науки (различные школы кантианства).

Еще одна особенность кантовского рационализма связана с тем, что философ отказался выводить нравственность и право из теоретического знания. В этом отношении он следовал демократической традиции, заложенной Руссо. Кант воспринял руссоистскую идею о том, что носителями нравственности могут стать все люди без каких бы то ни было исключений, но пересмотрел позицию Руссо относительно источника морали. Источником нравственных и правовых законов, по мнению Канта, выступает практический разум, или свободная воля людей. Новизна такого подхода заключалась в том, что, удерживая демократическое содержание руссоизма, он позволял восстановить рационалистические приемы обоснования этики и права.

Стать моральной личностью человек способен лишь в том случае, если возвысится до понимания своей ответственности перед человечеством в целом, провозгласил мыслитель. Поскольку же люди равны между собой как представители рода, постольку каждый индивид обладает для другого абсолютной нравственной ценностью. Этика Канта утверждала, таким

образом, примат общечеловеческого над эгоистическими устремлениями, подчеркивала моральную ответственность индивида за происходящее в мире. Опираясь на эти принципы, Кант вывел понятие нравственного закона. Моральная личность, считал философ, не может руководствоваться гипотетическими (условными) правилами, которые зависят от обстоятельств места и времени. В своем поведении она должна следовать требованиям *категорического* (безусловного) *императива*. В отличие от гипотетических правил категорический императив не содержит указаний, как нужно поступать в том или ином конкретном случае, и, следовательно, является формальным. Он содержит лишь общую идею “долга перед лицом человечества”, предоставляя индивиду полную свободу решать самостоятельно, какая линия поведения в наибольшей мере согласуется с моральным законом. Категорический императив Кант называл законом нравственной свободы и употреблял эти понятия как синонимы.

Философ приводит две основные формулы категорического императива. Первая гласит: “Поступай так, чтобы максима твоего поступка могла стать всеобщим законом” (под максимой здесь понимается личное правило поведения). Вторая формула требует: “Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству”. Несмотря на смысловое различие формулировок, по сути они близки друг другу – в них проводятся идеи достоинства личности и автономии нравственного сознания.

Правовая теория Канта тесно связана с этикой. Определяется это тем, что право и мораль имеют у него один и тот же источник (практический разум человека) и единую цель (утверждение всеобщей свободы). Различие между ними Кант усматривал в способах принуждения к поступкам. Мораль основана на внутренних побуждениях человека и осознании им своего долга, тогда как право использует для обеспечения аналогичных поступков внешнее принуждение со стороны других индивидов либо государства. В сфере

морали соответственно нет и не может быть общеобязательных кодексов, тогда как право с необходимостью предполагает наличие публичного законодательства, обеспеченного принудительной силой.

Рассматривая отношение права и морали, Кант характеризует правовые законы как своего рода первую ступень (или минимум) нравственности. Если в обществе установлено право, сообразное нравственным законам, то это значит, что поведение людей поставлено в строго очерченные рамки, так что свободные волеизъявления одного лица не противоречат свободе других. Подобного рода отношения не являются полностью нравственными, поскольку вступающие в них индивиды руководствуются не велениями долга, а совсем иными мотивами – соображениями выгоды, страхом наказания и т.п. Право обеспечивает, иными словами, внешне благопристойные, цивилизованные отношения между людьми, вполне допуская, однако, что последние останутся в состоянии взаимной антипатии и даже презрения друг к другу. В обществе, где господствует только право (без морали), между индивидами сохраняется “полный антагонизм”.

По определению Канта, *право* – это совокупность условий, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы. К таким условиям относятся: наличие принудительно осуществляемых законов, гарантированный статус собственности и личных прав индивида, равенство членов общества перед законом, а также разрешение споров в судебном порядке. В практико-идеологическом плане данное определение созвучно идеологии раннего либерализма, исходившей из того, что свободные и независимые друг от друга индивиды способны сами, по взаимному согласию урегулировать отношения, возникающие между ними, и нуждаются лишь в том, чтобы эти отношения получили надежную защиту.

Учение Канта о праве представляет собой высшую ступень в развитии западноевропейской юридической мысли XVIII в. В нем были подняты такие кардинальные вопросы, как методологические основания научной теории

права, интеллектуально-волевая природа нормативности, разграничение права и морали, и др. Описывая право в предельно широком культурологическом контексте, Кант подготовил условия для возникновения философии права в виде самостоятельной дисциплины. Для специальных юридических исследований важное значение имела содержащаяся в его трудах характеристика правовых отношений как взаимосвязанных субъективных прав и обязанностей.

В “Метафизике нравов” была предложена, кроме того, своеобразная трактовка естественного права. Следуя Руссо, Кант придерживался концепции гипотетического естественного состояния, в котором отсутствовало объективное право. Человеку изначально свойственно единственное природное право – свобода нравственного выбора. Из нее вытекают такие неотъемлемые моральные качества людей, как равенство, способность делиться своими мыслями, и др. В догосударственном состоянии человек приобретает субъективные естественные права, в том числе право собственности, но они ничем не обеспечены, кроме физической силы индивида, и являются предварительными. Совокупность таких субъективных полномочий Кант вразрез с господствующей традицией назвал частным правом. Подлинно юридический и гарантированный характер частное право, по его мнению, приобретает только в государстве, с утверждением публичных законов.

В соответствии с принципами априорного подхода к объяснению социально-политических явлений Кант отказался решать вопрос о происхождении государства. Он стремился преодолеть тем самым известное противоречие, свойственное концепциям естественного права, в которых образование государства путем договора представало одновременно и реальным событием прошлого, и основанием будущей идеальной организации политической власти. Первоначальный договор выступает у него исключительно умозрительной конструкцией, призванной обосновать

необходимость изменения существующего феодально-абсолютистского строя.

“Этот договор есть *всего лишь идея* разума, которая, однако, имеет несомненную (практическую) реальность в том смысле, что он налагает на каждого законодателя обязанность издавать свои законы так, чтобы они *могли* исходить из объединенной воли целого народа”. Как видим, Кант придает общественному договору черты регулятивного принципа, позволяющего судить о справедливости конкретных законов. Идея договора служит, по его словам, “безошибочным мерилom” права и несправедливости. В самом деле, писал он, трудно предположить, чтобы народ дал согласие на закон о наследственных привилегиях сословия господ. Такой закон, возвышающий одну часть общества над другой, представлялся ему противоправным.

Вклад Канта в разработку политической теории характеризуется тем, что он сформулировал основные идеи и принципы современных учений о правовом государстве (хотя сам не употреблял этого термина). Согласно дефиниции в “*Метафизике нравов*”, *государство* – это соединение множества людей, подчиненных Правовым законам. В качестве важнейшего признака государства здесь было названо верховенство закона. Кант при этом подчеркивал, что рассматривает не государства, существующие в действительности, а “государство в *идее*, такое, каким оно должно быть в соответствии с чистыми принципами права”.

Призванное гарантировать устойчивый правопорядок, государство должно строиться на началах общественного договора и народного суверенитета. Кант считал, подобно Руссо, что осуществление законодательной власти народом исключает возможность принятия законов, наделяющих граждан неравными правами. Представления мыслителя о народном суверенитете вместе с тем носили более чем умеренный характер. Прямое народоправство Руссо он заменяет представительством народа в парламенте и притом в таком, где депутатам лишь иногда разрешается отклонять требования

правительства. В дополнение к этому Кант попытался, вслед за французской Конституцией 1791 г., разделить граждан на активных и пассивных по признаку хозяйственной самостоятельности, но запутался и признал теоретическую слабость своих аргументов.

Как идеолог раннего либерализма. Кант сводит деятельность государства к правовому обеспечению индивидуальной свободы. “Под благом государства следует понимать состояние наибольшей согласованности конституции с принципами права, к чему нас обязывает стремиться разум своим категорическим императивом”. В задачу государственной власти, полагал философ, не входит забота о счастье граждан. С этих позиций он выделяет в государстве три главных органа – по изданию законов (парламент), их исполнению (правительство) и охране (суд). Идеалом организации государства для него служила система разделения и субординации властей.

В свою очередь данный принцип был положен мыслителем в основу разграничения форм государства на республиканскую и деспотическую. “*Республиканизм* есть государственный принцип отделения исполнительной власти (правительства) от законодательной; *деспотизм* – принцип самовластного исполнения государственных законов, данных им самим”. Традиционной классификации форм государства по числу правящих лиц (на монархию, аристократию и демократию) Кант не придавал особого значения, считая ее выражением буквы, а не духа государственного устройства. По смыслу этой концепции, монархия оказывалась республикой, если в ней проведено разделение властей, и, наоборот, деспотией, если таковое отсутствует.

Сочинения Канта содержат ряд положений (например, о суверене наряду с народом), которые свидетельствуют о том, что будущее устройство Германии представлялось ему в виде конституционной монархии.

Обсуждая способы перехода к идеальному государству, философ категорически отверг путь насильственной революции. Правового состояния общества, подчеркивал он, невозможно достичь противоправными

средствами. Казнь Карла I в Англии и суд над Людовиком XVI во Франции вызывали у него “чувство полного ниспровержения всех правовых понятий”. В связи с этим Кант доказывал необходимость “подчинения ныне существующей власти, каково бы ни было ее происхождение” и призывал добиваться преобразований в государственном строе мирным путем, с помощью постепенных законодательных реформ. Теория Канта обосновывала проведение буржуазной революции легальными методами.

Будущее развитие человечества мыслитель связывал с образованием мировой конфедерации правовых республиканских государств. С этой точки зрения, его доктрина предвосхитила основную тенденцию политического развития в XIX в. – переход к парламентским формам правления при сохранении института монархии. Сам Кант, впрочем, был далек от того, чтобы рассматривать образование правового государства как ближайшую перспективу. “Совершенное правовое устройство у людей – это вещь в себе”, – указывал он.

Учение Канта о праве и государстве явилось первой крупной политической доктриной, созданной с учетом итогов и под непосредственным впечатлением Великой французской революции. Кант соединил политическую программу либерализма с идеями наиболее радикальных и популярных течений того времени и придал им форму глубоко продуманной теоретической системы, которая с трудом поддавалась критике. Кантовская философия по праву считается немецким вариантом оправдания Французской революции.

В учении о международном праве Кант выдвинул проект установления вечного мира. Философ мечтал о мире без захватнических войн, о создании международно-правового порядка, основанного на принципах равенства народов и невмешательства во внутренние дела государств. Призывы Канта признать за людьми “права всемирного гражданства” намного опережали свое время.

Учение Гегеля о государстве и праве

Философское учение *Георга Вильгельма Фридриха Гегеля* (1770–1831 гг.) представляет собой высшую ступень в развитии классического немецкого идеализма.

Гегель родился в Штутгарте в семье финансового чиновника. Окончив богословский факультет Тюбингенского университета, он отказался от карьеры пастора и занялся углубленным изучением философии. В 1818 г. Гегель получил кафедру в Берлинском университете. Основные его произведения: “Феноменология духа” (1807 г.), “Наука логики” (1812–1816 гг.), “Энциклопедия философских наук” (1817 г.). Главное произведение мыслителя по вопросам государства и права – “Философия права” (1821 г.).

Исходным методологическим принципом его доктрины являлось положение о том, что истинное (абсолютное) знание может быть достигнуто лишь в рамках философской системы, раскрывающей содержание всех своих категорий и понятий в их логической взаимосвязи. “Истинное действительно только как система”, – подчеркивал философ. Целостность такой системы призвана была обеспечить диалектика – метод исследования структуры теоретических понятий и переходов между ними. Как полагал Гегель, диалектика позволяет построить научную теорию путем последовательного развития мысли от одного понятия к другому. Философ называл диалектику единственно истинным способом познания.

Гегель создал грандиозную философскую систему, которая охватывала свою совокупность теоретических знаний того времени. Основными частями гегелевской философии являются: логика, философия природы и философия духа. Каждая из них в свою очередь делится на несколько” учений.

Государство и право были отнесены теоретиком к предмету философии духа. Последняя освещает развитие сознания человека, начиная с простейших форм восприятия мира и кончая высшими проявлениями разума. В этом поступательном развитии духа Гегель выделил следующие ступени: субъективный дух (антропология, феноменология, психология), объективный дух (абстрактное право, мораль, нравственность) и абсолютный дух

(искусство, религия, философия). Право и государство философ рассматривал в учении об объективном духе.

“Наука о праве есть *часть философии*. Поэтому она должна развить из понятия идею, представляющую собой разум предмета, или, что то же самое, наблюдать собственное имманентное развитие самого предмета”. Теория права, подобно другим философским дисциплинам, приобретает научный характер благодаря тому, что в ней применяются методы диалектики. Предметом же данной науки является идея права – единство понятия права и осуществления этого понятия в действительности.

В противоположность Канту, трактовавшему идеи права и государства как сугубо умозрительные, априорные конструкции разума, Гегель доказывал, что истинная идея представляет собой тождество субъективного (познавательного) и объективного моментов. “Истиной в философии называется соответствие понятия реальности”. Или в другой формулировке: идея есть понятие, адекватное своему предмету.

Задачу философии Гегель видел в том, чтобы постигнуть государство и право как продукты разумной деятельности человека, получившие свое воплощение в реальных общественных институтах. Философия права не должна заниматься ни описанием эмпирически существующего, действующего законодательства (это предмет позитивной юриспруденции), ни составлением проектов идеальных кодексов и конституций на будущее. Философской науке надлежит выявить идеи, лежащие в основании права и государства. “Наше произведение, – писал Гегель в “Философии права”, – поскольку в нем содержится наука о государстве и праве, будет поэтому попыткой постичь и изобразить государство как нечто разумное внутри себя. В качестве философского сочинения оно должно быть дальше всего от того, чтобы конструировать государство, каким оно должно быть...”

Свое понимание предмета и метода философии права Гегель выразил в знаменитом афоризме, который воспринимался многими последующими

теоретиками как квинтэссенция его социально-политической доктрины: “*Что разумно, то действительно; и что действительно, то разумно*”.

В политической литературе XIX в. это суждение Гегеля вызвало прямо противоположные интерпретации. Представители леворадикальных течений нередко использовали его при обосновании идей переустройства общества на разумных началах, тогда как идеологи консервативных сил усмотрели в нем принцип, позволяющий оправдать существующие порядки. Совершенно иной смысл вкладывал в это положение Гегель. Под действительностью здесь понимается не все существующее в обществе, а лишь то, что сложилось закономерно, в силу необходимости. Действительность, пояснял философ, “*выше существования*”. В произведениях Гегеля речь шла о том, что за всеми исторически преходящими и случайными общественными отношениями необходимо обнаружить их имманентный закон и сущность. С постижением сущности государства мыслитель связывал и решение вопроса о разумном (должном) политическом строе. “*Познание того, какими предметами должны быть, возникает только из сущности, из понятия вещи*”. Гегелевское решение проблемы сущего и должного в социальных отношениях позднее получило название эссенциализма (от лат. *essentia* – сущность).

Перенесенный в сферу права, эссенциализм приводит Гегеля к отрицанию основополагающего принципа естественно-правовой школы – противопоставления естественного права положительному. Право и основанные на нем законы, писал философ, “*всегда по форме позитивны, установлены и даны верховной государственной властью*”. Гегель продолжал использовать термин “естественное право”, однако употреблял его в особом значении – как синоним идеи права. В трактовке, предложенной мыслителем, естественное право оказывалось уже не совокупностью предписаний, которым должны соответствовать законы государства, а философским видением природы (сущности) правовых отношений между людьми. “*Представлять себе различие между естественным или философским правом и позитивным правом таким образом, будто они противоположны и*

противоречат друг другу, было бы совершенно неверным”. Естественное право относится к положительному так, как правовая теория относится к действующему праву.

Идеей права философ считал всеобщую свободу. Следуя традиции, сложившейся в идеологии антифеодальных революций, Гегель наделял человека абсолютной свободой и выводил право из понятия свободной воли. “Система права есть царство реализованной свободы”, – указывал он. Вместе с тем Гегель отверг концепции, определявшие право как взаимное ограничение индивидами своей свободы в интересах общего блага. Согласно учению философа, подлинной свободой обладает всеобщая (а не индивидуальная) воля. Всеобщая свобода требует, чтобы субъективные устремления индивида были подчинены нравственному долгу, права гражданина – соотнесены с его обязанностями перед государством, свобода личности – согласована с необходимостью.

Гегель включал в понятие права гораздо более широкий круг общественных явлений, чем это было принято в философии и юриспруденции начала XIX в. Особыми видами права у него выступают формальное равенство участников имущественных отношений, мораль, нравственность, право мирового духа. Философия права Гегеля, по сути дела, являлась общесоциальной доктриной, поднимавшей весь спектр вопросов относительно положения человека в обществе.

Процесс утверждения всеобщей свободы составляет содержание всемирной истории. На страницах “Философии права” Гегель анализирует состояние свободы в современную ему эпоху, т.е. в Новое время (историческое развитие свободы он прослеживал в философии истории). Будучи теоретической наукой, философия права освещает концептуальное (понятийное) содержание проблемы всеобщей свободы. В соответствии с принципами диалектики развитие свободы до степени всеобщности рассматривается здесь как логическое развертывание самой идеи права, как восходящее движение мысли от абстрактных, односторонних понятий к

конкретным – более глубоким и полным. Гегель при этом специально оговаривал, что ход теоретических рассуждений о праве не совпадает с хронологической последовательностью возникновения правовых образований в истории.

Идея права в своем развитии проходит три ступени: абстрактное право, мораль и нравственность.

Первая ступень – *абстрактное право*. Свободная воля первоначально является сознанию человека в качестве индивидуальной воли, воплощенной в отношениях собственности. На этой ступени свобода выражается в том, что каждое лицо обладает правом владеть вещами (собственность), вступать в соглашение с другими людьми (договор) и требовать восстановления своих прав в случае их нарушения (неправда и преступление). Абстрактное право, иными словами, охватывает область имущественных отношений и преступлений против личности. Его общим велением служит заповедь: “Будь лицом и уважай других в качестве лиц”.

Абстрактное право имеет формальный характер, поскольку оно наделяет индивидов лишь равной правоспособностью, предоставляя им полную свободу действий во всем, что касается определения размеров имущества, его назначения, состава и т.п. Предписания абстрактного права формулируются в виде запретов.

Основное внимание в этом разделе “Философии права” уделено обоснованию частной собственности. Признавая неограниченное господство лица над вещью, Гегель воспроизводит идеи, получившие закрепление в Кодексе Наполеона 1804 г. и других законодательных актах победившей буржуазии. Лишь благодаря собственности человек становится личностью, утверждал философ. Одновременно с этим Гегель подчеркивает недопустимость обращения в собственность самого человека. “В природе вещей, – писал он, – заключается абсолютное право раба добывать себе свободу”.

Гегель отвергает платоновские проекты обобществления имущества и критикует эгалитаристские лозунги. Уравнение собственности Гегель считал неприемлемым.

Вторая ступень в развитии идеи права – *мораль*. Она является более высокой ступенью, потому что абстрактные и негативные предписания формального права в ней наполняются положительным содержанием. Моральное состояние духа возвышает человека до сознательного отношения к своим поступкам, превращает лицо в деятельного субъекта. Если в праве свободная воля определяется внешним образом, по отношению к вещи или воле другого лица, то в морали – внутренними побуждениями индивида, его намерениями и помыслами. Моральный поступок поэтому может вступить в коллизию с абстрактным правом. Например, кража куска хлеба ради поддержания жизни формально подрывает собственность другого человека, однако заслуживает безусловного оправдания с моральной точки зрения.

На данной ступени свобода проявляется в способности индивидов совершать осознанные действия (умысел), ставить перед собой определенные цели и стремиться к счастью (намерение и благо), а также соизмерять свое поведение с обязанностями перед другими людьми (добро и зло). В учении о морали Гегель решает проблемы субъективной стороны правонарушений, вины как основания ответственности индивида.

Третья, высшая, ступень осмысления права человеком – *нравственность*. В ней преодолевается односторонность формального права и субъективной морали, снимаются противоречия между ними. Согласно взглядам философа, человек обретает нравственную свободу в общении с другими людьми. Вступая в различные сообщества, индивиды сознательно подчиняют свои поступки общим целям. К числу объединений, формирующих нравственное сознание в современную ему эпоху, философ относил семью, гражданское общество и государство.

Гегель рассматривает гражданское общество и государство как несовпадающие сферы общественной жизни. Оригинальность этой

концепции состояла в том, что под гражданским обществом в ней понималась система материальных потребностей, обусловленных развитием промышленности и торговли. Философ относит образование гражданского общества к современной ему эпохе, а его членов называет по-французски “*bourgeois*” (буржуа). В “Философии права” подчеркивалось также, что “развитие гражданского общества наступает позднее, чем развитие государства”.

Отождествляя гражданский строй с буржуазным, Гегель изображает его как антагонистическое состояние, как арену борьбы всех против всех (здесь им используются формулировки, применявшиеся Гоббсом для характеристики естественного состояния). По учению Гегеля, гражданское общество включает в себя отношения, складывающиеся на почве частной собственности, а также законы и учреждения (суд, полиция, корпорации), призванные гарантировать общественный порядок. В целом гражданское общество представляет собой объединение индивидов “на основе их *потребностей* и через *правовое устройство* в качестве средства обеспечения безопасности лиц и собственности”.

Гражданское общество, по Гегелю, делится на три сословия: землевладельческое (дворяне – собственники майоратных владений и крестьянство), промышленное (фабриканты, торговцы, ремесленники) и всеобщее (чиновники).

Вследствие различия интересов индивидов, их объединений, сословий гражданское общество, несмотря на имеющиеся в нем законы и суды, оказывается не способным урегулировать возникающие социальные противоречия. Для этого оно должно быть упорядочено стоящей над ним политической властью – государством. Гегель осознавал, что социальные антагонизмы не могут быть устранены одними правовыми средствами, и предлагал решить проблему общественного согласия методами политики. В его учении государство как раз и предстает таким нравственным целым (идейно-политическим единством), в котором снимаются противоречия,

имеющие место в правовом гражданском сообществе. Запутанность гражданского состояния, указывал философ, “может быть приведена в гармонию только с помощью покоряющего его государства”.

Гегель различает в государстве объективную и субъективную стороны.

С объективной стороны государство представляет собой организацию публичной власти. В учении о государственном устройстве Гегель выступает в защиту конституционной монархии и критикует идеи демократии. Разумно устроенное государство, по его мнению, имеет три власти: законодательную, правительственную и княжескую власть (власти перечислены снизу вверх). Перенимая принцип разделения властей, Гегель в то же время подчеркивает недопустимость их противопоставления друг другу. Отдельные виды власти должны образовывать органическое, неразрывное единство, высшим выражением которого служит власть монарха.

Законодательное собрание, по Гегелю, призвано обеспечить представительство сословий. Его верхняя палата формируется по наследственному принципу из дворян, тогда как нижняя – палата депутатов – избирается гражданами по корпорациям и товариществам.

Представительство граждан в законодательном органе необходимо для того, чтобы довести до сведения правительства интересы различных сословий. Решающая роль в управлении государством принадлежит чиновникам, осуществляющим правительственную власть. Как считал Гегель, высшие государственные чиновники обладают более глубоким пониманием целей и задач государства, чем сословные представители. Восхваляя чиновничью бюрократию, Гегель называл ее главной опорой государства “в отношении законности”.

Княжеская власть объединяет государственный механизм в единое целое. В благоустроенной монархии, по словам философа, правит закон, и монарху остается только добавить к нему субъективное “я хочу”.

С субъективной стороны государство является духовным сообществом (организмом), все члены которого проникнуты духом патриотизма и

сознанием национального единства. Основанием такого государства Гегель считал народный дух в форме религии. Мы должны, писал он, почитать государство как некое земное божество. Государство – это шествие бога в мире; “его основанием служит власть разума, осуществляющего себя как волю”.

Политический идеал Гегеля отражал стремление немецкого бюргерства к компромиссу с дворянством и установлению конституционного строя в Германии путем медленных, постепенных реформ сверху.

В учении о внешнем государственном праве (международном праве) Гегель подвергает критике кантовскую идею вечного мира. Придерживаясь в целом прогрессивных взглядов на отношения между государствами, проводя идеи необходимости соблюдения международных договоров, Гегель в то же время оправдывает возможность решения споров международного характера путем войны. К этому он добавляет, что война очищает дух нации. В такого рода представлениях Гегеля сказалась его положительная оценка войны Германии с наполеоновской Францией.

Политическое учение Гегеля оказало огромное влияние на развитие политико-правовой мысли. Содержащиеся в нем прогрессивные положения послужили теоретической основой и дали мощный толчок развитию либеральных и радикальных концепций, в том числе младогегельянского движения. Вместе с тем в учении Гегеля была заложена и возможность его консервативной интерпретации.

Тема 3.

Верно ли

1. Классический труд «Элементы политической науки» был написан знаменитым итальянским социологом, экономистом и политологом В. Парето.
2. Впервые Ассоциация политических наук была создана в США в 1903 году
3. Бурное развитие политической науки было сильно заторможено после большевистской революции 1917 г.
4. Впервые лекции по политической науке были прочитаны в Колумбийском университете США Френсисом Лейбром

Выберите один верный вариант ответа:

5. Кто впервые поставил вопрос о необходимости различения философии, этики и политики как науки.
 1. Фома Аквинский
 2. Ж.-Ж. Руссо
 3. Т. Гоббс
 4. Макиавелли
6. Фундаментальное философско-политическое произведение «Государство», написанное в жанре диалога, было создано
 1. Аристотелем
 2. Тацитом
 3. Платоном
 4. Цицероном
7. Кто был создателем первой Высшей школы политической науки
 1. Френсис Лейбер
 2. Джон Берджесс
 3. Талкотт. Парсонс
 4. Габриел. Алмонд
 5. Дэвид Истон
8. Термин политическая наука стал широко распространяться в Европе
 1. В конце XVIII-начале XIX вв.
 2. В конце XVI-начале XVII вв.
 3. В конце XIX-начале XX вв.
 4. В середине XVII века
 5. В конце XX века

Выберите все верные варианты ответов:

9. Укажите фамилии российских ученых, сделавших заметный вклад в мировую политическую науку
 1. М.М. Ковалевский
 2. Б.Н. Чичерин,
 3. П.И. Новгородцев
 4. М.Я. Острогорский
 5. С. Жижек
10. В России марксистский подход в исследовании политики может быть найден в трудах
 1. К. Каутского
 2. Ю. Хабермаса
 3. В. Ленина
 4. Г. Плеханова
 5. П. Сорокина

**Государственный университет
Высшая школа экономики**

«Интернет-школа политологии»

Тема 4. Власть ее происхождение и виды

Методические указания

Власть – является ключевым понятием, изучаемым политологией. Несмотря на то, что люди понимают, что подразумевается под этим термином. Однако сказать хоть что-то определенное («Что же это такое?») подавляющее большинство не могут. Ниже предложены текстовые материалы, которые помогут сформировать у слушателей Интернет-школы политологии четкие представления о сущностных и структурных характеристиках власти.

Список информационных источников

1. Введение в политологию: учебник для студентов вузов/В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – 4-е изд.; перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2003. С. 94-111
2. Вебер М. Политика как призвание и профессия. Избранные произведения – М.: Прогресс, 1990, с. 644-707
3. Обществознание. учеб. Для учащихся 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.2 11кл/ Л.Н. Боголюбов, Л.Ф. Иванова, А.Ю. Лазебникова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова., А.Ю. Лазебниковой – 6 изд. – М.: Просвещение, 2007. С. 243-245

ВЛАСТЬ В ОБЩЕСТВЕ (6 глава. Соловьев, Пугачев)

Понятие, структура и агенты власти

Власть - одно из фундаментальных начал общества и политики. Она существует везде, где есть устойчивые объединения людей: в семье, производственных коллективах, различного рода организациях и учреждениях, во всем государстве - в этом случае мы имеем дело с верховной, политической властью.

В научной литературе существуют разнообразные определения власти, что отражает сложность, многоаспектность этого явления. Каждая из дефиниций обычно акцентирует внимание на той или иной стороне или проявлении власти и связана с определенным подходом к ее анализу. Можно выделить следующие важнейшие аспекты трактовки власти.

1. Телеологические (с точки зрения цели) определения характеризуют власть как способность достижения поставленных целей, получения намеченных результатов. "Власть может быть определена как реализация намеченных целей", - пишет Бертран Рассел . Телеологические определения трактуют власть достаточно широко, распространяя ее не только на отношения между людьми, но и на взаимодействие человека с окружающим миром - в этом смысле говорят, например, о власти над природой.

2. Бихевиористские трактовки рассматривают власть как особый тип поведения, при котором одни люди командуют, а другие подчиняются. Бихевиористский подход индивидуализирует понимание власти, сводит ее к взаимодействию реальных личностей, обращая особое внимание на субъективную мотивацию власти. Одну из типичных бихевиористских трактовок власти предлагает Г. Лассуэлл. Он считает, что первоначальные импульсы для возникновения вла-

сти дает присущее индивидам стремление (воля) к власти и обладание "политической энергией". Человек видит во власти средство улучшения жизни: приобретение богатства, престижа, свободы, безопасности и т.п. В то же время власть - это и самоцель, позволяющая наслаждаться ее обладанием. Политическая власть складывается из столкновения многообразных волей к власти как баланс, равновесие политических сил.

3. Психологические интерпретации власти, исходя из ее бихевиористского понимания как поведения реальных индивидов, пытаются раскрыть субъективную мотивацию этого поведения, истоки власти, корнящиеся в сознании и подсознании людей. Одно из виднейших направлений этого рода - психоанализ. Он трактует стремление к власти как проявление, сублимацию подавленного либидо, представляющего собой подверженное трансформации влечение преимущественно сексуального характера (Зигмунд Фрейд) или же психическую энергию вообще (Карл Густав Юнг). Стремление к власти и особенно обладание ею выполняют функцию субъективной компенсации физической или духовной неполноценности. Власть возникает как взаимодействие воли к ней - одних и готовности к подчинению, "добровольному рабству" - других. Как считал Фрейд, в психике человека имеются структуры, делающие его предрасположенным к предпочтению рабства свободе ради личной защищенности и успокоения.

Различные психоаналитики расходятся в объяснении причин психологического подчинения. Одни (С. Московиси, Б. Эдельман) видят их в своего рода гипнотическом внушении, существующем во взаимоотношениях вождя и толпы, другие же (Ж. Лакан) - в особой восприимчивости подсознания человека к символам, выражаемым в языке. В целом же психологический подход помогает выявить механизмы мотивации власти как отношения: командование-подчинение.

4. Противоположностью бихевиористскому и психологическому видениям власти является ее системная трактовка. Если первые два направления требуют идти в понимании власти снизу вверх, от индивидов к обществу, руководствуясь реально наблюдаемыми в эмпирическом опыте ее проявлениями, то системный метод исходит из производности власти не от индивидуальных отношений, а от социальной системы, рассматривает власть как "способность системы обеспечивать исполнение ее элементами принятых обязательств", направленных на реализацию ее коллективных целей. Некоторые представители системного подхода (К. Дойч, Н. Луман) трактуют власть как средство социального общения (коммуникации), позволяющее регулировать групповые конфликты и обеспечивать интеграцию общества. Системностью власти обуславливается ее относительность, т.е. распространенность на определенные системы.

5. Структурно-функционалистские интерпретации власти рассматривают ее как свойство социальной организации, как способ самоорганизации человеческой общности, основанный на целесообразности разделения функций управления и исполнения. Без власти невозможны коллективное существование человека, совместная жизнедеятельность многих людей. Само общество устроено иерархично, дифференцирует управленческие и исполнительские социальные роли. Власть - это свойство социальных статусов, ролей, позво-

ляющее контролировать ресурсы, средства влияния. Иными словами, власть связана с занятием руководящих должностей, позволяющих воздействовать на людей с помощью позитивных и негативных санкций, поощрения и наказания.

6. Реляционистские (от французского слова "relation" - отношений) определения рассматривают власть как отношение между двумя партнерами, аген-

тами, при котором один из них оказывает определяющее влияние на второго. В этом случае власть предстает как взаимодействие ее субъекта и объекта, при котором субъект с помощью определенных средств контролирует объект.

Такое понимание власти позволяет раскрыть ее структуру, увязать в единое целое различные ее характеристики. Основными компонентами власти являются ее субъект, объект, средства (ресурсы) и процесс, приводящий в движение все ее элементы и характеризующийся механизмом и способами взаимодействия между партнерами.

Субъект и объект - непосредственные носители, агенты власти. Субъект (актор) воплощает активное, направляющее начало власти. Им может быть отдельный человек, организация, общность людей, например народ, или даже мировое сообщество, объединенное в ООН.

Для возникновения властных отношений необходимо, чтобы субъект обладал рядом качеств. Прежде всего это желание властвовать, воля к власти, проявляющаяся в распоряжениях или приказах. Большинство людей не испытывает психологического удовольствия от обладания властью. Сама по себе власть не является для них ценностью. Многие вообще предпочли бы уклониться от руководящих должностей и связанной с ними ответственности, если бы власть не открывала широкие возможности для получения различного рода благ: высокого дохода, престижа, выгодных связей, привилегий и т.д. Для них стремление к власти имеет инструментальный характер, т.е. служит средством достижения других целей.

Помимо желания руководить и готовности брать на себя ответственность субъект власти должен быть компетентным, знать суть дела, состояние и настроение подчиненных, уметь использовать ресурсы, обладать авторитетом. Для политической власти важнейшее значение имеет организованность субъекта. Конечно, реальные носители власти в разной степени наделены всеми этими качествами.

Субъекты политической власти имеют сложный, многоуровневый характер. Ее первичными акторами являются индивиды и социальные группы, вторичными - политические организации, субъектами наиболее высокого уровня, непосредственно представляющими во властных отношениях различные группы и организации, - политические элиты и лидеры. Связь между этими уровнями может нарушаться. Так, например, лидеры нередко отрываются от масс и даже от собственных партий.

Отражением первостепенной роли субъекта в отношениях власти является широко распространенное в повседневном языке отождествление власти с ее носителем. Так, говорят о решениях власти, о действиях властей и т.п., подразумевая под властью управленческие органы.

Субъект определяет содержание властного взаимодействия через распоряжение (приказ, команду), в котором предписывается поведение объекта власти, указываются или подразумеваются поощрение и наказание за выполнение или невыполнение команды. От характера содержащихся в приказе требований во многом зависит отношение к нему исполнителей, объекта - второго важнейшего элемента власти.

Власть никогда не является свойством или отношением лишь одного действующего лица (органа), конечно, если не иметь в виду власть человека над самим собой, предполагающую подчинение его поведения доводам разума, как бы раздвоение личности. Но это уже психологический, а не социальный феномен.

Власть всегда двустороннее, асимметричное, с доминированием воли вла-

стителю взаимодействие ее субъекта и объекта. Она невозможна без подчинения объекта. Если такого подчинения нет, то нет и власти, несмотря на то, что стремящийся к ней субъект обладает ярко выраженной волей властвования и даже мощными средствами принуждения. В конечном счете у объекта властной воли всегда есть пусть крайний, но все же выбор - погибнуть, но не подчиниться. Осознание зависимости власти от покорности населения нашло практическое политическое выражение в акциях гражданского неповиновения, широко используемых в современном мире как средство ненасильственной борьбы.

Границы отношения объекта к субъекту властвования простираются от ожесточенного сопротивления, борьбы на уничтожение (в этом случае власть отсутствует) до добровольного, воспринимаемого с радостью повиновения. В принципе подчинение так же естественно присуще человеческому обществу, как и руководство. Готовность к подчинению зависит от ряда факторов: от собственных качеств объекта властвования, от характера предъявляемых к нему требований, от ситуации и средств воздействия, которыми располагает субъект, а также от восприятия руководителя исполнителями, наличия или отсутствия у него авторитета. Качества объекта политического властвования определяются прежде всего политической культурой населения. Преобладание в обществе людей, привыкших лишь беспрекословно повиноваться, жаждущих "твердой руки", является благоприятной питательной средой деспотических режимов.

Мотивация подчинения достаточно сложна. Она может основываться на страхе перед санкциями; на долговременной привычке к повиновению; на заинтересованности в выполнении распоряжений; на убежденности в необходимости подчинения; на авторитете, вызываемом руководителем у подчиненных; на идентификации объекта с субъектом власти.

Все эти мотивы существенно влияют на силу власти, т.е. способность ее субъекта влиять на объект. Высокая сила воздействия и вероятность подчинения отличают власть от влияния - более широкой, чем власть, категории, характеризующей как властное, так и более слабое и менее эффективное воздействие субъекта на объект.

Сила власти, основанная на страхе, вызываемом угрозой санкций, прямо пропорциональна тяжести наказания и обратно пропорциональна вероятности избежать его в случае непослушания. Такая власть имеет тенденцию к ослаблению вследствие естественного стремления людей избавиться от этого неприятного эмоционального состояния.

Сравнительно безболезненно воспринимается людьми власть, базирующаяся на привычке, обычае повиноваться. Привычка была одним из ведущих мотивов подчинения государству в традиционных обществах. Она - надежный фактор стабильности власти до тех пор, пока не приходит в противоречие с требованиями реальной жизни. Если же это происходит, то власть, основанная лишь на привычке к повиновению, быстро разрушается, как только люди замечают, что "король-то - голый", что власть изжила себя и недостойна повиновения.

Наиболее стабильной является власть, построенная на интересе. Личная заинтересованность побуждает подчиненных к добровольному выполнению распоряжений, делает излишним контроль и применение негативных санкций. Она способствует развитию у людей других типов позитивной мотивации подчинения - повиновения на основе убежденности, авторитета и идентификации.

Подчинение по убеждению связано с мотивационным воздействием достаточно глубоких слоев сознания: менталитета, ценностных ориентаций и установок, составляющих "вторую природу" личности (ее "первая природа" обра-

зуется под воздействием первичных, преимущественно биологических потребностей и повседневных интересов индивида). Готовность подчиняться государству или другому носителю власти ради каких-либо более высоких, чем непосредственные индивидуальные интересы, целей (патриотических, нравственных, религиозных и т.п.) - важный источник силы власти.

Одной из наиболее благоприятных для власти мотиваций подчинения является авторитет. Он формируется на базе общей заинтересованности объекта и субъекта власти и убежденности подчиненных в особых способностях руководителя. Авторитет представляет собой высоко ценимые качества, которыми подчиненные наделяют руководителя и которые детерминируют их повиновение без убеждения или угрозы санкций. Он основывается на согласии и означает уважение к руководящей личности или институту, доверие к ним. Авторитет может быть истинным, когда руководитель действительно обладает теми качествами, которыми его наделяют подчиненные, и ложным, основанным на заблуждениях относительно личности руководителя. В зависимости от лежащих в его основе качеств авторитет бывает научным (качество учености), деловым (компетентность, навыки, опыт), моральным (высокие нравственные качества), религиозным (святость), статусным (уважение к должности) и т.п.

Власть, основанная на интересах, убежденности и авторитете, часто перерастает в идентификацию подчиненного с руководителем. В этом случае достигается максимальная сила власти и субъект воспринимается объектом как свой представитель и защитник. Субъективная идентификация исполнителей с руководителем может объясняться двумя причинами: 1) быть свойством реального двойственного положения людей в отношениях власти, как это имеет место в демократических организациях, где индивиды выступают и субъектом власти - выбирают и контролируют руководство, и ее объектом - исполняют его решения. В этом случае оба агента власти совпадают, хотя и не полностью; 2) выступать результатом общности интересов и ценностей руководителя и исполнителя и возникновения у последнего чувства единения со всей организацией или группой.

Субъект или объект характеризуют крайние полюса, активные начала структуры власти. Само деление людей на субъектов и объектов, начальников и подчиненных во многом релятивно и изменчиво: в одном отношении человек выступает начальником, в другом - подчиненным, причем со временем индивиды могут поменяться ролями. Применительно к политической власти взаимодействие ее агентов опосредуется целым комплексом средств или ресурсов и осуществляется в рамках специального институционального механизма, стабилизирующего и регулирующего процесс властвования. Что же представляют собой эти компоненты власти?

. Ресурсы, процесс и виды власти

Важнейшей социальной причиной подчинения одних людей другим является неравномерное распределение ресурсов власти. Сам этот термин употребляется как в широком, так и в узком значениях. В широком смысле ресурсы власти представляют собой "все то, что индивид или группа могут использовать для влияния на других" .

Такое понимание ресурсов достаточно общо и не позволяет дифференцировать различные элементы власти (ее субъект, объект, средства), поскольку в этом случае ресурсы включают все факторы, которые способны так или иначе повлиять на власть: собственные качества субъекта (компетентность, организо-

ванность и т.п.); некоторые свойства объекта (например его политическую доверчивость, привычку подчиняться власти, авторитет и т.д.); благоприятную для субъекта ситуацию (экономический подъем, раздоры в стане оппозиции и т.п.), а также материальные и иные средства воздействия (деньги, оружие, сырье и т.п.). При столь широком понимании ресурсов утрачивается их специфика как относительно самостоятельного, обычно материализованного звена, опосредующего взаимодействие агентов власти и служащего важнейшим социальным фактором подчинения и господства.

Поэтому для изучения власти и ее структуры предпочтительнее более узкая трактовка ресурсов, их понимание как всех тех средств, использование которых обеспечивает влияние субъекта на объект власти. Ресурсы могут применяться для поощрения, наказания или убеждения. В процессе их реализации субъектом они могут трансформироваться во власть, которая и представляет собой способность превращать определенные ресурсы в устойчивое влияние в рамках системы взаимосвязанных агентов. Ресурсы иногда отождествляют с основаниями власти, хотя чаще к таким основаниям относят также и агентов власти - ее субъект и объект.

Первостепенная значимость ресурсов как оснований власти отражена в теории "социального обмена" (П. Блау и др.). Согласно этой теории, в основе власти лежит неравномерное распределение дефицитных ресурсов. Люди, не имеющие ресурсов, получают их в обмен на исполнение распоряжений их владельцев. Тем самым одни попадают в зависимость от других, подчиняются им.

Ресурсы власти так же разнообразны, как многообразны средства удовлетворения различных потребностей и интересов людей. Существует несколько классификаций ресурсов. Так, согласно А. Этциони, они делятся на утилитарные, принудительные и нормативные. Утилитарные ресурсы - это материальные и другие социальные блага, связанные с повседневными интересами людей. С их помощью власть, особенно государственная, может покупать не только отдельных политиков, но и целые слои населения. Эти ресурсы используются как для поощрения, так и для наказания (например уменьшение зарплаты недобросовестным работникам). В качестве принудительных ресурсов обычно выступают меры административного наказания, используемые в тех случаях, когда не срабатывают ресурсы утилитарные. Это, например, судебное преследование участников забастовки, не побоявшихся экономических санкций. Нормативные ресурсы включают средства воздействия на внутренний мир, ценностные ориентации и нормы поведения человека. Они призваны убедить подчиненных в общности интересов руководителя и исполнителей, обеспечить одобрение действий субъекта власти, принятие его требований.

Для выделения различных видов власти широко распространена классификация ее ресурсов в соответствии с важнейшими сферами жизнедеятельности - на экономические, социальные, культурно-информационные, принудительные (силовые). Экономические ресурсы - это материальные ценности, необходимые для общественного и личного производства и потребления, деньги как их всеобщий эквивалент, техника, плодородные земли, полезные ископаемые и т.п. Социальные ресурсы - способность повышения или понижения социального статуса или ранга, места в социальной стратификации. Они частично совпадают с экономическими ресурсами. Так, например, доход и богатство, являясь экономическим ресурсом, вместе с тем характеризуют и социальный статус. Однако социальные ресурсы включают и такие показатели, как должность, престиж, образование, медицинское обслуживание, социальное обеспечение и т.п.

Культурно-информационные ресурсы - знания и информация, а также средства их получения и распространения: институты науки и образования, средства массовой информации и др. Как считает известный американский социолог-прогнозист Олвин Тоффлер, в конце XX в. знания и информация становятся важнейшим ресурсом власти. Уже сегодня в постиндустриальных странах "знания, в силу своих преимуществ - бесконечности, общедоступности, демократичности, - подчинили силу и богатство и стояли определяющим фактором функционирования власти". В ходе общественного развития такие традиционные ресурсы власти, как сила и богатство, утрачивают влияние, хотя и не исчезают полностью. Истинную же власть приобретают знания и обладание информацией. Конечно, далеко не во всех странах знания и информация имеют приоритет над экономическими, социальными и силовыми ресурсами. Однако тенденция повышения значимости культурно-информационных ресурсов как источника власти в современном мире проявляется достаточно отчетливо.

Принудительные (силовые) ресурсы - это оружие, институты физического принуждения и специально подготовленные для этого люди. В государстве их ядро составляют армия, полиция, службы безопасности, суд и прокуратура с их вещественными атрибутами: зданиями, снаряжением и техникой, тюрьмами и т.п. Этот вид ресурсов традиционно считается наиболее эффективным источником власти, поскольку его использование способно лишить человека жизни, свободы и имущества - высших ценностей.

Различные ресурсы власти обычно применяются ее субъектами в комплексе, особенно государством, в большей или меньшей степени обладающим всеми видами ресурсов.

Специфическим ресурсом власти является сам человек - демографические ресурсы. Люди - это универсальный, многофункциональный ресурс, который производит другие ресурсы. Человек - создатель материальных благ (экономические ресурсы), солдат и член партии (политико-силовые ресурсы), обладатель и распространитель знаний и информации (культурно-информационные ресурсы) и т.д. Личность выступает ресурсом власти лишь в одном из своих многочисленных измерений - будучи использована как средство реализации чужой воли. В целом же человек - не только ресурс власти, но и ее субъект и объект.

Использование ресурсов власти приводит в движение все ее компоненты, делает реальностью ее процесс, который характеризуется прежде всего способами и механизмом властвования. Существуют два главных способа властвования (два "лица власти"). Первый из них заключается в побуждении объекта к определенным, угодным субъекту действиям. Второй состоит в обеспечении бездействия подвластных, блокировании нежелательных для руководства видов их поведения.

Впервые на ограничительное свойство власти особое внимание обратили американские политологи Петер Бахрах и Мортон Баратц, назвавшие его "вторым лицом власти". Реальное проявление в обществе этого свойства политической власти состоит в ее способности исключать из сферы общественных дискуссий и политических решений определенные темы и тем самым предотвращать их адекватное отражение в массовом сознании и реальное развертывание соответствующих политических конфликтов.

В странах командного социализма такими запретными для критики темами были прежде всего право коммунистических партий на руководство обществом и право граждан на идеологическое и политическое инакомыслие и оппозицию. В ФРГ 50-60-х гг. блокированной властями политической темой явилось,

например, отношение к строительству атомных электростанций. Согласие, достигнутое по этому вопросу политической элитой, СМИ, предпринимателями и менеджерами под прикрытием популярного лозунга "больше роста - больше энергии", позволило исключить саму дискуссию об альтернативных атому источниках энергии.

Способы властвования имеют сложную и неоднозначную классификацию. Они могут быть демократическими (власть осуществляется при участии в принятии решений их исполнителей), авторитарными (неограниченная власть, не претендующая на полный контроль над подданными), тоталитарными (всеобъемлющий контроль субъекта над объектом), конституционными (правление в рамках закона), деспотическими (всевластие, произвол и беззаконие), либеральными (уважение свободы и прав личности) и др.

Процесс властвования упорядочивается и регулируется с помощью специального механизма власти - системы организаций и норм их устройства и деятельности. Применительно к такому сложному социальному субъекту, как общество (народ), механизмом власти выступают государственные органы и другие политические институты и право. (Они специально анализируются в последующих главах.)

Особенности различных элементов власти (субъекта, объекта, ресурсов и процесса) могут использоваться в качестве оснований ее типологии. Наиболее содержательна классификация власти в обществе в соответствии с ресурсами, на которых она основывается, на экономическую, социальную, культурно-информационную, принудительную.

Экономическая власть - это контроль над экономическими ресурсами, собственность на различного рода материальные ценности. В обычные, относительно спокойные периоды общественного развития экономическая власть доминирует над другими видами власти, поскольку "экономический контроль - это не просто контроль одной из областей человеческой жизни, никак не связанной с остальными; это контроль над средствами достижения всех наших целей".

С экономической властью тесно связана власть социальная. Если экономическая власть предполагает способность распределения материальных благ, то социальная - распределения позиций на социальной лестнице - статусов, должностей, льгот и привилегий. Современные государства обладают большой социальной властью, с помощью социальной политики они могут влиять на общественное положение широких слоев населения, вызывая тем самым их лояльность и поддержку.

Культурно-информационная власть - это прежде всего власть над людьми с помощью научных знаний, информации и средств их распространения. Кроме того, это моральная, религиозная и некоторые другие виды власти, связанные с подчинением на основе авторитета. В современном обществе из всех видов духовного влияния на первый план выдвигается научно-информационная власть. Знания используются как при подготовке правительственных решений, так и для непосредственного воздействия на сознание людей в целях обеспечения их политической лояльности и поддержки. Такое воздействие осуществляется через институты социализации (школа, другие образовательные учреждения), а также с помощью СМИ.

Информационная власть способна служить разным целям: не только распространению объективных сведений о деятельности правительства, положении в обществе, но и манипулированию - управлению сознанием и поведением людей вопреки их интересам, а нередко и воле, основанному на специальных

методах обмана.

Принудительная власть опирается на силовые ресурсы и означает контроль за людьми с помощью применения или угрозы применения физической силы. Принудительную власть не следует отождествлять с властью политической, хотя легальное использование силы в масштабах государства - важнейшая особенность последней. Насилие, физическое принуждение могут использоваться и неполитической властью, например в отношениях между рабами и рабовладельцами, между деспотом - главой семьи и ее членами, между главарем и членами преступной группировки, между рэкетирами и торговцами и т.д.

Политическая власть характеризуется рядом отличительных признаков: 1) легальностью использования силы в пределах государства; 2) верховенством, обязательностью решений для всякой иной власти, способностью проникновения в любые общественные процессы. Политическая власть может ограничить влияние мощных корпораций, СМИ и других учреждений или же вообще ликвидировать их; 3) публичностью, т.е. всеобщностью и безличностью. Это означает, что политическая власть, в отличие от личной, приватной власти, которая обычно существует в небольших, контактных группах, обращается от

имени всего общества с помощью права ко всем гражданам; 4) моноцентричностью, наличием единого центра принятия решений. В рыночном демократическом обществе, в отличие от политической власти, экономическая, социальная и духовно-информационная власти полицентричны. Здесь существует много независимых собственников, СМИ, социальных фондов и т.п.; 5) многообразием ресурсов. Политическая власть, и особенно государство, использует не только принуждение, но и экономические, социальные и культурно-информационные ресурсы.

Различные общественные власти находятся в сложном взаимодействии. Многие политологи, в том числе марксистской ориентации, считают важнейшей среди них экономическую власть, власть собственников средств производства и других общественных богатств. В рыночном обществе, где почти все имеет цену и денежное выражение, подавляющее большинство СМИ принадлежит крупным собственникам. Деньги оказывают сильное влияние на проведение избирательных кампаний и итоги выборов, широко используются для подкупа политиков и избирателей. Концентрация экономической власти у крупных собственников создает опасность установления плутократии - прямого политического правления небольшой группы богачей. В современных западных государствах всевластие крупного капитала сдерживается конкуренцией между собственниками, политическим влиянием многочисленного среднего класса и общественности, демократическим устройством государства.

Политическая власть, испытывая сильное воздействие власти экономической, достаточно самостоятельна и способна превалировать над ней, подчинять ее своим целям. При определенных обстоятельствах доминирующее влияние на общество может оказывать власть духовно-информационная. Ее монопольное использование может обеспечить политической группировке победу на выборах и длительное сохранение своего господства несмотря на неэффективность экономической и социальной политики.

Во взаимодействии различных властей в обществе имеет место так называемый кумулятивный эффект - усиливающееся накопление власти. Он проявляется в том, что богатство повышает шансы человека на вхождение в политическую элиту и доступ к СМИ и образованию; высокая политическая долж-

ность способствует накоплению богатства, доступу к знаниям и информационному влиянию; последние же, в свою очередь, улучшают возможности в занятии лидирующих политических позиций и повышении дохода.

Слияние политической, экономической, социальной и духовно-информационной властей при командной роли политики наблюдается в тоталитарных государствах. Демократический же строй предполагает разделение как самих этих властей, так и каждой из них: в экономике - наличие множества конкурирующих центров влияния, в политике - разделение властей между государством, партиями и группами интересов, а также самой государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, в духовной сфере - плюрализм СМИ и других источников знания и информации.

Как уже отмечалось, типологии власти разнообразны. В зависимости от субъектов власть бывает авторитарная (самодержавие), олигархическая (группократия) и самоуправленческая (власть всех членов группы или организации). По сферам проявления власть делится на государственную, партийную, профсоюзную, армейскую, семейную и т.п. По широте распространения выделяются: мегауровень - международные организации, например ООН, НАТО и т.п.; макроуровень - центральные органы государства; мезоуровень - организации (областные, районные и т.п.), подчиненные центру, и микроуровень - власть в первичных организациях и малых группах. Возможна классификация власти по функциям ее органов, например законодательная, судебная и исполнительная власти государства; по способам взаимодействия субъекта и объекта власти - демократическая, авторитарная и т.п.

Политическое господство и легитимность

Проявления власти в обществе чрезвычайно многообразны, изменчивы и относительны. Для того чтобы упорядочить их, стабилизировать власть в обществе и сделать ее функционально способной, ее необходимо институционализировать, закрепить в форме политического господства. Многие политологи, особенно европейские, считают категорию господства центральной, базовой для понимания политики, а изучение системы политического господства - одной из первейших задач политологии.

Политическое господство означает структурирование в обществе отношений командования и подчинения, организационное и законодательное оформление факта разделения в обществе управленческого труда и обычно связанных с ним привилегий - с одной стороны, и исполнительской деятельности - с другой. Оно возникает тогда, когда власть институционализируется, превращается в устойчивые отношения, когда в организации устанавливаются позиции, занятие которых позволяет принимать решения, приказывать, разрешать или запрещать. "Господство, - писал Вебер, - означает шанс встретить повиновение определенному приказу" .

Господство неразрывно связано с властью, является формой ее организации в обществе. Политическая власть, опираясь на вооруженную силу, может возникнуть и до установления господства. Однако в этом случае она не сможет долго продержаться и выполнять свои функции в обществе.

Научное понимание господства, в отличие от его трактовки в повседневном языке, этически нейтрально и не связано с такими негативными атрибутами, как эксплуатация, угнетение, подавление. Господство - это политический порядок, при котором одни командуют, а другие подчиняются, хотя первые могут находиться под демократическим контролем вторых. Такой порядок может соответствовать интересам не только управляющего меньшинства, но и всего общества или, по крайней мере, его большинства, хотя в истории человечества

политическое господство проявлялось обычно как форма закрепления и (или) средство приобретения социального господства, т.е. привилегированного положения в обществе, связанного с социальным неравенством.

В современных правовых социальных государствах связь политического господства с социальными привилегиями ослабла, хотя и не исчезла полностью. Альтернативой политическому господству является самоуправленческая организация общества, осуществление которой в обозримой перспективе нереально.

Господство как институционализовавшаяся власть может по-разному оцениваться гражданами. Положительная оценка, принятие населением власти, признание ее правомерности, права управлять и согласие подчиняться означает ее легитимность. Легитимная власть обычно характеризуется как правомерная и справедливая. Легитимность связана с наличием у власти авторитета, ее соответствием ценностным представлениям большинства граждан, с консенсусом общества в области основополагающих политических ценностей.

Сам термин "легитимность" иногда переводят с французского как "законность" или "узаконенность". Такой перевод не совсем точен. Законность, понимаемая как действие через закон и в соответствии с ним, может быть присуща и нелегитимной власти.

Большой вклад в теорию легитимации господства (власти) внес Макс Вебер. В зависимости от мотивов подчинения он выделил три главных типа легитимности власти:

1. Традиционная легитимность. Она обретается благодаря обычаям, привычке повиноваться власти, вере в непоколебимость и священность издревле существующих порядков. Традиционное господство характерно для монархий. По своей мотивации оно во многом схоже с отношениями в патриархальной семье, основанными на беспрекословном повиновении старшим и на личном, неофициальном характере взаимоотношений между главой семьи и ее членами. Традиционная легитимность отличается прочностью. Поэтому, считал Вебер, для стабильности демократии полезно сохранение наследственного монарха, подкрепляющего авторитет государства многовековыми традициями почитания власти.

2. Харизматическая легитимность. Она основана на вере в исключительные качества, чудесный дар, т.е. харизму, руководителя, которого иногда даже обожествляют, создают культ его личности. Харизматический способ легитимации часто наблюдается в периоды революционных перемен, когда новая власть для признания населением не может опереться на авторитет традиций или же демократически выраженной воли большинства. В этом случае сознательно культивируется величие самой личности вождя, авторитет которого освящает институты власти, способствует их признанию и принятию населением. Харизматическая легитимность базируется на вере и на эмоциональном, личностном отношении вождя и массы.

3. Рационально-правовая (демократическая) легитимность. Ее источником выступает рационально понятый интерес, который побуждает людей подчиняться решениям правительства, сформированного по общепризнанным правилам, т.е. на основе демократических процедур. В таком государстве подчиняются не личности руководителя, а законам, в рамках которых избираются и действуют представители власти.

Рационально-правовая легитимность характерна для демократических государств. Это преимущественно структурная или институциональная легитимность, основанная на доверии граждан к устройству государства, а не к отдельным личностям (персональная легитимность). Хотя нередко, особенно в моло-

дых демократиях, легитимность власти может основываться не столько на уважении к выборным институтам, сколько на авторитете конкретной персоны руководителя государства. В современном мире легитимность власти нередко отождествляют лишь с ее демократической легитимностью.

Легитимность власти не ограничивается ее тремя, ставшими классическими типами. Существуют и другие способы легитимации и, соответственно, типы легитимности. Один из них - идеологическая легитимность. Ее суть состоит в оправдании власти с помощью идеологии, вносимой в массовое сознание. Идеология обосновывает соответствие власти интересам народа, нации или класса, ее право управлять. В зависимости от того, к кому апеллирует идеология и какие идеи она использует, идеологическая легитимность может быть классовой или националистической.

В странах командно-административного социализма была широко распространена классовая легитимность. Во второй половине XX в. многие молодые государства в попытках получить признание и поддержку населения очень часто прибегают к националистической легитимации своей власти, нередко устанавливая этнократические режимы.

Идеологическая легитимация основывается на внедрении в сознание и подсознание людей определенной "официальной" идеологии с помощью методов убеждения и внушения. Однако, в отличие от рационально-правовой легитимации, апеллирующей к сознанию, разуму, она - однонаправленный процесс, не предполагающий обратных связей, свободного участия граждан в формировании идеологических платформ или их выборе.

Легитимность власти коренится в политической культуре населения и означает соответствие ее устройства ценностным представлениям граждан. Однако их отношение к власти может быть не только ценностным - с позиций норм нравственности, но и инструментальным - оценивающим ее с точки зрения того, что она дает или может дать людям. Такое инструментальное отношение между гражданами и властью характеризуется понятием эффективности.

Эффективность власти - это ее результативность, степень выполнения ею своих функций в политической системе и обществе, реализации ожиданий (экспектаций) граждан и прежде всего наиболее влиятельных слоев - элит. В современных условиях легитимность и эффективность власти - два важнейших фактора ее стабильности, доверия к ней и поддержки ее гражданами.

Несмотря на мотивационные различия легитимность и эффективность власти взаимосвязаны. В конечном счете любые типы легитимности власти очень во многом определяются надеждами населения на ее эффективность, т.е. удовлетворение его требований. Многие авторитарные режимы, первоначально страдающие дефицитом легитимности, например в Чили, Южной Корее, Бразилии, впоследствии в значительной мере приобрели ее благодаря успешной экономической политике, укреплению общественного порядка и повышению благосостояния населения.

Однако достичь эффективности, не обладая легитимностью, т.е. одобрением и поддержкой граждан, достаточно сложно. В наши дни большое число государств переживает кризис легитимности. На протяжении многих десятилетий особенно остро он проявлялся в форме политической нестабильности, частых государственных переворотов в "третьем мире". В последние годы проблема легитимности стала крайне актуальной для большинства посткоммунистиче-

ских стран. Это связано с разрушением там традиционных, идеологических и харизматических механизмов легитимации, с отсутствием многих зрелых предпосылок, необходимых для демократии, и с низкой эффективностью власти, сформированной по демократическим процедурам.

Неспособность правящих режимов таких государств вывести свои страны из кризиса подрывает доверие населения к рационально-правовым способам легитимации. Для большинства из них, относительно слабо укорененных в политической культуре демократических ценностей, укрепление легитимности власти возможно прежде всего на пути практической демонстрации способности решать острые экономические и социальные проблемы.

Политическая власть распределена в обществе неравномерно. В любой стране мира, как в древности, так и сегодня, большинство людей не принимает непосредственного систематического участия в политике и управлении государством. Даже в условиях демократии (подробно о демократии см. разд. IV), основанной на признании граждан, народа источником власти, реальными повседневными ее носителями являются политические элиты и лидеры.

М. ВЕБЕР

Политика как призвание и профессия

Государство, равно как и политические союзы, исторически ему предшествующие, есть отношение *господства* людей над людьми, опирающееся на легитимное (т.е. считающееся легитимным) насилие как средство. Таким образом, чтобы оно существовало, люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует. Когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания господства и какие внешние средства служат ему опорой?

В принципе имеется три вида внутренних оправданий, т.е. оснований, *легитимности* (начнем с них). Во-первых, это авторитет “вечно вчерашнего”: авторитет *нравов*, освященных исконной значимостью и привычной ориентацией на их соблюдение, — традиционное господство, как его осуществляли патриарх и патримониальный князь старого типа. Далее, авторитет внеобыденного личного *дара* (Gnadengabe)(харизма), полная личная преданность и личное доверие, вызываемое наличием качеств вождя у какого-то человека: откровений, героизма и других, — харизматическое господство, как его осуществляют пророк, или — в области политического — избранный князь-военачальник, или избранный всеобщим голосованием выдающийся демагог и политический партийный вождь. Наконец, господство в силу “легальности”, в силу веры в обязательность легального установления (Satzung) и деловой “компетентности”, обоснованной рационально созданными правилами, т.е. ориентацией на подчинение при выполнении установленных правил, — господство в том виде, в каком его осуществляют современный “государственный служащий” и все те носители власти, которые похожи на него в этом отношении. Понятно, что в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды — страха перед мезью магических сил или властителя, надежды на потустороннее или посюстороннее вознаграждение — и вместе с тем самые разнообразные интересы. К этому мы сейчас вернемся. Но если пытаться выяснить, на чем основана “легитимность” такой покорности, тогда, конечно, столкнешься с указанными тремя ее идеальными типами. А эти представления о легитимности и их внутреннее обоснование имеют большое значение для структуры господства. Правда, идеальные типы редко встречаются в действительности. Но сегодня мы не можем позволить себе детальный анализ крайне запутанных изменений, переходов

и комбинаций этих идеальных типов: это относится к проблемам “общего учения о государстве”. [...]

В данном случае нас интересует прежде всего второй из них: господство, основанное на преданности тех, кто подчиняется чисто личной харизме вождя, ибо здесь коренится мысль о *призвании* (Beruf) в его высшем выражении. Преданность харизме пророка, или вождя на войне, или выдающегося демагога в народном собрании (Ekklesia) или в парламенте как раз и означает, что человек подобного типа считается внутренне “признанным” руководителем людей, что последние подчиняются ему не в силу обычая или установления, но потому, что верят в него. Правда, сам вождь живет своим делом, “жаждет свершить свой труд”, если только он не ограниченный и тщеславный выскочка. Именно к личности вождя и ее качествам относится преданность его сторонников: апостолов, последователей, только ему преданных партийных приверженцев. В двух важнейших в прошлом фигурах: с одной стороны, мага и пророка, с другой — избранного князя-военачальника, главаря банды, кондотьера — вождизм как явление встречается во все исторические эпохи и во всех регионах. Но особенностью Запада, что для нас более важно, является *политический* вождизм сначала в образе *свободного “демагога”*, существовавшего на почве города-государства, характерного только для Запада, и прежде всего для средиземноморской культуры, а затем в образе парламентского “партийного вождя”, выросшего на почве конституционного государства, укорененного тоже лишь на Западе.

Конечно, главными фигурами в механизме политической борьбы не были одни только политики в силу их призвания в собственном смысле этого слова. Но в высшей степени решающую роль здесь играет тот род вспомогательных средств, которые находятся в их распоряжении. Как политически господствующие силы начинают утверждаться в своем государстве? Данный вопрос относится ко всякого рода господству, т.е. и к политическому господству во всех его формах: традиционной, легальной и харизматической.

Любое господство как форма власти, требующая постоянного управления, нуждается, с одной стороны, в установке человеческого поведения на подчинение господам, притязающим быть носителями легитимного насилия, а с другой стороны — посредством этого подчинения — в распоряжении теми вещами, которые в случае необходимости привлекаются для применения физического насилия: личным штабом управления и материальными средствами управления.

Штаб управления, представляющий во внешнем проявлении предприятие политического господства, как и всякое другое предприятие, прикован к властелину, конечно, не одним лишь представлением о легитимности, о котором только что шла речь. Его подчинение вызвано двумя средствами, апеллирующими к личному интересу: материальным вознаграждением и оказанием почестей. [...]

Печатается по: Вебер М. Избранные сочинения. М., 1990.

Тема 4

Верно ли:

1. Сторонники психологического подхода в интерпретации власти пытаются раскрыть субъективную мотивацию этого поведения, истоки власти, коренящиеся в сознании и подсознании людей
2. Такие представители системного подхода в науке как К. Дойч, Н. Луман трактовали власть как способ самоорганизации человеческой общности, основанный на целесообразности разделения функций управления и исполнения.
3. Согласно структурно-функционалистской интерпретации власти общество устроено иерархично, и в процессе своего существования дифференцирует управленческие и исполнительские социальные роли
4. В реляционистских интерпретациях власть предстает в качестве взаимодействия субъекта и объекта, которые конкурируют между собой
5. Может ли быть отдельный человек субъектом власти

Выберите один верный вариант ответа:

6. Готовность к подчинению зависит :

1. от собственных качеств объекта властвования
2. характера предъявляемых к объекту требований
3. от ситуации и средств воздействия, которыми располагает субъект власти,
4. наличия или отсутствия у него авторитета
5. все перечисленное верно

7. Авторитет субъекта власти основывается:

1. на убежденности подчиненных в особых способностях руководителя
2. на наличии у него возможностей насильственного воздействия на окружающих
3. наличии у него крупной собственности
4. на возможности экономического принуждения окружающих
5. все перечисленное неверно

8. Согласно концепции А. Этциони:

1. властные ресурсы делятся на утилитарные, принудительные и добровольные .
2. Утилитарные ресурсы - это блага, связанные с повседневными интересами людей.
3. утверждения 1 и 2 верны
4. верно только утверждение 1
5. верно только утверждение 2

Выберите все верные варианты ответов:

9. Ресурсом власти (согласно в широкой смысле) является

1. компетентность субъекта власти
2. привычка объекта не подчиняться власти
3. деньги
4. оружие
5. все перечисленное не верно

10. М. Вебер выделял следующие типы политической легитимности

1. традиционная легитимность
2. харизматическая легитимность
3. нормативная легитимность
4. рациональная легитимность
5. субъективная легитимность

ТЕМА V

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

Список литературы:

- 1. Обществознание. учеб. Для учащихся 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.2 11кл/ Л.Н. Боголюбов., Л.Ф. Иванова., А.Ю. Лазебникова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова., А.Ю. Лазебниковой – 6 изд. – М.: Просвещение, 2007. С. 244-254**
- 2. Введение в политологию: учебник для студентов вузов/В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – 4-е изд.; перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2003. С. 171-174**
- 3. Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В.; Политология: Учебник; М.: Юристъ, 2002. – 511 с.**

Понятие политической системы общества

В современной политологии важное место занимает системный анализ политики. Речь идет о том, чтобы представить политическую жизнь общества в качестве некоей целостной системы, со свойственными ей законами и особенностями развития. Познание этих законов дает возможность глубокого понимания политики, создает необходимую теоретическую основу для совершенствования управления обществом, прогнозирования его развития.

В чем сущность и важность системного подхода к политике?

Во-первых, он позволяет сформировать понимание политики как некоей целостности, системы, поля, открывает возможность анализа различных способов ее взаимодействий с окружающей средой.

Во-вторых, он дает возможность представить политику, именно как систему поведения и деятельности людей, обусловленную властно-институциональными и социокультурными факторами, что представляется особенно важным при комплексном анализе политической системы общества.

Институционально-властной основой политической жизнедеятельности общества, ее организующим и направляющим началом выступает политическая система. Эта категория позволяет свести воедино основные

понятия, характеризующие его политическую жизнь. Политическая система представляет собой конкретную историческую форму взаимодействия субъектов политики, которая организует в определенную совокупность политические отношения между ними, властно упорядочивает, оформляет и заключает в определенные границы политическую деятельность. Политическая система представляет собой сложное образование, обеспечивающее существование общества как единого организма, централизованно управляемого политической властью, особую сферу, в которой субъекты политики реализуют свои общие и групповые интересы посредством осуществления власти или борьбы за ее завоевание и использование.

Политическая система общества – это целостная, упорядоченная совокупность политических институтов, политических ролей, отношений, процессов, принципов политической организации общества, подчиненных кодексу политических, социальных, юридических, идеологических, культурных норм, историческим традициям и установкам политического режима конкретного общества.

Политическая система включает организацию политической власти, отношения между обществом и государством, характеризует протекание политических процессов, включающих институализацию, состояние политической деятельности, уровень политического творчества в обществе, характер участия в политике, неинституциональных политических отношений. *Политическая система обеспечивает интеграцию всех элементов общества и само существование его как единого, централизованно управляемого политической властью организма, сердцевину которого составляет государство.* Она взаимосвязывает политические институты (государство, политические партии, организации и движения) через систему законов, традиций и политической коммуникации с классами, социальными группами, национально-этническими и другими

образованиями, контролирует основные направления политической деятельности людей, развитие политических процессов.

В некоторых политологических и юридических изданиях понятия “политическая система общества” и “политическая организация общества” рассматриваются как сходные. Но между ними есть и различия. Политическая организация общества – это совокупность политических институтов и политико-правовым норм. Категория “политическая система” шире понятия “политическая организация”, которая выступает в качестве ведущей, властно-организующей, но не единственной структуры в рамках политической системы общества, которая включает также и феномены политического сознания, культуры, коммуникации, участия в политике.

Политическая система общества – это особым образом организованная его политическая жизнедеятельность. Она представляет собой конкретно-историческую форму, в которой осуществляется политическая деятельность. Содержание политической деятельности не исчерпывается лишь властной деятельностью государства. Она включает разнообразные формы политического участия субъектов, преследующих совпадающие либо расходящиеся и противоречивые цели; политическую деятельность, которую составляют процессы целенаправленного политического властвования и политического участия, различные виды действий людей, направленные на обеспечение, преобразование и защиту системы осуществления власти в обществе или противодействующие ей.

Известный западный политолог Д. Истон обращал внимание на то, что политика представляет собой систему взаимодействий в любом обществе, посредством которой осуществляется и закрепляется авторитетное или связывающее распределение ценностей в обществе. Политика – это “жизнедеятельность политических систем”.

Политическая система общества как форма политической деятельности выступает организацией ее содержания, возникающей в результате взаимодействия субъектов политики. Данный результат, обусловленный

соотношением социально-политических сил в поворотные моменты политической истории (революции, реформы), юридически фиксируется и конституируется в основополагающих структурах этой организации.

Категория “политическая система общества” выступает в качестве центрального, узлового понятия современной политической науки. Российский политолог М.Г. Анохин писал, что “категории: политическая система, ее модернизация, трансформация, адаптация, изменения стали одними из распространенных в политической теории и практике”¹.

Политическая система представляет собой целостную, динамическую, интегрированную совокупность политических субъектов, структур и отношений, выражающих интересы широкого спектра социальных общностей и сил, посредством которой принимаются и проводятся в жизнь авторитетно-властные решения для данного общества, осуществляется его политическое руководство; являет ту конкретно-историческую форму взаимодействия субъектов политики, которая организует в определенную совокупность политические отношения между ними, властно упорядочивает, оформляет и заключает в определенные границы их деятельность. Она обеспечивает интеграцию обществ эффективность его деятельности по реализации общих целей, представляет собой систему ценностей и публичных институтов, которые организуют использование публичной власти и связи граждан в государстве.

Политическая система – это, с одной стороны, сложное образование, обеспечивающее существование общества как единого организма, централизованно управляемого политической властью, а с другой – та институциональная форма, в которой субъекты политики реализуют свои общие и групповые интересы посредством осуществления власти или борьбы за ее завоевание и использование.

Категория “политическая система” находится в Центре концептуального фокуса политической науки; она шире, чем понятие “государство”, существенно дополняет понятие “политическое управление”. Представление

о системе предполагает плодотворные теоретические подходы, ибо им акцентируется взаимосвязанность различных частей политического процесса и соотнесенность политической системы с иными подсистемами общества.

Политическая система характеризуется рядом специфических особенностей.

1. Верховенством политической системы по отношению к другим общественным сферам. Именно с ее помощью осуществляется политическая власть в обществе. Принимаемые в ее рамках решения обязательны для всего общества и каждой его подсистемы. Основная функция политической системы – мобилизация ресурсов для достижения целей, которые выдвигают перед обществом его руководящие социально-классовые силы.

2. Обусловленностью или зависимостью от характера общественной среды, социально-экономической структуры общества.

3. Относительной самостоятельностью. Она также в определенной степени формализована, так как отношения в ее рамках обычно регулируются правовыми и политическими нормами.

Российские (М.Г.Анохин, Ф.М. Бурлацкий, Р.А. Матвеев) и зарубежные (Г. Алмонд, Д. Истон, Т. Цурутани) исследователи используют разные подходы к изучению политической системы общества.

При структурно-функциональном подходе внимание акцентируется на раскрытии основных функций политических систем, анализируется взаимодействие их элементов и подсистем. При институциональном – политическая система рассматривается прежде всего как совокупность политических институтов и учреждений, организующих политические процессы, учитывается ее социодинамика. При “элитарном” подходе обращается внимание на роли элит, концентрирующих власть над экономическими ресурсами, управлением и правовой системой. Наиболее плодотворен к исследованию политической системы общества системный подход, предполагающий всесторонний анализ этого феномена.

Структура политической системы.

Политическая система общества состоит из ряда структурных элементов или, точнее, основных подсистем: институциональной, нормативно-регулятивной, коммуникативной, идеологической (политическое сознание), политико-культурной, подсистемы политического участия.

Структура политической системы общества:

1. Политические институты образуют материальную основу, каркас всего здания политической системы, ее властно-управляющих структур;
2. Политические нормы регулируют политические отношения в рамках существующей политической системы;
3. Политические отношения представляют собой структурную основу вертикальных и горизонтальных связей между элементами политической системы;
4. Политическое сознание опосредует процесс создания и воспроизводства всех остальных частей политической системы;
5. Политическая культура обуславливает ценностно-стилевые доминанты развития и требования к системе;
6. Политическая коммуникация структурирует распространение соответствующей информации;
7. Политическое участие выражает соответствующую степень поддержки политической системы или оппозиции к ней со стороны граждан.

При рассмотрении политической системы в ином срезе можно выделить властно-управляющую подсистему и подсистему политического участия.

Властно-управляющая подсистема осуществляет политическое руководство и управление политической системой, всем обществом, а подсистема политического участия организует субъектов политики, не являющихся носителями власти, на политические действия. *Подсистема политического участия*, в свою очередь, включает политическую деятельность по поддержке системы, а также деятельность политической оппозиции.

Изучение структуры и функций политической системы, ее компонентов требует выявления ее общих особенностей и характеристик как системы. В

этой связи необходимо отметить, что систему можно определять как “совокупность элементов, находящихся во взаимодействии”. Любая система обладает рядом свойств. Она состоит из элементов, объединенных отношениями взаимозависимости, целостность, образуемая совокупностью элементов, не может быть сведена к их сумме, отношения взаимозависимости между элементами и образуемая ими целостность подчиняются законам, которые могут быть описаны в терминах логики, система реагирует как единое целое на внешние раздражители и на изменение своих внутренних элементов.

Политическая система общества – это целостная, сложная, вероятностная и открытая система. Для нее характерно следующее:

1. *Адаптация*. Она направлена на установление отношений между системой действия и ее окружением. Суть ее заключается в получении от окружения, из внешних систем, необходимых для нее ресурсов, их усвоении, изменении в соответствии потребностям, в отдаче в обмен своих собственных продуктов. Система адаптируется к своему окружению и приспособливает его к своим потребностям.
2. *Преследование целей*, состоящее в определении целей системы, а также путей и средств их достижения.
3. *Интеграция*, которая состоит в координации элементов системы, в обеспечении их согласованности, в защите системы от внезапных изменений и разрушения.
4. *Латентность*, призванная обеспечивать мотивацию субъектов системы, вдохновлять их на действия в соответствии со своими нормами и ценностями.

Сущность политической системы наиболее полно понимается и раскрывается при исследовании всех составляющих ее компонентов и особенностей их функционирования. **Функции политических систем**

Политическая система выступает как целостное образование, в единстве всех своих компонентов и элементов. Несмотря на наличие узлов противоречий,

она характеризуется центросиловыми связями в процессе своего функционирования.

Функции политической системы выступают в виде форм и реакции на изменения ее внутреннего состояния и внешней среды, на внутренние импульсы и внешние воздействия. Они представляют собой способы выявления и разрешения возникающих противоречий как между политическими системами, так и внутри самой политической системы.

Политическая система решает следующие задачи: властно-политического опосредования социальных интересов и взаимодействий; выражения, определения и согласования интересов индивидов и их общностей, призванная выявлять противоречивые интересы, предупреждать посредством институтов власти и политического участия конфликтную форму их разрешения, угрожающую целостности политической системы; политического руководства, осуществляемая на основе более или менее оптимального и справедливого сопоставления интересов, путем выработки целей и программ разбития общества; интегративная, нацеленная на объединение в целостную систему политических сил, представляющих различные интересы, на основе противодействия факторам среды, которые угрожают сохранности и целостности данного общества; социально-преобразующая, направленная на включение людей в целенаправленную деятельность и ориентирующая их на господствующие идеалы.

Основные функции политической системы общества:

- определяет Цели и задачи общества, вырабатывает программы его жизнедеятельности;
- мобилизует ресурсы общества на достижение поставленных целей;
- интегрирует все элементы общества вокруг общих социально-политических целей и ценностей господствующей идеологии и политической культуры;
- управляет политико-коммуникационными процессами;

- распределяет ценности в обществе в соответствии с интересами сохранения данной системы собственности и власти, осуществляет политическое развитие в соответствии с ее интересами и его основными политико-культурными доминантами;
- контролирует выполнение законов и правил, пресекает действия, нарушающие политические нормы.

Политическая система общества – это целостная, сложная, вероятностная и открытая система, характеризующаяся самоорганизацией, саморегуляцией, компетентностью и адаптивностью. Она обладает рядом свойств и возможностей.

Экстракционная возможность политической системы – это ее способность извлекать из общества и среды природные и человеческие ресурсы. Сюда относят вовлечение людей в политику в качестве избирателей, государственных служащих, партийных и общественных активистов, различные акции общественно-политического характера. Политическая система существует постольку, поскольку общество предоставляет ей необходимые ресурсы.

Регулирующая возможность политической системы – это ее способность управлять, регулировать, координировать поведение и деятельность индивидов, групп и политических институтов, воздействовать на гражданское общество. Осуществляется это не только мерами прямого принуждения, но и через косвенные механизмы воздействия: учет традиций, общественного мнения, социокультурных доминант.

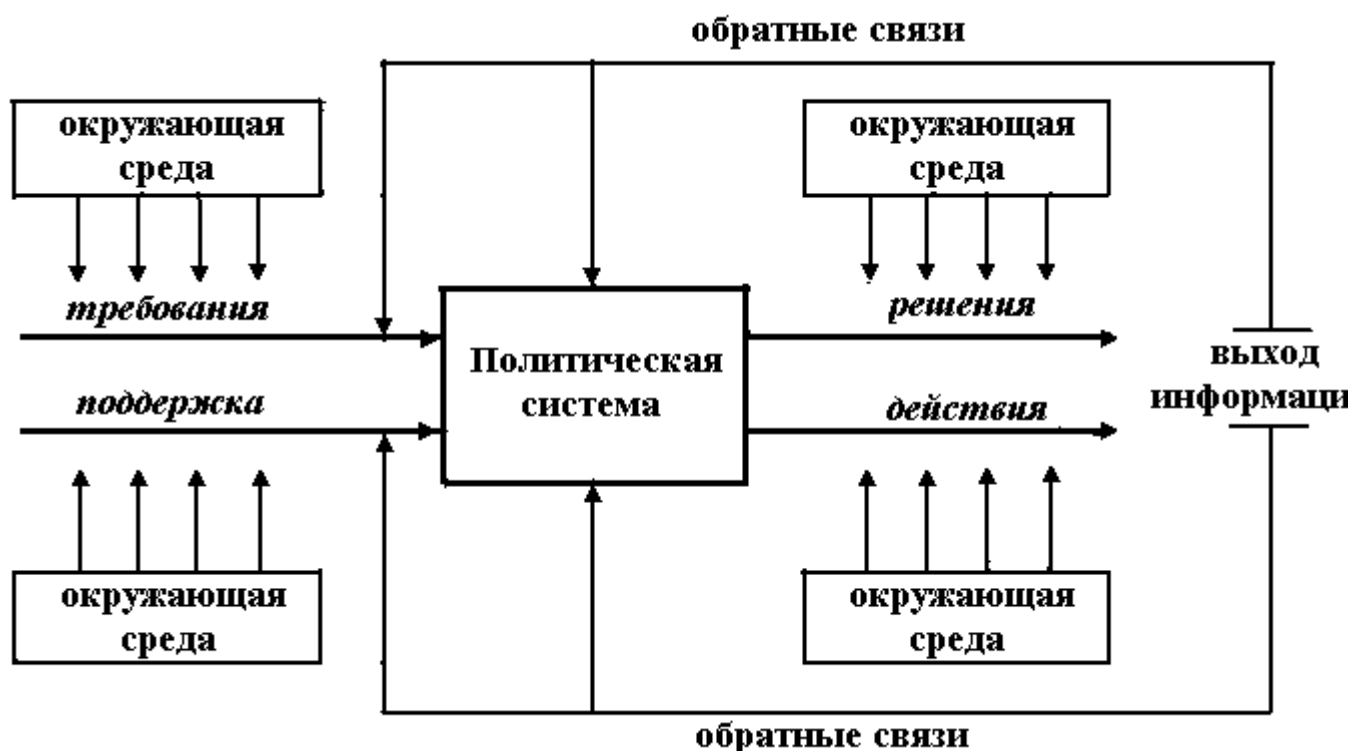
Дистрибутивная возможность политической системы – это ее способность перераспределять произведенный национальный продукт и обеспечивать предоставление системой индивидам и социальным группам различных социальных благ на определенных условиях, патронировать социальные и инновационные программы развития общества и т.п.

Реагирующая возможность политической системы – это ее реактивная способность, благодаря которой система “отвечает” на воздействие

окружения, прежде всего на требования, выдвигаемые индивидами и группами.

В современной политической науке анализ функционирования политической системы осуществляется на основе аналитической модели. В соответствии с ней, у политической системы имеются: “вход” (то, что питает данную систему), механизмы и функции ее адаптации и сохранения, а также “выход” (то, что она производит и как развивается). Деятельность политической системы выглядит следующим образом:

Модель деятельности политической системы общества



К функциям “входа” можно отнести: выражение интересов (или артикуляция интересов, посредством чего индивиды и социальные группы формулируют свои требования к тем, кто принимает решения); агрегация интересов (суммирование и систематизация, расположение в иерархическом порядке).

Функции адаптации и сохранения системы включают: политическое рекрутирование – процесс, посредством которого избирается и готовится персонал, выполняющий главные политические роли; политическую социализацию – усвоение индивидом социокультурных элементов среды;

интериоризация культурных моделей; освоение, включение во внутренний мир личности социальных и политических норм и стандартов.

К функциям “выхода” относятся: разработка норм; принятие правил; применение норм в судебном и ином порядке; политическая коммуникация (передача политической информации между управляющими и управляемыми, как между различными элементами системы).

Синтезируя все вышеуказанные функции политической системы, можно выделить общий круг задач, которые она должна решать в обществе.

Во-первых, это задачи политического руководства обществом. Именно на политическом уровне вырабатываются и определяются цели и программы развития общества, осуществляется более или менее оптимальное согласование интересов различных социальных сил. Решение этой задачи (как в случае принятия программ на основе демократических процедур, так и в случае авторитарно-административного подхода) призвано обеспечить политическую стабильность и развитие общества посредством выявления, формулирования и защиты доминирующих представлений о равенстве, справедливости и свободе. И через осуществление функций принятия и применения правил (норм) политическая система устанавливает принципы распределения ценностей (общественных богатств), определяя направленность их движения путем нормативной фиксации господствующих представлений о справедливости.

Во-вторых, осуществляя решение задач политического руководства обществом, политическая система должна решать также задачи выражения, определения и согласования интересов индивидов и групп, предупреждения (путем выявления и согласования) с помощью институтов власти и политического участия конфликтных ситуаций и конфликтных форм их разрешения, угрожающих целостности социальной системы. Это, естественно, требует редукции, т.е. приведения требований в соответствие с возможностями системы, учета и адекватного выражения социальных интересов в политических решениях. В решении этого комплекса задач

важная роль принадлежит интегративной функции, направленной на объединение в целостную систему социально-политических сил, представляющих различные социальные интересы, на основе противодействия окружению (факторам среды), которые угрожают сохранности и целостности данной системы. При этом интеграция может происходить как на основе принуждения (административное принуждение, политическое давление и т.п.), так и на основе согласия (консенсус, компромисс, поддержка и др.).

В-третьих, вовлекая людей в социально-политическую деятельность и ориентируя их на господствующие идеалы и ценности, политическая система служит средством преобразования общественных отношений, выполняет социально-преобразующие задачи. Именно с помощью институтов власти и политического участия устраняются рутинные, устаревшие формы и отношения и создаются благоприятные условия для прогресса общества.

В-четвертых, любая политическая система выполняет огромный объем информационно-коммуникативных задач. Она воспринимает и организует потоки внешней информации, позволяющие ей осуществить целенаправленное взаимодействие с окружением, своевременно адекватно реагировать на происходящие в нем изменения.

Изучение структуры и функций политической системы, ее компонентов требует выявления ее особенностей и характеристик как системы, существующей в соответствующей социокультурной и цивилизационной среде. При этом важно учитывать, что любая система представляет собой совокупность взаимозависимых элементов, находящихся во взаимодействии.

Политическая система отличается от других систем общества следующими характеристиками: она является универсальной по охвату данного общества своим воздействием, распространяющимся на всех его членов; она претендует на конечный контроль над применением физического принуждения; ее право выносить обязывающие решения принимается в качестве легитимного; ее решения являются авторитетно-властными,

несущими в себе силу легитимности и существенную вероятность того, что им подчинятся.

Типология и социодинамика политических систем

Типы политических систем определяются сущностными способами их организации и функционирования, во многом зависят от характера политической власти и политического режима общества. Типология политических систем общества может производиться на основе использования различных критериев. Так, если взять за основу формационный, классовый (марксистский) подход, то можно выделить рабовладельческую, феодальную, “азиатскую” (деспотическое государство и общинная собственность), буржуазную и государственно-социалистическую политические системы. С точки зрения эволюции целесообразно выделять традиционную и модернизированную системы. С учетом исторических особенностей развития политики и партий – англо-американскую, европейско-континентальную, развивающихся стран.

Наиболее распространена типология политических систем по характеру власти и принципам организации политической жизни общества. По этим критериям можно выделить три основных типа политических систем: демократическую, авторитарную и тоталитарную, а также переходные между ними.

Демократический тип политической системы характеризуется:

- широким вовлечением в политику граждан, обеспечением их прав и свобод, высоким уровнем жизни, важной ролью развитого среднего класса;
- участием в осуществлении власти широкого круга лиц и институтов власти; состязательной формой политического участия и многопартийной формой руководства;
- парламентским способом выражения воли народа, выборностью и подотчетностью законодательных органов власти снизу доверху.
- демократической политической культурой.

Механизм формирования и функционирования институтов политической системы демократического типа уменьшает формальные возможности монополии одних и ущемления прав других социальных групп, политических организаций на власть. Закон устанавливает равные права для всех.

Авторитарный тип политической системы характеризуется:

- концентрацией всей политической власти в едином центре принятия политических решений;
- максимальным расширением компетенции исполнительной власти;
- ограниченным политическим участием неправительственных партий и движений, а также урезанными властными полномочиями нижестоящих органов;
- неконтролируемым применением власти и жестким контролем за поведением всех слоев населения;
- жесткой реализацией номенклатурного принципа, т.е. расстановкой и перемещением руководящих кадров всех уровней по воле высших властей и неподотчетности их “низам”.

Централизация власти, исключение выборности представительных органов, ограничение деятельности оппозиционных партий и организаций, ограничение прав и свобод граждан и т.д. являются неизбежными атрибутами авторитарной политической системы. Авторитарный характер политической культуры – сущностная духовная характеристика и особенность данного типа политической системы.

Тоталитарный тип политической системы характеризуется жесткой регламентацией всей жизнедеятельности общества в целом, вплоть до образа жизни, поведения и мышления каждого человека.

Тоталитарный тип политической системы характеризует:

- сверхцентрализация власти и установление тоталитарного авторитарного правления одного лидера или узкого круга лиц (хунта);

- механизм властных структур на однопартийной основе во главе с единоличным лидером, жесткой иерархической субординацией и суровой дисциплиной;
- подчинение всех политических институтов и властных структур правящей партии и ее лидеру;
- тоталитарное регулирование из единого центра всей экономической жизни, ликвидация всех форм плюрализма, оппозиции и какой-либо автономии в системе власти, вмешательство в личную жизнь граждан;
- навязывание обществу одной-единственной официальной идеологии, подавление каких-либо проявлений инакомыслия и критики руководства, тотальный партийно-политический контроль и жесточайшая цензура в средствах массовой информации;
- социально-политическая демагогия, стремление к духовному оболваниванию населения, убеждение его в единстве режима и общества, правящей элиты и масс, партии и народа.

Тоталитарная политическая система общества невозможна без господства в нем тоталитарной политической культуры.

Типология политических систем не исчерпывается указанными тремя типами. Существует широкий спектр вариаций внутри этих типов: например, демократический тип политической системы может быть представлен элитарно-демократической, революционно-демократической и другими ее формами; авторитарный тип может выступать в популистской или президентской формах; тоталитарные политические системы могут быть как левоэгалитарного (например, сталинистского, маоистского), так и правоолигархического (профашистского) толка. В развивающихся странах наблюдается существование различных переходных типов политических систем. Так, в политических системах целого ряда стран Азии и Африки, национально-демократические нормы и структуры сочетаются с сильными элементами авторитаризма. Авторитарные режимы в отдельных развивающихся странах нередко используют демократические процедуры. В

некоторых развивающихся государствах функционируют монархические политические системы. Политическую систему в России одни политологи определяют как переходную – от авторитаризма к демократии, другие – как авторитарную политическую систему с некоторыми элементами демократии. Формирование, функционирование и эволюция политических систем разных типов, переход от одного типа к другому, их взаимодействие с окружением (или со средой) предстает как политический процесс. И особенности этого процесса требуют конкретного анализа состояния реальных политических систем, политических режимов, форм политического руководства и политического участия.

Политическая система движется через смену различных форм ее бытия и социальных условий, во взаимодействие с которыми она включается. Ход этого взаимодействия детерминирует “цепь” ее состояний, каждое из которых характеризуется определенной доминантой политической жизни. Под доминантой политической жизни в данном случае понимается главенствующая тенденция, которая формируется в результате взаимодействия субъектов политики по поводу, например, выработки политической линии государства, необходимой модели развития общества и организации политической системы, реформы ее структуры власти, отношения к социально значимым Событиям и проблемам Внутренней и внешней политики и т.д. В роли доминанты могут выступать в определенных условиях очаги напряженности, вызванные кризисом политического руководства и власти в целом, кризисом господствующей идеологии и официальной модели политической культуры, обострением этнонациональных и религиозных проблем и т.д. Всякое состояние политической системы ограничено временными рамками, момент же перехода от одного состояния к другому может рассматриваться как особое состояние, где новая доминанта выражена еще не четко.

Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В.; Политология: Учебник; М.: Юристъ, 2002. – 511 с.

Понятие и типы политических систем

Различные политические явления неразрывно взаимосвязаны и составляют определенную целостность, социальный организм, имеющий относительную самостоятельность. Это их свойство и отражает понятие политической системы.

Появление этой категории непосредственно связано с развитием системного анализа общества Т. Парсонсом. Впервые теория политических систем была детально разработана крупным американским политологом Д. Истоном в 50—60-х гг. нашего столетия. Затем она получила развитие в трудах Г. Алмонда, У. Митчелла, К. Дойча, А. Этциони, Д. Дивайна и многих других ученых.

Понятие политической системы как инструмента исследования

В современной науке понятие политической системы имеет два взаимосвязанных значения.

В первом из них политическая система представляет собой искусственно созданный, теоретический, мыслительный конструкт, инструмент, позволяющий выявлять и описывать системные свойства различных политических явлений. Эта категория отражает не саму политическую реальность, а является средством системного анализа политики. Она применима к любому относительно целостному политическому образованию: партии, государству, профсоюзу, политической культуре и т.д. Каждое из этих образований является специфической политической системой.

Использование термина «политическая система» в его первом, методологическом значении применительно ко всей политической сфере, предполагает ее рассмотрение как целостного организма, находящегося в сложном взаимодействии с окружающей средой — всем остальным

обществом через «ввод» — каналы влияния среды на политическую систему и «вывод» — обратное воздействие системы на среду.

Политическая система выполняет по отношению к среде ряд **функций**. Это — определение целей, задач программы деятельности общества; мобилизация ресурсов на достижение поставленных целей; интеграция всех элементов общества с помощью пропаганды общих целей и ценностей, использования власти и т.д.; обязательное для всех граждан распределение дефицитных ценностей.

Некоторые авторы еще более детализируют перечень функций политической системы. Так, Г. Алмонд описывает ее четыре функции «ввода» — политическая социализация; привлечение граждан к участию; артикуляция их интересов; агрегирование интересов и три функции «вывода» — разработка норм (законов); их применение; контроль за их соблюдением.

Среда воздействует на политическую систему через предъявляемые к ней требования и поддержку (одобрение политики, политическое участие, уплата налогов и т.п.) или же протеста (неодобрение, борьба и т.п.). Политическая система в процессе **конверсии** «перерабатывает» требования в решения и организует соответствующие действия. Главная цель политической системы — самосохранение путем приспособления к изменяющимся требованиям среды и активного воздействия на нее.

В современной науке существуют разнообразные модели политических систем. Их изучение способствует углублению анализа политической жизни, уточнению и операционализации категорий, расширению использования в политических исследованиях формализации, математических, кибернетических и других точных методов.

Политическая система как механизм власти Приемы и процедуры системного анализа подразумеваются (хотя далеко не всегда используются) при употреблении термина «политическая система» во втором, более конкретном значении: реальный сложный механизм

формирования и функционирования власти в обществе. Этот механизм включает государство, а также партии, СМИ, политические ассоциации и объединения, различных политических субъектов (группы и индивиды) и их взаимоотношения, политическое сознание и культуру, политические нормы.

Применяемое в единстве своих аспектов, понятие политической системы по содержанию значительно шире категории государства и обладает достаточно высокой точностью анализа политических явлений. Это позволяет широко использовать его для сравнения политического строя различных стран, выявлять его общие черты и отличия.

Типология политических систем Будучи чрезвычайно сложными, богатыми по содержанию явлениями, политические системы могут классифицироваться по различным основаниям. Так, в зависимости от типа общества они делятся на традиционные, модернизированные демократии и тоталитарные (Р. Арон, У. Ростоу и др.), по характеру взаимодействия со средой — на открытые и закрытые, по политическим культурам и их выражениям в формах организации власти — на англо-американскую; континентально-европейскую; доиндустриальную и частично индустриальную; тоталитарную (Г. Алмонд).

Существует множество и других, в том числе более сложных типологий политических систем. Одна из достаточно простых, широко распространенных, а главное, достаточно глубоких их классификаций — деление политических систем на тоталитарные, авторитарные и демократические. Критерием их разграничения служит **политический режим** — характер и способы взаимоотношения власти, общества (народа) и личности (граждан). В самом общем виде для тоталитарной политической системы характерно полное подчинение общества и личности власти, всеобъемлющий контроль за гражданами со стороны государства. Авторитаризм отличается неограниченной властью одного лица или группы лиц над гражданами при сохранении автономии личности и общества во

внеполитических сферах. И, наконец, демократия характеризуется контролем общества (большинства) над властью.

При этом если личность имеет автономию, права и свободы, признается важнейшим источником власти, то имеет место либеральная демократия. Если же власть большинства ничем не ограничена и стремится контролировать общественную и личную жизнь граждан, то демократия становится тоталитарной.

Неоднородны также авторитарные и тоталитарные политические системы. Так, в зависимости от того, кто — один человек или группа лиц — являются источником власти, авторитарные и тоталитарные режимы могут быть автократическими (у власти одно лицо) или группократическими (аристократическими, олигархическими, этнократическими и т.п.).

Данная классификация отражает идеальные типы политических систем, значительно отличающиеся от существующих в реальной жизни. И все же тоталитаризм, авторитаризм и демократия в той или иной форме и в различной степени приближения к идеалу широко представлены в истории человечества и в современном мире.

Введение в политологию: учебник для студентов вузов/В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – 4-е изд.; перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2003. С. 171-174

Тема 5

Верно ли:

1. Согласно институциональному подходу политическая система представляет собой совокупность образовательных учреждений(институтов), организующих политические процессы
2. Интеграционная функция политической системы заключается в определении целей системы, а также путей и средств их достижения
3. Мобилизация ресурсов общества на достижение поставленных целей НЕ является функцией политической системы
4. Экстракционная возможность политической системы – это ее способность извлекать из общества и среды природные и человеческие ресурсы
5. Известный французский политолог Раймон Арон делил политические системы в зависимости от типа обществ на традиционные, модернизированные демократии и тоталитарные

Выберите один верный вариант ответа:

6. Как связаны между собой понятия политическая система и политический режим?
 1. политическая система – это способ функционирования политического режима
 2. политический режим – это способ функционирования политической системы
 3. это синонимы
 4. они никак не связаны
7. Какова главная цель политической системы?
 1. самосохранение путем приспособления к изменяющимся требованиям среды
 2. преобразование внешней среды и превращение ее в оптимальную для системы
 3. увеличение своих составных частей
 4. минимизация структурных элементов
8. Согласно структурно-функционалистскому подходу обратные связи в политической системе обеспечивают взаимосвязь:
 1. структурных элементов политической системы
 2. компонентов окружающей среды
 3. решений и действий на выходе
 4. входа и выхода
 5. требований и поддержки на входе

Выберите все верные варианты ответов:

9. Выберете типы политических систем, которые выделял Г. Алмонд
 1. англо-американский
 2. континентально-европейский
 3. доиндустриальный
 4. демократический
 5. тоталитарный
10. Демократический тип политической системы характеризуется:
 1. широким вовлечением в политику граждан, обеспечением их прав и свобод,
 2. парламентским способом выражения воли народа, выборностью и подотчетностью законодательных органов власти снизу доверху.
 - 3.концентрацией всей политической власти в едином центре принятия политических решений;
 4. максимальным расширением компетенции исполнительной власти;
 5. ограниченным политическим участием неправительственных партий и движений, а также урезанными властными полномочиями нижестоящих органов

ТЕМА VI

ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ

Список литературы:

1. Обществознание. учеб. Для учащихся 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.2 11кл/ Л.Н. Боголюбов., Л.Ф. Иванова., А.Ю. Лазебникова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова., А.Ю. Лазебниковой – 6 изд. – М.: Просвещение, 2007. С. 254; 280-287
2. Введение в политологию: учебник для студентов вузов/В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – 4-е изд.; перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2003. С. 173-185; 194-205.
3. Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В.; Политология: Учебник; М.: Юристъ, 2002. – 511 с.

Сущность и функции политического режима

Одной из основных категорий, раскрывающих способ функционирования политической системы, в современной политологии выступает политический *режим* (от лат. *regimen* – управление). В самом общем виде эта категория охватывает совокупность приемов и методов осуществления политической власти, степень реализуй демократических прав и свобод личности, отношение государственных институтов к правовым основам собственной деятельности, а также меру соответствия официальных норм и реалий политической жизни.

Понятие политического режима, получив распространение в западноевропейской обществоведческой литературе на рубеже XIX–XX вв., в течение долгого времени продолжает оставаться объектом теоретических споров. Широко известна его трактовка в качестве характеристики государственной власти по формальному источнику – верховенству политической воли индивидуально определенного физического лица, “элитарной” социальной группы или большинства населения. Подобное понимание восходит к традиции, заложенной “Политикой” Аристотеля, однако сегодня на практике оно оказывается малопродуктивным, поскольку

приводит к фактическому отождествлению того или иного типа политического режима с конкретной формой правления. В действительности же далеко не всегда монархия является символом сохранения автократических или тоталитарных традиций, а провозглашение республики – обязательным условием демократических преобразований.

Политический режим нередко рассматривается в качестве еще одной – после формы правления и формы государственного устройства – характеристикой государства, раскрывающей совокупность методов осуществления государственной власти. С позиций политологии подобный подход следует признать ограниченным, поскольку он оставляет без внимания динамику взаимодействия государства с другими компонентами политической системы и гражданским обществом, которая определяет меру и механизмы реализации демократических прав и свобод. Функционирование политической системы, наряду с деятельностью институтов государственной власти, охватывает также и множество других социальных процессов, отражающих реальную роль и интересы всех социальных слоев, групп, политических партий и иных объединений в плане формирования властно-управленческих структур.

Целесообразно различать понятия “государственный режим” и “политический режим”, которые хотя и являются однопорядковыми, но не равнозначны. Если первое в общем и целом характеризует методы осуществления государственной власти, то второе раскрывает характер власти и условий политической жизни общества.

Политический режим – совокупность характерных для определенного типа государства политических отношений, применяемых властями средств и методов, сложившимся отношении государственной власти и общества, господствующих форм идеологии, социальных и классовых взаимоотношений, состояния политической культуры и сознания.

Политический режим - это сложная, многоплановая категория, охватывающая целый ряд динамических аспектов политической

жизнедеятельности общества. Данным обстоятельством и объясняется возможность классификации политических режимов по самым разным критериям. Так, например, в соответствии с принципом разделения законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти можно выделить режим слияния властей и режим разделения властей; по статусу и роли армии в обществе – военный и гражданский режимы; по типу менталитета, социокультурному комплексу – “западный” и “восточный”; по характеру взаимоотношений государства и церкви – теократический (клерикальный) и светский режимы. Общепринятой является типология политических режимов с учетом особенностей взаимодействия государства и гражданского общества, степени проникновения государственной власти в другие сферы социальной действительности и частную жизнь граждан. Исходя из этих критериев, выделяют демократический, авторитарный и тоталитарный типы режимов.

Однако всякий реально существующий политический режим представляет определенное сочетание двух противоположных принципов организации социальных отношений – авторитарности и демократизма. Авторитарные тенденции выражаются в стремлении государственных институтов к односторонней властности, к установлению жесткой дисциплины и ответственности граждан, их безоговорочному подчинению законам и распоряжениям властных структур. Демократизм, напротив, предполагает равноправие сторон, их соглашение, свободу выбора и политический плюрализм в общественной жизни. Как свидетельствует практика, мера соотношения этих тенденций не остается постоянной и тем более не всегда соответствует какой-либо “пропорции”, установленной некоторой теоретической схемой.

Научный подход к анализу любой разновидности политического режима предполагает выделение основных классификационных критериев, позволяющих дать ее исчерпывающую характеристику. Достаточно полное представление об изучаемом явлении можно получить, назвав:

- *социально-политические группы, интересы которых выражает данный режим;*
- *методы осуществления политической власти, избираемые правящими кругами;*
- *характер участия граждан страны в системе управления государством, условия деятельности политической оппозиции;*
- *соблюдение принципа законности и защиты прав личности;*
- *идеологическое оформление властных отношений.*

Руководствуясь схемой, можно дать характеристику основных типов политических режимов. При этом следует учитывать, что полученные таким образом “идеальные” модели содержат лишь наиболее существенные моменты отражаемой действительности.

В отличие от эмоциональных оценок, присущих публицистике, современная политология использует понятия “авторитаризм” и “тоталитаризм” применительно к аналитическим конструкциям, каждой из которых соответствует различная степень доминирования авторитарных принципов организации властно-политических отношений. Так, абсолютное преобладание этих тенденций, когда государство фактически полностью “поглощает” общество, неограниченно вмешиваясь не только в области социальной действительности, но и в частную жизнь граждан” является отличительной чертой тоталитарного режима².

При *тоталитарном режиме* государственная власть строго централизована и фактически принадлежит аппарату правящей партии, властной организации или военной хунте. Главой государства и правительства – как правило, пожизненно -- становится неподотчетный лидер, концентрирующий в своих руках высшие законодательные, исполнительные, а иногда и судебные функции, Население страны практически отстраняется от участия в системе управления государством, поскольку представительные органы либо упраздняются, либо формируются с нарушением принципа всеобщего избирательного права, в гитлеровской Германии, например, часть депутатов

рейхстага могла быть назначена непосредственно фюрером, тогда как остальные “избирались” нацистской партией. Органы власти автономных образований и местного самоуправления заменяются назначаемыми свыше “эmissарами” либо утрачивают самостоятельность.

С установлением тоталитарного режима правящие круги не только не скрывают, но и открыто демонстрируют различные методы насилия, резко и решительно подавляя любые попытки сопротивления проводимому курсу. Значительно активизируется деятельность и вмешательство во все сферы общественной жизни силовых структур – армии, полиции и органов безопасности. В экономической сфере, как правило, господствует монопольный контроль со стороны государства, что, однако, не означает полного отказа от проведения реформ, а также временных и незначительных уступок предпринимателям и наемным работникам в частном секторе. На государственных предприятиях может использоваться система внеэкономического принуждения.

Для “идеального” тоталитаризма наиболее характерна однопартийная система или же существование под жестким контролем нескольких партий и “официальных” профсоюзов, поддерживающих режим. Деятельность оппозиционных партий и движений строго запрещена, поэтому они вынуждены либо находиться в глубоком подполье, применяя нелегальные методы борьбы, либо действовать в эмиграции. Противники режима подвергаются полицейскому террору – в том смысле, что для их заключения в тюрьму, концлагерь или физического уничтожения обычно не требуется даже формальных юридических процедур.

Характерная особенность тоталитарного режима – отмена или приостановка на неопределенный срок действия конституции. При этом указы главы государства, распоряжения структур исполнительной власти или армейские директивы приобретают силу закона. Демократические права и свободы граждан существенно ограничиваются, интересы личности оказываются

подчиненными “высшим” интересам нации, общества или реализации какой-либо идеологической доктрины.

Авторитарные режимы, в отличие от тоталитарных, нередко используют ограниченный политический плюрализм, который выражается в том, что авторитарно настроенные власти, будучи не в состоянии лишить большие массы граждан права голоса, прибегают к избирательному запрещению или временной приостановке деятельности некоторых партий, общественных объединений, профсоюзов.

Не допуская сильной оппозиционной политической деятельности, авторитарные режимы сохраняют известную автономию личности и общества во внеполитических сферах. При авторитаризме, например, может отсутствовать строгий контроль со стороны властей над производством, образованием, культурой; Вмешательство в экономику обычно носит ограниченный характер, направляется на поддержку национального капитала, способствует экономическому развитию.

Особую разновидность авторитаризма представляют политические режимы в некоторых государствах арабского Востока, где и сегодня сохраняется традиционная форма правления – абсолютная или дуалистическая монархия. Для таких монархий характерно отсутствие или декоративный характер представительных органов, сосредоточение всей полноты государственной власти в руках монарха, занимающего трон в установленном порядке престолонаследия. Монарх обладает монопольным правом издания законов, по своему усмотрению назначает и освобождает от должности чиновников, распоряжается средствами государственной казны. При этом население страны практически не оказывает влияния на законотворчество и не участвует в контроле за управлением.

Воздействие авторитаризма на ход социального развития далеко неоднозначно и обнаруживает немало достоинств, наиболее ощутимых в экстремальных ситуациях. Несомненно, авторитарная власть обладает высокой способностью обеспечить общественный порядок и в случае

необходимости сконцентрировать усилия и ресурсы на решении таких назревших проблем, как, например, осуществление ускоренной экономической модернизации. Однако отсутствие в подобных условиях у граждан возможностей для политического выражения своих разнообразных интересов и становится наиболее уязвимой стороной авторитарных режимов. Именно об этом свидетельствует опыт Южной Кореи, Тайваня и других “новых индустриальных стран”, где после двух-трех десятилетий стремительного экономического развития “конструктивный потенциал” авторитаризма исчерпывается и, по-видимому, наступает пора демократических реформ. Резкий взлет в образовании и культуре, рост численности среднего класса и его политического сознания, растущий поток информации и новых идей, усиление контактов с развитыми демократиями — все это стимулирует демократические преобразования и в развивающемся мире.

Демократические режимы наиболее распространены в экономически развитых странах, с устойчивыми традициями демократии, либерализма и плюрализма, активистской политической культурой.

Характерные черты демократических режимов:

- признание народа в качестве источника власти;
- выборность основных органов власти и должностных лиц, их подотчетность избирателям;
- подконтрольность и ответственность государственных Органов, формируемых путем назначения, перед выборными учреждениями;
- провозглашение основных демократических прав и свобод; равенство всех граждан перед законом;
- легальное существование плюрализма в обществе, наличие развитой двух- или многопартийности;
- государственное устройство по принципу “разделения властей”;
- создание необходимых условий для развития “среднего класса”, выступающего социальной основой демократического режима.

В современных условиях весьма распространена модель представительной, плюралистической демократии. В соответствии с ней, в обществе преобладают мощные организованные группы, а правительство играет в основном роль посредника между ними и, кроме того, часто само выступает как одна из таких групп. Каждая группа действует в собственных интересах, а правительство способствует координации и достижению компромиссов, с тем чтобы как можно полнее удовлетворить желания наиболее могущественных групп.

Современные демократические режимы далеки от идеала. Они не исключают возможности использования в той или иной “экстремальной” ситуации авторитарных методов властвования. В любом демократическом государстве сохраняется аппарат принуждения и насилия, который может быть использован для подавления массовых антиправительственных выступлений. Однако в условиях развитой демократии подобные действия властей достаточно редки. Обычно взаимоотношения государственных институтов с гражданским обществом основывается на понимании того факта, что судьба “народных избранников” в конечном счете зависит от воли избирателей, и для того, чтобы получить или сохранить уже имеющиеся властные полномочия, необходимо заручиться поддержкой большинства населения, продемонстрировав преимущества не только своей программы, но и личных качеств по сравнению с оппонентами. На первый план выдвигается тактика политического маневрирования, успех которого во многом зависит от умения властей сыграть на общественном мнении, найти соответствующие способы снятия социальной напряженности и, несмотря на уступки в поисках достижения того или иного компромисса, контролировать экономическую и политическую ситуацию в стране.

Политический и идеологический плюрализм, который при демократическом режиме реализуется через легальную, закрепленную в законодательном порядке многопартийную систему, способствует тому, что правящая партия или коалиция постоянно находится в поле конструктивной критики

сторонниками альтернативных подходов и мировоззрений, и в случае соответствующего волеизъявления народа по итогам голосования на очередных выборах властные полномочия “мягко” перейдут к готовым для их исполнения оппозиционным силам.

Важнейшим принципом политического режима является конституционное и иное законодательное закрепление основных общечеловеческих, политических и социально-экономических прав и свобод граждан, к числу которых в первую очередь относятся право на жизнь, право на собственность, право на участие в политической деятельности путем голосования или занятия выборной должности, право на труд и образование, свобода слова, печати, собраний, а также свобода совести, подразумевающая право каждого исповедовать любую религию или придерживаться атеистических убеждений. Вместе с тем законом предусмотрены и ограничения, призванные предотвратить превращение демократических свобод во вседозволенность. Очевидно, что не может быть полной свобода печати: существует ответственность за разглашение в прессе и других средствах массовой информации сведений, содержащих государственную или военную тайну, публикацию заведомо ложных материалов, порочащих честь и достоинство граждан и организаций. В целях защиты нравственного здоровья общества во многих странах действуют жесткие правила, запрещающие распространение порнографических изданий за пределами специально установленных мест и продажу этой печатной продукции несовершеннолетним.

В современных демократических государствах законодательство закрепляет наличие у граждан та или иных прав и свобод, но не всегда определяет, каким образом они будут реализованы. Зафиксированное в конституции право на труд не является гарантией от безработицы, а для того, чтобы воспользоваться свободой слова или печати, необходимо располагать определенной денежной суммой для оплаты эфирного времени или публикации объявления в прессе, не говоря уже об издании собственной

газеты. Средства массовой информации могут не только содействовать реализации права на свободу слова, но и выступать в качестве одного из инструментов воздействия на общество в интересах наиболее могущественных социальных сил.

Мерилом действенности демократического режима является обеспечение политической стабильности общества, его прогресса и процветания.

В мире происходит постоянная эволюция политических режимов. Рассматривая динамику их развития можно отметить, что в целом в современную эпоху действует определенная тенденция к увеличению числа демократических режимов. Ряд режимов являются переходными: от авторитарных к демократическим. Для ряда стран СНГ характерны авторитарные режимы с элементами формальной демократии.

Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В.; Политология: Учебник; М.: Юристъ, 2002. – 511 с

Истоки и предпосылки тоталитаризма

Понятие тоталитаризма Тоталитаризм как тип политической системы возник в XX в. Что же касается самого этого слова, а также тоталитарных идей, то они возникли гораздо раньше. Термин «тоталитаризм» происходит от позднелатинских слов «totalitas» (полнота, цельность) и «totalis» (весь, полный, целый). В этимологическом, неполитическом значении этот термин издавна использовался многими учеными. В политический лексикон его впервые ввел для характеристики своего движения Муссолини в 1925 г. В конце 20-х гг. английская газета «Тайме» писала о тоталитаризме как о негативном политическом явлении, характеризующем не только фашизм в Италии, но и политический строй в СССР.

Теория тоталитаризма складывалась в 40—50-х гг. и получила развитие в последующие десятилетия. Она широко использовалась Западом в целях идеологической борьбы против коммунистических стран. Первые

классические теоретические исследования по проблемам тоталитаризма — работы Ф. Хайека «Дорога к рабству» (1944) и Х. Аренд «Истоки тоталитаризма» (1951), а также совместный труд К. Фридриха и З. Бжезинского «Тоталитарная диктатура и автократия» (1956), в котором сделана попытка эмпирически обосновать тоталитаризм как понятие, отражающее сталинизм и другие однотипные политические режимы.

Более поздние попытки создать эмпирическую, построенную на базе реальных, верифицируемых фактов теорию тоталитаризма не имели особого успеха, поскольку, отображая самые одиозные политические системы XX в., они, по мере смягчения, либерализации стран командного социализма, все больше расходились с действительностью и к тому же не отражали принципиальных отличий различных тоталитарных систем. «В целом концепции тоталитаризма показали себя как слишком упрощенные аналитические модели», адекватные главным образом лишь эпохе сталинского террора¹.

Ввиду ограниченной применимости эмпирических теорий тоталитаризма представляется более плодотворным трактовать его (аналогично демократии) как преимущественно нормативное понятие, находящее большее или меньшее практическое воплощение **в идеологии, политическом движении и реальной политической системе. Общими отличительными признаками тоталитаризма являются стремление к всеобъемлющей организованности общества и полному контролю за личностью со стороны власти, к радикальному преобразованию всей общественной системы в соответствии с революционной по своему характеру социальной утопией, не оставляющей места для индивидуальной свободы и социальных противоречий.**

Логика тоталитарной мысли

Хотя тоталитаризм становится реальностью лишь в XX в., его идейные истоки уходят в

¹ Politikwissenschaft: Eine Grundlegung/Hrsg. K. von Beume. Bd. I. Stuttgart; Berlin; Köln; Mainz, 1987. S. 160.

глубокую древность. Тоталитарные взгляды и прежде всего идеи необходимости полного подчинения части целому, индивида государству, а также тотальной управляемости обществом существуют свыше двух тысячелетий. Так, еще в V в. до н.э. Гераклит считал, что, обладая мудростью, совершенным знанием, «можно управлять решительно всеми вещами». Достаточно детальное обоснование тоталитарные модели государства получают у Платона, Т. Мора, Т. Кампанеллы, Г. Бабефа, Сен-Симона, Ж.-Ж. Руссо. В более позднее время они развиваются в трудах Фихте, Гегеля, Маркса, Ницше, Ленина, Сореля, Зомбарта и других мыслителей.

Несмотря на глубокие содержательные различия, тоталитарные концепции имеют **общую логику**. Как отмечал Н. А. Бердяев, первоисток тоталитаризма следует искать в политизации утопии. Идеальные образы совершенного, гармоничного строя — утопии — играют огромную роль в истории. И они в большей части осуществимы, но непременно в извращенной форме. «Целостность есть главный признак утопии <...> Утопия всегда тоталитарна, враждебна свободе». Это объясняется тем, что утопия как закрытая, законченная система, обрисовывающая все стороны жизни идеального общественного устройства, не оставляет места для дисгармонии, противоречий, для утверждений и действий, опровергающих ее основополагающие постулаты².

В тоталитарной модели привлекательная утопия отождествляется с абсолютной истиной. Это позволяет рассматривать все остальные теории и взгляды как заблуждения или сознательную ложь, а их носителей — либо как врагов, либо как темных или заблудших людей, требующих перевоспитания. Именно с вопроса об отношении к собственному учению, его критике, к другим социальным идеям начинается разрыв тоталитаризма с рационализмом, на почве чего вырастает тоталитарное стремление к «математически

² Бердяев Н. А. Судьба России. М., 1990. С. 329-331.

совершенной жизни Единого Государства», к «математически безошибочному счастью»³. Претензия на монопольное обладание истиной обуславливает в конечном счете историческую обреченность тоталитаризма, его невосприимчивость к идеям и требованиям, не укладывающимся в рамки официальных догм.

Тоталитарная утопия представляется в форме идеологии, обосновывающей цели коллективных действий. Дальнейшая логика формирования тоталитарного строя примерно такова. Общие цели конкретизируются и реализуются с помощью экономического и социального планирования. Всеобъемлющее планирование в свою очередь нуждается в надежной гарантии реализации планов — всеильной власти и массовой поддержке, что обеспечивается с помощью как гипертрофированного роста институтов власти и социального контроля, так и в систематической идеологической обработке населения и его мобилизации на исполнение планов. При этом подавляется всякое инакомыслие, ибо без единой идеологической веры невозможно массовое послушание. Управляемая из центра сложнейшая государственная машина не допускает индивидуальной свободы граждан-винтиков, так как это угрожает сглаженности всего целого. Ради достижения великой общей цели позволительно использовать любые средства, не считаясь с затратами и жертвами.

Предпосылки тоталитаризма Реальное воплощение тоталитарных моделей и логики стало возможным лишь в определенных общественных условиях. Главной общей предпосылкой тоталитаризма является **индустриальная стадия развития общества**. Она привела к созданию системы массовых коммуникаций, усложнила общественные связи и организацию, сделала технически возможными систематическую идеологическую индоктринацию (насильственное

³ Замятин Е. И. Мы; Хаксли О. О дивный новый мир. М., 1989. С. 8—9.

внедрение идеологии, доктрины), тотальное «промывание мозгов» и всеобъемлющий контроль за личностью.

На этой ступени развития в ряде стран появились мощные организационные монстры — монополии, регулирующие целые отрасли промышленности и наладившие тесное взаимодействие с государством. Усилилось и само государство, расширились его социальные функции. Нарастание элементов рациональности, организованности, управляемости в общественной жизни, равно как и очевидные успехи в развитии науки, техники и образования, порождали иллюзии возможности перехода к рационально организованной и тотально управляемой форме жизни в масштабах всего общества. Ядром, стержнем этой тотальной организации могла быть только всесильная и всепроникающая государственная власть.

Тоталитаризм представляет собой специфическую попытку разрешения обострившегося в ходе общественного развития реального противоречия между усложнением социальной организации и индивидуальной свободой. Отец итальянского фашизма Муссолини отмечал: «Мы первыми заявили, что чем сложнее становится цивилизация, тем более ограничивается свобода личности»⁴.

Порождением индустриализма и этатизма (резкого расширения государственного влияния) является и лежащее в основе тоталитаризма **коллективистско-механистическое мировоззрение**. Его суть состоит в восприятии мира как огромной механической системы, а совершенного, идеального государства — как единой, хорошо организованной фабрики, машины, состоящей из центра управления, узлов и винтиков и подчиняющейся единой команде.

Тоталитарные коллективистские представления значительно расходятся у элит и масс. Если для политической элиты характерно преимущественно рационалистическо-индустриальное видение общей цели,

⁴ Цит. по: Хайек Ф. А. Дорога к рабству//Новый мир. 1991. № 7. С. 197.

то у масс сознание может носить общинно-коллективистский характер, что особенно проявилось в странах Востока. Однако в любом случае тоталитаризм базируется на сознании, исходящем из безусловного подчинения индивида коллективу.

Одной из важнейших субъективных предпосылок тоталитаризма является **психологическая неудовлетворенность** человека атомизацией общества в индустриальную эпоху, разрушением традиционных коллективистских общинных и религиозных связей и ценностей, нарастанием социального отчуждения. Это приводит к массовым социальным фрустрациям, желанию человека убежать от холодного и бездушного мира, от одиночества и бессмысленности своего существования, преодолеть бессилие и страх перед рыночной стихией, найти упоение и смысл жизни в новых идеологических ценностях и коллективистских формах организации. Капитализм с его жесткой конкуренцией, борьбой всех против всех, эгоистической моралью, обезличиванием индивида вызывает у многих людей психологическое отторжение, делает их восприимчивыми к тоталитарной идеологии.

Тоталитаризм имеет для социально отчужденной, одинокой личности психологическую привлекательность. Он дает надежду с помощью новой веры и организации утвердить себя в чем-то «вечном», несравненно более значительном во времени и пространстве, чем отдельный индивид, — в классе, нации, государстве, партии и т.п. С помощью приобщения к сакрализованной, всемогущей Власти человек преодолевает одиночество и получает социальную защиту⁵.

Кроме того, тоталитаризм соблазняет многих людей возможностью дать выход своим агрессивным, разрушительным инстинктам, преодолеть комплекс собственной неполноценности и возвыситься над окружающими с

⁵ См.: Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1990.

помощью принадлежности к избранной социальной (национальной, расовой) группе или партии.

Психологическая неудовлетворенность существующим строем, а также привлекательность тоталитаризма резко возрастают в периоды острых **социально-экономических кризисов**, вливающих свежую кровь и новую энергию в тоталитарные движения. Кризис резко усиливает бедствия и недовольство населения, ускоряет созревание необходимых для тоталитаризма **социальных предпосылок** — появления значительных по численности и влиянию социальных слоев, непосредственно участвующих в тоталитарной революции или поддерживающих ее. Это достигается в первую очередь через резко усиливающиеся в кризисные времена маргинализацию и люмпенизацию общества. Наиболее решительными сторонниками тоталитаризма выступают маргинальные **группы** — промежуточные слои, не имеющие устойчивого положения в социальной структуре, стабильной среды обитания, утратившие культурную и социально-этническую идентификацию.

Маргиналы обычно нигилистически настроены по отношению к прошлому, не дорожат им и склонны к различным политическим авантюрам. Они больше, чем кто-либо, связывают свои надежды с идеологическими утопиями. Как обнаружили американский социолог Р. Парк и другие исследователи, маргиналы выделяются такими психологическими качествами, как беспокойство, агрессивность, честолюбие, повышенная чувствительность, стесненность, эгоцентричность.

С помощью социальной демагогии тоталитарные движения могут использовать в своих целях недовольство различных слоев. Так, в России большевики, руководство которых состояло в основном из социальных и этнических маргиналов, мастерски использовали требования крестьян о безвозмездной раздаче помещичьих земель, чтобы впоследствии отнять у них всю землю, а также массовое недовольство солдат и всего населения разрушительной войной.

В Германии социальной опорой национал-социалистического тоталитаризма стал новый «промежуточный класс» — многочисленные конторские служащие, машинистки, учителя, торговцы, администраторы, мелкие чиновники, небогатые представители свободных профессий и т.п., положение которых значительно ухудшилось по сравнению с привилегированным положением промышленных рабочих, защищенных сильными профсоюзами и государственными законами. Рядовые члены национал-социалистического движения в первые годы его существования были значительно беднее тред-юнионистов или членов социал-демократической партии.

Итак, общие предпосылки тоталитаризма достаточно разнообразны. Это — индустриальная стадия развития; нарастание рациональности и организованности в жизни общества; появление монополий и их сращивание с государством (с этой точки зрения тоталитаризм — всеобщая государственная монополия); этатизация общества, особенно усиливающаяся во время войн; массовое коллективистско-механистическое мировоззрение; эмоциональная уверенность в возможности быстро улучшить жизнь с помощью рациональных общественных преобразований; психологическая неудовлетворенность социальным отчуждением личности, ее беззащитность и одиночество; острый социально-экономический кризис, резко усиливающий беды и недовольство населения; появление многочисленных маргинальных слоев.

Эти и другие благоприятные для тоталитаризма факторы могут быть использованы лишь при наличии соответствующих **политических условий**. К ним относятся уже упомянутая этатизация общества, а также появление тоталитарных движений и партий нового типа — предельно идеологизированных достаточно массовых организаций с жесткой, полувоенной структурой, претендующих на полное подчинение своих членов новым символам веры и их выразителям — вождям, руководству в целом. Именно эти организации и движения, использующие благоприятные со-

циальные условия, и явились главным, непосредственным творцом тоталитаризма как реального политического строя.

Характерные черты и разновидности тоталитарных политических систем

Сфера тоталитарного сознания Тоталитарные системы возникают не стихийно, а на основе определенного идеологического образа. Тоталитаризм — порождение человеческого разума, его попытка поставить под непосредственный рациональный контроль всю общественную и личную жизнь, подчинить ее определенным целям. Поэтому при выявлении общих черт этого типа политической системы отправным пунктом является анализ лежащей в ее основе идеологии и общественного сознания. Именно в идеологии тоталитарная система черпает жизненные силы. Идеология призвана выполнять социально-интеграционную функцию, цементировать людей в политическую общность, служить ценностным ориентиром, мотивировать поведение граждан и государственную политику.

Идеологизация всей общественной жизни, стремление подчинить «единственно верной» теории с помощью планирования все экономические и социальные процессы — важнейшая черта тоталитарного общества. Различным формам тоталитарной идеологии присущи некоторые общие свойства. Прежде всего это **эсхатологическая и телеологическая** ориентация во взглядах на общественное развитие. Тоталитарная идеология заимствует у ряда религий **хилиастические** идеи о счастливом завершении истории, достижении конечного смысла существования человека, которым может выступать коммунизм, тысячелетний рейх и т.п. Привлекательная утопия, рисующая манящий образ будущего строя, используется для оправдания огромных повседневных жертв народа.

Телеологизм тоталитарной идеологии проявляется в рассмотрении истории как закономерного движения к определенной цели, а также в

ценностном приоритете цели над средствами ее достижения в соответствии с принципом «цель оправдывает средства». По своему содержанию тоталитарная идеология **революционна**. Она обосновывает необходимость формирования нового общества и человека. Все ее здание базируется на социальных мифах, например о капитализме и коммунизме, о руководящей роли рабочего класса, о превосходстве арийской расы и т.п. Эти мифы не подлежат критике и имеют характер религиозных символов. Лишь на их основе дается рациональное объяснение всех общественных событий.

Тоталитарная идеология проникнута **патерналистским** духом, покровительственным отношением вождей, постигших социальную истину, к недостаточно просвещенным массам. Идеология как единственно верное учение носит **обязательный** для всех характер. В нацистской Германии даже был издан специальный закон («*Gleichschaltungsgesetz*»), предусматривающий единую, обязательную для всех немцев идеологию. Тоталитарное общество создает мощную систему идеологической обработки населения, манипулирования массовым сознанием. При этом политическая пропаганда в значительной мере ритуализуется, приобретает некоторые черты религиозного культа.

Для тоталитаризма характерны монополия власти на информацию, полный контроль над СМИ, крайняя нетерпимость ко всякому инакомыслию, рассмотрение идейных оппонентов как политических противников. Этот строй устраняет общественное мнение, заменяя его официальными политическими оценками. Отрицаются общечеловеческие основы морали, а сама она подчиняется политической целесообразности и по существу разрушается.

Всячески подавляются индивидуальность, оригинальность в мыслях, поведении, одежде и т.п. Культивируются стадные чувства: стремление не выделяться, быть как все, уравнительность, а также низменные инстинкты: классовая и национальная ненависть, зависть, подозрительность, доносительство и т.п. В сознании людей усиленно создается образ врага, с

которым не может быть примирения. Всячески поддерживаются боевые настроения, атмосфера секретности, чрезвычайного положения, не допускающая расслабления, утраты бдительности. Все это служит оправданию командных методов управления и репрессий.

Политические черты В соответствии с логикой тоталитарной системы всеобъемлющая идеологизация общества дополняется его тоталитарной политизацией, гипертрофированным развитием аппарата власти, ее проникновением во все поры социального организма. Всесильная власть выступает главным гарантом идеологического контроля над населением. Тоталитаризм стремится к полному устранению гражданского общества, независимой от власти частной жизни. Политическая система, а точнее, партийно-государственная организация общества, служит стержнем, фундаментом всей социальной и экономической организации, которая отличается жесткой иерархической структурой.

Ядром тоталитарной политической системы выступает предельно централизованное политическое движение за новый порядок во главе с партией нового, тоталитарного типа. Эта партия срастается с государством и концентрирует в себе реальную власть в обществе. Запрещаются всякая политическая оппозиция и создание без санкций властей любых организаций.

В то же самое время тоталитарная политическая система претендует на выражение народной воли, воплощение высшей народности, или демократии высшего типа. Она использует безальтернативные, преимущественно аккламационные формы демократии, предполагающие принятие решений без голосования на основе непосредственной реакции участников собрания и создающие видимость всенародной поддержки, но не позволяющие оказывать реальное влияние на процесс принятия решений. С помощью псевдодемократических институтов власти обеспечивается высокая

формальная мобилизация и партиципация (участие), например 99,9-процентное участие в выборах.

К собственно политическим чертам тоталитарного общества относятся также наличие мощного аппарата социального контроля и принуждения (службы безопасности, армия, милиция и т.п.), массовый террор, запугивание населения. Слепая вера и страх — главные ресурсы тоталитарного управления. Осуществляется сакрализация верховной власти и ее носителей, создается культ вождей.

Социальные и экономические черты Тоталитаризм пытается создать адекватную себе социальную структуру. Стремясь найти массовую опору, он провозглашает **превосходство** определенного класса, нации или расы, дихотомически делит всех людей на своих и чужих. При этом обязательно находится внутренний или внешний враг — буржуазия, империализм, евреи и т.п. В процессе ликвидации или ограничения частной собственности происходит **массовая люмпенизация** населения. Индивид попадает в тотальную зависимость от государства, без которого подавляющее большинство людей не может получить средств существования: работу, жилье и т.п.

Личность утрачивает всякую автономию и права, становится полностью беззащитной перед всемогущей властью, попадает под ее тотальный контроль. Делается попытка сформировать «нового человека», определяющими чертами которого являются беззаветная преданность идеологии и вождям, исполнительность, скромность в потреблении, готовность на любые жертвы ради «общего дела».

Одновременно с ломкой прежней социальной структуры формируется новая. Общество дифференцируется главным образом в зависимости от распределения власти. Обладание властью или влияние на нее становится

основой социальной стратификации, экономических и социальных привилегий. Формируется новый, номенклатурный господствующий класс — главная опора тоталитарного строя. Хотя тоталитаризм, особенно в его наиболее последовательном, коммунистическом варианте, осуществляя уравниловку в распределении для большинства граждан, претендует на формирование социально однородного общества, в действительности он порождает глубокое социальное неравенство.

Господство идеологии и политики проявляется не только в социальной сфере, но и в **экономике**. Здесь отличительными чертами тоталитаризма являются этатизация хозяйственной жизни, социальное ограничение, а в идеале полное устранение частной собственности, рыночных отношений, конкуренции, планирование и командно-административные методы управления. Устанавливается монополия государства на распоряжение всеми важнейшими общественными ресурсами и самим человеком.

Разновидности тоталитаризма Наряду с общностью основополагающих институциональных черт тоталитарные политические системы имеют и существенные особенности, что позволяет выделить несколько их важнейших разновидностей. В зависимости от господствующей идеологии, влияющей на содержание политической деятельности, их обычно подразделяют на **коммунизм, фашизм и национал-социализм**.

Исторически первой и классической формой тоталитаризма стал коммунизм (социализм) советского типа, начало которому положила военно-коммунистическая система, в общих чертах сформировавшаяся в 1918 г. Коммунистический тоталитаризм в большей степени, чем другие разновидности, выражает основные черты этого строя, поскольку предполагает полное устранение частной собственности и, следовательно, всякой автономии личности, абсолютную власть государства.

И все же характеристика социализма советского типа как тоталитаризма односторонняя и не раскрывает содержание и цели политики в этом типе общества. Несмотря на преимущественно тоталитарные формы политической организации социалистической системе присущи и гуманные политические цели. Так, например, в СССР резко повысился уровень образования народа, стали доступными для него достижения науки и культуры, была обеспечена социальная защищенность населения, развивались экономика, космическая и военная промышленность и т.д., резко сократился уровень преступности, к тому же на протяжении десятилетий система почти не прибегала к массовым репрессиям.

Вторая разновидность тоталитарных политических систем — фашизм. Впервые он был установлен в Италии в 1922 г. Здесь тоталитарные черты были выражены не в полной мере. Итальянский фашизм тяготел не столько к радикальному строительству нового общества, сколько к возрождению итальянской нации и величия Римской империи, установлению порядка, твердой государственной власти. Фашизм претендует на восстановление или очищение «народной души», обеспечение коллективной идентичности на культурной или этнической почве, ликвидацию массовой преступности. В Италии границы фашистского тоталитаризма устанавливались позицией наиболее влиятельных в государстве кругов: короля, аристократии, офицерского корпуса и церкви. Когда обреченность режима стала очевидной, эти круги смогли сами отстранить Муссолини от власти.

Третья разновидность тоталитаризма — национал-социализм. Как реальный политический и общественный строй он возник в Германии в 1933 г. Национал-социализм имеет родство с фашизмом, хотя очень много заимствует у советского коммунизма и прежде всего революционные и социалистические компоненты, формы организации тоталитарной партии и государства и даже обращение «товарищ». В то же время место класса здесь занимает нация, место классовой ненависти — ненависть национальная и расовая. Если в коммунистических системах агрессивность направлена

прежде всего вовнутрь — против собственных граждан (классового врага), то в национал-социализме — вовне, против других народов. Главные различия основных разновидностей тоталитаризма отчетливо выражены в их целях (соответственно: коммунизм, возрождение империи, мировое господство арийской расы) и социальных предпочтениях (рабочий класс, потомки римлян, германская нация).

Любые тоталитарные государства так или иначе примыкают к трем основным разновидностям тоталитаризма, хотя внутри каждой из этих групп имеются существенные различия, например, между сталинизмом в СССР и диктаторским режимом Пол-Пота в Кампучии.

Сила и слабость тоталитаризма

Тоталитаризм в его коммунистической форме оказался наиболее живуч. В отдельных странах он существует и сегодня. История показала, что тоталитарная система обладает достаточно высокой способностью мобилизации ресурсов и концентрации средств для достижения ограниченных целей, например победы в войне, оборонного строительства, индустриализации общества и т.д. Некоторые авторы рассматривают тоталитаризм даже как одну из политических форм модернизации слаборазвитых стран.

Коммунистический тоталитаризм приобрел значительную популярность в мире благодаря своей связи с социалистической идеологией, содержащей многие гуманные, социально-эмансипаторские и эгалитаристские идеи. Привлекательности тоталитаризма способствовал и страх еще не оторвавшегося от общинно-коллективистской пуповины индивида перед отчуждением, конкуренцией и ответственностью, свойственных рыночному обществу. Живучесть тоталитарной системы объясняется также наличием огромного аппарата социального контроля и принуждения, жестоким подавлением всякой оппозиции.

И все же тоталитаризм — исторически обреченный строй. Это общество-самоед, не способное к эффективному созиданию, рачительному,

инициативному хозяйствованию и существующее главным образом за счет богатых природных ресурсов, эксплуатации, ограничения потребления большинства населения. Тоталитаризм — закрытое общество, не приспособленное к своевременному качественному обновлению, учету новых требований непрерывно изменяющегося мира. Его адаптивные возможности ограничены идеологическими догмами. Сами тоталитарные руководители являются пленниками утопической по своей сути идеологии и пропаганды.

Как уже отмечалось, тоталитаризм не сводится лишь к диктаторским политическим системам, противостоящим идеализированным западным демократиям. Тоталитарные тенденции, проявляющиеся в стремлении заорганизовать жизнь общества, ограничить личную свободу и всецело подчинить индивида государственному и иному социальному контролю, имеют место и в странах Запада

Авторитаризм

Отличительные черты Одним из наиболее распространенных авторитаризма в истории типов политической системы является авторитаризм. По своим характерным чертам он занимает как бы промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией. С тоталитаризмом его роднит обычно автократический, не ограниченный законами характер власти, с демократией — наличие автономных, не регулируемых государством общественных сфер, особенно экономики и частной жизни, сохранение элементов гражданского общества. В целом же **авторитарной политической системе присущи следующие черты:**

1. Автократизм (самовластие) или небольшое число носителей власти. Ими могут быть один человек (монарх, тиран) или группа лиц (военная хунта, олигархическая группа и т.д.).

2. Неограниченность власти, ее неподконтрольность гражданам. При этом власть может править с помощью законов, но их она принимает по своему усмотрению.

3. Опора (реальная или потенциальная) на силу. Авторитарный режим может не прибегать к массовым репрессиям и пользоваться популярностью среди широких слоев населения. Однако он обладает достаточной силой, чтобы в случае необходимости по своему усмотрению использовать силу и принудить граждан к повиновению.

4. Монополизация власти и политики, недопущение реальной политической оппозиции и конкуренции. Присущее этому режиму определенное политико-институциональное однообразие не всегда результат законодательных запретов и противодействия со стороны властей. Нередко оно объясняется неготовностью общества к созданию политических организаций, отсутствием у населения потребности к этому, как это было, например, в течение многих веков в монархических государствах. При авторитаризме возможно существование ограниченного числа партий, профсоюзов и других организаций, но лишь при условии их неподконтрольности властям.

5. Отказ от тотального контроля над обществом, невмешательство или ограниченное вмешательство во внеполитические сферы и прежде всего в экономику. Власть занимается главным образом вопросами обеспечения собственной безопасности, общественного порядка, обороны, внешней политикой, хотя она может влиять и на стратегию экономического развития, проводить достаточно активную социальную политику, не разрушая при этом механизмы рыночного саморегулирования.

6. Рекрутирование политической элиты путем кооптации, назначения сверху, а не конкурентной электоральной борьбы.

Учитывая эти признаки авторитаризма, его можно определить как **неограниченную власть одного лица или группы лиц, не допускающую политическую оппозицию, но сохраняющую автономию личности и**

общества во внеполитических сферах. При авторитарной политической системе запрещаются лишь определенные, главным образом политические формы деятельности, в остальном же граждане обычно свободны. Авторитаризм вполне совместим с уважением всех других, кроме политических, прав личности. В то же время в условиях авторитаризма граждане не имеют каких-либо институциональных гарантий своей безопасности и автономии (независимый суд, оппозиционные партии и т.д.).

Авторитарные политические системы очень разнообразны. Это монархии, деспотические, диктаторские режимы, военные хунты, популистские системы правления и др. Авторитарные правительства могут добиваться признания населения не только силой, с помощью массового истребления и запугивания противников, но и более гуманными средствами. На протяжении тысячелетий они опирались главным образом на традиционный и харизматический способы легитимации. В XX в. в целях легитимации широко используются националистическая идеология и формальные, контролируемые властью выборы. Большинство авторитарных режимов в Азии, Африке и Латинской Америке оправдывали свое существование необходимостью национального освобождения и возрождения.

В последние десятилетия авторитарные политические системы очень часто используют некоторые демократические институты — выборы, плебисциты и т.п. — для придания себе респектабельности в глазах международного сообщества и собственных граждан, уклонения от международных санкций. Так, например, неконкурентные или полуконкурентные выборы использовались авторитарными или полуавторитарными режимами в Мексике, Бразилии, Южной Корее, России, Казахстане и многих других государствах. Отличительными чертами таких выборов является ограниченная или лишь видимая (когда все кандидаты угодны властям) конкурентность, полная или частичная контролируемость властями их официальных итогов. При этом у властей существует много

способов обеспечить себе формальную победу: монополия на СМИ, отсеивание неудобных лиц еще на стадии выдвижения кандидатов, прямая фальсификация бюллетеней или результатов голосования и т.п.

В период после второй мировой войны и, особенно, в последние десятилетия авторитарный политический строй чаще всего носит переходный характер и ориентируется, хотя бы формально, на постепенный переход к демократии.

Реформаторские возможности авторитаризма В конце 80 — начале 90-х гг. значительно возрос научный и политический интерес к авторитаризму в связи с крахом преимущественно тоталитарных политических систем в большинстве коммунистических государств мира. Попытки многих из них, в том числе России, быстро, в духе большевистских «кавалерийских атак» ввести демократию без наличия необходимых для нее общественных предпосылок не увенчались успехом и повлекли за собой многочисленные разрушительные последствия.

В то же время целый ряд авторитарных государств (Южная Корея, Чили, Китай, Вьетнам и др.) практически продемонстрировали свою экономическую и социальную эффективность, доказали способность сочетать экономическое процветание с политической стабильностью, сильную власть — со свободной экономикой, личной безопасностью и сравнительно развитым социальным плюрализмом.

Авторитаризм иногда определяют как способ правления с ограниченным плюрализмом. Он вполне совместим с экономическим, социальным, культурным, религиозным, а частично и с идеологическим плюрализмом. Его воздействие на общественное развитие имеет как слабые, так и сильные стороны. К числу слабых относятся полная зависимость политики от позиции главы государства или группы высших руководителей, отсутствие у граждан возможностей предотвращения политических авантюр

или произвола, ограниченность институтов артикуляции, политического выражения общественных интересов.

В то же время авторитарная политическая система имеет и свои достоинства, которые особенно ощутимы в экстремальных ситуациях. Авторитарная власть обладает сравнительно высокой способностью обеспечивать политическую стабильность и общественный порядок, мобилизовывать общественные ресурсы на решение определенных задач, преодолевать сопротивление политических противников. Все это делает ее достаточно эффективным средством проведения радикальных общественных реформ.

В современных условиях постсоциалистических стран «чистый» авторитаризм, не опирающийся на активную массовую поддержку и некоторые демократические институты, едва ли может быть инструментом прогрессивного реформирования общества и способен превратиться в криминальный диктаторский режим личной власти, не менее разрушительный для страны, чем тоталитаризм. Поэтому сочетание авторитарных и демократических элементов, сильной власти и ее подконтрольности гражданам — важнейшая практическая задача на пути конструктивного реформирования общества. .

Демократически ориентирующиеся авторитарные режимы недолговечны. Их реальной перспективой является более устойчивый в современных условиях тип политической системы — демократия.

ДЕМОКРАТИЯ: ПОНЯТИЕ И ВОЗНИКНОВЕНИЕ

Понятие и измерение демократии

В XX в. слово «демократия» стало, пожалуй, самым популярным у народов и политиков всего мира. Сегодня нет ни одного влиятельного политического движения, которое не претендовало бы на осуществление демократии, не использовало этот термин в своих, часто далеких от

подлинной демократии целей. Что же представляет собой демократия и в чем причины ее популярности?

Этимологические определения демократии

В современном языке слово «демократия» имеет несколько значений. Его первое, основополагающее значение связано с этимологией, происхождением этого термина. «Демократия» переводится с древнегреческого как «народовластие» или, используя расшифровку этого определения американским президентом Линкольном, **«правление народа, избранное народом и для народа»**.

Производным от этимологического понимания демократии является ее более широкая вторая трактовка как **формы устройства любой организации, основанной на равноправном участии ее членов в управлении и принятии в ней решений по большинству**. В этом смысле говорится о партийной, профсоюзной, производственной и даже семейной демократии. Понимаемая в широком значении, демократия может существовать всюду, где есть организация, власть и управление.

С этимологическим пониманием демократии связаны также и другие — третье и четвертое — значения этого термина. В третьем значении демократия рассматривается как основанный на определенной системе ценностей идеал общественного устройства и соответствующее ему мировоззрение. К числу составляющих этот идеал ценностей относятся свобода, равенство, права человека, народный суверенитет и некоторые другие.

В четвертом значении демократия рассматривается как **социальное и политическое движение за народовластие, осуществление демократических целей и идеалов**. Это движение возникло в Европе под флагом борьбы с абсолютизмом за освобождение и равноправие третьего сословия и в ходе истории постепенно расширяет диапазон своих целей и участников. Современные демократические движения чрезвычайно

разнообразны. Это социал-демократы, христианские демократы, либералы, новые социальные и другие движения.

Нормативный подход к демократии Понятие демократии как народовластия (и другие производные от него трактовки демократии) является нормативным, поскольку базируется на нормативном подходе к этому феномену, предполагающем построение категории исходя из человеческих идеалов, ценностей и пожеланий. Демократия характеризуется в этом случае как идеал, основанный на таких основополагающих ценностях, как свобода, равенство, уважение человеческого достоинства, солидарность. В первую очередь именно своему ценностному содержанию демократия обязана такой популярностью в современном мире.

Нормативное понятие демократии имеет как сильную, так и слабую стороны. Его сила состоит в привлекательности содержащихся в нем ценностей, способности увлечь многих людей на практические действия по осуществлению демократического идеала. Слабость же такого определения демократии — в отрыве от действительности, ее идеализации. Реальная демократия нигде и никогда не была властью народа, что означало бы негосударственное, общественное самоуправление. С момента возникновения этого понятия демократия связана с государством, а значит и с принуждением, и в лучшем случае является властью большинства над меньшинством, а чаще всего формой правления хорошо организованного привилегированного меньшинства, в большей или меньшей степени подконтрольного народу. Реальная демократия, как это еще будет более подробно рассмотрено, во многом далека и от демократических ценностей: свободы, равенства и т.д.

Эмпирический подход к демократии. «Полиархия» Выявление элемента утопизма, несоответствия между нормативным понятием демократии и реальностью, между идеалом и жизнью является

следствием эмпирического подхода к анализу демократии. Такой подход абстрагируется от идеалов и априорных оценочных суждений и требует исследовать демократию такой, какова она есть на деле. В соответствии с выявленными в эмпирических исследованиях свойствами уточняется и даже пересматривается понятие демократии и ее теория. Категория демократии в этом случае строится исходя из реальности, безотносительно к провозглашаемому государством ценностям. Демократия трактуется, например, как форма правления, основанная на конкуренции потенциальных руководителей за доверие избирателей, выражаемое на выборах (И. Шумпетер).

Учитывая большое расхождение нормативного и эмпирического понятий демократии и вытекающие отсюда неудобства при использовании этой категории в науке и повседневном языке, Роберт Даль и некоторые другие политологи предлагают ввести для обозначения реально существующих государств, называемых демократиями, специальный термин «полиархия».

Полиархия, по Далю, это правление меньшинства, избираемого народом на конкурентных выборах. Она распространяется и на античные полисы (города-государства), и на средневековые республики, и на современные конституционные государства с всеобщим избирательным правом и соперничеством за власть политических партий. Демократия же в отличие от полиархии — это идеал, предполагающий равное участие всех граждан в управлении.

**Связь нормативных
и эмпирических дефиниций
демократии**

Несмотря на свою достаточную обоснованность, предложение о четком терминологическом разграничении демократии как идеала народовластия, который, возможно, так никогда и не будет реализован, и полиархии как реально существующих государств, называемых демократиями, не получило преобладающего признания среди

ученых и политиков. В значительной мере это объясняется наличием у нормативного и эмпирического понятий демократии как различных, так и общих свойств. Демократия как народовластие не только является результатом абстрактных философских рассуждений и благих пожеланий для человечества, но и отражает, хотя и в идеализированном виде, реальные политические процессы. Не случайно само это понятие зародилось как осознание формы правления, возникшей в Древней Греции.

Не только нормативное понятие демократии отражает эмпирию — действительность, но и ее эмпирическое определение учитывает демократические ценностные ориентации и цели людей, приводящие в движение весь реальный механизм реальной демократии. Поэтому при эмпирическом подходе к демократии, хотя и опосредованно, но все же отражается ее нормативный, ценностной аспект.

Конституирующие признаки демократии Учитывая взаимосвязь нормативных и эмпирических определений демократии как формы государственного правления, можно выделить ее следующие характерные черты:

1. Юридическое признание и институциональное выражение суверенитета, верховной власти народа. Именно народ, а не монарх, аристократия, бюрократия или духовенство выступают официальным источником власти. Суверенитет народа выражается в том, что именно ему принадлежит учредительная, конституционная власть в государстве, что он выбирает своих представителей и может периодически сменять их, а во многих странах имеет также право непосредственно участвовать в разработке и принятии законов с помощью народных инициатив и референдумов.

2. Периодическая выборность основных органов государства. Демократией может считаться лишь то государство, в котором лица, осуществляющие верховную власть, избираются, причем избираются на определенный, ограниченный срок. В древности многие народы нередко

выбирали себе царей, которые затем имели право на пожизненное правление и даже передачу этого права по наследству. (У древних греков выборная монархия называлась «эсимнетия».) Однако в этом случае демократии еще не было.

3. Равенство прав граждан на участие в управлении государством. Этот принцип требует как минимум равенства избирательных прав. А в современной, сложно организованной политической системе он предполагает также свободу создавать политические партии и другие объединения для выражения воли граждан, свободу мнений, право на информацию и на участие в конкурентной борьбе за занятие руководящих должностей в государстве.

4. Принятие решений по большинству и подчинение меньшинства большинству при их осуществлении.

Эти требования являются минимальными условиями, позволяющими говорить о наличии демократической формы правления в той или иной стране. Однако реальные политические системы, основанные на общих принципах демократии, весьма существенно отличаются друг от друга, например античная и современная демократии, американская и швейцарская политические системы и т.д.

Названные общие принципы демократии дают возможность выделить основные критерии, позволяющие различать и классифицировать многочисленные теории и практические демократические модели и как бы измерять их.

Всеобщая и социально ограниченная демократия. Охлократия При оценке в соответствии с ее первым, важнейшим принципом — суверенитетом народа — демократия классифицируется в зависимости от того, **как понимается народ и как осуществляется им суверенитет.** Такое, казалось бы, очевидное и простое понятие, как «народ», трактовалось в истории политической мысли далеко не одинаково. В отличие

от современного понимания как всего (применительно к демократии — взрослого) населения страны, примерно до середины XIX в. демос, народ отождествлялся либо со свободными взрослыми мужчинами (как это было в античной демократии), либо с собственниками, обладающими недвижимостью или другими немалыми ценностями, либо лишь с мужчинами.

Ограничение народа определенными классовыми или демографическими рамками дает основание характеризовать государства, подвергающие политической дискриминации определенные группы населения и, в частности, не предоставляющие им избирательных прав, как **социально ограниченные демократии** и отличать их от **всеобщих демократий** — государств с равными политическими правами для всего взрослого населения.

Вплоть до начала XX в. ни одна из ранее существовавших демократий не предоставляла всему взрослому населению страны равных политических прав. Это были преимущественно классовые и патриархальные (только для мужчин) демократии. В истории политической мысли преобладала трактовка народа как **простого люда, неимущих нижних слоев, черни**, составляющих большинство населения. Такое понимание демоса встречается еще у Аристотеля, который считал демократию неправильной формой государства, трактовал ее как власть демоса, черни, не способной к управлению, взвешенным, рациональным решениям, учитывающим общее благо. В современной политической теории такой тип правления отражает понятие «**охлократия**», что в переводе с греческого означает «власть черни, толпы».

Итак, в зависимости от понимания состава народа его власть может выступать всеобщей или же социально (классово, этнически, демографически и т.п.) ограниченной демократией, а также охлократией.

Индивидуалистическая, плюралистическая и коллективистская демократии

Народ, будучи сложной общностью людей, имеет определенную структуру, состоит из конкретных личностей. В зависимости от

того, рассматривается ли он как совокупность самостоятельных, свободных **индивидов**, как взаимодействие различных **групп**, преследующих в политике свои собственные, специфические интересы, или же как единое, гомогенное **целое**, субъект, у которого доминируют общие интересы и воля, концепции и реальные модели демократии делятся соответственно на **индивидуалистические, плюралистические (групповые) и коллективистские.**

В первом случае непосредственным источником власти считается личность, во втором — группа, в третьем — весь народ (нация, класс). Расхождения в понимании народовластия имеют фундаментальное значение при построении реальных политических систем. Они определяют, например, глубокие, принципиальные различия между классической либеральной, современной западной и социалистической демократиями.

Прямая, плебисцитарная и представительная демократии Суверенитет народа — важнейший конституирующий Признак демократии, служащий основанием ее оценки не только с точки зрения понимания самого этого субъекта, но также по форме **осуществления им власти.** В зависимости от того, как народ участвует в управлении, кто **и как** непосредственно выполняет властные функции, демократия делится на **прямую, плебисцитарную и представительную (репрезентативную).**

В прямых формах народовластия граждане сами непосредственно участвуют в подготовке, обсуждении и принятии решений. Такая форма участия доминировала в античных демократиях. Практически она возможна в сравнительно небольших коллективах (на производственных предприятиях, в общинах, городах и т.п.), причем в тех случаях, когда принимаемые решения достаточно просты и участие в их подготовке и обсуждении не требует специальной квалификации. В современном мире прямая демократия встречается главным образом на уровне местного самоуправления, например

в американских и швейцарских общинах, в израильских киббуцах (поселениях коммунистического типа) и т.п. Распространенность прямых форм демократии прямо зависит от того, насколько удастся децентрализовать процесс вынесения решений и передать право их принятия сравнительно небольшим, локальным коллективам.

К прямой демократии обычно относят так называемый императивный мандат, предполагающий обязанность выборных представителей голосовать строго в соответствии с наказом избирателей, их волей. Так, характер императивного мандата имеет коллегия выборщиков президента США, обязанных отдать свой голос за кандидата, победившего в соответствующих штатах. Императивный мандат как бы консервирует волю избирателей, не позволяя его носителям участвовать в обсуждении и принятии компромиссных вариантов решений.

Важным (вторым) каналом участия граждан в осуществлении власти является **плебисцитарная демократия**. Различие между ней и прямой демократией проводится не всегда, поскольку обе эти формы участия включают непосредственное волеизъявление народа, однако оно существует. Суть его состоит в том, что прямая демократия предполагает участие граждан на всех важнейших стадиях процесса властвования (в подготовке, принятии политических решений и в контроле за их осуществлением), а при плебисцитарной демократии возможности политического влияния граждан сравнительно ограничены. Им предоставляется право посредством голосования одобрить или отвергнуть тот или иной проект закона или другого решения, который обычно готовится президентом, правительством, партией или инициативной группой. Возможности участия основной массы населения в подготовке таких проектов очень невелики даже в тех случаях, когда непосредственно самим гражданам предоставляется право подготавливать и выносить их на рассмотрение законодательных органов или на всенародное голосование.

Плебисцитарные институты нередко используются в целях манипулирования волей граждан, достигаемого, в частности, с помощью двусмысленных формулировок вопросов, выносимых на голосование. Они, особенно референдумы и опросы, достаточно широко применяются на различных уровнях управления: в общинах, городах, областях, в масштабах всего государства.

Третьей, ведущей в современных государствах формой политического участия является **представительная демократия**. Ее суть — в опосредованном участии граждан в принятии решений, в выборе ими в органы власти своих представителей, призванных выражать их интересы, принимать законы и отдавать распоряжения. Представительная демократия необходима особенно тогда, когда из-за больших территорий или вследствие других причин затруднено регулярное непосредственное участие граждан в голосованиях, а также когда принимаются сложные решения, труднодоступные для понимания неспециалистов.

Формы демократического государства. Политическая и социальная демократия Не только суверенитет народа — основополагающий признак демократии, но и другие ее общие принципы, имеющие более конкретные показатели (индикаторы), позволяют выявлять и описывать ее особенности. Так, в зависимости от строения и порядка формирования органов, институтов власти (второй признак демократии) демократические государства делятся на парламентские, президентские, смешанные (или полупрезидентские) республики, суперпрезидентские республики, парламентские монархии и т.д. (Эти институциональные параметры демократии подробно рассмотрены в гл. 14.)

Важные характеристики демократии вытекают из ее третьего признака — равенства прав граждан на участие в управлении государством. Такое равенство может быть **формальным**, чисто юридическим, и **фактическим**, предполагающим создание примерно одинаковых социальных возможностей

для реализации людьми своих политических прав (материальный достаток, образование, свободное время, доступ к информации и др.).

В зависимости от характера равенства, обеспечиваемого государством, демократия делится на **политическую**, предполагающую лишь формальное равенство, равенство прав, и **социальную**, основывающуюся на равенстве фактических возможностей участия граждан в управлении государством. Термин «социальная демократия» нашел, в частности, свое выражение в названии одного из самых влиятельных политических движений XX в. — социал-демократии.

Деспотическая, тоталитарная и конституционная демократии Важные отличительные качества различных демократических систем позволяет выявить анализ четвертого общего признака демократии — подчинения меньшинства большинству при принятии и осуществлении решений. Такое подчинение может не иметь границ и распространяться на любые стороны жизнедеятельности человека. В этом случае имеет место **деспотическая** демократия. Она представляет собой абсолютную, ничем и никем не ограниченную власть большинства, связанную с преходящими настроениями масс и произволом. Если же власть большинства требует полного подчинения личности и стремится к установлению над ней постоянного всеобъемлющего контроля, то демократия становится **тоталитарной**.

Антиподом таких форм правления является **конституционная** демократия. Она ставит власть большинства в определенные рамки, ограничивает ее полномочия и функции с помощью конституции и разделения властей и обеспечивает тем самым автономию и свободу меньшинства, в том числе отдельной личности.

Рассмотренные выше и некоторые другие параметры демократии образуют как бы систему координат, позволяющую выявлять ее наиболее существенные черты и различать ее специфические модели, типы.

Тема 6

Верно ли:

1. Понятия «политический режим» и «государственный режим» являются синонимичными
2. Если классифицировать политические режимы по характеру взаимоотношений государства и церкви, то получается разделение на теократический и светский режимы.
3. Термин «охлократия», введенный Аристотелем, означает «власть немногих»
4. Полиархия – это правление меньшинства, избираемого народом на конкурентных выборах (по Р.Далю)
5. Суверенитет народа является первым и важнейшим признаком авторитаризма

Выберите один правильный вариант ответа:

6. Из перечисленных утверждений выберите одно верное:
 1. Признаки демократического, тоталитарного и авторитарного режима *должны* присутствовать в любом государстве
 2. Современные политические режимы сочетают в себе признаки и демократического и авторитарного режимов
 3. В современных государствах ученые отмечают преобладание «идеального» демократического режима.
 4. Разделение политических режимов на демократический, авторитарный и тоталитарный не принято в современной политологии
7. Для формирования и развития тоталитаризма было важен определенный тип мировоззрения. Какой?
 1. рационалистический
 2. коллективистско-механический
 3. утилитарный
 4. прагматический
8. В отличие от полиархии демократия – это:
 1. форма правления, предполагающая избираемость органов власти населением
 2. государственный режим, не использующий карательную систему
 3. политический режим, предполагающий равное участие всех граждан в управлении
 4. форма территориально-государственного устройства, предполагающая сбалансированные и гармоничные отношения между центром и регионами

Выберите все правильные варианты ответов:

9. Основные отличия авторитарного политического режима от тоталитарного:
 1. Сохраняется некоторая автономия личности и общества во внеполитических сферах
 2. Отмена или приостановка на неопределенный срок действия конституции.
 3. Господство монопольного контроля в экономической сфере со стороны государства
 4. Выборность основных органов власти и должностных лиц, их подотчетность избирателям
 5. Для общественного контроля используется ограниченный политический плюрализм
10. Характерными чертами демократии являются:
 1. Проведение выборов тех, кто осуществляет верховную власть. Срок их правления заранее не устанавливается.
 2. Равенство избирательных прав граждан
 3. Подчинение меньшинства большинству при принятии решений
 4. Отсутствие конкурентной борьбы за занятие руководящих должностей в государстве
 5. Народ является официальным источником власти

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ

Список литературы:

1. Обществознание. учеб. Для учащихся 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.1 10кл/ Л.Н. Боголюбов., Л.Ф. Иванова., А.Ю. Лазебникова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова., А.Ю. Лазебниковой – 6 изд. – М.: Просвещение, 2007. С.128 - 256
2. Введение в политологию: учебник для студентов вузов/В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – 4-е изд.; перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2003. С. 286-306
3. Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В.; Политология: Учебник; М.: Юристъ, 2002. – 511 с.

1. Понятие политической идеологии

Сущность и функции политической идеологии Политическая идеология представляет собой одну из наиболее влиятельных форм политического сознания, воздействующую на содержание властных отношений, орудие «духовного княжения» (Макиавелли) той или иной политической силы. Со времени появления соответствующего термина (его ввел французский ученый А. де Треси в XVIII в.) в науке сложились различные взгляды на это духовное явление. Так, основоположник теории идеологии К. Маркс видел в ней прежде всего форму иллюзорного сознания, вызванную противоречиями производственных отношений. К. Мангейм также понимал ее как совокупность ложных представлений. Однако большее внимание он уделял ее функциональным характеристикам и, в частности, способности сплачивать людей, аккумулировать их политическую энергию.

Американский теоретик Л. Саджент полагал, что идеология, вырабатывая определенные цели и ценности политического развития, в то же время огрубляет решение практических проблем. Его соотечественник Ф. Уоткинс считал, что идеология всегда противостоит статус-кво и является политическим фактором, сохраняющим значительный преобразующий потенциал. Неомакиавеллисты (Р. Моска, Р. Михельс, В. Парето и др.)

гиперболизировали политическую идеологию, рассматривая даже формы эстетического и религиозного сознания как специфические формы ее проявления, порожденные нуждами легитимизации власти. В то же время, несмотря на признание многими видными учеными весьма высокой роли политической идеологии в обществе, в политической мысли бытуют и представления, характеризующие ее как «служанку власти», не имеющую в политике сколь-нибудь серьезного веса.

И все же большинство ученых трактуют политическую идеологию как **определенную доктрину, оправдывающую притязания той или иной группы лиц на власть (или ее использование) и добивающуюся в соответствии с этими целями подчинения общественного мнения собственным идеям.** Следовательно, политическая идеология — это разновидность корпоративного сознания, отражающая сугубо групповую точку зрения на ход политического и социального развития, отличающаяся склонностью к духовному экспансионизму.

Политическая идеология является по преимуществу духовным орудием элиты. Именно от тактики поведения последней зависит степень идейного оформления тех или иных групповых интересов. Однако реальная роль политической идеологии в отношениях власти зависит от характера овладения ею общественным сознанием.

Таким образом, основными функциями политической идеологии являются: овладение общественным сознанием; внедрение в него собственных критериев оценки прошлого, настоящего и будущего; создание позитивного образа в глазах общественного мнения предлагаемых ею целей и задач политического развития. При этом политическая идеология призвана не столько распространять, пропагандировать свои цели и идеалы, сколько добиваться целенаправленных действий граждан во исполнение поставленных ею задач.

С точки зрения политических функций, идеология стремится сплотить, интегрировать общество либо на основе интересов какой-нибудь

определенной социальной (национальной, религиозной и др.) группы, либо для достижения целей, не опирающихся на конкретные слои населения (например, идеология анархизма, фашизма). При этом, помимо рациональных — нередко теоретически обоснованных положений, любая идеология предполагает некую дистанцированность от действительности, исповедует те цели и идеалы, которые людям предлагается воспринимать на веру. В меньшей степени таким налетом верований обладает официальная идеология, направляющая реальный курс государственной политики и потому в основном приукрашивающая действительность. Особой же предрасположенностью к утопизму обладают идеологии оппозиционных сил, как правило, ожидающие от власти значительно большего, чем она может дать, и стремящиеся с помощью красивого идеала привлечь к себе массы сторонников.

Уровни политической идеологии Поскольку политическая идеология представляет собой духовное образование, специально предназначенное для целевой и идейной ориентации политического поведения граждан, необходимо различать следующие уровни ее функционирования:

— **теоретико-концептуальный**, на котором формулируются основные положения, раскрывающие ценности и идеалы определенного класса (нации, государства) или приверженцев какой-то определенной цели политического развития. Иными словами, здесь представлены те идеи и принципы, во имя которых «совершаются государственные перевороты <...> умирают и возрождаются общества»¹.

— **программно-политический**, на котором социально-философские принципы и идеалы переводятся в программы, лозунги и требования политической элиты, формируя таким образом нормативную основу для

¹ Прудон. Война и мир: Исследование о принципе и содержании международного права. М., 1964. С. 5.

принятия управленческих решений и стимулирования политического поведения граждан. И если политические принципы формируют приверженцев и предполагают дискуссии сторонников разных ценностей, то программы разрабатываются для ведения непосредственной политической борьбы, предполагающей подавление (нейтрализацию) оппонентов. Причем между концептуальным и программным уровнями могут существовать и определенные противоречия, в результате которых некоторые принципы, как писал Б. Чичерин, нельзя узнать в оформлении их «самых рьяных обожателей».

— **актуализированный**, который характеризует степень освоения гражданами целей и принципов данной идеологии, меру их воплощения в практических делах и поступках. Данный уровень может характеризоваться довольно широким спектром вариантов усвоения людьми идеологических установок: от легкой смены политических позиций, не затрагивающих гражданские убеждения, до восприятия людьми своих политических привязанностей как глубинных мировоззренческих ориентиров. Идеологии, обладающие способностью определять принципы социального мышления людей, упорядочивать в их сознании картины мира, являются «тотальными» (К. Мангейм). Те же системы политических требований и воззрений, которые ставят задачи частичного изменения форм правления, функций государства, систем выборов и другие цели, не способные повлиять на мировоззренческие представления граждан, выступают как «частные» (Н. Пуланзас). Падение влияния идеологии на общественное мнение или распространение технократических представлений, отрицающих возможность воздействия социальных ценностей на политические связи и отношения, ведет к **деидеологизации** политики.

2. Основные идеологические течения в современном мире

Либерализм и неолиберализм Унаследовав ряд идей древнегреческих мыслителей Лукреция и Демокрита, либерализм как самостоятельное идеологическое течение сформировался на базе политической философии английских просветителей Д. Локка, Т. Гоббса, А. Смита в конце XVII— XVIII вв. Связав свободу личности с уважением основополагающих прав человека, а также с системой частного владения, либерализм положил в основу своей концепции идеалы свободной конкуренции, рынка, предпринимательства. Соответственно ведущими политическими идеями либерализма были и остаются правовое равенство граждан, договорная природа государства, а также в более позднее время сформировавшееся убеждение о равноправии соперничающих в политике «профессиональных, экономических, религиозных, политических ассоциаций, ни одна из которых» не может иметь «морального превосходства и практического преобладания над другими»².

С момента своего возникновения либерализм отстаивал критическое отношение к государству, принципы высокой политической ответственности граждан, религиозную веротерпимость и плюрализм, идею конституционализма. Главными проблемами либеральной идеологии всегда были определение допустимой степени и характера государственного вмешательства в частную жизнь индивида, совмещение демократии и свободы, верности конкретному Отечеству и универсальных прав человека.

Попытки решения этих вопросов привели к возникновению в либерализме многочисленных внутренних течений. Так, в XX в. наряду с традиционным либерализмом сформировались направления, пытавшиеся соединить его основные ценности с тотальной опорой на государство, или с социально ориентированными идеями, утверждавшими большую

² Coker F.-W. Pluralism//Encyclopedia of the Social Sciences. Vol. 12. New York, 1934. P. 171.

ответственность общества за благосостояние людей, нежели отдельного индивида, либо с представлениями, напроочь отрицавшими социальную направленность деятельности государства («консервативный либерализм») и т.д.

В целом же, усиление элементов государственной идеологии и социальных целей, адаптировавших традиционные ценности либерализма к экономическим и политическим реалиям второй половины XX в., заставило говорить о его исторически обновленной форме — **неолиберализме**. Важнейшим достоинством политической системы здесь провозглашалась справедливость, а правительства — ориентация на моральные принципы и ценности. В основу политической программы неолибералов легли идеи консенсуса управляющих и управляемых, необходимости участия масс в политическом процессе, демократизации процедуры принятия управленческих решений. В отличие от прежней склонности механически определять демократичность политической жизни по большинству, стали отдавать предпочтение плюралистическим формам организации и осуществления государственной власти. Причем Р. Даль, Ч. Линдблум и другие неоплюралисты считают, что чем слабее правление большинства, тем оно больше соответствует принципам либерализма. Правда, представители праволиберальных течений (Ф. Хайек, Д. Эшер, Г. Олсон) полагают, что при плюрализме способны сформироваться механизмы экспроприации большинством богатого меньшинства, а это может поставить под угрозу основополагающие принципы либерализма.

В то же время сохранившаяся в неолиберализме ориентация по преимуществу на публичные виды человеческой жизнедеятельности (политическую активность, предприимчивость, свободу от предрассудков и т.п.), традиционное отношение к морали как к частному делу человека (что способствует укреплению отнюдь не всех связей и отношений в обществе, а временами несет и опасность атомизации социума) ограничивают электоральную базу этих представлений в современных условиях. С другой

стороны, именно основные ценности либерализма обусловили коренное изменение в массовых политических воззрениях во многих странах мира, легли в основу многих национальных идеологий, ориентиров неоконсерватизма и христианско-демократической идеологии. На либеральной основе развились многообразные теории политического участия, демократического элитизма и т.д. И видимо, эти грандиозные исторические изменения, вызванные влиянием либерально-демократических ценностей, позволили ряду зарубежных теоретиков (например, Ф. Фукуяме) полагать, что мировое сообщество уверенно движется к «концу истории», т.е. универсализации государств, воплощающих принципы свободы и равенства граждан и потому способных решить все фундаментальные проблемы человеческого сообщества.

Консерватизм и неоконсерватизм Консерватизм как политическая идеология является собой не только систему охранительного сознания, предпочитающую прежнюю систему правления (независимо от ее целей и содержания) новой, но и весьма определенные ориентиры и принципы политического участия, отношения к государству, социальному порядку и т.д. Предпосылкой возникновения этих базовых представлений стали «успехи» либерализма после Великой Французской революции 1789 г. Потрясенные попытками радикального политического переустройства, духовные отцы этого направления — Ж. де Местор, Л. де Бональд и особенно Э. Берк — пытались утвердить мысль о противоестественности сознательного преобразования социальных порядков. Их система воззрений базировалась на приоритете преемственности перед инновациями, на признании незыблемости естественным образом сложившегося порядка вещей, предустановленной свыше иерархичности человеческого сообщества, а стало быть, и привилегией известных слоев населения, а также соответствующих моральных принципов, лежащих в основе семьи, религии и собственности. По их мнению, сохранение

прошлого способно снять все напряжение настоящего и потому должно рассматриваться как моральный долг по отношению к будущим поколениям. Понятно, что такие принципы отрицали оптимизм либеральной идеологии относительно общественного прогресса, тот дух индивидуальной свободы, который, с точки зрения консерваторов, разрушал целостность человеческого сообщества.

На основе этих фундаментальных подходов сформировались и окрепли характерные для консервативной идеологии политические ориентиры, в частности отношение к конституции как к проявлению высших принципов (которые не могут произвольно изменяться человеком), воплощающих неписаное божественное право, убежденность в необходимости правления закона и обязательности моральных оснований в деятельности независимого суда, понимание гражданского законопослушания как формы индивидуальной свободы и т.д. И это заставляло консерваторов сомневаться в ценностях эгалитаризма, препятствовало отождествлению демократии со свободой и эффективным управлением обществом.

Правда, защищая ценности и институты индустриального общества, консерватизм, как и либерализм, стал противиться государственному вмешательству в экономику, способному затормозить развитие свободного рынка, конкуренции, а следовательно, и нарушить привилегии представителей крупного капитала.

Эти основополагающие идеи и принципы, однако, заметно модифицировались в процессе общественного прогресса. Так, кризисное развитие индустриальных держав в начале XX в. спровоцировало появление различного рода реакционных консервативных течений: антисемитизма, расизма, иррационализма, национализма и др., которые выказали полное неприятие демократии и стали проповедовать социальную и национальную дискриминацию. Здесь проявился в целом нехарактерный для консерватизма — уверенного в способности политики смягчать социальную напряженность — радикализм, стремление к силовым способам разрешения конфликтов.

В послевоенный период, когда консерватизм вынужден был обратиться к более тонкой и сложной апологетике капиталистического образа жизни, возникли новые формы этой идеологии. Так, попытки обосновать «третий» (в отличие от предлагаемых либерализмом и социализмом) путь общественного развития, наряду с традиционными течениями, вызвали к жизни разнообразные национальные формы консерватизма, а также технократический (А. Гелен, Х. Шельски, Г. Фрейер), христианско-католический, «реформаторский» консерватизм и другие типы этой идеологии. Значительно мягче относясь и к государственному регулированию производства, и к участию населения в управлении, эти идейные течения решительно ставили вопрос об укреплении законности, государственной дисциплины и порядка, не признавали инициированных реформ. Консерваторы, в стремлении с собственных позиций пересмотреть идею демократии, предлагали даже дополнить выборность народных представителей выдвижением в органы управления наиболее «достойных» (с точки зрения властей) граждан.

Последние десятилетия обозначили явное стремление консерватизма, с одной стороны, к иррациональным идеям реакционного толка (например «новые правые» во Франции), а с другой — к большей склонности к либеральным ценностям. Второе направление эволюции консервативных идей наиболее ярко проявилось в **неоконсерватизме** — идеологическом течении, сформировавшемся в качестве своеобразного ответа на экономический кризис 1973—1974 гг., массовые молодежные движения протеста в Западной Европе и расширение влияния кейнсианских идей.

В целом неоконсерватизм весьма удачно приспособил традиционные ценности консервативного толка к реалиям позднеиндустриального (постиндустриального) этапа развития общества. Многообразие стилей жизни и усиление всесторонней зависимости человека от технической среды, ускоренный темп жизни и нарушение духовного и экологического равновесия — все это породило серьезный ориентационный кризис в общественном мнении западных стран, поставило под сомнение многие пер-

вичные ценности европейской цивилизации. В этих условиях неоконсерватизм и предложил обществу духовные приоритеты семьи и религии, социальной стабильности, базирующейся на моральной взаимответственности гражданина и государства и их взаимопомощи, уважении права и недоверии к чрезмерной демократизации, крепком государственном порядке и стабильности. Сохраняя внешнюю приверженность рыночному хозяйствованию, привилегированности отдельных страт и слоев, эти ориентиры были четко направлены на сохранение в обществе и гражданином чисто человеческих качеств, универсальных нравственных законов, без которых никакое экономическое и техническое развитие общества не заполнит образовавшегося в людских душах духовного вакуума.

Основная ответственность за сохранение в этих условиях человеческого начала возлагалась на самого индивида, который должен прежде всего рассчитывать на собственные силы и локальную солидарность сограждан. Такая позиция должна была поддерживать в нем жизнестойкость и инициативу и одновременно препятствовать превращению государства в «дойную корову», развращающую человека своей помощью. Эта модель отличалась от либеральной, сориентированной на предоставленного самому себе индивида, которому надлежит самостоятельно отыскивать смысл бытия, «договариваться» с государством и т.д. Государство неоконсерваторов должно было основываться на моральных принципах и сохранении целостности общества, обеспечивать необходимые индивиду жизненные условия на основе законности и правопорядка, предоставляя возможность образовывать политические ассоциации, развивая институты гражданского общества, сохраняя сбалансированность отношений общества с природой и т.д. И хотя предпочтительным политическим устройством для такой модели взаимоотношений гражданина и государства становилась демократия, все же основные усилия теории неоконсерватизма (Д. Белл, З. Бжезинский, Н. Кристолл и др.) тратили на разработку программ, преодолевающих дефицит

управляемости обществом (из-за чрезмерного вовлечения в политику населения), защищающих государство от социальных «перегрузок», модернизирующих механизмы защиты элитизма, совершенствующих средства урегулирования конфликтов и проч. При этом в американских версиях неоконсерватизма акценты, как правило, делались на определении путей эволюции государственности и организации власти, в то время как в западноевропейских течениях предпочтение отдавалось сохранению социокультурной среды, усовершенствованию нравственных традиций общества и стимулированию социальной активности индивида.

Конечно, предлагаемые неоконсерватизмом программы экономического роста и сохранения политической стабильности (предполагавшие разрешение проблем, вызванных ростом благосостояния, новое понимание роли планирования, регулирования уровня занятости и т.д.) не могли решить многие вопросы общественного развития государств, втягивавшихся в постиндустриальный период эволюции (например инфляции, обнищания населения). Однако по сравнению с его способностью дать человеку относительно целостную картину мира, отвечающую его основным нуждам и запросам, все эти частности отходили на второй план. Главное, что неоконсерватизм, согласовав рациональное отношение к действительности с моральными принципами, дал людям ясную формулу взаимоотношений между социально ответственным индивидом и политически стабильным государством.

Неоконсерватизм обнажил те черты консервативной идеологии и образа мысли, которые сегодня оказались способными защитить человека на новом технологическом витке индустриальной системы, определить приоритеты индивидуальной и общественной программ жизнедеятельности, очертить облик политики, способной вывести общество из кризиса. Более того, на такой идейной основе неоконсерватизм синтезировал многие гуманистические представления не только либерализма, но и социализма, а также ряда других учений. И хотя неоконсервативной идеологии

придерживаются только некоторые крупные политические партии в западных странах (республиканская в США, либерально-консервативная в Японии, консервативная в Англии), круг приверженцев этой идейной ориентации все больше расширяется во всем мире.

Социализм Идеи социализма известны в мире с древнейших времен, однако теоретическое обоснование и идеологическое оформление они получили только в XIX в. Большое значение для их концептуализации имели эгалитаристские идеи французского мыслителя Ж.Ж. Руссо и воззрения его соотечественника Ф. Бабёфа о классовой принадлежности граждан и необходимости насильственной борьбы за общественное переустройство.

В целом социализм недооценивает, а то и вовсе отрицает, значение экономической свободы индивидов, конкуренции и неодинакового вознаграждения за труд как предпосылок роста материального благосостояния человека и общества. В качестве заменяющих их механизмов рассматриваются нетрудовое перераспределение доходов, политическое регулирование экономических и социальных процессов, сознательное установление государством норм и принципов социального равенства (неравенства) и справедливости. Иначе говоря, главными прерогативами в социалистической доктрине обладает государство, а не индивид, сознательное регулирование, а не эволюционные социальные процессы, политика, а не экономика.

Первые попытки очертить идеал этого общественного устройства предпринимались мыслителями Нового времени Т. Мором и Т. Кампанеллой, а в конце XVIII — начале XIX в. т.н. утопическими социалистами Сен-Симоном, Фурье и Оуэном. В середине XIX в. К. Маркс и Ф. Энгельс дали теоретическое обоснование социализма, связав его осуществление с

процессом исторического становления более отдаленного общества «всеобщего изобилия» — коммунизма. В. И. Ленин, пытаясь соединить эти идеи с рабочим движением в России и разработав учение об этапах социалистической революции, о сломе «буржуазной государственной машины», «диктатуре пролетариата» и т.д., рассматривал социализм как непосредственную политическую цель деятельности партии «нового типа».

Однако, пытаясь обосновать, почему революции происходят в менее, а не в более развитых капиталистических странах, стремясь создать новое общество в соответствии с марксистской доктриной, Ленин и его соратники стали проводниками фундаменталистского течения в «научном социализме». В то же время ряд немецких теоретиков (К. Каутский, А. Бебель, Э. Бернштейн), позитивно трактуя роль государства (демократической республики) в общественных преобразованиях и утверждая приоритет мирных, эволюционных средств достижения целей, стали основоположниками теоретического ревизионизма в «научном» обосновании социализма, положив начало социал-демократической идеологии.

Теоретическое противоборство марксистско-ленинской и социал-демократической идеологий на протяжении всего XX столетия породило ряд существенных различий в попытках реализации принципов «социально справедливого общества».

Так, ленинский фундаментализм послужил основой для возникновения сталинского режима, теоретики которого, выдвинув идею об усилении классовой борьбы по мере социалистического строительства, создали идейную основу для обеспечения общественных преобразований (обобществления производства, индустриализации народного хозяйства, коллективизации села и т.д.) средствами террора и геноцида гражданского населения.

Стремление укрепить социалистический строй без присутствия иностранных войск (как это случилось в Восточной Европе) в бывшей Югославии породило т.н. титоизм (И. Тито — генеральный секретарь

компартии, а впоследствии Президент Югославской Республики). Эту версию социализма отличали установки на мирное сосуществование с капиталистическими государствами, признание внутренних конфликтов и противоречий социалистического строительства, необходимости ведения борьбы с главным внутренним врагом — бюрократией, стремление установить рыночные отношения и ограничить роль коммунистической партии.

Попытка реализовать идеи социализма в послевоенном Китае породила еще одну прикладную разновидность социализма — маоизм (по имени генерального секретаря КПК Мао Цзедуна). Отрицая священные для марксистов «общие закономерности» социалистического строительства, Мао тем не менее взял за основу сталинскую идею о необходимости борьбы с внешними и внутренними врагами, раскрасив ее теорией «партизанской борьбы» (сделавшей маоизм весьма популярным в ряде стран Индокитая, Африки и Латинской Америки). При этом главной исторической силой движения к социализму стало крестьянство, призванное «перевоспитывать» интеллигенцию и другие слои населения в революционном духе. Понятно, что эти пути продвижения к «светлому будущему» были оплачены массовыми жертвами китайского населения (особенно во времена «культурной революции»).

Но XX век продемонстрировал не только непрекращающиеся попытки практического воплощения ортодоксальных версий социализма. Характерной и весьма показательной чертой нынешнего столетия были настойчивые стремления многих мыслителей модернизировать и теоретическую основу социалистической идеологии. Так, австро-марксисты М. Адлер и О. Бауэр пытались создать «интегративную» концепцию социализма, объединяющую идеи коммунизма и социал-демократии; А. Шафф и Г. Петрович обосновывали доктрину «гуманистического» марксизма; разрабатывались теории «экологического» и «христианского» социализма и т.д. Однако при всей привлекательности идей социальной справедливости расхождение предписаний теории социализма с реальными тенденциями мирового

развития в XX в., а самое главное, их явная склонность к силовым средствам управления, неразрывная связь с имиджем тоталитарных режимов Сталина, Кастро, Чаушеску значительно ослабили политическое влияние этой идеологии в современном мире.

Наибольшее влияние на общественное сознание в XX в. (в основном в европейских странах) оказала **социал-демократическая идеология**, всегда отстаивающая приоритеты социального и межгосударственного мира и связывающая идеалы справедливого общественного устройства с принципами свободы и солидарности. Представления о постепенном реформировании буржуазного общества неразрывно соотносились в ее доктрине с отказом от классовой борьбы, принципами народовластия, социальной защищенности тружеников и поощрением рабочего самоуправления. Проповедуемая социал-демократией концепция «социального партнерства» (заменившая и усовершенствовавшая концепцию классовой борьбы) в условиях стабильного политического развития стала весьма привлекательной программой политического движения. Однако неосуществленность выдвигавшихся ими моделей «демократического социализма», трудности, связанные с реализацией «государства всеобщего благоденствия», смена общественного строя в большинстве стран «реального социализма» и др. негативно сказались на влиянии социал-демократии в мире.

Фашизм Сегодня в политической науке сложилось двойное понимание фашизма. Одни ученые понимают под ним конкретные разновидности политических идеологий, сформировавшихся в Италии, Германии и Испании в 20—30-х гг. нынешнего столетия и служивших популистским средством выхода этих стран из послевоенного кризиса. Родоначальником фашизма явился бывший лидер левого крыла итальянских социалистов Б. Муссолини. Его теория, базировавшаяся на элитарных идеях Платона, Гегеля и концепции «органистского государства»

(оправдывающего агрессивные действия властей во имя блага преданного ему населения), проповедовала крайний национализм, «безграничную волю» государства и элитарность его политических правителей, прославляла войну и экспансию.

Характерной разновидностью фашизма был и национал-социализм Гитлера (А. Шикльгрубера). Немецкая версия фашизма отличалась большей долей реакционного иррационализма («германский миф»), более высоким уровнем тоталитарной организации власти и откровенным расизмом. Используя идеи расового превосходства А. Гобино, а также ряд положений философии И. Фихте, Г. Трейчке, А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, теоретики германского фашизма построили свою идеологию на приоритете социальных и политических прав некоего мифического народа — «арии». В соответствии с признанием его привилегированности была провозглашена политика поддержки государств «культуросозидающих рас» (к настоящим ариям были отнесены немцы, англичане и ряд северных европейских народов), ограничения жизненного пространства для этносов, «поддерживающих культуру» (к ним причисляли славян и жителей некоторых государств Востока и Латинской Америки) и беспощадного уничтожения «культуроразрушающих» народов (негров, евреев, цыган). Здесь государству отводилась уже второстепенная роль, а главное место занимала раса, защита целостности которой оправдывала и предполагала политику экспансионизма, дискриминации и террора.

Конкретно-исторические трактовки фашизма позволяют увидеть его политические очертания помимо названных государств также во франкистской Испании, Японии 30—40-х гг., Португалии при А. Салазаре, Аргентине при президенте Пероне (1943— 1955), Греции конца 60-х, отдельные периоды правления в Южной Африке, Уганде, Бразилии, Чили.

Другая точка зрения интерпретирует фашизм как идеологию, не имеющую определенного идейного содержания и формирующуюся там и тогда, где и когда на первый план в идейных и практических устремлениях

политических сил выступают цели подавления демократии, а жажда насилия и террора заслоняют задачи захвата и использования власти. Таким образом, наиболее предпочтительной идейной основой для фашизма являлись бы доктрины, содержащие признание превосходства тех или иных расовых, этнических, классовых, земляческих и иных групп общества. Поэтому от фашистского перерождения не застрахованы ни национальные, ни коммунистическая, ни религиозные и другие идеологии, стоящие на принципах политического переустройства общества, сохраняющего привилегированное положение для «коренного населения», приверженцев «подлинной веры», «гегемона исторического процесса» и предлагающие радикальные средства для обеспечения этим группам требуемого общественного статуса.

Понимая таким образом фашизм, общество должно крайне внимательно относиться к появлению на политическом рынке идей, стремящихся закрепить чье-либо социальное превосходство в ущерб другим гражданам и не желающих останавливаться ни перед какой социальной ценой для достижения поставленных целей. И хотя такое отношение к фашизму драматизирует авторитарные методы управления в демократических режимах, однако оно позволяет своевременно увидеть опасность нарастания насилия, национального милитаризма, вождизма и других черт этой агрессивной идеологии, чреватой разрушением цивилизованного облика общества.

Национальные идеологии В странах, где идет процесс становления национальных общностей, осуществляется консолидация государств на моно- или полиэтнической основе, серьезную политическую роль играют национальные идеологии. Так, например, Западная Европа пережила бум национальных идеологий в конце XIX — первой трети XX в. И в настоящее время процесс европейской интеграции, поддерживаемый соответствующими институтами (Европарламентом, Ев-

росоветом и др.), обусловил едва ли не повсеместное — особенно в Нидерландах, Бельгии, Люксембурге — преобладание евроцентризма над национальными пристрастиями людей. В то же время в Югославии, России, большинстве республик, образовавшихся на месте бывшего СССР, национальные идеологии начинают доминировать в политической жизни общества.

В целом идеологии этого типа выражают политические требования граждан, чьи интересы в повышении своего социального статуса связываются с национальной принадлежностью. Концептуально-теоретические основы этих идеологических течений прежде всего выражают то или иное понимание природы национальной группы, которая может трактоваться либо в качестве общности, складывающейся на основе единых экономических условий жизни людей, территории, языка и определенных черт духовной культуры (марксистская традиция); либо культурной общности, интегрируемой политическими событиями и институтами (М. Вебер); либо воплощения «национального духа», поддерживаемого культурными нормами, ценностями и символами (Дж. Бренд); либо народа, которому ниспослано божественное откровение (исламская традиция), и т.д.

В соответствии с внешними условиями и уровнем национального самосознания населения политические силы могут выдвигать требования либо защиты культурной самобытности национальной диаспоры (вплоть до образования самостоятельной государственности); либо расширения геополитического пространства для жизни нации или, напротив, — защиты собственной территории и национального суверенитета от внешних посягательств; либо создания привилегий для лиц «коренной национальности» или же — интенсивного расширения интернациональных контактов и т.д.

Таким образом, политические движения, стимулируемые национальными идеологиями (национализм), в одних странах могут способствовать разрешению межнациональных конфликтов, усилению

культурной однородности и, стало быть, интеграции общества (Швейцария, страны Бенилюкса и др.). В других, создавая очаги сепаратизма и этнического гегемонизма, национализм может подрывать целостность общества и стабильность политического правления (движение басков в Испании, сербов в Боснии и т.д.). Национальные идеологии могут стать источником укрепления межгосударственных отношений (так, в большинстве стран Западной Европы отстаивание национальных интересов не связывается с усилением враждебности к другим государствам), а могут создавать острые противоречия между государствами, особенно в связи с проведением политики по отношению к своим национальным землячествам на чужих территориях (например, между Боснией и Сербией, Россией и Латвией).

В ряде случаев национальные идеологии используются в качестве прикрытия для решения проблем, не связанных с условиями существования того или иного этноса. Например в конце 80 — начале 90-х гг. Прибалтийские республики под флагом защиты интересов коренных национальностей пытались решить весь комплекс проблем с бывшим союзным государством (в частности вопросы хозяйственных взаимоотношений, усиления экономической самостоятельности, обеспечения оптимальных условий роста уровня жизни граждан и т.д.).

Конечно, ни разнообразие национальных идеологий, ни перечисленные выше идейные течения не исчерпывают всего духовного богатства политической жизни современного мира. Перестроить политическую вселенную на собственных принципах, повлиять на умонастроения людей хотят и доктрины, строящие свои требования на основании религиозных постулатов и ценностей (в том числе и те, что увязывают собственную картину мира с демократическими идеалами — как, например, христианско-демократическая идеология, а также те, которые исповедуют фундаменталистские воззрения: ортодоксальный иудаизм, сикхизм, исламский фундаментализм и др.), различные лево- и пра-ворадикальные

идеологии (например, соответственно, неотроцкизм и «новые правые»). Существенное политическое влияние в отдельных странах оказывает идеология «комьюнити» (проповедующая «новый стиль жизни» путем создания различных соседских, профессиональных и прочих общин, построенных в духе братства и локальной солидарности граждан, стремящихся к «немедленному счастью»), феминизм (борющийся за полное равноправие женщин в обществе), различные экологические («зеленые») идеологии (например «комплюралистическое» учение, стремящееся предотвратить самоуничтожение человечества путем сохранения окружающей среды, развития коллективного капитала и прекращения роста населения), многочисленные футурологические концепции и т.д.

Причем, если в социально стабильных странах влияние политических идеологий на общественное сознание по преимуществу снижается, то в государствах, переживающих процесс модернизации, выбора путей дальнейшего развития, эти орудия духовной мобилизации играют все возрастающую роль в борьбе за захват и использование власти.

Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В.; Политология: Учебник; М.: Юрист, 2002.

Либерализм

Важными политическими идеологиями и социально-политическими течениями современности являются либерализм, консерватизм, социал-демократия, коммунизм и фашизм.

Либерализм стал исторически первой формой идеологии в Новое время. Он оформился в борьбе против феодальных порядков в XVII–XVIII вв. С тех пор вплоть до настоящего времени либерализм является одним из ведущих направлений в области социально-философской, политической мысли и одним из влиятельнейших социально-политических течений.

К «классикам» либерализма относятся Дж. Локк, Ш.Л. Монтескье, Д.С. Милль, В. Гумбольдт, И. Бентам, А. де Токвиль и др. Многие представители современной западной политической науки относят себя к либералам.

Говоря о либерализме, как, впрочем, и о других идеологиях, следует говорить не о единой доктрине, а о целом “семействе” близких и родственных друг другу взглядов и политических позиций. Это объясняется не только естественными различиями во взглядах отдельных его представителей, но и развитием либерализма во времени, его попыткой в свете некоторых общих исходных принципов и представлений давать ответы на вызовы, которые ставит развивающаяся общественная практика.

Либерализм – это прежде всего идеология Просвещения, контрмодель абсолютизма. Либералы выступили против социального базиса абсолютизма – сословного порядка и сословных привилегий. Основываясь на христианской доктрине и идеях стоической философии о “естественном праве” (с их принципами свободы и равенства всех людей), либералы расширили их до “основных прав личности”. “Права личности” – это язык юридической аксиологии. Для либерализма вообще характерно говорить о проблемах на языке права и в самом праве находить главное средство решения этих проблем.

Теоретическое ядро либерализма составляют: 1) доктрина “естественного состояния”; 2) теория “общественного договора”; 3) теория “суверенитета народа”; 4) неотъемлемые права человека (жизнь, свобода, собственность, сопротивление угнетению и т.д.).

Основными принципами либерализма являются: абсолютная ценность личности и ее приверженность свободе, выраженной в правах человека; принцип индивидуальной свободы как социальной выгоды, т.е. выгоды для всего общества; закон как сфера реализации свободы, уравнивающий права отдельного человека и других людей, как гарантия безопасности; господство закона, а не людей, сведение вопросов власти к вопросам права; разделение властей как условие господства закона, независимость судебной власти, подчинение политической власти судебной; верховенство закона как инструмента социального контроля; приоритет прав человека над правами государства.

Развитие либеральных принципов находит свое отражение в многообразных теориях, создаваемых убежденными сторонниками либерализма. Так, например, принцип индивидуальной свободы как социальной выгоды нашел отражение в теориях свободного рынка, религиозной терпимости и др. Названные выше либеральные принципы трактовки закона получили свое выражения в теориях конституционного закона, правового государства и др. А принцип приоритета прав человека над правами государства получил развитие в теории “государства ночного сторожа”, в соответствии с которой необходимо ограничить объем и сферы деятельности государства защитой прав человека, его жизни, собственности, безопасности.

Главной ценностью либерализма является свобода. Свобода является ценностью во всех идеологических доктринах, только вот трактовка свободы как ценности современной цивилизации у них существенно различается. Свобода в либерализме – это явление из экономической сферы: под свободой первоначально либералы понимали освобождение индивида от средневековой зависимости от государства и цехов. В политике требование свободы означало право поступать до собственной воле и, прежде всего, право в полной мере пользоваться неотъемлемыми правами человека, ограниченное лишь свободой других людей. Раз в фокус зрения либералов попал такой ограничитель свободы, как другие люди с равными правами, то отсюда следовало, что идея свободы дополнилась требованием равенства (равенство как требование, но не эмпирический факт).

Свобода в либерализме трактуется как внешняя свобода (свобода поступка, действия); негативная свобода (“свобода от” – от угнетения, эксплуатации и т.д.); абстрактная свобода – как свобода человека вообще, любого человека; индивидуальная свобода; наиболее важный вид свободы – свобода предпринимательства.

Несмотря на наличие общих либеральных ценностей и принципов в западном классическом либерализме XVII–XVIII вв. обозначились серьезные разногласия в трактовке перечня и иерархии неотъемлемых прав человека, в

том числе и по вопросу об их гарантиях и формах реализации. В результате возникло два течения: буржуазно-элитарное, отстаивающее интересы и права собственников и требующее невмешательства государства в социально-экономические отношения, и демократическое, полагающее, что поскольку права должны быть распространены на всех, то государству необходимо создавать для этого условия. До конца XIX в. в либерализме господствовало первое направление, исходящее из понимания частной собственности как неотъемлемого права человека и защищающее идею о том, что политические права должны предоставляться только собственникам, которые будут добросовестно распоряжаться национальным богатством страны и принимать разумные законы, поскольку за результаты своей политической деятельности им есть чем отвечать: своей собственностью. Манчестерская школа классического либерализма первой половины XIX в. с ее проповедью рыночного детерминизма или социал-дарвинистская школа конца XIX – начала XX в., основателем которой являлся Г. Спенсер, являются характерными примерами этого направления. В США последователи этих взглядов удерживали свои позиции до 30-х гг.

Демократическое направление в либерализме развивалось Б. Франклином и Т. Джефферсоном в США. Борясь за воплощение “американской мечты”, либерально-демократическое правительство США в 60-х гг. XIX в. при президенте А. Линкольне одобрило акт о праве каждого американца старше 21 года на приобретение в полную собственность 64 га земли из государственного фонда, положившее начало успеху фермерского пути в сельскохозяйственном производстве. Демократическое направление усилило свои позиции и стало доминирующей формой либерализма на рубеже XIX-XX вв. В этот период оно вело активный диалог с социализмом и заимствовало у последнего ряд важных идей. Демократическое направление выступило под именем “социального либерализма”.

С позиций социального либерализма выступал, например, М. Вебер. Среди политических деятелей, разделявших убеждения социального либерализма.

были Д. Ллойд Джордж, В. Вильсон, Т. Рузвельт. Особых успехов в сфере практической политики социальный либерализм добился в 30–40 гг., на которые пришлась политика “нового курса” в США, разработанная еще в 20-х гг. Д. Кейнсом как теоретическая модель и претворенная в жизнь Ф.Д. Рузвельтом. Модель “неокапитализма”, разработанная в США, была предложена и успешно использовалась в условиях послевоенной разрухи в Западной Европе для восстановления либерально-демократических основ жизни. Во второй половине XX в. социальный либерализм стал прочно доминировать в либеральной традиции, поэтому когда кто-то называет себя сегодня либералом, то нужно думать, что он разделяет взгляды не двухсотлетней давности, а взгляды современного типа либерализма. Суть их в следующем.

1. Частная собственность имеет частно-общественную природу, поскольку в ее создании, умножении, охране участвуют не только собственники.
2. Государство вправе регулировать частнособственнические отношения. В связи с этим важное место в либеральной теории занимает проблема государственного манипулирования производственно-рыночным механизмом спроса и предложения и концепция планирования.
3. Либеральная теория промышленной демократии развивает идею соучастия рабочих в управлении (на производстве создаются наблюдательные советы за деятельностью администрации с участием рабочих).
4. Классическая либеральная теория государства как “ночного сторожа” заменена концепцией “государства благосостояния”: каждому члену общества полагается прожиточный минимум; государственная политика должна содействовать экономической стабильности и предотвращать социальные потрясения; одна из высших целей общественной политики – полная занятость. В XX в. люди в большинстве – наемные работники, и поэтому государство не может не быть заинтересованным в том, чтобы уменьшить болезненные последствия их экономической зависимости и беспомощности перед современной экономикой.

5. Важное место в современном либерализме принадлежит концепции социальной справедливости, строящейся на принципах вознаграждения индивида за предприимчивость и талант, и одновременно учитывающей необходимость перераспределения общественного богатства в интересах наименее защищенных групп.

Либерализм существует не только как идейно-политическое направление мысли, отвечающее потребностям развития современной цивилизации (однако крайним упрощением было бы считать либерализм лишь отражением капитализма), но и как идейно-политическое течение. Первые политические партии либералов возникли в XIX в. В 1947 г. 19 партий-учредителей и еще 13 партий, стоящих на либеральных позициях, объединились в “Либеральный интернационал” и выступили с программным “Манифестом либералов”. Среди либеральных Партий одной из самых первых и влиятельных в прошлом была либеральная партия Великобритании, образованная в 1832 г., много раз формировавшая правительство (до Первой мировой войны). Среди партий либеральной направленности с большим политическим весом в своих странах можно отметить Итальянскую либеральную партию, образованную в 1922 г., Венстре – либеральную буржуазную партию в Норвегии (существует с 1884 г.), Либеральную партию Швейцарии (1923), Народную партию за свободу и демократию (НПСД) в Нидерландах (1948), Демократическую партию в США (1828).

Консерватизм и неоконсерватизм

Понятие “консерватизм” имеет два основных значения: 1) сохранение и поддержка того, что представляется человеку ценным; 2) своекорыстная апологетика прошлого, направленная на сохранение привилегий, имевших место в прошлом.

Классический консерватизм возник в XVIII в. в Англии в ответ на идеологию либерализма. *Его основатель – Эдмунд Берк (1729–1797).* Во Франции к консерваторам такого типа принадлежали Ж. де Местр и Л. де Боланд. В 1790 г. в самом начале Французской революции, еще до казни королевской

семьи и развертывания якобинского террора, Берк написал “Размышления о революции во Франции”, где сформулировал главные принципы консерватизма. Рассмотрим эти принципы.

Дух всеобщего радикального обновления, конфискация собственности, гибель религии, дворянства, семьи, традиций – всего этого опасался Берк и все это он нашел во Французской революции. Его поразили яростный дух парижан, который, если только это не случайность, а проявление характера, заслуживал, по его мнению, твердой господской руки, а не свободы. “Абстрактно рассуждая, – писал Берк, – твердая власть так же хороша, как и свобода... Должен ли я сегодня поздравлять эту страну с освобождением только потому, что абстрактно свобода может быть отнесена к благу человечества?.. Я воздержусь от поздравлений Франции с обретенной свободой, пока не буду знать, как новая ситуация отразилась на общественных силах; управлении страной; дисциплине в армии; на сборе и справедливом распределении доходов; на морали и религии. Значение свободы для каждого отдельного человека состоит в том, что он может поступать так, как ему нравится: мы должны понять, что ему нравится, прежде чем пришло поздравление, которые в скором времени могут обернуться соболезнованиями”. Берк всячески превозносил английские порядки, отмечал, что завоевания свободы были наследством, полученным от праотцов (начиная с Великой хартии вольностей 1215 г.). Почитание гражданских институтов (в том числе сохранение монархии, наследственного престола) основано на уважении индивидуума. Уважая своих отцов, говорил Берк, вы научитесь уважать себя и не будете говорить о французах как нации, которая родилась и пребывала в рабстве до 1789 г. Ум Отдельного человека слаб и ему лучше черпать из общего фонда, хранящего веками приобретенную мудрость нации.

Берк внимательно изучил состав Национального собрания. Среди депутатов было несколько человек блестящих талантов, но ни один из них не имел опыта в государственном управлении. Основная масса состояла из низких,

необразованных слоев, полуграмотных провинциальных адвокатов, деревенских нотариусов, технических исполнителей – из людей, не привыкших к самоуважению, не рискующих никакой завоеванной репутацией. “Можно ли сомневаться, – спрашивали отвечал Берк, – что они любой ценой, даже в ущерб государственным интересам, в которых ничего не понимают, не начнут преследовать личные выгоды, в которых разбираются слишком хорошо”.

Те, кто покушаются на ранги, никогда не достигают равенства. Во всех обществах, состоящих из разных категорий граждан, одна должна доминировать. Уравнители искажают естественный порядок вещей. Желания большинства и его интересы различны. Французы закладывают мину, которая взорвет все древние образцы, – права человека. Имея право на все, люди хотят получить все. Дать свободу легко, но создать свободное государство, т.е. регулировать противоположные элементы свободы и сдерживания, развивать все науки и искусства, все добродетели – а такова цель государства, созданного по воле Бога, – такая цель достигается только многими поколениями.

Берк отнюдь не реакционер, он сохраняет много из концепции свободы, даже либералы охотно его цитируют. Но он считает, что лучшие результаты достигаются не при революционном, а при эволюционном развитии общественных институтов. Он оценивает прошлое так, будто рассматривает галерею с портретами предков.

Основными принципами консерватизма, которые мы можем найти уже у Э. Берка, являются: ограниченность сферы человеческого разума в переделке мира, созданного Божественной волей, что предполагает существование высшего морального закона, которому человек обязан следовать; вытекающая отсюда необходимость подчинения человека государственной власти; власть как справедливость природы; греховная природа человека, требующая обуздания его страстей; естественное неравенство людей, выводящее на существование общественных классов и групп; включенность

человека в коллективные структуры, в том числе его уважение (подчинение) традициям предков.

Исходя из этих принципов, можно назвать и основные ценности консерватизма: история, жизнь, закон, порядок, дисциплина, общественная стабильность, традиции, семья, нация, государство и общество, власть, иерархия, религия.

В своем исследовании консерватизма К. Мангейм показал эволюцию консервативной мысли, выразившуюся, в частности, в ее трактовке главной ценности либерализма – свободы. Консерватизм считал за лучшее не отрицать свободу как ценность, а придать ей такое значение, чтобы она не угрожала одной из главных ценностей консерватизма – стабильности общества и безопасности государства. Поэтому консерватизм сосредоточился на идее равенства, глубоко скрытой в либеральной трактовке свободы, и через доказательство того, что все люди уникальны и неповторимы по своим талантам и способностям, т.е. не равны, стал трактовать свободу как способность развиваться без препятствий со стороны других в соответствии со своей личностью. А тут, как говорится, кому что Бог послал.

Наибольшей философской глубины проработка консервативных ценностей получила в политической мысли Германии, которая стала для консерватизма той страной, какой была Франция для либерализма. Здесь уже в первой половине XIX в. консервативная критика либерализма достигла целостности и глубины. Ярким примером противоположной либерализму трактовки свободы явилась концепция Ранке и Савиньи. Они перенесли принцип свободы исключительно в частную сферу, в то время как в общественной жизни все подчинили принципу порядка и дисциплины. Ранке и Савиньи утверждали, что только государство, развиваясь по своим собственным законам, свободно. Индивид ограничен в своей свободе и может быть полезен только как член нации и государства.

Таким образом, немецкий консерватизм XIX в. выработал иной взгляд на свободу человека, нежели тот, что разделял, в частности, Берк. Обсуждая, по

сути дела, одну проблему – условия стабильности в обществе, разные теоретики консерватизма предлагают отличное друг от друга понимание места и пределов свободы человека. Наряду с проработкой концепции свободы теоретическая консервативная мысль разработала и другие идеи и теории. Так, например, теорию общества как социального организма (целое не равно сумме частей), который уникален и неповторим, вследствие чего на него нельзя переносить законы развития других обществ (таким образом консерваторы пытались остановить распространение принципов французской революции).

Консерватизм, так же как и либерализм, – развивающееся явление. При господстве частной собственности в условиях раннего капитализма он воспринял либеральные идеи свободного рынка и конкуренции, а после кризиса 1929–1933 гг. и кейнсианские идеи умеренного социального реформаторства и государства благосостояния. После войны сложился и тот либерально-консервативный консенсус по поводу основных ценностей, который не позволяет рассматривать современных консерваторов как противников прогрессивных преобразований, анти демократов, противников капитализма или свободного рынка и т.д. Наоборот, когда реформистский консерватизм, возникший после Второй мировой войны, в 70–80-е гг. сменился современным типом консерватизма, то именно последний провел решительно и эффективно те преобразования, на которые не отваживались западноевропейские демократы и социалисты.

В традиционном “лево-правом” измерении консерватизм ассоциируется с правым флангом, правее – только ультраправые, экстремистские течения типа фашизма. В середине 70-х гг. на позиции консерватизма перешли многие интеллектуалы, сформировалась плеяда политиков, которые взяли на вооружение идеи консерватизма. Говоря о современном консерватизме, имеют в виду “новых правых”, неоконсерваторов, консерваторов-традиционалистов и др.

Когда говорят о современном консерватизме на уровне партий, имеют в виду консервативную партию Великобритании, Объединение в поддержку республики (ОПР) – голлистскую партию во Франции, партии христианско-демократической направленности в европейских странах и др. Современные консерваторы, так же как и представители других идеологических течений, образуют и международные организации, в рамках которых поддерживаются связи между родственными партиями. Так, например, христианско-демократические партии объединены в ЕСХД (Европейский союз христианских демократов) и ЕФП (Европейскую народную партию). Консервативные, христианско-демократические и неколлективистские партии объединены в ЕДС (Европейский демократический союз). В Международный демократический союз наряду с европейскими демократическими партиями из ЕДС входят такие крупные партии, как Республиканская партия США, консерваторы Канады, либеральные демократы Японии и консервативная партия Австралии и Новой Зеландии. Наконец, существует и такая организация, как Христианско-демократический интернационал. В конце 70 – начале 80-х гг. во многих странах эти партии пришли к власти.

Основной идеей неоконсерваторов, пришедших к власти в Великобритании (тэтчеризм) и США (рейганомика) стал антиэтатизм. С их точки зрения, государство в предшествующий период при власти либералов и социал-демократов оказалось “перегруженным” функциями экономического регулирования и социальной защиты, что привело к усилению бюрократизма в работе государственного аппарата, снизило роль личной инициативы и конкуренцию. Как говорил Рейган, имея в виду в первую очередь ценность индивидуализма, рост социального иждивенчества (ожидание помощи от государства) подрывает традиционные ценности американского образа жизни. Неоконсерваторы превозносили капитализм эпохи свободной конкуренции, выступали за ограничение государственного вмешательства в экономику, поощряли частную инициативу. Также они выступили с

концепцией демократического (народного) капитализма. Все эти идеи представляются чисто либеральными идеями прошлого. Вот почему так болезненно некоторые экономисты отнеслись к тому, что пресса представила их как консерваторов. Так, например, М. Фридман, получивший в 1976 г. Нобелевскую премию за разработку монетаристского курса, ставшего основой неоконсервативной экономической политики, сказал: “Слово консерватизм – это ничего не значащий термин. Я не являюсь и никогда не был консерватором. Я либерал в истинном смысле этого слова, приверженный свободе”.

В практической политике неоконсерваторы сократили численность госаппарата, активно внедряли методы управления, показавшие свою эффективность в частном секторе, всемерно стимулировали мелкий бизнес, способствовали распространению систем участия в прибылях, приобретению акций предприятий широким кругом лиц и, в первую очередь, работниками этих предприятий, переводу ряда предприятий из государственной собственности в собственность его работников. Они старались внедрять в производство различные системы участия персонала в повышении качества продукции (кружки качества, бригадный метод работы), что, с их точки зрения, так же как и отмеченные выше меры, должно было ослабить отчуждение как собственника, так и работника от средств производства и результатов труда. Вместе с тем, несмотря на первоначальную риторику неоконсерваторов по поводу чрезмерных социальных функций государства, они не сократили государственные ассигнования в этой жизненно важной сфере, способной вызвать широкое социальное недовольство. Столь радикальные преобразования неоконсерваторов позволили заключить, что неоконсерватор – это вчерашний либерал, признающий значение традиций и социокультурных факторов общественного развития. Действительно, взгляды и политика современных консерваторов не ограничиваются только экономической политикой.

Так, например, по мнению немецкого консерватора либерального направления Г. Люббе, неоконсерватизм в ФРГ, в ряде важных аспектов аналогичный американскому, исходит прежде всего из определенной философии истории и захватывает взгляды вчерашних либералов. Для этого направления главной идеей и ценностью является, по словам Г. Люббе, уважение традиций как главного средства сохранения социального порядка и стабильности. Среди этих традиций приоритетными являются гражданские добродетели и общественная мораль. Таким образом, для неоконсерваторов либерального направления характерен традиционализм, который противопоставляется “прогрессизму” либералов. Но размежевание между ними не выводится прямо из прошлого. Сегодня, считает Люббе, не скорлупа традиций давит на нас, как это было в прошлом, когда либералы боролись с традициями феодального общества, а консерваторы им противостояли. Главный вопрос теории современного традиционализма – каким образом вообще формировать традиции, т.е. практически значимые и само собой разумеющиеся ориентиры культуры при динамично развивающейся цивилизации и нестабильности наших жизненных условий.

Политическая философия другого – правого направления консерватизма строится не вокруг идеи стабильности, а вокруг идеи “охраны” общества от его врагов. Ее исходной концепцией стала политическая философия К. Шмитта, на основании которой сформулирована ключевая проблема политической философии правых – проблема противостояния “врагу”. Главным врагом для них был коммунизм, а главной задачей – освобождение Европы от коммунизма. Согласно теоретикам этого направления, главная опасность современного политического сознания, возвращенного либерализмом, – недооценка опасности и неспособность к враждебности: процесс морального упадка в западных обществах зашел так далеко, что борьба не на жизнь, а на смерть рассматривается как преступление, люди становятся ручными и мирными. “Неспособность к враждебности” есть болезнь западной демократии благосостояния, порождение идеологии

социальной справедливости, ориентированной на равенство, материальные интересы и т.д.

Помимо “охранительной” идеи правые консерваторы развивают традиционную для консерватизма в целом интегративную идею, в соответствии с которой индивид всегда выступает как представитель какой-либо общности, главным образом нации как высшей духовной общности. Западный либерализм, с точки зрения правых консерваторов ФРГ, развил в народе потребительство, озабоченность узкоматериальными интересами, групповой эгоизм. Свою задачу они видят в том, чтобы вернуть народу духовность и, прежде всего, историческое сознание, позволяющее ощутить единство со всей историей Германии, включая период Третьего Рейха, и таким путем постигнуть суть немецкой нации. Несмотря на то, что ряд представителей ультраправого националистического консерватизма в ФРГ, таких как Г. Зудхольт, Б. Вильмс, А. Молер и др., смыкается с неонацизмом, в целом о консерваторах говорить как о расистах нельзя.

Идеологам консерватизма в отличие от радикалов-экстремистов чуждо деление наций и рас на высшие и неполноценные. Так, идейные предшественники неоконсерватизма “новые правые” – узкая прослойка интеллектуалов середины 70-х гг., обвиненных в расизме, – на самом деле выступали за этноплюрализм, самобытность рас, народов и культур, которые, не смешиваясь, должны были мирно уживаться друг с другом. Они отвергали попытки достижения “расовой гармонии” за счет смешения рас, унификации условий жизни в рамках “индустриального общества”. Теория этноплюрализма или мультикультурности была взята на вооружение неоконсервативными правительствами в США, Великобритании, Франции, Германии. Хотя на практике меры, которые они принимали в сфере межнациональных и расовых отношений, часто расходились с декларируемыми принципами “этнического плюрализма”.

Согласно взглядам известных теоретиков неоконсерватизма, главным источником обострения расовых проблем и расизма вообще стала политика

“равенства рас” или “расизма наоборот”, в том виде как ее осуществляли либералы: в США, например, она означала введение квот для афроамериканцев, поступающих в высшие учебные заведения, предоставление льгот при приеме на работу в госучреждения и др. Неоконсервативные теоретики настаивали, что вне зависимости от этнорасового положения все должны быть поставлены в одинаковые условия, но, учитывая, что у представителей меньшинств неравные с белыми исходные возможности, государство не должно отказываться от вмешательства в сферу межэтнических отношений. Однако это вмешательство не должно принимать форму правительственной опеки, а лишь косвенно содействовать развитию мелкого бизнеса в среде расовых меньшинств, чтобы для них было создано достаточное количество рабочих мест с такими формами и условиями занятости, которые отвечают возможностям и устремлениям меньшинств. В целом, значение современного консерватизма в решении комплекса проблем, вставших перед западным обществом в конце 70-х гг., можно сравнить с либеральным “новым курсом”, разрешившим кризисную ситуацию в первой половине XX в.

Социал-демократические и коммунистические идеи и концепции

По оценкам многих сторонников и противников идеи социализма, XX в. стал веком социал-демократии. Западноевропейским социалистам и социал-демократам к концу XX в. удалось реализовать на практике многие идеи социалистического движения, с которыми они выступили в начале века.

Социал-демократия возникла на почве рабочего движения. Созданный Марксом и Энгельсом в 1864 г. I Интернационал, приобщив к марксизму передовых рабочих, способствовал созданию массовых социалистических рабочих партий во многих государствах Европы. Первый Интернационал, созданный в 1889 г., представлял собой уже не международное товарищество рабочих, а международное объединение социалистических партий. Первая партия, созданная в России в 1898 г., также получила название РСДРП (Российская социал-демократическая рабочая партия). В этот период

марксистское рабочее движение еще было единым и разделяло важнейшие установки марксизма на ликвидацию капитализма и революционное переустройство общества. В то же время во II Интернационале, особенно после смерти Энгельса, начали углубляться разногласия по поводу основных постулатов марксизма. В начале XX в. при усилившихся межимпериалистических противоречиях, и особенно в связи с Первой мировой войной, единое социалистическое движение раскололось. Большевицкая партия приступила к сплочению левых интернационалистических сил в международном рабочем движении. После победы Октябрьской революции в России эти левые силы выделились из социал-демократических партий и создали собственные политические партии, которые позже объединились в рамках III Коммунистического Интернационала. Правые социалистические и социал-демократические партии через ряд временных объединений: Бернский интернационал (1919–1923), Венский интернационал (1921–1923) восстановили свое единство в рамках Социалистического рабочего интернационала (1923), который после Второй мировой войны получил название Социалистический интернационал и успешно существует до настоящего времени.

Старейшими социал-демократическими партиями являются Социал-демократическая партия Германии (1869), Социал-демократическая партия Дании (1871), Испанская социалистическая рабочая партия (1879), Норвежская рабочая партия (1887), Социал-демократическая рабочая партия Швеции (1889), Лейбористская (трудовая) партия Великобритании (1900) и др. Многие социал-демократические партии стояли у руля власти. Так, например, Норвежская рабочая партия более 60 лет являлась правящей партией в Норвегии, Социал-демократическая партия Швеции с 1932 г. у власти. В Германии, Великобритании, Испании и других странах социалисты и социал-демократы неоднократно завоевывали власть на выборах и формировали правительство.

Лидеры западноевропейской социал-демократии Э. Бернштейн и К. Каутский считаются основателями социал-демократической идеологии и соответствующего партийно-политического движения. Они подвергли решительному пересмотру важнейшие марксистские установки, не отвечавшие, с их точки зрения, новым условиям борьбы пролетариата за свои права. Учитывая практический опыт большевиков, пришедших к власти в России, которые для того, чтобы удержаться у власти, как писал Каутский, “выкинули за борт свои демократические и социалистические принципы”, социал-демократы стали использовать для системы своих взглядов понятие “демократический социализм”.

В концепции демократического социализма, разработанной Бернштейном, содержались следующие основополагающие идеи. Прежде всего Бернштейн отверг учение Маркса о кризисе капитализма и обнищании народных масс. В связи с этим он не видел оснований для пролетарской революции. Хотя феодализм был искоренен путем насилия, писал Бернштейн, современные либеральные институты в отличие от него настолько гибки, изменчивы и способны к развитию, что они требуют не искоренения, а лишь дальнейшего развития. Для этого необходима только организация и энергичные действия, следование курсом реформ. Как считал итальянский социалист П. Иглесиас, слова которого цитировал Бернштейн в работе “Проблемы социализма и задачи социал-демократии”, необходимо использовать только законные средства получения власти. Буржуазия должна убедиться, что социалисты не желают захватить власть насильственно при помощи тех средств, к которым она сама когда-то прибегла, именно Насилия и кровопролития. Следует отказаться от тезиса о диктатуре пролетариата. Классовая диктатура принадлежит более низкой культуре.

Несмотря на огромные успехи, достигнутые рабочим классом в интеллектуальном, политическом и ремесленном отношении, писал Бернштейн, он все равно еще не достаточно развит, чтобы принять в свои руки политическую власть. Поэтому прежде, чем станет возможен

социализм, мы должны создать нацию демократов. Развитие настоящей демократии и есть самая важная непосредственно стоящая перед социал-демократами задача. Об этом же писал Каутский. По его словам, демократия является манежем, в котором пролетариат должен учиться верховой езде. Демократия есть та государственная форма, в которой пролетариат развивает силы и способности, необходимые для его освобождения.

Каутский считал, что полная демократия – не форма господства буржуазии, так как буржуазия первоначально была против всеобщего избирательного права и добились его именно рабочие. Такая демократия – кратчайший, вернейший и наименее дорогой путь к социализму.

Социалистический интернационал, воссозданный после Второй мировой войны в 1951 г., во Франкфуртской декларации провозгласил свою официальную доктрину, известную под названием "Демократического социализма". Эта доктрина исходит из основной для социалистов идеи, что к социализму можно прийти только демократическим путем. У каждой партии могут быть свои представления о демократическом социализме, но суть для всех одна: демократия – это метод решения проблем, который соответствует сущности социализма и обеспечивает продвижение к нему. Чем больше демократии, тем больше социализма. По этой канве каждый пусть вышивает свои узоры. Все иные средства борьбы деформируют социалистическую цель и делают ее недостижимой.

До 70-х гг. Социнтерн был организацией западноевропейского масштаба, в настоящее время он значительно вырос – теперь в него входят 139 партий из 120 стран. И в Латинской Америке, и в Азии, и в Африке есть партии, входящие в эту организацию. После распада мировой системы социализма некоторые коммунистические партии заявили о своем переходе на позиции социал-демократии и желании вступить в Социнтерн. Становлению социал-демократии как всемирного движения способствовала эволюция во взглядах, которую они проделали к этому периоду времени. Во-первых, социал-демократия отошла от поддержки холодной войны и антикоммунизма. Во-

вторых, с распадом колониальной системы империализма они пересмотрели свой взгляд на эволюцию. Если ранее они абсолютизировали этот путь, то теперь признали некоторые типы революции (национально-демократические как освобождение от колониального гнета и демократические как освобождение от диктатуры, например, в Португалии или Чили). Социал-демократы выступили против неоколониализма. Но они по-прежнему отрицали возможность социалистической революции. Если в стране существуют демократические свободы, то социалистические революции неприемлемы.

Социалистический интернационал сегодня не имеет центрального руководящего органа. Есть конгрессы, которые собираются раз в три года, а также исполкомы, бюро, региональные организации. Конгресс не принимает решений, обязательных для всех партий. Все решения принимаются на основе консенсуса, т.е. из совместной резолюции убирается все, что не приемлет хотя бы одна партия. Социал-демократия остается плюралистичной, не признающей необходимость какой-либо общей идеологии. Свое стремление к демократическому социализму каждая партия может обосновывать чем угодно: идеями Платона, пророка Мухаммеда, взглядами учителя Конфуция или же учением Маркса. Идеологически разнородные, но политически однонаправленные силы объединяет Социнтерн. Членом этой организации не может стать партия, отвергающая политический плюрализм, т.е. такая партия, которая, будучи у власти, подавляла политическую оппозицию. Среди руководителей Социнтерна и его видных деятелей последних десятилетий можно отметить В. Брандта, У. Пальме, Б. Крайского, Ф. Миттерана и др. Сегодня председателем Социнтерна является Пьер Моруа – бывший премьер-министра Франции, а первым заместителем – Гру Харлем Брунтланд, еще недавно возглавлявшая правительство Норвегии.

Важной вехой на пути развития социал-демократического движения стал XVIII конгресс Социнтерна, состоявшийся в 1989 г. в Стокгольме. Это был

юбилейный конгресс, приуроченный к 100-летию со дня основания Второго Интернационала и 200-летию Великой французской революции. Конгресс принял “Декларацию принципов” – по сути, новую программу Социинтерна, разработанную с учетом на перспективу, взамен предыдущей, принятой в 1951 г. В этом документе демократический социализм был охарактеризован как движение за свободу, справедливость и солидарность. Социал-демократы выступили за политическую, социальную и экономическую демократию в глобальном масштабе. Согласно социал-демократам, либералы и консерваторы выпячивают ценность свободы в ущерб ценностям справедливости и солидарности, а коммунисты, наоборот, справедливость и солидарность в ущерб свободе. В экономической концепции социал-демократии подчеркивается плюрализм собственности. Частная собственность должна быть разрешена и может вполне сосуществовать с государственной. Форма собственности должна соответствовать характеру производства. Необходимо индикативное планирование в производстве. В последнее время социал-демократы выдвинули концепцию “Экологического социализма”. Согласно этой концепции, только то имеет право на существование, что не наносит ущерба человеку и природе. Экономический рост ради только экономического роста ни к чему.

В конце 90-х гг. социал-демократы вновь активизировали свою деятельность. В мае 1998 г. в Осло состоялся международный политический форум Социинтерна, на котором его лидеры обсуждали вопрос о роли всеобщей солидарности в защите прав человека и борьбе с нищетой. В конце 90-х гг. в большинстве европейских стран социал-демократы, оттеснив правых, вернулись к власти, инициатива вновь перешла к левым силам.

Эволюция коммунистической идеологии. Международное коммунистическое движение возникло после Октябрьской революции в России в 1917 г. и в период с 1919 по 1943 г. развивалось в основном в рамках Коммунистического Интернационала, объединявшего коммунистические партии. Всего состоялось семь конгрессов Коминтерна, на которых

разрабатывались узловые теоретические проблемы стратегии и тактики коммунистического движения, его идеологии. Особое значение имел VII Конгресс Коминтерна (1935), разработавший стратегию антифашистского фронта, а также тактику единого антиимпериалистического фронта в колониальных и зависимых странах. Основные идеи этой новой стратегии и тактики были изложены в докладе Г. Димитрова “Наступление фашизма и задачи Коммунистического Интернационала в борьбе за единство рабочего класса против фашизма”.

После Второй мировой войны мировое коммунистическое движение поддерживало связи в рамках Международных совещаний коммунистических и рабочих партий (1957, 1969, 1969), а также континентальных совещаний в Европе, Латинской Америке, Африке и Азии. Международное коммунистическое движение, руководствовавшееся революционной марксистско-ленинской доктриной, было в середине 80-х гг. до распада мировой системы социализма мощной политической силой. Правда, к этому времени пик влияния этого движения, приходившегося на послевоенные годы, когда СССР внес решающий вклад в освобождение мира от фашизма, уже прошел. В 80-е гг. коммунистические партии существовали в большинстве стран мира. Коммунистическое движение охватывало 90 млн. человек, причем 86 млн. приходилось на 15 социалистических стран (из них 47 млн. приходилось на долю китайской компартии). В 80 несоциалистических странах было около 4 млн. коммунистов, хотя нужно отметить, что точной статистики не было. Некоторые компартии не публиковали сведений о своем количестве, более 20 из них находилось на нелегальном положении в странах с авторитарными или фашистскими режимами. Массовые компартии в несоциалистическом мире были в Италии, Франции, Испании, Португалии, Финляндии, Греции, на Кипре, в Японии, Индии, Чили. В некоторых странах, например, в США, Канаде, компартии были малочисленными, объединяя по несколько тысяч человек. Поиск путей обновления коммунистического движения начался в 50-е гг. в СССР после

смерти Сталина, однако заметных успехов не принес. В других странах социалистического блока поиск новых моделей социализма (Чехословакия, Венгрия) тоже оказался безуспешным. Своеобразный опыт Югославии, стоявшей особняком в коммунистическом лагере, существенно не повлиял на судьбы этого движения. Интересный опыт разработки и применения новой коммунистической стратегии и тактики в рамках концепции и политики “еврокоммунизма” продемонстрировала Коммунистическая партия Италии (Э. Берлингауэр) и др. Творческую стратегию и тактику разрабатывали и реализовывали в 70-е гг. коммунисты Франции, Испании, Греции, Кипра, Португалии и др. стран. Однако руководство КПСС относилось к этому крайне отрицательно. В 1987 г. на встрече в Москве по случаю 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции рядом представителей компартий были высказаны предложения о необходимости обновления коммунистического движения, но с распадом СССР реализовывать данный лозунг оказалось некому. Среди оставшихся социалистических стран решительно по пути обновления социализма, широко используя рыночные отношения, стали развиваться Китай и Вьетнам. Политические режимы Кубы и Северной Кореи придерживаются прежних позиций и держатся на авторитете их первых лиц.

С распадом СССР и мировой системы социализма коммунистическое движение и отдельные компартии значительно изменились. Одни компартии сменили название (в Польше, Венгрии), в других произошли расколы (Италия). Но практически во всех странах, где были компартии, они остались и продолжают свою деятельность в новых условиях. Так, в России, в Белоруссии и на Украине компартии широко представлены в парламентах этих стран. В главных законодательных и представительных органах власти Франции, Италии, Испании, Португалии и других государств также есть коммунисты. Продолжают оставаться сильными позиции компартий в органах местного самоуправления Франции, Италии, ФРГ, Португалии, Кипра. В парламентской ассамблее Совета Европы коммунисты

сформировали политическую группу “Объединенные левые”. В июле 1997 г. в Мадриде состоялась координационная встреча руководителей коммунистических, лево-социалистических и “зеленых” партий из 16 европейских стран.

Коммунисты выступают за преобразование капитализма, ищут социалистическую альтернативу капиталистической системе. По словам Председателя Компартии Люксембурга А. Бисдорфа, “с распадом мировой системы социализма международный капитализм стал монополистом и развязал себе руки. В этих условиях задача коммунистов состоит в разъяснении трудящимся, что финансовый капитализм – это не последняя и не окончательная форма общества”.

Чешские коммунисты понимают социализм как социально справедливое, демократическое общество, заложенное на развитии самоуправления во всех областях общественной жизни, включая формирование самоуправляемых форм собственности.

Итальянские коммунисты поставили задачу радикально обновить коммунистическую концепцию, в которой необходимо дать ответ на процесс капиталистической модернизации, развернувшейся во всем мире и получившей название “глобализации экономики”. Этот процесс приводит к тому, что хотя в экономике дела обстоят хорошо, в обществе они идут плохо.

Французские коммунисты считают, что необходимо сделать идею коммунизма вновь жизненной и привлекательной. Идентификация коммунизма с опытом СССР и стран Восточной Европы, с их точки зрения, несостоятельна. Идея коммунизма существовала до советского опыта и провал этого опыта не является доказательством ошибочности самой идеи коммунизма как справедливого общества без угнетения и эксплуатации.

Они считают, что в современном демократическом обществе сохраняются различия между правящим классом и трудящимися, а также угнетение и эксплуатация в новых формах.

Итак, учитывая изменения в современном мире. многие коммунистические партии стали модернизировать свои программы, а в ряде случаев использовать некоторые социал-демократические концепции и подходы, творчески применять новые теоретические наработки к своеобразным условиям своих стран. Это создает определенные предпосылки для повышения их роли и авторитета в обществе, для координации усилий коммунистов, социал-демократов и других “левых” партий, дальнейшего развития социалистической идеологии.

4. Идеология фашизма

“Фашизм – идейно-политическое течение, возникшее в 1919 г. в Италии и Германии и выражавшее интересы наиболее реакционных и агрессивных слоев как крупной, так и средней и мелкой буржуазии. Идеология фашизма включает идеи расового неравенства и превосходства одной расы над другой, “классовой гармонии” (теории “народного сообщества” и “корпоративности”), вождизма (“фюрерства”), всевластия геополитики (борьба за жизненное пространство). Для фашизма характерны автократический политический режим, применение крайних форм и средств подавления демократических прав и свобод, широкое использование государственно-монополистических методов регулирования экономики, всеохватывающий контроль над общественной и личной жизнью, опора на националистические идеи и социально-демагогические установки. Внешняя политика фашизма – политика империалистических завоеваний”³.

Когда 23 марта 1919 г. в одном из помещений Ассоциации торговцев и лавочников Милана собралось несколько десятков человек самых разнообразных политических взглядов и ориентации – республиканцев, социалистов, анархистов, не поддающихся классификации бунтарей и бывших солдат во главе с недавним солдатом и начинающим журналистом Бенито Муссолини – и назвали себя фашистами (от ит. fascio – связка, объединение; “фасции” ликторов – символ власти в Древнем Риме), никто не мог представить, что этим собранием положено начало идейно-

политическому движению, а затем и политическому режиму, который стал черным знаком XX в.

Фашизм не был злым умыслом одиночек или масс людей, хотя люди-одиночки встали во главе его, а массы поддержали их. Фашизм возник, по выражению французского политолога Шанталь Мийон-Дельсоля, из той обширной туманности, которая образовалась после Первой мировой войны, словно шлейф пыли, во всех без исключения странах Европы и даже за ее пределами. Фашистская идеология была своеобразной реакцией на всесторонний кризис общества: экономический и социальный кризис вследствие дегуманизации труда и массового переселения людей из деревень в города; политический кризис в результате неприспособленности новых демократических режимов, а также злоупотреблений и коррупции в демократических государствах; интеллектуальный и духовный кризис, порожденный современным радикализмом и размыванием религиозных и моральных ценностей. Однако не везде он пришелся ко двору. Ответом на вызов времени в США, например, стал “новый курс” президента Рузвельта.

В странах, потерпевших поражение в Первой мировой войне, и прежде всего в Германии, были дополнительные причины для возникновения фашизма. Одной из них было чувство унижения, которое испытывала нация в связи с выплачиваемой репарацией странам-победительницам за причиненный им ущерб, что в официальной пропаганде и на бытовом уровне в те годы расценивалось не иначе как “величайший позор” германской нации, который можно смыть только новой кровью. Зазвучали идеи, лозунги, учения, что Германия “превыше всего” и “превыше всех”. Фашистские лидеры успешно использовали этот момент, сознательно подогревали реваншистские настроения.

Основываясь на исследованиях по электоральной социологии, американский ученый С.М. Липсет составил портрет-робот избирателя, поддержавшего в 1932 г. в Германии нацистов; самодеятельный представитель средних классов, проживающий на ферме или в небольшом поселении, протестант,

ранее голосовавший за какую-то центристскую или регионалистскую партию, враждебно относящийся к крупной промышленности. Пройдет немного времени, и не только тысячи обывателей, описанных Липсетом, но и многие тысячи других представителей немецкого народа превратятся в отзывчивую на фашистскую пропаганду массу.

Фашизм как идеология есть крайне эклектичная система взглядов. К тому же при наличии общих черт он многолик, несет на себе какие-то национальные особенности. Истории XX в. известны разные фашизмы: итальянский фашизм, немецкий национал-социализм, португальский фашизм диктатора Салазара (до 1974 г.), испанский фашизм генерала Франко (до 1975 г.) и др. Каждый из национальных вариантов отличается заметным своеобразием в идеологии.

Так, для национал-социализма характерна идеализация биологических законов и попытка перенести на общество право сильного, царящее в природе. Фашизм восхищается законом природы, в соответствии с которым можно оправдать власть сильного над слабым. Ценностью здесь является элитарно-иерархический принцип, согласно которому одни рождены повелевать, а другие подчиняться. В данной идеологии всячески восхваляется война, которая ведет к сплочению нации, оправдываются территориальные притязания к другим народам, поощряется империализм как завоевание “жизненного пространства” для переселенной страны. Германский национал-социализм отвергал процесс модернизации и мечтал об “аграрной стране Германии”. Вождизм (принцип фюрерства) означал единство государства, воплощенное в вожде. Всячески превозносился принцип всевластия государственной машины и корпоративного государства. Главным отличием национал-социализма в семействе фашистских идеологий стало наличие в ней теории заговора западных плутократий и большевизма как орудий мирового еврейства против Германии. А также теория о непреодолимости неравенства рас и наций и мировом господстве арийской расы, отождествляемой с германской нацией.

Так, книга Гитлера “Моя борьба” круто замешана на национализме и расизме. Гитлер говорил о немцах как о высшей, избранной нации. Только немец по своей природе является истинным человеком, наиболее типичным представителем человечества; только немецкий народ сумел сохранить свою первозданную чистоту языка и крови. Еще в XII в. в Германии возникла теория, согласно которой Адам и Ева говорили на немецком языке. Язык германцев появился раньше языка других народов, он чист, тогда как другие языки представляют собой смесь разнородных элементов.

“Реализация расистских концепций в расистском государстве, – писал Гитлер, – позволит нам вступить в период процветания: вместо улучшения породы собак, лошадей или кошек люди займутся улучшением собственной породы; в эту эпоху истории человечества одни, познав истину, молча совершат акт самоотречения, другие с радостью принесут себя в дар нации. Немецкий народ не имеет иного будущего, кроме мирового господства”. Истинное отношение к немецкому народу он выразил в январе 1942 г. после поражения под Москвой: “Если немецкий народ не готов сражаться для своего выживания, что ж, тогда он должен исчезнуть”.

В отличие от немецкого национал-социализма, стремившегося создать “тысячелетний рейх”, итальянский фашизм спекулировал на идее воссоздания Великой Римской империи. В 1936 г. Муссолини объявил всем итальянцам о великом историческом событии – завоевании итальянскими войсками африканской страны Абиссинии. “У Италии есть империя!” – возвестил он. Режим Муссолини, помня о дохристианском Риме, имитировал режим цезарей и времена язычества.

Одна из основных идей итало-фашизма – идея корпоративного государства. “Наше государство не является ни абсолютным, ни тем более абсолютистским, отстраненным от людей и вооруженным только непреложными законами, какими и должны быть законы. Наше государство – это органическое, человеческое государство, самым тесным образом связанное с реальной жизнью”, – писал Муссолини в книге “Корпоративное

государство”. В корпоративной системе экономика организована в контролируемые государством ассоциации труда и капитала, все трудятся “в согласии” с помощью однопартийной диктатуры. Корпоративная система исходит из того, что человек может выразить себя как гражданин, только будучи членом группы. Муссолини ввел в политический язык понятие тоталитаризма, когда сказал, что фашистское государство тоталитарно, т.е. не допускает никакой ассоциации или ценностей, кроме себя.

В семействе фашистских идеологий несколько особняком стоит идеология, связываемая с именем Антониу Салазара – португальского диктатора, правившего страной с 1932 г. до конца 60-х гг. Чтобы представить себе ситуацию в стране до Салазара, достаточно сказать, что с момента провозглашения республики в 1910 г. и до военного мятежа 1926 г., т.е. за 16 лет, в Португалии произошло 16 переворотов.

Салазар был профессором Коримбского университета. Ввиду бедственного положения страны ему были предложены чрезвычайные полномочия. Используя их, ему удалось постепенно добиться оздоровления экономики. “Один из моих принципов, которому я всегда следую, – отмечал он, – заключается в следующем: никто не может оспаривать правоту главы государства, что означает, что в урегулировании политических проблем есть только один верховный арбитр, чье просвещенное решение является обязательным для всех”.

Фашизм – сложное явление, обусловленное многими факторами. Но в известном смысле можно сказать, что фашизм приходит и уходит не только в силу наличия или отсутствия этих факторов, но и вместе с личностью того политического лидера, который становится его символическим выражением.

Тема 7

Верно ли:

1. Предпосылкой возникновения неолиберализма являлись последствия развития либеральных идей после Великой Французской революции 1789 г.
2. Одной из основных функций политической идеологии является овладение общественным сознанием
3. Один из уровней функционирования идеологии – прагматический.
4. Впервые понятие идеологии ввел французский ученый А. де Токвиль
5. В классической теории консерватизма важную роль играет принцип частной собственности.

Выберите один вариант ответа:

6. Последователем какой идеологии является Антонио Салазар?

1. Либерализм
2. Национализм
3. Фашизм
4. Социализм
5. Консерватизм

7. Важным элементом идеологии социализма является:

1. Отрицание значения экономической свободы индивидов
2. Отстаивание принципа плюрализма
3. Тезис о том, что государство должно основываться на моральных принципах и сохранении целостности общества
4. Использование договорной идеи государства

8. Что *не являлось* предпосылкой к формированию фашизма:

1. Дегуманизация труда
2. Злоупотребления и коррупция в государствах
3. Успешное функционирование демократического режима
4. Размывание религиозных и моральных ценностей

Выберите все верные варианты ответа:

9. Какие основополагающие идеи содержались в концепции демократического социализма Бернштейна?

1. Отрицание учения Маркса о кризисе капитализма и обнищании народных масс
2. Отстаивание идеи «естественного права»
3. Отказ от тезиса о диктатуре пролетариата
4. Развитие демократии – самая важная задача социал-демократов
5. Идея «суверенитета народа»

10. Основными функциями (по концепции Соловьева) политической идеологии являются:

1. Овладение общественным сознанием
2. Пропаганда определенных идей и принципов
3. Создание благоприятной атмосферы для развития политических концепций
4. Внедрение в общественное сознание собственных критериев оценки прошлого, настоящего и будущего
5. Создание позитивного образа в глазах общественного мнения предлагаемых ею целей и задач политического развития

Тема VIII

Список информационных источников

1. Введение в политологию: учебник для студентов вузов/В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – 4-е изд.; перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2003. С. 254-260
2. Обществознание. учеб. Для учащихся 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.2 11кл/ Л.Н. Боголюбов, Л.Ф. Иванова, А.Ю. Лазебникова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова., А.Ю. Лазебниковой – 6 изд. – М.: Просвещение, 2007. С. 257-260

Гражданское Общество

2.1. Структура и основные элементы.

Современное гражданское общество имеет следующую структуру:

1. Добровольно сформировавшиеся первичные общности людей (семья, кооперация, ассоциация, хозяйственные корпорации, общественные организации, профессиональные, творческие, спортивные, этнические, конфессиональные и другие объединения).
2. Совокупность негосударственных неполитических отношений в обществе: экономических, социальных, семейных, духовных, нравственных, религиозных и других: это производственная и частная жизнь людей, их обычаи, традиции, нравы.
3. Сфера самопроявления свободных индивидов и их организаций, огражденная законами от прямого вмешательства в нее со стороны государственной власти.

Таким образом, структура гражданского общества развитых стран представляет собой широкую сеть общественных отношений, различных добровольных организаций граждан, их ассоциаций, лоббистских и иных групп, муниципальных коммун, благотворительных фондов, клубов по интересам, творческих, кооперативных объединений, потребительских, спортивных обществ, общественно-политических, религиозных и иных организаций и союзов. Все они выражают самые различные социальные интересы во всех сферах жизни общества.

Из этого вытекает и конкретный анализ основных элементов гражданского общества.

Во-первых, экономическая организация гражданского общества — это общество цивилизованных рыночных отношений. Рынок как своеобразный «компонент» экономической свободы невозможен без развития самостоятельной предпринимательской деятельности, направленной на систематическое получение прибыли.

Второй структурный элемент гражданского общества — его социальная организация. В рыночных условиях она носит весьма сложный характер, что отражает прежде всего различия отдельных социальных групп. Можно выделить три основные группы населения гражданского общества: наемные работники, предприниматели и нетрудоспособные граждане. Обеспечение взвешенного баланса экономических интересов и материальных возможностей этих групп — важное направление социальной политики.

Наемным работникам необходимо создавать экономические, социальные и правовые условия для эффективного труда, справедливой оплаты своего труда, широкого участия в прибылях.

В отношении предпринимателей должны приниматься меры, направленные на гарантирование им свободы всех форм экономической деятельности, на стимулирование их капиталовложений в развитие эффективного, прибыльного производства товаров и услуг. Что же касается нетрудоспособных граждан, то им должна быть обеспечена адресная социальная защита, определены нормы социального обеспечения и обслуживания, которые позволят поддерживать приемлемый уровень их жизни.

Третий структурный элемент гражданского общества — его общественно-политическая организация. Ее нельзя отождествлять с государственно-политической организацией, с государственным управлением обществом. Напротив, реальный демократизм гражданского общества как основы обеспечения действительной свободы личности становится возможным именно тогда, когда общество, приобретая качества гражданского, правового, вырабатывает свои собственные, негосударственные общественно-политические механизмы саморегуляции и самоорганизации. В соответствии с этим происходит так называемая политическая институционализация гражданского общества, то есть общество самоорганизуется с помощью таких институтов, как политические партии, массовые движения, профессиональные союзы, женские, ветеранские, молодежные, религиозные организации, добровольные общества, творческие союзы, землячества, фонды, ассоциации и другие, добровольные объединения граждан, создаваемые на основе общности их политических, профессиональных, культурных и иных интересов. Важной конституционной основой политической институционализации гражданского общества является принцип политического и идеологического плюрализма, многопартийность. Гражданскому обществу чужд политический и идеологический монополизм, подавляющий инакомыслие и не допускающий никакой другой идеологии, кроме официальной, государственной, никакой иной партии, кроме правящей — «партии власти». Важным условием обеспечения политического и идеологического плюрализма, а, следовательно, и институционализации гражданского общества является свобода организации и деятельности средств массовой информации.

Это, однако, не означает тождества свободы личности «и правового положения гражданина. Свобода, как уже отмечалось, обладает таким свойством, как нормативность. Из этого следует, с одной стороны, что человек обретает свободу в результате своей способности подчиняться ее нормативным требованиям (общеобязательным правилам поведения). С другой стороны, это означает, что внешней формой бытия свободы личности являются социальные нормы, определяющие меру, допустимые границы свободы. И только в наиболее важных, имеющих повышенную значимость для общества или для самого человека областях меру свободы определяет, нормирует само государство. Это делается при помощи правовых норм, законов. Законы, если они носят правовой характер, являются в этом плане, по словам Маркса, «библией свободы». Главным же юридическим средством закрепления, признания со стороны государства достигнутой свободы личности является конституция.

При этом сами права и свободы, в том числе конституционные, с одной стороны, определяются уровнем развития гражданского общества, зрелостью его экономической, социальной, общественно-политической организации; ведь гражданское общество — социальная среда, где реализуется большинство прав и свобод человека и гражданина. С другой стороны, от полноты прав и свобод человека и гражданина, степени их гарантированности, последовательности реализации во многом зависит развитие, углубление важнейших характеристик гражданского общества как правового, демократического общества, как общества подлинной свободы и социальной справедливости. Права человека и гражданина являются в этом плане инструментом саморазвития гражданского общества, его самоорганизации. Эта двуединая взаимосвязь

находит свое закрепление и на государственно-правовом, юридическом уровне, когда Конституция и другие законы устанавливают ответственность не только гражданина перед государством, но и государства перед личностью.

2.2. Функции гражданского общества.

Основная функция гражданского общества — наиболее полное удовлетворение материальных, социальных и духовных потребностей его членов. Разнообразные экономические, этнические, региональные, профессиональные, религиозные объединения граждан призваны содействовать всесторонней реализации индивидом его интересов, устремлений, целей и т. д.

В рамках выполнения этой основной функции гражданское общество выполняет ряд важных социальных функций:

1. На основе законности оно обеспечивает защиту частных сфер жизни человека и гражданина от необоснованной жесткой регламентации государства и других политических структур.

2. На базе ассоциаций гражданского общества создаются и развиваются механизмы общественного самоуправления.

3. Гражданское общество является одним из важнейших и мощных рычагов в системе «сдержек и противовесов», стремления политической власти к абсолютному господству. Оно защищает граждан и их объединения от незаконного вмешательства в их деятельность государственной власти и тем самым способствует формированию и упрочению демократических органов государства, всей его политической системы. Для выполнения этой функции у него есть немало средств: активное участие в избирательных кампаниях и референдумах, акциях протестов или поддержки тех или иных требований, большие возможности в формировании общественного мнения, в частности, с помощью независимых средств массовой информации и коммуникаций.

4. Институты и организации гражданского общества призваны обеспечивать реальные гарантии нрав и побед человека, равный доступ к участию в государственных и общественных делах.

5. Гражданское общество выполняет также функцию социального контроля по отношению к своим членам. Оно независимо от государства, располагает средствами и санкциями, с помощью которых может заставить индивиды соблюдать общественные нормы, обеспечить социализацию и воспитание граждан.

6. Гражданское общество выполняет также коммуникационную функцию. В демократическом обществе проявляется многообразие интересов. Широчайший спектр этих интересов является результатом тех свобод, которыми располагает гражданин в условиях демократии. Демократическое государство призвано максимально удовлетворять интересы и потребности своих граждан. Однако в условиях экономического плюрализма эти интересы столь многочисленны, столь разнообразны и дифференцированы, что государственная власть практически не имеет каналов информации обо всех этих интересах. Задача институтов и организации гражданского общества информировать государство о конкретных интересах граждан, удовлетворение которых возможно лишь силами государства.

7. Гражданское общество выполняет стабилизирующую функцию своими институтами и организациями. Оно создает прочные структуры, на которых держится вся общественная жизнь. В сложные исторические периоды (войны, кризисы, депрессии), когда государство начинает шататься, оно «подставляет свое плечо» — прочные структуры гражданского общества.

Одной из функций гражданского общества является также обеспечение некоторого минимального уровня необходимых средств к существованию всем членам общества, особенно тем, кто сам не может этого добиться (инвалиды, престарелые, больные и т. п.).

2.3. Формы взаимодействия государства и гражданского общества

Переход от традиционного, феодального общества к гражданскому, в основе своей буржуазному, означал появление гражданина как самостоятельного социального и политического субъекта с неотъемлемыми правами и обязанностями. Развитие горизонтальных невластных социальных связей, образующихся автономными ассоциациями граждан, наталкивалось на противодействие централизованного государства. Однако государство было вынуждено не только считаться с возникающими ассоциациями граждан, но и встать на путь правового упорядочения отношений с населением, существенно перестроить собственные властные структуры.

Не во всех странах конфликт между гражданским обществом и государством, который в ряде случаев выливался в столкновения между парламентом как органом народного представительства и королевской властью по поводу их политической роли и объемов полномочий, разрешался установлением конституционно-правовых принципов их взаимоотношений. Эта борьба была отражением продолжавшегося поиска конкретных политико-организационных форм обеспечения стабильного и умеренного правления, при котором распределение политической власти в обществе было бы сбалансированным.

Переход от абсолютистско-монархического правления к демократии начинался, как правило, с подчинения государства и гражданского общества правовым нормам, с введения принципа разделения властей, составляющих единую систему конституционализма. Конституционализм, как политико-правовой принцип, имеет различное толкование в силу, вероятно, его длительной эволюции. Согласно классическому правовому определению, конституционализм, как и парламентаризм, и абсолютизм, представляет собой конкретную форму правления. Абсолютизм - форма государства, в котором вся полнота власти сосредоточена у монарха. В этом смысле конституционализм противостоит абсолютизму как форма правового государства, в котором отношения между государством и гражданским обществом регламентированы правовыми нормами.

Характер отношений между народным представительством (парламентом) и правительством (исполнительной властью) зависит от доминирования в механизме власти либо принципа парламентаризма, либо принципа конституционализма. Парламентаризм означает зависимость правительства от решений парламента. Конституционализм предполагает независимость правительства от воли парламента. Примером такого распределения власти может служить система министерского правления в рамках конституционной монархии. В этом случае за переведение конкретного направления политики несет ответственность министр, назначаемый монархом и ответственный перед ним. Формально-правовая сторона конституционализма означает наличие в обществе основного закона государства (конституции), определяющего народное представительство, разделение и объемы полномочий различных ветвей власти и гарантии прав граждан.

По способу возникновения, определяемому соотношением политических сил (прогрессивных и традиционалистских, реакционных), конституционализм может иметь договорной характер, т. е. быть результатом взаимного согласия общества и государства, или октроированный, т. е. «спускаться» сверху государством. Во втором случае монарх «дарует» обществу конституцию, сознательно ограничивая собственные полномочия, отказываясь от них в пользу правительства и парламента.

Договорный конституционализм преобладал в странах классической, хаотической модернизации, где процессы формирования гражданского общества и правового государства шли параллельно и постепенно. Эти процессы имели экономические, социальные и культурные предпосылки и естественным образом сформировали социальную структуру гражданского общества в лице среднего класса (мелких торговцев, предпринимателей, ремесленников, фермеров, лиц свободных профессий и т. д.), обеспечили экономическое господство буржуазии. Затем экономическое господство буржуазии через революцию было дополнено политическим - переходом в ее руки власти. В процессе модернизации государство и гражданское общество тесно взаимодействуют.

Октроированный конституционализм характерен для стран запаздывающей модернизации, в которых отсутствуют некоторые предпосылки (экономические, социальные, культурные, правовые) перехода от традиционного к гражданскому обществу. Так, отсутствие зрелого среднего класса приводит к тому, что реформы может проводить часть либеральной буржуазии в союзе с просвещенной бюрократией и с использованием институтов государства. Догоняющий тип развития таких стран требует интенсификации процесса преобразований, использования авторитарных методов модернизации. Это приводит к постоянным конфликтам между государством и гражданским обществом.

Выбор конкретных политических форм перехода от абсолютизма к демократии, во время которого изменялось соотношение государства и гражданского общества, кроме исторических, национальных особенностей был обусловлен борьбой трех политических сил: королевской власти, народного представительства (парламента) и правительственной бюрократии. Зрелость гражданского общества, выражавшаяся в наличии разветвленной партийной системы, способной выражать интересы граждан в парламенте, ограничивала власть монарха. Однако процесс рационализации управленческой деятельности заметно усилил роль бюрократии. Практически к ней переходила вся исполнительная власть, а монарх лишь формально оставался ее вершиной.

Исходя из этого, распределение полномочий между тремя политическими силами определял выбор той политической формы правления, которая должна была прийти на смену абсолютизму. Естественно, что длительный период абсолютистско-монархического правления сформировал политические традиции, которые влияли на выбор политической организации. Не случайно политическая модернизация абсолютистских режимов в большинстве западных стран, за исключением США, породила смешанную форму - конституционную монархию. Однако удельный вес и объемы политического доминирования в механизмах власти короля, парламента и правительственной бюрократии различны. Они определялись характером политической коалиции, которую предпочитали эти силы. Направленность интересов участников коалиции определял тип режима.

Первый тип режима в рамках конституционной монархии - парламентскую монархию - дала английская революция. Она стала результатом коалиции всесильного парламента и безвластного монарха. Англия первой реализовала классический вариант политической системы конституционализма. Ее смысл состоял в переходе реальной власти от монарха к правительству и премьеру, полностью зависимых от парламента.

Особенностью британского конституционализма является отсутствие писаной конституции и наличие особых средств регулирования отношений законодательной и исполнительной власти средствами обычно-правовых прецедентов.

Большинство стран Западной Европы пыталось перенести английский вариант в свои общества. Однако наличие двух противоборствующих политических потоков - республиканско-демократического, стремившегося к установлению принципа народного суверенитета, и абсолютистско-монархического, предпочитавшего сохранение в полном объеме королевской власти, не позволило воспроизвести английскую систему. В результате там установилась конституционная монархия в дуалистической форме. Это означало появление самостоятельной законодательной власти в лице парламента, но с сохранением законодательных и исполнительных функций за монархом (король оставался главой исполнительной власти, верховным главнокомандующим и верховным арбитром). Наличие монархической и представительной власти создавало систему сдержек и противовесов, которая, правда, не была устойчивой в силу культурной и политической неоднородности общества. Политическая коалиция монарха и бюрократии против парламента дала третий тип конституционной монархии, именуемый монархическим конституционализмом. Если английский вариант политической модернизации означал изменение сущности и целей политического порядка при сохранении традиционных институтов, то при данном варианте сущность правления оставалась прежней, а трансформировались лишь политические институты. Этот вариант политической модернизации был олицетворением мнимого конституционализма. Дарованные монархами конституции были лишь узаконением традиционных носителей власти. Установление мнимого конституционализма в странах Центральной и Восточной Европы, в России было следствием незрелости гражданского общества.

Как показала политическая история мировой демократии, активности общественных ассоциаций и росту их членов, прежде всего, способствуют следующие структурные факторы: повышение образовательного уровня населения; развитие общественных коммуникаций; периоды активизации политического протеста, привлекающие новых рекрутов в социальные объединения; реакция общественности на вновь выдвигаемые правительственные программы преобразований и т.д.

В то же время извечными трудностями становления и развития гражданского общества являются не только активность государства, стремление правящих элит к усилению своих позиций в социуме и даже превышению собственных полномочий. Серьезную опасность для формирования и существования гражданского общества представляет и деятельность различного рода корпоративно-бюрократических структур внутри государства, неизменно принижающих статус самостоятельной активности граждан и стремящихся усилить государственную опеку над нею. Самостоятельными и крайне важными причинами ослабления позиций гражданского общества служат и непроясненность для населения ценностей социальной самодеятельности, отсутствие приверженности общественного мнения ценностям идеологии прав человека. Поэтому гражданское общество не возникает там, где люди не борются за свои права и свободы, где отсутствуют традиции критического анализа общественностью деятельности властей и, наконец, где политические свободы воспринимаются людьми как своеволие и отсутствие ответственности за свои поступки.

Тема 8

Верно ли:

1. Правовое государство – это неконституционное государство
2. Социальная организация – один из структурных элементов гражданского общества
3. Основная функция гражданского общества — наиболее полное удовлетворение материальных, социальных и духовных потребностей его членов
4. Парламентаризм означает независимость правительства от решений парламента. -
5. В гражданском обществе конституция устанавливает только ответственность государства перед личностью

Выберите один верный вариант ответа:

6. Для мировой практики характерно, что процессы формирования гражданского общества и правового государства
 1. обычно исключают друг друга
 2. идут параллельно друг другу
 3. никак не связаны друг с другом
 4. представляют собой одно и тоже явление
7. Социальной функцией, характеризующей гражданское общество, НЕ является:
 1. коммуникационная
 2. социального контроля
 3. ограничения свободы СМИ
 4. стабилизирующая
 5. обеспечение минимума средств, необходимых для существования
8. Состояние, когда высшей ценностью признаются права человека, а задачей государства считается их соблюдение и защита, называется:
 1. развитая судебная система в государстве
 2. развитая правовая культура
 3. общественный прогресс
 4. культура «полицейского» государства

Выберите все верные варианты ответа:

9. Выберите из нижеперечисленных основные характеристики правового государства:
 1. господство права
 2. зависимость судебной ветви власти от исполнительной и законодательной ветвей
 3. надлежащие формальные гарантии правовой свободы
 4. надлежащие институциональные гарантии правовой свободы
 5. доминирование правового принципа «разрешено то, что не запрещено»
10. В современной политической науке под гражданским обществом подразумевается:
 1. Добровольно сформировавшиеся первичные общности людей
 2. органы государственного управления на местах
 3. совокупность государственных предприятий, обеспечивающих функции общественного контроля
 4. Совокупность негосударственных неполитических отношений в обществе
 5. Сфера самопроявления свободных индивидов и их организаций, огражденная законами от прямого вмешательства в нее со стороны государственной власти

Государственный университет
Высшая школа экономики

«Интернет-школа политологии»

Тема 9. Государство как субъект политики

Список литературы:

1. Обществознание. учеб. Для учащихся 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.2 11кл/ Л.Н. Боголюбов., Л.Ф. Иванова., А.Ю. Лазебникова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова., А.Ю. Лазебниковой – 6 изд. – М.: Просвещение, 2007. С. 245-248; 259
2. Введение в политологию: учебник для студентов вузов/В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – 4-е изд.; перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2003. С. 248-254; 260-267
3. Теория Государства и права: учебник/под. Ред. В.К. Бабаева – М.: Юристъ, 2002, С. 180-193

*Введение в политологию: учебник для студентов вузов
/В.П. Пугачев, А.И. Соловьев*

ГОСУДАРСТВО

§ 1. Сущность государства

Широкое и узкое значение термина «государства» Центральным институтом политической системы является государство. В его деятельности концентрируется основное содержание политики. Сам термин «государство» обычно употребляется в двух значениях. **В широком смысле** государство понимается как общность людей, представляемая и организуемая органом высшей власти и проживающая на определенной территории. Оно тождественно стране и политически организованному народу. В этом значении говорят, например, о российском, американском, немецком государстве, имея в виду все представляемое им общество.

Примерно до XVII в. государство обычно трактовалось широко и не отделялось от общества. Для обозначения государства использовались многие конкретные термины: «полития», «княжество», «королевство», «империя», «республика», «деспотия», «правление» и др. Одним из первых от традиции широкого значения государства отошел Макиавелли. Он ввел для обозначения любой верховной власти над человеком, будь то монархия или республика, специальный термин «*stati*» и занялся исследованием реальной организации государства.

Четкое разграничение государства и общества было обосновано в контрактных (договорных) теориях государства Гоббсом, Локком, Руссо и

другими представителями либерализма. В них эти понятия разделяются не только содержательно, но и исторически, поскольку утверждается, что существовавшие первоначально в свободном и неорганизованном состоянии индивиды в результате хозяйственного и иного взаимодействия вначале образовали общество, а затем для защиты своей безопасности и естественных прав договорным путем создали специальный орган — государство. В современной науке государство в узком смысле понимается как организация, система учреждений, обладающие верховной властью на определенной территории. Оно существует наряду с другими политическими организациями: партиями, профсоюзами и т.п.

Общие признаки государства Государства разных исторических эпох и народов мало схожи между собой. И все же они имеют некоторые черты, которые в большей или меньшей степени присущи каждому из них, хотя у современных государств, подверженных интеграционным процессам, они порою достаточно размыты. Общими для государства являются следующие признаки:

1. Отделение публичной власти от общества, ее несовпадение с организацией всего населения, появление слоя профессионалов-управленцев. Этот признак отличает государство от родоплеменной организации, основанной на принципах самоуправления.

2. Территория, очерчивающая границы государства. Законы и полномочия государства распространяются на людей, проживающих на определенной территории. Само оно строится не по кровнородственному или религиозному признаку, а на основе территориальной и, обычно, этнической общности людей.

3. Суверенитет, т.е. верховная власть на определенной территории. В любом современном обществе имеется множество властей: семейная, производственная, партийная и т.д. Но высшей властью, решения которой обязательны для всех граждан, организаций и учреждений, обладает государство. Лишь ему принадлежит право на издание законов и норм, обязательных для всего населения.

4. Монополия на легальное применение силы, физического принуждения. Диапазон государственного принуждения простирается от ограничения свободы до физического уничтожения человека. Возможность лишить граждан высших ценностей, каковыми являются жизнь и свобода, определяет особую действенность государственной власти. Для выполнения функций принуждения у государства имеются специальные средства (оружие, тюрьмы и т.д.), а также органы — армия, полиция, службы безопасности, суд, прокуратура.

5. Право на взимание налогов и сборов с населения. Налоги необходимы для содержания многочисленных служащих и для материального обеспечения государственной политики: оборонной, экономической, социальной и т.д.

6. Обязательность членства в государстве. В отличие, например, от такой политической организации, как партия, пребывание в которой добровольно и не обязательно для населения, государственное гражданство человек получает с момента рождения.

7. Претензия на представительство общества как целого и защиту общих интересов и общего блага. Ни одна другая организация, кроме разве что тоталитарных партий-государств, не претендует на представительство и защиту всех граждан и не обладает для этого необходимыми средствами.

Определение общих признаков государства имеет не только научное, но и практическое политическое значение, особенно для международного права. Государство — субъект международных отношений. Лишь на основе обладания качествами государства те или иные организации признаются субъектами международного права и наделяются соответствующими правами и обязанностями. В современном международном праве выделяются три минимальных признака государства: территория, народ, объединенный правовым союзом граждан (гражданством), и суверенная власть, осуществляющая эффективный контроль хотя бы над большинством территории и населения.

Отмеченные выше признаки отличают государство от других организаций и объединений, однако еще не раскрывают его связь с обществом, факторы, лежащие в основе его возникновения и эволюции.

Причины возникновения государства Государство появляется в результате разложения родо-племennого строя, постепенного обособления от общества вождей и их приближенных и сосредоточения у них управленческих функций, ресурсов власти и социальных привилегий под воздействием ряда факторов, важнейшие из которых:

— развитие общественного разделения труда, выделение управленческого труда в целях повышения его эффективности в специальную отрасль и образование для этого специального органа — государства;

— возникновение в ходе развития производства частной собственности, классов и эксплуатации (марксизм). Не отрицая влияние этих факторов, большинство современных ученых все же не связывают существование государства непосредственно с возникновением частной собственности и классов. В некоторых странах его образование исторически предшествовало и способствовало классовому расслоению общества. В ходе исторического развития по мере стирания классовых противоположностей и демократизации общества государство все более становится надклассовой, общенациональной организацией;

— завоевание одних народов другими (Ф. Оппенгеймер, Л. Гумплович и др.). Влияние завоеваний на образование и развитие государства несомненно. Однако его не следует абсолютизировать, упуская из виду другие, часто более важные факторы;

— демографические факторы, изменения в воспроизводстве самого человеческого рода. Имеется в виду прежде всего рост численности и плотности населения, переход народов от кочевого к оседлому образу жизни, а также запрет кровосмешения и упорядочение брачных отношений между родами. Все это повышало потребность общностей в регулировании взаимосвязей этнически близких людей;

— психологические (рациональные и эмоциональные) факторы. Одни авторы (Гоббс) сильнейшим мотивом, побуждающим человека к созданию государства, считают страх перед агрессией со стороны других людей, опасение за жизнь и имущество. Другие же (Локк) ставят на первый план разум людей, приведший их к соглашению о создании специального органа — государства, способного лучше обеспечить права людей, чем традиционные формы общежития.

Контрактные теории государства подтверждаются некоторыми реальными фактами. Так, например, договорная система княжения существовала в Древнем Новгороде, где с приглашаемым на определенный срок князем заключался договор, невыполнение которого могло повлечь за собой его изгнание. Под прямым влиянием теории «общественного договора» создавалось американское государство — США. И все же, несмотря на эти и некоторые другие исторические факты, реальное государство возникло не в результате добровольной передачи индивидам части своих прав специально созданному для защиты граждан и общества органу, а в ходе длительного естественноисторического развития общества;

— антропологические факторы. Они означают, что государственная форма организации коренится в самой общественной природе человека, ее развитии. Еще Аристотель утверждал, что человек как существо в высшей степени коллективное может существовать только в рамках определенных форм общежития. Государство, подобно семье и селению, «есть естественная форма общежития»¹. Оно возникает в результате развития человеческой природы и с помощью права вносит в жизнь людей справедливые, нравственные начала. Идеи Аристотеля используют современные естественноисторические концепции государства, которые рассматривают его как органически присущую человечеству на определенной стадии развития форму общежития, без которой общество обречено на деградацию и распад. Некоторые сторонники антропологического объяснения сущности государства утверждают, что в его основе лежит не только социальная природа человека, но и его прирожденное несовершенство, проявляющееся в невозможности индивидуального существования, а также в агрессивности и конфликтности.

В научной литературе отмечают и некоторые другие факторы, влияющие на образование государств и их особенности: географическое положение, наличие или отсутствие естественных границ, климатические

¹ Аристотель. Политика. М., 1865. С. 8. См. также: Соч. Т. 4. С. 378.

условия, плодородные земли и т.д. Многочисленные исследования показали, что государство возникает и развивается под воздействием целого ряда факторов, среди которых едва ли можно выделить какой-нибудь один в качестве определяющего.

Исторические рубежи в развитии государства

Существуя на протяжении многих тысячелетий, государство изменяется вместе с развитием всего общества, частью которого оно является. С точки зрения особенностей взаимоотношений государства и личности, воплощения в государственном устройстве рациональности, принципов свободы и прав человека, в развитии государства можно выделить два глобальных этапа: **традиционный и конституционный**, а также промежуточные стадии, причудливо сочетающие черты традиционных и конституционных государств, например тоталитарная государственность.

Традиционные государства возникли и существовали преимущественно стихийно, на основе обычаев и норм, уходящих корнями в глубокую древность. Они имели институционально не ограниченную власть над подданными, отрицали равноправие всех людей, не признавали личность как источник государственной власти. Типичным воплощением такого государства являлись монархии. Некоторые авторы, принимая во внимание глубокие отличия конституционных и неконституционных государств, предлагают в соответствии с античной традицией, различающей государство и деспотию, называть государством лишь «организацию публичной власти, производную от гражданского общества и так или иначе ему подконтрольную»². Хотя такая трактовка не учитывает разные типы государств и не разделяется большинством ученых, она обоснованно указывает на принципиальную границу, отделяющую современные конституционные государства от государств, по типу своего устройства и функционирования связанных с прошлым.

Конституционное государство является объектом сознательного человеческого формирования, управления и регулирования. Оно не стремится охватить своим регулятивным воздействием все проявления жизнедеятельности человека — его экономическую, культурную, религиозную и политическую активность и ограничивается лишь выполнением функций, делегированных гражданами и не нарушающих свободу личности.

В целом конституционный этап в развитии государства связан с его подчиненностью обществу и гражданам, с юридической очерченностью полномочий и сферы государственного вмешательства, с правовой регламентацией деятельности государства и созданием институциональных и иных гарантий прав человека. Одним словом, он связан с появлением конституции.

² Четвернин В. А. Концепция советского правового государства // Право и власть. М., 1990. С. 129—131.

Конституция Сам термин «конституция» в науке употребляется в двух значениях. Первое из них, часто обозначаемое термином «реальная конституция», восходит к Аристотелю, который в своей знаменитой «Политике» трактовал конституцию как «определенный порядок для жителей одного государства». Иными словами, реальная конституция — это государственный строй, устойчивая модель государственной деятельности, определяемая тем или иным ценностно-нормативным кодексом. Этот кодекс не обязательно носит форму свода законов, присущего современным государствам. Он может иметь характер религиозно-политических заповедей или неписанных вековых традиций, которым подчиняются текущие законы государства. Понимаемый в этом значении конституционализм уходит корнями в далекое прошлое и не связывается лишь с появлением либеральных конституций в эпоху Просвещения.

Во втором, наиболее распространенном значении термин «конституция» — это свод законов, юридический или нормативный акт. Она представляет собой систему зафиксированных в специальном документе (или нескольких документах) относительно стабильных правил (законов), которые определяют основания, цели и устройство государства, принципы его организации и функционирования, способы политического волеобразования и принятия решений, а также положение личности в государстве.

Конституция выступает как бы текстом «общественного договора», заключаемого между гражданами и государством и регламентирующего его деятельность. Она придает государству современного, конституционного типа необходимую легитимность. Обычно принимаемая при согласии подавляющего (квалифицированного) большинства населения, она фиксирует тот минимум общественного согласия, без которого невозможна свободная совместная жизнь людей в едином государстве и который обязуются уважать все граждане.

Конституции, как правило, состоят из двух важнейших частей. В первой определяются нормы взаимоотношений граждан и государства, права личности, утверждается правовое равенство всех граждан; во второй части описываются характер государства (республика, монархия, федерация и т.п.), статус различных властей, правила взаимоотношения парламента, президента, правительства и суда, а также структура и порядок функционирования органов управления.

Первые конституции были приняты в 1789 г. в США (в 1791 г. Билль о правах) и во Франции (в 1789 г. «Декларация прав человека и гражданина» и в 1791 г. конституция), хотя ряд правовых документов, фактически носящих характер конституционных актов, появился еще раньше — в 1215, 1628, 1679, 1689 гг. в Англии. В современном мире лишь несколько государств (Великобритания, Израиль, Саудовская Аравия, Бутан и Оман) не имеют конституционных сводов законов.

Наличие демократической конституции — показатель подлинной конституционности государства лишь в том случае, если она реально

воплощена в государственной организации и неукоснительно исполняется органами власти, учреждениями и гражданами. Завершенность процесса формирования конституционного государства, закрепление принципа ограничения его компетенций с помощью специальных институтов и законов, исходящих от народа, характеризует понятие «правовое государство».

§ 3. Устройство современного государства

Формы правления Строение государства традиционно характеризуется через **формы правления и формы территориального (государственного)**

устройства. В них воплощается организация верховной власти, структура и порядок взаимоотношений высших государственных органов, должностных лиц и граждан. Формы правления делятся по способу организации власти, ее формальному источнику на монархии и республики. В **монархии** формальным источником власти является одно лицо. Глава государства получает свой пост по наследству, независимо от избирателей или представительных органов власти.

Существует несколько разновидностей монархической формы правления: абсолютная монархия (Саудовская Аравия, Катар, Оман) — всевластие главы государства; конституционная монархия — государство, в котором полномочия монарха ограничены конституцией. Конституционная монархия делится на дуалистическую (Иордания, Кувейт, Марокко), в которой монарх наделен преимущественно исполнительной властью и лишь частично — законодательной, и парламентскую, здесь монарх, хотя и считается главой государства, но фактически обладает представительскими функциями и лишь частично исполнительскими, а иногда имеет также право вето на решения парламента, которым практически не пользуется. Подавляющее большинство современных демократических монархий — парламентские монархии. Правительство формируется в них парламентским большинством и подотчетно не монарху, а парламенту.

Монархия была господствующей формой правления на протяжении тысячелетий. В специфической форме она сохраняется и сегодня почти в трети стран мира (например в Великобритании, Швеции, Дании, Испании).

Парламентская республика Современные парламентские монархии, отдавая дань политической традиции и поддерживая тем самым уважение граждан к государству, фактически мало отличаются от республик — второй основной формы правления. В республиках источником власти является народное большинство, высшие органы государства избираются гражданами. В современном мире существуют три основные разновидности республик: парламентская, президентская и смешанная, или полупрезидентская, хотя история знает и

многие другие разновидности республик: рабовладельческую, аристократическую, советскую, теократическую и др.

Главной отличительной чертой парламентской республики является образование правительства на парламентской основе (обычно парламентским большинством) и его формальная ответственность перед парламентом. Он осуществляет по отношению к правительству ряд функций: формирует и поддерживает его; издает законы, принимаемые правительством к исполнению; вотирует (утверждает) государственный бюджет и тем самым устанавливает финансовые рамки деятельности правительства; осуществляет контроль над правительством и в случае необходимости может выразить ему вотум недоверия, что влечет за собой либо отставку правительства, либо роспуск парламента и проведение досрочных выборов; критикует правительственную политику, представляет альтернативные варианты правительственных решений и всего политического курса.

Правительство обладает исполнительной властью, а нередко и законодательной инициативой, а также правом ходатайства перед президентом о роспуске парламента. (Такие ходатайства президент обычно удовлетворяет.) В большинстве стран членство в правительстве совместимо с сохранением депутатского мандата. Это позволяет привлекать в правительство не только лидеров правящих партий, но и других наиболее влиятельных депутатов парламентского большинства и тем самым контролировать парламента, получая одновременно массовую партийную поддержку. Хотя руководитель правительства (премьер-министр, канцлер) официально не является главой государства, реально он — первое лицо в политической иерархии. Президент же фактически занимает в ней более скромное место. Он может избираться либо парламентом, либо собранием выборщиков, либо непосредственно народом. Его политический вес почти не зависит от характера выборов и обычно ограничивается представительскими функциями, мало чем отличаясь от функций главы государства в парламентских монархиях.

Президентская республика Второй достаточно распространенной формой республиканского правления является президентская республика. Ее отличительный признак состоит в том, что в ней президент одновременно выступает и главой государства, и главой правительства. Он руководит внутренней и внешней политикой и является верховным главнокомандующим вооруженных сил. Президент чаще всего избирается прямо народом. Он сам (в США с одобрения сената) назначает членов кабинета министров, которые ответственны перед ним, а не перед парламентом.

В президентской республике правительство отличается стабильностью. В ней существует жесткое разделение законодательной и исполнительной ветвей власти, их значительная самостоятельность. Парламент не может вынести правительству вотум недоверия, президент же не вправе распустить парламента. Лишь в случае серьезных антиконституционных действий или

преступления со стороны президента ему может быть выражен импичмент — он досрочно отстраняется от власти. Однако процедура импичмента очень затруднена.

Отношения между парламентом и президентом основываются на системе сдержек, противовесов и взаимозависимости. Парламент может ограничивать действия президента с помощью законов и через утверждение бюджета. Президент же обычно обладает правом отлагательного вето на решения парламента. Чтобы нормально выполнять свои обязанности, и парламент, и президент вынуждены сотрудничать, находить общий язык, даже если оба этих института контролируются различными партиями.

Президентская республика не получила распространения в Западной Европе. В странах же с длительными авторитарными традициями, прежде всего в Латинской Америке, Азии и Африке, а также на территории бывшего СССР, эта форма правления нередко вырождается в «суперпрезидентскую республику». В ней почти вся реальная власть сосредоточивается у президента, который выходит из-под контроля парламента и судебных органов и фактически обладает полудиктаторскими полномочиями, а кое-где (Заир, Малави и др.) даже объявляется пожизненным главой государства.

Полупрезидентская республика Третьей основной разновидностью республики является полупрезидентская, или смешанная республика. Она существует в Австрии, Ирландии, Португалии, Польше, Финляндии, Франции, Болгарии и некоторых других странах. При этой форме правления сильная президентская власть сочетается с эффективным контролем парламента за деятельностью правительства. Полупрезидентская республика не имеет таких устойчивых типичных черт, как парламентская и президентская, и в различных странах тяготеет к одной из этих форм. Ее главная характерная черта — двойная ответственность правительства: перед президентом и перед парламентом.

Классическим образцом полупрезидентской республики является Франция. В ней президент и парламент избираются независимо друг от друга. Парламент не может сместить президента, который, в свою очередь вправе распустить парламент с обязательным условием объявления даты внеочередных парламентских выборов. Президент является главой государства и верховным главнокомандующим, представляет страну на международной арене, обладает правом отлагательного вето на решения парламента, а также правом единоличного введения чрезвычайного положения, но в период действия такового он утрачивает право распустить парламент.

Президент, без согласования с парламентом, но учитывая расклад в нем политических сил, назначает главу правительства, вместе с которым они формируют кабинет министров. Глава государства председательствует на заседаниях правительства, утверждает его решения и тем самым контролирует его деятельность. Сам президент не обладает правом

законодательной инициативы, но таким правом пользуется премьер-министр, несущий всю ответственность за деятельность правительства. Парламент имеет возможность контролировать правительство через утверждение ежегодного бюджета, а также с помощью вынесения ему вотума недоверия.

Референдум Разнообразные республиканские и монархические формы государства не исчерпывают всех механизмов правления. Одним из них является институт референдума. Он предусматривает решение наиболее важных для общества вопросов посредством всенародного голосования, результаты которого имеют высший правовой статус и обязательны для исполнения всеми государственными органами. Референдум используется в качестве законодательного механизма большинством демократических государств мира, особенно на местном уровне, хотя в целом он имеет подчиненное значение по отношению к законотворческой деятельности парламента.

В разных странах имеются существенные расхождения в области права инициирования референдума. В одних государствах (Великобритания, Швеция, Норвегия и др.) инициаторами его являются лишь парламент и правительство, в других (например Франция) — и президент, в третьих (Швейцария, Австрия, Италия) — непосредственно народ. В Швейцарии граждане могут добиться проведения референдума по тому или иному закону, собрав 50 тысяч подписей. Для того чтобы референдум состоялся, вовсе не обязательно участие в нем большинства населения. Всенародные голосования используются не только для принятия законов, но и для их отмены. В ряде стран (Франция, Австралия и др.) они обязательны для принятия конституционных поправок.

Хотя проведение референдумов, особенно в масштабах всей страны, — дело достаточно сложное и дорогостоящее, с их помощью народ способен непосредственно выразить свою волю, стать творцом законов, проявить инициативу. Кроме того, возможность проведения всенародного голосования заставляет государственные органы и правительство больше ориентироваться на мнение народа. Опыт многих стран показывает, что наиболее эффективно использование референдумов на региональном уровне, где агитационные и мобилизационные кампании не требуют больших финансовых затрат и поддержки со стороны крупных организаций и где люди лучше разбираются в сути решаемых вопросов. В некоторых странах (США, ФРГ и др.) этот демократический институт используется лишь субъектами федерации и более мелкими административно-территориальными единицами.

Территориальное устройство. Территориальная организация государства
Унитарное государство характеризует соотношение целого и частей, центральных и региональных органов власти. Различают две основные формы территориального устройства государства: унитарную и федеративную. **Унитарное** государство представляет собой

единую, политически однородную организацию, состоящую из административно-территориальных единиц, не обладающих собственной государственностью. Оно имеет единую конституцию и гражданство. Все государственные, в том числе судебные, органы составляют единую систему, действуют на основе единых правовых норм. Унитарные государства сформировались преимущественно в странах с мононациональным населением, хотя некоторые из них, например Испания, имеют в своем составе инациональные образования, пользующиеся автономией, компетенции которой определяются центральной властью.

Унитарные государства бывают **централизованными** (Великобритания, Швеция, Дания и др.) и **децентрализованными** (Франция, Италия, Испания). Централизованные государства могут предоставлять достаточно широкую самостоятельность (самоуправление) местным, низовым органам управления. Однако в них средние уровни управления не обладают значительной автономией и непосредственно ориентированы на выполнение решений центра. В децентрализованных же унитарных государствах крупные регионы пользуются широкой автономией и даже располагают собственными парламентами, правительствами, административно-управленческими структурами и самостоятельно решают переданные им в ведение центральными органами вопросы, как правило, в области образования, коммунального хозяйства, охраны общественного порядка и т.п. Однако в отличие от субъектов федерации в области налогообложения их компетенции сильно ограничены, что ставит их в сильную финансовую зависимость от центра.

Федерация и конфедерация Главное отличие федерации от унитарного государства состоит в том, что источником власти, субъектами государственного суверенитета выступают в ней как крупные территориальные образования (штаты, земли, кантоны), так и весь народ, состоящий из равноправных граждан. (В унитарном же государстве существует лишь один субъект суверенитета — народ.) **Федерация** — это устойчивый союз государств, самостоятельных в пределах распределенных между ними и центром компетенций, имеющих собственные законодательные, исполнительные и судебные органы и, как правило, конституцию, а часто и двойное гражданство.

По своему замыслу федеральный принцип государственного устройства призван обеспечить свободное объединение и равноправное взаимодействие общностей, обладающих значительными этническими; историко-культурными, религиозными, лингвистическими и другими особенностями; создать оптимальные возможности для выражения региональных и других интересов меньшинств, для постепенной подготовки оппозиции к выполнению общесоюзных правительственных функций; приблизить власть и управление к гражданам.

Федерация строится на основе распределения функций между ее субъектами и центром, зафиксированного в союзной конституции, которая может быть изменена только с согласия субъектов федерации. При этом одна часть вопросов является исключительной компетенцией союзных органов, другая — субъектов федерации, третья — совместной компетенцией союза и его членов. Уважение союзным руководством и всеми субъектами федерации прав и полномочий друг друга контролирует независимый суд, а также обычно двухпалатный парламент, верхняя палата которого формируется из представителей штатов (земель).

Члены федерации — соучастники общегосударственного суверенитета — фактически не обладают индивидуальным суверенитетом и правом одностороннего выхода из союзного государства. В большинстве союзных конституций содержится право федеральных органов вмешиваться во внутренние дела членов федерации в случае возникновения там чрезвычайных ситуаций: стихийных бедствий или массовых беспорядков.

Федерация как форма территориального устройства государства показала свою жизнеспособность. Этого нельзя сказать о **конфедерации** — постоянном союзе самостоятельных государств для осуществления конкретных совместных целей. Ее члены полностью сохраняют государственный суверенитет и передают в компетенцию союза решение лишь ограниченного числа вопросов, чаще всего в области обороны, внешней политики, транспорта и связи, денежной системы. Конфедерации существовали в США (1776-1787), Швейцарии (до 1848 г.), Германии (1815-1867) и некоторых других странах. Эта форма государственного объединения непрочна и обычно либо эволюционирует в федерацию, либо распадается.

В последние годы на территории бывшего СССР сделана попытка создать Содружество Независимых Государств (СНГ) — союз суверенных государств, координирующих свою деятельность в различных сферах. Такая форма государственных образований не может быть устойчивой и эффективной, поскольку не обеспечивает единство деятельности содружества, не создает властных гарантий выполнения ими своих обязательств. Опыт развития Европейского Союза свидетельствует, что долговременное объединение и сближение государств возможно на пути экономической интеграции и постепенной реализации федеративных принципов.

Формы территориального устройства и формы правления влияют на строение законодательной и исполнительной властей государства. Не менее важную значимость для нормального функционирования всего государственного механизма имеет судебная власть. Независимое правосудие призвано контролировать соблюдение конституции и законов всеми государственными и общественными учреждениями и гражданами, разрешать возникающие между ними споры, обеспечивать стабильность государственного и общественного строя.

Вся деятельность современного демократического государства строится на тесном взаимодействии с такими важнейшими институтами политической системы, как партии и группы интересов.

*Теория Государства и права: учебник
под. Ред. В.К. Бабаева*

Классификация функций государства

В связи с тем, что государство выполняет множество функций, содержание которых весьма разнообразно, необходима их научная классификация. Классификация функций государства имеет своей непосредственной целью создание условий для их более глубокого и разностороннего изучения и более эффективного применения. Она дает возможность выработать практические рекомендации по совершенствованию основных направлений деятельности - функции государства не вообще, а дифференцированно, применительно к их отдельным видам, группам или даже — к отдельно взятым функциям.

В юридической теории, а, отчасти, и в практике существует множество оснований (критериев) классификации функций государства. Их пытаются подразделять в зависимости от продолжительности их существования и деятельности (постоянные, присущие государству на всех этапах его развития, и временные); от их социальной значимости (выражающие преимущественно интересы правящих классов, слоев и групп, или представляющие, концентрирующие в себе интересы всего общества); от сфер их "приложения" и осуществления (политические, идеологические, социальные, экономические); от форм их реализации (правотворческие, правоохранительные, правоприменительные) и др.

Классификация функций государства проводится также на основании территориального масштаба, в пределах которого они реализуются. В федеративном государстве — эта функция федерации в целом и субъектов федерации. В унитарном государстве — это функции, осуществляемые на территории единого, лишь в административно территориальном плане делимого государства. В конфедерации — это координирующие функции всего сообщества (союза) государств и функций, которые реализуются на территории каждого из участников этого союза государств.

В последние годы предпринимаются попытки классификации функций государства, базирующиеся на принципе разделения властей. В соответствии с данным критерием функции подразделяются на законодательные (правотворческие), управленческие и судебные. Авторы, проводящие такую классификацию, поясняют, что особенность данной классификации заключается прежде всего в том, что "она отражает механизм реализации государственной власти" и что каждая из названных функций осуществляется, как правило, не одним, а совокупностью государственных

органов, принадлежащих к определенной ветви власти — законодательной, исполнительной и судебной.

Относительно новой трактовкой процесса классификации функций государства является их подразделение в зависимости не только от принадлежности к тому или иному типу государств, но и в зависимости от обусловленности "природой всякого общества". В соответствии с данным критерием функции подразделяются на функции государств эксплуататорских типов, функции государства демократического типа и функции, вытекающие из природы всякого общества.

Итак, наиболее общими критериями отграничения одной функции от другой являются: во-первых, *особенности объекта государственного воздействия своеобразии тех общественных отношений на которые государство воздействует в процессе своей деятельности*; во-вторых, обусловленная последними *специфика содержания каждой функции* т.е. более или менее однородных, близких друг к другу видов государственной деятельности.

В зависимости от того, в какой сфере общественной жизни - внутренней или внешней — осуществляются те или иные функции государства, разрешению каких *задач* они служат — внутривнутриполитических или внешнеполитических — они подразделяются на внутренние и внешние. Внутренние функции государства — это, например, экономическая, экологическая, функция развития культуры, науки и образования. К внешним функциям относятся: оборона страны, обеспечение мира и поддержка мирового порядка и т.д.

Функции государства

Изначально любое государство выполняло триединую задачу: - управлять хозяйством и обществом; -защищать власть класса эксплуататоров и подавлять сопротивление эксплуатируемых; -оборонять собственную территорию и (если имеется возможность) грабить чужую. По мере развития общественных отношений появилась возможность более цивилизованного поведения государства:

Природа государства и его положение в политической системе предполагают наличие ряда специфических функций, отличающих его от других политических институтов. Функциями государства называются основные направления его деятельности, связанные с суверенитетом государственной власти. От функций отличаются цели и задачи государства, отражающие основные направления избираемой тем или иным правительством или режимом политической стратегии, средства ее реализации.

Функции государства классифицируются:

- по сфере общественной жизни: на внутренние и внешние,
- по продолжительности действия: на постоянные (осуществляемые на всех этапах развития государства) и временные (отражающие определенный этап развития государства),
- по значению: на основные и неосновные,

• по влиянию на общество: на охранительные и регулятивные.

Основной классификацией является деление функций государства на внутренние и внешние. К внутренним функциям государства относятся:

- Правовая функция — обеспечение правопорядка, установление правовых норм, регулирующих общественные отношения и поведение граждан, охрана прав и свобод человека и гражданина.
- Политическая функция — обеспечение политической стабильности, выработка программно-стратегических целей и задач развития общества.
- Организаторская функция — упорядочивание всей властной деятельности, осуществление контроля за исполнением законов, координация деятельности всех субъектов политической системы.
- Экономическая функция — организация, координация и регулирование экономических процессов с помощью налоговой и кредитной политики, планирования, создания стимулов экономической активности, осуществления санкций.
- Социальная функция — обеспечение солидарных отношений в обществе, сотрудничества различных слоев общества, реализации принципа социальной справедливости, защита интересов тех категорий граждан, которые в силу объективных причин не могут самостоятельно обеспечить достойный уровень жизни (инвалиды, пенсионеры, матери, дети), поддержка жилищного строительства, здравоохранения, системы общественного транспорта.
- Экологическая функция — гарантирование человеку здоровой среды обитания, установление режима природопользования.
- Культурная функция — создание условий для удовлетворения культурных запросов людей, формирования высокой духовности, гражданственности, гарантирование открытого информационного пространства.
- Образовательная функция — деятельность по обеспечению демократизации образования, его непрерывности и качества, предоставлению людям равных возможностей получения образования.

К внешним функциям государства относятся:

- Функция обеспечения национальной безопасности — поддержание достаточного уровня обороноспособности общества, защита территориальной целостности, суверенитета государства.
- Функция поддержания мирового порядка — участие в развитии системы международных отношений, деятельность по предотвращению войн, сокращению вооружений, участие в решении глобальных проблем человечества.
- Функция взаимовыгодного сотрудничества в экономической, политической, культурной и других сферах с другими государствами.

Также проводится разделение между:

- деятельностью по выработке политических решений (public policy-making); и
- деятельностью по выполнению этих решений — государственному управлению (public administration).

Формы осуществления функций государства

В политологической литературе под формами осуществления функций государства понимается: во-первых, деятельность основных звеньев механизма государства, специфические виды государственной деятельности в отличие от деятельности негосударственных организаций; во-вторых, однородная по своим внешним признакам деятельность органов государства, посредством которой реализуются его функции.

Согласно первому критерию основными формами осуществления функций государства являются: 1) законодательная; 2) управленческая (исполнительная); 3) судебная; 4) контрольно-надзорная.

Законодательная деятельность заключается в издании представительными и законодательными органами законов, обязательных для исполнения всеми государственными органами, общественными объединениями, органами местного самоуправления, должностными лицами и гражданами.

Согласно Конституции РФ правом издавать федеральные законы наделено Федеральное Собрание — парламент России.

Управленческая, или исполнительная, деятельность представляет собой основанную на законах оперативную, повседневную реализацию органами исполнительной власти (государственного управления) функций государства в сферах развития экономики и культуры, социального обеспечения и здравоохранения, транспорта и связи, охраны общественного порядка и обороны страны и т.д.

Судебная деятельность охватывает реализацию функций государства путем осуществления правосудия всеми звеньями судебной системы страны,

Контрольно-надзорная деятельность — это выполнение функций государства посредством действия всех разновидностей государственного надзора и контроля за законностью. Особое место в системе этих средств занимает прокурорский надзор за точным и единообразным исполнением действующих на территории Российской Федерации законов, осуществляемый Генеральным прокурором РФ и подчиненными ему прокурорами.

Каждая из названных форм с учетом свойственных ей способов и средств служит целям реализации функций государства.

Научное и практическое значение данной классификации состоит в том, что она способствует изучению и совершенствованию разделения труда между отдельными звеньями механизма государства по выполнению его функций, тесно соотносится с принципом разделения властей.

Наряду с изложенной в науке получила распространение имеющая не меньшую теоретико-практическую значимость *классификация, критерием которой является однородная по своим внешним признакам деятельность органов государства по осуществлению его функции*. Она служит выяснению того, как механизм государства осуществляет его функции, каким образом государство использует для выполнения своих задач и функций право. Сообразно этой классификации в работе всех звеньев механизма государства различается деятельность *правовая и чисто фактическая* или, как представляется более целесообразным ее называть — *организационная*.

Деление форм осуществления функций государства на правовые и организационные не означает умаления или тем более отрицания первостепенной организующей роли права в общественной жизни. Правовые формы всегда являются организационными. Однако далеко не все организационные формы — правовые.

Под правовыми формами осуществления функций государства понимается однородная по своим внешним признакам (характеру и юридическим последствиям) деятельность государственных органов, связанная с изданием юридических актов. Соответственно этому к правовым формам реализации функций государства относятся правотворческая деятельность и правоприменительная деятельность, которая, в свою очередь, подразделяется на оперативно-исполнительную и правоохранительную.

Правотворческая деятельность — это форма осуществления функций государства путем издания нормативных актов, издания или санкционирования, изменения или отмены юридических норм.

Правоприменительная деятельность — это деятельность государственных органов по выполнению законов и подзаконных нормативных актов путем издания актов применения права. В правоприменительной деятельности, как отмечалось, выделяются оперативно-исполнительная и охранительная.

Оперативно-исполнительная деятельность представляет собой связанную с повседневным разрешением разносторонних вопросов управления делами общества властную, творческую исполнительно-распорядительную работу государственных органов по осуществлению функций государства путем издания актов применения норм права, служащих основанием для возникновения, изменения или прекращения правоотношений.

Правоохранительная деятельность — это форма осуществления функций государства посредством властной оперативной работы государственных органов по охране норм права от нарушений, защите предоставленных гражданам субъективных прав и обеспечению выполнения возложенных на них юридических обязанностей.

В результате правоохранительной деятельности издаются акты применения норм права (постановления следователей, протоколы и представления прокуроров, приговоры и решения судов и т.п.). Специфика этих актов в том, что они служат целям профилактики преступлений и иных

правонарушений, восстановления нарушенного права, реализации юридической ответственности лица, совершившего правонарушение, а следовательно, во всех случаях, охране прав личности, защите интересов граждан и общества в целом.

От правовых форм функционирования государства отличаются *чисто фактические или организационные формы* реализации его функций, которые заключаются в однородной по своим внешним признакам деятельности государства, не влекущей за собой юридических последствий. В то же время формы организационной, фактической деятельности так или иначе реализуются в пределах определенного правового урегулирования, на основе выполнения требований законности.

Выделяются следующие организационные формы деятельности государственных органов по осуществлению функций государства; а) организационно-регламентирующая; б) организационно-хозяйственная; в) организационно-идеологическая.

Организационно-регламентирующая деятельность — это оперативная текущая организационная работа по решению тех или иных конкретно-политических задач, технико-организационному обеспечению функционирования различных звеньев государственного механизма.

Организационно-хозяйственная деятельность — это оперативно-техническая, текущая хозяйственная работа (экономическое обоснование, контрольно-ревизионная деятельность, бухгалтерский учет, статистика, организация снабжения, сбыта и т.п.) по материальному обеспечению выполнения различных государственных функций.

Организационно-идеологическая деятельность — это повседневная оперативно-разъяснительная, воспитательная работа по обеспечению выполнения различных функций государства (например, разъяснение издаваемых законов и иных нормативных актов; формирование общественного мнения; работа средств массовой информации и т.д.).

Заключение

У современного государства, осуществляющего свою многогранную деятельность в весьма сложном и противоречивом мире, требующем его особого внимания сразу не к одной, а к нескольким сферам жизни общества, нет и не может быть только одной, единственной основной (главной) функции.

Положение не меняется даже в том случае, когда в качестве таковой "в цивилизованном обществе" объявляется "охрана интересов человека, его прав". Дело заключается, во-первых, в том, что охрана интересов человека, его прав — это скорее не функция, а основная цель, задача, причем не только "цивилизованного", но и любого уважающего себя и своих граждан государства и общества. А, во-вторых, если все же считать охрану интересов человека, его прав функцией, то при этом нельзя не видеть, что ее осуществление в решающей степени зависит от всех других без исключения

государственных функций. А это уже само по себе ставит под вопрос статус главенства, приоритетности и первенства рассматриваемой функции перед всеми другими функциями.

В настоящее время нет необходимости возвращаться к уже пройденному пути и пытаться вычленивать из всего многообразия функций одну или даже две главные государственные функции. Число их и сам статус функций не остается неизменным. Он изменяется и развивается не только в зависимости от смены типов и приоритетов различных государств, но и в зависимости от стадии или этапов развития одного и того же государства.

Итак, в процессе исторического развития государства в его функциях происходят изменения: одни из них отпадают, другие — углубляются и видоизменяют свое содержание, третьи — возникают вновь. Но во всех случаях они обуславливаются свойственными определенной исторической эпохе экономической и социально-классовой структурой общества, сущностью государства и его социальным назначением. Поэтому функции конкретного государства должны рассматриваться с учетом его принадлежности к определенному типу государства,

В будущем будут возникать и новые функции, а вместе с ними и определенные трудности, которые необходимо будет решать.

Тема 9

Верно ли:

1. Четкому разграничению общества и государства способствовали договорные теории государства
2. На формирование государства определяющее влияние оказывают географическое положение и климат.
3. Одно из двух основных значений конституции - свод законов, юридический или нормативный акт
4. Конфедерация— постоянный союз самостоятельных государств для осуществления конкретных совместных целей.
5. Правоприменительная деятельность государства — это деятельность государственных органов по выполнению законов и подзаконных нормативных актов путем издания актов применения права

Выберите один верный вариант ответа:

6. В развитии государства ученые выделяют два глобальных этапа:
 1. традиционный и индустриальный
 2. традиционный и конституционный
 3. индустриальный и информационный
 4. традиционный и информационный
7. Главной отличительной чертой парламентской республики является:
 1. образование правительства на парламентской основе и его формальная ответственность перед парламентом
 2. президент одновременно выступает и главой государства, и главой правительства
 3. двойная ответственность правительства: перед президентом и перед парламентом
 4. формальным источником власти является одно лицо
8. Повседневной оперативно-разъяснительной, воспитательной работой по обеспечению выполнения различных функций государства является:
 1. организационно-регламентирующая деятельность
 2. организационно-хозяйственная деятельность
 3. организационно – контролирующая деятельность
 4. организационно-идеологическая деятельность

Выберите все верные варианты ответа:

9. В современном мире конституционных сводов законов не имеют:
 1. Израиль
 2. Великобритания
 3. Франция
 4. Германия
 5. Саудовская Аравия
10. К внутренним функциям государства относятся:
 1. Экологическая
 2. Обеспечение национальной безопасности
 3. Образовательная
 4. Обеспечение мира
 5. Правовая

Государственный университет
Высшая школа экономики

«Интернет-школа по политологии»

Тема 10. Социальные группы как субъект политики

Список литературы:

1. Обществознание. учеб. Для учащихся 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. В 1 ч. Ч.1 11кл/ Л.Н. Боголюбов., Л.Ф. Иванова., А.Ю. Лазебникова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова., А.Ю. Лазебниковой – 6 изд. – М.: Просвещение, 2007. С. 238-241
2. Обществознание. учеб. Для учащихся 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.1 11кл/ Л.Н. Боголюбов., Л.Ф. Иванова., А.Ю. Лазебникова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова., А.Ю. Лазебниковой – 6 изд. – М.: Просвещение, 2007. С. 196-206
3. Введение в политологию: учебник для студентов вузов/В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – 4-е изд.; перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2003. С. 111-127;
4. П. Сорокин. Социальная стратификация и мобильность. // Питирим Сорокин. «Человек. Цивилизация. Общество». (Серия «Мыслители XX века»). М., 1992. С. 302-373. (Текст адаптирован).

*Введение в политологию: учебник для студентов вузов
/В.П. Пугачев, А.И. Соловьев*

СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ КАК СУБЪЕКТЫ ПОЛИТИКИ

§ 1. Социальная стратификация

Понятие социальной стратификации

В любом сложно организованном обществе люди всегда отличаются друг от друга как по врожденным, так и по приобретаемым в процессе жизни характеристикам. В той мере, в какой они обладают одинаковыми чертами и свойствами, они образуют группы; различия же между этими группами создают тот уровень общественной дифференциации, который может иметь самые серьезные политические последствия.

Как показывает опыт, именно переплетение интересов групп, их различные связи и взаимоотношения оказывают существенное воздействие на содержание политических процессов. Характер влияния групп на политику определяется прежде всего сохраняющимися между ними различиями в обладании теми или иными ресурсами, которые они могут использовать для защиты своих интересов. Другими словами, в

качестве своего важнейшего источника политика имеет реально существующее расслоение населения, которое характеризует неравенство общественного положения групп.

Отношения общественного равенства и неравенства, а также права и обязанности групп, вытекающие из занимаемых ими общественных позиций (статусов), называются **социальной стратификацией**. Это понятие характеризует ту постоянно существующую асимметрию в отношениях групп, которая структурирует общество, но всегда является результатом воздействия конкретных социально-экономических и иных общественных отношений в конкретной стране. Как писал В. Парето, «изменяясь по форме, социальная стратификация существовала во всех обществах» и даже тех, которые «провозглашали равенство людей *gene*». В то же время социальная стратификация — это результат взаимодействия тенденций к расслоению населения и его преодоления. «В любом обществе, в любые времена, — писал П. Сорокин, — происходит борьба между силами стратификации и силами выравнивания».

Некоторые специалисты полагают, что социальная стратификация выражает только иерархические связи между группами. Однако большинство ученых все же считает, что это понятие характеризует общественную дистанцию, складывающуюся между людьми не только по вертикали (к примеру, различия в положении генерала и рядового военнослужащего), но и по горизонтали (отношение между тем же генералом и соответствующим ему по рангу работником гражданского сектора в аппарате государственного управления).

Разносторонность и многообразие социальной стратификации помимо фиксации групповых различий означает также и то, что человек одновременно принадлежит к разным социальным стратам (скажем, в одно и то же время является отцом семейства, членом определенной профессиональной, а также национальной группы, жителем того или иного города и т.д.). Таким образом, социальная стратификация показывает, что человек обладает различными социальными статусами, среди которых, конечно, есть «главный статус» (Н. Мелзер), обуславливающий наиболее важную для человека групповую характеристику.

В принципе люди стремятся воспроизводить действительность в соответствии с нормами, соответствующими своему более высокому статусу. Однако «сопротивление» представителей других статусов чаще всего вызывает определенную конфликтность в восприятии своего места в обществе и как следствие — их обостренную политическую реакцию на жизненные ситуации. Таким образом, одна только разница социальных статусов («социальная декомпозиция») способна вызвать социальную и политическую напряженность в поведении человека.

Так, упоминавшееся стремление человека идентифицировать себя прежде всего с более высокой статусной группой, по замечанию американского ученого С. Липсета, на деле означает политическое давление, побуждающее людей становиться более консервативными. Это служит известным доказательством существующего в индустриальном обществе некоего «консервативного уклона», противостоящего влиянию антиэлитарных левых партий, апеллирующих к недовольству и устремлениям менее привилегированных слоев. Как отмечает С. Липсет, «положение многих людей в различных измерениях стратификационной системы подвергает их противоречивым политическим воздействиям... Как показали многочисленные исследования, когда люди занимают несовместимые социальные положения, два взаимопротиворечивых статуса

могут породить реакции, отличные от действия каждого из них, взятого само по себе, а иной раз даже вызвать к жизни более экстремистскую реакцию» .

Социальная стратификация в широком смысле включает в себя все группы, обладающие различными, в том числе политическими, статусами и ресурсами. Например, Г. Моска и В. Парето писали о властвующем меньшинстве (элите) и неэлитарных слоях общества, которые не выполняют в политике управленческих функций. Однако в узком, более специальном смысле важно различать собственно социальные и политические виды стратификаций.

Система социального представительства

Каждое общество обладает той или иной социальной структурой, но далеко не каждая группа способна включиться в политику, используя институты государственной власти для укрепления своей целостности, завоевания новых ресурсов или достижения более высоких статусов. К примеру, многие группы могут строить свои отношения на идеях сотрудничества и соучастия в разрешении тех или иных проблем без обращения за помощью к государству. В то же время в определенных, в частности, в тоталитарных системах группы, как правило, являются объектами, а не субъектами власти. Политическая пассивность групп может быть вызвана и их социальной инерцией, привычкой сохранять с государством достигнутый баланс отношений (как это было, к примеру, в 70-х гг. в СССР, когда политическая пассивность населения в значительной мере поддерживалась отсутствием явной безработицы, низкими ценами на жилье и товары первой необходимости, бытовой притерпелостью людей к укоренившемуся образу жизни).

Таким образом, социальная группа с политической точки зрения — это еще субъект в потенции. Становление ее реальным, действующим субъектом политических отношений, когда находящиеся в ее распоряжении ресурсы начинают использоваться для изменения характера функционирования государственной власти и управления, зависит от многих причин, прежде всего — от социальных противоречий и интересов групп, доминирующих ценностей, способностей к самоорганизации и др. Первостепенным побудительным мотивом политической активности группы выступают, как правило, наиболее существенные, т.е. властно значимые, интересы, которые она не может реализовать без привлечения механизмов государственного управления. Как заметил по этому поводу Ф. Бро, задача политологии и состоит в констатации тех или иных различающихся по определенным основаниям объединений людей с целью выявления их специфических интересов по отношению к власти, поняв при этом «политические ресурсы», которыми они располагают, чтобы заставить государство услышать свои требования .

Властно значимые социальные интересы, воля групп подаются на «вход» политической системы в виде требований или солидарной поддержки властей с целью оказать воздействие на принимаемые политические решения. Однако не все требования становятся содержанием политических решений. Эффективность воздействия непосредственно зависит от активности тех политических ассоциаций, которые как бы озвучивают и транслируют интересы групп в политическом пространстве (по определению А. Токвиля, это такие «вторичные ассоциации», как группы интересов, партии, разнообразные институты власти, элитарные объединения и т.д.).

Вообще интересы одного социального слоя могут представлять несколько политических объединений (например, на защиту интересов рабочего класса претендуют социалистические и коммунистические партии). Причем автономность и самостоятельность этих объединений такова, что они в принципе могут представлять и

защищать интересы даже несуществующих социальных групп (так, национал-социалистическая партия Германии пыталась говорить от имени несуществующей арийской расы; в 70—80-х гг. нынешнего столетия КПСС защищала интересы так и не ставшего устойчивой полиэтнической и мультисоциальной группой советского народа и т.д.).

Социальные группы участвуют в политической жизни не непосредственно, а способствуя формированию для представительства своих интересов специальных политических институтов. Сложное взаимодействие таких институтов, занимающих левые или правые, центристские, радикальные или иные политические позиции, и характеризует систему социального представительства. Эти политические посредники между гражданским обществом и государством информируют последнее о существующих проблемах и противоречиях, способствуя тем самым консолидации и интеграции групп, а также коррекции политической линии властей. Деятельность таких объединений может серьезно влиять на содержание интересов социальных групп, их ценности, стремление к социальной замкнутости или открытости, и в конечном счете на характер социального структурирования. В то же время, оказывая давление на государство, они предохраняют его от застоя, стремятся подчинить его службе обществу и интересам граждан. Направленность и интенсивность деятельности этих политических субъектов зависит прежде всего от характера различий и противоречий между социальными группами.

Виды социальной стратификации

Стратифицированное ранжирование (градация) групп может производиться по разным основаниям (ресурсам), каждый из которых имеет неодинаковую политическую значимость. В науке сложились разнообразные способы определения социальных различий между группами. Так, Р. Парк и Э. Богардус интерпретировали эту проблему сугубо психологически: чем больше люди испытывают симпатию друг к другу, тем они более социально близки, и наоборот, испытывающие взаимную неприязнь и даже ненависть социально отдалены. У. Уорнер стратифицировал общество на основе «репутационного метода», предполагающего самоидентификацию граждан, т.е. отнесения себя к той или иной социальной группе. В результате такого стратифицирования он выделил следующие значимые для общества группы: высший слой высшего класса, низший слой высшего класса, высший слой среднего класса, низший слой среднего класса, высший слой низшего класса и низший слой низшего класса. Достаточно типичны и характеристики социальной структуры как с точки зрения выделения больших (классы, профессиональные группы, этнические общности и др.), средних (производственные и некоторые территориальные объединения) и малых групп (семьи, соседские общины и т.д.), так и с точки зрения указания на специфику целевых (функционирующих в соответствии с заранее установленными целями) и социально-психологических (неформальных) объединений.

Однако более распространенными оказались приемы, кладущие в основу социальной стратификации объективно существующие различия в обладании теми или иными ресурсами. Так, К. Маркс предложил вариант дифференциации общества на классы, разделяющий большие группы людей по их отношению к средствам производства и потому предполагающий жесткую привязанность индивидов к такого рода группам. В противоположность ему Т. Парсонс и другие «интеграционисты» выдвинули идею, согласно которой социальная стратификация представляет собой набор статусов и ролей, обозначающих гибкую, подвижную и временную принадлежность людей к тем или иным группам.

Широкое влияние на научную мысль оказал подход к социальному стратифицированию, разработанный М. Бебером. В качестве факторов, определявших неравенство в распределении ресурсов между группами, он предложил рассматривать: **богатство**, определяющее положение социальной группы в зависимости от величины присваиваемых ею благ; **престиж**, выражающий принятые в обществе оценки и стандарты относительно образа жизни того или иного слоя; **власть** характеризующую способность различных объединений оказывать преимущественное воздействие на сферу управления.

Дополняя и развивая положения М. Вебера, его многочисленные последователи предлагали собственные варианты описания социальной структуры общества. Например, известный американский ученый Б. Барбер помимо профессионального престижа, степени властного могущества, а также различий в богатстве предлагал учитывать также различия в образовании людей, религиозные признаки, родственные и этнические характеристики. По его мнению, в соответствии с этими признаками можно выделить высшую страту профессионалов и администраторов, группу технических специалистов среднего уровня, коммерческий класс, мелкую буржуазию, группу техников и рабочих, осуществляющих руководящие функции, группу квалифицированных рабочих и группу неквалифицированных рабочих.

В последнее десятилетие некоторые западные и отечественные ученые обратили внимание и на ряд сравнительно новых социальных источников политических отношений. По их наблюдениям, в процессе интенсивного динамичного развития в позднеиндустриальных обществах наметились устойчивые тенденции к диверсификации и индивидуализации общественного положения людей. Это выразилось прежде всего в возникновении и даже усилении различий социокультурного характера. Так, в среде молодежи стали активно формироваться группы устойчивых приверженцев альтернативных, контркультурных ценностей (хиппи); ряд традиционных социальных различий перестал отражаться на образе жизни отдельных групп (например, многие рабочие в силу повышения материального благосостояния стали вести образ жизни буржуазных слоев); в области семейных отношений начали появляться формы однополых связей, ломающие привычные стандарты поведения людей, характерные для данной общности, и т.д.

Таким образом, в результате ослабления, а подчас и разрушения социальных привязанностей людей к традиционным общественным группам «люди становятся свободными от социальных форм индустриального общества — класса, семьи, слоя, обусловленного полом положения мужчины и женщины». Причем, как было отмечено исследователями, такие социальные подвижки, новые социальные дифференциации людей коррелируют и с рядом устойчивых тенденций в политической жизни, например, с расширением форм индивидуального политического участия, ослаблением партийной идентичности, ростом поддержки независимых политических деятелей и т.д.

Суммируя представления об имеющих политическое значение социальных различиях, можно выделить следующие их разновидности, характеризующие социальную дистанцию между группами:

— территориально-языковые (между жителями Приморья и Воркуты, Башкирии и Москвы и т.д.);

— поло-возрастные (между молодежью и пенсионерами, женщинами и мужчинами, родителями-одиночками и родителями из полных семей и т.д.);

- родственные и этнические (между теми или иными семейными группами, национальными и этническими общностями);
- конфессионально-религиозные (между верующими и атеистами, представителями различных вероисповеданий);
- социокультурные (различия в стилях поведения, жизненных ориентациях, доминирующих традициях и иных культурно значимых компонентах поведения граждан);
- социально-экономические (различия в доходах, уровне образования, профессиональной компетенции тех или иных групп работников);
- социальные различия по характеру оценки обществом важности и значимости тех или иных сторон или форм поведения группы (престиж, уважение и честь разнообразных человеческих объединений в социуме);
- различия по степени властного могущества и влияния (по возможности прямого или косвенного воздействия на принятие управленческих решений).

Каждая из этих разновидностей групповых различий обладает собственными источниками политической активности граждан.

Социальная мобильность

Политически значимым является не только характер социальной дифференциации, но и способы ее изменения, которые обуславливаются активностью групп и граждан, пытающихся преодолеть ограниченность собственных ресурсов и подняться вверх по социальной лестнице.

В целом динамика преодоления социальной дистанции, сопровождающаяся повышением статуса (восходящая мобильность), как правило, всегда сопряжена с повышением политической напряженности, ибо такие процессы нередко ведут к понижению статуса других групп (нисходящая мобильность), а порой и к уничтожению конкурирующей группы, что естественно повышает уровень социального сопротивления последней, провоцирует активизацию сил правого и левого экстремизма, вызывает массовое распространение стрессов, зависти, предубежденности к другим людям.

Особое возбуждение политических отношений вызывает восходящая динамика слоев, находящихся на самых нижних этажах социальной лестницы. Их известная «невстроенность» в общество, отсутствие должных внутренних свойств для продвижения вверх заставляет их ориентироваться на политические средства едва ли не как на единственные для улучшения своего общественного положения. Нередкая в таких случаях озлобленность по отношению к высшим, привилегированным слоям дополняет стремление к успеху устойчивой готовностью к постоянному переворачиванию статусов.

Конечно, в обществе всегда есть группы, чье социальное положение отличается большей устойчивостью. Однако и их «ведущее» положение в достаточной мере условно. Ведь усиление экономической конкуренции или структурная перестройка экономики, межнациональная напряженность или другие существенные для данного общества противоречия могут не только перестроить иерархические связи в социальной сфере, но и сказаться на характере политических отношений. Как показали исследования, если групповые перемещения в области социально-экономических отношений не превышают

привычных для общества показателей, т.е. совершаются в естественных для общества пределах, то это обходится без существенных политических потрясений. Если же экономические изменения приобретают резкий и скачкообразный характер, то политическая стабильность подвергается сильнейшему давлению, а отдельные демократические режимы могут и погибнуть. Значит независимо от уровня экономического развития демократические страны должны последовательно стремиться к постепенному уменьшению неравенства в доходах. Это положение, в частности, должно послужить предостережением и молодой российской демократии, где одним из мощных источников политического напряжения сегодня является 15-кратный разрыв в доходах между 10% самой обеспеченной части населения и 10% самой бедной.

Негативные последствия социальной мобильности усиливаются в государствах, переживающих распад доминирующих социальных ценностей (аномию), особенно в тех случаях, когда социальная стратификация жестко ограничивает возможности овладения символами общественного успеха (Р. Мертон). Наибольшая политическая напряженность возникает, как правило, в тех странах, где власти создают искусственные возможности для изменения социальных иерархий. Так, проводившаяся большевистским режимом в 20-х гг. политика раскулачивания (лишения собственности и ссылки в Сибирь зажиточных крестьян) породила острую политическую борьбу в деревне и даже крестьянские восстания.

Внутренним источником и одновременно составной частью групповой мобильности являются социальные перемещения отдельных граждан как внутри групп, так и между группами. Интенсивность этой разновидности социальной мобильности обусловлена, с одной стороны, границами, которые устанавливает общество для подобных перемещений, а с другой — субъективными устремлениями самих людей, стремящихся изменить свое общественное положение по причине ориентации на новые ценности, изменения жизненных планов, повышения образования и т.д.

Приблизительно до середины XIX в. даже в капиталистических странах, как правило, доминировали нормы «органической идеологии», которая оправдывала стабильность занимаемого человеком положения и тем самым ратовала за сохранение неизменности социальной структуры. В противовес этой идее, К. Маркс выдвинул мысль о социальной революции, способной сломать неподвижную стратификацию буржуазного общества. Однако развитие индустриального общества пошло другим путем. Оно резко расширило возможность преодоления социальных дистанций за счет поощрения индивидуальных перемещений людей на основе их способностей и активности. Возобладавшая идеология «открытого класса» исходила из того, что индивидуальная мобильность является неотъемлемым правом личности и важнейшей предпосылкой развития общества. Тем самым утверждалась и мысль о том, что социальные различия не предполагают возникновения разрушительных политических действий со стороны каких-либо социальных сил.

При политике государственной поддержки статусного роста граждан не только «победители» обретают новый общественный статус, но и не сумевшие по какой-либо причине преодолеть социальную дистанцию не остаются «за бортом» жизни, лишь на время смиряя свои притязания, используя при этом помощь институтов власти в борьбе с безработицей, в повышении квалификации, овладении новыми ценностями и т.д.

Итак, обеспечение государством доступности ресурсов и статусов на основе открытой индивидуальной мобильности служит важнейшей предпосылкой политической стабильности общества. При таком условии в обществе действуют естественные

механизмы образования социальных слоев, укореняются демократические ценности и идеалы. Противоположная стратегия неизбежно ведет к нарастанию политической напряженности, чреватой самыми непредвиденными трудностями для правящего режима.

§ 2. Роль социальных классов в политике

Наблюдающаяся в демократических индустриально развитых странах мира тенденция роста социальной мобильности, расширения возможностей повышения статуса для представителей различных групп общества сочетается с сохранением в них устойчивого группового социально-экономического и политического неравенства. Субординацию основных общественных групп, их деление на высшие и низшие с точки зрения обладания важнейшими общественными и прежде всего социально-экономическими ресурсами (богатство, доход, престиж, образование) отражает понятие «социальный класс».

Современные трактовки классов и их политической значимости достаточно разнообразны, порою произвольны и не всегда отличают класс от других страт общества. Некоторые авторы, например Г. Моска, Р. Михельс и другие), исходя из идеи приоритетной значимости политических различий в социальном структурировании общества, используют понятие «политический класс» («класс управляющих»), которым обозначают класс, выделяющийся на основе обладания властью. Однако в этом случае речь идет уже не о **социальных классах, а о политических элитах**, анализу которых посвящена следующая глава учебника. О социальных же классах «можно говорить лишь в том случае, когда экономическое положение групп связывается с характерными условиями и стилем жизни, с социальными и политическими установками людей. При этом важную роль играют также такие факторы, как уровень образования, «культурный капитал» (Бурдьё) и образец социальной мобильности и иммобильности поколений».

Социальные классы обычно выделяются среди других страт на основе их экономического положения, устойчивости социального положения их представителей, затрудненности социальной мобильности, перехода из низшего класса в высший, а также многочисленности их представителей. Все это обуславливает их существенное, а иногда и определяющее воздействие на политику. Рассматривая разнообразные определения классов, можно выделить **три главных подхода к их трактовке: марксистский, веберовский** (в честь М. Вебера) и **стратификационный** (функциональный) (Т. Парсонс, У. Уорнер и др.). Из всех этих подходов наибольшее влияние на политическую мысль и политическую историю XX в. оказала марксистская теория классов, придающая им приоритетную значимость в детерминации политических процессов и политического строя.

Марксистская трактовка политической роли классов

С точки зрения марксизма, любое общество, основанное на господстве частной собственности, состоит из классов — «больших групп людей, различающихся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают». Одни классы благодаря своему экономическому положению могут присваивать труд других классов.

Капиталистическое общество делится на два основных антагонистических класса: класс собственников — буржуазию и класс наемных рабочих — пролетариат. Все другие группы (землевладельцы, ремесленники, крестьяне, интеллигенция, служащие и т.д.) так

или иначе примыкают к основным классам. Класс, владеющий средствами производства, является и политически господствующим, руководит государством. Интересы основных классов несовместимы, антагонистичны. Осознание своего положения в обществе приводит к формированию у рабочих классового сознания и к развитию классовой борьбы, высшей формой которой является борьба за государственную власть — борьба политическая. Последняя в ходе обострения противоречий капитализма и роста классовой борьбы трудящихся завершается социалистической революцией, в результате которой рабочий класс устанавливает свое политическое господство и использует его для строительства бесклассового самоуправляющегося общества — коммунизма.

Согласно марксизму, классы — главные субъекты политики, а классовая борьба — движущая сила истории в тот ее период, когда общество оказывается расколотым на противоположные, антагонистические классы. Она является важнейшим источником динамики всей политической жизни, в частности, капиталистического общества, а также международных отношений. Поэтому классовый анализ необходим для правильного, научного понимания любых политических институтов и процессов, характерных для классового общества.

Антагонистические классы и современность

В конце XIX — первой половине XX вв. историческая практика давала известные подтверждения марксистской концепции политической роли классов. В то время на историческую арену вышли массовые политические партии рабочего класса, в России и некоторых других странах мира под классовыми лозунгами прошли революции, главной движущей силой которых, однако, были скорее руководимые компартиями военные, маргиналы и низшие слои общества в целом, чем рабочий класс.

По мере развития капиталистического общества, повышения благосостояния и расширения социальных прав трудящихся и всего населения политическая практика стала все больше расходиться с классовой теорией марксизма. Большинство рабочих не поддержали классовые партии, звавшие к насильственной революционной борьбе против капитала, встали на путь социал-реформизма и социального партнерства или проявляли политическую индифферентность. Эта тенденция сохраняется и по сей день. В Великобритании, например, в последние десятилетия примерно одна треть рабочих на выборах отдает свой голос за партию консерваторов, традиционно являющуюся партией крупного капитала. По результатам эмпирических исследований, в ФРГ лишь 10% населения считают принадлежность к социальному классу в его марксистском понимании важнейшим фактором общественной дифференциации, причем рабочие составляют среди них лишь 5%, чиновники — 3, служащие — 15, предприниматели — 18% .

В 80— 90-х гг. в странах командного социализма рабочие также не проявили классовой сознательности и не выступили в поддержку социалистического строя и «своей» власти. Более того, в некоторых странах, прежде всего в Польше, организованное рабочее движение выступило основным политическим оппонентом коммунистических режимов и главной силой в борьбе за демократизацию общества и формирование социально ориентированной рыночной экономики.

Эти и другие подобные факты, ставящие под сомнение классовую теорию марксизма, получают неоднозначную интерпретацию среди ученых. Радикальные противники марксизма видят в них доказательство ошибочности марксистской классовой теории или, по меньшей мере, ее явного несоответствия реальностям современного постиндустриального общества. Сторонники же марксизма объясняют отсутствие у

широких слоев рабочих классового сознания и включенности в политическую борьбу формированием рабочей аристократии, которой капитал создает благоприятные жизненные условия за счет эксплуатации прежде всего трудящихся других стран (В.И. Ленин); интегрированием рабочего класса богатых стран Запада, кроме его низших слоев и иностранных рабочих, в капиталистическую систему (Г. Маркузе); экономической стабилизацией «позднего капитализма» и созданием достаточно эффективной системы идеологического и политического господства капитала, обеспечивающей массовую политическую лояльность (Ю. Хабермас и другие неомарксисты).

Современные неомарксисты, считая социально-экономический классовый конфликт основополагающим для современного западного общества, критикуют противников классовой теории за узкий эмпиризм и функционализм, простую констатацию корреляций между объективным социально-экономическим положением и политическим сознанием людей, за игнорирование сложного механизма, опосредующего это взаимодействие. По их мнению, факторами, препятствующими адекватному отражению классового положения в сознании и политической борьбе рабочих и других лиц наемного труда, являются рост их благосостояния и социальной обеспеченности, контролирование капиталом институтов социализации и создание индустрии формирования массового иллюзорного сознания с помощью системы образования, СМИ и т.д.

Что же касается пассивного восприятия рабочим классом краха коммунистических режимов в странах Восточной Европы, то современные сторонники марксистской классовой теории объясняют это бюрократическим перерождением социализма, формированием нового господствующего эксплуататорского класса — номенклатуры, которая, узурпировав государственную власть, дезориентировала рабочий класс, отказалась от социалистической идеологии и, стремясь превратить свое политическое господство в господство экономическое, ликвидировала социализм как общественную систему.

Хотя аргументация этого рода не лишена определенных оснований, в целом трактовка классов как главных субъектов политики, а классовой борьбы как движущей силы истории в свете современного исторического опыта и эмпирических исследований выглядит если не ошибочной, то по меньшей мере далеко расходящейся с действительностью. Ни в одной стране мира рабочий класс так и не смог установить свое политическое господство. В развитых странах мира традиционные классовые партии либо изменили свою ориентацию, либо не пользуются поддержкой сколько-нибудь значительной части населения.

Это, однако, не означает, что марксистский классовый анализ полностью исчерпал себя. В демократических постиндустриальных странах классовая (в марксистском понимании) принадлежность остается одной, хотя и не главной, социально-экономической детерминантой политики. В странах же с «диким», несоциализированным капитализмом, где произвол частных собственников не имеет жестких государственных ограничений, классовые конфликты могут приобретать большую остроту и выходить на передний план политической жизни. К числу таких государств принадлежит и современная Россия.

Трактовка классов М. Вебером

Хотя марксистская теория классов до сих пор имеет немалое влияние, многие современные ученые широко используют и иные трактовки классов, их роли в политической жизни. Основополагающее значение для них имеет концепция классов М. Вебера, который признавал «неизбежное существование на земле вечной борьбы людей

против людей» и выступал с критикой одномерности (лишь на основе отношения к собственности) и жесткого экономического детерминизма марксистского подхода к классам. Согласно М. Веберу, **классы — это группы людей с примерно одинаковыми жизненными шансами, интересами и ценностными ориентациями, общность экономического положения которых отличает их друг от друга и создает возможность классовых конфликтов**. Специфическими классовыми признаками, по его мнению, выступают не только контроль над средствами производства, но и над имуществом, а также профессия, квалификация и некоторые другие социально-экономические признаки. К важным характеристикам классов он относил также доступ к власти и политическую организованность.

В работе «Экономика и общество» (1922) М. Вебер выделил три типа классов: **имуществе**, получающие доход от собственности; **приобретающие**, доход которых определяется от продажи рабочей силы и ситуации на рынке труда, и **социальные** классы, особенностью которых является высокая внутригрупповая мобильность, легкость и типичность внутригрупповых перемещений отдельных индивидов и целых поколений. Классами современного ему общества он называл 1) рабочий класс; 2) мелкую буржуазию; 3) не имеющую собственности интеллигенцию и специалистов; 4) класс собственников и лиц, привилегированных в силу высокого образования. Современные последователи М. Вебера выделяют два новых класса: 1) работники сферы услуг и 2) лица, живущие за счет государственных пособий (пенсионеры, студенты и т.п.). Все классы имеют специфические общественные и политические интересы.

Хотя проблема классов не получила у М. Вебера детальной разработки (а некоторые ее аспекты были лишь намечены и по-разному интерпретируются в современной науке, его подход к классам преодолевает жесткий экономический детерминизм теории классов К. Маркса, позволяет учитывать различные стороны положения класса в обществе, аккумулирующиеся в его жизненных возможностях и интересах. Многомерность такого подхода к классам повышает применимость этого понятия к сложному, плюралистическому обществу наших дней. На веберовском понимании классов базируются преобладающие в науке современные трактовки, в частности конфликтная концепция классов немецкого социолога Р. Дарендорфа, который рассматривает экономические классы в марксистском понимании лишь как их частный случай и выделяет классы прежде всего в зависимости от их обладания (или необладания) властью и авторитетом. В силу различного положения в системе власти классы выступают потенциальным источником общественных конфликтов. В целом же «класс — это категория, которая используется при анализе динамики социального конфликта и его структурных корней, и именно этим он может быть четко отделен от слоя как : категории, используемой для описания иерархических систем в текущий момент». Не претендуя на универсальность, трактовка классов Р. Дарендорфом ориентирует на выявление и анализ потенциальных политических конфликтов.

Функциональный подход к классам

В современной западной, особенно американской, социологии широко распространена трактовка классов в русле стратификационной теории, т.е. как одной из основных общественных страт. В рамках этого подхода центральное место занимает функциональная (статусная) концепция классов, согласно которой классы — это группы людей примерно одинакового социального статуса, определяемого величиной дохода, престижностью профессии, уровнем образования, доступом к власти. Эти статусные параметры проявляются в политическом поведении, чувстве коллективной идентичности, сознании и образе жизни класса.

Само классовое деление функционально, полезно для общества. В нем всегда существует дефицит талантов и заинтересованность в распределении социальных позиций, должностей в соответствии со способностями индивидов. Классовое деление помогает реализовать эту социальную потребность, поскольку с помощью растущего по мере продвижения по социальной лестнице материального и идеального (престиж, общественное признание и уважение) вознаграждения оно стимулирует активность и соревновательность индивидов за более высокие позиции в социальной иерархии и тем самым способствует занятию наиболее важных для общества постов самыми талантливыми и подготовленными к соответствующей деятельности людьми. Функциональная классовая структура, согласно сторонникам данного подхода к классам, необходима для нормального развития общества, поэтому всякие попытки ликвидации классов и социального неравенства противоестественны и дисфункциональны. Исходя из этого, главной задачей политики в современном обществе признается обеспечение открытости классовых позиций для каждого человека, создание для всех примерно равных стартовых возможностей.

Результаты эмпирических исследований в значительной мере расходятся с важнейшими положениями функциональной теории классов. Прежде всего они свидетельствуют о том, что во многих областях общественной жизни (статусных иерархиях) не существует ни открытой соревновательности за занятие высоких позиций, ни рационального распределения вознаграждений в соответствии со значимостью профессии и (или) поста. Более того, как показывает повседневная практика, определяющее влияние на распределение вознаграждений зачастую оказывают традиции, идеологические и политические факторы, в том числе политическая организованность и активность той или иной профессиональной группы.

Средний класс

В русле функционального подхода к классам возникла весьма распространенная в современной политической мысли теория среднего (или нового среднего) класса (Х. Шельский, Р. Арон, Д. Белл и др.), который характеризуется различными авторами в качестве среднего по отношению либо к буржуазии и пролетариату, либо (что обычно связано с первым) к высшему и низшему классам. Средний класс рассматривается сторонниками этой теории как главная социальная база и опора демократии. В силу своего положения в обществе он заинтересован в политической стабильности, высоко почитает ценности свободы и прав человека, склонен к компромиссам и примирению политических крайностей, обладает умеренностью политических требований, относительно высокой компетентностью и активностью при принятии электоральных и других политических решений. В то же время, как отмечает С. Липсет, нисходящие слои среднего класса служат благоприятной питательной почвой для экстремистских движений, особенно фашистского и правоэкстремистского толка.

Теории среднего класса явились отражением количественного роста в странах Запада служащих, интеллигенции, менеджеров, сохранения значительной численности мелких предпринимателей, повышения социальной защищенности и уровня образования рабочих и ряда других групп, а также сближения доходов, уровня потребления и образа жизни широких слоев населения. По мнению последователей теории среднего класса, данный процесс привел к устранению традиционных классовых различий между буржуазией и пролетариатом и образованию новой социальной группы, охватывающей и ценностно объединяющей большинство населения индустриально развитых стран, — она-то и составляет средний класс. К нему относятся индивиды, обладающие близким уровнем дохода, образования, престижности профессии, образа жизни и идентифицирующие себя с

этой группой общества. По результатам опросов, в странах Запада свыше половины населения (до 70—80%) причисляют себя к среднему классу. Формирование среднего класса обеспечивает обществу высокий уровень социальной однородности, сглаживает или вовсе устраняет классовые конфликты, помогает сближению позиций партий, профсоюзов и т.д.

Отражая реальный процесс сглаживания социального неравенства и сближения статусных позиций широких слоев населения индустриально развитых стран, формирование среднего класса не отменяет существования традиционных классовых и стратификационных различий, которые нередко имеют большую политическую значимость, чем принадлежность индивидов к среднему классу.

В целом же классовый анализ во всех его основных проявлениях, дополняемый и обогащаемый стратификационными методами исследования, позволяет раскрыть социальные истоки политики, ее наиболее мощные и обычно скрытые движущие силы, дает возможность обнаружить тенденции и перспективы политических изменений.

§ 3. Динамика социальной структуры в современном мире

Тенденции развития социальной структуры в странах Запада

Колоссальное многообразие социальных связей в обществе порождает столь же богатейшие отношения и в сфере политической власти. И все же, если говорить о развитых индустриальных странах, то можно обозначить ряд устойчивых тенденций в изменении социальной структуры и их политических последствий.

В целом, как показывает практика, изменения в социальной структуре происходят здесь прежде всего под влиянием новых производственных и информационных технологий, роста материального благосостояния граждан, усиления их ценностных ориентаций в пользу свободного времени и культуры, расширения межгосударственных связей и отношений. Заметно возрастает доля населения, занятого в непроизводственной сфере (услуги, обслуживание коммуникаций, банковское дело и пр.), растет численность дееспособного населения, существующего благодаря политико-административному обеспечению со стороны государства (учащиеся, пенсионеры, инвалиды, безработные и т.п.). Наблюдается уравнивание межнациональных и расовых отношений, рост разнообразия социокультурных стилей жизни. В ряде стран образовалась весомая страта иностранных рабочих и т.д.

Однако важнее всего отметить ведущие социальные позиции среднего класса в этих странах. Жизнь не подтвердила предположение К. Маркса о слиянии данного класса с буржуазией или рабочим классом. В настоящее время он занимает центральное место в социальной структуре общества. Благодаря занимаемому в обществе положению, он заинтересован в политической стабильности и защите идеалов свободы и прав человека. Менталитет же и поведение принадлежащих к нему граждан уравнивают крайности социально-политических противоречий между бедными и богатыми слоями населения. Его социально лидирующая роль демонстрирует и то, что различия в собственности в основном воспринимаются людьми как временные статусные различия и все меньше и меньше выступают как фактор, способный инициировать существенные политические потрясения.

Конечно, не все процессы формирования и функционирования среднего класса имеют политически нейтральный характер. Например, из того факта, что образование для его

членов стало абсолютно доступным, отнюдь не вытекает беспроблемности занятия ими ограниченного числа рабочих мест. Разгорающаяся же конкуренция за эти места подчас стимулирует проявления различных форм политической активности. Вызывает отдельные политические колебания и нисходящая мобилизация этого класса. Переток населения из среднего в более низкие слои общества сопровождается возникновением стрессов и массовых индивидуальных разочарований, вызывающих определенные изменения в политической атмосфере общества.

Одним словом, индустриальные общества отнюдь не бесконфликтны. Социальные противоречия, вызванные безработицей, перестройкой экономических отношений, национальными и расовыми проблемами, способствуют возникновению подчас довольно острых политических противоречий. В то же время наличие такого мощного социального стабилизатора, каким является средний класс, господство разделяемых подавляющим большинством общества идеалов и ценностей, доминирование законов и уважение традиций ограничивают уровень политических притязаний разнообразных групп и слоев отдельными поправками к политическому курсу режимов. Политические требования групп не подрывают стабильности существующего строя, а смены кабинетов министров, парламентов, правящих партий осуществляются при незыблемой власти закона.

В противоположность этой группе стран, к примеру, в посткоммунистических государствах социальные противоречия групп вызывают значительно более острые политические процессы. В целом, видимо, можно говорить о двух наиболее крупных макро-тенденциях. С одной стороны, отмена запретов на хозяйственную инициативу, рост городов, структурная перестройка экономики, укрепление рыночного уклада хозяйствования, а также ряд других аналогичного действия факторов способствует укреплению открытой социальной мобильности, распространению и укоренению либерально-демократических ценностей в обществе. Но с другой стороны, влияние интересов низкодходных групп общества, в том числе работников физического труда, части управленческого аппарата, пенсионеров и др., усиливает требования социальной справедливости и равенства, укрепления порядка и усиления государственного патернализма. Характер столкновения этих социальных и политических интересов групп хорошо виден на примере современной России.

Социальные источники политических отношений в России

Особенности состояния и динамики социальной структуры в современном российском обществе прежде всего определяются переходным состоянием общественных отношений. Наиболее важные изменения состоят в том, что реально произведенные демократические преобразования (хотя они и не гарантированы от обратимости) породили новые социальные механизмы перераспределения ресурсов и статусов, формы социальной стратификации.

Эти социальные процессы существуют как бы параллельно традиционным механизмам структурирования, которые прежде всего связаны с функционированием дотационных и неконкурентных секторов экономики, старой инфраструктурой хозяйствования и разделением труда, прежним привилегированным положением ряда национальных групп и т.д. С этими факторами стратификации, как правило, связаны работники малорентабельных и нерентабельных предприятий госсектора, ряда госучреждений, слабо вписывающихся в рыночную экономику, жители малых городов и сельской местности, где менее всего заметны результаты реформ, пенсионеры, некоторые категории учащейся молодежи и др.

Наряду с указанными источниками структурирования складываются и его новые механизмы, вызванные введением частной собственности, капитализацией хозяйственных отношений, урбанизацией, перестройкой коммуникаций, ростом национального самосознания и др. Они привели к возникновению групп предпринимателей, фермеров, крупных и мелких собственников, высококвалифицированных менеджеров, увеличили разнообразие этнокультурных групп (казачество) и стилей жизни, не сводимых к традиционным классовым характеристикам.

В целом в социальной структуре российского общества можно выделить три группы макросоциальных противоречий, вызывающих мощные политические потоки, а именно: внутри традиционной стратификации, внутри новой (условно говоря, рыночной) стратификации, а также между этими двумя типами социальности. В то же время наблюдаются противоречивые тенденции, свидетельствующие не только об объективном усложнении, но и упрощении социальной структуры.

Так, существеннейшее влияние на политические отношения оказывают противоречия между привилегированной, сильно коррумпированной частью госчиновничества и остальным населением, а также между работниками монополизированных государством сфер и тружениками иных экономических областей. Содержание политических отношений стало в значительной мере зависеть и от наличия экономических классов, различающихся по степени дохода принадлежащих к ним лиц. На одном полюсе сосредоточилось 5% богатых и сверхбогатых и 10—15% обеспеченных слоев населения, а на другом — 15—20% наименее обеспеченных граждан. Еще одной тенденцией изменения социальной структуры, имеющей существенные политические последствия, служит маргинализация общества, связанная, в частности, с массовым обнищанием части населения, последствиями безработицы, значительно разросшимися миграционными процессами, прежде всего за счет граждан из бывших республик СССР и рядом других социальных процессов.

Многообразие и богатство социальных взаимосвязей в современном российском обществе порождают переплетение множества политических процессов: группы, заинтересованные в рыночных преобразованиях и побуждающие государство к расширению поддержки предпринимательства, соперничают с силами, не заинтересованными в структурной перестройке экономики и стремящимися сохранить политику госрегулирования и патернализма; номенклатурные кланы в государственном аппарате, пытающиеся поставить себе на службу ход реформ, сталкиваются с протестом широких социальных слоев, пытающихся утвердить в обществе принципы социальной справедливости и свободы; бремя сил и слоев, связанных с криминализированной и «честной» экономикой, приобретает острейшие формы, вплоть до актов политического террора и т.д.

В целом же столкновение разнообразных политических потоков вызывает серьезные кризисы в деятельности государства, поддерживает ценностный раскол в политической культуре общества, инициирует политический протест широких социальных слоев населения.

Опыт показывает, что смягчение политической напряженности в России, как и в других странах с переходной социальной структурой, как правило, связано с усилением социальной направленности деятельности правительства (особенно в отношении наименее защищенных слоев населения), борьбой с привилегиями госбюрократии и преступностью, расширением возможностей профессиональной переподготовки граждан и рядом других мер.

СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ, ЕЕ ФОРМЫ И ФЛУКТУАЦИИ

1. Концепция социальной мобильности; ее формы

Под социальной мобильностью понимается любой переход индивида или социальной группы из одной социальной позиции в другую. Существует два основных типа социальной мобильности: *горизонтальная* и *вертикальная*. Под горизонтальной социальной мобильностью подразумевается переход индивида из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне. Перемещение некоего индивида из баптистской в методистскую религиозную группу, из одного гражданства в другое, из одной семьи в другую, с одной фабрики на другую, при сохранении своего профессионального статуса, — все это примеры горизонтальной социальной мобильности. Во всех этих случаях "перемещение" может происходить без каких-либо заметных изменений социального положения индивида в вертикальном направлении. Под вертикальной социальной мобильностью подразумеваются те отношения, которые возникают при перемещении индивида из одного социального пласта в другой. В зависимости от направления перемещения существует два типа вертикальной мобильности: *восходящая* и *нисходящая*. В соответствии с этим есть нисходящие и восходящие течения экономической, политической и профессиональной мобильности. Восходящие течения существуют в двух формах: проникновение индивида из нижнего пласта в более высокий пласт; или создание такими индивидами новой группы и проникновение всей группы в более высокий пласт на уровень с уже существующими группами этого пласта. Соответственно и нисходящие течения также имеют две формы: первая заключается в падении индивида с более высокой социальной позиции на более низкую, не разрушая при этом исходной группы, к которой он принадлежал; другая форма проявляется в деградации социальной группы в целом, в понижении ее ранга на фоне других групп или в разрушении ее социального единства. В первом случае "падение" напоминает нам человека, упавшего с корабля, во втором — погружение в воду самого судна со всеми пассажирами на борту или крушение корабля.

Случаи индивидуального проникновения в более высокие пласты или падения с высокого социального уровня на низкий привычны и понятны. Они не нуждаются в объяснении. Вторую форму социальной восхождения, опускания, подъема и падения групп следует рассмотреть подробнее.

Следующие исторические примеры служат в качестве иллюстраций. Историки кастового общества Индии сообщают, что каста брахманов не всегда находилась в позиции неоспоримого превосходства, которую она занимает последние два тысячелетия. В далеком прошлом касты воинов, правителей и кшатриев не располагались ниже брахманов, они стали высшей кастой только после долгой борьбы. Если эта гипотеза верна, то продвижение ранга касты брахманов через все другие этажи является примером второго типа социального восхождения. Возвысилась вся группа в целом. До принятия христианства Константином статусы христианского епископа или христианского служителя культа были невысокими среди других социальных рангов Римской империи. В последующие несколько веков социальная позиция и ранг христианской церкви поднялись. Вследствие этого возвышения представители духовенства также поднялись до самых высоких страт средневекового общества. И наоборот, падение авторитета христианской церкви в последние два столетия привело к понижению социальных рангов высшего духовенства среди прочих рангов современного общества. Престиж папы или кардинала еще высок, но он, несомненно, ниже, чем был в средние века. Занимать высокое положение при дворе Романовых или Габсбургов до революции означало иметь

самый высокий социальный ранг. "Падение" династий привело к "социальному падению" связанных с ними рангов. Большевики в России до революции не имели какого-либо признанного высокого положения. Во время революции эта группа преодолела огромную социальную дистанцию и заняла самое высокое положение в русском обществе. В результате все ее члены были подняты до статуса, занимаемого ранее царской аристократией. Подобные явления наблюдаются и в экономической стратификации. Так, до наступлений эры "нефти" или "автомобиля" быть известным промышленником в этих областях не означало быть промышленным и финансовым магнатом. Широкое распространение отраслей сделало их самыми важными промышленными сферами. Соответственно, быть ведущим промышленником — нефтяником или автомобилистом — значит быть одним из самых влиятельных лидеров промышленности и финансов.

2. Интенсивность (или скорость) и всеобщность вертикальной социальной мобильности

С количественной точки зрения следует разграничить интенсивность и всеобщность вертикальной мобильности. Под *интенсивностью* понимается вертикальная социальная дистанция или количество слоев — экономических, профессиональных или политических, — проходимых индивидом в его восходящем или нисходящем движении за определенный период времени.

Под *всеобщностью* вертикальной мобильности подразумевается число индивидов, которые изменили свое социальное положение в вертикальном направлении за определенный промежуток времени. Абсолютное число таких индивидов дает *абсолютную всеобщность* вертикальной мобильности в структуре данного населения страны; пропорция таких индивидов ко всему населению дает *относительную всеобщность* вертикальной мобильности.

Соединив интенсивность и относительную всеобщность вертикальной мобильности в определенной социальной сфере можно получить *совокупный показатель вертикальной экономической мобильности данного общества*. Сравнивая одно общество с другим или одно и то же общество в разные периоды своего развития, можно обнаружить, в каком из них или в какой период совокупная мобильность выше. То же можно сказать и о совокупном показателе политической и профессиональной вертикальной мобильности.

Резюме

1. Основные формы индивидуальной социальной мобильности и мобильности социальных объектов следующие: горизонтальная и вертикальная. Вертикальная мобильность существует в форме восходящих и нисходящих течений. Обе имеют две разновидности: 1) индивидуальное проникновение и 2) коллективный подъем или спад положения целой группы.

2. По степени перемещений справедливо различать подвижные и неподвижные типы обществ.

3. Едва ли существует такое общество, страты которого были бы абсолютно эзотеричными.

4. Едва ли существует такое общество, в котором бы вертикальная мобильность была бы свободной.

5. Интенсивность и всеобщность вертикальной мобильности изменяется от группы к группе, от одного периода времени к другому (изменения во времени и пространстве). В истории социальных организмов улавливаются ритмы сравнительно подвижных и неподвижных периодов.

6. В этих изменениях не существует постоянной тенденции ни к усилению, ни к ослаблению вертикальной мобильности.

7. Хотя так называемые демократические общества зачастую более подвижны, чем авторитарные, тем не менее это правило не без исключений.

КАНАЛЫ ВЕРТИКАЛЬНОЙ ЦИРКУЛЯЦИИ

Поскольку вертикальная мобильность присутствует в той или иной степени в любом обществе и поскольку между слоями должны существовать некие «отверстия», «лестницы», «лифты» или «пути», по которым позволительно индивидам перемещаться вверх или вниз из одного слоя в другой, то правомерно было бы рассмотреть вопрос о том, каковы же в действительности эти каналы социальной циркуляции. Функции социальной циркуляции выполняют различные институты. Из их числа, которые существуют как в различных, так и в одном и том же обществе, но в разные периоды его развития, всегда есть несколько каналов, наиболее характерных для этого общества. Важнейшими из этих социальных институтов являются: армия, церковь, школа, политические, экономические и профессиональные организации...

ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ВЕРТИКАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ

Первое утверждение. Вряд ли когда-либо существовали общества, социальные слои которых были абсолютно закрытыми или в которых отсутствовала бы вертикальная мобильность в ее трех основных ипостасях — экономической, политической и профессиональной.

Второе утверждение. Никогда не существовало общества, в котором вертикальная социальная мобильность была бы абсолютно свободной, а переход из одного социального слоя в другой осуществлялся бы безо всякого сопротивления.

Третье утверждение. Интенсивность и всеобщность вертикальной социальной мобильности изменяется от общества к обществу, то есть в пространстве.

Четвертое утверждение. Интенсивность и всеобщность вертикальной мобильности — экономической, политической и профессиональной — колеблются в рамках одного и того же общества в разные периоды его истории.

Пятое утверждение. В вертикальной мобильности в ее трех основных формах нет постоянного направления ни в сторону усиления, ни в сторону ослабления ее интенсивности и всеобщности. Это предположение действительно для истории любой страны, для истории больших социальных организмов и, наконец, для всей истории человечества.

Тема 10

Верно ли:

1. Социальная стратификация – это отношения общественного равенства и неравенства, а также права и обязанности групп, вытекающие из занимаемых ими общественных позиций (статусов).
2. К. Маркс выдвинул идею, согласно которой согласно которой социальная стратификация представляет собой набор статусов и ролей, обозначающих гибкую, подвижную и временную принадлежность людей к тем или иным группам.
3. Социальная мобильность может быть горизонтальной и диагональной.
4. Т.Парсон использовал стратификационный подход к трактовке классов.
5. Под всеобщностью вертикальной мобильности подразумевается число индивидов, которые изменили свое социальное положение в вертикальном направлении за определенный промежуток времени.

Выберите один верный вариант ответа:

6. Какой тип социальной мобильности не существует?
 1. вертикальная мобильность
 2. нисходящая мобильность
 3. восходящая мобильность
 4. колеблющаяся мобильность
7. Какие два новых класса выделили современные последователи М.Вебера?
 1. работники сферы услуг и лица, живущие за счет государственных пособий
 2. буржуа и пролетариаты
 3. купцы и ремесленники
 4. госчиновники и бизнесмены
8. В рамках этого подхода класс – это группа людей примерно одинакового социального статуса, определяемого величиной дохода, престижностью профессии, уровнем образования, доступом к власти.
 1. функциональный подход
 2. марксистский подход
 3. подход П.Сорокина
 4. веберовский подход

Выберите все верные варианты ответа:

9. Кто является авторами основных трех подходов к трактовке классов?
 1. М.Вебер
 2. У. Уорнер
 3. К.Маркс
 4. Т.Парсонс
 5. П.Сорокин
10. Какие основные факторы выделил М.Бегер в качестве факторов, определяющих неравенство в распределении ресурсов между группами?
 1. Престиж
 2. Образование
 3. Происхождение
 4. Богатство
 5. Власть

ТЕМА XI

Партийные и избирательные системы

Список литературы:

- 1. Обществознание. учеб. Для учащихся 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.2 11кл/ Л.Н. Боголюбов., Л.Ф. Иванова., А.Ю. Лазебникова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова., А.Ю. Лазебниковой – 6 изд. – М.: Просвещение, 2007. С. 248-250; 284-287**
- 2. Введение в политологию: учебник для студентов вузов/В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – 4-е изд.; перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2003. С. 272-285**
- 3. Ридер по политологии: учебное пособие; проф. Ледяев В.Г., ГУ-ВШЭ., 2007**

Введение в политологию: учебник для студентов вузов/В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – 4-е изд.; перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2003

Происхождение политической партии и ее сущность

Партия, будучи таким же посредником в отношениях населения с государством, как и группы интересов, обладает по сравнению с ней значительной спецификой. Более того, функциональные и организационные особенности этой «самой политической» из всех общественных организаций (Р. Доуз) до сих пор служат предметом теоретической полемики относительно ее происхождения и роли в политическом процессе. Возникают ли партии вследствие воплощения естественного для человека духа противоречия (Гоббс) или являются частным случаем политических ассоциаций, формирующихся на основе свободного выбора человека (Токвиль); стремятся ли они подчинить себе все проявления политической активности человека (М. Я. Острогорский) или же являются механизмами продвижения к власти лидеров (М. Вебер) — все это и сегодня является предметом горячих дискуссий.

Партогенез, т.е. процесс формирования и функционирования партий, уходит корнями в конец XVII — начало XVIII в. Это был период, когда зарождались политические системы раннебуржуазных государств Западной Европы и Америки. Сопровождавшие этот процесс гражданская война в

США, буржуазные революции во Франции и Англии показывают, что появление партий отражало раннюю стадию борьбы между сторонниками различных направлений формирующейся новой государственности: аристократами и буржуа, якобинцами и жирондистами, католиками и протестантами. Партии знаменовали собой определенный этап в усложнении политической системы индустриального типа. Они возникли как результат ограничения абсолютной монархии, включения в политическую жизнь «третьего сословия», всеобщего избирательного права (XIX в.), послуживших значительному развитию представительной системы. Оно означало, что не только выполнение управленческих функций стало требовать расширения состава политической элиты, но и само ее рекрутирование превратилось в дело избирательного корпуса. Теперь те, кто хотел сохранить (или приобрести) власть и влияние, должны были обеспечить себе массовую поддержку. Именно партии стали этими законными орудиями артикуляции интересов различных групп избирателей и отбора элиты.

Правда, первоначально партии представляли собой не сплоченные объединения, нацеленные на борьбу за власть, а различного рода клубы, литературно-политические образования, являвшиеся формой объединения единомышленников (Клуб кордельеров времен Великой французской революции или «Реформ Клуб», возникший в Англии в 30-е гг. XIX в.). Первые же партии, боровшиеся против феодальной власти, были созданы сторонниками либеральных воззрений (виги в Великобритании, прогрессивная партия Германии, Бельгийская либеральная партия и т.п.).

Таким образом, исторически партии формировались как представительные структуры, выражавшие определенные групповые интересы; как институты, оппозиционные государству и другим политическим объединениям; как союзы единомышленников. Эти черты, выражая относительную самостоятельность и независимость от государства политических позиций известных групп населения, способствовали

восприятию партий как источников кризисов и раскола общества. Причиной в основном такого негативного отношения к партиям было повсеместное распространение убеждения в том, что только государство является выразителем народного суверенитета (либеральная традиция) и общей воли общества (феодално-аристократическая и монархическая традиции). Не случайно, к примеру, Дж. Вашингтон в «Прощальном послании» американскому народу говорил об опасных последствиях «партийного духа», характеризуя партии как «готовое оружие» для подрыва власти народа и узурпации власти правительственной. Отрицательно относились к партиям и другие политики и ученые, среди которых А. Токвиль и Дж. Милль. В то же время, например, Ф. Бэкон и Э. Берк были к партиям более лояльны, а Н. Макиавелли даже считал их по-своему полезными, поскольку «умудренные пагубным опытом других» (уже испытавших порожденные партиями вражду и раздоры) граждане «научились бы сохранять единство»¹.

Только постепенно, по мере развития парламентских, конституционных основ буржуазной государственности, партии укрепили свой политический и правовой статус. И в настоящее время они представляют такой институт власти, без которого не может осуществляться выборное формирование государственности, легальное завоевание различными слоями населения ведущих политических позиций.

Итак, в результате исторического формирования партия заявила о себе как специализированная, организационно упорядоченная группа, объединяющая наиболее активных приверженцев тех или иных целей (идеологий, лидеров) и служащая для борьбы за завоевание и использование политической власти. Воплощая право человека на политическую ассоциацию с другими людьми, партия отображает общегрупповые интересы и цели разнообразных (социальных, национальных, конфессиональных и проч.) слоев населения, их идеалы и ценности, утопии и идеологии. Через

¹ Макиавелли Н. История Флоренции. М., 1987. С. 7.

этот институт люди выдвигают свои групповые требования к государству и одновременно получают от него обращения за поддержкой в решении тех или иных политических вопросов. Таким образом партия развивает как прямые, так и обратные связи народа и государства.

От всех других политических институтов, в том числе и групп интересов, партию отличают свойственные ей функции и характерные способы их осуществления, определенная внутренняя организация и структура, наличие политической программы действий, та или иная идеологическая система ориентаций, а также ряд других, менее значимых признаков.

Длительная история существования партий выкристаллизовала и типичные для нее внутренние группы и объединения. К ним прежде всего относятся лидеры партии; партийная бюрократия; мозговой штаб, идеологи партии; партийный актив; рядовые члены партии. В том случае, если партия добивается успеха на выборах, в ее составе выделяются «члены партии — законодатели» и «члены партии — члены правительства», которые нередко становятся вторым руководящим звеном партии. Существеннейшую роль в определении судьбы и политического веса партии играют и — находящиеся в общем-то за ее рамками — «партийный электорат», «сочувствующие» партийной программе (т.е. те, кто голосует за нее на выборах), а также «меценаты», оказывающие ее организациям определенную поддержку. Все эти группы специфически влияют на осуществление партией своих функций, способствуют усилению или падению ее авторитета, возможности воздействовать на государственные органы.

Функции политических партий

Будучи звеном вертикальной связи народа и государства, участвующим практически во всех фазах политического процесса, партия выступает одним из важнейших механизмов распределения (перераспределения) в обществе властных статусов. Прежде всего партия нацелена на борьбу за завоевание и использование политической власти в интересах поддерживающей ее группы

населения. Иначе говоря, если группы интересов, как правило, пытаются решать те или иные проблемы в рамках сложившегося режима правления, то партии, выдвигая собственную программу решения внутри- и внешнеполитических вопросов, могут выдвигать претензии и на изменение высшей политической власти (как в центре, так и на местах). Однако и при подобном характере политических требований партии чаще всего обеспечивают мирное перераспределение власти между различными общественными силами. В этом смысле они выступают таким механизмом агрегирования интересов граждан, который дает возможность избежать общественных потрясений при изменении баланса политических сил.

Выдвигая тот или иной набор властных притязаний, партии обеспечивают связь населения с государственными структурами, институционализацию политического участия граждан, заменяют стихийные формы общественно-политической активности населения формами формализованными, подверженными контролю со стороны своих лидеров. В этом отношении партии являются одним из наиболее эффективных средств борьбы с политической апатией и гражданской пассивностью людей.

Одной из важнейших функций партий является отбор и рекрутирование политических лидеров и элит для всех уровней политической системы. Помимо выдвинутых ими профессиональных политиков, в управлении делами общества и государства нередко самое активное участие принимают и партийные эксперты, аналитики, специалисты.

Неотъемлемой задачей деятельности партий является углубление связей и отношений между различными ветвями власти, местными и центральными органами государственного управления, разнообразными политическими институтами. Как правило, это происходит в процессе выдвижения партийных программ, определения союзников и противников среди участников политического процесса, включающих, кстати, и иные партийные образования.

Ну и, наконец, еще одной важнейшей функцией партий является политическая социализация граждан, формирование у них свойств и навыков участия в отношениях власти. Ведя борьбу за избирателя, преодолевая дефицит информированности населения, партии обращают внимание людей на важнейшие конфликты и пути их преодоления, делают ситуацию, сложившуюся в обществе, понятной для рядовых граждан. Главным средством решения этой задачи является формулирование разногласий с другими политическими силами по основным вопросам общественного развития. Как считает американский ученый Е. Шаттшейдер, «формулирование разногласий — ключевой инструмент в борьбе за власть», и партия, которая сумела четко обозначить свои позиции для общественного мнения, «имеет все шансы стать правящей»².

Наиболее ярко партии реализуют свои функции в предвыборной и избирательной кампаниях. Выдвигая кандидатов в законодательные органы государства, партии предпринимают активные действия, направленные не только на поддержку своих представителей, но и на распространение определенных идей, внедрение их в массовое сознание граждан. И если, к примеру, небольшие партии не могут выставить конкурентоспособных кандидатов на общегосударственном (региональном) уровне, то они все же используют выборные кампании в идеологических целях, пытаются создать в глазах населения позитивный имидж своим целям и ценностям.

Партии, одержавшие победу на выборах или сумевшие провести в законодательные органы своих представителей, получают возможность участвовать в формировании правящей элиты, подборе и расстановке управленческих кадров, а через них — легитимное право на участие в процессе принятия политических решений и возможность контроля за их исполнением. Послевыборная фаза деятельности партий обычно сопровождается заключением различных межпартийных соглашений, образованием партийных коалиций, союзов и блоков победивших партий.

² Schattscheider E. E. The Semisovereign Peopl. New York, 1975. P. 73.

Одновременно это дает возможность и населению объединиться в соответствующую коалицию большинства, чтобы поддерживать правительство.

Но выборы — только самая активная фаза деятельности партий. И после выборов они стремятся увеличить электоральную поддержку правящему или оппозиционному курсам, организуя различные кампании в средствах массовой информации, акции поддержки (недоверия) правящему режиму, другие мероприятия, призванные убедить население в правильности (неверности) сделанного выбора. Они активно борются за расширение своего численного состава, укрепление материального положения центральных и низовых организаций, распространение своих программных целей, налаживание связей с отечественными и зарубежными партиями дружественного толка.

Эффективность решения этих задач в немалой степени зависит от того, придерживаются партии прагматического или идеологического стиля деятельности. Первый, в частности, предполагает постоянную нацеленность партий на поиск любых возможностей для достижения конкретных целей. Здесь идеологические ограничения не играют существенной роли, и ими легко жертвуют при достижении различного рода соглашений, образовании коалиций и т.д. В конечном счете такой прагматизм всегда предполагает использование по преимуществу консенсусных технологий борьбы за власть, что повышает политическую стабильность общественного развития.

Идеологизированный же стиль партийной деятельности, основываясь на постоянной защите идеалов и принципов, неизбежно приводит к нарастанию конфликтности политического процесса. Если идеологии сформированы на антагонистических ценностных основах, то межпартийная полемика ведет к поляризации и резкой конфронтационности сил, участвующих в отношениях власти.

Как показывает опыт, приверженность партий, получивших статус правящих, идеологическому стилю грозит серьезными изменениями в характере отправления и системе организации политической власти. В

частности, как это было, по сути, во всех тоталитарных режимах, постепенное превращение идеологии господствующей партии в монопольную систему идейной ориентации всего общества предопределило сращивание этого института с государством. Тем самым такого рода партии вышли за рамки своего функционального назначения в политическом процессе, утратив общественно-политическую природу и превратившись во всевластного монстра, способного лишь на насилие и административный диктат.

Типы партий и партийных систем

Типология партий

Многообразие исторических и социокультурных условий политического развития стран и народов привело к возникновению различных партийных структур, отличающихся друг от друга строением, функциями, чертами деятельности. Исторически первые попытки классификации партийных объединений явно тяготели к моральным (подразумевавшим разделение на «хорошие» и «неблагородные» союзы) и количественным (характеризовавшим «большие» и «малые» партии) критериям. Современной же политической наукой разработана гораздо более сложная типологизация партийных институтов.

Наиболее часто встречающийся критерий типологизации партий — идейные основания их деятельности, подразумевающие деление на доктринальные (сориентированные прежде всего на защиту своей идеологической чистоты), прагматические, или «патронажные» (З. Ньюмен) — ориентирующиеся на практическую целесообразность действий, а также харизматические, в которых люди объединяются вокруг лидера. При этом в каждом из этих типов существует дальнейшая дифференциация партийных объединений. В частности, среди доктринальных партий принято выделять религиозные (как, например, Швейцарская евангелическая партия) и идеологические многочисленные социалистические, национальные и др.) объединения.

Весьма характерно для современной политической науки типологизировать партии в зависимости от социальных (аграрные партии), этнических (ультралевая баскская партия «Эрри батасуна»), демографических (женская объединенная партия Бельгии) и культурологических (партии любителей пива в Германии и России) оснований образования этих институтов власти. Важное значение имеет и дифференциация партий с точки зрения их организационной структуры. В данном случае принято выделять партии парламентские (где в качестве первичных образований выступают территориальные комитеты), лейбористские (представляющие собой разновидность парламентских партий, допускающих коллективное членство, в том числе и трудовых коллективов) и авангардные (построенные на принципах территориально-производственного объединения своих членов и демократического централизма). Довольно распространена типизация партий с точки зрения их отношения к правящему режиму: правящие и оппозиционные, легальные и нелегальные, партии-лидеры и партии-аутсайдеры, партии, правящие монопольно и правящие в составе коалиции и т.д.

Большое распространение в политологии получила классификация французского ученого М. Дюверже, выделявшего в зависимости от оснований и условий приобретения партийного членства партии кадровые, массовые и строго централизованные. Первые из названных отличаются тем, что они формируются вокруг группы политических деятелей, а основой их организационного строения является политический комитет (лидеров, активистов). Кадровые партии формируются, как правило, сверху, на базе различных парламентских групп, групп давления, объединений партийной бюрократии. Они сориентированы прежде всего на участие профессиональных политиков и элитарных кругов, что предопределяет свободное членство и известную аморфность партийной организации. Как правило, такие партии активизируют свою деятельность только во время выборов, когда необходимо организовать поддержку электората.

Массовые партии представляют собой централизованные образования, хорошо организованные и дисциплинированные, с уставным членством. Хотя и здесь важную роль играют лидеры и аппарат партии, большое значение в них придается общности взглядов, идеологическому единству членов. Массовые партии чаще всего формируются снизу, нередко на основе профсоюзных, кооперативных и иных общественных движений, артикулирующих интересы определенных слоев, профессиональных групп, сторонников известных лидеров и идей. Однако в отдельных случаях формирование партий подобного типа возможно и комбинированным путем, подразумевающим соединение усилий элитарных кругов (парламентских комитетов, общественных комитетов в поддержку того или иного депутата и др.) и рядовых граждан (избирателей). Учитывая разнообразие форм деятельности, направленности и иных аспектов функционирования массовых партий, некоторые теоретики, и в частности Ж. Блондель, выделяли среди них представительные партии западного типа, коммунистические и популистские.

И наконец, для строго централизованных партий Дюверже считал характерным превращение идеологического компонента в основополагающее, связующее эти организации начало. Для таких партий — а Дюверже относил к ним коммунистические и фашистские — характерны наличие множества иерархических звеньев, строгая, почти военная дисциплина, высокая организованность действий, уважение и почитание политических вождей.

Сущность и разновидности партийных систем

Устойчивые связи и отношения партий различного типа друг с другом, а также с государством и иными институтами власти образуют партийные системы. Взаимодействуя друг с другом и с государством, партии так или иначе влияют на принятие решений, выявляя тем самым свое место в политической жизни.

Партийные системы противостоят апартийным, т.е. таким формам организации политической власти, где либо совсем не существует партийных объединений, либо их наличие носит сугубо декларативный характер (как это было, например, в СССР, Албании или происходит и сейчас на Кубе, в Северной Корее).

Собственно партийные системы принято классифицировать прежде всего по качественным аспектам партийно-государственных (межпартийных и проч.) отношений, а также по их количественному составу. Так, в зависимости от числа партий выделяют однопартийные (неконкурентные) системы, внутри которых различают деспотические и демократические разновидности, многопартийные (конкурентные, состязательные) — с одной доминантной партией, двухпартийные (бипартийные) и мультипартийные. Однако, несмотря на то, что сложившиеся в том или ином государстве партии легко подсчитать, количественный метод типологизации партийных систем несовершенен: демонстрируя численность партийных институтов, он не выявляет, сколько партий действительно включено в процесс принятия государственных решений. (Например, во Франции в избирательных кампаниях участвуют более 20 партий, в то время как реально правят одна-две, предпочитаемые обществом.)

Таким образом, типологизация партийных систем по качественным характеристикам их деятельности предпочтительней. В этом контексте, учитывая характер правления, можно говорить о демократических, авторитарных и тоталитарных партийных системах, а учитывая доминирующие в государстве ценности, — о системах социалистических и буржуазных и т.д.

Итальянский политолог Дж. Сартори дает более сложную классификацию, основанную на идеологической дистанции («полярности») между партиями. По его мнению, существуют семь типов партийных систем, размещающихся между полюсами: «однопартийной» (моноидеологической)

системой и «атомизированной» (идейно разнородной)³. Промежуточные типы — системы с «партией-гегемоном», «доминирующей партией», «двухпартийные», «ограниченного плюрализма» и «радикального плюрализма» — выражают степень развития и варианты идеологического плюрализма в деятельности одной или нескольких партий.

Чаще всего в формировании партийных систем наибольшую роль играют характер социальной структуры общества, действующее законодательство (и прежде всего избирательные законы), а также социокультурные традиции. Например, в странах, где нет значительных крестьянских слоев, как правило, не возникают аграрные партии. В странах же, где определяющую роль играет какой-либо один, например средний, класс, существуют предпосылки для создания системы с доминирующей партией. Если социальная структура общества пронизана полярными противоречиями тех или иных страт, то и партийная система будет носить конфликтный характер, лишь подогревая напряженность общественных отношений. Если же социальные группы ориентируются на единую систему ценностей и идеалов, то и партийная система будет характеризоваться более мягкими формами межпартийных и партийно-государственных связей.

Законы также могут влиять на характер партийных систем, накладывая, например, ограничения на деятельность немногочисленных партий, препятствуя допуску к выборам оппозиционных партий определенной направленности, разрешая насильственные действия по отношению к нелегальным партийным объединениям. Там, где действуют избирательные системы мажоритарного типа (определяя одного победителя по большинству полученных голосов), как правило, формируются двухпартийные системы или системы с одной доминирующей партией. Пропорциональные избирательные системы, напротив, давая шансы на представительство в органах власти большему числу политических сил, инициируют создание

³ См.: Sartori G. Parties and Party Systems, 1976. P. 64.

многопартийных систем и партийных коалиций, облегчают возникновение новых партий.

В обществах с множеством экономических укладов, разнообразием культур и языков, многочисленными каналами и институтами артикуляции социальных, национальных, религиозных и прочих интересов, как правило, больше предпосылок для создания многопартийных систем. Именно последние, как показал мировой опыт политического развития, выступают наиболее оптимальной формой и одновременно условием демократического развития общества.

Правда, ученые и практики расходятся в оценках, какая конкретно система предпочтительнее: с большим числом партий или бипартийная, с доминантной партией или же без нее. Например, Дж. Сартори считает, что появление пяти и более партий создает «крайнюю многопартийность», опасную для существования государства. Опыт Японии, Сирии, Испании и ряда других стран свидетельствует в пользу преимуществ многопартийной системы с монополюс правящей партией. А политически стабильное развитие Нидерландов, Дании, Бельгии, Австрии и некоторых других государств говорит о пользе многопартийности без доминантной партии. Немало преимуществ и у установившейся в США, Англии, Ирландии, Канаде, Австралии и других странах двухпартийной модели, которая предоставляет гражданам возможность выбора, правительствам — смены курса, а обществу — стабильность. Даже оппозиционные партии действуют здесь в русле одних и тех же базовых ценностей. Впрочем, такая система тоже не идеальна, снижая возможности полноправного участия независимых кандидатов или же «третьих сил» в процессе принятия решений. Там же, где «третья» партия все же может внести существенные коррективы в установившийся порядок (т.е. отобрать значительную часть голосов у партий, которым отдают предпочтение 70—80% избирателей), формируется так называемая «2,5 партийная система» (ФРГ).

Конечно, не существует единого стандарта в оценках эффективности тех или иных партийных систем. В то же время важнейшим основанием сопоставления их деятельности является обеспечиваемая политической системой чуткость к социальным запросам и нуждам населения, возможность включения в процесс принятия решений как можно большего числа властно значимых интересов граждан, способность населения к демократическому контролю за деятельностью правящих элит.

Основные тенденции в развитии партий и партийных систем

Партогенез по-своему отображает социально-экономическую динамику, эволюцию политических систем. Например, во второй половине — конце XIX в. конфликты между процессами первоначального накопления капитала и становления обществ индустриального типа в Западной Европе и Северной Америке вызвали возникновение массовых социалистических партий. В свою очередь их популярность стимулировала появление партий христианско-демократического типа. Интенсивный передел мира в первой и второй мировых войнах породил мощный источник формирования национальных партий. Характерным ответом на кризис демократии в европейских странах в 20—30-х гг. XX в. стало возникновение фашистских партий.

Однако, несмотря на пестроту и разноречивость общественного развития в нынешнем столетии, все же можно подметить ряд наиболее существенных тенденций в эволюции партийных институтов, обусловивших, в частности, изменение ведущих типов партий и их роли в политическом процессе различных стран.

Так, еще в начале этого века Р. Михельс, М. Вебер, М. Я. Острогорский подметили зарождавшуюся в лоне социалистических партий тенденцию к нарастанию роли партийного аппарата в ущерб рядовому членству, бюрократизации партийных объединений, все возрастающему господству партийных лидеров и элит. В то же время в западных демократиях эти характеристики партийных объединений были подчинены общей линии в развитии партий: их использования для выдвижения кандидатов в

законодательные органы, отбора и формирования правящих элит. При таком варианте развития событий идейные принципы, которые ранее привлекали рядовых граждан и стимулировали их членство, стали препятствием для завоевания партийной элитой электоральной поддержки. Поэтому идеология постепенно приносилась в жертву голому прагматизму, успеху на выборах. Партийные лидеры больше ориентировались на завоевание массовой поддержки, опасаясь отождествлять свою партию с определенным классом и определенной идеологией. Партии превращались в «партии для всех», беря на себя функцию выражения интересов большинства нации.

Таким образом, по мере развития либеральной демократии и, что немаловажно, формирования единых ценностных ориентиров, политических идеалов населения в западных странах произошло постепенное превращение большинства политических партий преимущественно в партии электоральные. Строя свою деятельность в соответствии с избирательным циклом, они стимулировали укрепление парламентского строя, развитие взаимоотношений элиты и электората. Поощряя плюрализм политической жизни, партии стабилизировали систему власти, основанную на устойчивом представительстве интересов граждан.

В то же время длительное функционирование в качестве привычных для населения средств выражения их интересов, органическая встроенность в механизмы государственной власти несколько изменили функции политических партий и отношение к ним со стороны граждан. В частности, укрепив представительную систему власти, партии открыли дверь в политику множеству других участников избирательного процесса, причем не только многочисленным группам интересов, но и успешно конкурирующим с ними независимым кандидатам. Взаимоотношения населения с властью становились все более непосредственными, менее формализованными, сильнее ориентированными на индивидуальные позиции граждан. Как писал С. Хантингтон, чем быстрее росла «приверженность американцев своим

политическим убеждениям», тем они равнодушнее относились к групповым формам выражения своих политических интересов⁴.

С другой стороны, многие партии, привыкнув к роли постоянного звена в процессе принятия государственных решений, зачастую свою главную цель усматривают в борьбе против правительства, а не в завоевании электората. А это не может не сказаться на отношении к ним населения.

Сегодня, по мнению немецкого теоретика К. фон Бойме, партии, усилив свою роль в отборе политических элит, в то же время в определенной степени утратили влияние на политическую социализацию граждан. Весьма ощутимой тенденцией во многих западных демократиях стало снижение партийной идентификации. Укрепив демократические ценности в политической жизни, партии кое-где начинают «уходить в тень», повышая шансы менее формализованных и гибких посредников в отношениях между населением и властью. Эти веяния времени и в самих партиях стимулируют тенденции децентрализации и усиления роли местных организаций, способствуют ослаблению требований к партийной дисциплине, обуславливают расширение связей с разнообразными неформальными объединениями граждан, различными структурами гражданского общества.

В то же время в ряде стран получили развитие иные тенденции в эволюции партийных институтов. В частности, в странах, переживших период тоталитарного правления, жесткость идеологических требований к членству в правящих партиях, предоставляемые привилегии ее руководящим и рядовым членам, дискриминационные критерии отбора последних превратили эти объединения в идеократические группировки кастового характера. Более того, социальные претензии партийной бюрократии, породив стремление к «перехвату» этими организациями функций всех иных институтов власти, обусловили возникновение партийно-государственных образований, где не было места представительства живых человеческих интересов. В своей совокупности эти

⁴ Huntington S. P. American politics: the promise of disharmony. Cambridge, 1981. P. 191.

тенденции привели к саморазрушению партий как специфических политических институтов.

Длительные традиции существования подобного рода организаций в посткоммунистических странах, вызвав значительное недоверие населения к политическим объединениям, и в настоящее время мешают полноценному использованию партийных институтов для возвращения людей в политическую жизнь. Правда, борьба за выбор направления общественного развития, поиск консолидирующих социум ценностей порождают мощные источники формирования новых политических партий. При этом во вновь образующихся партиях сосуществуют тенденции к их превращению как в идеологически нейтральные организации, рассчитанные на максимально широкую социальную поддержку, так и в объединения с жесткими идейными требованиями к своим членам, централизованной организацией управления и авторитарной ролью лидеров.

Однако партии, группы интересов, да и государство в целом являются «только» несущей конструкцией политики, материализующей интересы элит и неэлит. Для понимания же не только реального механизма функционирования данных институтов, но и характера отправления индивидами своих прав и свобод принципиально важно знание политических идеологии, психологии и культуры. Именно они непосредственно определяют цели политической деятельности людей, субъективное содержание политической жизни.

Ридер по политологии: учебное пособие; проф. Ледяев В.Г., ГУ-ВШЭ., 2007
Институты политического представительства: этапы эволюции

Как известно из курса по основам политологии, авторы теории политической системы значительное внимание уделяли рассмотрению институтов и механизмов, посредующих взаимоотношения между политической системой и средой. «Привратники», как называли эти институты, выполняют функцию артикуляции и агрегирования групповых интересов, их переноса на политический уровень в результате реализации представительских функций.

Под «привратниками» понимались, прежде всего, организации, специально созданные для выполнения функций посредничества и влияния на принятие политических решений. К таким организациям, в первую очередь, относятся партии и группы интересов.

При анализе их специфики и роли в политическом процессе важно учитывать процесс их появления и эволюции. Партии и группы интересов как институты политического представительства появились относительно недавно, примерно в период Нового времени. Многие ученые связывают становление партий в странах Западной Европы и США с XIX — началом XX в., отмечая при этом, что протопартийные организации и зачатки групп интересов появляются примерно на рубеже позднего Средневековья и Нового времени. Вместе с тем мы знаем, что и в период Древнего мира, в период Средних веков также существовали дифференцированные социальные группы и групповые интересы. Тем не менее специальных организаций, посредующих взаимоотношения этих интересов и государства, не было.

С момента своего возникновения политические партии и группы интересов претерпели значительную эволюцию. Изменились характер их функционирования, их роль в политическом процессе. Возникает вопрос: с чем связано появление этих организаций, чем обусловлены те изменения, которые они претерпели за период своего существования?

В целом можно утверждать, что их появление и эволюция обусловлены спецификой социально-политического развития и особенностями отдельных эволюционных' этапов. Важно отметить, что дифференциация ролей и институтов происходит под влиянием функциональных потребностей политической системы. Это означает, что политические партии и группы интересов, так же как и другие политические институты, появляются лишь тогда, когда возникает функциональная потребность в их существовании.

Эволюционно их возникновение в странах Западной Европы связано с процессом модернизации, становлением единых национальных государств

(точнее наций-государств, Nation-State), выделением и развитием гражданского общества как некоей антитезы государству.

Появление политических партий связывают чаще всего с возникновением новых социальных классов, присущих индустриальному обществу, а также с появлением институтов представительного правления и введением всеобщего избирательного права. Не оспаривая очевидного влияния этих факторов, отметим, что они относятся к внешним проявлениям действительных причин возникновения и развития политических партий и групп интересов.

, В качестве действительных причин можно отметить дифференциацию внутри самого гражданского общества, происходившую на этапе Среднего Модерна¹. Именно неоднородность гражданского общества (состоящего первоначально лишь из достаточно ограниченного круга жителей той или иной страны, включавшего в себя в основном собственников), необходимость выражения на политическом уровне групповых интересов повлекли за собой возникновение политических партий, ассоциаций, клубов и т.д. Эти организации, отражавшие неоднородность, выступили своеобразным дополнением институтам, призванным выражать интересы всего гражданского общества в целом как равноправного актора (в первую очередь, институт выборов как механизм формирования выборной и ответственной власти).

Политические партии и группы интересов возникают не сразу после установления республиканской формы правления и близким к ней формам конституционной монархии, они формируются постепенно. Первоначально появляются институты, способные выполнять функции представительства и защиты интересов гражданского общества в целом (выборы, парламенты) и лишь затем развиваются партии. Хотя хронологически появление протопартийных образований связано с периодами буржуазных революций (революция 1640 г. в Англии, Великая французская буржуазная революция и т.д.), они не играли того функционального значения в политическом процессе, которое будут играть впоследствии политические партии. Напротив, как показала историческая практика, политическое раздробление гражданского общества на

том этапе, когда его «равноправно-партнерские» отношения с государством ещё не были закреплены институционально, приводило к политическим потрясениям и попыткам реставрации старого порядка.

Симптоматично, что и отношение к группам интересов и протопартийным образованиям было первоначально отрицательным. В период XVII—XVIII вв. весьма популярными были идеи о том, что существование партий приводит к мятежам (Т. Гоббс), что партии («факции») могут выступать орудием узурпации государственной власти какой-либо группой в противовес реализации принципа народного суверенитета (Дж. Вашингтон и некоторые другие «отцы-основатели» США).

Лишь в конце XVIII— в начале XIX в. появляется идея функциональной полезности политических партий и групп интересов. Так, уже Дж. Мэдисон подчеркивал объективный и неизбежный характер существования «факции». Отмечая все же возможность нежелательных последствий их деятельности для реализации принципов народного суверенитета, он предлагал введение некоторых институтов и принципов, которые позволили бы избежать отрицательных последствий деятельности подобных образований. Объективный характер существования политических партий и ассоциаций признавал и А. де Токвиль, который вместе с тем считал, что эти организации являются благом для демократического правления, так как обеспечивают необходимый плюрализм интересов и помогают тем самым предотвратить узурпацию власти.

Эволюция взглядов на политические партии и группы интересов отражает сложный и противоречивый характер становления этих организаций. Достаточно долгое время партии существовали в виде механизма «предприятия претендентов (Interessentenbetrieb)»². М. Вебер называет организации, возникшие на первом этапе развития таких «предприятий», «партиями уважаемых людей, получивших повсеместное распространение вместе с распространением власти бюргерства». Ему принадлежит наиболее точная характеристика этого эволюционного типа: «Образованные и состоятельные» круги, духовно руководимые типичными представителями интеллектуальных слоев Запада, разделились, частично по

классовым интересам, частично по семейной традиции, частично по чисто идеологическим соображениям, на партии, которыми они руководили... На этой стадии по всей стране еще вообще не существует интерлокально организованных партий как постоянных союзов. Сплоченность обеспечивают только парламентарии; решающую роль при выдвижении кандидатов в вожди играют люди, уважаемые на местах... И лишь в больших городах постоянно имеются партийные союзы (Vereine) с умеренными членскими взносами, периодическими встречами и публичными собраниями для отчета депутатов»³.

На следующем этапе организуется интерлокальное взаимодействие и единая партийная сеть. «Заинтересованность парламентариев в возможности интерлокальных предвыборных компромиссов и в действительности единых, признанных широкими кругами всей страны программ и единой агитации вообще по стране становится движущей силой все большего сплочения партий. Но если теперь сеть местных партийных союзов существует также и в городах средней величины и даже если она растянута «доверенными лицами» по всей стране, а с ними постоянную переписку ведет член парламентской партии как руководитель центрального бюро партии, то это не меняет принципиального характера партийного аппарата как объединения уважаемых граждан»⁴. М. Вебер отмечал, что такого рода партии существовали в Германии и Франции вплоть до второй половины XIX в.

Таким образом, партии на первом и втором этапе своего развития, несмотря на то что существующие социальные разногласия сыграли свою роль в процессе их образования, не столько выполняли роль институтов политического представительства социальных инте-

² Вебер М. Политика как призвание и профессия// Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 670.

³ Там же. С. 672—673.

⁴ Там же. С. 673.

ресов, сколько являлись инструментом «политического предприятия», обеспечивающим конкурентную соревновательность элитных группировок.

Лишь с введением всеобщего избирательного права, открывшим доступ к законному участию в политической жизни широким слоям населения, возникаю принципиально иные массовые организации с более развитым управленческим аппаратом. Именно с этого периода можно говорить о том, что партии обретают массовую социальную базу; специфика этой социальной базы, а также позиции партий по основным вопросам социально-политической жизни в целом отражают основные социальные расколы обществе. Вместе с тем с усилением функции социального представительства партии не перестают быть инструментом «политического предприятия». Напротив, как точно подметил М. Вебер, возникновение массовых организаций явилось «детищем... необходимости массовой вербовки сторонников и массовой организации, развития единства руководства и строжайшей дисциплины»⁵. Обретение партиями социальной базы со всеми вытекающими последствиями соответствует в целом индустриальному этапу общественного развития.

Превращение партии в институт политического представительства социальных интересов сопровождалось усилением идеологической составляющей их деятельности. Это выразилось в появлении партийных программ, разработке политических курсов, отражающих интересы определенных социальных групп (или, точнее, претендующие на отражение этих интересов). Постепенно партии превращаются в инструменты легитимации политических курсов, а не позиций элитных группировок. Феномен лидерства отодвигается на второй план, хотя и не утрачивает полностью своего значения. Такое развитие соответствует периоду перехода к Зрелому Модерну, при котором основная суть политического соревнования заключается в соревновании политических курсов. Партии становятся необходимыми признанными гражданами инструментом легитимации. Анализ тенденций возникновения и развития институтов представительства позволяет вывести типологию партий, основанную на организационных и коммуникационных

особенностях и той функциональной роли, которую они играют в политическом процессе. Ядром подобной типологии применительно к индустриальной стадии общественного развития, остается бинарная классификация партий, разработанная М. Дюверже в середине 50-х гг.

Все существующие партии М. Дюверже разделил на кадровые и массовые. Возникновение и становление *кадровых партий* восходит ко времени зарождения демократии в Европе, когда избирательное право было ограничено, а из активной политической жизни были исключены основные массы населения. Кадровые партии, деятельность которых нацелена на выборы, опирались на представителей социальных и экономических элит, пользующихся авторитетом благодаря своему влиянию на избирателей или имеющих состояние, помогающее покрыть расходы на избирательную кампанию. Предпочтение отдавалось качеству, а не количеству членов партии. Деятельность кадровых партий достигает пика в период выборов (основными направлениями работы становятся пропаганда и движения в поддержку кандидатов) и заметно сокращается в периоды между ними.

В результате замены ограниченного избирательного права всеобщим возникают *массовые партии*, знаменующие появление политики «нового типа», ориентированной на массовую политическую мобилизацию.

Логика организации массовых партий можно проиллюстрировать на примере становления социал-демократических организаций, а также предложений по партийному строительству, исходивших от их организаторов. В целом эту логику упрощенно можно представить следующим образом. Если партия является политическим выражением интересов класса, то надо постараться привлечь его целиком к политической активности, политически воспитать и сформировать из его

⁵ Там же. С. 674.

среды управленческую элиту. Для такого воспитания необходимо проведение регулярных собраний партийных секций, которые становятся «вечерними политическими курсами». Главная задача партии — выдвинуть на выборах кандидатов от рабочих и добиться их победы. Для этого необходимо заменить частное капиталистическое финансирование коллективным, что становится возможным путем привлечения большего числа членов, выплачивающих партийные взносы, пополняя партийную казну и финансируя партийную прессу.

Такая структура, основанная на фиксированном членстве и партийных взносах, требует гораздо более жесткой организации, чем в кадровой партии. Поэтому возникает разветвленный управленческий аппарат, опирающийся на отлаженный административный механизм, имеющий четко выраженный иерархический характер, управляемый партийными функционерами или «освобожденными» партийными работниками.

2. Эволюция представительской функции партии

В последние десятилетия в западных странах наблюдается значительное падение влияния традиционных институтов политического представительства, в первую очередь политических партий. На уровне политического сознания это проявляется в падении доверия политическим партиям и в ослаблении идентификации с ними. На уровне политического поведения наблюдается повышение нестабильности партийно-политических предпочтений на выборах и сокращение числа членов политических партий (таблица 4). Сокращение численности членов партий позволяет даже в некоторых случаях говорить о кризисе партийного активизма. Так, например, во Франции на рубеже 80—90-х годов лишь 39% граждан были удовлетворены выполнением партий своих представительских функций (54% — не удовлетворены), а сами политические партии за период 80-х годов потеряли около половины своих членов.⁶ Согласно опросам в Германии в 1997 г. только 24% респондентов выразили доверие партии как политическому институту (73% — недоверие)⁷.

Таблица 4.

Динамика членства в политических партиях
(в % от количества всех избирателей в стране)⁸

	Первые выборы,	Последние
Австрия	26.2	21.8
Бельгия	7.8	9.2
Дания	21.1	6.5
Финляндия	18.9	4.2
Италия	12.7	9.7
Норвегия	15.5	13.5
Швеция	22.0	21.0
Великобритания	9.4	3.3

⁶ Dalton R. J. Responsiveness of Parties and Party Systems for the New Politics//Politische Klasse und Politische Institutionen. Opladen, 1991 P.40; Colard. Auch Frankreich sucht Regierungsmehrheiten//Dokumente. 1989. J.45, N. 4. S.306; L'Etat de l'opinion. Clea pour 1990. P., 1990. P. 162.

⁷ Диманис М.Д. Будущее демократии и перспективы многопартийности в Европе//Политические партии Европы: стратегия и тактика в период между выборами. Пробл.-тем. сборник. М., 1999. С. 17.

⁸ Katz R. Party Organizations and Finance//Comparing democracies: Elections and Voting in Global Perspective. Ed. by LeDuc L., Niemi R., Morris P. Thousand Oaks etc., 1996. P. 121.

Основные причины данного явления лежат в социокультурной сфере, в изменениях, связанных с переходом к постиндустриальной стадии развития общества (см. главу 4 и 7). Уже в 60—70-е гг. стали утрачивать прежнюю остроту социальные и идеологические различия, приведшие в свое время к образованию политических партий, — между трудом и капиталом, между государством и церковью, между конфессиями. Повышение уровня жизни, увеличение заработной платы, улучшение условий труда и т.д. радикальным образом переменили социально-профессиональную и демографическую структуры общества. В силу этого ослабла традиционная связь партий с некогда четко ориентировавшимися на них социальными группами, что сделало социальную базу партий менее устойчивой.

Кроме того, технологические достижения современного информационного общества создают принципиально иную ситуацию в политическом общении. Для того чтобы определиться в политической ситуации, прежде гражданин должен был предпринять какие-то действия, позволяющие получить информацию: посетить партийное собрание или митинг, купить партийную прессу. Получение политической информации было в значительной степени сопряжено с непосредственным межличностным общением: членов партии между собой, партийных агитаторов с избирателями, лидеров с большими или малыми группами граждан. Телевидение изменило ситуацию кардинальным образом — оно пришло в каждый дом, внося с собой и политическую информацию. Теперь нет нужды посещать партийные собрания, чтобы найти единомышленников, — достаточно найти нужный телевизионный канал. Таким образом, бурное развитие СМИ приводит к утрате партиями монополии в формировании общественного мнения. Они уже не могут успешно конкурировать с прессой, телевидением, гражданскими инициативами.

Другой причиной падения доверия к партиям является логика их развития. Речь идет не только о тех отрицательных последствиях, которые влечет за собой становление и развитие самой организации, о чем писали еще Р.

Михельс и М. Острогорский. Речь идет также о том, что большинство традиционных (существующих давно) политических партий в тот или иной период своего развития побывало у власти. Участие в государственном управлении способствует не только прагматизации позиции любой политической силы, сталкивающейся с необходимостью приводить свои действия по управлению в соответствии с объективными обстоятельствами (наглядный пример такой прагматизации — эволюция позиции Французской социалистической партии после прихода социалистов к власти в 1981 г.). Такое участие способствует тому, что в партии появляется «каста маленьких сеньоров» — претендентов на монопольное исполнение определенных управленческих функций.

В целом данный процесс хорошо характеризует высказывание П. Бурдьё: «Чем дальше развивается процесс институционализации политического капитала, тем больше борьба за умы уступает место борьбе за «посты» и все больше активисты... отступают перед «держателями доходных должностей»... на практике в настроениях беспрерывно усиливается весомость императивов, связанных с воспроизводством аппарата и предлагаемых/им постов... Становится понятно, что партии могут таким образом приводиться к тому, чтобы жертвовать своей программой ради удержания власти или просто выживания»⁹. Эти явления приводят к тому, что эти организации теряют способность представлять на политическом уровне социальные интересы. В особенности это касается европейских левых партий, которые постепенно утрачивают способность канализировать социальное недовольство и социальный протест.

Сегодня тенденцию к сокращению числа членов партий в странах развитой демократии можно считать установленной. Кроме того, качественно изменился их состав. Во-первых, выросла доля людей старшего возраста. Во-вторых, мотивация молодых людей, вступающих в партии, носит все более откровенно карьерный характер. В-третьих, отношение к партийной организации становится все менее идеологизированным и более

инструментальным: при голосовании за ту или иную партию граждане руководствуются прагматическими соображениями, для них большое значение приобретает способность партии решать назревшие политические проблемы, компетентность руководящих органов.

В этих условиях партии в целях поддержания своей позиции вынуждены приспособляться к изменяющимся условиям. Изменения касаются кадровой политики, идеологии и программы, стиля деятельности, отношений с социальной базой, партнерами и противниками. Сегодня эволюция партий осуществляется в двух основных направлениях — формирование универсальных партий и партий «новой волны».

«Универсальные», «электорально-профессиональные» или «партии — хватай всех» (*catch-all-parties*) уже не претендуют на интеллектуальное и моральное командование массами, ориентируясь на непосредственный успех на выборах. Эти «интерклассовые» организации считают вторичным рост своих рядов, но стараются объединить вокруг себя максимальное количество избирателей самой разной социальной, этнической и прочей принадлежностей для решения главных вопросов текущего момента. Такие партии образуются вокруг прагматического лидера (лидеров), чаще всего общенационального масштаба, который предлагает обществу идеи согласия, компромисса, баланса интересов.

На сегодня некоторые исследователи считают, что процесс превращения партий в универсальные продолжается в направлении укрепления их непосредственной связи с государством, а также усиления связей между партиями. На этой основе возникает тип «картельных партий» (Р. Катц, П. Мэйер). Этот тип партий становится механизмом распределения государственных постов между профессиональными группами политиков. Такой механизм основывается, в первую очередь, на непосредственной связи политика и избирателя, без посредства партийной организации. Кроме того, он базируется на широкой коалиционной основе и на сокращении

⁹Бурдые П.С. Социология политики. М., 1993, С. 216—217.

дистанции между избирателями и политическими лидерами. Одним из его ресурсов являются также значительные государственные субсидии для партийной деятельности.

Отмеченные тенденции приводят к тому, что электоральная конкуренция становится более управляемой: партиями руководит «коллективная солидарность» и в некоторых случаях «стимул к соревнованию... заменяется позитивным, стимулом не конкурировать»¹⁰. Партийные избирательные кампании становятся более капиталоемкими и в то же время более профессиональными и организованными, а лидеры партий все больше начинают походить на предпринимателей. Постепенно стираются различия между членами и нечленами партий.

Картельные партии малоразличимы по своим программам. Это приводит к тому, что ответственность за государственную политику с точки зрения избирателей начинают нести все партии, а ответственность конкретной партии снижается. Исчезает четкое различие между правящей партией и оппозицией. Выборы обеспечивают вхождение во власть всем более-менее значимым партийным группам. Следствием этого становится превращение демократии в «публичное заискивание элит, а не включение населения в производство политической стратегии»¹¹.

Партии «новой волны» возникают в 70-е гг. на фоне социальных движений (например, партия «Зеленых» в Германии). Партии данного типа выступают под лозунгом расширения гражданских прав, обеспечения эмансипации и равноправия граждан, борьбы за мир и защиты окружающей среды. Целями партий «новой волны» является создание альтернативных (традиционным партиям) представительных структур, способных эффективно реализовывать функцию политического представительства. Эти партии, как правило, отличаются значительной идейной гибкостью, демократичная организация и стиль деятельности, отсутствие четких границ между членами и сочувствующими. Вместе с тем эти партии также сталкиваются с вопросами, связанными с развитием организации и «институционализации

капитала». Смогут ли партии «новой волны» противостоять отрицательным последствиям этого процесса, покажет время.

¹⁰ Katz R., Mair P. Changing Models of Party Organization and Party Democracy. The Emergence of the Cartel Party//Party Politics. 1995.1995 Vol. 1. № 1. P. 20.

¹¹ Ibid. P. 20.

Тест 11.

Верно ли:

1. Партогенез это процесс формирования и функционирования партий.
2. Основная деятельность для политической партии сосредотачивается во время ее деятельности в послевыборный период.
3. Одной из важнейших функций партий является отбор и рекрутирование политических лидеров и элит для всех уровней политической системы.
4. Итальянский политолог Дж. Сартори предложил разделять политические партии на кадровые, массовые и строго централизованные.
5. Партии и группы интересов как институты политического представительства появились еще в Античности.

Выберите один правильный вариант ответа:

6. На какие виды политических партий выделял Дюверже?

1. правящие и оппозиционные
2. легальные и нелегальные
3. доктринальные и прагматический или «патронажные»
4. массовые, кадровые и строго централизованные
5. парламентские и лейбористские

7. При классификации партийных систем по *количественному признаку* можно выделить следующие системы:

1. однопартийные и бипартийные или мультипартийные
2. демократические и тоталитарные
3. социальные и буржуазные
4. легальные и нелегальные
5. временные и вечные

8. Благодаря чему партии обретают массовую социальную базу и начинают ориентироваться в первую очередь на большинство?

1. рост населения
2. усиление миграционных потоков
3. введение всеобщего избирательного права
4. отмена крепостного права в России и рабства в США
5. приход к власти лейбористов в Великобритании

Выберите все правильные варианты ответов:

9. Какие свойственные только политической партии функции и признаки отличают ее от всех других политических институтов, в том числе и групп интересов?

1. Наличие политической программы действия
2. Определенная идеологическая система ориентаций
3. Выражение и отстаивание интересов определенной группы на политическом, экономическом или социальном пространствах общества
4. Сплочение группы, формирование у ее членов чувства общности
5. Распределение (перераспределение) в обществе властных статусов

10. Как называются партии, старающиеся объединить вокруг себя максимальное количество избирателей самой разной социальной, этнической и прочей принадлежностей для решения главных вопросов текущего момента?

1. Универсальные
2. Общественные
3. «Партии хватай всех» (catch all parties)
4. Партии для всех (parties for all)
5. Электорально-профессиональные

ТЕМА XII

Политические технологии

Список использованных источников

1. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии.: Учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2000. С. 285-295
2. Анохин М.Г. Политические технологии // Вестник Российского университета дружбы народов. – Сер.: Политология. – 200. - №2 - С. 101-104.

Соловьев А.И. Учебник.

Понятие политических технологий

Реальные политические процессы в любом сложноорганизованном обществе и государстве исключительно многообразны. С одной стороны, на них можно смотреть как на проявление специфической общественной сферы, обладающей социальными границами, внутренними и внешними взаимозависимостями, набором акторов, отличительными признаками и т.д. С другой стороны, эти властные взаимосвязи можно представить как совокупность конкретных проблем, требующих решения со стороны государства и других политических субъектов, осуществления ими соответствующих целенаправленных действий, применения конкретных средств и ресурсов. Но тогда ситуация существенно меняется: все макросоциальные межгрупповые отношения в сфере власти преобразуются во взаимозависимость отдельных структур и институтов, в конкретные поступки и чувства действующих лиц, совершаемые в определенном месте и в реальное время. Таким образом, межгрупповая конкуренция в сфере власти предстает в качестве практических способов и процедур управления, принятия решений, урегулирования конфликтов, установления коммуникаций и других процессов, выявляющих иной уровень политических зависимостей и связей. В этом смысле процессы осуществления власти и управления обществом будут ориентироваться на факторы, фиксирующие сложное переплетение самых разнородных – психологических, материальных и прочих – явлений, реально воздействующих на ход событий.

Таким образом, решение конкретной проблемы означает не столько понимание человеком целей и средств их достижения, сколько выработку конкретных способов их воплощения на практике, т.е. применение определенных технологий решения задачи. В целом технологическое решение проблемы означает не понимание того, ЧТО она из себя представляет, а КАК разрядить конкретную ситуацию. Именно поэтому с помощью технологий выявляется новый смысл и суть власти. Технологии по-новому ставят проблему измерения политических событий, закладывают основу для специализированной деятельности по урегулированию (контролю) политических явлений. Образуя особый ракурс понимания политических процессов, технологии показывают, что от применяемых способов решения той или иной задачи может кардинально зависеть сущность этого явления. Например, массовая клевета, распространение дезинформации, отказ в предоставлении телеэфира представителям определенных партий могут превратить процесс формирования органов власти из свободного выбора гражданами своих представителей в навязывание им интересов и воли кругов, контролирующих СМИ.

Итак можно сказать, что политические технологии представляют собой совокупность последовательно применяемых процедур, приемов и способов деятельности, направленных на наиболее оптимальную и эффективную реализацию целей и задач конкретного субъекта в определенное время и в определенном месте. В целом как

совокупность определенных знаний и умений, обеспечивающих решения субъектом конкретных задач в сфере власти, политические технологии именуется также и как политический маркетинг.

Как правило, потребность в формировании политических технологий проявляется там и тогда, где и когда имеются повторяющиеся, порой даже стереотипизированные действия и при этом наличествуют вполне определенные требования к условиям и результатам данного типа деятельности. Конкретнее к причинам их появления можно отнести:

- необходимость более рационального, простого и эффективного способа реализации практических целей, стоящих перед различными участниками процесса применения политической власти и управления государством;

- снижение непредсказуемости взаимодействий в сфере власти, скачкообразности процессов перераспределения государственных ресурсов, развертывающихся в условиях непредсказуемого развития ситуации, чреватых неожиданными взрывными формами протестной социальной активности и другими форс-мажорными обстоятельствами;

- потребность в применении экономичных и ресурсосберегающих способов управления государственным (корпоративным) имуществом, кадровыми и техническими структурами;

- необходимость придания устойчивости взаимоотношениям участников того или иного процесса, ускоряющего обучение персонала передовым методикам действия и, в конечном счете, расширяющего возможности достижения целей большим числом субъектов в различных, но схожих условиях;

- необходимость управления объектом человеческих притязаний;

- возможность более четкого определения критических, пороговых значений того или иного процесса, за рамками которого субъекты утрачивают возможность осуществления эффективных и результативных действий по управлению ситуацией.

Иными словами, основной пафос применения политических технологий заключается в оптимизации выполнения разнообразными субъектами своих задач и обязанностей. Технологии функционально направлены на достижение целей в соответствии с интересами, функциями и целями субъектов, которые могут состоять в привлечении и экономии ресурсов, стабилизации или дестабилизации положения в государстве, организации выборных кампаний, оперативном информационном обеспечении принятия решений, согласовании интересов при выработке государственных программ и т.д.

Политические технологии как совокупность приемов и процедур целенаправленной деятельности не только упорядочивают средства достижения цели, но и закрепляют очередность действий, выработку соответствующих алгоритмов поведения субъекта. Именно алгоритмы вычлняют и закрепляют наиболее оптимальные и эффективные способы решения той или иной задачи, а также дают возможность передавать и тиражировать обретенный опыт.

По сути дела алгоритмы представляют собой определенный «сухой остаток» целевой активности субъекта, результат рационализации, упрощения и стандартизации применяемых им приемов и процедур. Практически технологии выкристаллизовываются из многообразного числа способов и механизмов взаимоотношений субъектов и объектов, взаимодействий контрагентов, внешних и внутренних факторов. Иначе говоря, технология устанавливается лишь тогда, когда в процессе достижения цели складывается (и определенным образом закрепляется) известная последовательность операций, фиксирующая очередность применения определенных приемов и средств достижения конкретной цели.

Таким образом, технологии нельзя смешивать с отдельными механизмами, техниками или приемами взаимодействия. Технологии – это и процесс применения техник, направленных на достижение конкретной цели реально действующим субъектом, и результат этой деятельности. А если еще точнее, то технология есть итог определенного

взаимодействия этих приемов деятельности, появляющийся тогда, когда неоднократные действия по достижению поставленной цели продемонстрировали более оптимальные и экономичные способы решения вопроса.

Конечно, некоторые виды целенаправленной деятельности людей в силу своей сложности могут быть технологизированы не целиком и полностью, а лишь в отдельных точках процесса достижения цели. То есть в процессе деятельности субъект может использовать только локальные технологии, способные лишь частично рационализировать и упорядочить те или иные участки взаимодействия. Например, в сфере принятия политических решений, где, как правило, решаются плохо структурируемые задачи и где поэтому велик удельный вес непредвиденных обстоятельств, политические технологии обычно представляют собой набор действий, обслуживающих в основном лишь отдельные фазы разработки и реализации целей (например, согласование действий законодательных и исполнительных органов власти). В целом же они не способны рационализировать и оптимизировать данный процесс.

Следовательно, политические технологии могут действовать в режиме полного завершения цикла осуществления того или иного процесса, а могут быть связаны с оптимизацией только отдельных его фаз и этапов. Еще более сложные комплексы властно-управленческих взаимоотношений (например, отношения внутри неформальных, теневых группировок, интегрированных в процесс принятия государственных решений) в принципе не способны сформировать технологические цепочки даже для своих отдельных фрагментов.

Технологии как определенные алгоритмы действий представляют собой форму политической инженерии, обусловленную как свойствами действующего человека (его знаниями, опытом, настроением на реализацию и т.д.), так и используемыми в его деятельности материальными (духовными) ресурсами и техническими компонентами. По этой причине формирование и применение технологий, ритм (темп) их осуществления жестко связаны с квалификацией и компетентностью субъекта, его практическими знаниями и умениями использования определенных технических ресурсов. Как правило, низкая обеспеченность техническими или кадровыми ресурсами снижает эффективность применения технологий. Поэтому не столько эффективность применения, сколько само существование политических технологий непосредственным образом зависит от состояния действующего субъекта, от его умения использовать накопленный опыт, реализовывать имеющиеся возможности в конкретной ситуации. Ошибки и некомпетентность субъекта (тем более наделенного полномочиями и ответственностью), от которых не спасают никакие статусы и титулы, могут не только снизить функциональное значение технологий, но и полностью изменить направленность их действий. Так что использование политических технологий (прежде всего в наиболее важных для государства и общества сферах) предполагает отбор субъектов с точки зрения квалификации, наличия практического опыта, психологической устойчивости, способности действовать в нестандартной обстановке и др.

Найденные алгоритмы действий могут выступать и в качестве средства инициации, источника побуждения внутренних механизмов регуляции как политической системы, так и ее отдельных элементов. Иными словами, став элементом деятельности того или иного индивида (группы лиц), постоянно занятого принятием решений, урегулированием конфликтов или выполнением иных определенных функций, технологии становятся одним из механизмов самонастройки и самоорганизации этой области деятельности человека. В данном смысле технологии могут быть не просто перечнем оптимальных и эффективных действий, но и выступать способом усиления контроля за процессом достижения целей, формой управления этой деятельностью. И в любом случае высшим критерием эффективности применения технологий является реальное достижение намеченного результата.

В то же время оценка эффективности технологий представляет собой чрезвычайно рисковую деятельность, ибо она нацелена на получение достоверной информации о реальных механизмах власти и управления. Учитывая же, что в сфере политической власти перераспределяются очень важные и значительные ресурсы, деятельность многих вовлеченных в этот процесс людей (структур, институтов) принципиально направлена на сокрытие необходимой информации о принятии соответствующих решений и применяемых технологиях. Поэтому цена такой информации может быть предельно высокой.

Однако важность оценки технологических процедур связана не только с опасностью контроля за реальными процессами властвования. Ее важность обусловливается и тем, что в сфере политической власти, например, в области государственного управления, постоянно появляются различного рода попытки создания таких способов взаимодействия структур и институтов власти, которые, обладая формальными признаками технологического усовершенствования процесса (скажем, согласования отраслевых интересов), на самом деле являются средством достижения совсем других целей (в частности, прикрытия частного предпринимательства тех или иных чиновников). Так что политические технологии нередко сознательно имитируются, скрывая за своими внешними формами совершенно иные цели и интересы действующих субъектов.

Политические технологии распространяются на все поле политической власти и государственного управления. В силу этого они включаются как в конвенциональные (легальные) процессы применения политической власти и соответствующего распределения ресурсов государства, так и в неконвенциональные, предполагающие использование приемов и процедур, прямо запрещенных законом или противоречащих политическим традициям (технологии подрывных акций, терроризма или проведения режиссируемых выборов, манипулирования общественным мнением и т.п.).

Технологии ограничены по месту и времени их применения. У конкретного сочетания техник, способов и приемов деятельности как определенной системы этой деятельности существует свое «внутреннее время» (И. Пригожин). Но при всей своей определенности, фиксированности действий, привязанных к пространственно-временным параметрам ситуации, технологии имеют и механизмы преодоления такой зависимости. И прежде всего эта зависимость преодолевается за счет присутствия в них «гена самонастройки», адаптируемости к ситуации.

Иными словами, в технологиях всегда есть место творчеству субъекта, импровизации, нестандартным действиям. Усиление такого импровизационного начала служит своеобразным сигналом для перехода к новым типам взаимодействий с контрагентами, совершенствования структуры и выработки оригинальных приемов деятельности. В то же время технологии – враг произвола. Они по природе своей противостоят интуиции и прецеденту как ведущим способам реализации человеческих целей. Технологии направлены на рационализацию и упрощение действий во имя достижения цели и именно поэтому склонны к известной формализации и институционализации, нормативному закреплению.

В силу этого у технологий существуют некие верхние пределы, которые они не должны переступать, чтобы не превратиться в форму откровенного субъективизма. Но они не должны и застывать, чтобы не нарушить соответствие процесса целедостижения динамично развивающейся ситуации. Вращаясь между этими полюсами формализации и субъективации, технологии постоянно подвергаются опасности перерождения либо в набор догм, либо в сплошную импровизацию субъектов.

В зависимости от характера и масштаба действующего субъекта технологии существенно отличаются по своим параметрам: ресурсам, оценкам их эффективности и т.д. Так, технологии, рассчитанные на оптимизацию деятельности массовых политических субъектов, как правило, являются более прерывистыми, а потому и менее надежными. Поэтому, чтобы уверенно управлять поведением крупных социальных слоев,

регулировать динамику общественных настроений и т.п., необходимо использовать более строгие и жесткие регуляторы, нужны большие вложения, ресурсное обеспечение и т.д.

Структура политических технологий

В структуру политических технологий, как правило, входят три наиболее значимых компонента: специфические знания; конкретные приемы, процедуры и методики действий; а также различные технико-ресурсные компоненты.

Принципиальная роль знаний обусловлена тем, что политические технологии по сути своей есть воплощение особых форм отражения действительности, которые направлены на нахождение средств и способов практического решения проблем, возникающих в сфере власти и управления государством. В этом смысле технологический уровень познания действительности не только представляет собой форму научно-прикладного знания, но и одновременно выражает оценку политических проблем с точки зрения заинтересованных в их решении субъектов.

Таким образом, технологическое знание является познавательной-проективной, идеально-преобразующей деятельностью, которая включает в себя приемы не только обыденного, но и научного познания действительности, как бы синтезируя их подходы для решения конкретной задачи. Это задает технологическому знанию собственную логику отражения и объяснения явлений, которая не присуща ни научным формам отражения, ни обыденным подходам в отдельности.

В отличие от теории, которая напрямую не связана с практикой и опосредует свои отношения с ней некими идеальными конструкциями, не исключающими разнообразных трактовок реальных явлений, технологическое знание непосредственно и вполне однозначно воспринимает действительность, внутренне организуясь на основе отражения реальности, конкретных событий. Технологическое знание отличается тем, что оно является не «идеально сконструированной абстракцией, которая... привязана к конкретному трехмерному пространству с определенной точкой отсчета», а работает с конкретной проблемой, ситуацией, существующей в масштабе реального времени и обладающей такими топологическими (глубиной, шириной и другими метрическими характеристиками) и темпоральными (временными) параметрами событий, которые исключают саму возможность умозрительного достраивания происходящих событий логически выводимыми свойствами.

Если научное знание идеализирует событие (ситуацию), то технологическое знание конкретизирует логические объекты; если научное знание обращено к практике-универсуму, то технологическое отображение – к отдельному фрагменту действительности, отражаемому столь же конкретным субъектом. Поэтому с точки зрения технологического отношения к миру данный фрагмент практической реальности требует не логического осмысления, а практического ответа. Такой ответ должен формироваться в рамках принципиальной ограниченности конкретной ситуации и не предполагать теоретического расширения конкретного события до класса однотипных явлений. Вследствие этого все истины технологического знания принципиально подвижны (релятивны), исключительны и уникальны.

Технологическое знание рассматривает любое событие как некий фрагмент действительности, обладающий собственной логикой движения, источниками развития, пределами роста и т.д. и предполагающий выдвижение некой требующей решения проблемы. Таким образом, содержание технологического знания формируется на основе позиций того, кто отражает событие (технолог, аналитик); того, кто задает конкретные цели решения связанной с данной ситуацией проблемы (заказчик), а также того, кто действует на стадии решения задачи (исполнитель). Следовательно, каждый из них способен изменить содержание и форму технологической информации.

Такое устроение субъекта технологического знания свидетельствует о том, что вся его познавательная стратегия строится на сведении объективных условий к субъективно

интерпретируемой ситуации как на стадии диагностики, так и на стадии актуализации знаний. Включение представлений этих субъектов в оценку ситуации показывает, что целевых ориентации в рамках технологического знания об одной и той же проблеме может быть сколько угодно. Поэтому конкретные проблемы технологически могут быть интерпретированы и «встроены» в самые разнообразные политические процессы.

При технологическом подходе на первый план выступает проблема выработки такой системы координат, которая способна привести к пониманию состава, структуры, формы, характера изменений тех или иных событий (ситуаций). Это предполагает включение в базу технологических данных не только выводов и оценок специального характера (оценок соотношения политических сил, их идеологических программ и т.д.), но и той информации, которая раскрывает данную ситуацию с экономической, бытовой, экологической и др. точек зрения.

В зависимости от характера решения практических задач технологическое знание может занимать самые различные позиции относительно тех теоретических выводов, которые сделаны академической наукой по поводу данного типа объектов. Если перефразировать О. Конта, то можно сказать, что технологии – это такие представления, которые установку на «знание» опосредуют установкой на «действие». Поэтому в ряде случаев носитель технологического знания может, выполняя свою задачу, не обращать внимания на те или иные теоретические выводы. Таким образом, научно-теоретические результаты исследований могут быть абсолютно индифферентными к решению конкретной практической задачи. Причем выводы фундаментальной науки могут быть проигнорированы даже тогда, когда они объективно необходимы для решения конкретной задачи. И такой выбор может быть продиктован не только целями или особенностями подхода аналитика, заказчика или исполнителя, но и их ресурсными возможностями, а также другими практически значимыми факторами.

Технологическая оценка ситуации формирует и собственные знаковые (семантические) структуры. Так, если язык науки всегда предполагает хотя и разнообразную, но все же строгую категориально-понятийную форму, то технологическое знание основывается на значительно более свободном порядке образования семантических структур. В его аналитической лексике строгие понятия соседствуют с чувственными образами, определенные в смысловом значении термины – с многозначными. Здесь присутствуют не только языковые формы, отображающие сложные смысловые оттенки, но и неспециализированные структуры общения (просторечия, бытовая лексика, аббревиатуры живого языка, слоганы, фольклор и т.д.). Так что технологическое знание базируется на более подвижном языке, знаковых структурах, подчеркивающих субъективность, индивидуальность исследователя и ориентированных на инструментальные цели, эмпирическую коммуникацию и расширение информации о событиях.

Процедурные и технические компоненты политических технологий

Технологическое знание в конечном счете представляют собой субъективную основу политической инженерии, которая занимается политическим проектированием (прогнозированием, планированием и программированием) и организацией практической деятельности институтов власти. Поэтому основной ценностью для технологий является даже не самое знание о том, как можно нечто сделать, совершить, а конкретное умение, навыки свершения действий и достижения целей.

Содержание таких конкретных навыков и умений, которые выражаются в применении определенных приемов, процедур, техник и методик действий, непосредственно задается конкретными целями или, в конечном счете, особенностями той или иной предметной сферы политики. Например, в сфере принятия решений это могут быть приемы согласования и соизмерения интересов сторон при выработке тех или иных целей государственной политики; в рамках разрешения международных конфликтов –

способы поиска компромиссов между конфликтующими сторонами или воздействия на них со стороны примиряющих (арбитражных) структур; в информационной сфере политической власти – приемы дезинформирования общественности или, напротив, борьбы против клеветнических измышлений соперников и т.д.

Использование тех или иных приемов и процедур непосредственно зависит и от состояния действующих субъектов, и от конкретных условий, в которых решается задача. Так, не знакомый с современными методами организации и ведения избирательных кампаний технолог не может применить приемы и техники, способные обеспечить победу на выборах его заказчику. В условиях же жесткого контроля государства за проведением выборов, как правило, не удастся использовать многие «черные» и незаконные технологии борьбы с конкурентами и т.д.

Конкретные приемы и способы деятельности непосредственно зависят и от наличия тех или иных кадровых структур, технического оснащения действующих лиц, наличия тех или иных (финансовых и проч.) ресурсов, влияющих на содержание политических технологий. Например, применение технологий информационного обеспечения государственной политики (особенно если дело касается целей, имеющих стратегическое или существенное коммерческое значение) невозможно без технических структур, призванных защищать государственную тайну; стесненный в материальных средствах избирательный штаб того или иного кандидата, как правило, вынужден отказываться, к примеру, от организации его выступлений на телевидении или применения других эффективных, но дорогостоящих технологий соперничества, которые необходимы для достижения победы на выборах; использование управленческих технологий в условиях кризисов невозможно без структур, дублирующих принятие решений, без дополнительных ресурсов, кадрового резерва и т.д. Таким образом, наличие данных компонентов политических технологий накладывает самые существенные ограничения на способы решения задач, применение тех или иных приемов деятельности или, напротив, может существенно увеличить эффективность последних.

Типы политических технологий. Разнообразие политических технологий.

Технологии встроены в самые разнообразные процессы, обеспечивающие формирование и использование политической власти на различных уровнях организации государства и социума, способствуя таким образом формированию не только универсальных, но и типических свойств политических технологий.

Самые распространенные из них – функциональные типы политических технологий, предполагающие рационализацию и алгоритмизацию ролевых нагрузок различных субъектов управления и власти (например, принятия решений, согласования интересов, ведения переговоров, коммуницирования с общественностью и т.д.) и, в конечном счете, направленные на управление и контроль за этими процессами. Инструментальные разновидности политических технологий имитируют применение техник, направленных на рационализацию конкретной деятельности, а на самом деле имеют совершенно иные цели и прикрывают их.

С точки зрения областей, в которых применяются те или иные приемы достижения целей, можно говорить о так называемых предметных технологиях (например, электоральных, техниках лоббирования, компьютерных и информационных технологиях, переговорных приемах и процедурах, используемых в дипломатической или военной сферах, и т.д.). Понятно, что такой подход к оценке специфических свойств технологий не только позволяет зафиксировать области властного взаимодействия, которые технологизированы в наибольшей (в частности, выборы в органы власти) или в наименьшей степени. В этом смысле можно даже констатировать наличие таких политических взаимодействий, которые в принципе не могут быть подвержены какой-либо технологизации, как, например, процесс неформального согласования интересов в процессе выработки решений на государственном уровне. Этот подход помогает увидеть

зоны пересечения различных технических приемов, их взаимозаменяемость при решении задач в тех или иных областях политики и государственного управления.

С названным типом технологий тесно связаны так называемые уровневые технологии, отражающие степень социальной организации предметных областей. К ним можно отнести: глобальные, связанные, к примеру, с решением общемировых проблем – охраной природы, поддержанием международной безопасности и т.д., континентально-региональные, раскрывающие специфические действия государств, а также международных организаций и институтов по решению проблем в ближневосточном, европейском или каком-либо ином регионе, национально-государственные, характеризующие процесс осуществления власти и государственного управления в рамках одной страны, корпоративные, отражающие властно-управленческие отношения в рамках отдельной организации, локальные, фиксирующие специфику деятельности отношений субъектов в ограниченных точках политического пространства, а также межличностные.

С точки зрения характера продолжительности использования определенных способов деятельности имеет смысл выделять также следующие технологии: стратегические, нацеленные на отдаленный результат деятельности акторов; тактические, предполагающие реализацию краткосрочных целей; спорадические, применяемые одновременно, и циклические, постоянно воспроизводящиеся в структуре деятельности субъекта.

Учитывая нацеленность технологий на расширение круга субъектов, способных применять сложившиеся алгоритмы деятельности при решении однотипных задач, можно говорить о тиражируемых, т.е. рассчитанных на повсеместное применение в аналогичных условиях, технологиях, которые, собственно, и удовлетворяют данным требованиям, а также о противоположных им – уникальных технологиях, представляющих собой перечень действий, применимых только в определенных, строго фиксированных условиях и не воспроизводимых даже в схожих условиях. Первые из указанных технологий меньше зависят от свойств реализующих их акторов и потому максимально экономят временные и материальные ресурсы при осуществлении однотипных видов деятельности. Уникальные же технологии применимы лишь для однократного обеспечения тех или иных целей, а нередко и лишь для строго очерченного круга акторов. Они, как правило, обходятся значительно дороже и практически полностью теряют свою эффективность при попытках перенесения даже в сходные обстоятельства.

Так, например, отдельные «дипломатические» технологии могут многократно использоваться в процессе ведения межгосударственных переговоров, а наиболее важные приемы и техники избирательной кампании без каких-либо ограничений применяться в выборах различного уровня, независимо от страны, где они проводятся, уровня (федерального или местного) социальной организации или времени проведения. Вместе с тем при урегулировании каких-либо межнациональных противоречий с исключительно своеобразным набором сторон, причин, поводов, времени протекания и др. параметров конфликта могут применяться такие способы и приемы, с помощью которых можно добиться требуемого эффекта лишь в определенном месте и в известное время.

Принимая во внимание разнообразие условий деятельности, динамических изменений, свойств и способностей субъектов, можно выделить жесткие и мягкие технологии. Первые свидетельствуют о заданности и одновременно неизменности основных параметров применяемых субъектами приемов и способов деятельности. Очень часто такие технологии обеспечивают правовой и процедурный порядок согласования интересов между ведомствами и институтами власти, например, сохранение иерархичности в согласовании правительственных программ, визировании документов и т.п. Противоположные же технологии демонстрируют способы деятельности в менее институционализированных условиях, т.е. ее способы и приемы, которые позволяют осуществлять гибкую адаптацию целей и ресурсов, имеющихся в распоряжении субъекта, к изменяющимся условиям.

Иначе говоря, это как бы самонастраивающиеся технологии, ситуативно изменяющиеся алгоритмы действий, которые в конечном счете расширяют опыт, необходимый для совершенствования процесса достижения целей в той или иной сфере. И если первые можно расценивать как способы деятельности, в основном воспроизводящие структуры, функции и отношения власти, то вторые – как формирующие, достраивающие политическую систему и систему управления государством до уровня актуальных требований. Последние по сути дела фиксируют процесс обновления и даже перерождения технологий, их перехода к вновь формирующимся алгоритмам.

Нормативные и девиантные технологии

С точки зрения степени и характера регламентации деятельности (что обладает особой ценностью для анализа переходных процессов) различают нормативные и девиантные технологии. Нормативные технологии – это способы деятельности, жестко обусловленные существующими в обществе (организации) законами, нормами, традициями или обычаями. Девиантные технологии противоположны им, это отклоняющиеся от такого рода требований и стандартов способы деятельности. К их числу относится, например, целый спектр противоречащих закону или нормам общественной морали «серых» и «черных» технологий. Как показала практика, в критических точках политического процесса, а именно во время выборов в органы высшей государственной власти, внешне- и внутривластных кризисов, наблюдается небывалый расцвет подобного рода технологий. Субъекты влияния и власти нередко переходят к «сливу компромата», шантажу, утечкам информации, клевете, а в ряде случаев даже к террору, организации заговоров, путчей и т.д. Очень часто такие формы деятельности становятся источниками не только скандалов, но и кризисов, меняющих течение политического процесса, расстановку сил в обществе, влияющих на соблюдение странами международных обязательств и т.д.

Обществу и государству важно понять способы предотвращения использования таких технологий борьбы за власть, выработать соответствующие политические противоядия. Однако уже сегодня становится ясно, что в современном (и не только российском) обществе с некоторыми приемами подобного рода бороться практически невозможно. Например, учитывая распространение современных средств связи, чисто технически не удается предотвратить электронный шпионаж и иные аналогичные приемы деятельности.

Близки к рассматриваемым типам технологий также явные и теневые способы достижения властно-политических и государственно-административных целей. Первый из этих типов, выраженный, к примеру, в формах диалога власти с общественностью, олицетворяя публичный характер власти, по сути дела играет роль своеобразной визитной карточки политического режима и сложившейся системы управления государством. Однако такого рода приемы, техники управления и власти зачастую имеют сугубо демонстрационный, «выставочный» характер, ориентируются на коммуницирование с общественным мнением и создание у него образа активной и эффективной власти. При этом практическая связь с реальным процессом выработки государственных решений у них может быть очень слабой, а то и отсутствовать вовсе.

Теневые технологии управления и власти, будучи с практической точки зрения подчас важнейшими и определяющими процесс применения власти и распределения государственных ресурсов, вместе с тем отличаются очень слабым уровнем технологичности, представляя собой скорее уникальные (спонтанные, ситуационные), нежели стандартизированные и алгоритмизированные способы и приемы деятельности.

Формирование политических технологий. Субъективный способ формирования технологий.

Разработка и применение политических технологий суть процессы постепенной рационализации и оптимизации (и в этом смысле сознательного конструирования) целенаправленной деятельности субъектов в рамках выполнения ими определенных задач. В конечном счете они расширяют возможности этих субъектов в плане контроля и управления той или иной областью политических изменений. Процесс формирования и функционирования технологий можно рассматривать со структурной, пространственно-временной и процессуальной точек зрения. Первый подход предполагает выявление знаний о проблеме, поиск оптимальных техник ее решения и технического обеспечения. Второй выражает необходимость согласования применяемых средств с конкретными условиями места и времени, в которых решается проблема. Третий раскрывает значение и условия формирования отдельных параметров достижения целей. В последнем случае логика действий по формированию технологий выстраивается вокруг цепочки «анализ – диагностирование и оценка ситуации – прогнозно-проектные операции – выработка целей – определение последовательности действий – формулировка рекомендаций».

В целом технологии могут разрабатываться как применительно к ограниченному числу ситуаций (классу объектов), и прежде всего ситуациям уникальным, так и к более распространенным. При формировании их параметров, как правило, учитываются не только задачи, но и тип и характеристики действующих субъектов, временные и иные важнейшие параметры условий деятельности. При этом технологии могут задаваться «сверху», правящими структурами, а могут формироваться и в результате обобщения и рационализации живого опыта субъектов, постоянно действующих в подобных условиях. Но чаще всего технологии возникают комбинированным способом, когда нормативно-целевые задачи сочетаются с наблюдениями и опытом участвующих в практическом решении задачи лиц. Одни технологии могут устаревать, утрачивать (частично или полностью) свою эффективность; может сужаться диапазон их применения. Другие же технологии могут постоянно совершенствоваться, увеличивать свои «управленческие» способности.

Существуют два способа формирования технологий – субъективный и аналитический. Первый основан на преимущественно (а нередко и исключительно) субъективном (волюнтаристском) подходе, закладывающем в основу конструирования оптимальной последовательности действий стандарты здравого смысла, практический опыт субъекта и его интуицию, симпатии, культурные стереотипы, привычки и прочие индивидуальные особенности его мировосприятия. Собственно без таких компонентов практически никогда не дается оценка целей, не определяются пути формирования ресурсов их достижения. Однако в данном случае эти компоненты не столько сами преобладают, сколько блокируют и ограничивают применение других, в частности, более строгих аналитических подходов. И хотя в целом они нередко бывают оправданы и даже дают положительный результат (например, при использовании в кризисных ситуациях), однако при прочих равных условиях этот метод алгоритмизирования целевой деятельности можно расценить как ограниченный и не обеспечивающий решения задач, стоящих перед технологиями.

Аналитический способ формирования технологий

Второй, аналитический, способ формирования технологий связан с использованием (и доминированием) специальных аналитических методов и процедур, определяющих основные параметры и условия целедостижения. Данные приемы не столько кладут предел субъективному произволу акторов при оценке целей и параметров деятельности, сколько определяют ему соответствующее место, позволяя наиболее эффективно использовать возможности и резервы интуитивно-опытной, прецедентной диагностики при определении целей и средств их достижения. В этом случае субъект получает

возможность рационализировать видение ситуации, осознанно отнестись к категориям «цели» и «условия» деятельности благодаря пониманию неизбежных ограничений, накладываемых на его деятельность рядом факторов краткосрочного и долгосрочного действия (природой, соотношением политических сил и т.д.), и точнее осознать последствия предпринимаемых им действий в рамках существующего социального (политического) порядка.

С содержательной точки зрения аналитический тип формирования технологий предполагает оценку и характеристику: конкретных акторов, характера их функционально-ролевых и межличностных взаимоотношений; действующих норм и регламентов деятельности; расстановки политических сил («разведение» акторов по идеологическим позициям или блокам в зависимости от понимания и решения ими разных политических вопросов); конкретных акций и интеракций в контексте воздействия внутренних (прежде всего мотивационных) и внешних факторов; параметров пространственного (глубины, ширины, длины местосвершения политического события) и временного характера деятельности; специфики окружающей среды; ресурсов и потенциала действующих лиц. При решении этих задач используется все богатство методов, способных максимально точно описать реальные отношения акторов и сформулировать соответствующие рекомендации.

Коротко говоря, ситуативно-аналитический способ представляет собой последовательное применение ряда критериев и измерительных систем, которые в совокупности дают наиболее адекватные представления о структуре и тенденциях развития ситуации, а тем самым способствуют оптимизации деятельности субъекта по достижению своих целей. Содержательное применение данного подхода предполагает дифференциацию и структурализацию целенаправленной деятельности, выделение ее наиболее важных фаз и этапов, а также параметров, характеризующих ритм (темп) и цикличность ее осуществления в масштабе реального времени. На его основе субъект осознает характер взаимоотношений акторов, временных и пространственных показателей, факторов внешней среды, уточняет состояние и вероятные варианты развития данной ситуации, поворотные точки («точки ветвления») процесса и другие его важнейшие показатели, от которых зависят его действия.

В то же время, учитывая своеобразие каждого отдельно взятого политического процесса, неизбежно отличающегося разнообразными и уникальными внешними и внутренними аспектами, аналитическая разработка в ряде случаев представляет собой поисковое знание, которое не способно до конца раскрыть внутренние причины активности тех или иных акторов, вычислить иные параметры ситуации. Так что в ряде случаев разработка политических технологий в известной степени способна девальвировать не только общетеоретические, но и аналитические выводы, отводя им вторичную, подчиненную роль по сравнению с опытным знанием.

Таким образом, аналитически выявленная картина ситуации и динамика ее развития могут существенно расходиться с субъективной логикой составления практического технологического сценария, т.е. предполагаемой последовательности действий как заказчиком, так и исполнителем. Вследствие этого аналитический образ ситуации нередко является лишь предпосылкой конструирования поведения субъекта, «монтажа» и поддержания им параметров своей деятельности в соответствии с поставленными целями. Вот почему при формировании очередности действий субъекта по решению проблемы целесообразно различать собственно аналитический и практически-технологический результаты описания ситуации.

Однако массив практического опыта не может ограничиваться сведениями, почерпнутыми из локально ограниченной ситуации. Значение, а иногда и приоритет опытного знания в деле формирования политических технологий предполагает учет универсального передового отечественного и зарубежного опыта в решении аналогичных задач в соответствующих областях политической жизни.

Для более полного раскрытия механизма формирования политических технологий необходимо подробнее рассмотреть особенности политического анализа, лежащего в основе формирования политических технологий.

Анохин М.Г. Политические технологии.

Применявшихся в основном в инженерных дисциплинах, “технологии”, “механизмы”: “технологии реализации власти”, “современные политические технологии”, “механизмы управления”, “информационные технологии”, “технологии лоббистской деятельности”, “технологии парламентаризма”, “технологии формирования имиджа лидеров”, “избирательные технологии”, “грязные” технологии, “рекламные технологии”, “технологии “паблик рилейшнз”.

Техника (от греч. *techne* - искусство, мастерство, умение) - совокупность навыков и приемов деятельности. В первоначальном своем значении это слово сохранилось и теперь (техника ораторского мастерства, музыканта, дирижера, танцора, художника, спортсмена и т.д.).

Современную технику можно разделить на функциональные группы, отрасли: производственная, транспорта и связи, космическая, компьютерная, научных исследований, военная, обучения, культуры и быта, медицинская и др. Техника занимает промежуточное положение между человеком и природой как предметом труда. При создании техники и затем при ее использовании закладывается и реализуется система “человек - техника - природа”, в которой определенным образом сочетаются и распределяются функции, устанавливается необходимое согласование каждой из сторон. В итоге определенному уровню развития человека как субъекта труда отвечает соответствующая техника и, наоборот, каждый достигнутый уровень технического развития требует адекватной подготовки специалистов, их знаний, квалификации.

Более широкое распространение в политических науках получил термин “технологии”. Под технологией понимается система жестко скоординированных элементов: цели - процедуры (правила) - средства - операции (действия) - мотивы (стимулы); любое преобразование исходных материалов, будь то люди, информация или физические материалы, для получения желаемых результатов в виде продукции или услуг; система знаний о способах, средствах, методах, формах деятельности человека и механизме их практического использования в быту, производстве, медицине, управлении и т.д.

Технология – это целостная динамическая система, включающая аппаратно-орудийные средства, операции и процедуры деятельности с ними, управление этой деятельностью, необходимые для этого информация и знания, энергетические, сырьевые, кадровые и иные ресурсы, а также совокупность экономических, социальных, экологических и иных последствий, определенным образом влияющих и изменяющих социальную и природную “среду обитания” данной системы; совокупность процессов целенаправленного осознанного изменения, которые образуют взаимосвязанные циклы логически обусловленных превращений вещества, энергии и информации.

Технологический процесс расчленяется на операции, характеризующиеся постоянством предметов, средств труда, рабочих-исполнителей и все действия по обработке предмета труда данного вида, на одном рабочем месте в определенное рабочее время. Для нормального хода производства необходимо соблюдение технологической дисциплины - строгой последовательности технологических операций, обеспечения стабильности параметров воздействия на предмет труда в установленных пределах.

При переходе к технологическому, постиндустриальному, информационному обществу можно говорить о существенной технологизации политической деятельности, использовать многие из перечисленных определений.

Базируясь на представленных определениях, перейдем к формулировкам и сущности собственно понятия “политические технологии”, “технологии в политике”, “технологии политической деятельности”, “технологии политического процесса”.

Технология политическая - методы решения политических проблем, выработки политики, ее реализации, осуществления практической политической деятельности. Технология политической деятельности - это комплексная система методов и способов воздействия на объект политики с целью достижения определенных целей. Сфера применения технологий лежит, как правило, в плоскости практической деятельности политических субъектов по осуществлению выработанного политического курса и достижению конкретных политических целей и задач.

Следует различать термины “политические технологии” и “технологии в политике”. Последнее понятие, на наш взгляд, может включать не только преимущественно политические компоненты, но и широкий спектр организационных, дипломатических, военных, финансовых, информационных, психологических, манипуляционных, компьютерных и иных форм и методов деятельности, направленных на достижение поставленных политических целей.

Мы считаем возможным более активное использование первого термина, хотя на практике порой весьма сложно провести четкую грань между этими понятиями, учитывая, что они образуют взаимозависимый и взаимообусловленный континуум, часто реализуются комплексно, одновременно пронизывая и дополняя друг друга.

Термин “политические технологии” весьма широко используется в современной философской и политологической литературе, в публицистике. Политические технологии - это технологии реализации власти. Борьба за власть, ее удержание и использование порождает множественность политических технологий, направленных на завоевание и удержание политической, духовной власти, власти над умами и сердцами людей, над общественным мнением.

История российского государства свидетельствует о том, что в ряду универсальных средств завоевания и удержания власти насильственные политические технологии (страх, насилие) преобладали, становились, говоря словами К. Маркса, - “повивальной бабкой истории”.

В споре политических технологий эволюции и политических технологий кризиса часто побеждали радикальные технологии. Не случайно в российской литературе гораздо полнее изучены механизмы революций, заговоров, террора, различных форм политического экстремизма, нежели политические технологии эволюции, скажем, технологии парламентаризма, технологии переговорного процесса, достижения консенсуса и т.п.

В современных российских условиях мы являемся свидетелями преобразования политических технологий. Избавляясь от тоталитаризма и авторитарности, постепенно осваивая демократические нормы политической жизни, мы выходим к пониманию тех способов политической деятельности, которые сопровождают подлинно демократическое преобразование общества

Мы можем констатировать, что политическая власть и политическая система в целом реализует свои сущностные свойства выражения интересов, властвования, организации, подчинения и т.п. как через соответствующие функции, так и технологии. Они развиваются, трансформируются с учетом конкретно-исторической обстановки, отмирают одни, появляются новые и видоизменяются ранее существовавшие.

Функции, технологии политической системы находятся в динамике, обновлении. Некоторые авторы даже специально выделяют инновационные технологии как технологии нововведений.

Политические технологии переводят в плоскость практической политической деятельности теоретическое политологическое знание, позволяя тем самым использовать все многообразие политических закономерностей, принципов, норм, факторов и т.п. при

определении целей, средств и методов осуществления политики, в этом, собственно, и состоит сущность процесса технологизации политической среды.

Построение политических технологий осуществляется при помощи аналитического целеполагания и последующего разделения деятельности на отдельные этапы, стадии, операции, отбора адекватных эффективных методов, средств и логики их применения в зависимости от реализуемых целей.

В большинстве случаев проблемное поле современной политической среды определяется наличием ряда этапов разработки и осуществления политических технологий. К их числу относятся: диагностика и мониторинг социально-политической ситуации; постановка целей и задач, которые должны быть достигнуты при помощи конкретной политической технологии; сравнительный анализ возможных вариантов реализации поставленных целей и др. Наглядным примером политических технологий является технология разделения единой политической власти. Эта технология обеспечивает защиту власти в демократическом обществе от ее узурпации каким - либо человеком или политической организацией. Суть ее заключается в разграничении полномочий трех основных ветвей власти: законодательной, исполнительной, судебной.

Данные сферы власти, как принято во всем мире, следует разграничивать, причем таким образом чтобы каждая из них выполняла только свою функцию и в совокупности они служили бы разумному ограничению каждой из этих сфер власти. Так, например, исполнительная власть может действовать исключительно на основе законных полномочий, законодательно руководствуется в своей законотворческой деятельности конституцией государства и не может принимать на себя функции исполнительной власти, судебная может исходить только из существующего законодательства и не может выступать в роли законодателя.

Политические технологии – это совокупности наиболее целесообразных приемов, способов, процедур реализации функций политической системы, направленных на повышение эффективности политического процесса и достижение желаемых результатов в сфере политики. Политические технологии включают в себя как приемы достижения немедленного локального кратковременного результата (тактика), так и получение глубинного, глобального, длительного эффекта (стратегия). Использование тех или иных политических технологий определяет эффективность политического управления, регулирования политических процессов, устойчивость политической системы и всего политического пространства. Политические технологии определяются типом общественного развития (доминированием в нем эволюционных или революционных процессов), характером режима (демократический, авторитарный, тоталитарный и др.).

Среди получающих все большее развитие технологий политической деятельности назовем технологии: социального партнерства; лоббистской деятельности; принятия и реализации политических решений; разрешения политических конфликтов; “публик рилейшнз”; избирательные; политического управления; манипулирования; формирования имиджа; оптимизации политического риска и др.

Последние по времени выборы в России были во многом выборами политических технологий. Результаты третьих парламентских выборов в России (1999 г.) в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации отражены в таблице. По мнению политологов, весомые показатели “Единства” и “СПС” – во многом результат эффективного использования ими политических технологий, организационных, информационных и финансовых ресурсов (“Независимая газета”, 2000, 12 янв.).

Партия или движение	% по списку	Мандаты - список	Мандаты - округа	Примыкание (оценка)	Расчет мандатов
КПРФ	24,29	67	47	29	143

“Единство”	23,25	64	9	6	79
ОВР	13,12	36	28	10	74
СПС	8,6	24	5	3	32
Блок Жириновского	6,5	17	0	2	19
“ЯБЛОКО”	5,98	17	4	1	22
Всего у 6 партий	81,16	225	93		
РКРП	2,23	-	-	-	-
“Женщины России”	2,05	-	-	-	-
Партия пенсионеров	1,97	-	-	-	-
НДР	1,2	-	-	-	-
Всего у 4 партий	7,45				
Остальные 17 партий	7,76				
Против всех	3,32				

В природе не существует абстрактных, пригодных на все случаи жизни политических технологий. Каждая из них, с одной стороны, конкретна и уникальна, поскольку призвана обеспечить взаимодействие различных политических сил и структур для решения вполне конкретных вопросов. С другой стороны, она многопланова по своему содержанию и характеру, многоаспектна по условиям осуществления, составу исполнителей, видам политической деятельности и решаемым проблемам.

Тест 12. Тест Партийные и избирательные системы

Верно ли:

1. Политические технологии представляют собой совокупность последовательно применяемых процедур, приемов и способов деятельности, направленных не обязательно эффективную реализацию целей и задач конкретного субъекта в любое время и в любом месте.
2. Аналитический, способ формирования технологий связан с использованием (и доминированием) специальных аналитических методов и процедур, определяющих основные параметры и условия целедостижения.
3. Функциональные типы политических технологий - имитируют применение техник, направленных на рационализацию конкретной деятельности, а на самом деле имеют совершенно иные цели и прикрывают их.
4. Существуют три способа формирования технологий – субъективный и аналитический и инструментальный.
5. Девиантные технологии противоречат принятым в обществе нормам.

Выберите один правильный вариант ответа:

6. Что не входит в структуру политических технологий?

1. специфические знания
2. конкретные приемы, процедуры и методики действий
3. различные технико-ресурсные компоненты
4. демобилизованные силы

7. Что не относится к «нечестным правилам игры»?

1. шантаж
2. агитация
3. заговор
4. путч
5. «слив информации»

8. Каких уровней технологий не существует?

1. глобальные технологии
2. локальные технологии
3. индивидуальные технологии
4. межличностные технологии

Выберите все правильные варианты ответов:

9. Кто способен изменить содержание и форму технологической информации?

1. заказчик
2. риэлтер
3. аналитик
4. исполнитель
5. поставщик

10. С каких точек зрения можно рассматривать процесс формирования и функционирования политических технологий?

1. с пространственно-временной
2. с процессуальной
3. с инструментальной
4. с структурной
5. с формационной

Государственный университет
Высшая школа экономики

«Интернет-школа политологии»

ТЕМА XIII

Политическая культура

Список использованных источников:

1. Обществознание. учеб. Для учащихся 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.2 11кл/ Л.Н. Боголюбов., Л.Ф. Иванова., А.Ю. Лазебникова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова., А.Ю. Лазебниковой – 6 изд. – М.: Просвещение, 2007. С. 252;253; 294-296.
2. Введение в политологию: учебник для студентов вузов/В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – 4-е изд.; перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2003. С. 306-318.
3. Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В., Политология: Учебник., М.: Юристъ, 2002. – 511 с.
4. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. 1992. № 4.

*Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии
перевод А.Ибрагимов*

с сокращениями 15-я, последняя глава работы известных американских политологов Габриэла А. Алмонда и Сиднея Вербы "Гражданская культура" (Gabriel A. Almond, Sidney Verba. The Civic culture. Political attitudes and democracy in five nations. Princeton (N.Y.), 1963). Эта работа, ставшая классической, основана на историко-сравнительном исследовании политических культур пяти стран – США, Великобритании, Германии, Италии и Мексики.

...Существует ли демократическая политическая культура, т. е. некий тип политических позиций, который благоприятствует демократической стабильности, или, образно говоря, в определенной степени "подходит" демократической политической системе? Чтобы ответить на данный вопрос, нам следует обратиться к политической культуре двух относительно стабильных и преуспевающих демократий – Великобритании и Соединенных Штатов Америки. Политическая культура этих наций примерно соответствует понятию гражданской культуры. Такой тип политических позиций в некоторых отношениях отличается от "рационально-активистской" модели, той модели политической культуры, которая, согласно нормам демократической идеологии, должна была бы присутствовать в преуспевающей демократии [...]

Исследования в области политического поведения поставили, однако, под сомнение адекватность рационально-активистской модели. Они продемонстрировали, что граждане демократических стран редко живут в соответствии с этой моделью. Их нельзя назвать ни хорошо информированными, ни глубоко включенными в политику, ни особо активными; а процесс принятия электоральных решений является чем угодно, только не процессом рационального расчета. Не отражает данная модель и ту гражданскую культуру, которая была выявлена нами в Великобритании и США [...]

Гражданская культура – это смешанная политическая культура. В ее рамках многие граждане могут быть активными в политике, однако многие другие играют более пассивную роль подданных¹. Еще более важным является тот факт, что даже у тех, кто

активно исполняет гражданскую роль, качества подданных и прихожан не полностью вытеснены. Роль участника просто добавляется к таким двум ролям. Это означает, что активный гражданин сохраняет свои традиционалистские, неполитические связи, равно как и свою более пассивную роль подданного. Конечно, рационально-активистская модель отнюдь не предполагает, что ориентации участника заменяют собой ориентации подданного и прихожанина, однако поскольку наличие двух последних типов ориентации четко не оговаривается, получается, что они не имеют отношения к демократической политической культуре.

На самом же деле эти два типа ориентаций не только сохраняются, но и составляют важную часть гражданской культуры. Во-первых, ориентации прихожанина и подданного меняют интенсивность политической включенности и активности индивида. Политическая деятельность представляет собой лишь часть интересов гражданина, причем, как правило, не очень важную их часть. Сохранение других ориентаций ограничивает степень его включенности в политическую деятельность и удерживает политику в надлежащих рамках. Более того, ориентации прихожанина и подданного не просто сосуществуют с ориентациями участника, они пронизывают и видоизменяют их. Так, например, первичные связи важны в становлении типов гражданского влияния. Кроме того, взаимопроникающие структуры общественных и межличностных связей имеют тенденцию воздействовать и на характер политических ориентаций – делать их менее острыми и разделяющими. Будучи пронизаны первичными групповыми, а также общесоциальными и межличностными ориентациями, политические ориентации отнюдь не являются лишь производными от четко выраженных принципов и рационального расчета.

Каковы же причины несоответствия между идеалами рационально-активистской модели и типами политических связей, фактически существующими даже в наиболее стабильных и преуспевающих демократиях? Одно из возможных объяснений, которое наиболее часто встречается в литературе по гражданскому воспитанию, заключается в том, что это несоответствие является свидетельством плохого функционирования демократии. В той мере, в какой люди не живут соответственно идеалу активного гражданина, демократия не состоялась [...]

Если верить, что реалии политической жизни должны формироваться в соответствии с какими-то политическими теориями, таким объяснением можно удовлетвориться. Но если придерживаться точки зрения, что политические теории должны возникать из реалий политической жизни – в чем-то более простая и, возможно, более полезная задача – тогда такое объяснение причин разрыва между рационально-активистской моделью и демократическими реалиями оказывается менее приемлемым. Приверженцы указанной точки зрения могут объяснить имеющийся разрыв тем, что планка поднята слишком высоко. Если принять во внимание сложность политических вопросов, наличие других проблем, отнимающих время индивида, и труднодоступность информации, необходимой для принятия рациональных политических решений, то станет абсолютно очевидным, почему обычный человек не является идеальным гражданином. В свете неполитических интересов индивида может оказаться, что для него совершенно нерационально вкладывать в политическую деятельность то время и те усилия, которые нужны, чтобы жить в соответствии с рационально-активистской моделью. Возможно, это просто того не стоит – быть настолько уж хорошим гражданином [...]

Но хотя полностью активистская политическая культура скорее всего является лишь утопическим идеалом, должны быть и другие, более значимые причины того, почему в наиболее процветающих демократиях существует сложно переплетенная, смешанная гражданская культура. Такая культура, которая иногда включает в себя явно несовместимые политические ориентации, кажется наиболее соответствующей потребностям демократических политических систем, поскольку они также представляют собой переплетение противоречий [...]

Власть и ответственность

Поддержание должного равновесия между правительственной властью и правительственной ответственностью (responsiveness) одна из наиболее важных и сложных задач демократии. Если нет какой-то формы контроля за правительственными элитами со стороны неэлит, то политическую систему вряд ли можно назвать демократической. С другой стороны, неэлиты не способны сами управлять. Чтобы политическая система была эффективной, чтобы она была в состоянии разрабатывать и проводить какую-то политику, приспособляться к новой ситуации, отвечать на внутренние и внешние вопросы, должен быть механизм, с помощью которого правительственные чиновники наделялись бы полномочиями, позволяющими им принимать властные решения. Напряженность, создаваемая необходимостью решения противоречащих друг другу задач, вытекающих из правительственной власти и правительственной ответственности, становится наиболее явной в периоды кризисов [...]

Как же должна строиться система управления, чтобы поддерживался необходимый баланс между властью и ответственностью? Э.Э. Шаттшнейдер сформулировал этот вопрос следующим образом: "Проблема заключается не в том, как 180 млн. Аристотелей могут управляться с демократией, а в том, как организовать сообщество, состоящее из 180 млн. обычных людей таким образом, чтобы оно осталось чувствительным к их нуждам. Это проблема лидерства, организации, альтернатив и систем ответственности и доверия"². Пытаясь решить данную проблему, политологи обычно говорят на языке структуры электорального конфликта. Электоральная система, сконструированная таким образом, чтобы наделять властью определенную элиту на ограниченный промежуток времени, может обеспечить баланс между властью и ответственностью: элиты получают власть, однако эта власть ограничена самой периодичностью выборов – заботой о будущих выборах в промежуток между ними и целым набором других формальных и неформальных систем контроля. Ведь чтобы система такого рода могла работать, необходимо существование не одной, а большего числа партий (или, по крайней мере, нескольких конкурирующих элитарных групп, потенциально способных получить власть), – в противном случае спор между элитами потеряет всякий смысл; в то же время необходим какой-то механизм, позволяющий элитарной группе эффективно осуществлять власть. Это может быть наделение всей полнотой власти победившей на выборах партии в двухпартийной системе или образование группой партий работоспособной коалиции. [...]

Противоречие между правительственной властью и ответственностью имеет свою параллель в противоречивых требованиях, которые предъявляются гражданам в демократических странах. Чтобы элиты могли быть ответственными перед обычным гражданином, от него требуется ряд вещей: он должен уметь выразить свое мнение так, чтобы элиты поняли, чего он хочет; гражданин должен быть вовлечен в политику таким образом, чтобы знать и беспокоиться о том, ответственны ли элиты перед ним или нет; он должен быть достаточно влиятельным, чтобы навязывать элитам ответственное поведение. Иными словами, ответственность элит предполагает, что обычный гражданин действует в соответствии с рационально-активистской моделью. Однако для достижения другой составляющей демократии – власти элит – необходимо, чтобы обычный гражданин имел совершенно иные позиции и вел себя соответственно им. Чтобы элиты были сильными и принимали властные решения, следует ограничивать участие, активность и влияние обычного гражданина. Он должен передать власть элитам и позволить им управлять. Потребность во власти элит предполагает, что обычный гражданин будет относительно пассивен, выключен из политики и почтителен по отношению к правящим элитам. Таким образом, от гражданина в демократии требуются противоречащие одна другой вещи: он должен быть активным, но в то же время пассивным, включенным в процесс, однако не слишком сильно, влиятельным и при этом почтительным к власти.

Нормы, восприятие и деятельность

[...] Из имеющихся у нас данных следует, что есть два основных направления, по которым гражданская культура поддерживает выполнение ее субъектом как активно-влиятельной, так и более пассивной роли: с одной стороны, в обществе происходит распределение индивидов, преследующих одну из двух конфликтующих гражданских целей; с другой – определенная непоследовательность в позициях индивида позволяет ему одновременно преследовать эти казалось бы несовместимые цели. Давайте сначала рассмотрим вопрос о непоследовательности индивида.

Как показывает наше исследование, существует разрыв между реальным политическим поведением опрошенных, с одной стороны, и их восприятием своей способности и обязанности действовать, – с другой. Респонденты из Великобритании и США продемонстрировали высокую вероятность того, что мы назвали субъективной политической компетентностью. [...] Немалая часть опрошенных считает себя способной влиять на решения местных властей, и весомая, хотя и не столь значительная часть аналогичным образом оценивает свои возможности по отношению к центральному правительству. Тем не менее эта высокая оценка собственной компетентности как гражданина, способного оказывать влияние, абсолютно не подкреплена активным политическим поведением. [...]

Существует аналогичный разрыв между чувством обязательности участия в политической жизни и реальным участием. Число опрошенных, заявивших, что обычный человек обязан принимать участие в делах своей местной общины, значительно превышает число тех, кто на деле в них участвует; и опять-таки эта тенденция наиболее четко проявляется в США и Великобритании. Как сформулировал это один из опрошенных: "Я говорю о том, что человек должен делать, а не о том, как поступаю я сам". И есть доказательства, что такая позиция не столь уж редка. Несомненно и то, что осознание обязательности хоть какого-то участия в делах собственной общины распространено шире, чем ощущение важности такой деятельности. Процент опрошенных, заявивших, что у человека есть такая обязанность, во всех странах значительно превышает процент тех, кто, отвечая на вопрос о своих занятиях в свободное время, указал на участие в делах общины. Так, 51% опрошенных американцев сообщили, что, по их мнению, обычный человек должен принимать то или иное активное участие в жизни своей общины. Но когда был задан вопрос о том, как они проводят свободное время, лишь около 10% респондентов назвали подобную деятельность. [...] Все это заставляет предположить, что хотя норма, требующая от человека участия в общественных делах, широко распространена, активное участие в них отнюдь не является наиболее важной формой деятельности для большинства людей. Оно не является ни основным их занятием в свободное время, ни главным источником удовлетворения, радости и волнения.

Эти два разрыва – между высокой оценкой своей потенциальной влиятельности и более низким уровнем реального влияния, между степенью распространения словесного признания обязательности участия и реальной значимостью и объемом участия – помогают понять, каким образом демократическая политическая культура способствует поддержанию баланса между властью правительственной элиты и ее ответственностью (или его дополнением – баланса между активностью и влиятельностью неэлитных групп и их пассивностью и невлиятельностью). Сравнительная редкость политического участия, относительная неважность такого участия для индивида и объективная слабость обычного человека позволяют правительственным элитам действовать. Бездеятельность обычного человека и его неспособность влиять на решения помогают обеспечить правительственным элитам власть, необходимой им для принятия решений. Однако все это гарантирует успешное решение лишь одной из двух противоречащих друг другу задач

демократии. Власть элиты должна сдерживаться. Противоположная роль гражданина как активного и влиятельного фактора, обеспечивающего ответственность элит, поддерживается благодаря его глубокой приверженности нормам активного гражданства, равно как и его убежденностью, что он может быть влиятельным гражданином. [...]

Гражданин, существующий в рамках гражданской культуры, располагает, таким образом, резервом влиятельности. Он не включен в политику постоянно, не следит активно за поведением лиц, принимающих решения в данной сфере. Этот резерв влиятельности – влиятельности потенциальной, инертной и не проявленной в политической системе – лучше всего иллюстрируется данными, касающимися способности граждан в случае необходимости создавать политические структуры. Гражданин не является постоянным участником политического процесса. Он редко активен в политических группах. Но он считает, что в случае необходимости может мобилизовать свое обычное социальное окружение в политических целях. Его нельзя назвать активным гражданином. Он потенциально активный гражданин.

Прерывистый и потенциальный характер политической активности и включенности граждан зависит, однако, от более устойчивых, более постоянных типов политического поведения. Живя в гражданской культуре, обычный человек в большей, чем в иной ситуации, степени склонен поддерживать на высоком и постоянном уровне политические связи, входить в какую-то организацию и участвовать в неформальных политических дискуссиях. Эти виды деятельности сами по себе не указывают на активное участие в общественном процессе принятия решений, однако они делают такое участие более вероятным. Они готовят индивида к вторжению в политическую среду, в которой включение и участие гражданина становятся более осуществимыми. [...]

То, что политика имеет относительно небольшое значение для граждан, составляет важнейшую часть механизма, с помощью которого система противоречивых политических позиций сдерживает политические элиты, не ограничивая их настолько, чтобы лишить эффективности. Ведь баланс противоречивых ориентаций было бы гораздо труднее поддерживать, если бы политические вопросы всегда представлялись гражданам важными. Если встает вопрос, который воспринимается ими как важный, или рождается глубокая неудовлетворенность правительством, у индивида возникает побуждение задуматься над этой темой. Соответственно усиливается давление, толкающее его к преодолению непоследовательности, т.е. к взаимной гармонизации позиций и поведения в соответствии с нормами и восприятиями, т.е. переход к политической активности. Таким образом, несоответствие между позициями и поведенческими актами выступает как скрытый или потенциальный источник политического влияния и активности.

Тезис о том, что гражданская культура поддерживает баланс между властью и ответственностью, указывает на еще один момент, касающийся демократической политики. Он дает возможность понять, почему важнейшие политические вопросы, если они остаются нерешенными, в конце концов порождают нестабильность в демократической политической системе. Баланс между активностью и пассивностью может поддерживаться лишь в том случае, если политические вопросы стоят не слишком остро. Если политическая жизнь становится напряженной и остается таковой из-за нерешенности какого-то находящегося в центре внимания вопроса, несоответствие между позициями и поведением начинает терять устойчивость. Но любое относительно долговременное разрушение этого несоответствия с высокой долей вероятности влечет за собой неблагоприятные последствия. Если привести поведение в соответствие с ориентациями, то объем контроля, который будут пытаться осуществлять неэлиты над элитами, породит неэффективность управления и нестабильность. С другой стороны, если позиции изменятся таким образом, что начнут сочетаться с поведением, возникшее у граждан чувство бессилия и невключенности может разрушительным образом сказаться на демократичности политической системы.

Это, однако, не означает, что все важные вопросы таят в себе угрозу демократической политической системе. Лишь в том случае, когда они становятся и затем остаются острыми, система может превратиться в нестабильную. Если важные вопросы встанут лишь спорадически и если правительство оказывается в состоянии ответить на требования, стимулированные возникновением этих вопросов, равновесие между гражданским и правительственным влиянием может сохраняться. В обычной ситуации граждан относительно мало интересует, что делают те, кто принимает правительственные решения, и последние имеют свободу действовать так, как им представляется нужным. Однако, если какой-то вопрос выходит на поверхность, требования граждан по отношению к должностным лицам возрастают. Если указанные лица могут ответить на подобные требования, политика вновь утрачивает свое значение для граждан, и политическая жизнь возвращается в нормальное русло. Более того, эти циклы, состоящие из включения граждан, ответа элит и отхода граждан от политики, имеют тенденцию усиливать сбалансированность противоположностей, необходимую для демократии. В пределах каждого цикла ощущение гражданином собственной влиятельности усиливается; одновременно система приспосабливается к новым требованиям и таким образом демонстрирует свою эффективность. А лояльность, порожденная участием и эффективной деятельностью, может сделать систему более стабильной в целом.

Эти циклы включенности представляют собой важное средство сохранения сбалансированных противоречий между активностью и пассивностью. Как постоянная включенность и активность, обусловлены находящимися в центре внимания спорными вопросами, сделали бы в конечном итоге сложным сохранение баланса, так к такому результату привело бы и полное отсутствие включенности и активности. Баланс может поддерживаться на протяжении длительного времени лишь в том случае, если разрыв между активностью и пассивностью не слишком широк. Если вера в политические возможности человека время от времени не будет подкрепляться, она скорее всего исчезнет. С другой стороны, если эта вера поддерживается лишь сугубо ритуальным образом, она не будет представлять собой потенциальный источник влияния и служить средством сдерживания тех, кто принимает решения [...]

До сих пор мы рассматривали вопрос о путях уравнивания активности и пассивности, присущих отдельным гражданам. Но такое равновесие поддерживается не только имеющимся у индивидов набором позиций, но и распределением позиций между различными типами участников политического процесса, действующих в системе: одни индивиды верят в свою компетентность, другие – нет; некоторые активны, некоторые пассивны. Такой разброс в представлениях и степени активности индивидов также способствует укреплению баланса между властью и ответственностью. Это можно увидеть, если проанализировать описанный выше механизм становления равновесия: какой-то вопрос приобретает остроту; активность возрастает; благодаря ответу правительства, снижающему остроту вопроса, баланс восстанавливается. Одна из причин, почему усиление важности какого-то вопроса и ответный взлет политической активности не приводят к перенапряжению политической системы, заключается в том, что значимость того или иного вопроса редко когда возрастает для всех граждан одновременно. Скорее, ситуация выглядит следующим образом: отдельные группы демонстрируют взлет политической активности, в то время как остальные граждане остаются инертными. Поэтому объем гражданской активности в каждом конкретном месте и в каждый конкретный момент оказывается не настолько велик, чтобы повлечь за собой перенапряжение системы.

Все сказанное выше основано на данных о позициях обычных граждан. Однако, чтобы механизм, существование которого мы постулировали, мог работать, позиции неэлит должны дополняться позициями элит. Принимающим решения необходимо верить в демократический миф – в то, что обычные граждане должны участвовать в политике, и в то, что они на деле обладают влиянием. Если принимающий решения придерживается

такого взгляда на роль обычного гражданина, его собственные решения способствуют поддержанию баланса между правительственной властью и ответственностью. С другой стороны, принимающий решения волен действовать так, как ему представляется наилучшим, поскольку обычный гражданин не барабанит в его дверь с требованиями каких-то действий. Он огражден инертностью обычного человека. Но если принимающий решения разделяет веру в потенциальную влиятельность обычного человека, его свобода действий ограничена тем, что он предполагает: если не действовать в соответствии с желаниями граждан, в его дверь начнут барабанить. Более того, если официальное лицо разделяет точку зрения, что обычный человек должен участвовать в принятии решений, его заставляет действовать ответственно и вера в то, что подобное влияние граждан законно и оправданно. И хотя из наших данных это и не следует, есть основания предположить, что политические элиты разделяют политическую структуру неэлит; что в обществе, где существует гражданская культура, они, как и неэлиты, придерживаются связанных с ней позиций. В конечном счете элиты составляют часть той же самой политической системы и во многом прошли через тот же самый процесс политической социализации, что и неэлиты. И анализ показывает, что политические и общественные лидеры, равно как и имеющие высокий статус граждане более склонны принимать демократические нормы, чем те, чей статус ниже.

Исследование позиций элит наводит на мысль о существовании еще одного механизма, позволяющего укреплять ответственность в условиях, когда активность и включенность обычного гражданина остается низкой. Влияние гражданина не всегда и даже не в большинстве случаев является именно тем стимулом, за которым следует ответ (гражданин или группа граждан выдвигают требование – правительственная элита предпринимает действия, чтобы удовлетворить его). Здесь, скорее, действует хорошо известный закон "ожидаемых реакций". Значительная часть гражданского влияния на правительственные элиты осуществляется без активных действий и даже без осознанного стремления граждан. Элиты могут предвидеть возможные требования и действия, в соответствии с этим принимать ответные меры. Элиты действуют ответственно не потому» что граждане активно выдвигают свои требования, а для того, чтобы удержать их от активности.

Таким образом, в рамках гражданской культуры индивид не обязательно бывает рациональным, активным гражданином. Тип его активности – более смешанный и смягченный. Это позволяет индивиду совмещать определенную долю компетентности, включенности и активности с пассивностью и невключенностью. Более того, его взаимоотношения с правительством не являются чисто рациональными, поскольку они включают в себя приверженность – как его, так и принимающих решения – тому, что мы назвали демократическим мифом о компетентности гражданина. А существование такого мифа влечет за собой важные последствия. Во-первых, это не чистый миф: вера в потенциальную влиятельность обычного человека имеет под собой известные основания и указывает на реальный поведенческий потенциал. И вне зависимости от того, соответствует ли этот миф действительности или нет, в него верят.

Умение управлять эмоциями

[...] Есть несколько причин, по которым именно баланс прагматических и эмоциональных ориентаций, а не максимальное проявление либо прагматизма, либо страсти необходим для эффективного функционирования демократии. Во-первых, политическая приверженность, чтобы на нее можно было положиться, не должна быть полностью лишеной эмоций. Согласно выводу, сделанному С. Липсетом, лояльность по отношению к политической системе, если в ее основе лежат сугубо прагматические соображения относительно эффективности последней, покоится на весьма шаткой основе, поскольку чересчур сильно зависит от того, как эта система функционирует. Чтобы сохранять

стабильность на протяжении длительного периода времени, система нуждается в политической приверженности, основанной на более общей привязанности к ней, на том, что мы могли бы охарактеризовать как "системное чувство". Далее, повторяя соображение, высказанное Г. Экштейном, можно отметить, что сугубо прагматическая, неэмоциональная политическая включенность подразумевает проведение оппортунистической политики, которая нередко приводит к цинизму. С другой стороны, если эмоциональное отношение к политике или к конкретной политической группе становится чересчур сильным, это может иметь пагубные последствия для демократии. Во-первых, сильная эмоциональная включенность в политику ставит под угрозу баланс между активностью и пассивностью, поскольку сохранение этого баланса зависит от невысокой значимости политики. Во-вторых, политическая включенность такого плана ведет к "росту политических ставок", создавая благоприятную почву для мессианских массовых движений, которые подрывают стабильность демократий. Более того, последствия сильной эмоциональной пристрастности могут быть пагубными и тогда, когда такая пристрастность обращена на систему в целом и на официально освященные элиты, и тогда, когда она касается конкретных общественных подгрупп. Понятно, что слишком сильная приверженность определенным политическим партиям и группам может привести к дестабилизирующему уровню фрагментаризации системы. Но даже если такая приверженность направлена на политическую систему и официально освященные элиты, то последствия, скорее всего, будут неблагоприятными. Чтобы граждане могли хоть в какой-то степени контролировать политические элиты, их преданность по отношению к системе и этим элитам не должна быть полной и безусловной. Кроме того, гражданская культура, наряду с ролью гражданина, предполагает сохранение более традиционных ролей прихожанина. Сохранение находящейся вне политики сферы деятельности является весьма важным фактором, если стремиться к сбалансированному воздействию гражданской культуры.

Из всего этого следует, что участие в политике не должно быть ни сугубо инструментальным, ни сугубо эмоциональным. Человек, принимающий участие в политике, должен получать от такого участия как прагматическое, так и эмоциональное вознаграждение. И сбалансированное включение в политику опять-таки оказывается характерным для гражданской культуры наиболее процветающих демократий. [...]

Согласие и разногласия

[...] Значение социального доверия и сотрудничества как компонента гражданской культуры невозможно переоценить. В определенном смысле они являются тем основным резервуаром, из которого демократическое устройство черпает свою способность функционировать. Создатели конституций изобрели формальные структуры политической жизни, призванные укреплять вызывающие доверие поведение, однако без существующих отношений доверия подобные институты, похоже, мало чего стоят. Социальное доверие способствует политическому сотрудничеству граждан этих стран, а без данного сотрудничества демократическая политика невозможна. Такое доверие, вероятно, составляет и часть взаимоотношений между гражданами и политическими элитами. Ранее мы говорили, что для демократии необходимо поддержание власти элит. Теперь мы хотим добавить, что чувство доверия по отношению к политической элите, вера в то, что чувство доверия по отношению к политической элите, вера в то, что она представляет собой не враждебную и внешнюю силу, а часть того же самого политического сообщества, заставляет граждан стремиться передать ей власть. Наряду с этим наличие общесоциальных установок снижает опасность того, что эмоциональная приверженность к определенной политической подгруппе приведет к политической фрагментации. [...]

Все вышесказанное подводит нас к пониманию того, что в демократической системе должен поддерживаться еще один баланс – между согласием и разногласием. [...]

обществе, говоря словами Т. Парсонса, должна быть "ограниченная поляризация". Если нет согласия, мало шансов на мирное разрешение политических споров, которое ассоциируется с демократическим процессом. Если, например, стоящая у власти элита сочтет оппозиционную чересчур опасной, она вряд ли допустит мирную конкуренцию с последней за достижение статуса правящей элиты.

Баланс между согласием и разногласием поддерживается в гражданской культуре при помощи механизма, аналогичного тому, который обеспечивает баланс между активностью и пассивностью, а именно: с помощью несоответствия между нормами и поведением. [...] Это лишь один из путей, с помощью которых гражданская культура укрощает разногласия в обществе. В целом такое укрощение сопровождается подчинением конфликтов на политическом уровне неким более высоким, всеобъемлющим ориентациям на сплоченность, будь то нормы, связанные с "демократическими правилами игры", или вера в том, что в обществе существует солидарность, основанная на не связанных с политическим единомыслием критериях, а стоящая над партийными интересами.

Баланс, о котором идет речь, должен поддерживаться не только на уровне граждан, но и на уровне элит. [...] Так, например, сложные формальные и неформальные правила этикета в законодательных органах США и Великобритании поощряют и даже требуют дружеских отношений (или хотя бы дружелюбных слов) между сторонниками находящихся в оппозиции друг к другу партий. И это смягчает их явную ориентацию только на своих сторонников. Конечно, это не означает, что приверженность "своим" перестает быть важной силой, просто она удерживается в допустимых рамках с помощью более общих норм человеческих отношений.

Суммируя, можно сказать, что наиболее поразительной чертой гражданской культуры, как она описана в этой книге, является ее разнородный характер. Во-первых, она является смешением ориентаций прихожанина, подданного и гражданина. Ориентация прихожанина на первичные взаимоотношения, пассивная политическая позиция подданного, активность гражданина – все это слилось в гражданской культуре. Результатом же является набор укрощенных или сбалансированных политических ориентаций. Есть здесь и политическая активность, но ее не так много, чтобы получить возможность разрушить правительственную власть; наличествуют вовлеченность и преданность, но они смягчены; имеются и разногласия, но они умеряются. Кроме того, политические ориентации, образующие гражданскую культуру, тесно связаны с общесоциальными и межличностными ориентациями. В рамках гражданской культуры нормы межличностных отношений, общего доверия и доверия по отношению к своему социальному окружению пронизывают политические позиции и смягчают их. Смещение позиций, характерное для гражданской культуры, полностью "подходит" для демократической политической системы. Оно по многим своим параметрам наиболее соответствует такой смешанной политической системе, какой является демократия³.

Источники гражданской культуры

[...] Государственные деятели, стремящиеся создать политическую демократию, часто концентрируют свои усилия на учреждении формального набора демократических правительственных институтов и на составлении конституций. Они также могут сосредоточить внимание на формировании политических партий, с тем чтобы стимулировать участие масс. Но для развития стабильного и эффективного демократического строя требуется нечто большее, чем определенные политические и управленческие структуры. Это развитие зависит от ориентаций, имеющих у людей в отношении политического процесса, т. е. от политической культуры. Если она не способна поддержать демократическую систему, шансы на успех последней весьма слабы.

Наиболее подходящей для демократической политической системы остается гражданская культура. Это не единственная разновидность демократической культуры, но она представляется именно той ее разновидностью, которая в наибольшей степени соответствует стабильной демократической системе. Поэтому целесообразно посмотреть, как гражданская культура передается от поколения к поколению. Первое, что можно отметить в данной связи, это то, что ей не учат в сколько-нибудь прямом смысле слова в школах. Гражданское обучение в США делает упор на тот тип поведения, который ближе к рационально-активистской модели, чем к гражданской культуре. Указанный тип поведения составляет важный компонент гражданской культуры, но не более, чем компонент. В Великобритании, политическая культура которой также весьма приближена к гражданской культуре, мы почти не наблюдаем выраженных попыток привить детям ни систему норм поведения, ассоциирующихся с гражданской культурой, ни ту, которая выражена в рационально-активистской модели. Там практически нет четко сформулированной теории относительно того, что же такое "хороший британский подданный" и как готовить детей к выполнению роли гражданина. Это не означает, что непосредственное обучение в школе не играет никакой роли в выработке гражданской культуры. Речь идет скорее о том, что его роль второстепенна.

Неудивительно, что гражданская культура не передается исключительно путем прямого обучения ей. Составляющие ее ориентации и поведение соединены сложным, запутанным образом – ведь это культура, характеризующаяся определенной долей непоследовательности и уравновешенных противоположностей. Одну из важнейших частей гражданской культуры составляет набор позиций, касающихся доверия по отношению к другим людям, – многослойный, иногда противоречивый набор, который трудно передать при помощи прямого обучения. Как же тогда гражданская культура передается от поколения к поколению?

Ответ на вопрос содержится в процессе политической социализации. Гражданская культура передается в ходе сложного процесса, который включает в себя обучение во многих социальных институтах – в семье, группе сверстников, школе, на рабочем месте, равно и в политической системе как таковой. Тип опыта, получаемого в этих институтах, различен. Индивиды приобретают политические ориентации путем направленного обучения – например, на специальных уроках основ гражданственности; но они также обучаются, сталкиваясь с политическим опытом, который вовсе не рассчитан на то, чтобы на нем учились, – например, ребенок слышит, как его родители обсуждают политические вопросы или наблюдает за деятельностью субъектов политической системы. Воспитание политических ориентаций может быть и не направленным и не политическим по своему характеру, как это бывает, когда индивид узнает о власти из своего участия во властных структурах семьи или школы, или когда он узнает о том, заслуживают ли люди доверия, из своих ранних контактов со взрослыми.

Столь широкий характер политической социализации дает великолепную возможность постичь те тонкости, на которых основана гражданская культура. Поскольку некоторые из уроков не выражены явно, противоречия между ориентациями могут пройти незамеченными. И поскольку политическое обучение идет одновременно по многим каналам, человек может воспринять различные аспекты политической культуры из разных источников. Такой характер обучения позволяет уменьшить до предела то напряжение, которое могло бы возникнуть, если бы ориентация на активность и ориентация на пассивность (как один из примеров противоположных политических установок, входящих в гражданскую культуру) происходили бы из единого источника. Так, через свое участие в жизни семьи и школы, равно как и через восприятие норм политического участия ребенок может научиться рассчитывать на возможность реального участия в принятии решений. В то же самое время неизбежное соприкосновение с иерархическим типом власти в семье и школе умеряет настроенность на господство над своим политическим окружением. Аналогичным образом то, что вычитано из книг о необходимости политической

активности и идеализма в политике, будет сглажено наблюдениями за фактическим политическим поведением и ориентациями взрослых. И этот разнородный набор ориентаций, выработанных в детстве, еще будет модифицироваться под влиянием последующего непосредственного опыта соприкосновения с политикой. Ожидания и нормы, касающиеся участия в ней, будут взаимодействовать с теми фактическими возможностями участия, которые предоставляет политическая система, с тем значением, которое человек сам придает тому или иному вопросу, и с теми требованиями, которые накладывает на него исполнение других ролей.

Политическая социализация во многом сводится к прямому воздействию на человека гражданской культуры и самого демократического государственного устройства. Воспринимая политические ориентации и поведение предыдущих поколений, каждое новое поколение вбирает в себя гражданскую культуру.

То, что было сказано выше о путях передачи гражданской культуры от поколения к поколению, касается главным образом тех наций, у которых такая культура уже имеется. Но это не относится к новым государствам. Чтобы в них могла появиться гражданская культура, она должна быть создана заново. Как это сделать? Ответ на указанный вопрос выходит далеко за рамки нашего исследования. Однако некоторые отличительные черты гражданской культуры и политическая история тех стран, где такая культура получила развитие, позволяют высказать два соображения. Во-первых, появление гражданской культуры в странах Запада явилось результатом постепенного политического развития – относительно бескризисного, спокойного и естественного. Во-вторых, она создавалась в ходе слияния: новые типы позиций не вытесняли старые, но сливались с ними.

Причины, по которым подобная модель исторического развития способствовала появлению гражданской культуры, очевидны. Ведь гражданская культура – это политическая культура умеренности. Она предполагает знакомство с вопросами политики, однако подобные вопросы не являются предметом наибольшего внимания со стороны обычного человека; она подразумевает включенность в политику, однако уровень этой включенности не очень высок. Можно утверждать, что подобные политические позиции могут появиться лишь в условиях относительно спокойного политического развития, там, где политические ставки достаточно высоки, чтобы все больше и больше людей втягивалось в политический процесс, но не настолько высоки, чтобы заставлять их включаться в политику как в битву в защиту собственных интересов против опасных противников.

Менее очевидными являются причины развития путем слияния, хотя и они коренятся в природе гражданской культуры. Ведь она является смешанной культурой, соединяющей ориентации прихожанина, подданного и участника. Соответственно эта культура должна была развиваться так, чтобы новая ориентация – ориентация на политическое участие – соединялась с двумя более старыми типами, но не вытесняла их.

Как мы видели, есть два аспекта такого слияния. С одной стороны, ориентации, связанные с рассеянным типом традиционной власти, не заменяются полностью более новым, более дифференцированным типом политических ориентаций. С другой – более активная роль участника не подменяет собой более пассивные роли прихожанина и подданного. Результатом является тот тип гражданской культуры, который можно наблюдать в США и Великобритании, где политическая система пропитана расплывчатыми и всеобъемлющими социальными ценностями. Чтобы такое пропитывание продолжалось, развитие современной политики с характерными для нее функциональными, специализированными политическими единицами и структурированным типом политической конкуренции не должно принимать такие формы, которые могли бы ослабить первоначальную общность. Эти более древние ориентации должны быть перенесены в современную систему.

Сходным образом, чтобы могла возникнуть гражданская культура, развитие политической демократии, сопровождающееся расширением возможностей участия обычного человека в политическом процессе принятий решений, не должно полностью разрушать подданнические ориентации. Новый путь принятия политических решений – через участие граждан – не столько подменяет старый способ осуществления процесса управления, сколько дополняет его. Таким образом может быть создана та смесь активности и пассивности, которая характеризует гражданскую культуру.

Будущее гражданской культуры

Такой постепенный рост гражданской культуры путем слияния обычно происходит в условиях, когда решение проблем, стоящих перед политической системой, растянуто во времени. Разнообразные новые группы стремятся добиться полного участия, но – не все группы сразу. Важнейшие социальные вопросы требуют своего решения, но – в различное время. Такая постепенность политических измерений характеризует британскую и (в меньшей степени) американскую политическую историю. Проблема, с которой сталкиваются новые страны, заключается в том, что для них такая постепенность невозможна. Настойчивые требования участия в политике раздаются со стороны многих из тех, кто еще недавно довольствовался ролью прихожанина. Все огромные проблемы, обусловленные социальными изменениями, должны решаться одновременно. И что, наверное, самое сложное – создание национальных границ и формирование национальной идентичности должны протекать в одно и то же время. Медленное политическое развитие благоприятствует гражданской культуре, но именно времени, так необходимого для постепенного развития, как раз и нет у новых стран.

Эти страны стремятся завершить за короткий промежуток времени то, что на Западе создавалось в течение столетий. Возможно ли найти какую-то замену основанному на слиянии, постепенному процессу социальных изменений? Прямого ответа на данный вопрос не существует, и мы можем лишь пофантазировать на такую тему. Если из нашего исследования что-то и следует, так это то, что нет простой формулы развития политической культуры, подходящей для демократии. Тем не менее нами было сделано несколько выводов, которые имеют отношение к рассматриваемой сейчас проблеме.

Наиболее очевидным заменителем времени могло бы быть обучение. Приведенные нами данные показывают, что оно является важным фактором, определяющим политические позиции, причем тем фактором, которым легче всего оперировать. Огромное преимущество обучения заключается в том, что те навыки, для выработки которых изначально могли требоваться годы, начинают распространяться гораздо легче, раз уже есть люди, ими владеющие. Как свидетельствуют наши данные, путем обучения могут быть развиты многие важные компоненты гражданской культуры. Оно может дать индивидам навыки политического участия. Людей можно научить тому, как получать информацию; их можно познакомить со средствами массовой информации; им можно дать знания о формальных политических структурах, равно как и о значении правительственных и политических институтов. Посредством обучения можно передавать и сформулированные нормы демократического участия и ответственности.

Однако наши данные показывают и то, что с помощью обучения можно создать лишь отдельные компоненты гражданской культуры. Школа может дать познавательные навыки, связанные в политике, но в состоянии ли она привить лежащие в их основе социальные ориентации, являющиеся важным компонентом гражданской культуры? Можно ли путем обучения воспитать социальное доверие и уважение? Может ли обучение способствовать пропитыванию политического процесса этими социальными ориентациями? В состоянии ли система обучения распространить удивительную смесь активности и пассивности, включенности и индифферентности, смесь ориентаций

прихожанина, подданного и участника? Проведенный нами анализ связи между процессами политической социализации и создания гражданской культуры заставляет предположить, что формальное обучение не может быть адекватным заменителем времени в плане создания этих компонентов гражданской культуры.

Одним из путей дополнения процесса формального обучения может стать развитие других каналов политической социализации. Как мы указывали выше, само существование многочисленных каналов способствует внедрению смешанного типа позиций, характерного для гражданской культуры. Оно увеличивает разнообразие передаваемых политических ориентаций и, что еще более важно, прохождение через множество органов социализации может научить индивида выполнять одновременно несколько различных ролей. А это позволяет систематизировать и уравнивать его политические ориентации. Способность же выполнять значительное число ролей представляет собой главный компонент гражданской культуры. Важнейшими органами социализации являются семья, рабочее место, добровольные ассоциации. По мере изменения и развития подобных институтов в новых странах имеющиеся там каналы социализации в направлении гражданской культуры, возможно, будут расширяться. В той же мере, в какой семья станет более активной и открытой по отношению к политическому процессу (а наши данные заставляют предположить, что именно в этом заключается одна из функций модернизации), могут возникнуть новые возможности закрепления гражданских ориентаций. Аналогичным образом каналы социализации могут расширить сопутствующие индустриализации профессиональные изменения, равно как и развитие структуры добровольных ассоциаций.

Однако даже появление названных выше новых каналов социализации может оказаться недостаточным для развития гражданской культуры. Такие каналы могут воспитывать позиции, направленные на участие, однако их способность вырабатывать социальное доверие и эмоциональную привязанность к системе более проблематична. Если, например, эти каналы существуют в расколоте на составные части политической системе, то воспитанное с их помощью отношение к ней может оказаться отчуждением, а межличностное доверие нельзя будет перевести на язык доверия, имеющего отношение к политике. Значит требуется процесс, с помощью которого у индивидов могло бы выработаться чувство общей политической идентичности, которая бы включала общую эмоциональную приверженность системе, равно как и чувство идентичности с другими гражданами. Участия и познавательных навыков недостаточно для создания политического сообщества, где граждане доверяют и могут сотрудничать друг с другом и где их приверженность политической системе глубока и эмоциональна.

Таким образом, проблема заключается в том, чтобы наряду с навыками участия, которые могут быть воспитаны с помощью школы и других органов социализации, развивать эмоциональную приверженность политической системе и чувство политической общности. Как этого добиться, можно показать, если обратиться к моделям политической культуры, существующим в Германии и Мексике. Их опыт⁴ особенно интересен с точки зрения рассматриваемых сейчас сюжетов. В Германии уровень политической осведомленности весьма высок. То, что там отсутствует, так это системное чувство и способность граждан сотрудничать друг с другом. В Мексике образовательный и когнитивный компоненты представлены слабее, но зато там присутствуют и системное чувство, и высокоразвитое чувство идентичности граждан как мексиканцев. И это чувство идентичности сочетается с ощущением способности к политическому сотрудничеству или, по меньшей мере, со стремлением к такому сотрудничеству. В Мексике нет той развитой системы образования, которая создает высокий уровень политической осведомленности в Германии, но в ней есть то, чего нет в Германии и что обеспечивает высокий уровень системного чувства. В истории Мексики есть символическое, объединяющее всех событие – Мексиканская революция. Она явилась решающим моментом в развитии мексиканской политической культуры, поскольку породила чувство

национальной идентичности и приверженность политической системе, пропитавшие практически все слои общества.

Чтобы новые государства могли создать гражданскую культуру, им потребуются как объединяющие их граждан символы и системное чувство, которые были даны Мексике ее революцией, так и существующие в Германии когнитивные навыки. Таким странам необходимо символическое событие, или ставший символом харизматический лидер, или какое-то другое средство создания приверженности и единства на символическом уровне. Важное значение, однако, имеет и расширение образовательных возможностей, приобретение опыта индустриальной жизни, соприкосновение со средствами массовой информации, политическими партиями и добровольными ассоциациями. Отправление правительством своих обязанностей также имеет решающее значение для роста гражданской культуры. Как показывает опыт Германии и Мексики, развитие устойчивой политической приверженности может зависеть от способности политической системы, особенно на стадии ее становления, добиваться результатов, которые соответствуют ожиданиям членов системы. Только таким образом может возникнуть и поддерживаться устойчивое и сбалансированное чувство приверженности системе.

Трудности, сопровождающие попытки создать в развивающихся регионах мира эффективный демократический процесс и ориентации, необходимые для его поддержания, могут показаться непреодолимыми. Что, как нам кажется, требуется, – это одновременное развитие чувства национальной идентичности, компетентности как в качестве подданного, так и в качестве участника, а также социального доверия и гражданского сотрудничества. Запас средств, находящихся в распоряжении элит новых стран, весьма незначителен, а способность таких обществ быстро и эффективно использовать эти средства имеет свои пределы. Кроме того, есть и другие задачи, решение которых требует тех же средств. Мы, по существу, не имеем права судить лидеров, использующих имеющиеся ресурсы для развития социальной сферы, индустриализации и усовершенствования сельского хозяйства, подавляющих подрывные движения или не пестующих демократические тенденции. [...]

Проведенное нами исследование позволяет, однако, утверждать, что любой подход к модернизации содержит в себе семена гражданской культуры. Какому бы аспекту процесса модернизации ни был бы отдан приоритет, в любом случае резко возрастут требования к образованию, а повышение образовательного уровня приведет к созданию некоторых компонентов гражданской культуры. Таким образом, предполагаемое изменение политики в области образования даст дополнительные социальные дивиденды. Высока также вероятность того, что при любом подходе к модернизации возрастет удельный вес той части общества, которая связана с городской промышленностью. А мы знаем, что городская промышленная семья и соответствующий тип деятельности несут в себе гражданские потенции. Резюмируя, можно сказать, что эти процессы – образование и индустриализация, составляющие сердцевину модернизации, создают возможность демократии. И проблема тогда встает следующим образом: какие дополнительные вложения энергии, средств и воображения требуются для укрепления этих тенденций и возможностей и какова их относительная цена?

Понятие политической культуры

Сущность политической культуры

Хотя многое из того, что в настоящее время относится к политической культуре, описывалось еще мыслителями древности (Конфуций, Платон, Аристотель), сам термин появился впервые много позже — в XVIII в. в трудах немецкого философа-просветителя И. Гердера. Теория же, описывающая эту группу политических явлений, сформировалась только в конце 50 — начале 60-х гг. нынешнего столетия в русле западной политологической традиции. Большой вклад в ее разработку внесли американские ученые Г. Алмонд, С. Верба, Л. Пай, У. Розенбаум, англичане Р. Роуз и Д. Каванах, немецкий теоретик К. фон Бойме, французы М. Дюверже и Р. Ж. Шварценберг, голландец И. Инглхарт и другие.

Теория политической культуры позволила преодолеть ограниченность институционального анализа в политических исследованиях, не способного объяснить, почему, например, одинаковые по форме институты государственной власти в разных странах действуют порой совершенно по-разному. Сосредоточив же внимание на разделяемых людьми ценностях, локальной мифологии, содержании символов и стереотипов, человеческой идентичности и прочих аналогичных явлениях, теория политической культуры дала возможность глубже исследовать мотивацию политического поведения граждан и институтов, выявить причины множества конфликтов, которые невозможно было объяснить, опираясь на традиционные для политики причины: борьбу за власть, перераспределение ресурсов и т.д.

В науке сложились два основных подхода к трактовке политической культуры. Одни ученые отождествляют ее с субъективным содержанием политики, подразумевая под ней всю совокупность духовных явлений (Г. Алмонд, С. Верба, Д. Дивайн, Ю. Краснов и др.) и символов (Л. Диттмер). Неудивительно, что понятие политической культуры расценивается некоторыми из них не более чем «новый термин для старой идеи»¹, обобщенно характеризующий субъективный контекст властно-политических отношений.

Другая группа ученых, видя в политической культуре проявление нормативных требований (С. Байт), совокупность типичных образцов поведения (Дж. Плейно), способ политической деятельности (У. Розенбаум) и т.д., считают, что это особый, специфический субъективный ракурс политики.

Наиболее последовательно такой подход выражается в понимании политической культуры как явления, базирующегося на ценностных, т.е. глубинных представлениях человека о политической власти, которые воплощаются в самых типичных для него способах взаимодействия с государством, формах практической деятельности. Характеризуя таким образом неразрывную связь практических действий человека с длительным и подчас мучительным поиском им своих политических идеалов, политическая культура отражает только самые устойчивые и отличительные черты его поведения, не подверженные каким-либо стремительным изменениям под воздействием конъюнктуры или перепада настроений. В силу этого политическая культура выражает воплощаемый на практике внутренний кодекс человеческого поведения и потому выступает как стиль деятельности индивида в сфере политической власти (И. Шапиро, П. Шаран).

Характеризуя самые устойчивые представления человека и наиболее типичные формы его взаимоотношений с властью, стиль его политической деятельности

¹ Kavanagh D. Political Science and Political Behaviour. London, 1983.. P. 48.

демонстрирует, насколько им восприняты и усвоены общепризнанные нормы и традиции государственной жизни, как в повседневной активности сочетаются творческие и стереотипизированные приемы реализации ими своих прав и свобод и т.д. Тот же разрыв (противоречие), который складывается между освоенными и неосвоенными человеком нормами политической игры, стандартами гражданского поведения, является важнейшим внутренним источником эволюции и развития политической культуры.

В то же время сосуществование ценностной и ситуационной (чувственной) мотиваций поступков, известное несоответствие намерений и действий человека придают политической культуре внутреннюю противоречивость, позволяют сосуществовать в ней «логичным», «нелогичным» и «внелогичным» элементам (В. Парето), способствуют одновременному поддержанию ею активных и пассивных форм политического участия индивида.

Особой сложностью отличается стиль массового политического поведения граждан, поддерживаемый строением институтов власти, т.е. политическая культура общества в целом. Эта политическая культура, закрепляя нормы, стереотипы, приемы общения и проч. в политическом языке (соответствующих терминах, символах и т.д.), придает особую значимость атрибутам государственности (флагу, гербу, гимну). Тем самым политическая культура стремится интегрировать общество, обеспечить стабильность отношений элиты и электората.

Там же, где люди отчуждены от власти и не имеют возможности руководствоваться значимыми для себя политическими ценностями и целями, как правило, возникает противоречие между официальной (поддерживаемой институтами государства) политической культурой и теми ценностями (и соответствующими им формами поведения), на которые ориентировано большинство или значительная часть населения. Так, например, в ряде стран Восточной Европы официальные цели «социалистического строительства» в значительной мере внедрялись под давлением государственных инстанций, но по-настоящему не встроились в систему национальных ценностей и традиций. Поэтому и расставание с социалистическим строем прошло там достаточно безболезненно, в виде т.н. бархатных революций.

Однако в разных странах — и даже в тех, где нет существенных противоречий между официальной и реальной политической культурой, — всегда существуют различия в степени признания и поддержки общественными группами и индивидами принятых в политической системе норм и традиций. Это свидетельствует о разной степени культурной оснащенности политических субъектов. Более того, там, где получают распространение идеи, пренебрегающие ценностью человеческой жизни, игнорирующие права граждан, где правящий режим заставляет людей руководствоваться чувствами страха и ненависти друг к другу, утверждает в общественном сознании идеологию насилия, — там распадается ткань политической культуры. Культурные ориентиры и способы политического участия уступают место иным взаимоотношениям граждан с властями. Фашистские, расистские, шовинистические движения и терроризм, охлократические формы протеста и тоталитарный диктат властей неспособны поддерживать и расширять культурное пространство в политической жизни. Напротив, они создают в политике культурный вакуум, порождают процессы, чреватые разрушением человеческого сообщества.

Строго говоря, политическая культура отличается также и от предполитического (потестарного) участия граждан в отношениях власти, основанного не на рациональных, а на иррациональных ориентирах, направленность которым задает круговая порука этноса, земляческая мифология, «единая кровь» своей общины. Носители подобного рода воззрений, не зная «общего интереса» и дисциплины (И. Ильин), понимая свободу как «бесчинство разнузданности» (С. Франк), служат источником классового и социального эгоизма, способствуют распространению болезненных этнофобий и вспышек насилия в обществе.

Констатируя невозможность построения всех форм участия граждан в политике на образцах культуры, а также разную степень обусловленности институтов власти общепринятыми ценностями, следует признать, что политическая культура способна сужать или же расширять зону своего реального существования. Поэтому в целом она не является универсальным политическим явлением, пронизывающим все фазы и этапы политического процесса. Развиваясь по собственным законам, она способна оказывать влияние на формы организации политической власти, строение ее институтов, характер межгосударственных отношений.

Назначение и функции политической культуры

Воплощая ценностно-смысловую детерминацию политической активности человека, политическая культура характеризует его способность понимать специфику своих властно значимых интересов, действовать при достижении целей в соответствии с правилами политической игры, а также творчески перестраивать свою деятельность при изменении потребностей и внешних обстоятельств. Политическая культура может проявляться в форме духовных побуждений и ориентаций человека, в опредмеченных формах его практической деятельности, а также в институционализированном виде (т.е. будучи закрепленной в строении органов политического и государственного управления, их функциях). Поскольку не все ценности одновременно воплощаются практически (и уж, тем более, институционально), между вышеназванными формами проявления политической культуры всегда имеются определенные противоречия.

В целом политическая культура способна оказывать тройственное влияние на политические процессы и институты. Во-первых, под ее воздействием могут воспроизводиться традиционные формы политической жизни. Причем такая возможность сохраняется даже в случае изменения внешних обстоятельств и характера правящего режима. Так, например, в традиционных обществах (аграрных, построенных на простом воспроизводстве и натуральных связях) политическая культура даже в период реформации, как правило, поддерживает прежнюю архаическую структуру власти, противодействуя целям модернизации и демократизации политической системы. Такая способность политической культуры хорошо объясняет то, что большинство революций (т.е. стремительных, обвальных изменений) чаще всего заканчивается либо возвратом к прежним порядкам (означающим невозможность населения адаптировать новые для себя цели и ценности), либо террором (только и способным принудить людей к реализации новых для них принципов политического развития).

Во-вторых, политическая культура способна порождать новые, нетрадиционные для общества формы социальной и политической жизни, а, в-третьих, комбинировать элементы прежнего и перспективного политического устройства.

Политической культуре свойственны определенные функции в политической жизни. К важнейшим из них можно отнести следующие:

— идентификации, раскрывающей постоянную потребность человека в понимании своей групповой принадлежности и определении приемлемых для себя способов участия в выражении и отстаивании интересов данной общности;

— ориентации, характеризующей стремление человека к смысловому отображению политических явлений, пониманию собственных возможностей при реализации прав и свобод в конкретной политической системе; — адаптации, выражающей потребность человека в приспособлении к изменяющейся политической среде, условиям осуществления его прав и властных полномочий;

— социализации, характеризующей обретение человеком определенных навыков и свойств, позволяющих ему реализовывать в той или иной системе власти свои гражданские права, политические функции и интересы;

— интеграции (дезинтеграции), обеспечивающей различным группам возможность сосуществования в рамках определенной политической системы, сохранения целостности государства и его взаимоотношений с обществом в целом;

— коммуникации, обеспечивающей взаимодействие всех субъектов и институтов власти на базе использования общепринятых терминов, символов, стереотипов и других средств информации и языка общения.

В различных исторических условиях — чаще всего при нестабильных политических процессах — некоторые функции политической культуры могут затухать и даже прекращать свое действие. В частности, может весьма значительно снижаться коммуникативная способность политических норм и традиций государственной жизни, в результате чего будет неизбежно обостряться полемика между различными общественными группами и особенно теми из них, которые придерживаются противоположных позиций относительно правительственного курса. С другой стороны, в переходных процессах нередко возрастает способность политической культуры к дезинтеграции систем правления, основанных на непривычных для населения целях и ценностях.

Структура политической культуры

Политическая культура — явление полиструктурное, многоуровневое. Многообразные связи политической культуры с различными социальными и политическими процессами предопределяют ее сложное строение и организацию. Разнообразные внутренние структуры политической культуры отображают технологию формирования политического поведения субъектов, этапы становления культурного целого (т.е. политической культуры отдельно взятой страны, региона), наличие разнообразных субкультурных образований и т.д.

Одна из структур раскрывает различные способы ценностной ориентации человека на мировоззренческом (где он встраивает представления о политике в свою индивидуальную картину мировосприятия), гражданском (где, осознавая возможности органов государственной власти и, в соответствии с этим, собственные возможности защищать свои права и интересы, человек вырабатывает качественно новый уровень понимания своего политического статуса), а также на собственно политическом уровне ценностных представлений (где человек вырабатывает отношение к конкретным формам правления режима, своим союзникам и оппонентам и т.д.).

На каждом из этих уровней у человека могут складываться довольно противоречивые представления. Причем отношение к конкретным политическим событиям изменяется, как правило, значительно быстрее, нежели мировоззренческие принципы, в силу чего восприятие новых целей и ценностей, переосмысление истории и т.д. осуществляются крайне неравномерно. Все это придает формированию и развитию политической культуры дополнительную сложность и противоречивость. А степень соответствия уровней ценностной ориентации непосредственно определяет характер целостности и внутренней неравновесности политической культуры.

Различия в выборе людьми тех или иных ценностных ориентиров и способов политического поведения в немалой степени зависят от их принадлежности к социальным (классы, слои, страты), национальным (этнос, нация, народ), демографическим (женщины, мужчины, молодежь, престарелые), территориальным (население определенных районов и регионов), ролевым (элита и электорат) и другим (религиозные, референтные и проч.) группам. Выработка людьми ценностных ориентаций (и соответствующих форм поведения) на основе групповых целей и идеалов превращает политическую культуру в совокупность субкультурных образований, характеризующих наличие у их носителей существенных (несущественных) различий в отношении к власти и государству, правящим партиям, в способах политического участия и т.д.

В конкретных странах и государствах наибольшим политическим влиянием могут обладать самые разные субкультуры (например религиозные субкультуры в Северной Ирландии и Ливане или этнические в Азербайджане). В целом же наибольшим значением для жизни и политического развития общества обладает субкультура лидеров и элит, определяющая характер исполнения ее носителями специализированных функций по управлению политической системой.

В этом смысле наиболее важными элементами данной субкультуры являются способности лидеров и представителей элиты выражать интересы рядовых граждан (и прежде всего не превращать свое общественное положение в способ достижения сугубо индивидуальных целей), их профессиональные управленческие качества, а также те черты и свойства, которые позволяют им приобрести и поддерживать авторитет, убедить общественность во мнении, что занимаемое высокое место во властной иерархии принадлежит им по праву.

Типы политических культур

Критерии типологизации политической культуры

На протяжении развития разнообразных государств и народов выработано множество типов политической культуры, выражающих преобладание в стиле политического поведения граждан определенных ценностей и стандартов, форм взаимоотношений с властями, а также иных элементов, сложившихся под доминирующим воздействием географических, духовных, экономических и прочих факторов.

В основании типологии политических культур могут лежать достаточно приземленные факторы, отражающие, к примеру, специфику разнообразных политических систем (Х. Экстайн), стран и регионов (Г. Алмонд, С. Верба), типов ориентаций граждан в политической игре (в частности моралистских, индивидуальных или традиционных — Д. Элазар), открытость (дискурсивность) или закрытость (бездискурсивность) политических ценностей к инокультурным контактам (Р. Шварценберг), внутреннюю целостность культурных компонентов (Д. Каванах), идеологические различия (Е. Вятр и др.).

Особую известность в науке получила классификация политической культуры, предложенная Г. Алмондом и С. Вербой в книге «Гражданская культура» (Нью-Йорк, 1963). Анализируя и сопоставляя основные компоненты и формы функционирования политических систем Англии, Италии, ФРГ, США и Мексики, они выделили три «чистых» типа политической культуры: патриархальный, для которого характерно отсутствие интереса граждан к политической жизни; подданический, где сильна ориентация на политические институты и невысок уровень индивидуальной активности граждан; активистский, свидетельствующий о заинтересованности граждан в политическом участии и о проявлении ими активности в этом. Авторы подчеркивали, что на практике данные типы политической культуры взаимодействуют между собой, образуя смешанные формы с преобладанием тех или иных компонентов. Причем самой массовой и одновременно оптимальной, с точки зрения обеспечения стабильности политического режима, является синтетическая культура «гражданственности», где преобладают подданические установки и соответствующие формы участия людей в политике.

В то же время типы политической культуры могут определяться и на более общих основаниях, способных обнажить более универсальные черты разнообразных стилей политического поведения граждан в тех или иных странах. Так, например, можно говорить о рыночной политической культуре (где политика понимается людьми как разновидность бизнеса и рассматривается в качестве акта свободного обмена деятельностью граждан) и этатистской (которая демонстрирует главенствующую роль

государственных институтов в организации политической жизни и определении условий политического участия индивида — Э. Баталов).

Существуют и более общие критерии типологизации, заданные, в частности, спецификой цивилизационного устройства особых полумиров — Востока и Запада, ценности и традиции которых являются фундаментом практически всех существующих в мире политических культур.

Особенности политических культур западного и восточного типов

Идеалы политической культуры западного типа восходят к полисной (городской) организации власти в Древней Греции, предполагавшей обязательность участия граждан в решении общих вопросов, а также к римскому праву, утвердившему гражданский суверенитет личности. Огромное влияние на их содержание оказали и религиозные ценности христианства, прежде всего протестантской и католической его ветвей. Специфика же восточных норм и традиций коренится в особенностях жизнедеятельности общинных структур аграрного азиатского общества, формировавшихся под воздействием ценностей арабо-мусульманской, конфуцианской и индо-буддийской культур.

Коротко говоря, наиболее существенные различия этих ценностных ориентаций граждан в политической жизни общества проявляются в следующем:

Запад	Восток
<ul style="list-style-type: none"> — убежденность, что власть может покоиться на физическом, духовном или ином превосходстве человека над человеком; 	<ul style="list-style-type: none"> — уверенность в божественном происхождении власти, не связанном ни с какими человеческими достоинствами;
<ul style="list-style-type: none"> — отношение к политике как к разновидности конфликтной социальной деятельности, которая строится на принципах честной игры и равенства граждан перед законом; 	<ul style="list-style-type: none"> — отношение к политике как к подвижнической, недоступной всем деятельности, подчиненной кодексу поведения героев и принципам божественного правления; отрицание случайности политических событий и понимание политики как средства утверждения консенсуса, гармонии и мира;
<ul style="list-style-type: none"> — осознание самодостаточности личности для осуществления властных полномочий, отношение к политическим правам как к условию укрепления права собственности; примат идеалов индивидуальной свободы; 	<ul style="list-style-type: none"> — отрицание самодостаточности личности для осуществления властных полномочий, потребность в посреднике в отношениях между индивидом и властью; приоритет идеалов справедливости; политическая индифферентность личности;
<ul style="list-style-type: none"> — признание индивида главным субъектом и источником политики, отношение к государству как к институту, зависимому от гражданского общества, гаранту прав и свобод личности, орудию предпринимательской деятельности индивида и группы; 	<ul style="list-style-type: none"> — признание главенствующей роли в политике элит и государства, предпочтение патроната государства над личностью; признание приоритета над личностью руководителей общин, сообществ, групп; доминирование ценностей корпоративизма;
<ul style="list-style-type: none"> — предпочтение личностью множественности форм политической жизни, состязательного типа участия во власти, плюрализма и демократии; предпочтение усложненной организации власти (наличия партий, разнообразных групп давления и т.д.); 	<ul style="list-style-type: none"> — предпочтение личностью исполнительских функций в политической жизни и коллективных форм политического участия, лишенных индивидуальной ответственности; тяготение к авторитарному типу правления, упрощенным формам организации власти, поиску харизматического лидера;
<ul style="list-style-type: none"> — рациональное отношение к 	

<p>исполнению правящими элитами и лидерами своих функций по управлению обществом, понимание необходимости контроля за их деятельностью и соблюдения правил контрактной этики;</p> <p>— примат общегосударственных законов и установлений (кодифицированного права) над частными нормами и правилами поведения, понимание различий в моральной и правовой мотивации политических действий граждан;</p> <p>— достаточно осязаемая идеологизированность политических позиций граждан.</p>	<p>— обожествление (сакрализация) правителей и их деятельности по управлению обществом, отсутствие убежденности в необходимости их контроля;</p> <p>— приоритет местных правил и обычаев (местного права) над формальными установлениями государства, тенденция к сглаживанию противоречий между нравственными традициями общности и законодательными установлениями как мотивами политического поведения;</p> <p>— менее выраженная идеологизированность позиций, веротерпимость (за исключением исламистских течений).</p>
--	--

В классическом виде названные ценности и традиции взаимодействия человека и власти формируют органически противоположные политические культуры (например в США и Иране, во Франции и Кампучии). И даже перестройка политических институтов по образцам одного типа культуры не может порой поколебать устойчивость отдельных ценностей прежней культуры. К примеру, в Индии, где в наследство от колониального владычества Великобритании страна получила достаточно развитую партийную систему, парламентские институты и проч., по-прежнему доминируют архетипы восточного менталитета. И поэтому на выборах главную роль играют не партийные программы, а мнения деревенских старост, князей (глав аристократических родов), руководителей религиозных общин и т.д. В то же время и в ряде западноевропейских стран повышенный интерес к религиям и образу жизни на Востоке также никак не сказывается на изменении параметров политической культуры.

Правда, в некоторых государствах все-таки сформировался некий синтез ценностей западного и восточного типов. Так, например, технологический рывок Японии в клуб ведущих индустриальных держав, а также политические последствия послевоенной оккупации страны позволили укоренить в ее политической культуре значительный заряд либерально-демократических ценностей и образцов политического поведения граждан. Весьма интенсивное взаимодействие Запада и Востока протекает и в политической жизни стран, занимающих срединное геополитическое положение (Россия, Казахстан и др.), — там формируется определенный симбиоз ценностных ориентаций и способов политического участия граждан.

И все же качественные особенности вышеназванных мировых цивилизаций, как правило, обуславливают взаимно не преобразуемые основания политических культур, сближение которых произойдет, очевидно, в далеком будущем.

Особенности российской политической культуры

Политическая культура отдельной страны, как правило, формируется в процессе переплетения различных ценностных ориентаций и способов политического участия граждан, национальных традиций, обычаев, способов общественного признания человека, доминирующих форм общения элиты и электората, а также других обстоятельств, выражающих устойчивые черты цивилизационного развития общества и государства. Так, например, история государственного развития США, где сумели выработать единые базовые ценности либерализма и демократии, сформировать плюралистическую организацию власти, обусловила достаточно деидеологизированные ориентации своих граждан, низкую политическую активность последних (вызванную уважением к

правлящим элитам), склонность к использованию легитимных форм политического участия, законопослушность, высокий патриотизм и т.д. Английскую политическую культуру отличает такая же всеобщность базовых политических ценностей, высокий уровень легитимности властей и ответственности элит за свои действия, особая почтительность граждан к символам государственности, склонность к минимизации конфликтов и поиску согласия между политическими силами. Политико-культурный облик Германии отличает повышенная законопослушность населения, чуткость к правовым регуляторам политического поведения и соблюдению процедур, ответственность элит за исполнение своих обязанностей и т.д.

В России также сложились определенные особенности политической культуры, прежде всего обусловленные ее геополитическим положением, доминировавшими формами коллективного образа жизни, длительной дистанцированностью граждан от реальных рычагов власти, низкой политической ролью механизмов самоуправления и самоорганизации населения. Причем в XX в. ; на характер политической культуры сильнейшее влияние оказали уничтожение тоталитарными режимами целых социальных слоев (купечества, гуманитарной интеллигенции, офицерства) и народностей, отказ от рыночных регуляторов развития экономики, насильственное внедрение коммунистической идеологии. Это не только нарушило естественные механизмы и трансляторы российских традиций, преемственность поколений, развитие ценностей плюралистического образа жизни, но и деформировало межкультурные связи и отношения России с мировым сообществом. В целом же такая политика послужила усеченному воспроизводству и развитию российской цивилизации.

В результате ведущее на сегодняшний день положение в политической культуре российского общества завоевали ценности коммунитаризма (восходящие к общинному коллективизму и обуславливающие приоритет групповой справедливости перед принципами индивидуальной свободы личности, а в конечном счете — ведущую роль государства в регулировании политической и социальной жизни). В то же время по преимуществу персонализированное восприятие власти, а также нравственный характер требований к ее деятельности предопределяют стремление большинства граждан к поиску харизматического лидера («спасителя отечества», способного вывести страну из кризиса), недопонимание роли представительных органов власти, тяготение к исполнительским функциям с ограниченной индивидуальной ответственностью. Причем явная непопулярность контроля за властями сочетается у людей со слабым уважением законов государства и предпочтением своей, «калужской законности» (Ленин) перед понятиями кодифицированного права.

Неколебимая уверенность в правоте «своих» принципов (обычаев, традиций, лидеров и проч.) в сочетании с множеством идейных, не допускающих компромисса ориентиров граждан поддерживает в политической культуре российского общества глубокий внутренний раскол. Наличие же многообразных взаимооппонирующих субкультур не дает возможности выработать единые ценности политического устройства России, совместить ее культурное многообразие с политическим единством, обеспечить внутреннюю целостность государства и общества.

В настоящее время политическая культура российского общества являет собой культуру внутренне расколотую, в которой преобладают нормы и ценности патриархально-традиционалистско-го типа, отображающие низкий гражданский статус личности и доминирование государственных форм регулирования жизни над механизмами самоуправления и самоорганизации общества. Характерной чертой сложившегося стиля поведения большинства населения является и склонность к несанкционированным формам политического протеста, предрасположенность к силовым методам разрешения конфликтных ситуаций, невысокая заинтересованность граждан в использовании консенсусных технологий властвования.

Доминирование подобных норм и ценностей препятствует утверждению в обществе демократических форм организации власти, а в ряде случаев способствует активизации политических движений националистического и фашистского толка. В целом же сформировавшиеся черты массового стиля политического поведения поддерживают и воспроизводят в нашем обществе черты прежней, тоталитарной государственности, являются прекрасной почвой для распространения социальных мифов, служащих интересам старой и новой элиты.

Таким образом, одна из насущных задач реформирования российского государства и общества — преобразование политической культуры на основе ценностей демократического типа, правовых, взаимоуважительных норм и отношений индивида и власти.

Демократизировать политико-культурные качества российского общества можно прежде всего путем реального изменения гражданского статуса личности, создания властных механизмов, передающих властные полномочия при принятии решений законно избранным и надежно контролируемым представителям народа. Нашему обществу необходимы не подавление господствовавших прежде идеологий, не изобретение новых «демократических» доктрин, а последовательное укрепление духовной свободы, реальное расширение социально-экономического и политического пространства для проявления гражданской активности людей, вовлечение их в перераспределение общественных материальных ресурсов, контроль за управляющими. Политика властей должна обеспечивать мирное сосуществование даже противоположных идеологий и стилей гражданского поведения, способствуя образованию политических ориентаций, объединяющих, а не противопоставляющих позиции социалистов и либералов, консерваторов и демократов, но при этом радикально ограничивающих идейное влияние политических экстремистов. Только на такой основе в обществе могут сложиться массовые идеалы гражданского достоинства, самоуважение, демократические формы взаимодействия человека и власти.

Политическая социализация

Сущность политической социализации

Формирование, воспроизводство и развитие политической культуры осуществляется через усвоение и поддержание людьми ее норм, образцов и стандартов поведения, традиций. Усвоение человеком требований статусного и ролевого поведения, культурных ценностей и ориентиров, ведущее к формированию у него качеств и свойств, позволяющих адаптироваться в данной политической системе и выполнять там определенные функции, называется политической социализацией. Человек, лишенный такого рода свойств, включаясь в политику, зачастую не способен адаптироваться к ее требованиям, защитить себя от жестких политических взаимоотношений, эффективно отстаивать свои интересы.

Проблеме социальной и политической адаптации человека, восприятия им традиций и ценностей уделялось повышенное внимание еще с 20-х гг. нынешнего столетия (особенно адаптации этнических групп в больших городах). Однако единого подхода к пониманию процесса политической социализации выработано не было. Так, классическая теория политической социализации, разработанная чикагскими учеными под руководством Д. Истона, трактовала ее как процесс обучения человека специальным ролям, которые ему необходимо выполнять в сфере политики. Большинство поддерживающих эту теорию ученых (Л. Козн, Р. Липтон, Т. Парсонс), естественно, акцентировали внимание на взаимодействии человека с политической системой и ее институтами.

Другое авторитетное направление в политической науке (М. Хабермас, К. Луман) рассматривает политическую социализацию как аккультурацию (т.е. освоение человеком

новых для себя ценностей), выдвигая, таким образом, на первый план внутриличностные, психологические механизмы формирования политического сознания и поведения человека. Ученые же, работающие в русле психоанализа (Э. Эриксон, Э. Фромм), главное внимание уделяют исследованию бессознательных мотивов политической деятельности (формам политического протеста, контркультурного поведения), понимая политическую социализацию как скрытый процесс политизации человеческих чувств и представлений.

Несмотря на различия в подходах, большинство ученых все же сходятся в том, что важнейшими функциями политической социализации являются достижение личностью умений ориентироваться в политическом пространстве и выполнять там определенные властные функции. В этом смысле политическая социализация представляет собой как бы двуединый процесс: с одной стороны, она фиксирует усвоение личностью определенных норм, ценностей, ролевых ожиданий и проч., требуемых политической системой, а с другой — демонстрирует, как личность избирательно осваивает эти традиции и представления, закрепляя их в тех или иных формах политического поведения и влияния на власть. А из этого в свою очередь следует, что влияние общества на политические качества личности, а также контроль за ходом политической социализации в решающей степени ограничиваются внутренними убеждениями и верованиями человека.

Этапы политической социализации

Политические ценности, традиции, образцы поведения и прочие элементы политической культуры осваиваются человеком непрерывно, и процесс этот может быть ограничен только продолжительностью его жизни. Воспринимая одни идеи и навыки, человек в то же время может поступаться другими ориентирами, избирать новые для себя способы общения с властью. Таким образом, политическая социализация — это процесс одновременного обретения и утраты человеком политических свойств, симбиоз социализации и десоциализации субъекта политики. В силу этого и уровень политической социализированности человека не может оставаться неизменным, особенно при качественных изменениях политической системы, эволюции ее ценностей и требований к политическому поведению субъектов.

Набор политических знаний, умений и навыков человека прежде всего зависит от его субъективного состояния и выполняемых в политике ролей (поскольку, к примеру, лидер и рядовой избиратель не могут руководствоваться одними и теми же образцами политического поведения), а также от деятельности основных агентов политической социализации: семьи, системы образования, политических институтов, религиозных и общественных объединений, средств массовой информации. Действие этих трех переменных политического процесса и предопределяет различия первичного и вторичного этапов политической социализации.

Первичная политическая социализация характеризует первоначальное (обычно с трех—пяти лет) восприятие человеком политических категорий, которые постепенно формируют у него избирательно-индивидуальное отношение к явлениям политической жизни. По мнению американских ученых Д. Истона и И. Дениса, здесь необходимо различать четыре аспекта процесса социализации: непосредственное «восприятие» ребенком политической жизни, информацию о которой он черпает в оценках родителей, их отношениях, реакциях и чувствах; «персонализация» политики, в ходе которой те или иные фигуры, принадлежащие к сфере власти (например президент, полицейский, которых он часто ^^

видит по телевизору или возле своего дома), становятся для него образцами контакта с политической системой; «идеализация» этих политических образов, т.е. образование на их основе устойчивых эмоциональных отношений к политике; «институциализация» обретенных свойств, свидетельствующих об усложнении полити-

ческой картины мира ребенка и его переходе к самостоятельному, надличностному видению политики.

В целом особенности первичного этапа политической социализации состоят в том, что человеку приходится адаптироваться к политической системе и нормам культуры, еще не понимая их сущности и значения. Поэтому для исключения в будущем аномальных, антисоциальных форм поведения необходимо соблюдать определенную последовательность в применении механизмов передачи ребенку политических норм и прошлого опыта. В частности, для сохранения естественного характера включения его в политический мир предпочтительны те социальные формы, где политическая информация неразрывно соединена с авторитетом учителя, примером деятельности старших и ни в коем случае не содержит жестких идеологизированных образов и понятий. Только на этой основе развивающееся детское сознание можно подкреплять императивными суждениями и оценками, а впоследствии и аксиологическими нормами и представлениями (ценностями, идеалами, принципами).

Вторичная политическая социализация характеризует тот этап деятельности человека, когда он освоил приемы переработки информации и осуществления ролей, способен противостоять групповому давлению и выразить свою способность к индивидуальному пересмотру идеологических позиций, переоценке культурных норм и традиций. Таким образом, главную роль здесь играет т.н. обратная социализация, характеризующая влияние самого человека на отбор и усвоение знаний, норм, приемов взаимодействия с властью. В силу этого вторичная социализация выражает непрерывную самокоррекцию человеком своих ценностных представлений, предпочтительных способов политического поведения и идеологических позиций.

Основные типы политической социализации

Различия в механизме передачи культурных традиций и норм в тех или иных политических системах позволяют выделить соответствующие типы политической социализации. К ним можно отнести: — гармонический тип политической социализации, отражающий психологически нормальное взаимодействие человека и институтов власти, рациональное и уважительное отношение индивида к правопорядку, государству, осознание им своих гражданских обязанностей;

— гегемонистский тип, характеризующий негативное отношение человека к любым социальным и политическим системам, кроме «своей»;

— плюралистический тип, свидетельствующий о признании человеком равноправия с другими гражданами, их прав и свобод, о его способности менять свои политические пристрастия и переходить к новым ценностным ориентирам;

— конфликтный тип, формирующийся на основе межгрупповой борьбы и противостояния взаимозависимых интересов и потому усматривающий цель политического участия в сохранении лояльности своей группе и поддержке ее в борьбе с политическими противниками².

Данные типы политической социализации выражают зависимость формирования тех или иных свойств и качеств человека от влияния доминирующих структур и институтов власти, несущих нормы и ценности господствующей (официальной) политической культуры (т.е. это типы т.н. вертикальной социализации). Наряду с этими устойчивыми ориентациями людей на соответствующие способы взаимодействия с властью в обществе складываются и многочисленные модели политического поведения, нормы и ценности которым задают различные группы, ассоциации и объединения граждан (например партии, чьи цели находятся в резкой оппозиции правящему режиму). Такие типы «горизонтальной» политической социализации носят частный характер. Одна-

² Political Psychology: Contemporary Problems and Issues. Vol 19. San Francisco, 1986.

ко переплетение именно этих специфических норм, ценностей и способов включения в политическую жизнь подтверждает сложный и противоречивый характер поиска человеком собственных политических идеалов, предпочтительных способов защиты своих прав и ведения диалога с властью. Эти микромоделю политического участия граждан выражают творческий характер политической социализации, а равно сложность воспроизводства и развития политической культуры общества.

В современном обществе важнейшую роль в процессе политической социализации, а также в процессе формирования и развития политической культуры в целом играют средства массовой информации.

Сущность, содержание и функции политической культуры

Политическая культура – составная часть общей культуры, совокупный показатель политического опыта, качества политических знаний и предпочтений, образцов поведения и функционирования политических субъектов; интегральная характеристика образа и стиля политической жизни общества. Политическая культура представляет собой политический опыт, память социальных общностей и отдельных людей в сфере политики, их ориентации и навыки, влияющие на политическое поведение. Этот опыт содержит в обобщенном, преобразованном виде впечатления, ориентации и предпочтения, как в сфере международных, так и внутренних отношений.

Политическая культура – это система исторически, сложившихся, относительно устойчивых, воплощающих опыт предшествующих поколений людей установок, ориентации и моделей поведения (функционирования), проявляющихся в непосредственной деятельности субъектов политического процесса, фиксирующих принципы их отношения к этому процессу в целом, его основным элементам и тем самым обеспечивающих воспроизводство политической жизни общества.

Политическая культура представляет собой обширную сферу всей культуры человечества, непосредственно связанную с политикой. Она выражается в достигнутом качестве и направленности политической жизни общества, в характере политического развития, политической деятельности людей, функционирования политических институтов, доминирующих политических ценностей и образцов поведения. Результат и мера политической культуры – политический человек, качество политической жизни общества в целом.

Политическая культура – это характеристика творческой деятельности человека в сфере политических отношений, как прошлая (зафиксированная, “опредмеченная” в политических институтах и ценностях), так и настоящая, основанная на реализации этих ценностей и создании новых. Характер власти, ее формы, прерогативы, методы действия и отношения с рядовыми гражданами во многом зависят от общего культурного уровня развития общества, типа утвердившейся в нем политической культуры.

Политическая культура характеризует уровень освоения человеком и обществом политических идей, взглядов, концепций, программ; степень востребования достижений политической мысли прошлого и настоящего; зрелость и компетентность в оценках политических явлений. Она указывает на специфические, политические ориентации – установки людей относительно политической системы и собственной роли в политике. Когда мы говорим о политической культуре общества, мы имеем в виду политическую систему, отраженную и “пережитую” в знании, чувствах и оценках его членов. Политическая культура – это комплекс представлений той или иной национально-культурной или социально-профессиональной общности или группы о мире политики, политических взаимоотношениях, законах и правилах их функционирования.

Политическая культура включает: ценностные характеристики и принципы функционирования политических институтов, развития политических отношений и процессов; характер участия людей в политике; уровень и характер теоретических знаний о политике, степень развития политических наук и культуру реализации их достижений; оценки политических явлений, политические ориентации людей по отношению к власти, собственной политической позиции и поведения; эмоционально-волевую сторону политических позиций (любовь, неприязнь, интерес, воля); образцы политического поведения, стиля, которые определяют как можно и должно поступать; характер и ценности политической социализации; религиозно-политические ориентации и оценки.

В структуре политической культуры целесообразно выделять познавательные, нравственно-оценочные и поведенческие элементы.

Познавательные элементы политической культуры включают знание и понимание гражданами: политических интересов – личных, коллективных, государственных, общественных, региональных, глобальных; конституции и других законов страны, программных положений крупных политических партий и других общественно-политических сил; сложившихся в стране политических отношений, происходящих политических событий и явлений; сущности, функций и структуры государственных, партийных и общественно-политических органов и организаций; основных политических норм и процедур; форм и способов участия граждан в общественно-политической жизни, в управлении обществом и государством; ведущих политических процессов международной жизни.

Ценностные элементы политической культуры воплощают: общекультурные ориентации, отношения к власти; отношения к политическим явлениям, нравственную оценку политических событий и процессов, конкретной деятельности в сфере политики; политическую самооценку.

Поведенческие элементы политической культуры характеризуют осознанное участие граждан: в обсуждении проектов государственных документов и актов при проведении референдумов и плебисцитов; в выборах субъектов законодательной, исполнительной и судебной власти; в работе различных государственных и общественных органов и организаций (в штате или на общественных началах); в других конкретных видах, кампаниях, мероприятиях общественно-политической деятельности, а также членство в политических партиях и общественно-политических организациях.

Каждый структурный элемент предполагает наличие и использование общих достижений человечества в политической сфере жизнедеятельности общества.

Можно сказать, что политическая культура – это широко распространенные представления о политике, управлении и правительстве, образцы ориентации по отношению к политическим объектам. Внутри политической культуры выделяются как когнитивные ориентации (знания о политике), так и аффективные ориентации (чувства и эмоции по поводу политики).

В своем реальном движении политическая культура, существует в двух основных деятельных формах: а) в духовной (духовно-практической), включающей политический опыт, традиции, ориентации, установки и символы, проявление чувств в политике; б) в предметно-функциональной (определенные способы, формы, образцы организации политических институтов, средств политической деятельности, материализующей достижения политологической мысли, характер политического процесса). Обе формы тесно взаимосвязаны, воплощены или воплощаются в политических процессах и политической жизни общества.

Чем демократичнее принципы политического властвования, чем разнообразнее и гибче способы контроля за политической властью, тем выше уровень политической культуры. Отсюда политическая культура – это совокупность служащих определенным социальным субъектам образцов, форм, ценностных характеристик политического сознания, которые возникают в ходе политической деятельности, опосредуют процесс политического властвования и политического участия и являются наиболее типичными для данной политической системы, социальной группы и индивида способами выражения и реализации политической свободы.

Политическая культура неразрывно связана с политической деятельностью и выступает определенным способом ее осуществления, представляет собой реализацию политических знаний, ценностных ориентации, образцов поведения социального субъекта (личности, группы, класса, общества) в исторически определенной системе политических отношений и политической деятельности. Она включает зафиксированный в обычаях и законах политический опыт общества, его классов, социальных групп, трудовых коллективов, индивидуумов, уровень их представлений о власти, и политических отношениях, их способность дать правильную оценку явлениям общественной жизни и занять

соответствующую политическую позицию в ней, выражаемую в конкретных социальных действиях.

Именно поэтому политическая культура влияет на политическую жизнь общества в целом, на все, что связано с проблемами власти и управления, участия людей в политике, а также на пограничные зоны: взаимодействия политики и права, политики и экономики, политики и нравственности.

Политическая культура является структурным элементом политической системы, хотя и функционирует относительно самостоятельно. Политическая культура, функционирующая в обществе в данное время, отражает в определенной мере историю развития его политической системы с давних времен. Политическая культура тысячами нитей связывает государство – центральный институт политической системы – с гражданским обществом; она активно воздействует на политическую систему, способствуя или противодействуя ее прогрессивному развитию; демократизация политической системы немыслима без достаточно высокой политической культуры граждан и других политических субъектов общества.

Политическая культура является не только результатом, но и единым, динамичным процессом созидания и освоения всех присущих данному политическому строю ценностей и ориентации. Включение в политическую культуру деятельного момента функционирования личности не дает оснований отождествлять конкретную деятельность с самой культурой. Последняя характеризует только качественную сторону деятельности человека в сфере политики, его способ мышления и поведения, содержащий в себе целостность отношения личности к процессу и результатам своей деятельности.

Интегрирующим элементом политической культуры выступает политическое мировоззрение, составляющее часть общего мировоззрения отдельного человека, отдельной группы или иной социальной общности. Большое влияние на характер политических ориентации, симпатий и антипатий людей оказывают доминирующая в обществе система мировоззренческих позиций, ценностно-нормативных установок. Причем наибольшее влияние на характер политической культуры, политическое участие, политическое поведение оказывают те политические ценности (демократические, либеральные, авторитарные и др.), которые относятся к категории устоявшихся, получивших определенную эмоционально-чувственную окраску, ценности, “пропущенные” не только через сознание, но и через “душу” человека.

Составной частью политической культуры является электоральная культура общества. Если политическая культура включает в себя весь комплекс субъективных ориентации в отношении политики, то электоральная культура, включает в себя только те ориентации, которые определяют позиции и поведение граждан в избирательном процессе.

Электоральная культура включает: отношение к выборам как форме политического поведения; партийную идентификацию; идентификацию по отношению к партийным лидерам и кандидатам; оценки политических событий, влияющих на выборы.

Политическая культура – это многомерное явление, имеющее глубокие исторические и психосоциальные корни. Наряду с рациональными позициями и целевыми действиями в ее рамках существуют феномены, обусловленные иррациональными и в силу этого не поддающимися простому причинно-следственному объяснению факторами.

Определяя ареал политической культуры следует исходить из того, что применительно к сфере политических отношений она характеризуется всеобщностью присутствия. Политическая культура как бы растворена во всей совокупности отношений, складывающихся между участниками политического процесса. Иначе говоря, эти отношения пронизаны определенными политико-культурными феноменами, несут на себе следы их воздействия.

В политической культуре можно выделить постоянные и переменные компоненты. Первые определяются общественно-историческими, национально-культурными, социально-экономическими и другими долговременными факторами, условиями,

образованиями. Эти компоненты включают ориентации и установки людей в отношении существующей общественно-политической системы и строя в целом, важнейшие правила общественно-политического поведения и деятельности. К ним относятся и устоявшиеся морально-этические ценности, национально-психологические и религиозные нормы поведения и традиции. Переменные компоненты – это политические настроения, быстроменяющиеся политические взгляды, оценки и др.

В политической культуре целесообразно различать рациональный и эмоционально-волевой уровни. Первый складывается на основе коренных социально-экономических и политических интересов, социального статуса различных категорий населения, а также формируемых на базе этих интересов соответствующих ориентации, установок; второй – на основе разнообразных рассудочных и иррациональных элементов и феноменов, которые определяются прежде всего социально-культурными и социопсихологическими факторами.

Политическая культура – часть общественно-исторической почвы, в состав которой входят традиция, национальное наследие, геополитический фактор, исторически сформированная социальная и этническая структура, вероисповедание.

Компоненты политической культуры, детерминированные рядом долговременных факторов, характеризуются относительной устойчивостью, живучестью и постоянством, подвержены медленным изменениям, даже в процессе глубоких социальных преобразований. При этом в качестве одного из таких долговременных и устойчивых факторов выступает конфессиональный фактор и, соответственно, одним из важнейших системообразующих компонентов политической культуры является религия. Многие политологи обращают внимание на значимость конфессионального элемента в качестве своего рода субкультуры в рамках политической культуры того или иного общества.

Ценностные характеристики любой цивилизации и политической культуры невозможно понять и проанализировать без учета места и роли в них религии. Конфессиональный фактор, непосредственным образом воздействует на формирование политических представлений, установок, ориентации и тем самым определяет или предопределяет специфику политического поведения людей.

Любое сообщество характеризуется неоднородностью имеющихся в нем политических структур. Это обуславливает наличие разнообразных и противоположных интересов и потребностей социальных групп, отдельных личностей, по-разному формирующих компоненты своих политических культур, которые в той или иной степени инкорпорированы в политическую культуру сообщества. Значимость конфессионального фактора как системообразующего компонента политической культуры заключается в том, что религия выполняет интегрирующую и стабилизирующую функции, поскольку содержит в себе комплекс общезначимых морально-культурных императивов и традиционалистских ценностей и установок. Она воздействует как непосредственно, так и опосредованно на процессы интеграции индивидов в политическую систему. Это осуществляется через усвоение людьми религиозных норм и предписаний в качестве нормативных стандартов и установок, влияющих на формирование политических идей, взглядов и образцов политического поведения.

Необходимо учитывать степень влияния религиозной традиции на такие базисные ценности социально-политической культуры, как права и свободы человека, представления о характере власти, правила соблюдения закона.

Для анализа политической культуры можно использовать понятие “национальный характер”, который можно трактовать как комплекс типичных образцов поведения, складывающийся на основе импульсов и характеристик, регулирующих поведение нации на протяжении длительного срока. Одним из первых сравнительную характеристику русской и польской души, германского и французского национального характера дал российский философ Н.А. Бердяев. “В каждой народной душе, – писал он, – есть свои сильные и слабые стороны, свои качества и свои недостатки”

Важную роль в политической культуре общества играют традиции. Именно им присуще уникальное качество, обеспечивающее сохранение непрерывности исторического (а значит, политического) процесса. Существенно и место стереотипов. Они формируют чувство политической идентичности, выполняют идентификационно-интегрирующие, ориентационные, а и иногда дезинтегрирующие функции. В понятие “политическая культура” входит и политический миф.

Политическая культура как фундаментальное явление может быть осмыслена лишь в связи со всеми сторонами общественной жизни. Она обогащается и обновляется в процессе изменения различных сфер общества. В то же время политическая культура той или иной страны оказывает самостоятельное воздействие на процессы ускорения или замедления общественного развития.

Политическая культура оказывает влияние на ход и оценку политических действий. С другой стороны, политические действия также создают и изменяют образцы и оценки, составляющие политическую культуру. Типичная ситуация, трансформирующая элементы политической культуры, – это неэффективность политических действия.

Политическая культура свидетельствует о том, что традиции общества, дух его публичных институтов, страсти и коллективный разум его членов, а также стиль и действующие кодексы поведения его лидеров и большинства граждан – не просто случайные продукты исторического опыта, а взаимосвязанные части единого целого, образующие невидимую, но реально существующую паутину взаимоотношений. Политическая культура образует своеобразную матрицу политического развития. Она дает отдельному человеку руководящие принципы политического поведения, а коллективу – увязанную и сопряженную структуру ценностей, обеспечивающих определенную взаимосвязанность функционирования институтов и организаций; представляет политические идеалы, оперативные политические нормы, придает содержание и целостность всей политической сфере, представляет некие рамки, в которых члены общества принимают или отвергают законность существующей политической системы общества. В процессе “накопления” и развития политической культуры складывается определенный политический опыт, формируются стереотипные (традиционные) способы действия и восприятия политических явлений, политические установки.

Показателем политической культуры является материализация в политических институтах, выработанных историческим развитием человечества эффективных принципов их деятельности: эффективного и рационального политического руководства обществом, социальной ориентированности политики, свободы и ответственности всех граждан, демократии, гласности, плюрализма и др. Через конкретно-историческую организацию политических институтов выражаются господствующие в политической культуре организационные стандарты и представления о том, как и кто должен осуществлять политическую власть, как и кем принимаются политические решения, какими способами они реализуются, как разрешаются политические конфликты, каков реальный механизм подбора и продвижения кадров в институтах власти, какова роль оппозиции в политическом процессе.

Уровень и состояние политической культуры в значительной мере определяют доминирующие способы политического властвования и политического участия. Среди средств политического властвования и формирования политических институтов могут преобладать в различных сочетаниях выборность и сменяемость должностных лиц, доминировать наследственная передача власти, заговоры или нормативно отлаженные механизмы смены власти. В качестве способов осуществления власти могут выступать демократические и авторитарные методы, преобладать механизмы принуждения, либо убеждения. Зависимость политической культуры от политических норм, моральных ценностей, принятых в обществе, выражается, в частности, в создании нормативной модели политической культуры, которая вырабатывается и предлагается обществу

господствующими политическими институтами и организациями. Политическая культура находится в динамике, в тесном взаимодействии с существующей политической системой. Степень развития политической культуры выражается также в способах участия в политической жизни. Она может осуществляться как через демократический политический процесс, так и посредством конфликтов.

Разновидностью и одновременно показателем политической культуры является политическое искусство. Политика как искусство представляет собой специфический способ политической деятельности, отличающийся творчеством и мастерством, умением и тонким знанием дела. способностью нестандартно применять уже известные методы и приемы, а также вырабатывать политические инновации.

Политическая культура – это не изолированное явление, она представляет собой подсистему в области глобальной культуры и находится в различных зависимостях с другими составными ее частями: экономической, правовой, моральной, управленческой, религиозной и т.д.

Важное значение для развития общества имеет его правовая культура. Под правовой культурой общества понимается его совокупный правовой опыт, характер правового сознания людей, их умения и способов использования правового потенциала, качество функционирования всей системы правовых институтов и их воздействия на общественную жизнь. “Если иметь в виду правовую культуру в ее официальном качестве, т.е. как явление идеологического порядка, – отмечали российские юристы В.Н. Кудрявцев и В.П. Казимирчук, – то она ориентирована государством и обществом на формирование и развитие политического и правового сознания людей, их ценностно-нормативного комплекса, а тем самым и поведения и деятельности в правовой сфере. Это воздействие осуществляется путем закрепления определенных правовых взглядов, духовных ценностей и т.д.; развития и трансформации содержания правовой идеологии и правового сознания; введения в правовое сознание личности, социальных групп общества в целом новых взглядов, правовых ценностей и т.п.; ломки устаревших правовых стереотипов, взглядов и ценностей”.

Правовая культура включает: определенный уровень правового мышления и чувственного восприятия правовой деятельности; надлежащую степень знания населением законов; высокий уровень уважения норм права, их авторитета; качественное состояние процессов правотворчества и реализации права; специфические способы правовой деятельности (работа правоохранительных органов, конституционный контроль и т.д.); результаты правовой деятельности в виде духовных и материализованных благ, созданных людьми (законы, системы законодательства, судебная практика и т.д.)

Правовая фиксация процедур политической деятельности препятствует проявлениям произвола и своевластия в реализации политических решений со стороны политиков и населения.

Политическая культура как составная часть общей культуры выполняет в обществе жизненно-важные функции.

Основные функции политической культуры:

- познавательная – усвоение гражданами необходимых политических знаний и формирование у них политических взглядов и убеждений;
- коммуникативная – передача политических знаний, ценностей, опыта;
- воспитательная – формирование у граждан политического сознания и навыков политической деятельности;

- интегративная – формирование широкой и устойчивой социальной базы избранного обществом политического строя;
- регулятивная – обеспечение рационального воздействия граждан на политический процесс;
- нормативно-ценностная – закрепление в обществе необходимых политических ценностей, установок, норм.

К основным направлениям и путям формирования политической культуры следует отнести целеустремленную духовно-идеологическую, политико-просветительскую деятельность государства, политических партий, церкви, средств массовой информации, общественно-политических организаций и движений; восприятие на уровне обыденного сознания политических ценностей через семью, школу, трудовой коллектив, друзей и коллег; вовлечение граждан в практику общественно-политической жизни общества. Политическая культура вплетена в контекст существующих общественно-политических отношений, систем социальной деятельности. Она возникает, эволюционирует и в конечном счете распадается вместе с этим контекстом, уступая место новой политической культуре.

Типология и классификация политических культур

Носителями политической культуры являются люди. Они выступают как ее субъекты, поскольку овладели политическим опытом, накопленным человечеством в ходе своего исторического развития, нормами и целями политической деятельности, языком политического общения, политическими категориями и выработали собственную систему политических убеждений, ценностей, ориентации и установок по отношению к политической системе, являющейся объектом политической культуры.

Соответственно выделяют господствующую (официальную) и оппозиционную разновидности политической культуры, общую и региональные субкультуры, политическую культуру общества, класса, социальной группы, лидера, рядового гражданина, члена общества.

Существует несколько способов типологизации политических культур, которые позволяют глубже проникнуть в ее сущность, понять ее особенности. В политологии широко распространена социально-классовая типологизация политической культуры. В ее основе лежит связь политических культур с характером властвования в обществе, его политической системы. В соответствии с этим подходом выделяют “демократическую”, “авторитарную” и “тоталитарную” политическую культуру, а также ее переходные состояния.

Для демократической политической культуры характерна ориентация на подлинно демократические ценности и идеалы, правовое государство и гражданское общество, свободное участие в политике, идеологический, политический и экономический плюрализм, приоритет прав человека и гражданина, богатый политический язык.

Авторитарная политическая культура ориентирована на определяющую роль государства и одной партии в обществе, соответствующие формы и методы правления, контроля за политической жизнью и участия в ней. В соответствии с ними государственные интересы важнее интересов отдельных людей, социальных групп. К основным ценностям относятся: “единая идеология”, “политический порядок”, “поддержка государственной политики”, “политическое единство”. Политический язык стандартизирован.

Тоталитарная политическая культура предполагает государственно направляемые и контролируемые формы участия людей в политике, жестко идеологизированные

стереотипы поведения, лояльную ориентированность на официальные институты и символы. Политический язык формализован и идеологически жестко определен.

Кроме того, существуют и переходные модели политической культуры: от авторитарной к демократической.

Каждой общественно-политической системе соответствует базисная модель политической культуры. Она проявляется в национально-специфических формах. Ни одна политическая система ни в одной стране не будет стабильной, если она не рождена в этой стране, на ее почве, не является результатом развития собственной политической культуры.

С точки зрения отношения к преобразованиям можно выделить два типа культуры: замкнутый, нацеленный на воссоздание по образцу, установленному традициями, и открытый, ориентированный на изменения, легко усваивающий новые элементы.

Было бы неправомерно рассматривать политическую культуру как систему только широко разделяемых в обществе ценностей, убеждений и символов, ограничивать ее лишь “позитивными” установками в отношении политической системы. Концентрация внимания исключительно на разделяемых всеми убеждениях и установках чревато игнорированием политических установок и ценностей, присущих тем или иным социальным группам, их представителям, выступающим за изменение существующего положения вещей.

Многие национальные политические культуры заключают в себе более или менее автономные структурированные образования, обозначаемые “субкультурами”. О политической субкультуре можно говорить тогда, когда политические установки и ценности одной из групп общества заметно отличаются от национальной политической культуры. Политические субкультуры формируются на разных базах. Можно выделить национально-этнические политические субкультуры, которые характерны для районов компактного проживания этнических меньшинств. Не менее важно выделять и религиозно-политические субкультуры. Целесообразно также анализировать политические субкультуры: рабочих, крестьян, среднего класса, предпринимателей, интеллигенции, элит, лидеров и т.д.

Рассматривая проблему субъектов или носителей политической культуры, необходимо, наряду с официальной или господствующей политической культурой, выделять культуру политической оппозиции.

Нельзя вполне охарактеризовать политическую культуру, не учитывая отношения людей к участию в политике. Проблема личности как субъекта политической деятельности состоит в определении возможности и меры ее воздействия на политическую власть, на развитие общественной жизни. Чтобы политическая субъектность личности была действительной и прочной, должны быть выполнены определенные условия. В главном их можно свести к политическому знанию, соответствующей мотивации политического поведения и деятельности, а также к создаваемым и определяемым государством и обществом возможностям, обстоятельствам и условиям действия личности в политической сфере.

В этой связи особое значение приобретают способность личности уяснить для себя сущность политических проблем (общих и конкретных, актуальных для данного периода); ее умение использовать основные формы участия в политической жизни общества. Мера политической активности, глубина политического участия или отчуждения в обществе во многом зависят от уровня развития политической культуры людей.

Политическая культура любого общества влияет на характер политического участия. Достаточно интересна в данном отношении классификация, предложенная Г. Алмондом и С. Вербой, которые на основе сравнительного анализа США, Великобритании, Италии, Германии и Мексики выделили несколько типов политической культуры и участия в политике, в зависимости от уровня развития общества: “приходскую” или “традиционную” (parochial) – политическую культуру экономически отсталых обществ; “подданническую” (subject) – политическую культуру в индустриальных, авторитарных

обществах; “партисипаторную” (participant) – культуру участия в демократических обществах.

Приходская политическая культура характерна для экономически отсталых обществ – африканских племен, местных автономных общин и т.д., где обычно не существует специализированных политических ролей, политические ориентации не отделены от религиозных или экономических, отношение к правительству мало определяется какими-либо нормами, политическое знание практически отсутствует, массы населения неграмотны. В обществе, где преобладает “подданническая политическая культура”, люди знают о существовании специализированных политических институтов и испытывают к ним определенные чувства, могут оценивать их и ориентироваться по отношению к ним, однако это отношение носит в целом весьма пассивный характер. В условиях “партисипаторной политической культуры”, или “культуры участия”, члены общества внутренне сориентированы на существующую политическую систему и все ее основные структуры, т.е. как на “вход”, так и на “выход” системы, на осознанное и активное участие в политической жизни.

Особую разновидность политической культуры по данной типологии представляет так называемая гражданская культура, которая характерна для США и Великобритании. Этот тип политической культуры характеризуется консенсусом легитимности политических институтов, направления и содержания общественной политики, терпимостью к плюрализму интересов, компетентностью и взаимным доверием большинства граждан.

В рамках данной разновидности политической культуры многие граждане достаточно активны в политике, однако существует и значительная часть граждан, играющих в ней пассивную роль.

Приведенная типология, без сомнения, полезна тем, что показывает, как в процессе исторического развития меняются ориентации субъекта в отношении политических институтов и его политическая активность. Вместе с тем, на наш взгляд, она идеализирует модель гражданской культуры, рассматривая ее в качестве образцовой. В ней также не прослежен вопрос о цивилизационно- религиозных аспектах и доминантах политической культуры, ее воздействии на политическую систему общества в целом.

Построение теоретической модели политической культуры должно осуществляться с учетом всех ценностных параметров и критериев, характеризующих степень культурной оснащенности ее носителей, всего общества. Без “погружения” человека в соответствующую культурно-цивилизационную среду и ее анализа мы не сможем понять природу социокультурных и ценностных мотивов политического поведения и деятельности людей.

Весьма плодотворным в этой связи представляется сравнительный анализ основных характеристик западной и восточной культур, их политической сферы. В общем плане можно выделить следующее.

Для восточных культур характерно традиционное критическое отношение к индивидуалистической (западной) ориентации, приводящей в их условиях к болезненному разрыву солидаристско-общинных отношений.

На Востоке распространены трансцендентные жизненные ориентации, обеспечивающие в незападных цивилизациях высший, конечный смысл земной деятельности.

В восточных культурах наблюдается отсутствие культа вещного фактора как доминирующего в социальных отношениях над непосредственно межличностными отношениями.

Неприятие индивидуализма, “вещного материализма” и других характерных свойств западной культуры в условиях Востока сопровождается утверждением соответствующих позитивных ценностей (солидарность, всеобщность, гармония, преемственность), облакаемых в специфическую символику и умственные конструкции, сложившиеся в

рамках каждой из восточных цивилизаций и трансформируемых в соответствии с требованиями современности.

Если на Западе распространен ярко выраженный антропологизм, человек признается не столько мерой, сколько “хозяйном” всех вещей, то на Востоке приоритет отдается коллективу и коллективному существованию человека, его гармонии с природой.

Гражданское общество – характерная черта западной культуры и цивилизации. На Востоке оно только формируется, приобретая своеобразные традиционалистские черты.

Модели Западной и Восточной политической культуры (общее и особенное)

ЗАПАД

1. Преимущественно “партиципаторная” модель политического участия
2. Основные элементы политики – индивиды, различные политические объединения
3. Устойчивые традиции политической демократии
4. Индивид во многом “пресыщен” политикой
5. Западные религии формируют открытый тип участия в политике, ориентированный на изменения, легко усваивающий новые элементы культуры и политики
6. Диалектика модернизма и традиций в политической культуре западного общества
7. Важная роль национальных меньшинств; большинство государств является моноэтническими или с одной доминирующей нацией
8. “Консенсус” между государством и гражданским обществом. Наличие в обществе многочисленного среднего класса, высокий материальный уровень

ВОСТОК

1. Преимущественно “подданническо-партиципаторная” политическая культура
2. Существеннейший элемент политики – общность (клановая, этническая, семейная)
3. Устойчивые традиции авторитарного правления
4. Индивид недостаточно приобщен к политике
5. Восточные религии формируют отношение к политике, нацеленное на воссоздание традиционных отношений; возрастает роль ислама в политике и культуре
6. Основополагающая роль тысячелетних традиций в развитии политической культуры
7. Приоритетная роль национально-этнического фактора и сознания; большинство государств являются полиэтническими
8. Приоритет государства над формирующимся гражданским обществом. Значительный имущественный “разрыв” между элитами и массами

Политическую культуру можно анализировать: по форме правления и организации общества, выделяя демократическую, авторитарную и тоталитарную; по цивилизационным характеристикам: западную, восточную, арабскую, африканскую, российскую и др.; по характеру политического участия: приходскую, подданническую, “партиципаторную” и гражданскую. Необходимо также учитывать особенности политического развития каждой страны.

Классификация политической культуры

В зависимости от субъекта политики:

- политическая культура общечеловеческая;
- политическая культура народа, этноса, цивилизации;
- политическая культура национальная, региональная, субкультура;
- политическая культура социальной общности; рабочих, крестьян, буржуазии, интеллигенции, элиты, бюрократии, лидеров;
- политическая культура половозрастных, профессиональных, социально-демографических, религиозных и других групп;
- политическая культура личности.

В зависимости от сфер политического процесса:

- политическая культура властвования, управления;
- политическая культура политического участия;
- политическая культура политической оппозиции.

В зависимости от форм и методов осуществления власти:

- демократическая политическая культура;
- авторитарная политическая культура;
- тоталитарная политическая культура;
- политические культуры переходных типов.

В зависимости от характера участия в политике:

- гражданственная, демократическая;
- подданическая;
- приходская.

В зависимости от места в политической системе:

- доминирующая или периферийная политическая культура (субкультура).

По степени распространения:

- массовая или элитарная политическая культура.

Особенности политической культуры России

Политическая культура России имеет свои характерные черты и особенности. Главное, пожалуй, состоит в том, что Россия представляет своеобразную цивилизацию, с присущими ей политическими ценностями, традициями, менталитетом людей. Не случайно, еще Н. Бердяев обращал внимание на то, что “противоречивость и сложность русской души может быть связана с тем, что в России сталкиваются и приходят во взаимодействие два потока мировой истории — Восток и Запад”. “Евразийцы” (Н. Трубецкой, В. Ильин, Л. Карсавин) и другие исследователи рассматривают и анализируют Россию как Евразию, особое географическое и культурное пространство. “Весь смысл и пафос наших утверждений, — отмечали они, — сводится к тому, что мы осознаем и провозглашаем существование особой евразийско-русской культуры и особого ее субъекта, как симфонической личности”⁷.

Может быть, “евразийцы” и переоценивали особенности России по сравнению с другими странами, но они были, безусловно, правы в том, что ее культурная традиция имеет специфику, которую необходимо изучать и знать.

Истоки российской политической культуры коренятся в патриархальном укладе крестьянской жизни, в коллективистско-общинном опыте, тоталитарном (монархическом) сознании, архаических обычаях верноподданничества, конформизма и непротивление насилию, бунта против непосредственных угнетателей за справедливого царя. “Восточный (“азиатский”) способ производства” (деспотизм + община), разработанный К. Марксом на примере обществ Востока, имел место и России, оказал влияние на формирование ее культуры и политики. Россия — это всегда нерешенный крестьянский вопрос и высокая степень концентрации власти: великий князь — царь — император — монарх — генеральный секретарь — президент.

Власть монарха на всех этапах истории России ничем не была ограничена. Страна рассматривалась как большая царская вотчина, функционирующая под строгим надзором и по предписаниям помазанника божьего. Существовавший произвол власти связывался в народном сознании с деятельностью господ и чиновников, которые злоупотребляли доверием царя-батюшки, находившегося в неведении относительно чаяний своих подданных. Отсюда нелюбовь ко всему государственному, устойчивый правовой нигилизм, стремление следовать велению голоса совести, внутренней правды, а не внешней юридической справедливости. Не уважение к законам, а страх перед наказанием побуждал многих людей подчиняться велениям правовых норм. Исторически в России был прав тот, у кого была власть и сила.

Характерная черта русского характера, его неотъемлемое политико-культурное качество — максимализм, склонность к крайностям в мышлении и поведении, поскольку практика и опыт свободного политического участия были недостаточны. Отсюда прочные традиции авторитарно-патриархальной политической культуры.

В русской истории существует и другая — демократическая традиция. Она связана с общинным управлением, соборностью, эпизодическими республиканскими формами правления, опытом либеральных реформ, а также парламентаризма и многопартийности в XX в.

В целом политической культуре россиян присущи: ориентация на нормы коллективистской или общинной морали; идеологизированность в политических и иных вопросах; склонность к политическому радикализму, политическим крайностям; политическая лояльность и подданническое отношение к власти; правовой нигилизм и невысокий уровень правового сознания; предрасположенность к политическому конформизму (приспособление к конкретному политическому режиму); определенная политическая доверчивость; недостаток политических знаний и опыта.

Можно выделить ряд национальных черт русских (россиян), отражающихся и в политической культуре общества: простодушие; вера в идеал; мечтательность;

“обломовщина”; идея мессианства (“Москва – третий Рим”, “Русь – птица тройка”, “советский народ – первопроходец социализма”); идея соборности; идея общинности; стремление всех сделать счастливыми (в том числе и насильно); стремление во всем дойти “до конца”; самоотверженность, бескорыстие; черты фанатизма; тяга к пророчеству; любовь к Родине, справедливости и свободе; широта русской души.

Социологические исследования последних лет показывают, что русские люди больше всего ценят: готовность к защите Отечества любой ценой; готовность переносить трудности и испытания; славное прошлое, героическую историю; волю к свободе, независимости; национальное единство, сплоченность. Сами русские считают устойчивыми признаками русского человека: говорить и думать на родном языке; считать себя русским; любить Россию, считать ее Родиной; любить русскую культуру и обычаи; иметь русский характер; иметь русских родителей, российское гражданство; существенна ориентация на православную веру. В характере русского народа выделяются такие качества, как патриотизм, воля, свободолюбие, доброта, даровитость, способность к разработке сложнейших теоретических и прикладных вопросов развития науки, техники, искусства.

Целесообразно проанализировать наиболее устойчивые политико-культурные ориентации и стереотипы, характерные для россиян, исходя из евразийских культурно-цивилизационных приоритетов и особенностей развития России.

Во-первых, это особое значение государственности, роли государства как собирателя земель и народов, их опоры, основного защитника многонациональной российской культуры, из чего вытекает доминирующий менталитет державности.

Во-вторых, это особая роль общины и традиций взаимоустройства, взаимопомощи и сопереживания, на основе которых воспроизводятся устойчивые коллективистские ориентации.

В-третьих, это закрепленная в памяти трех поколений социалистическая ориентация общественного развития, в результате чего современное общество остро воспринимает проблемы справедливости и порядка.

В-четвертых, это особое положение личности на обширных российских просторах, традиции борьбы за раскрепощение человека, что предполагает формирование различных массовых стихийно-демократических и популистских ориентации.

В-пятых, вследствие известных исторических условий развития России в XX в. левоцентристские партии и движения, выступающие с конструктивными программами и патриотическими идеями, могут иметь значительную поддержку населения.

В-шестых, в различных республиках, краях и областях Российской Федерации наблюдаются те или иные социальные и национальные приоритеты в политических ориентациях.

В-седьмых, высокий уровень грамотности россиян является хорошей предпосылкой для их осознанного и конструктивного участия в политике.

В-восьмых, возрастает политическая роль бюрократии и плутократии, распространены патернализм и клиентелизм в политических отношениях (стремление быть под патронажем политического института или какого-либо лица), есть ориентации граждан на социальное восхождение не столько в результате личного труда, сколько вследствие занятия более высокой позиции в государственной иерархии, в политике и получение в силу этого привелегий.

В-девятых, характерно отсутствие цивилизованных отношений между элитами и массой, определенный правовой нигилизм управляющих и управляемых.

В целом российская политическая культура на пороге XXI в. является переходной от авторитарно-этатистской, “подданническо-партиципаторной” к демократической, гражданской культуре.

Современная политическая культура России может быть определена как фрагментарная, характеризующаяся различными ценностными ориентациями; противоречиями между

элитарной и массовой культурой; расхождением между субкультурами городского и сельского населения, столичного и провинциального электората. Известные российские политологи В.П. Пугачев и А.И. Соловьев отмечали, что “одна из насущных задач реформирования российского государства и общества – преобразование политической культуры на основе ценностей демократического типа, правовых, взаимоуважительных норм и отношений индивида и власти. При этом, несомненно, нашему обществу необходимы не подавление господствовавших прежде идеологий, не изобретение новых “демократических” доктрин, а последовательное укрепление духовной свободы, реальное расширение социально-экономического и политического пространства для проявления гражданской активности людей, вовлечение их в перераспределение общественных материальных ресурсов, контроль за управляющими. Политика властей должна обеспечивать мирное сосуществование даже противоположных идеологий и стилей гражданского поведения, способствуя образованию политических ориентации, объединяющих, а не противопоставляющих позиции социалистов и либералов, консерваторов и демократов, но при этом радикально ограничивающих идейное влияние политических экстремистов. Только на такой основе в обществе могут сложиться массовые идеалы гражданского достоинства, самоуважение, демократические формы взаимодействия человека и власти”.

Формирующаяся демократическая политическая культура в России является существенным стабилизирующим фактором. Высокий уровень участия граждан Российской Федерации во время выборов - в Государственную Думу (декабрь 1995) и на президентских выборах 1996 г. (до 70% избирателей) – позитивное качество современной российской политической культуры и важное условие политической стабильности общества. Присущие российской политической традиции коллективизм, соборность, непосредственный (вечевой, общинный) и парламентский демократизм, высокое чувство справедливости в той или иной степени получают развитие и в дальнейшем политическом генезисе страны.

Понятие и содержание политической социализации

Судьба любого общества в значительной мере зависит от того, каких именно социально-политических ценностей, норм и правил жизнедеятельности придерживаются его члены. В то же время очевидно, что люди не рождаются с готовой суммой знаний о социальных законах развития и политического участия. Это знание приобретается и проверяется ими на протяжении всей жизни. Процесс приобщения индивидов к существующим социальным нормам и культурным ценностям называется социализацией. Учитывая важность этого процесса, социализацию можно определить как “процесс цивилизации общества”.

Понятие социализации было введено в научный оборот в конце XIX в. Цвмериканским социологом Ф. Гиддингсом и французским социопсихологом Г. Тардом. Они понимали под ним “процесс развития социальной природы человека и формирования личности под влиянием социальной среды”. На рубеже 50–60-х гг. XX в., по аналогии с этим понятием было сформулировано и понятие “политической социализации”, под которой понимается процесс восприятия и усвоения индивидами соответствующих политических ценностей, норм и правил поведения в данном обществе и активного воспроизводства ими политических знаний и опыта, осуществляемых в общении и деятельности.

Политическая социализация – процесс усвоения определенных политических знаний, ценностей и норм, передачи и приобретения политического опыта, накопленного предшествующими поколениями людей, позволяющих личности стать полноправным участником политической жизни общества, ориентироваться в сложных общественных процессах, делать сознательный выбор в политике.

Под политической социализацией следует понимать всю совокупность процессов становления политического сознания и поведения личности, принятия и исполнения политических ролей, проявления политической активности. Это понятие шире, чем политическое воспитание или просвещение, так как включает не только целенаправленное воздействие на личность господствующей идеологии и политической линии, не только стихийное влияние, но и собственную политическую активность субъекта.

В результате процесса политической социализации индивидуум приобщается к политической культуре, формирует свою политическую ориентацию и позицию. Изменения в модели политической культуры также осуществляются посредством политической социализации.

Политическая социализация имеет место в любой стране и при любых формах правления, поскольку правящие круги стремятся популяризировать среди граждан благоприятные для руководства нормы политического поведения и участия в политике.

Процесс политической социализации нацелен на решение следующих основных задач: передачу новым членам общества основных элементов его политической культуры и сознания; создание благоприятных условий для накопления членами сообщества необходимого политического опыта, для политической деятельности и творчества всех желающих; преобразование соответствующих элементов политической культуры как необходимое условие изменений.

Особый интерес к содержанию и возможным последствиям процесса политической социализации обусловлен двумя новыми явлениями. Во-первых, процесс социализации стал более заметным и определенным за счет расширения системы школьного образования во всем мире. Технологическая революция, открывая возможность создания современной системы школьного образования, одновременно сделала функционально необходимым относительное выравнивание опыта социализации, которой подвергаются дети самых различных слоев населения. В силу этого политические лидеры имеют возможность передачи политических ценностей широким слоям молодежи с помощью определенного числа каналов, которыми можно манипулировать. Во-вторых, это служит распространению “духа участия” в общественной жизни среди членов всех современных политических систем. Независимо от реального распределения фактической власти, лидеры вынуждены теоретически обосновывать свое право на руководство поддержкой со стороны тех, кто оказывается в зависимости от принимаемых ими решений. Символически, распространение “духа участия” знаменует собой изменение статуса индивидуума, лишённого официальных должностей: из “субъекта” он превращается в “гражданина”.

Процесс политической социализации протекает непрерывно на протяжении всей жизни индивидуума. По мере накопления социально-политического опыта происходит постоянное видоизменение или упрочение соответствующих позиций и деятельности индивидуума.

Политическая социализация может принимать форму явной или скрытой передачи опыта. Она явная, если включает непосредственную передачу информации, чувств или ценностей. Пример – изучение общественных дисциплин. Скрытая политическая социализация – это передача неполитических установок, которые влияют на политические отношения, на принятие политических решений или поведения.

Процесс политической социализации имеет исторический характер, который определяется спецификой цивилизационного развития, расстановкой социальных и политических сил, особенностями политической системы, а также своеобразием восприятия всех этих факторов каждым индивидуумом. Политическая социализация имеет определенную классовую, политическую, моральную, эстетическую и этическую направленность, ставит своей задачей формирование “избирателя” с определенной политической культурой и направленностью.

Содержание и особенности политической социализации зависят от многих факторов, в их числе влияние макросреды (характера эпохи, международных отношений, государства, нации, класса, других социальных групп, политической культуры общества); микросреды (институциональных и неформальных общностей, школы, семьи, отдельных личностей); внутренних генетически заданных факторов; самовоспитания.

Процесс политической социализации осуществляется благодаря различным посредникам: учреждениям (семье, школе, институту, предприятию), группам общения (родственникам, знакомым, группам по интересам), средствам массовой/информации (печати, радио, телевидению, компьютерным информационным системам).

Целесообразно выделять политические факторы социализации: характер и тип государственного устройства, политические институты, партии и движения, а также неполитические: семья, группы сверстников, учебные заведения, работа, культура, наука, искусство, национальные традиции, средства массовой информации (в целом, как инструмент коммуникации). В реальной жизни политические и неполитические факторы переплетены, оказывают сложное, многостороннее и многофакторное воздействие на человека.

Рассматривая процессы политической социализации, необходимо обращать внимание на возраст и индивидуальные особенности каждого человека, на окружающую его социальную среду, на политику, проводимую государственными учреждениями, на деятельность общественно-политических партий и организаций, а также на уровень и особенности политической культуры.

Процесс и учреждения политической социализации

УЧРЕЖДЕНИЯ	ГРУППЫ	ЭТАПЫ	СМИ
Семья	ОБЩЕНИЯ	Детский	Речь
Школа	Родственники	Юношеский	Печать
Институт	Знакомые	Молодежный	Телевидение
Предприятие	Группы по интересам	Зрелый	Интернет
	Сотрудники		

Гражданское созревание человека или приобщение его к политике происходит поэтапно. Оно начинается уже в раннем возрасте, когда через семью, ближайшее окружение, СМИ, ребенок приобретает первые сведения о политике. На этапе первичной социализации дети получают начальные представления о правильном или неправильном поведении, поступках. Считается, что ребенок проходит четыре подэтапа первичной социализации: политизация – осознание детьми существования внешней (по отношению к семье) власти; персонализация – понимание детьми политической власти через персонализирующие их фигуры; идеализация – приписывание политическим деятелям исключительно положительных качеств; институционализация – поворот в сознании детей к более безличному, деперсонифицированному представлению о власти.

С психологической точки зрения в процессе своего созревания ребенок проходит три фазы когнитивно-морального развития. На доконвенциональном уровне проявляется эгоцентризм, а затем индивидуализм. На конвенциональном уровне осознается связь индивидуума с обществом. На постконвенциональном уровне вырабатывается моральная оценка, позволяющая интегрироваться в общество и критиковать его.

Итак, с самого раннего возраста человек испытывает воздействие процесса социализации, который тем эффективнее, чем свободнее его поле деятельности. Ребенок открывает для себя роль власти; в семье и школе – это отец, мать, учитель; он на опыте узнает о

конфликтах и способах их разрешения; он учится повиноваться или восставать; он пытается приобщиться к нормам функционирования той группы, которой принадлежит или отходит от нее. Этот своеобразный “дополитический” опыт пополняется возрастающей информацией об истории его страны, о политических деятелях, об активных периодах политической жизни. Наблюдения показывают, что политическая социализация может пойти различными путями, в зависимости от социокультурной среды (системы), принадлежности к тому или иному поколению, классовой принадлежности и даже анкетных данных индивидуума. Под воздействием настроений и взглядов, преобладающих в семье, политические предпочтения, нормы, ценности “закладываются” часто на всю жизнь, отличаются стойкостью.

Значительная часть политического воспитания и обучения детей протекает в школе, период прохождения в которой составляет вторичный этап политической социализации. За это время происходит изучение и усвоение учащимися в той или иной мере основных общепринятых политических ценностей и взглядов, получение ими начального опыта социальной практики, особенно через участие в деятельности молодежных организаций.

Очередной этап политической социализации приходится на возраст от 16 до 30 лет. Вступая в этот период своего развития, молодые люди получают право участвовать в выборах и быть избранными в различные представительные органы, что влияет на их отношение к политике. Они также получают более глубокие познания в области политики благодаря учебе в институте, последующей профессиональной деятельности и т.д.

Политическая социализация продолжается и в зрелом возрасте. На их политическое поведение, кроме общих факторов, в значительной степени влияют жизненный опыт, наличие детей, устоявшиеся политические ориентации. Они могут глубоко понимать изменчивые и противоречивые общественные события, вносить необходимые корректировки в свои политические взгляды и поведение.

Социализирующие факторы воздействуют и на людей пенсионного возраста. Некоторые из них начинают живее, чем прежде, интересоваться политическими событиями. Многие пенсионеры получают определенное удовлетворение от возможности хотя бы минимального участия в общественной жизни, передачи своего политического, жизненного опыта молодежи.

В процессе политической социализации возрастает роль средств массовой информации. Современные СМИ способны воздействовать на максимальное число людей в короткий промежуток времени. В известном смысле СМИ – кратчайший путь политической социализации.

В политической социализации важны все составляющие, все посредники. В то же время в различных странах эти посредники могут различаться по степени воздействия на данный процесс. Так, повсеместно наблюдается тенденция к повышению роли телевидения и компьютерных технологий в политической социализации; в ряде стран уменьшается число лиц, состоящих в партиях; в некоторых государствах из-за возросших цен газеты становятся недоступными для определенных слоев населения.

Типы и модели политической социализации: гармонический тип политической социализации характеризуется психологически нормальными отношениями человека с институтами власти, которые порождают его рациональное и уважительное отношение к правопорядку, государству, своим гражданским обязанностям; гегемонистский тип, характеризующийся негативным отношением человека к любым социальным и политическим системам, кроме “своей”; плюралистский тип – признание человеком равноправия с другими гражданами, их прав и свобод и характеризующий его способность менять свои политические пристрастия, переходить к иным ценностным ориентирам; конфликтный тип, формирующийся на основе межгрупповой борьбы и противостояния взаимозависимых интересов и потому усматривающий цель собственной политизации в сохранении лояльности к своей группе и ее поддержке.

Результатом политической социализации является определенная структура личности, политические ценности которой являются устойчивыми элементами, трансформируясь в убеждения и установки. В человеке изначально не заложены ни консервативные, ни демократические, ни либеральные, ни анархистские взгляды. Они формируются на протяжении длительного процесса под воздействием рассмотренных выше факторов. При этом определяющую роль играет непосредственный жизненный и политический опыт гражданина, который позволяет ему сопоставить предлагаемые различными посредниками и агентами политические теории и концепции с соответствующими жизненными реалиями.

Подлинным субъектом политических отношений личность может стать только в демократическом обществе, где человеку предоставлены широкие политические права, свободы и возможности для удовлетворения своих политических потребностей. Политическая демократия – это важнейшая политико-юридическая предпосылка субъектности личности, создающая формальные условия для раскрытия политических потенциалов каждого гражданина. При этом важное значение имеют знания людей о политике, их политический опыт, ориентации, умение организоваться.

В целом, превращению индивида в сознательный и активный субъект политики способствует такая система политической социализации, которая не только предоставляет ему мотивации к активности и создает возможности участия в политической жизни, но и одновременно с этим обеспечивает индивида необходимыми знаниями и навыками практической деятельности, формируя у него способности к пониманию политической действительности и самоопределению в ней на основе адекватного отношения к политическим реалиям

ТЕСТ.13. Политическая культура

Верно ли:

1. Теория политической культуры позволила объяснить почему одинаковые по форме институты государственной власти в разных странах действуют порой совершенно по-разному.
2. Функция политической культуры – ориентация, - обеспечивает различным группам возможность сосуществования в рамках определенной политической системы.
3. Усвоение человеком требований статусного и ролевого поведения, культурных ценностей и ориентиров называется политической социализацией.
4. Конфликтный тип политической социализации характеризуется негативным отношением человека к любым социальным и политическим системам, кроме «своей».
5. В соответствии с социально-классовым подходом типологизации политической культуры выделяют «демократическую», «авторитарную» и «тоталитарную» политические культуры

Выберите один правильный вариант ответа:

6. Как называется один из этапов учреждения политической социализации?
 - 1) молодежный
 - 2) подростковый
 - 3) отроческий
 - 4) наивный
7. Какой из признаков **не характеризует** западную модель политической культуры?
 - 1) устойчивые традиции политической демократии
 - 2) индивид во многом “пресыщен” политикой
 - 3) основные элементы политики – индивиды, различные политические объединения
 - 4) индивид недостаточно приобщен к политике
8. Кто из ученых трактовал политическую социализацию как процесс обучения человека специальным ролям, которые ему необходимо выполнять в сфере политики?
 - 1) Д. Истон
 - 2) Э. Фромм
 - 3) М. Хабермас
 - 4) К. Луман

Выберите все правильные варианты ответов:

9. Какие «чистые» типы политической культуры выделили Г.Алмонд и С. Верба?
 - 1) патриархальный
 - 2) харизматический
 - 3) подданнический
 - 4) активистский
 - 5) рациональный
10. Каким образом политическая культура может оказывать влияние на политические процессы и явления?
 - 1) воспроизводя традиционные формы политической жизни
 - 2) порождая новые, нетрадиционные для общества формы социальной и политической жизни
 - 3) комбинируя элементы прежнего и перспективного политического устройства
 - 4) формируя определенный культурный уровень населения
 - 5) устанавливая определенные правила поведения для политического эстеблешмента

ТЕМА XIV

Политическое поведение и политическое участие

Список использованных источников

1. **Обществознание. учеб. Для учащихся 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.2 11кл/ Л.Н. Боголюбов., Л.Ф. Иванова., А.Ю. Лазебникова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова., А.Ю. Лазебниковой – 6 изд. – М.: Просвещение, 2007. С. 293-303.**
2. **Мелешкина Е.Ю. Политический процесс. Учебное пособие.**
3. **Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В. Политология: Учебник. М.: Юрист, 2002. С. 370-393.**

Мелешкина Е.Ю. Учебное пособие.

Политическое поведение (для обозначения этого явления в зарубежной политической науке употребляется термин *political behavior* или иногда *political action*) мы можем определить как субъективно мотивированный *процесс реализации* актором того или иного вида *политической деятельности*, обусловленный потребностями реализации статусной позиции и внутренними установками. При этом под **политической деятельностью** (*political action*) понимается вся *совокупность форм действий* политических акторов, обусловленных занятием определенной политической позиции. Например, политическая деятельность активиста партии предполагает чтение газет о политике, беседы со знакомыми на политические темы, участие в политических кампаниях и т.д.

Приведем пример из обыденной жизни. Возьмем учителя и ученика средней школы. Мы можем про них сказать, что учитель осуществляет преподавательскую деятельность, а ученик будет осуществлять деятельность совсем другого рода. В то же время выбор конкретного способа реализации политической деятельности (или поведения) будет зависеть от многих обстоятельств: личностных качеств учителя и ученика, их мотивов, внешних условий и т.д. Поэтому поведение одного учителя может значительно отличаться от поведения другого учителя, несмотря на то, что формально набор форм их действий может быть одинаковым.

Также и в политической жизни можно различить политическую деятельность и политическое поведение. Мы, например, говорим о политической деятельности депутата парламента. При этом мы подразумеваем некоторый в целом стандартный набор форм действий, хотя не исключаем и возможность вариаций. То же самое относится и к другим видам политической деятельности: деятельности активиста партии, участника митинга, президента и т.д. При этом мы знаем, что тот или иной вид деятельности может реализовываться по-разному. Процесс такой реализации может зависеть от многих обстоятельств. И поэтому мы говорим, что отдельные депутаты или избиратели ведут себя по-разному.

Тесно связанным с понятием политического поведения является понятие политического участия. **Политическое участие** (в зарубежной политической науке употребляется термин *political participation*) мы можем определить как более или менее регулярное использование акторами различных форм политической деятельности. Например, один партийный активист может читать газеты, участвовать в деятельности партийного аппарата и организовывать митинги, а другой – читать газеты, посещать партийные собрания и собирать пожертвования.

При этом известно, что разные люди могут участвовать в политике с различной интенсивностью: одни люди только читают газеты, другие еще и ходят на выборы, а третьи ведут активную политическую работу. Да и вовлеченность в один и тот же вид деятельности может проявляться по-разному: например, один активист может только спорадически участвовать в политических кампаниях на правах исполнителя, а другой является их активным организатором, один избиратель может ходить на каждые выборы, а другой только на особо значимые для политической жизни. Для обозначения этих различий существует понятие **политическая активность**. Под **политической активностью** (*political involvement*) следует понимать *степень вовлеченности* актора в политический процесс в целом, а также степень его вовлеченности в рамках отдельных форм политической деятельности.

Необходимо отметить, что некоторые индивиды могут не проявлять никакой активности в политике. Для обозначения такого типа политического поведения существует понятие **абсентеизм**. Однако про этих граждан нельзя сказать, что они не участвуют в политическом процессе: отсутствие политической активности не означает тот факт, что человек не является субъектом политических взаимодействий. В качестве самого простого примера можно привести неучастие избирателей в выборах с целью сорвать их проведение. Однако и другие формы абсентеизма не свидетельствуют о том, что человек не участвует в политической жизни.

В политической науке существуют различные способы типологизации политического поведения и политического участия.

Чаще всего выделяют типы политического поведения и политического участия в зависимости от экстенсивного (количество участников; например, отличают поведение индивида, группового актора и «толпы») и интенсивного (степень вовлеченности индивидов, затраченных им ресурсов: денег, времени и т.п. или, по-другому, степень активности) характера. Другим критерием типологизации политического участия может быть уровень институционализации (от единичных нетрадиционных акций до участия в деятельности высокоинституционализированных политических организаций, например, «традиционных» политических партий). Кроме того, конвенциональный (то есть деятельность в рамках существующих в обществе правил и норм) и неконвенциональный (деятельность вне этих правил и норм) характер деятельности также может выступать критерием типологизации политического поведения и участия.

Наиболее распространенной является следующая типология форм политического участия:

I. Конвенциональные формы:

1. Абсентеизм
2. Чтение о политике в газетах
3. Обсуждение политических сюжетов с друзьями и знакомыми
4. Голосование
5. Работа по продвижению имиджа политической партии или кандидата
6. Убеждение окружающих голосовать определенным образом
7. Участие в митингах и собраниях
8. Обращение во властные структуры или к их представителям
9. Активность в качестве политического деятеля (выдвижение кандидатуры, участие в выборах, работа представителя руководящего звена партии или другой организации, работа депутата, министра и т.д.)

II. Неконвенциональные формы.

1. Подписание петиций
2. Участие в неразрешенных демонстрациях
3. Участие в бойкотах
4. Отказ от уплаты налогов
5. Участие в захвате зданий, предприятий и сидячих забастовках в их стенах
6. Блокирование дорожного движения
7. Участие в стихийных забастовках

Формы конвенционального и неконвенционального участия, перечисленные под пунктами 1 и 2 в первом случае и 1 – во втором, предполагают низкий уровень активности или вовлеченности в политический процесс. 3 и 4 (2 и 3) – средний уровень и 5-9 (4-7) – высокий уровень. В действительности люди, как правило, участвуют в политической жизни в различных формах: например, один и тот же человек может ходить на выборы, читать газеты и участвовать в блокаде дорожного движения. Поэтому приведенная типология может рассматриваться как вариант операционализации понятия «политическое участие», а также как вариант типологии наблюдаемых форм участия, а не как типология индивидуальных субъектов политического процесса по критерию форм участия.

Приведем в пример другую типологию – Л. Милбраса (L. Milbrath). Эта типология основана преимущественно на одном критерии – активности субъекта. По нашему мнению, данная типология является одной из удачных с точки зрения операционализации понятия «политическая

активность». Автор выделяет три группы форм активности, которым он дает метафорические названия: «зрительская», «переходная активность» и «гладиаторская активность». Каждая из этих трех групп включает в себя несколько форм активности, расположенных в порядке возрастания вовлеченности индивида в политику.

«Зрительская активность» включает в себя следующие формы:

1. исполнение роли объекта воздействия политических стимулов
2. голосование
3. инициирование политических дискуссий
4. попытка уговорить других голосовать определенным образом

«Переходная активность» включает в себя:

1. общение с представителями власти или политическими лидерами
2. пожертвования для партии или кандидата
3. посещение собраний или митингов

«Гладиаторская активность» состоит из следующих форм:

1. участие в политической кампании
2. исполнение роли активиста политической партии
3. исполнение роли членом ядра партии или участие в выработке ее стратегии
4. аккумулирование денежных средств
5. исполнение роли кандидата на какую-либо руководящую должность в политической

сфере

6. занятие руководящих постов в органах власти или партии

В политической науке существуют исследования, результатом которых является построение типологии индивидуальных субъектов. Как правило, данные типологии строятся на основе учета участия индивида сразу в нескольких формах. На основе выявления преобладающих форм политического участия выделяют группы индивидов, участвующих в политике преимущественно тем или иным образом. Одной из удачных классических типологий является типология М. Каазе и А. Маша, построенная на основе учета уровня активности, а также конвенциональности и неконвенциональности участия. Они выделяют пять групп в зависимости от преобладающих форм участия:

1. Неактивные. Большинство представителей этой категории либо вообще никак не участвуют в политике, либо, в крайнем случае, читают газеты и могут подписать петицию, если их об этом попросят, некоторые могут принимать участие в выборах

2. Конформисты. Конформисты принимают более активное участие в конвенциональных формах. Некоторые из них могут даже участвовать в политических кампаниях. Однако в целом они избегают непосредственного политического участия.

3. Реформисты. Также как и конформисты, участвуют преимущественно в конвенциональных формах, но более активно. Кроме того, они могут использовать и законные формы политического протеста, такие как демонстрации и даже бойкоты.

4. Активисты. Они наиболее активно участвуют в политической жизни. Формы активности – преимущественно конвенциональные, однако используют и неконвенциональные формы участия.

5. Протестующие. По уровню активности они похожи на реформистов и активистов, однако отличаются от них тем, что практически не участвуют в политическом процессе в конвенциональных формах.

Некоторые исследователи типологизируют политическое участие в зависимости от той роли, которую играет в этом процессе сам индивидуальный субъект. По этому критерию выделяется автономное и мобилизованное участие. Автономное участие – такое участие, когда индивид действует, принимая решение самостоятельно. Мобилизованное участие – участие под давлением других субъектов политики или под их влиянием, приводящим к искажению его собственных предпочтений.

Следует отметить, что две эти формы участия представляют собой некие идеальные типы. В действительности граница между мобилизованным и автономным участием трудноуловима, у

отдельных индивидов наблюдается смешанный тип участия. Тем не менее, эвристическая ценность данной типологии достаточно большая. С ее помощью можно выделить преобладание того или иного типа участия у того или иного человека, представителей какой-либо группы или страны, можно сделать вывод о том, насколько способны политические субъекты к рационализации политической действительности и выработке самостоятельной политической позиции.

С другой стороны, преобладание автономного участия у политического субъекта может свидетельствовать о том, что индивид плохо поддается внешнему воздействию не в силу особой самостоятельности, а в силу того, что он не придает значения политике и не рассматривает в качестве необходимого участие в политическом процессе. Как показывают результаты социологических опросов, доля граждан, активно и постоянно получающих и воспринимающих политическую информацию невелика. Так, например, в 70-х годах лишь 10-15% американских избирателей можно было отнести к «внимательной публике».

Неверно было бы считать, что участие под воздействием мобилизации – явление отрицательное, что оно всегда связано с манипуляцией сознанием и подобными явлениями. Во-первых, мобилизация – объективное следствие интеграции какой-либо группы, действующей в политике, создания и функционирования какого-либо института, организации и т.п. Здесь механизм мобилизации выступает транслятором и следствием политической идентификации. Во-вторых, мобилизация может выступать эффективным способом вовлечения массы населения в политический процесс. Как справедливо отмечал К. Дойч, в переходных обществах, переживающих процессы демократизации и/или модернизации, мобилизация играет особую роль: с помощью мобилизации граждане получают доступ к новым политическим ролям, новым формам социализации и т.п. В частности мобилизация избирателей на частично свободных и частично соревновательных выборах, результаты которых заранее известны в силу использования административной мобилизации и других рычагов, может рассматриваться как шаг прогрессивный с точки зрения овладения населением роли выборщиков, оценивающих различных политиков, политические силы и политические курсы.

В свою очередь выделяют два типа политической мобилизации: мобилизацию соревновательную и мобилизацию авторитарную. Соревновательная мобилизация преобладает в странах с однородной политической культурой, с дифференцированными и автономными политическими институтами. Ее целью является согласование целей и языка общенациональной политики и отдельных групп населения, а также персонального состава правящей элиты. Авторитарная мобилизация преобладает в обществах с недифференцированными институтами и ролями. Целью такой мобилизации является обеспечение лояльности населения на основе пропаганды.

2. Факторы политического поведения и участия.

Существует большое количество теорий, посвященных анализу форм и факторов политической активности и участия. В целом эти теории можно разбить на три группы: социологические, социально-психологические и теория рационального выбора. Каждый из этих подходов рассматривает лишь один из аспектов политического поведения, акцентирует внимание лишь на некоторых факторах, влияющих на него. Знакомство с этими теориями помогает составить комплексную картину влияния различных факторов на поведение политического субъекта.

Классической социологической теорией политического участия является «средовая» (baseline) теория, основателями которой считаются С. Верба и Н. Ни. В своей работе «Участие в Америке» они показали зависимость участия в политике от некоторых показателей социального статуса: «стандартная социально-экономическая модель процесса политизации работает в Америке, проявляясь в преобладании среди участвующих представителей высокостатусных групп».

Впоследствии влияние статусных показателей на характер политического поведения и участия в политике исследовалось многими учеными. В настоящее время факт такого влияния не

подвергается сомнению, речь идет лишь о выделении этих характеристик, анализе характера и силы их влияния, а также о национальной специфике. В частности исследования, проведенные в странах Западной Европы и США, свидетельствуют, что более активно в политике участвуют представители среднестатусных и высокостатусных групп, мужчины. Не активны в политике в большей степени пожилые люди, женщины, граждане с низким уровнем образования. Конформистский тип политического поведения в большей степени свойственен представителям старших возрастных категорий, реформизм – мужчинам, лицам среднего возраста, с высоким уровнем образования, активизм преобладает среди мужчин, молодежи и лиц с высоким уровнем образования, неконвенциональные формы политической активности в большей степени распространены среди молодых (мужчин и женщин в одинаковой степени).

Группа социально-психологических моделей включает в себя несколько подходов. Одним из них является когнитивный подход политического участия, основанный на учете внутреннего мира, субъективного представления о внешней реальности, которым люди пользуются по-разному (которые диктуют различные логики реакции на окружающее): для одних - это средство отгородиться от внешней экспансии, для других - орудие помогающее организовать более или менее масштабные всплески активности.

Еще одной классической моделью политического участия является ценностная модель. Основное внимание в рамках нее отводится влиянию определенных ценностей на вовлеченность в процессы политического участия. Влияние ценностей и, в частности, «постматериальных» ценностей раскрывается в работах Р.Инглхарта, который показывает, что граждане, у которых преобладают «постматериальные» ценности проявляют большую склонность к участию в неконвенциональных формах (см. табл.). Такая зависимость наблюдается благодаря тому, что лица, которых можно отнести к «постматериальному» ценностному типу, способны вкладывать больше ресурсов в нетрадиционные, неконвенциональные формы участия, их не волнует поддержание существующего порядка в неизменном виде. В целом посылки и гипотезы Р. Инглхарта основываются на идее зависимости ценностей от иерархически расположенных потребностей (А. Маслоу). (сноска на Р. Инглхарта, 1971 г.).

Таблица . Неконвенциональное политическое участие (участие в двух или более формах неконвенциональной активности) в зависимости от ценностного типа (в % от группы).

Ценностный тип в 1974 г.	Нидерланды	Западная Германия	США
«материалисты»	3	1	17
«смешанные материалисты» (то есть наличествуют некоторые «постматериальные» ценности)	5	2	23
«смешанные постматериалисты»	8	12	25
«постматериалисты»	23	34	45
Всего от опрошенных	9	4	22
Гамма	.37	.39	.16

Близкой к этой модели, но не тождественной ей, выступает «установочная», или «аттитюдная» модель. Ее представители выявляют влияние всей совокупности политических установок на политическое поведение и участие. Вместе с тем, в рамках данной модели признаются факты расхождений между установками и реальным поведением. В рамках данной теории выявляются основные причины рассогласования установок и поведения. В частности Г. Дилигенский отмечает существование как минимум трех причин, отмечаемых социальными психологами:

«существующие общественные и политические отношения и положение человека в этих отношениях ограничивают возможности свободного выбора типа индивидуального поведения; человек по объективным причинам не в состоянии реализовать свои убеждения и ценности, выработанные им в процессе осмысления действительности и заимствованные от других. В результате он вынужден руководствоваться актуальной установкой, противоречащей этим убеждениям»;

в психике индивида сосуществуют различные или противоположные установки в отношении одного и того же объекта либо ситуации (что объясняется в конечном счете противоречивостью сознания и социального и индивидуального опыта); одна из установок актуализируется под влиянием конкретного сочетания ситуационных факторов. Так, люди, в принципе отрицательно относящиеся к забастовкам, нередко тем не менее участвуют в них, поскольку в то же время видят в забастовках неизбежный способ действия в определенных экстремальных ситуациях»

«непосредственной причиной раскогласования является вовлеченность индивида в социальную группу или межличностный контакт (как в казусе Лапьера), в интересы «других», побуждающая его действовать в соответствии с ролевой функцией в группе или групповыми ожиданиями».

В целом представители данного подхода, помимо установок, учитывают также и влияние других факторов, а политические установки рассматриваются как трансляторы средовых и ситуационных условий.

Кроме того, сторонники социально-психологического подхода учитывают совокупность таких психологических факторов, как потребности и мотивы.

Большинство исследователей, вслед за А. Маслоу, при анализе воздействия потребностей исходят из принципа последовательного удовлетворения иерархически организованных потребностей: потребности более высокого уровня (в самореализации, самоактуализации) не могут быть удовлетворены до тех пор, пока не удовлетворены потребности более низкого уровня (например, потребности материального существования, безопасности).

Потребности побуждают человека действовать (создают предрасположенность к определенному действию). Однако для того, чтобы человек осуществил какое-либо действие необходимо действие дополнительных побудительных сил, придающих этому действию смысл. Такими побудительными силами являются мотивы.

Наиболее распространенной классификацией мотивов политического поведения является типология Д. Маклелланда и Дж. Аткинса. Они выделили три основные группы мотивов:

- мотив обладания властью и/или мотив контроля над людьми и ситуацией
- мотив достижения (цели, успеха, избежания провала и т.д.)
- мотив аффилиации (налаживание теплых, дружественных отношений с другими)

По мнению авторов данной типологии, преобладание того или иного мотива обуславливает тот или иной тип политического поведения человека. Например, преобладание мотива аффилиации у политика может способствовать достижению компромисса на переговорах, стремлению получить одобрение партнеров и т.п.

Теория рационального выбора трактует политическое поведение и участие с точки зрения соотношения выгод и затрат политических акторов. Согласно теории рационального выбора, участвуя в политической жизни, индивидуальные акторы стремятся получить какую-то выгоду, пользу, достичь позитивного результата.

Влияние «выгоды» на политическую активность представляется очевидным большинству исследователей. Вместе с тем, в рамках теории рационального выбора делается акцент в основном на инструментальном аспекте поведения и участия.

На самом деле под понятие «выгоды» на самом деле подпадает более широкий круг явлений. В целом можно разделить позитивные результаты участия, выгоды (benefits) условно на три категории: инструментальные, «развивающие» и экспрессивные. Инструментальные результаты – решение различных проблем с помощью политического участия: «для большинства людей политическое участие является лишь средством достижения других целей».

Под «развивающими» или «образовательными» результатами понимается изменение самих участников с помощью приобретения новых ценностей, установок, навыков и знаний. Вместе с тем, эти результаты оказываются не только индивидуальными, но и коллективными, важными для всего общества. Это проявляется в том, что люди начинают понимать, как работает политическая система, приобретают навыки, позволяющие им влиять на принятие решений, приобретают навыки взаимодействия с другими акторами и становятся более терпимыми и демократичными.

Экспрессивные результаты, влияние которых особенно акцентируется политическими психологами, заключаются в интенсификации политической идентификации с какой-либо группой, институтом, системой, а также в повышении самоуважения акторов.

На обобщенном (не индивидуальном) уровне на особенности политического поведения и участия большое влияние оказывает специфика социально-политического развития той или иной страны, а также особенности национальной политической культуры. Речь идет не только о том, что в отдельных странах разные формы активности различную степень распространения, но и о различном значении той или иной формы политического участия (например, если в США подписание петиций может рассматриваться как одна из необходимых процедур для нормального функционирования демократии, то, например, в посттоталитарном обществе такая форма активности, скорее всего, будет иметь неконвенциональный характер, а участники данной акции могут выступать против существующего политического режима).

3. Протестное политическое поведение.

Одной из форм политического поведения является протестное поведение. В отечественной и зарубежной литературе весьма распространенным является взгляд на протестное поведение как на поведение в форме неконвенционального действия, не соответствующего законным и традиционным нормам режима, регулирующим политическое поведение. Соответственно выделяются и основные формы протестного поведения, такие как написание петиций, участие в демонстрациях, бойкоты, захват зданий, неуплата налогов, блокады, неофициальные забастовки и т.п.

Недостаток данного подхода заключается в следующем.

Во-первых, как показывает опыт проведения подобных акций в странах Западной Европы и США, они могут иметь конвенциональный характер, соответствуя как юридическим нормам, так и традициям национальной политической культуры. Так, демонстрации и пикеты часто осуществляются, например, для защиты гражданских и социальных прав населения, закрепленных законодательно. Чаще всего участники таких акций протестуют против нарушения неких договоренностей (закрепленных в виде законов, формальных и неформальных норм) со стороны органов власти или других политических субъектов. Они не выступают за кардинальные преобразования политической системы, а призывают лишь к корректировке проводимого политического курса, институционального контекста и т.п. Поэтому в странах стабильной демократии уровень протестной активности населения, часто конвенциональной по своей сути, может рассматриваться как один из показателей зрелости гражданского общества.

Во-вторых, сторонники определения протестного поведения как неконвенционального неоправданно сужают сферу протестной активности, исключая из этого понятия, например, все действия, которые не носят открытый публичный характер. На самом деле функцию политического протеста могут выполнять и другие виды политического поведения, в условиях демократического политического режима являющиеся конвенциональными по определению: электоральный абсентеизм или определенные формы голосования как выражение политических ориентаций, несущих протестный заряд, - разновидности «тихого» протеста, следствия которых для социально-политической жизни не менее значимы, чем участие в активных формах протеста.

В качестве одной форм политического протеста может рассматриваться электоральный абсентеизм, точнее абсентеизм, связанный с определенной протестной мотивацией неучастия в выборах (недоверие или неудовлетворенность правилами игры, неверие в возможность повлиять на процесс принятия политических решений, недоверие основным политическим силам). Как показывают результаты социологических опросов, мотивация примерно половины российских

избирателей, не участвующих в парламентских выборах, носит протестный характер. Весьма удачной попыткой выявления анатомии причин электорального абсентеизма является вопросник, разработанный Р. Роузом и использованный после декабрьских выборов 1995 г. в России. В качестве протестной мотивации могут рассматриваться следующие предложенные им варианты ответов: “нет партии, соответствующей моим интересам”, “не доверяю политикам”, “нечестные выборы, результаты будут подделаны”, “Дума не имеет власти”, “выборы бесполезны”. Как показали результаты опроса, неучастие почти половины избирателей в декабрьских выборах 1995 г. носило протестный характер.

Другой формой протестного поведения на выборах является голосование за определенные оппозиционные политические силы, либо голосование “против всех”. Такое голосование может являться выражением недоверия (протеста) не только к проводимому политическому курсу, но и ко всему политическому режиму в целом и его отдельным институтам (например, политическим партиям). Яркий пример такого голосования являет собой, например, значительная поддержка ЛДПР на выборах 1993 г. Вместе с тем, при выявлении протестного характера голосования особое значение имеет позитивная или негативная мотивация электорального выбора.

Известно, что не все субъекты политического процесса ведут себя протестно. Многие граждане, участвуя в политике, не выражают никакого протеста. Не все граждане довольны правилами игры, господствующими нормами, проводимым политическим курсом и т.д. Однако далеко не все недовольные выражают намерение принять участие в протестных акциях и еще меньше граждан участвует в политике совершает протестные действия.

Для того чтобы различить степень недовольства, готовности принять участия в протестных акциях и действительный уровень протестной активности, в науке существуют понятия протестная активность и протестный потенциал. Под протестной активностью понимают охват (вовлеченность) граждан различными формами протестной активности и его динамику. Под протестным потенциалом понимают намерение (склонность) граждан участвовать в протестных акциях при определенных условиях (например, «если бы рабочие моего завода вышли на улицу с требованием отставки правительства, я возможно принял бы участие в демонстрации»; это совсем не означает, что рассуждающий так человек реализует свои намерения в действительности).

Какие же факторы влияют на формирование протестного потенциала и протестной активности?

Наиболее распространенной теорией, объясняющей формирование протестного потенциала, является теория относительной депривации. Представители этой теории исходят из того, что в основе формирования протестного потенциала лежит депривация, то есть «субъективное чувство недовольства по отношению к своему настоящему. Основными причинами такой неудовлетворенности является то, что субъект не обладает каким-либо объектом, стремится к его обладанию, при этом сравнивает себя с другими субъектами, обладающими этим объектом и рассматривает возможность обладания им как вполне реальную. Таким образом, для возникновения депривации важен не столько сам факт не обладания чем-либо, сколько желание обладать объектом, а также надежда на возможность изменения положения с помощью изменения социального и политического порядка. При этом большую роль играет то, что депривация возникает в определенной социальной среде: оценивая свое положение и формируя свои запросы, индивид сравнивает себя с окружающими. Если уровень потребления у окружающих невысок, то это будет способствовать занижению притязания и приглушению депривации. Если уровень потребления у окружающих существенно отличается, это способствует формированию чувства несправедливости и является одной из предпосылок депривации. Поэтому говорят об относительной депривации.

Относительная депривация связана не только с обладанием материальными и социальными благами. Она также может быть связана с потребностью в свободе, в самовыражении. Именно подобного рода потребности двигали большинством участников студенческих выступлений 60-х годов XX века. Поэтому в целом депривацию можно также определить как несоответствие между ценностными ожиданиями и реальными возможностями субъекта.

На протестный потенциал, помимо относительной депривации, влияют такие факторы, как способность субъектов к концептуализации социальных и политических отношений и неудовлетворенность деятельностью органов власти. При этом исследователи отмечают, что чем больше факторов, влияющих на формирование протестного потенциала, присутствует одновременно, тем протестный потенциал больше.

Таблица . Готовность населения к участию в акциях протеста, 1990 г., в %.

Страна	Вид акции				
	Сбор подписей под обращениями	Бойкот	Демонстрация, митинг	Несанкционированная забастовка	Занятие помещений, блокада
Бельгия	27,2	28,1	29,4	17,9	20,7
Великобритания	16,9	34,4	34,6	18,7	9,9
Западная Германия	31,4	36,8	41,9	18,7	9,9
Испания	39,8	25,1	40,2	17,6	16,6
Италия	34,6	45,5	37,1	17,8	19,6
США	19,8	44,8	43,7	30,0	17,3
Швеция	23,8	61,6	58,9	40,9	19,4
Франция	29,0	40,2	32,4	24,9	24,8
Венгрия	29,9	14,2	25,9	27,3	3,9
Восточная Германия	25,8	30,7	35,1	14,0	13,4
Польша	34,5	23,2	36,5	14,8	11,1
Словакия	37,6	36,9	52,2	37,6	18,3
Чехия	32,2	29,5	42,4	31,9	16,6

На протестную активность дополнительно влияет ряд факторов, относящихся не только к особенностям актора и его социальной среды, но и к политическим условиям. Среди этих факторов следует отметить наличие у субъекта тех социальных качеств, которые позволяют ему быть политически компетентным, более мобильным и независимым: согласно многочисленным опросам, проведенным в странах развитой демократии, протестная активность отрицательно коррелирует с таким качеством, как возраст и положительно – с уровнем образования и доходов. Кроме того, наблюдается положительная корреляция между участием в протестных акциях и участием в традиционных формах политической активности (например, в деятельности партийной организации и т.д.).

Исследователи отмечают и такой важный политический фактор, как способность системы представительства канализировать социальные интересы и социальное недовольство. Речь идет о том, что уровень протестной активности повышается там, где система представительства оказывается неспособной интегрировать те или иные социальные, этнические, религиозные и т.п. группы, либо институты политического представительства оказываются неспособными выполнять свою основную функцию. Таким образом, к различным видам протестной политической активности граждане прибегают в том случае, если традиционное политическое участие оказывается неэффективным или в случае необходимости привлечь внимание властей и общественности к какому-либо событию. Но при этом большую роль играет также уверенность граждан в эффективности протестных действий.

Эти основные выводы подтверждаются не только на примере западных, но и на примере посткоммунистических обществ. Вместе с тем, в этих обществах наблюдаются некоторые отличия, обусловленные особенностями их социально-политического развития. Как могло бы показаться на первый взгляд, россияне, демонстрирующие более низкий уровень социального самочувствия, чем граждане стран стабильной демократии, должны были быть более склонны к участию в акциях протеста. Вместе с тем, данные статистики и результаты опросов свидетельствуют о том, что россияне демонстрируют более низкий уровень участия в протестных акциях и более низкую степень готовности принять в них участие. Кроме того, все массовые

формы протестной активности пользуются в России меньшей популярностью, чем на Западе – это особенно касается бойкотов, митингов, демонстраций и неофициальных забастовок¹¹⁸¹. Несмотря на резкое ухудшение социального статуса жителей и рост протестного потенциала после кризиса августа 1998 г., уровень их участия в протестных акциях остаётся стабильным: согласно социологическим наблюдениям последних лет, во всероссийских акциях протеста обычно участвует около 7-9% взрослого населения, при этом никаких особых всплесков, связанных с ухудшением социально-экономической ситуации не наблюдается.

Социологические опросы, проведенные российскими исследователями также демонстрируют значительную корреляцию между уровнем вовлеченности в конвенциональные активные формы политического участия и условно «неконвенциональные».

Значимым фактором являются также невысокая способность системы политического представительства интегрировать интересы отдельных групп (следствием этого является, например, протестное голосование на выборах), а также национальные особенности политической культуры, наличие и своеобразие политических субкультур (в частности, в России, например, наблюдается значительная зависимость между принадлежностью к коммунистической субкультуре и протестной активностью). В целом, можно предположить, что национальные особенности российской политической культуры обуславливают несколько иное функциональное значение протестной активности, способствуя перераспределению протестной активности в сторону активизации протестного потенциала в электоральном поведении.

Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В. Политология: Учебник.

Политическое участие и развитие

Под политическим участием понимаются действия, предпринимаемые отдельными гражданами или их группами, имеющие своей целью влияние на государственную или общественную политику, управление государственными делами, или на выбор политического руководства, лидеров на любом уровне политической власти, местном или общенациональном.

Политическое участие – добровольная деятельность, посредством которой члены общества участвуют в выборе правителей и, прямо или косвенно, в формировании государственной политики. Оно может быть постоянным или эпизодическим, использующим законные или незаконные методы власти, организованным или неорганизованным.

Политическое участие представляет собой вовлечение членов социально-этнической группы или социально-политической общности на индивидуальной или групповой основе в процесс политико-властных отношений внутри данной общности или международного сообщества.

Участие в общественной жизни – неотъемлемое свойство не только политической, но и любой управляемой (или самоуправляемой) общности людей и служит одним из средств выражения и достижения их интересов. В условиях государственно-организованного общества вовлеченность граждан в процесс принятия решений и управления в той или иной степени политизируется в социальной, экономической и культурной сферах. Вместе с тем участие в решениях, не связанных с противоречивыми социальными интересами и конфликтами, не влияющих на распределение власти, не является собственно политическим.

Различают индивидуально и коллективное, добровольное и принудительное, активное и пассивное, традиционное и новаторское, легитимное и нелегитимное, охранительные виды политического участия. В зависимости от этого выделяются виды политического участия: в выборах; в принятии решений; в управлении; в отборе политических лидеров и контроле за их деятельностью; в принятии, реализации и охране законов; в избирательных и иных политических

кампаниях, политических митингах и собраниях; в восприятии и передаче политической информации; в забастовках, массовых акциях гражданского неповиновения, освободительных войнах и революциях; в деятельности политических партий и общественных организаций и т.д. По масштабу политическое участие проявляется на местном, региональном и национальном (федеральном) уровнях.

Конкретные формы, виды, способы, уровни, объем и результаты участия граждан в политике выражают процессуально-функциональные свойства данной политической системы и являются результатом воздействия и проявления политических интересов, расстановки социально-классовых сил, особенностей политического режима, властных структур, политического сознания, традиций и культуры. Для авторитарных политических систем и режимов, например, характерно стремление ограничить участие определенных групп и слоев в политике. Для тоталитарных – обеспечить мобилизационное, контролируемое вовлечение людей в политику. Для демократических – создать необходимые предпосылки и условия для широкого, свободного участия граждан в политике.

Существенно важным для политического участия (или неучастия) индивида являются его политическая направленность, политические интересы, мотивы, потребности, разделяемые им политические ценности, идеалы, традиции и др.

На степень политического участия оказывают влияние социокультурная и географическая среда (семья, коллектив, тип места жительства, развитость инфраструктуры), социально-экономические факторы (уровень образования, объем свободного времени, благосостояние, наличие материальных средств, доступ к информации, членство в политико-государственной иерархии). Имеют значение также социально-демографические и национально-этнические факторы.

Политическое участие оценивается как одна из основных характеристик демократии, как средство политической социализации и политического воспитания, разрешения конфликтов, борьбы с бюрократией и политическим отчуждением граждан.

Могут быть введены следующие “идеальные” типы политического поведения и участия личности в политике:

- личность с высокой политической активностью, принимающая постоянное участие в политической жизни: лица, профессионально занимающиеся политикой, и лица, не занимающие ответственных постов в политических учреждениях или организациях;
- личность, принимающая эпизодическое участие в политике (выборы, отдельные политические акции);
- личность с различным уровнем компетентности, наблюдателя, проявляющего интерес к политике, но лично практически не участвующего в ней;
- пассивная личность с нейтральным или отрицательным отношением к политике;
- аполитичная и отчужденная личность с негативным отношением к своему участию в политике.

По политической ориентации или направленности, граждан можно классифицировать на “левых”, “центристов” и “правых”; “радикалов”, “демократов” и “консерваторов”; “модернистов”, “транснационалистов” и “фундаменталистов”; “националистов” и “космополитов”. В реальной жизни эти “идеальные типы” наиболее ярко и характерно проявляются у политических активистов, людей с устойчивыми политическими взглядами и позициями. Существуют и группы

людей, которые в силу разных причин, в том числе культурного порядка, уклоняются от участия в политике. Их число может достигать до 15% избирателей.

Одним из факторов отсутствия интереса к политике является недоверие граждан к власти. Однако существуют и другие причины. Так, своим окружением индивидум может быть лишен стимула к участию в политической жизни. На него может также подействовать слабая политическая активность со стороны других членов его круга общения.

В демократическом обществе вырабатываются многообразные институциональные формы, позволяющие выразить широчайший спектр политических взглядов и действий. Можно установить своеобразную зависимость: чем более демократическим является общество, тем более многообразны существующие в нем формы политического участия.

Субъективными факторами, влияющими на политическую деятельность личности, являются ее собственные способности, воля, позиции по отношению к политике. Мотивация социальной активности в значительной степени обусловлена политико-ценностной ориентацией личности. Сложная политическая структура личности отражена в схеме (рисунок).

От каких же факторов социального, политического и психологического порядка зависит влияние “рядового” гражданина?

1. Социальный статус личности (классовая принадлежность, профессия, место в профессиональной и социальной иерархии, степень жизненной зрелости) и связанные со статусом шансы участия и влияния в политической жизни общества.
2. Связанное с социальным статусом объективное вовлечение личности в конкретные социальные противоречия и конфликты, связь ее собственных интересов с гармонизацией многочисленных и конкурирующих групповых и общенациональных потребностей.
3. Объем и социальная значимость выполняемых социальных ролей, степень и эффективность исполнения требований, связанных с этими ролями, коррелируемая личностным началом.
4. Степень и масштабы активности личности, т.е. с какой вовлеченностью, напряженностью и последовательностью она использует возможности политического влияния, связанные с осуществлением ее социально-политических ролей: избирателя, избираемого, лидера, оппозиционера и т.д.
5. Собственные усилия и умение, равно как и сила социально-имущественных барьеров и ограничений активности личности. Примером таких ограничений могут быть групповые привилегии, различного рода цензы: образовательные, вероисповедные, национально-этнические, расовые, идеологические, партийные и иные: ограничение, искажение и селективное распространение публичной информации правящими кругами. Наряду с этими целевыми ограничениями, имеют место и объективные препятствия в виде груза традиций (отсутствие демократического опыта политического развития), исторических образцов спонтанной гражданской инициативы и т.д.
6. Уровень воздействия личности на политическую жизнь, определяемый состоянием и степенью развитости создания индивида, его политического мышления, политической культуры, силы характера, политической воли, других психологических качеств.

Очевидно, что чем больше в обществе существует возможностей для политической активности и выбора, с одной стороны, и чем выше собственная сознательная активность личности – с другой, тем больше ее роль (с учетом ее личностных способностей и умений) в политической жизни общества. Границы и наиболее широкую в данных условиях сферу участия личности в политической жизни определяет система нормативной регламентации социальной жизни общества – в особенности правовая система, которой определяются также и допустимые нормы политической активности. Другими словами, социальный и правовой статус личности получает конкретизацию в ее правовом статусе гражданина. Основным измерением правовополитической субъектности личности являются ее гражданские права и обязанности, их правовые гарантии.

В принципе можно говорить о действии определенной тенденции к расширению политического участия и повышения его роли в современную эпоху. Одновременно действует и противоположная тенденция: участие граждан в политике падает в условиях тоталитаризма (авторитаризма), в случаях разочарования в эффективности политической системы и др.

Анализ результатов политического участия показывает:

1. Преуспевающие граждане сильнее склонны проявлять политическую активность и устойчивость политических ориентации по сравнению с другими группами. Характерно, что социологический опрос населения в России в 90-е гг. обнаружил примечательную закономерность: чем выше человек оценивает материальное положение своей семьи, тем больше он проявляет интерес к политике. При “очень плохом”, по личной оценке, материальном положении интерес к политике проявляют только 25%, при “скорее плохом” – 29%, при “скорее хорошем” – 36%, при “очень хорошем” – 70%.
2. Лица, окончившие университет, проявляют почти кратную активность по сравнению с теми, кто получил лишь школьное образование.
3. Не участвующие в политике – это, как правило, люди с относительно невысоким уровнем образования и сравнительно низкими доходами; женщин среди них больше, чем мужчин.
4. На уровень политической эффективности влияет личное ощущение индивидуума, связанное с реальным воздействием на политический процесс. Обычно, чем выше человек оценивает материальное положение своей семьи, тем больше он проявляет интерес к политике.
5. Многие избиратели идентифицируют свои интересы с определенным лидером или партией (особенно партией “власти”), участвуют в политике и голосуют на выборах в соответствии со своими ожиданиями.

Тест 14. Тест Политическое поведение и политическое участие.

Верно ли:

1. Абсентеизм – это вид политического поведения, когда индивид проявляет высшую степень активности.
2. Конвенциональное политическое участие – это действия, которые осуществляются вне закона.

-
3. Под политической деятельностью понимается вся совокупность форм действий политических акторов, обусловленных занятием определенной политической позиции
 4. Типологию Л. Милбраса основана на критерии рациональности.
 5. Теория рационального выбора трактует политическое поведение и участие с точки зрения соотношения выгод и затрат политических акторов.

Выберите один правильный вариант ответа:

6.Какая форма политического участия относится к «гладиаторская активность»?

1. голосование
2. занятие руководящих постов в органах власти или партии
3. посещение собраний или митингов
4. инициирование политических дискуссий

7. Какой группы в типологии М. Каазе и А. Маша не существует?

1. активисты
2. реформисты
3. маргиналы
4. протестующие

8. Кто является автором ценностная модель политического участия?

1. М.Вебер
2. Э.Фромм
3. М.Каазе
4. Р.Инглхарт

Выберите все правильные варианты ответов:

9. Что из перечисленного не относится к формам конвенционального политического участия?

1. Обращение во властные структуры или к их представителям
2. Голосование
3. Подписание петиций
4. Чтение о политике в газетах
5. Абсентеизм

10. Какая группа/группы мотивов политического поведения входят в типологию Д. Маклелланда и Дж. Аткинса?

1. Мотив достижения
2. Мотив поглощения
3. Мотив объединения
4. Мотив исполнения
5. Мотив обладания властью

**Государственный университет
Высшая школа экономики**

«Интернет-школа политологии»

**Тема 15. Международная политика и национальная
политика государств**

Понятие международной политики. Развитие межнациональных отношений в современном мире. Национализм, межнациональные конфликты и пути их преодоления. Национальная политика государства. Международные документы о правах человека. Глобализация. Тенденции. Формы. Противоречия.

Список информационных источников

1. **Введение в политологию: учебник для студентов вузов/В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – 4-е изд.; перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2003. С. 444-459**
2. **Введение в политическую науку: Учебник для высших учебных заведений. Издание 2-е, переработанное и дополненное. М.: Издательская корпорация "Логос", 1999.**
3. **Обществознание. учеб. Для учащихся 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.2 11кл/ Л.Н. Боголюбов, Л.Ф. Иванова, А.Ю. Лазебникова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова., А.Ю. Лазебниковой – 6 изд. – М.: Просвещение, 2007. С. 225-229, 260-261**

Политическая наука. Аспект: Международные отношения. К.С. Гаджиев

Система международных отношений

Немаловажное место в мире политического занимает сфера народных отношений или система отношений между различными государствами, составляющими в наши дни в совокупности мировое сообщество. Часто эта сфера рассматривается как самостоятельный раздел по политологии. В целом соглашаясь с этим, нужно иметь в виду, что проблемы мирового сообщества и международных отношений составляют предмет исследования нескольких научных дисциплин: истории, правоведения, истории дипломатии, социологии, философии. Например, значительный вклад в изучение системы международных отношений внесла историческая наука. Объектами ее исследования являются история внешней политики национальных государств, история дипломатии с древнейших времен до наших дней, история международных отношений как единой системы и т.д. Вклад социологии в данном аспекте выразился в формировании самостоятельной области исследований, получившей название социологии международных отношений. Большое внимание данной проблеме уделяет правоведение. Оно включает в себя самостоятельный раздел "Международное право", посвященный изучению норм и принципов, регулирующих систему международных отношений. Международное право концентрирует внимание на правовых нормах, зафиксированных в межгосударственных и международных соглашениях, в уставах региональных и всемирных организаций, а также других международно-правовых документах.

Основные составляющие системы международных отношений

Государство, как говорилось в предыдущих главах, представляет собой центральный, осевой элемент политической системы и в этом качестве является важнейшим объектом исследования политологии. Поэтому именно последней принадлежит главная роль в теоретическом и эмпирическом изучении системы международных отношений, разработке основных категорий и понятий) законов международной жизни. Государство - субъект политики не только как носитель власти и властных отношений в рамках отдельно взятой страны, но и как носитель государственного суверенитета на международном арене, как один из многих субъектов политических отношений между различными государствами.

Политология призвана проанализировать основные параметры и критерии определения международных отношений как единой системы со своими особыми системообразующими характеристиками, структурными составляющими и функциями. Можно сказать, что система международных отношений - это совокупность составляющих ее элементов, между которыми существуют устойчивые связи, зависимости, отношения. Главными объектами международных отношений являются прежде всего суверенные национальные государства. Именно государство имеет реальные властные полномочия осуществлять внешнюю политику, выступать в качестве субъекта отношений с другими государствами, заключать межгосударственные договоры и соглашения, объявлять войну и заключать мир и т.д.

Немаловажное место занимают также группы государств, всемирные и региональные организации: Организация Объединенных Наций (ООН), Европейский Союз (ЕС), Организация Американских государств (ОАГ), Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК), Организация Африканского единства (ОАЕ), Организация "Исламская конференция" (ОИК) и др. Следует отметить, что число таких организаций постоянно растет, а функции существующих организаций расширяются. Так, еще в 1948 г. была создана специальная организация ООН ЮНЕСКО, занимающаяся проблемами развития культуры и науки. В 1972 г. создана еще одна специальная организация ООН - ЮНЕП, задачами которой являются разработка и осуществление мер по сохранению среды обитания. В 1974 г. ООН приняла Декларацию и Программу действий по установлению нового международного экономического порядка. Важную роль играют международные организации в решении проблем сырья и энергетики (например, ОПЕК). Особое место занимает Международное агентство ООН по атомной энергии (МАГАТЭ), призванное предотвратить распространение ядерного оружия и сохранить развитие атомной энергии в мирных целях.

В последнее время активными элементами международных отношений становятся транснациональные корпорации, оказывающие все возрастающее влияние на характер функционирования и тенденции развития международных отношений. Любая международная система базируется на органическом сочетании военной, экономической, политической и идеологической властей различных стран и народов. Поэтому эта проблема охватывает большой круг вопросов, таких, как экономические, дипломатические, политические, военные, культурные и другие отношений между государствами или группами государств.

Система международных отношений включает также и отношения между различными народами. Например, взаимодействия культур не всегда носят

институционализированный характер и не всегда поддаются государственному регулированию. Вместе с тем очевидно, что на международные экономические и политические отношения определенное влияние могут оказывать национальные общности или национальные диаспоры, обосновавшиеся за пределами своей исторической родины.

Важнейшие функции международных отношений

Содержание и предназначение системы международных отношений состоит в том, чтобы найти пути и способы разрешения конфликтов между государствами и странами, возникающих прежде всего в результате столкновения их реальных и нередко превратно понятых национальных интересов. Главные составляющие этой системы - конфликт и консенсус, которые, то сменяя, то пронизывая друг друга, обеспечивают жизнеспособность и функционирование мирового сообщества. Интенсивность конфликтов, крайним выражением которых является война, и устойчивость компромисса зависят от конкретной ситуации в мире, которая создает собственный расклад социальных и политических сил, экономических, военно-политических и иных факторов, собственную систему детерминаций и соответственно собственный веер возможных направлений развития. В этом контексте политология уделяет особое внимание механизмам принятия решений, роли и функциям важнейших институтов при решении международных конфликтов и достижении консенсуса между государствами.

Каждое суверенное государство как субъект международных отношений проводит собственную внешнюю политику, которая определяется множеством детерминант, включая уровень социально-экономического и общественно-политического развития, географическое положение, ее национально-исторические традиции, цели и потребности обеспечения суверенитета и безопасности и т.д. Все они в переложении на внешнюю политику фокусируются в концепции национального интереса. Можно сказать, что реальные, объективные национальные или государственные интересы, затрагивающие суверенитет, территориальную целостность, принцип невмешательства во внутренние дела и т.д., составляют главный движущий фактор внешнеполитической деятельности государств и реализации международных отношений. При формулировании национальных интересов и принятии на их основе внешнеполитических решений руководители государств учитывают объективные экономические, политические, географические и прочие факторы, внутривнутриполитические интересы, политические маневры различных социально-политических сил, заинтересованных групп, организаций и т.д. Учитываются также возможные реакции на эти решения со стороны тех государств, которые они затрагивают.

Столкновение реальных интересов порождает реальные конфликты, но на международной арене реальные конфликты могут быть вызваны и ложно понятыми, и превратно сформулированными национальными интересами или соображениями национальной безопасности. Так обстояло дело при развязывании Соединенными Штатами вьетнамской войны и при принятии руководством СССР решения о вводе советских войск в Афганистан в декабре 1979 г.

Таким образом, главной детерминирующей силой внешнеполитической деятельности является национальный или государственный интерес. Но сама концепция национального интереса пронизана ценностными нормами и

идеологическим содержанием. Это особенно верно в отношении ложно понятых и превратно сформулированных национальных интересов. В формулировании обеих категорий интересов и формировании внешнеполитической стратегии, призванной их реализовать, немаловажное значение имеет система ценностных ориентации, установок, принципов и убеждений государственных деятелей, то, как они воспринимают окружающий мир и как оценивают место своей страны в мировом сообществе.

Среди главных целей государства в системе мирового сообщества, соответствующих его национальным интересам, можно назвать обеспечение безопасности, стабильности и процветания. Каждое государство по-своему оценивает относительную важность каждой из преследуемых им целей. Названные выше цели по сути дела включают комплекс целей. Значимость для государства каждой из них и его способность реализовать их зависят от многих факторов: его геополитического положения, истории, культуры, политической системы, руководства, характера взаимоотношений с другими государствами и т.д. В целом государство не может обеспечить реализацию всех целей в полном объеме. Например, ресурсы страны, выделяемые военному ведомству для обеспечения безопасности, могут требовать сокращения ресурсов, предоставляемых на благосостояние народа или экономическое развитие. Политика, сопряженная с подобного рода противоречиями, обозначается выражением "пушки вместо масла"

Среди приоритетных целей государства на международной арене первое место занимает обеспечение безопасности страны или национальной безопасности. Национальная безопасность - это одновременно и аналитическая концепция, и особая сфера исследований. В первом случае речь идет о способности того или иного национального государства защищать и отстаивать свои внутренние ценности от внешних угроз, принимая меры по предотвращению непосредственных угроз физическому единству национального общества, косвенных, долгосрочных и случайных непредсказуемых угроз, а также угроз самому образу жизни. В крайнем своем выражении эта цель выступает как обеспечение выживания государства. В контексте межгосударственных отношений "выживание" означает сохранение национального государства как носителя и реализатора общих ценностей, характеризующих образ жизни данного народа. Цель выживания не может быть рационально достигнута с помощью средств, жертвующих ценностями, которые в глазах тех, кто принимает внешнеполитические решения, придают значимость выживанию государства.

Очевидно, что область исследования национальной безопасности охватывает средства, формы и методы, с помощью которых национальные государства планируют, принимают и оценивают решения и политические курсы. Национальная безопасность неразрывно связана с национальным интересом. Отдельные элементы концепции национальной безопасности можно обнаружить уже у Дж. Медисона, у известного американского историка Ч. Бирда в начале XX в. Все же первым, кто четко сформулировал эту концепцию, был У. Липпман [134, с. 8]:

Нация обеспечивает свою безопасность, когда она не жертвует своими законными интересами для избежания войны и способна, в случае если эти интересы подвергаются опасности, отстаивать их с помощью войны.

Далее эта концепция была развита Г. Моргентау, Дж. Кеннаном, Р. Нибуром и др. Национальная безопасность тесно связана с безопасностью самой

общественно-политической системы или государства. В процессе реализации государством собственных целей оно имеет дело с другими государствами, которые могут либо способствовать, либо препятствовать их достижению. Государство располагает разными средствами воздействия на другие субъекты международной системы, каждый из которых может использовать собственные пути и средства реализации своих целей. Одним из самых очевидных средств является применение или угроза применения насилия. Задолго до того, как Клаузевиц сформулировал свой знаменитый афоризм "война есть продолжение политики иными средствами", государственные деятели действовали в его духе. В этом плане отношения между государствами характеризуются взаимной конкуренцией. В своих крайних проявлениях конкуренция может перерасти в войну между заинтересованными сторонами. В данном контексте война и агрессия одного государства против другого являются средствами разрешения возникающих между ними конфликтов. Основу международной политики составляют конфликты между народами и странами, не подчиняющимися какой-либо единой и общей для всех них верховной власти, и способы их разрешения. В течение последних примерно трех столетий западная система государств продемонстрировала свою эффективность в обеспечении независимого существования национальных государств. Она была достаточно гибка, позволяя реализовывать устремления к национальной независимости. Но достигалось это ценой множества войн, включая и всеобщие (например, первая и вторая мировые войны, в которые оказались вовлечены почти все страны мира).

В современных условиях главные цели мирового сообщества - сохранение и обеспечение международной безопасности, создание условий, исключающих нарушение всеобщего мира или возникновение угрозы безопасности народов в какой бы то ни было форме. Основные принципы поддержания мира и международной безопасности сформулированы в Уставе и других документах ООН. Эти принципы предусматривают, в частности, принятие коллективных мер для предотвращения и устранения угрозы миру, подавление актов агрессии, неприменение насилия при разрешении международных споров и т. д. В соответствии с Уставом ООН главная ответственность за поддержание мира и международной безопасности возложена на Совет Безопасности ООН. Большое значение с рассматриваемой точки зрения имело принятие между народным сообществом определения агрессии. Впервые это было сделано в резолюции, одобренной в 1974 г. на XXIX сессии Генеральной Ассамблеи ООН:

Агрессией является применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций.

К актам агрессии в соответствии с этой резолюцией отнесены такие действия, как вторжение или нападение вооруженных сил одного государства на территорию другого государства, любая военная оккупация или любая аннексия территории другого государства с применением силы, бомбардировка территории другого государства, блокада его портов или берегов, предоставление государством своей территории в распоряжение другого государства для совершения акта агрессии против третьего государства и т.д. Особо важное значение данного определения состоит в том, что в нем агрессия и агрессивная война квалифицируются как

преступление против международного мира, которые не могут быть оправданы никакими соображениями и доводами.

Главным средством предотвращения войн, агрессии и разного рода конфликтов между государствами является внешняя политика суверенных государств. Она призвана регулировать отношения каждого отдельного государства с другими государствами и народами на основе соответствующих принципов, методов и механизмов. Наиболее распространенным и общепринятым из этих механизмов является дипломатия. Дипломатия восходит к древнейшей истории человечества, хотя первые постоянные миссии стали учреждаться с конца XV в.

Задача дипломатической практики - обеспечить представителям государства условия для вступления в регулярные дискуссии и переговоры с представителями других стран. Так, большинство государств содержит специально подготовленных людей (послов, культурных, военных атташе и др.), а также институты (посольства, торговые представительства и т.д.), в задачу которых входит продвижение их интересов и разрешение возникающих проблем с помощью нормальных дипломатических каналов и неформальных связей.

Дипломатия представляет собой совокупность практических мероприятий, приемов и методов невоенного характера, применяемых с учетом конкретных условий и характера решаемых задач. Ее осуществление входит в задачу глав государств и правительств, министров иностранных дел, дипломатических представительств за рубежом и т.д. Само понятие "дипломатия" связано с искусством ведения переговоров и поисков взаимоприемлемых решений в целях предотвращения или урегулирования международных конфликтов, расширения и углубления межгосударственного и международного сотрудничества.

Дипломатические отношения составляют основную форму официальных отношений между государствами. Согласно Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г., они устанавливаются между государствами по взаимному согласию в соответствии с нормами международного права и практикой международного общения. Дипломатические отношения призваны способствовать укреплению связей между государствами, решению возникающих между ними проблем на взаимоприемлемых условиях. Сам факт их установления служит свидетельством международно-правового признания вовлеченными государствами друг друга. Главная функция дипломатических представительств состоит в информировании своего правительства о положении и событиях в стране пребывания, а также информировании правительства страны пребывания о политике представляемого дипломатическим представительством государства. Отдельное государство ограничено в своих возможностях реализовать такие важные цели, как безопасность, свобода, справедливость и благосостояние. Суверенные государства не могут сколько-нибудь стабильно и эффективно взаимодействовать друг с другом без общепризнанных и фиксированных норм и правил игры, призванных регулировать отношения между ними. Поэтому эти отношения регулируются разного рода двух- и многосторонними договорами и соглашениями, уставами, хартиями, в которых фиксируются международно-правовые нормы и правила поведения государств.

В наиболее очевидной форме сотрудничество между государствами проявляется в двух- и многосторонних договорах и союзах. Союзы

представляют собой формальные или неформальные договоренности между государствами по вопросу сотрудничества или взаимопомощи в военной, экономической или политической сферах. Договоры имеют те же цели, но носят более формальный и правовой характер. Они могут варьироваться от прямых соглашений по культурному обмену между двумя дружественными странами до сложных договоров об ограничении стратегических ядерных вооружений между двумя и более великими державами. В современном мире большинство важных договоров - это, как правило, торговые соглашения и взаимные соглашения о безопасности между различными странами. Наиболее типичным примером многостороннего международного соглашения является Генеральное соглашение о тарифах и торговле (ГАТТ), которое содержит комплекс, или свод, правовых норм, регулирующих торговые отношения между странами-участницами. Это соглашение представляет одновременно международную организацию для проведения консультаций и Переговоров по торговым вопросам. Оно было подписано в Женеве 23 странами в 1947 г. и вступило в силу 1 января 1948 г.

После второй мировой войны важное место в международной Политике заняла проблема защиты прав человека. В этой сфере был принят ряд международных актов, которые стали составной частью международного права. Они призваны обеспечить между народно-правовую базу для гарантии прав и свобод личности не зависимо от национальности, социального происхождения, религиозной веры и т.д. Примером таких актов служит Европейская конвенция по правам человека от 4 ноября 1950 г. Государства подписавшие эту конвенцию, взяли на себя обязательства разрешать своим гражданам обращаться с жалобой в Европейскую комиссию по правам человека в случае нарушения их прав и свобод.

Немаловажным фактором мировой политики стали ежегодные совещания по важнейшим экономическим и внешнеполитическим вопросам так называемой Большой семерки, в которую вошли семь наиболее индустриально развитых стран: США, ФРГ, Франция, Великобритания, Япония, Италия и Канада. По месту проведения первой такой встречи, состоявшейся в 1975 г. в Рамбуйе близ Парижа, "семерка" иногда именуется Клубом Рамбуйе. Главное внимание на совещаниях "семерки", как правило, уделяется решению таких вопросов, как обеспечение экономического роста, сглаживание несбалансированности внешнеэкономических связей, инфляция, безработица и т.д. Вместе с тем все большее внимание уделяется военно-стратегическим, внешнеполитическим и иным вопросам.

Здесь названы и в самой общей форме охарактеризованы лишь основные элементы, которые в совокупности составляют инфраструктуру системы международных отношений в современном мире, а также важнейшие ее функции. В послевоенные десятилетия, особенно с окончанием холодной войны и двухполюсного миропорядка, система международных отношений претерпела существенные изменения, суть которых состоит в том, что они приобрели геополитическое измерение. Ниже внимание концентрируется на анализе основных параметров геополитики.

Основные вехи формирования и эволюции геополитики

Хотя идеи, которые в наше время принято причислять к геополитическим, в тех или иных формах, по-видимому, возникли одновременно с феноменом государственной экспансии и имперского государства, в современном их понимании они впервые сформировались и получили популярность на

рубеже XIX-XX вв. Возникновение именно в этот период геополитических идей и самой геополитики как самостоятельной области исследования международных отношений и мирового сообщества было обусловлено комплексом факторов. Это, во-первых, наметившиеся к тому времени тенденции к постепенному "закрытию" мирового пространства. Во-вторых, замедление европейской пространственно-территориальной экспансии вследствие завершения фактического раздела мира, ужесточение борьбы за передел того, что осталось, и в более широком плане - за передел уже поделенного мира. В-третьих, перенесение неустойчивого баланса между европейскими державами на другие континенты. В-четвертых, образно говоря, история из только европейской начала превращаться уже в действительно всемирную историю.

Геополитические идеи и сама геополитика возникли и развивались в общем русле эволюции западной научной мысли. В целом она представляла собой не что иное, как перенесение на сферу международных отношений господствовавших в тот период в естественных и гуманитарных науках идей и концепций, а именно: детерминизма (в его географическом варианте), строгих естественно-исторических законов, социал-дарвинизма, органицизма и т.д. Введение в научный оборот термина "геополитика" связывают с именем шведского исследователя и политического деятеля Р. Челлена (1846-1922), который изучал системы управления для выявления путей создания сильного государства. В своей главной работе "Staten som Lifsform" он предпринял попытку проанализировать анатомию силы и ее географические основы. Челлен говорил о необходимости органического сочетания пяти взаимосвязанных элементов политики, понимаемой в самом широком смысле слова: экономполитики, демополитики, социополитики, кратополитики и геополитики. При этом он характеризовал геополитику как "науку, которая рассматривает государство в качестве географического организма или феномена пространства". Будучи германофилом и сознавая слабость скандинавских стран перед лицом внешней угрозы, он предлагал создать германо-нордический союз во главе с Германской империей.

Наряду с Челленом основателями и главными адептами геополитики в ее традиционном понимании считаются американский историк морской стратегии Великобритании и певец морской мощи А.Т.Мэхэн, британский географ и политик сэр Г. Маккин-Дер, британский географ сэр Дж. Фейргрив, дополнивший схему Маккиндера, американский исследователь международных отношений Н. Спайкмен, германский исследователь К.Хаусхофер. Свое геополитическое видение современного мира в первые десятилетия XX в. предлагали Л.С.Эмери, лорд Керзон, И.Парч и др. Но в целом их работы имели эпигонский характер и не внесли чего-либо качественно нового по сравнению с работами классиков геополитики.

Классические представления о международных отношениях держались на трех китах - территории, суверенитете, безопасности государств. В трактовке основателей геополитики центральное место в детерминации международной политики того или иного государства отводилось его географическому положению. Смысл геополитики виделся им в выдвигании на передний план пространственного, территориального начала. Первоначально геополитика понималась всецело в терминах завоевания прямого (военного или политического) контроля над соответствующими территориями. Одним из первых, кто предпринял попытку связать политику и географию и изучать политику того или иного государства исходя из его географического положения, занимаемого им

пространства, был немецкий географ Ф.Ратцель конца XIX - начала XX в., основатель политической географии.

В своей "Политической географии", опубликованной в 1897 г., он обосновывал тезис о том, что государство представляет собой организм, действующий в соответствии с биологическими законами. Ратцель видел в государстве продукт органической эволюции, укорененный в земле, подобно дереву, и поэтому считал, что сущностные характеристики государства определяются территорией и месторасположением и его успех зависит от того, как оно приспособляется к условиям среды. Одним из основных путей наращивания мощи этого организма, по мысли Ратцеля, является территориальная экспансия, или расширение жизненного пространства (Lebensraum). С помощью этого понятия он пытался обосновать мысль, что главные экономические и политические проблемы Германии вызваны несправедливыми, слишком тесными границами, сдерживающими ее развитие.

Одной из важных вех в формировании геополитических идей считается появление в конце XIX в. работ американского адмирала А.Мэхэна, среди которых центральное место занимает книга "Влияние морской силы на историю (1660-1783)", опубликованная в 1890 г. и имевшая огромный успех. Главная идея Мэхэна, настойчиво проводимая во всех его работах, состояла в том, что морская мощь в значительной мере определяет исторические судьбы стран и народов. Объясняя превосходство Великобритании в конце XIX в. над другими государствами ее морской мощью, Мэхэн писал [47, с. 110]:

Должное использование морей и контроль над ними составляют лишь одно звено в цепи обмена, с помощью которого <страны> аккумулируют богатства, ...но это центральное звено.

Мэхэн выделял следующие условия, определяющие основные параметры морской мощи: географическое положение страны, ее природные ресурсы и климат, протяженность территории, численность населения, национальный характер, государственный строй. При благоприятном сочетании этих факторов, считал Мэхэн, в действие вступает формула: $N+MM+NB=SP$, т.е. военный флот + торговый флот + военно-морские базы = морское могущество. Исходя из таких постулатов Мэхэн обосновывал мысль о необходимости превращения США в могущественную военно-морскую державу, способную соперничать с самыми крупными и сильными государствами того периода.

Существенный вклад в разработку геополитической трактовки внешней политики государств внес Х.Маккиндер. На заседании Королевского географического общества он выступил 5 января 1904 г. с докладом "Географическая ось истории". Определенные коррективы в сформулированную в этом докладе концепцию были внесены ее автором в 1919 и 1943 гг. Как считал Маккиндер, сначала в качестве осевой области истории - хартленда - выделилась Центральная Азия, откуда татаро-монголы благодаря подвижности их конницы распространили свое влияние на Азию и значительную часть Европы. Со времени Великих географических открытий баланс сил изменился в пользу приокеанических стран, в первую очередь Великобритании. Однако, считал Маккиндер в 1904 г., колумбова эра подходит к концу, и новые транспортные пути, прежде всего железные дороги, снова изменят баланс сил в пользу сухопутных держав. Исходя из этого он сформулировал свою концепцию хартленда (или срединной земли), каковым считал Евразию. Маккиндер оценивал последнюю как

гигантскую естественную крепость, не проницаемую для морских империй и богатую природными ресурсами, а в силу этого - как "ось мировой политики". В 1919 г. он сформулировал свой знаменитый тезис [137, с. 150]: "Тот, кто контролирует Восточную Европу, контролирует хартленд; кто контролирует хартленд, тот контролирует мировой остров; кто контролирует мировой остров, тот контролирует весь мир".

Немалая заслуга в разработке данной проблематики принадлежит германской Geopolitik. Она выросла из интеллектуальной традиции Пруссии и Второго рейха, рассматривавшей использование силы в качестве *prima ratio* в отношениях между государствами. Среди немецких геополитиков необходимо упомянуть Э.Ванзе, В.Зиверта, К.Росса, И.Кюна, Р.Хеннига и К.Фовинкеля. Центральное место среди них занимал профессор К. Хаусхофер (1869-1946) - сын генерал-майора германской армии. Он так же, как Г. Маккиндер и Р. Челлен, был убежден в том, что местоположение и территориальные характеристики государства составляют главные детерминанты его политической и исторической судьбы. Хаусхофер сыграл ключевую роль в основании Института геополитики в Мюнхене и "Журнала геополитики" там

1924 г. Сын Хаусхофера Альбрехт, находившийся в дружеских отношениях с Р. Гессом, небезызвестным заместителем А. Гитлера, способствовал распространению геополитических идей среди нацистского руководства. После прихода к власти нацистов в 1933г. Институт геополитики получил признание в высших эшелонах власти Германии. Тем не менее Хаусхофер в 1944 г. был заключен в концентрационный лагерь Дахау, а его сын казнен по обвинению в причастности к июльскому заговору 1944 г.

В центре внимания Хаусхофера и его коллег стоял вопрос о *conditio Germaniae* - положении Германии в системе европейских и мировых держав. Это объяснялось тем, что для Германии вопрос о границах и жизненном пространстве всегда был актуален. Особый интерес Хаусхофер проявлял к Дальнему Востоку, прежде всего к Японии. Среди его работ необходимо упомянуть следующие: "Японская империя в ее географическом развитии", "Геополитика Тихого океана", "Геополитика пан-идей", "Мировая политика сегодня".

Ключевыми в построениях Хаусхофера были понятия "кровь и почва" (*Blut und Boden*), "пространство и положение" (*Raum und Lage*), "сила и пространство" (*Macht und Raum*), "жизненное пространство" (*Lebensraum*). Главными движущими силами государства он считал обеспечение и расширение жизненного пространства. Увеличивая жизненное пространство, динамическое государство создает себе экономическую автаркию и независимость от соседей. Завоевание такой свободы является показателем истинно великой державы, основным способом территориального расширения которой было поглощение более мелких государств. В этом отношении Хаусхофер был солидарен с основателями геополитики в их приверженности установкам социал-дарвинизма.

По схеме Хаусхофера, упадок Великобритании и менее крупных морских держав создал благоприятные условия для формирования нового европейского порядка, в котором доминирующее положение занимала бы Германия и который должен был стать основой новой мировой системы, базирующейся на так называемых пан-идеях. Среди последних он называл панамериканскую, паназиатскую, панрусскую, пантихоокеанскую, панисламийскую и панъевропейскую идеи. К 1941 г. Хаусхофер подверг пересмотру, в результате чего было оставлено лишь три региона, каждый со

своей особой пан-идеей: пан-Америка во главе с США, великая Восточная Азия во главе с Японией и пан-Европа во главе с Германией [122]. Главный пафос построений Хаусхофера и его коллег из Института геополитики в Мюнхене и "Журнала геополитики" состоял в том, чтобы сформулировать доводы и аргументы в пользу притязаний Германии на господство над миром.

Во время второй мировой войны американские политологи (Г.Уайджерт, Н.Спайкмен, Р.Страус-Хюпе, В.Стефанссон, О.Латимор, Д. Уилси и др.) приступили к разработке новой американской глобальной внешнеполитической стратегии, пытаясь сформулировать "гуманизированную версию геополитики". В качестве отправной точки для них служил тезис об особой роли Америки в мире. Для реализации этой роли обосновывалась мысль о необходимости разработки особой американской геополитики. Например, Р. Страус-Хюпе считал, что "геополитика представляет собой тщательно разработанный план, предусматривающий, что и как завоевать, указывая военному стратегу самый легкий путь завоевания". Таким образом, утверждал Страус-Хюпе, "ключом к глобальному мышлению Гитлера является германская геополитика" [147, с. 41].

Наиболее показательны позиции Н. Спайкмена, который выделял три крупных центра мировой мощи: атлантическое побережье Северной Америки, европейское побережье и Дальний Восток Евразии. Он допускал также возможность четвертого центра - Индии. Подвергнув некоторому пересмотру концепцию Маккиндера, Спайкмен переформулировал его тезис: кто контролирует римленд (побережье), тот контролирует Евразию, а кто контролирует Евразию, тот контролирует судьбы всего мира. Позиция американских геополитиков явно или неявно имела своим предназначением обоснование лидирующей роли США в послевоенном мире. Об этом недвусмысленно говорил Г. Уайджерт. Призывая учиться у германских геополитиков, он подчеркивал, что в послевоенный период Америка должна способствовать освобождению Евразии от всех форм империализма и утверждению там свободы и демократии американского образца. Предполагалось, что США, будучи океанической державой с мощными военно-морским флотом и авиацией, в состоянии установить контроль над "Рибрежными зонами евразийского континента и, заблокировав вразийский хартленд, контролировать весь мир.

Внешнеполитические исследования, в частности геополитические, после второй мировой войны оказались заложниками холодной войны и биполярной трактовки мирового порядка. Сильнейшее влияние на разработки почти всех направлений, будь то крайний реализм или крайний идеализм, оказали системный конфликт эпохи, состояние конфронтации между двумя противоборствующими блоками во главе с двумя сверхдержавами - СССР и США - и то, что этот конфликт и конфронтация были пронизаны идеологией. В результате значение территориального аспекта геополитики оказалось искажено и в определенной степени подчинено идеологическим императивам борьбы двух систем и блоков.

Немаловажную роль при этом сыграли впечатляющие успехи военных, транспортных и телекоммуникационных технологий. Так, при сохранении влияния традиционных идей и концепций возникли новые разработки и конструкции, учитывающие то, что с появлением авиации и особенно ядерного оружия и средств его доставки традиционные модели, в основе которых лежал географическо-пространственный детерминизм, устарели и

нуждаются в серьезной коррекции. Наиболее обоснованные аргументы в пользу этой точки зрения выдвинул А.П.Сееерски. В его геополитическом построении мир разделен на два огромных круга воздушной мощи, сконцентрированных соответственно на индустриальных центрах США и Советского Союза. Американский круг покрывал большую часть западного полушария, а советский - большую часть мирового острова. Оба круга обладали приблизительно равной силой соответственно над Северной Америкой и Северной Евразией, которые в совокупности являются ключом к мировому господству.

Большинство исследователей как западного, так и советского блока независимо от своих симпатий и антипатий трактовали мировые реальности в контексте биполярной геополитики, поэтому здесь мы не будем сколько-нибудь подробно анализировать их концепции. Отметим лишь, что по мере ослабления жесткой структурированности биполярного мира и выдвижения на политическую авансцену новых стран и регионов идеи зачинателей геополитики начали подвергаться существенной корректировке. Это отчасти было связано с осознанием все большим числом исследователей конца евроцентристского мира и нарастанием тенденций к региональному сотрудничеству в различных частях земного шара.

В послевоенные десятилетия, особенно в 70-е - 90-е годы" предпринимались также попытки переосмысления методологических основ геополитических трактовок международных отношений. Так, американский исследователь Л. Кристоф утверждал: "Современные геополитики смотрят на карту, чтобы найти здесь не то, что природа навязывает человеку, а то, на что она его ориентирует". Другой американский политолог К.Грей, посвятивший этой проблеме несколько работ, в середине 70-х годов назвал геополитику наукой "о взаимосвязи между физической средой в том виде, как она воспринимается, изменяется и используется людьми, и мировой политикой" [116, с. 5].

Наиболее далеко идущую попытку пересмотра традиционных геополитических идей в условиях ракетно-ядерного века предпринял французский генерал и исследователь П.Галлуа. По его мнению, важными параметрами геополитического изменения современного мира наряду с пространственно-территориальными характеристиками государства стало появление и распространение ракетно-ядерного оружия, которое как бы уравнивает силу владеющих им государств независимо от их географического положения, размеров, удаленности друг от друга и т.д. Галлуа обратил внимание на то, что развитие средств массовой информации и телекоммуникации, а также возрастающее непосредственное вмешательство масс населения в политический процесс чреваты последствиями для геополитического будущего человечества. Заслуга Галлуа состоит также в том, что помимо суши, морей и воздушного пространства он отнес к важным параметрам геополитики освоение космического пространства [113].

Определенный вклад в разработку проблем геополитики в последние годы внесли российские исследователи. Среди них прежде всего следует отметить К.В.Плешакова, К.Э.Сорокина и др. , которые предприняли попытки пересмотреть традиционное понимание геополитики как дисциплины, призванной изучать исключительно или преимущественно пространственный аспект международных отношений, и лежащий в основе этого подхода географический детерминизм, а также обосновать необходимость отказа от трактовки геополитики как внешнеполитической

стратегии, направленной всецело на экспансию и гегемонию. И действительно, назрела необходимость пересмотра фундаментальных принципов, параметров и методологии изучения современного мирового сообщества. Проблема состоит в том, как и на каких путях этого можно достичь. Одно из направлений ее решения видится в том, чтобы по-новому интерпретировать сам префикс "гео-" в понятии "геополитика". В современном мире географические и пространственно-территориальные параметры Мирового сообщества и соответственно отдельных стран и народов в их отношениях друг с другом подверглись существенной трансформации. Особенно важно, что традиционная геополитика, при всех расхождениях между ее адептами, была разработана в рамках евроцентристской парадигмы, исходя из реальностей и в интересах евроцентристского мира. Попытаемся обосновать этот тезис более подробно.

Территориальный императив

Географический, или пространственно-территориальный фактор имеет множество аспектов: масштабы территории, место расположения, топография, климат, условия для сельскохозяйственного производства, наличие природных ресурсов, доступ к морям и океанам и т.д. Эти аспекты определяют целый ряд параметров, которые указывают на реализованные и скрытые возможности государства, обуславливающие его место в мировом сообществе. Как показывает исторический опыт, сама земля, территория государства составляет тот стратегический ресурс, который по значимости, возможно, превосходит все остальные. Размеры территории так или иначе влияют на характер и основополагающие параметры интересов государства. Ландшафт, степень плодородия почвы, природные ресурсы и т.д. самым непосредственным образом сказываются как на структуре и отдаче народного хозяйства, так и на плотности населения. Топография и климатические условия страны крайне важны для развития путей сообщения, размещения ресурсов и народнохозяйственной инфраструктуры, внутренней и внешней торговли. Положение относительно океанов и морей определяет близость или удаленность от важнейших рынков, центров силы и очагов конфликтов. Немаловажное значение для безопасности и национальных целей имеет также окружение государства. Очевидно, что географическое положение задает определенные параметры при реализации государством многочисленных внутриэкономических и внутривнутриполитических, а также основополагающих внешнеполитических целей, причем их роль и значение претерпевали существенные изменения на различных этапах исторического развития системы международных отношений.

На протяжении всей истории вплоть до недавнего времени камнем преткновения во взаимоотношениях государств и народов была территория. Могущество или слабость сколько-нибудь крупной державы измерялись количеством завоеванных или потерянных ею народов и территорий. До промышленной революции, в период сравнительно стабильной технологии и низкой производительности во всех сферах экономики отдельное государство или группа государств могли наращивать свои богатства путем завоевания чужих народов и территорий. На протяжении тысячелетий (хотя такие города-государства, как Афины, Спарта, Венеция, Любек и др., играли важную роль) история межгосударственных отношений большей частью представляла собой историю конкурирующих и взаимодействующих друг с

другом империй. Всегда, во всяком случае со времен античности, стояла сакраментальная проблема: если государство маленькое по своим размерам, оно может быть обречено на исчезновение; если оно большое, то рискует потерять *raison d'être* своего существования. В одном случае оно может стать жертвой внешних сил, в другом - жертвой внутренних неурядиц.

Многие авторы не без оснований характеризовали изменения в международной политике в течение тысячелетий как имперские циклы. Мировая политика рассматривалась как непрерывная череда восхождения и упадка могущественных империй, каждая из которых в свою очередь объединяла и структурировала собственную международную систему. Это явно контрастирует с той системой отношений национальных государств, которая сложилась в Европе после Вестфальского мира 1648 г. и приобрела законченные формы в европейской системе баланса сил в XIX-XX вв. И действительно, национальное государство в строгом смысле слова лишь около 200 лет выполняет роль главного субъекта власти и регулятора общественных и политических отношений, в том числе и международных. Германия и Италия, какими мы их знаем в современном мире, вышли на общественно-политическую авансцену лишь в середине XIX в.

Любая цивилизация или мировая держава, продемонстрировавшая свою причастность к истории, самодостаточность и эффективность, неизменно обнаруживала тенденцию к пространственной экспансии. Пожалуй, данный принцип наиболее емко и лаконично сформулировал С. Роде - известный идеолог и практик Британской империи XIX в.: "Расширение - это все". Этот тезис, как считал О. Шпенглер [79, с. 36-37], <воплощает> подлинную тенденцию всякой созревшей цивилизации. Это столь же применимо к римлянам, арабам и китайцам... Тенденция к расширению - это рок, нечто демоническое и чудовищное, охватывающее позднего человека эпохи мировых городов, заставляющее его служить себе независимо от того, хочет ли он этого или не хочет, знает ли он об этом или нет.

Всякая цивилизация, ставшая мировой, или мировая держава, первоначально возникала в определенном центре, для которого вся остальная ойкумена, населенная варварами, служила объектом экспансии и арены расширения жизненного пространства. Чтобы убедиться в обоснованности данного тезиса, достаточно обратиться к опыту китайцев, персов, арабов, монголов, оттоманцев, русских, американцев и других народов, создавших великие империи путем территориальной экспансии.

Более того, пространственная экспансия, особенно в условиях экстенсивного роста экономики, представляла одну из главных форм самовоспроизводства, продления существования цивилизации, или мировой державы, доказательства ее жизнеспособности. Поэтому естественно, что она неизбежно приобретала имперский характер. Со значительной долей уверенности можно утверждать, что империализм никогда не был монополией Европы или Западного мира в целом, история империй так же стара, как и история человеческих цивилизаций.

Но тем не менее в последние пять столетий инициатива в создании и экспансии наиболее эффективной и динамичной мировой цивилизации, отождествляемой с капитализмом, принадлежала европейцам, а затем Западу в целом. Как писал В.И. Ленин,

...капитализм может развиваться, только постепенно расширяя сферу своего влияния. Завоевать страны периферии, затем развернуть их лицом к себе и организовать там специализированное производство - вот задача центров мирового капитализма, необходимая для их развития.

Симптоматично, что хронологически формирование евроцентристской капиталистической цивилизации совпало с началом эпохи Великих географических открытий. В XV в. человечество, образно говоря, открыло земной шар. Европейские мореплаватели, неизмеримо расширив географический горизонт, несли с собой свои ценности, традиции, обычаи, инструменты, орудия и образ жизни в Африку, Азию, Америку. По выражению Гегеля, мир для европейцев стал круглым. Тем самым закончилась изолированность цивилизаций и культур и было положено начало длительному периоду европейского проникновения в неевропейский мир, начало евроцентристскому миру - миру, где доминировала Европа (а затем и Северная Америка). Казалось бы, после открытия Колумба и Васко да Гама Запад должен был представляться одним из регионов обширной ойкумены. Но победу одержала евро-центристская точка отсчета истории и перспектив человечества-

В XV-XVI вв. формировались идеи национального суверенитета и соответственно идеи национального государства. Реформация XVI в. , которой было охвачено большинство стран Западной Европы, по своей сущности была реакцией пробуждавшегося национального самосознания этих стран на католический универсализм. Одним из важных шагов в этом направлении стал Аугсбургский мир 1555 г., утвердивший принцип *cuius regio, ejus religio*, согласно которому в каждой стране господствует та вера, которой придерживается ее правитель. С точки зрения формирования современной системы международных отношений следующим шагом стал Вестфальский мир 1648 г., который положил конец Тридцатилетней войне и явился началом образования системы межгосударственных отношений в современном смысле слова.

Нужно учесть, что в XVII-XVIII вв. на характер международных отношений по-прежнему большое влияние оказывали династические интересы европейских монархов, стремившихся захватить и присоединить к своим владениям новые земли. Начиная со второй половины XVII в. на передний план общеевропейской жизни постепенно стали выходить возникающие централизованные национальные государства, которые руководствовались скорее национальными или государственными, чем династическими интересами того или иного правящего дома. В XVII-XVIII вв. имело место заметное расширение географии международных отношений европейских стран. Все большее значение приобретала борьба за заморские колонии и овладение морскими коммуникациями. Евроцентристская система стала охватывать отдаленные регионы и континенты - Америку, Дальний Восток, Африку.

С точки зрения геополитического развития современного мира без преувеличения можно утверждать, что история Нового времени, особенно XIX в., - это история утверждения евроцентристского в более широком смысле западнцентристского мира, поскольку именно Запад разрабатывал, осуществлял и диктовал магистральные направления, пути и средства мирового развития, вовлекая в свою орбиту постепенно все новые регионы, страны и народы. При завоевании и освоении заморских территорий и стран Европа развивалась, как сказал Ф. Бродель, используя "разницу напряжения энергий". Англичане, французы, испанцы, голландцы, заселив гигантские просторы так называемых свободных земель Северной и Южной Америки, Австралии и Южной Африки, положили начало формированию новых наций и государств европейского замеса. Одновременно развернулась

большая работа по созданию великих колониальных империй путем завоевания несвободных земель Азии и Африки. Крупные достижения в навигационном деле, географии и астрономии, а также в судостроении и создание огнестрельного оружия коренным образом изменили технологический баланс сил между европейскими и неевропейскими нациями. Европейские государства одно за другим начали захват заморских территорий. Постепенно морские державы Западной Европы создали великие колониальные

На протяжении всего XIX в. на политической арене постоянно происходили изменения баланса сил между различными государствами. Свидетельством этого стал комплекс договоров, заключенных в результате Венского конгресса 1815 г. По условиям этих договоров, несмотря на внутренние споры и разногласия, предусматривалось сохранение баланса сил между великими державами. В рамках этого договора каждое государство обеспечивало реализацию своих интересов, постоянно меняя своих союзников и не нарушая при этом общую структуру союзов и характер отношений между государствами. Главным средством и источником усиления мощи и влияния для ведущих европейских держав стали колонии. Территориальная экспансия могла увеличить престиж, военную мощь и дать козыри в дипломатической борьбе. Более того, империалистическое соперничество на периферии позволяло правительствам выступать друг против друга, не подвергая опасности свои позиции в метрополиях. Это стало одной из форм разрешения возникавших между отдельными странами противоречий и конфликтов.

В итоге во второй половине XIX в. главные нации Европы, к которым позже присоединились США и Япония, разделили между собой практически все восточное полушарие. Были созданы величайшие в истории империи, самой крупной из которых стала Британская, раскинувшаяся на громадных пространствах от Гонконга на Востоке до Канады на Западе.

Две главные мировые державы второй половины XX в. - Россия и США, ставшие двумя полюсами миропорядка после второй мировой войны, в контексте геополитических реальностей также были имперскими державами. На протяжении нескольких веков вплоть до начала XX в. история этих держав шла под знаком освоения огромного североамериканского континента на западе и бескрайних евразийских просторов на востоке. Страны, каждая из которых проделала путь, равный одному полушарию, встретились на Аляске, как бы в точке пересечения западного и восточного полушарий, Евразии и Америки.

К концу XIX в. завершилась эпоха раздела мира между колониальными империями, на планете не осталось "ничьих" территорий. Г. Макиндер подчеркивал в 1904 г., что "великий период европейской экспансии, эпоха Колумба" закончилась. В течение четырех столетий европейские народы, возросшие численно и увеличившие свои богатства и мощь, установили господство почти над всем земным шаром. Пришел конец войнам за раздел и передел территорий, и началась новая эпоха в том смысле, что оказалось исчерпанным огромное "свободное" пространство, способное поглотить энергию, избыточное население европейских стран. И, действительно, к началу XX в. на смену этапу геополитики, главное содержание которого состояло в борьбе за раздел мирового пространства, пришла фаза территориально доделанного и освоенного мира. Можно сказать, что великие географические открытия и колониальные завоевания вызвали полную трансформацию самого ойкуменического облика (весь земной шар

впервые за историю человечества стал единой ойкуменой) геополитической карты планеты.

Прав был французский поэт П. Валери, который в 1931 г. писал, что "начинается эпоха законченного мира" ("le temps du monde fini commence"). Мир действительно стал "завершенным", "закрытым", если понимать под этим прежде всего закрытость мирового пространства, занимаемого человеком. Любая цивилизация в крайнем своем выражении стремилась к закрытости. Однако понятие закрытости, или завершенности мира, о которой говорил П. Валери, реально лишь отчасти - с точки зрения освоения или подчинения "свободных" пространств и остальных стран и народов.

Дело в том, что эпоху Великих географических открытий и колониальных завоеваний условно можно назвать стадией внешнего, или одностороннего, объединения земного шара в условиях, диктовавшихся Западом и в интересах Запада. Разумеется, здесь особая статья - те регионы и территории, которые европейцы заселили и освоили, вытеснив или физически уничтожив местное население. Речь идет прежде всего о Северной Америке, Австралии и Новой Зеландии, а также Южной Америке, где сформировались либо своеобразные дочерние, либо гибридные культуры и общества. Постепенное вхождение последних в единое всепланетарное геополитическое сообщество составляет основную главу современной истории человечества.

Конец XIX - начало XX в. ознаменовались также тем, что если ранее неевропейские народы осваивали европейские научно-технические, экономические, интеллектуальные и другие достижения как бы пассивно, то теперь начался новый этап их активного освоения этими народами как бы изнутри. Началом этого, второго этапа можно считать реставрацию Мейдзи в Японии в 1868 г. Именно тогда началось развитие Страны Восходящего Солнца по капиталистическому пути, систематическое насаждение здесь буржуазных институтов. Поражение, нанесенное Японией России в русско-японской войне 1904- 1905 гг., по сути свидетельствовало о появлении в Азии первой современной Деря, вы, способной в экономической и военно-политической области бросить вызов западным державам. С этого времени, особенно межвоенный период, Япония стала одним из главных возмутителей спокойствия на Дальнем Востоке, который уже на равны соперничал с западными державами. В декабре 1941 г. Пирл-Харбор (оставим за скобками его последствия для Японии) воочию ознаменовал реальное начало конца евроцентристского мира и начало новой эпохи в мировой истории. Что касается остальной Азии и других регионов земного шара, то процесс их вхождения в мировое сообщество в качестве реальных и активных субъектов общественно-исторического развития и международных отношений принял массовый характер после второй мировой войны с окончательным распадом колониальных империй и развертыванием процессов развития и модернизации. Зримый показатель этого: если первая мировая война велась преимущественно в Европе, то вторая мировая - в Европе, Азии и Африке, а холодная война - в масштабах всей планеты.

Роль средств транспорта и коммуникации в формировании современного миропорядка

Особое значение в рассматриваемом плане имело развитие транспорта. Нововведения в этой сфере способны в огромной степени увеличить расстояния и пространства, на которые государство может распространять свое военное и политическое влияние. Наиболее революционными нововведениями в истории человечества можно считать породистых лошадей, парусные корабли, железную дорогу, пароход и двигатель внутреннего сгорания. Восхождение великих империй и эпоха политических объединений ассоциировались с крупными сокращениями транспортных издержек. Такая кажущаяся корреляция между нововведениями в транспорте и восхождением империй дала основание Р. Такеру утверждать, что "империя - это проблема транспорта".

Зависимость масштабов политической организации от транспорта отчасти объясняет, почему империи и крупные государства до нашего времени концентрировались, как правило, в бассейнах рек и по морским побережьям (Вавилон, Древний Египет, Индия, Китай, Карфаген, Римская и Византийская империи). Развитие мореплавания и расширение морских коммуникаций выдвинули на первые роли в мировой политике морские державы, предоставив им преимущества над континентальными, или сухопутными державами. Существенные коррективы были внесены с началом промышленной революции и развитием сухопутных коммуникаций, особенно железнодорожного транспорта в XIX в., то давало возможность освоить огромные, ранее зачастую недоступные континентальные пространства. Именно железнодорожный транспорт в значительной степени способствовал возникновению таких сухопутных империй, как Германия, США, Россия. Покорив земные пространства и покрыв земной шар морскими, железными, автомобильными дорогами, люди устремились ввысь - началось освоение воздушного, а затем и космического пространства. Появление и развитие авиации внесло существенные коррективы в геополитическую структуру мирового сообщества. Став эффективным средством преодоления физических препятствий - гор, морей, океанов и т.д., - авиация в военно-политическом плане во многом размыла, если не стерла, линию разграничения между морскими и сухопутными державами. Например, Великобритания в значительной мере потеряла свои преимущества островной державы, отгороженной от возможных вторжений со стороны континентальных держав Ла-Маншем.

В результате научно-технического прогресса последних десятилетий окончательно прекратилось военно-политическое противопоставление морских и сухопутных держав и изменилось традиционное понимание национально-государственной безопасности. Появление наступательных ядерных вооружений и средств их доставки в любую точку земного шара по сути дела элиминировало фактор неуязвимости той или иной страны в силу ее географической удаленности или изолированности акваторией. Атлантический и Тихий океаны перестали играть роль своеобразных естественных рвов, ограждающих от опасности военного вторжения. В результате США, да и другие страны западного полушария утратили геополитическую неуязвимость доядерно-космической эпохи. Линия фронта в традиционном понимании потеряла свое значение. Например, если во время первой и второй мировых войн для тех американцев, которые непосредственно не были вовлечены в военные действия, они проходили где-то в далекой Европе Или Азии, то теперь уже в первые часы или даже минуты после гипотетического начала войны обширные районы

американского хартленда могут оказаться объектом поражения боеголовками, запускаемыми с какой-либо удаленной на тысячи километров точки восточного полушария.

Хотя разделение на морские и континентальные страны в современных условиях и сохраняет некоторую актуальность, существенной переоценке подвергся тезис о превосходстве одних над другими по их уязвимости или защищенности. Ракетно-ядерное оружие как бы выравнивает силы владеющих им государств независимо от их удаленности друг от друга, географического положения, численности населения, климатических параметров и т.д. Воздушное пространство и космос играют не меньшую, если не большую военно-политическую роль, чем суша и море. Кардинально изменяется соотношение между центром и периферией, хартлендом и римлендом, морскими и континентальными народами или странами. Возникают новые транснациональные формы контроля над территорией, проявляющиеся в экономической, технологической, телекоммуникационной, информационной и т.д. разновидностях. Сила проникновения современных технологий такова, что они делают несостоятельными почти любые барьеры, ограждения, стены, занавесы, границы.

В последние два-три десятилетия в условиях развертывания информационной и телекоммуникационной революций процесс формирования глобального всепланетарного сообщества значительно ускорился. Произошло невиданное взаимное физическое сближение самых отдаленных народов, стран и регионов. Все более сгущающиеся и удлиняющиеся сети железных и автомобильных дорог, водных путей, а также воздушные трассы, опоясавшие земной шар, способствовали беспрецедентному сокращению расстояний, в буквальном смысле слова преодолению пространства. По мере развития новых информационно-телекоммуникационных технологий и охвата ими все новых и новых сфер и регионов происходит своего рода "сжатие" мира. Время проезда становится меньше, информация передается все быстрее и точнее, личные и деловые контакты людей, живущих в разных странах и регионах, непрерывно умножаются.

Очевидно, что именно в последние несколько десятилетий международная система приобрела действительно всемирный характер. В истории человечества возникали и исчезали многие цивилизации, но лишь в наши дни цивилизация стала универсальной, охватив все страны и регионы, весь земной шар. Прежде попытки создания мировых империй (опыт египетских фараонов, Александра Македонского, римских императоров, Наполеона Бонапарта и т.д.) ограничивались отдельными регионами земного шара, за пределами которых оставались страны и регионы ойкумены, зачастую абсолютно не затронутые влиянием исторических для Европы цивилизаций. О действительном конце евроцентристского мира и утверждении единого мирового сообщества стало возможно говорить лишь после второй мировой войны, когда с распадом колониальных империй на мировой авансцене появились новые страны и регионы, выступившие в качестве равноправных акторов, многие из которых в настоящее время обладают существенным весом и влиянием. Наблюдается неуклонное возрастание веса и влияния малых стран, располагающих серьезным научно-техническим и финансовым потенциалом.

При таком положении вещей вряд ли правомерно применить к современному миру маккиндеровскую формулу "Кто контролирует

евразийский хартленд - тот контролирует весь мир". По этой формуле североамериканский, да и азиатско-тихоокеанский центры силы оказались бы перифериями, что звучит по меньшей мере нелепо.

Объединение всех стран в некое замкнутое геополитическое пространство, в котором не осталось "свободных" территорий и пространств, породило новый глобальный геополитический расклад- Разделение на регионы, региональные союзы и объединения носит во многом условный характер, поскольку в современном мире взаимодействие и взаимозависимость государств приобрели не только региональный или даже макрорегиональный, но и глобальный характер. В результате важной сущностной характеристикой современного мирового сообщества стало наложение друг на друга и взаимное пересечение международного, транснационального и глобального начал.

Итак, если раньше геополитику можно было охарактеризовать, следуя Р. Гаркави, как "картографическое представление отношений между главными борющимися нациями", то в наши дни, когда появилась императивная необходимость совместных действий всех (во всяком случае большинства) членов международного сообщества по выработке и реализации общепланетарной политики, призванной обеспечить жизнеспособность и преемственность цивилизации, такая трактовка не может соответствовать реальному содержанию и предназначению геополитики. "Гео" в понятии "геополитика" теперь означает не просто географический или пространственно-территориальный аспект в политике того или иного государства или группы государств, а всепланетарные масштабы, параметры и измерения, правила и нормы поведения в Целом, а также международной системы отдельных государств, союзов, блоков. В этом смысле геополитика призвана исследовать, Каким образом, с помощью каких механизмов и на основе каких Принципов эта система живет и функционирует. Ее можно рассматривать как дисциплину, изучающую основополагающие структуры и субъекты, глобальные или стратегические направления, важнейшие закономерности и принципы жизнедеятельности, функционирования и эволюции современного мирового сообщества.

Международные отношения. Аспект: глобалистика.

Медоуз Д.Л. За пределами роста // Вестн. МГУ. Сер. 12. Политические науки. № 5. С

Чтобы настроиться на нужную «волну», представьте себе сообщение в вечерней информационной программе о том, что один астроном обнаружил метеорит, который должен столкнуться с Землей через 20 лет. Немедленно производятся соответствующие расчеты, показывающие, насколько пагубно отразится это столкновение на сельском хозяйстве и экономике нашей мировой системы. Теперь давайте представим (хотя реально мы этого сделать сейчас не можем), что есть некий способ изменить направление движения метеорита, а может быть, и вообще его уничтожить. Что для этого требуется? На наш взгляд, при решении данной проблемы, представляющей опасность для всего человечества, нужно признать необходимым объединение усилий ученых на международном уровне, которое внесло бы существенные изменения в наши исследования, нашу индустриальную структуру, сферы размещения капитала и, разумеется, в политические цели.

В действительности (как вы понимаете) речь идет не о столкновении с метеоритом, а о проблемах физического роста, численности населения на Земле, об истощении сырьевых и энергетических ресурсов. Если мы сумеем овладеть ситуацией и осуществим необходимые изменения в течение 20 лет, основы социального прогресса на Земле будут обеспечены, в противном случае многие люди, живущие сегодня, станут свидетелями глобальной катастрофы.

20 лет назад исследование, проведенное нами для Римского клуба, показало, что если человечество в течение нескольких десятилетий будет сохранять тот образ жизни, который оно ведет сегодня, это может привести к глобальной катастрофе. Конечно, мы предлагали всего лишь модель, в рамках которой невозможно предсказывать будущее с предельной точностью. Однако эта модель давала общее представление о том, каким образом может меняться мир в грядущем столетии.

Так, один из наших сценариев заключался в следующем. Если существующие в настоящий момент тенденции роста населения планеты, индустриализации, загрязнения окружающей среды, производства продуктов питания, истощения сырьевых и энергетических ресурсов сохранятся неизменными, то уже к 20—30-м гг. следующего столетия человечество подойдет к пределам роста. Наиболее вероятным результатом будет довольно резкое и неуправляемое падение как численности населения, так и промышленного производства.

В нашем недавнем исследовании мы снова обратились к статистическим данным и скорректировали результаты первоначальных исследований. Мы обнаружили, что тенденция физического роста практически не изменила своей направленности, не сократился и рост численности населения. Если в 1972 г. численность населения составляла 3,65 млрд. то сейчас — 5,4 млрд. и мы предполагаем, что к концу этого столетия численность населения достигнет 6 млрд. Как и раньше, производство промышленной продукции в мире в целом продолжает расти. Однако производство промышленной продукции на душу населения далеко не прогрессирует, поскольку численность населения быстро увеличивается. При этом мощное воздействие на окружающую среду в условиях всевозрастающего использования источников сырья и энергии за последние 20 лет практически удвоилось. Загрязнение окружающей среды продолжает расти.

В последние два десятилетия значительно увеличилось использование природных ресурсов. Применение удобрений возросло более чем в 2 раза и продолжает набирать рост. То же самое относится и к расходованию энергии, использованию источников сырья и т.д.

Можно надеяться, что глобальная катастрофа не поразит сразу все страны мира: она надвигается постепенно. Но уже сейчас ее симптомы обнаруживаются во многих регионах. Так, за последние 5 лет в 94 странах мира зафиксирован отрицательный рост производства продуктов питания. В течение 10 лет в 60 странах мира отмечается снижение роста валового национального продукта.

Возможна ли еще стабилизация мирового развития? Когда будет остановлен рост численности населения? На какой жизненный уровень могут рассчитывать 8—12 млрд. человек на ограниченной земной поверхности? Сколько времени потребуется человечеству для того, чтобы привести окружающую среду в состояние равновесия? Может быть, мы сами будем

свидетелями неизбежных катастроф в результате физического воздействия на природу?

Для того чтобы ответить на эти и многие другие вопросы, мы недавно повторили расчеты по нашей глобальной имитационной модели, которые отражают изменения, произошедшие за последние 20 лет в области технологии, в общественных и производственных структурах и т.п. Полученные нами результаты мы излагаем в новой книге «За пределами роста», которая опубликована в Японии. Эта работа позволила сделать принципиальные выводы. Вот некоторые из них.

Во-первых, человечество уже сейчас находится за пределами роста. Использование сырьевых и энергетических ресурсов, накопление отходов промышленного производства превышают все возможные, физически допустимые нормы. Если в ближайшее время в этих областях не будут предприняты решительные меры, человечество ожидает неконтролируемое сокращение производства продуктов питания на душу населения, сокращение энергоресурсов, падение промышленного производства, что скажется и на численности населения на Земле в грядущем десятилетии. Очевидно, физический рост не может решить этих проблем.

Во-вторых, сокращения производства можно было бы избежать, если бы человечество сумело быстро перестроиться, отказавшись от ставшего уже традиционным наращивания промышленного производства, расходования природных ресурсов и роста численности населения.

Эти выводы отнюдь не означают, что в современном мире бедные должны навсегда оставаться бедными либо должны обеднеть богатые. Новая политика могла бы обеспечить более эффективные решения проблем бедности и безработицы, над которыми человечество бесплодно работает, руководствуясь старой политикой «всеобщего роста».

В нашем исследовании мы обратились к рассмотрению процесса глобального «перетекания» сырьевых и энергетических ресурсов из так называемых источников в резервуары. Под «источниками» мы понимаем сельскохозяйственные угодья, промышленные рудники, ирригационные источники — все то, что дает мировой экономике ресурсы и энергию. В свою очередь «резервуары» — это атмосфера, мировой океан, почва, словом, те места, куда мы сбрасываем отходы, образующиеся от использования сырья и энергии. [...] Согласно политике, которая осуществляется в настоящее время, перетекание материалов из «источников» в «резервуары» происходит слишком быстро. Однако это не будет продолжаться бесконечно. Мы не можем и дальше использовать так же много горючих ископаемых, как в настоящее время. Мы не можем и далее ловить океаническую рыбу теми же темпами, какими мы ловим ее сегодня. Мы выбрасываем отходы в мировые «резервуары» быстрее, чем это может выдержать окружающая среда. Мы просто обязаны уменьшить распространение двуокиси углерода и других опасных веществ в окружающей среде. Иными словами, поток между «источниками» и «резервуарами» должен быть ограничен.

Запредельная ситуация

Следующие характеристики позволяют представить общество, которое в своем развитии выходит за допустимые пределы, использует земные запасы быстрее, чем они могут быть восстановлены, освобождается от отходов производства, загрязняя окружающую среду быстрее, чем Земля может поглотить или переработать эти отходы:

— ухудшается ситуация в области возобновимых ресурсов: сокращение запасов подаваемых вод, лесов, рыбы, снижение плодородия почвы;

— отходы производства накапливаются и все более загрязняют окружающую среду;

— все больше и больше капиталовложений, энергии, материалов, затрат труда идет на исследование, разработку и эксплуатацию труднодоступных источников сырья;

— все больше и больше капиталовложений, энергии, материалов и затрат труда требуется для устранения негативных последствий использования свободных ресурсов: для обработки сточных вод, контроля за орошением, для очистки воздуха и т.д.;

— значительная часть капитала, сырьевых и энергетических ресурсов, затрат труда идет на решение задач оборонной промышленности;

— ухудшается ситуация в таких долгосрочных государственных программах, как строительство дорог, система образования, культура и проч.;

— сокращаются капиталовложения в человеческие ресурсы и ухудшается положение в сфере образования и здравоохранения;

— нарушается баланс между использованием сырьевых и энергетических ресурсов и процессом загрязнения окружающей среды. В решении этих проблем наблюдается все меньше взаимопонимания, все больше «заборов» и расхождений.

20 лет назад мы обратили внимание человечества на опасность «запредельной ситуации» и предложили, основываясь на глобальной имитационной модели, систему мер, с помощью которых можно избежать глобальной катастрофы. Теперь мы повторили наше исследование, обобщив новые данные о состоянии окружающей среды, о развитии технологий и т.п. Результаты опубликованы. Эта модель содержит более 250 параметров поведения системы: суммарную численность народонаселения, суммарное производство продуктов питания и проч. Она включает в себя различные варианты возможного изменения окружающей среды. Это может быть ситуация, когда ничего не изменяется в текущей мировой политике. Другие предположения, наоборот, демонстрируют последствия изменений в политической, социальной, технической и экономической системах. Наша модель не дает единственного варианта будущего развития, она предлагает целую серию вариантов изменения окружающей среды.

Рассмотрим некоторые из них.

1. Ситуация, когда мир приближается к глобальной катастрофе. Практически ничего не изменяется в традиционном образе жизни, нет контроля за численностью населения, наращивается темп промышленного производства и как следствие — снижается способность самосохранения окружающей среды, что влечет за собой неизбежное сокращение народонаселения и т.д.

2. Имеется возможность изменить ситуацию, ведущую к глобальной катастрофе. Для этого нужно установить экологически и экономически стабильное состояние. Предел роста численности населения не должен превышать 8—9 млрд. Если состояние глобального равновесия будет поддерживаться достаточно долго, то материальные стандарты жизни также могут удерживаться на очень высоком и постоянном уровне.

3. Последствия нашего промедления: чем оно длительнее, тем меньше вероятность успеха. В рамках нашей модели было рассчитано, что если бы предложенная программа действий была выполнена в 1975 г., то численность населения в мире стабилизировалась в пределах 7 млрд.

человек. Сейчас мы понимаем, что уже практически невозможно остановить рост населения в пределах 9—10 млрд. человек. В то же время, если рекомендованные меры были бы осуществлены в 1975 г., то человечество в своем развитии могло бы достигнуть очень высокого материального уровня жизни. Сейчас уже нет возможности для этого.

«Запредельная ситуация» — наиболее показательный результат. Ее можно было бы избежать, и чем быстрее мы предпримем соответствующие

шаги, чем раньше мы начнем действовать, тем более благоприятные результаты будут нами достигнуты и тем скорее установится глобальное равновесие.

Модель «Мир — 3»: взгляд в будущее

Один из возможных путей развития мирового сообщества, предложенный в Сценарии 1, заключается в том, что мировое сообщество продолжает свой исторический путь без принудительных изменений в традиционном образе жизни столь долго, насколько это возможно. При этом отмечается определенный технологический прогресс в сельском хозяйстве, промышленности и в сфере социальных услуг. Численность населения в мире от 1,6 млрд. в 1900 г. возрастет до 6 млрд. к 2000 г. С 1900 по 1990 г. в промышленности было использовано 20% всего запаса невозобновимых ресурсов. При этом к 1990 г. осталось 80% этих ресурсов. Потребности человека увеличиваются, соответственно растет производство товаров потребления, продуктов питания, расширяется сфера услуг. Вместе с тем значительно возрастает загрязнение окружающей среды. И после 2000 г. этот рост начнет отрицательно сказываться на плодородии земель. Вследствие этого после 2015 г. производство продуктов питания в мире сократится. Это вынуждает изменять суммарные капиталовложения в сельское хозяйство. Но сельское хозяйство должно состязаться за капиталовложения с отраслью добычи сырьевых ресурсов, которая также требует постоянных капиталовложений, что в свою очередь приводит к столкновению этих сфер. Производство продуктов питания и добыча сырьевых ресурсов начинают испытывать все большие трудности в получении капиталов, что сокращает их производство и как следствие — оставляет меньше капиталов для инвестирования нового роста. Наряду с этими областями испытывает сложности сектор социальных услуг, что также способствует падению численности населения, в то время как кривая смертности начинает двигаться вверх вследствие недостатка продуктов питания и мер по охране здоровья.

Этот сценарий — не предсказание. Мы полагаем, что он просто иллюстрирует наиболее характерные параметры, которые сегодня воздействуют на окружающий нас мир. Достаточно подробно эти и другие актуальные проблемы рассматриваются ежедневно на первых страницах газет.

Сценарий 10 знакомит нас с техническими, социальными, экономическими мерами, которые отличаются от традиционно осуществляемых мировым сообществом. Согласно этому сценарию, человечеству следует принять решение, ограничивающее, начиная с 1995 г., среднюю семью двумя детьми. Для этого требуются эффективный контроль за рождаемостью, а также строгие пределы потребления. Когда в каждой стране мира будет достигнут средний материальный уровень жизни, который сегодня имеет место в странах Западной Европы, человечество сможет обратиться к решению иных, не материальных задач. Более того, начиная с 1995 г. эти области должны стать приоритетными в отношении развития технологий, что повлечет за собой более эффективное использование сырьевых и энергетических ресурсов, снижение уровня загрязнения окружающей среды, повышение урожайности земельных угодий и проч. Согласно Сценарию (10), ограничение численности населения в пределах 8 млрд. делает возможным поддержание западноевропейских стандартов благосостояния по крайней мере в течение всего столетия.

Таковы перспективы, которые предлагает человечеству Сценарий 10 нашей глобальной имитационной модели. Однако этим не исчерпывается его содержательный потенциал. Можно иметь больше продуктов питания и меньше промышленной продукции и наоборот; можно иметь большую численность населения при низком уровне жизни и наоборот. Соответственно мировое сообщество может потратить больше или меньше времени для перехода к мировому равновесию. Но дело в том, что с этим переходом нельзя медлить. Если мы отложим действия, от которых зависит существование мирового сообщества (как это предлагается в Сценарии 10) хотя бы на 20 лет, то рост численности

населения, загрязнение окружающей среды, истощение ресурсов будут осуществляться такими темпами, что избежать глобальной катастрофы уже не удастся.

Шесть шагов во избежание катастрофы

Здесь представлены шесть возможных программ, которые ведут к предупреждению глобальной катастрофы согласно модели «Мир — 3». Каждая из этих программ описывается в общих понятиях и может быть реализована сотнями способов, путей, специфических как для отдельных сообществ, наций, регионов, так и для всего мира в целом. Каждый из нас может выбрать любую из них в качестве направляющей к выживанию.

1. Как можно больше изучать указанные проблемы. Держать под контролем уровень благосостояния человечества, состояние локальных и планетарных «источников» и «резервуаров». Поддерживать контакты с руководителями государств; честно, быстро, исчерпывающе информировать правительства и широкие массы людей о состоянии окружающей среды. Учитывать реальную стоимость окружающей среды в экономических расчетах, применять показатели, например валовой Национальный продукт, таким образом, чтобы не смешивать стоимость и прибыль, затраты с благосостоянием, обесценивание естественных капиталов с доходом.

2. Сократить время обратной связи. Серьезнее относиться к информации (тщательно исследовать, анализировать, ничего не оставлять без внимания), сигнализирующей о напряженном состоянии окружающей среды. Пытаться заранее предусмотреть возможные действия на случай обострения глобальных проблем. Если возможно, предвидеть обострение подобного рода проблем еще до их проявления. Подготовиться институционально и технологически для эффективных действий в условиях обострения глобальных проблем. Необходимыми требованиями являются также творческий подход, критическое мышление и системное понимание в решении проблем, стоящих перед человечеством.

3. Следует свести к минимуму использование невозобновимых ресурсов. Ископаемые виды топлива, подземные источники воды т.д. необходимо использовать с максимальной эффективностью и поддерживать их существование, насколько это возможно.

4. Препятствовать истощению возобновимых ресурсов. Сюда можно отнести такие параметры, как плодородие пахотных земель, источники пресной воды, а также источники всего живого на Земле, включая леса, рыбу, птицу. Все это нужно защищать, восстанавливать и даже увеличивать в количественном отношении. Использовать данные источники следует только в том режиме, который позволяет этим ресурсам восстанавливаться.

5. Использовать все ресурсы с максимальной эффективностью. Попытаться достичь высокого уровня благосостояния при наименьших затратах. В этом случае более высокое качество жизни будет возможно в допустимых пределах. Значительная прибыль как результат эффективного использования ресурсов технически возможна и экономически благоприятна. Чем более длительное время человечество сумеет избежать глобальной катастрофы, тем более высокая степень эффективности может быть достигнута.

6. Необходимо остановить экспоненциальный рост численности населения и физического капитала. Имеются естественные пределы, в которых могут осуществляться первые пять шагов нашей программы. Этот — шестой — шаг представляется нам наиболее существенным. Он связан как с институциональными и философскими изменениями, так и с социальными инновациями. Необходимо определить оптимальный уровень численности населения и соответственно допустимый объем промышленного производства. Мы должны решить, что будет нашим девизом: «достаточно» или «больше» и как в связи с этим нужно поступать. Этот этап нашей программы предполагает глубокое исследование (возможно, с элементами предвидения) оптимальных условий

существования человечества, включая нарастающую экспансию физического воздействия на окружающую среду.

Думаю, мы должны понимать, что радикальное изменение станет возможным лишь в случае реального кризиса, когда человечество столкнется с катастрофой лицом к лицу. До тех пор пока каждая страна, нация, регион не ощутят реального воздействия кризиса, не осознают, что будущее именно этой страны, нации, региона находится под угрозой катастрофы, решительные меры не будут приняты.

Я предлагаю следующее. Нам необходимо проанализировать несколько предстоящих кризисных ситуаций в ряде стран мира, выявить общие тенденции, сопоставить их результаты и проч. Полученные данные нужно использовать в качестве стимула для того, чтобы развернуть широкомасштабную акцию в пределах всей нашей планеты.

В ближайшем будущем человечество ожидают по меньшей мере два глобальных кризиса, к рассмотрению которых мы можем обратиться для решения поставленных задач: 1) истощение озонового слоя; 2) кризис в области мировых рыбных промыслов. Данные проблемы станут очень острыми уже в этом десятилетии, и их решение может явиться фундаментом для всемирного объединения и сотрудничества в области исследования, субсидирования и контроля за окружающей средой.

Конечно, это всего лишь прогноз, но существует мнение, что мировой уровень озона к 2000 г. может упасть в среднем на 20%. В результате этого на 40% возрастет ультрафиолетовое излучение, которое достигнет земной поверхности. Последствия будут очень серьезными для здоровья людей, сельского хозяйства, а также скажутся на долговечности многих искусственных материалов, таких, например, как пластик.

Другая серьезная ситуация связана с Мировым океаном и сокращением добычи рыбы. Я предполагаю, что серьезное сокращение рыбных промыслов в мировом масштабе будет продолжаться в течение всего этого десятилетия и составит серьезную общечеловеческую проблему.

В заключение следует отметить, что мы совершим огромную ошибку, позволив мировому сообществу бороться с глобальными проблемами таким образом, как если бы данные проблемы решались при помощи новых технологий или посредством незначительных изменений в международном законодательстве. Наша задача — помочь мировому сообществу увидеть в этих проблемах зловещие симптомы «запредельной ситуации».

Вопросы для самопроверки

1. Что вы понимаете под системой международных отношений?
2. Дайте характеристику ее основных компонентов.
3. Какие функции она выполняет?
4. Что такое дипломатия?
5. Когда и почему возникла геополитика?
6. Назовите основателей и наиболее крупных разработчиков геополитики.
7. Какую она претерпела эволюцию со времени своего возникновения по настоящее время?
8. Какое содержание вкладывается в понятие "территориальный императив"?
9. Охарактеризуйте роль средств транспорта и коммуникации в формировании современного миропорядка?

Тема 1. Ответы

Верно ли:

1. На современном этапе развития общественной науки ученые пришли к одному общепринятому определению политики. (**нет**)
2. Понятие политика связано с такими понятиями как власть, государство, управление делами общества. (**да**)
3. В рамках теоретической политологии разрабатывается методология и техника конкретных исследований политической жизни, моделируется развитие тех или иных политических ситуаций и разрабатываются рекомендации для лиц, принимающих стратегическое решение. (**нет**)

Выберите один правильный вариант ответа:

4. Что включают в себя эмпирические политологические исследования?
 - 1) выработку фундаментальных представлений о политической реальности
 - 2) развернутое теоретическое описание основных теоретических явлений
 - 3) **накопление, обработку и анализ конкретных данных о политической реальности**
 - 4) все варианты верны
5. Что сопутствует демократизации общества?
 - 1) падение политической активности масс
 - 2) поэтапное устранение независимости СМИ
 - 3) формирование однопартийной политической системы
 - 4) **рост политической сознательности элитных групп и широких масс населения**
6. Что подразумевается под понятием "научная парадигма"?
 - 1) **глобальная система взглядов на научную работу, методы решения исследовательских задач, терминология исследования**
 - 2) сфера общественной деятельности
 - 3) математическая модель, описывающая политические процессы
 - 4) концепция, выработанная в рамках марксистского подхода к изучению политики
7. Какое ключевое понятие используется в определении предмета политологии?
 - 1) деятельность
 - 2) **власть**
 - 3) иерархия
 - 4) народ

Выберите все правильные варианты ответов

8. На что в первую очередь опирается структурно-функциональный подход к изучению политики?
 - 1) на такие понятия как базис, надстройка, класс
 - 2) на данные социологических опросов
 - 3) **на теоретическую базу, разработанную марксистами**
 - 4) **на такие понятия как социальная система, структура, системное равновесие**
 - 5) на данные, полученные при анализе сообщений СМИ
9. Какие из перечисленных научных направлений оформились в настоящее время отдельные дисциплины в рамках политологии?
 - 1) **политическая психология**
 - 2) **политическая регионалистика**
 - 3) **прикладная политология**
 - 4) политическая энтомология
 - 5) политическая ихтиология
10. Что является парадигмой современной политической науки?
 - 1) **системно-структурный подход**
 - 2) **неомарксизм**
 - 3) акмеизм
 - 4) квазимарксизм
 - 5) психоаналитический подход

Тема 2 Ответы

Верно ли:

1. Дхарма, один из основных терминов политической философии Древней Индии, означает праведное исполнение людьми своих обязанностей. - **верное**
2. Утверждение, что «человек – политическое животное» принадлежит Платону - **неверное**
3. Ключевой политической проблемой для М.Вебера является проблема легитимности - **верно**
4. Родоначальником либеральной идеологии является Т.Гоббс - **неверно**
5. Освобождение общественной и политической жизни Запада от влияния церкви характерно для эпохи Средневековья. **неверно**

Выберите один верный вариант ответа:

6. Политические взгляды приобретают определенную философско-этическую направленность в особый период, именуемый К.Ясперсом как:
 1. время перемен
 2. **осевое время**
 3. рационалистический прорыв
 4. религиозно-мифологическая эволюция
7. Разделение права на вечное, божественное, естественное и позитивное принадлежит:
 1. Августину Аврелию
 2. Аристотелю
 3. **Фоме Аквинскому**
 4. Томасу Гоббсу
8. Впервые в политологии системный подход применил:
 1. Т.Парсонс
 2. К. Дойч
 3. М.Вебер
 4. **Д. Истон**

Выберите все верные варианты ответа:

9. Джон Локк разделял государственную власть на:
 1. **исполнительную**
 2. судебную
 3. **законодательную**
 4. **федеративную**
 5. конституционную
10. К общественно-экономическим формациям, которые выделял К.Маркс, НЕ относятся:
 1. феодальная
 2. коммунистическая
 3. **социалистическая**
 4. капиталистическая
 5. **информационная**

Тема 3 . Ответы

Верно ли

1. Классический труд «Элементы политической науки» был написан знаменитым итальянским социологом, экономистом и политологом В. Парето. **неверно**
2. Впервые Ассоциация политических наук была создана в США в 1903 году **верно**
3. Бурное развитие политической науки было сильно заторможено после большевистской революции 1917 г. **верно**
4. Впервые лекции по политической науке были прочитаны в Колумбийском университете США Френсисом Лейбром **верно**

Выберите один верный вариант ответа:

5. Кто впервые поставил вопрос о необходимости различения философии, этики и политики как науки.
 1. Фома Аквинский
 2. Ж.-Ж. Руссо
 3. Т. Гоббс
 - 4. Макиавелли**
6. Фундаментальное философско-политическое произведение «Государство», написанное в жанре диалога, было создано
 1. Аристотелем
 2. Тацитом
 - 3. Платоном**
 4. Цицероном
7. Кто был создателем первой Высшей школы политической науки
 1. Френсис Лейбер
 - 2. Джон Берджесс**
 3. Талкотт. Парсонс
 4. Габриел. Алмонд
 5. Дэвид Истон
8. Термин политическая наука стал широко распространяться в Европе
 1. В конце XVIII-начале XIX вв.
 2. В конце XVI-начале XVII вв.
 - 3. В конце XIX-начале XX вв.**
 4. В середине XVII века
 5. В конце XX века

Выберите все верные варианты ответов:

9. Укажите фамилии российских ученых, сделавших заметный вклад в мировую политическую науку
 - 1. М.М. Ковалевский**
 - 2. Б.Н. Чичерин,**
 - 3. П.И. Новгородцев**
 - 4. М.Я. Острогорский**
 5. С. Жижек
10. В России марксистский подход в исследовании политики может быть найден в трудах
 1. К. Каутского
 2. Ю. Хабермаса
 - 3. В. Ленина**
 - 4. Г. Плеханова**
 5. П. Сорокина

Тема 4 Ответы

Верно ли:

1. Сторонники психологического подхода в интерпретации власти пытаются раскрыть субъективную мотивацию этого поведения, истоки власти, коренящиеся в сознании и подсознании людей **верно**
2. Такие представители системного подхода в науке как К. Дойч, Н. Луман трактовали власть как способ самоорганизации человеческой общности, основанный на целесообразности разделения функций управления и исполнения. **неверно**
3. Согласно структурно-функционалистской интерпретации власти общество устроено иерархично, и в процессе своего существования дифференцирует управленческие и исполнительские социальные роли **верно**
4. В реляционистских интерпретациях власть предстает в качестве взаимодействия субъекта и объекта, которые конкурируют между собой **неверно**
5. Может ли быть отдельный человек субъектом власти **верно**

Выберите один верный вариант ответа:

6. Готовность к подчинению зависит :

1. от собственных качеств объекта властвования
2. характера предъявляемых к объекту требований
3. от ситуации и средств воздействия, которыми располагает субъект власти,
4. наличия или отсутствия у него авторитета
5. **все перечисленное верно**

7. Авторитет субъекта власти основывается:

1. **на убежденности подчиненных в особых способностях руководителя**
2. на наличии у него возможностей насильственного воздействия на окружающих
3. наличии у него крупной собственности
4. на возможности экономического принуждения окружающих
5. все перечисленное неверно

8. Согласно концепции А. Этциони:

1. властные ресурсы делятся на утилитарные, принудительные и добровольные .
2. Утилитарные ресурсы - это блага, связанные с повседневными интересами людей.
3. утверждения 1 и 2 верны
4. верно только утверждение 1
5. **верно только утверждение 2**

Выберите все верные варианты ответов:

9. Ресурсом власти (согласно в широкой смысле) является

1. **компетентность субъекта власти**
2. **привычка объекта не подчиняться власти**
3. **деньги**
4. **оружие**
5. все перечисленное не верно

10. М. Вебер выделял следующие типы политической легитимности

1. **традиционная легитимность**
2. **харизматическая легитимность**
3. нормативная легитимность
4. **рациональная легитимность**
5. субъективная легитимность

Тема 5 Ответы

Верно ли:

1. Согласно институциональному подходу политическая система представляет собой совокупность образовательных учреждений(институтов), организующих политические процессы **неверно**
2. Интеграционная функция политической системы заключается в определении целей системы, а также путей и средств их достижения **неверно**
3. Мобилизация ресурсов общества на достижение поставленных целей НЕ является функцией политической системы **неверно**
4. Экстракционная возможность политической системы – это ее способность извлекать из общества и среды природные и человеческие ресурсы **верно**
5. Известный французский политолог Раймон Арон делил политические системы в зависимости от типа обществ на традиционные, модернизированные демократии и тоталитарные **верно**

Выберите один верный вариант ответа:

6. Как связаны между собой понятия политическая система и политический режим?
 1. политическая система – это способ функционирования политического режима
 - 2. политический режим – это способ функционирования политической системы**
 3. это синонимы
 4. они никак не связаны
7. Какова главная цель политической системы?
 - 1. самосохранение путем приспособления к изменяющимся требованиям среды**
 2. преобразование внешней среды и превращение ее в оптимальную для системы
 3. увеличение своих составных частей
 4. минимизация структурных элементов
8. Согласно структурно-функционалистскому подходу обратные связи в политической системе обеспечивают взаимосвязь:
 - 1. структурных элементов политической системы**
 2. компонентов окружающей среды
 3. решений и действий на выходе
 4. входа и выхода
 5. требований и поддержки на входе

Выберите все верные варианты ответов:

9. Выберете типы политических систем, которые выделял Г. Алмонд
 - 1. англо-американский**
 - 2. континентально-европейский**
 - 3. доиндустриальный**
 - 4. демократический**
 - 5. тоталитарный**
10. Демократический тип политической системы характеризуется:
 - 1. широким вовлечением в политику граждан, обеспечением их прав и свобод,**
 - 2. парламентским способом выражения воли народа, выборностью и подотчетностью законодательных органов власти снизу доверху.**
 - 3.концентрацией всей политической власти в едином центре принятия политических решений;
 4. максимальным расширением компетенции исполнительной власти;
 5. ограниченным политическим участием неправительственных партий и движений, а также урезанными властными полномочиями нижестоящих органов

Тема 6 Ответы

Верно ли:

1. Понятия «политический режим» и «государственный режим» являются синонимичными - **неверно**
2. Если классифицировать политические режимы по характеру взаимоотношений государства и церкви, то получается разделение на теократический и светский режимы. **верно**
3. Термин «охлократия», введенный Аристотелем, означает «власть немногих» - **неверно**
4. Полиархия – это правление меньшинства, избираемого народом на конкурентных выборах (по Р.Далю) - **верно**
5. Суверенитет народа является первым и важнейшим признаком авторитаризма - **неверно**

Выберите один правильный вариант ответа:

6. Из перечисленных утверждений выберите одно верное:
 1. Признаки демократического, тоталитарного и авторитарного режима *должны* присутствовать в любом государстве
 2. **Современные политические режимы сочетают в себе признаки и демократического и авторитарного режимов**
 3. В современных государствах ученые отмечают преобладание «идеального» демократического режима.
 4. Разделение политических режимов на демократический, авторитарный и тоталитарный не принято в современной политологии
7. Для формирования и развития тоталитаризма был важен определенный тип мировоззрения. Какой?
 1. рационалистический
 2. **коллективистско-механический**
 3. утилитарный
 4. прагматический
8. В отличие от полиархии демократия – это:
 1. форма правления, предполагающая избираемость органов власти населением
 2. государственный режим, не использующий карательную систему
 3. **политический режим, предполагающий равное участие всех граждан в управлении**
 4. форма территориально-государственного устройства, предполагающая сбалансированные и гармоничные отношения между центром и регионами

Выберите все правильные варианты ответов:

9. Основные отличия авторитарного политического режима от тоталитарного:
 1. **Сохраняется некоторая автономия личности и общества во внеполитических сферах**
 2. Отмена или приостановка на неопределенный срок действия конституции.
 3. Господство монопольного контроля в экономической сфере со стороны государства
 4. Выборность основных органов власти и должностных лиц, их подотчетность избирателям
 5. **Для общественного контроля используется ограниченный политический плюрализм**
10. Характерными чертами демократии являются:
 1. Проведение выборов тех, кто осуществляет верховную власть. Срок их правления заранее не устанавливается.
 2. **Равенство избирательных прав граждан**
 3. **Подчинение меньшинства большинству при принятии решений**
 4. Отсутствие конкурентной борьбы за занятие руководящих должностей в государстве
 5. **Народ является официальным источником власти**

Тема 7 Ответы

Верно ли:

1. Предпосылкой возникновения неолиберализма являлись последствия развития либеральных идей после Великой Французской революции 1789 г. - **неверно**
2. Одной из основных функций политической идеологии является овладение общественным сознанием - **верно**
3. Один из уровней функционирования идеологии – прагматический. - **неверно**
4. Впервые понятие идеологии ввел французский ученый А. де Токвиль - **неверно**
5. В классической теории консерватизма важную роль играет принцип частной собственности. – **верно**

Выберите один вариант ответа:

6. Последователем какой идеологии является Антонио Салазар?

1. Либерализм
2. Национализм
- 3. Фашизм**
4. Социализм
5. Консерватизм

7. Важным элементом идеологии социализма является:

- 1. Отрицание значения экономической свободы индивидов**
2. Отстаивание принципа плюрализма
3. Тезис о том, что государство должно основываться на моральных принципах и сохранении целостности общества
4. Использование договорной идеи государства

8. Что *не являлось* предпосылкой к формированию фашизма:

1. Дегуманизация труда
2. Злоупотребления и коррупция в государствах
- 3. Успешное функционирование демократического режима**
4. Размывание религиозных и моральных ценностей

Выберите все верные варианты ответа:

9. Какие основополагающие идеи содержались в концепции демократического социализма Бернштейна?

- 1. Отрицание учения Маркса о кризисе капитализма и обнищании народных масс**
2. Отстаивание идеи «естественного права»
- 3. Отказ от тезиса о диктатуре пролетариата**
- 4. Развитие демократии – самая важная задача социал-демократов**
5. Идея «суверенитета народа»

10. Основными функциями (по концепции Соловьева) политической идеологии являются:

- 1. Овладение общественным сознанием**
2. Пропаганда определенных идей и принципов
3. Создание благоприятной атмосферы для развития политических концепций
- 4. Внедрение в общественное сознание собственных критериев оценки прошлого, настоящего и будущего**
- 5. Создание позитивного образа в глазах общественного мнения предлагаемых ею целей и задач политического развития**

Тема 8 Ответы

Верно ли:

1. Правовое государство – это неконституционное государство - **неверно**
2. Социальная организация – один из структурных элементов гражданского общества - **верно**
3. Основная функция гражданского общества — наиболее полное удовлетворение материальных, социальных и духовных потребностей его членов - **верно**
4. Парламентаризм означает независимость правительства от решений парламента. - **неверно**
5. В гражданском обществе конституция устанавливает только ответственность государства перед личностью – **неверно**

Выберите один верный вариант ответа:

6. Для мировой практики характерно, что процессы формирования гражданского общества и правового государства
 1. обычно исключают друг друга
 2. **идут параллельно друг другу**
 3. никак не связаны друг с другом
 4. представляют собой одно и тоже явление
7. Социальной функцией, характеризующей гражданское общество, НЕ является:
 1. коммуникационная
 2. социального контроля
 3. **ограничения свободы СМИ**
 4. стабилизирующая
 5. обеспечение минимума средств, необходимых для существования
8. Состояние, когда высшей ценностью признаются права человека, а задачей государства считается их соблюдение и защита, называется:
 1. развитая судебная система в государстве
 2. **развитая правовая культура**
 3. общественный прогресс
 4. культура «полицейского» государства

Выберите все верные варианты ответа:

9. Выберите из нижеперечисленных основные характеристики правового государства:
 1. **господство права**
 2. зависимость судебной ветви власти от исполнительной и законодательной ветвей
 3. **надлежащие формальные гарантии правовой свободы**
 4. **надлежащие институциональные гарантии правовой свободы**
 5. доминирование правового принципа «разрешено то, что не запрещено»
10. В современной политической науке под гражданским обществом подразумевается:
 1. **Добровольно сформировавшиеся первичные общности людей**
 2. органы государственного управления на местах
 3. совокупность государственных предприятий, обеспечивающих функции общественного контроля
 4. **Совокупность негосударственных неполитических отношений в обществе**
 5. **Сфера самопроявления свободных индивидов и их организаций, огражденная законами от прямого вмешательства в нее со стороны государственной власти**

Тема 9 Ответы

Верно ли:

1. Четкому разграничению общества и государства способствовали договорные теории государства - **верно**
2. На формирование государства определяющее влияние оказывают географическое положение и климат. - **неверно**
3. Одно из двух основных значений конституции - свод законов, юридический или нормативный акт - **верно**
4. Конфедерация— постоянный союз самостоятельных государств для осуществления конкретных совместных целей. - **верно**
5. Правоприменительная деятельность государства — это деятельность государственных органов по выполнению законов и подзаконных нормативных актов путем издания актов применения права - **верно**

Выберите один верный вариант ответа:

6. В развитии государства ученые выделяют два глобальных этапа:
 1. традиционный и индустриальный
 - 2. традиционный и конституционный**
 3. индустриальный и информационный
 4. традиционный и информационный
7. Главной отличительной чертой парламентской республики является:
 - 1. образование правительства на парламентской основе и его формальная ответственность перед парламентом**
 2. президент одновременно выступает и главой государства, и главой правительства
 3. двойная ответственность правительства: перед президентом и перед парламентом
 4. формальным источником власти является одно лицо
8. Повседневной оперативно-разъяснительной, воспитательной работой по обеспечению выполнения различных функций государства является:
 1. организационно-регламентирующая деятельность
 2. организационно-хозяйственная деятельность
 3. организационно – контролирующая деятельность
 - 4. организационно-идеологическая деятельность**

Выберите все верные варианты ответа:

9. В современном мире конституционных сводов законов не имеют:
 - 1. Израиль**
 - 2. Великобритания**
 3. Франция
 4. Германия
 - 5. Саудовская Аравия**
10. К внутренним функциям государства относятся:
 - 1. Экологическая**
 2. Обеспечение национальной безопасности
 - 3. Образовательная**
 4. Обеспечение мира
 - 5. Правовая**

Тема 10 Ответы

Верно ли:

1. Социальная стратификация – это отношения общественного равенства и неравенства, а также права и обязанности групп, вытекающие из занимаемых ими общественных позиций (статусов). - **верно**
2. К. Маркс выдвинул идею, согласно которой социальная стратификация представляет собой набор статусов и ролей, обозначающих гибкую, подвижную и временную принадлежность людей к тем или иным группам. - **неверно**
3. Социальная мобильность может быть горизонтальной и диагональной. – **неверно**
4. Т.Парсон использовал стратификационный подход к трактовке классов. – **верно**
5. Под всеобщностью вертикальной мобильности подразумевается число индивидов, которые изменили свое социальное положение в вертикальном направлении за определенный промежуток времени. – **верно**

Выберите один верный вариант ответа:

6. Какой тип социальной мобильности не существует?
 1. вертикальная мобильность
 2. нисходящая мобильность
 3. восходящая мобильность
 4. **колеблющаяся мобильность**
7. Какие два новых класса выделили современные последователи М.Вебера?
 1. **работники сферы услуг и лица, живущие за счет государственных пособий**
 2. буржуа и пролетариаты
 3. купцы и ремесленники
 4. госчиновники и бизнесмены
8. В рамках этого подхода класс – это группа людей примерно одинакового социального статуса, определяемого величиной дохода, престижностью профессии, уровнем образования, доступом к власти.
 1. **функциональный подход**
 2. марксистский подход
 3. подход П.Сорокина
 4. веберовский подход

Выберите все верные варианты ответа:

9. Кто является авторами основных трех подходов к трактовке классов?
 1. **М.Вебер**
 2. **У. Уорнер**
 3. **К.Маркс**
 4. **Т.Парсонс**
 5. П.Сорокин
10. Какие основные факторы выделил М.Бегер в качестве факторов, определяющих неравенство в распределении ресурсов между группами?
 1. **Престиж**
 2. Образование
 3. Происхождение
 4. **Богатство**
 5. **Власть**

Тест 11. Ответы

Верно ли:

1. Партогенез это процесс формирования и функционирования партий. – **верно**
2. Основная деятельность для политической партии сосредотачивается во время ее деятельности в послевыборный период. - **неверно**
3. Одной из важнейших функций партий является отбор и рекрутирование политических лидеров и элит для всех уровней политической системы. – **верно**
4. Итальянский политолог Дж. Сартори предложил разделять политические партии на кадровые, массовые и строго централизованные. – **неверно**
5. Партии и группы интересов как институты политического представительства появились еще в Античности. - **неверно**

Выберите один правильный вариант ответа:

6. На какие виды политических партий выделял Дюверже?

1. правящие и оппозиционные
2. легальные и нелегальные
3. доктринальные и прагматический или «патронажные»
4. **массовые, кадровые и строго централизованные**
5. парламентские и лейбористские

7. При классификации партийных систем по *количественному признаку* можно выделить следующие системы:

1. **однопартийные и бипартийные или мультипартийные**
2. демократические и тоталитарные
3. социальные и буржуазные
4. легальные и нелегальные
5. временные и вечные

8. Благодаря чему партии обретают массовую социальную базу и начинают ориентироваться в первую очередь на большинство?

1. рост населения
2. усиление миграционных потоков
3. **введение всеобщего избирательного права**
4. отмена крепостного права в России и рабства в США
5. приход к власти лейбористов в Великобритании

Выберите все правильные варианты ответов:

9. Какие свойственные только политической партии функции и признаки отличают ее от всех других политических институтов, в том числе и групп интересов?

1. **Наличие политической программы действия**
2. **Определенная идеологическая система ориентаций**
3. Выражение и отстаивание интересов определенной группы на политическом, экономическом или социальном пространствах общества
4. Сплочение группы, формирование у ее членов чувства общности
5. **Распределение (перераспределение) в обществе властных статусов**

10. Как называются партии, старающиеся объединить вокруг себя максимальное количество избирателей самой разной социальной, этнической и прочей принадлежностей для решения главных вопросов текущего момента?

1. **Универсальные**
2. Общественные
3. **«Партии хватай всех» (catch all parties)**
4. Партии для всех (parties for all)
5. **Электорально-профессиональные**

Тест 12. Ответы

Верно ли:

Верно ли:

1. Политические технологии представляют собой совокупность последовательно применяемых процедур, приемов и способов деятельности, направленных не обязательно эффективную реализацию целей и задач конкретного субъекта в любое время и в любом месте. – **неверно**

2. Аналитический, способ формирования технологий связан с использованием (и доминированием) специальных аналитических методов и процедур, определяющих основные параметры и условия целедостижения. – **верно**

3. Функциональные типы политических технологий - имитируют применение техник, направленных на рационализацию конкретной деятельности, а на самом деле имеют совершенно иные цели и прикрывают их. – **неверно**

4. Существуют три способа формирования технологий – субъективный и аналитический и инструментальный. – **неверно**

5. Девиантные технологии противоречат принятым в обществе нормам. - **верно**

Выберите один правильный вариант ответа:

6. Что не входит в структуру политических технологий?

1. специфические знания
2. конкретные приемы, процедуры и методики действий
3. различные технико-ресурсные компоненты
4. **демобилизованные силы**

7. Что не относится к «нечестным правилам игры»?

1. шантаж
2. **агитация**
3. заговор
4. путч
5. «слив информации»

8. Каких уровневых технологий не существует?

1. глобальные технологии
2. локальные технологии
3. **индивидуальные технологии**
4. межличностные технологии

Выберите все правильные варианты ответов:

9. Кто способен изменить содержание и форму технологической информации?

1. **заказчик**
2. риэлтер
3. **аналитик**
4. **исполнитель**
5. поставщик

10. С каких точек зрения можно рассматривать процесс формирования и функционирования политических технологий?

1. **с пространственно-временной**
2. **с процессуальной**
3. с инструментальной
4. **с структурной**
5. с формационной

Государственный университет
Высшая школа экономики

«Интернет-школа политологии»

ТЕСТ.13. Ответы.

Верно ли:

1. Теория политической культуры позволила объяснить почему одинаковые по форме институты государственной власти в разных странах действуют порой совершенно по-разному. -**Верно**
2. Функция политической культуры – ориентация, - обеспечивает различным группам возможность сосуществования в рамках определенной политической системы. **неверно**
3. Усвоение человеком требований статусного и ролевого поведения, культурных ценностей и ориентиров называется политической социализацией. – **верно**
4. Конфликтный тип политической социализации характеризуется негативным отношением человека к любым социальным и политическим системам, кроме «своей». – **неверно**
5. В соответствии с социально-классовым подходом типологизации политической культуры выделяют «демократическую», «авторитарную» и «тоталитарную» политические культуры – **верно**

Выберите один правильный вариант ответа:

6. Как называется один из этапов учреждения политической социализации?
 - 1) **молодежный**
 - 2) подростковый
 - 3) отроческий
 - 4) наивный
7. Какой из признаков **не характеризует** западную модель политической культуры?
 - 1) устойчивые традиции политической демократии
 - 2) индивид во многом “пресыщен” политикой
 - 3) основные элементы политики – индивиды, различные политические объединения
 - 4) **индивид недостаточно приобщен к политике**
8. Кто из ученых трактовал политическую социализацию как процесс обучения человека специальным ролям, которые ему необходимо выполнять в сфере политики?
 - 1) **Д. Истон**
 - 2) Э. Фромм
 - 3) М. Хабермас
 - 4) К. Луман

Выберите все правильные варианты ответов:

9. Какие «чистые» типы политической культуры выделили Г.Алмонд и С. Верба?
 - 1) **патриархальный**
 - 2) харизматический
 - 3) **подданнический**
 - 4) **активистский**
 - 5) рациональный
10. Каким образом политическая культура может оказывать влияние на политические процессы и явления?
 - 1) **воспроизводя традиционные формы политической жизни**
 - 2) **порождая новые, нетрадиционные для общества формы социальной и политической жизни**

- 3) комбинируя элементы прежнего и перспективного политического устройства
- 4) формируя определенный культурный уровень населения
- 5) устанавливая определенные правила поведения для политического эстеблешмента.

Тест 14. Ответы

Верно ли:

1. Абсентеизм – это вид политического поведения, когда индивид проявляет высшую степень активности. - **неверно**
2. Конвенциональное политическое участие – это действия, которые осуществляются вне закона. - **неверно**
3. Под политической деятельностью понимается вся совокупность форм действий политических акторов, обусловленных занятием определенной политической позиции. - **верно**
4. Типологию Л. Милбраса основана на критерии рациональности. - **неверно**
5. Теория рационального выбора трактует политическое поведение и участие с точки зрения соотношения выгод и затрат политических акторов. - **верно**

Выберите один правильный вариант ответа:

6.Какая форма политического участия относится к «гладиаторская активность»?

1. голосование
2. **занятие руководящих постов в органах власти или партии**
3. посещение собраний или митингов
4. инициирование политических дискуссий

7. Какой группы в типологии М. Каазе и А. Маша не существует?

1. активисты
2. реформисты
3. **маргиналы**
4. протестующие

8.Кто является авторов ценностная модель политического участия?

1. М.Вебер
2. Э.Фромм
3. М.Каазе
4. **Р.Инглхарт**

Выберите все правильные варианты ответов:

9.Что из перечисленного не относится к формам конвенционального политического участия?

1. Обращение во властные структуры или к их представителям
2. Голосование
3. **Подписание петиций**
4. Чтение о политике в газетах
5. Абсентеизм

10.Какая группа/группы мотивов политического поведения входят в типологию Д. Маклелланда и Дж. Аткинса?

1. **Мотив достижения**
2. Мотив поглощения
3. Мотив объединения
4. Мотив исполнения
5. **Мотив обладания властью**

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 1

Человек как продукт биологической, социальной и культурной эволюций.

Содержание темы

1.1. Специфика человеческой жизнедеятельности. Основные подходы к решению данного вопроса. Творческая природа человека. Понятие социального (культурного) наследования.

1.2. Особенности взаимодействия между людьми. Знак, символ, язык. Взаимоотношение духовного и телесного, биологического и социального начал в человеке. Проблема антропогенеза.

1.3. Человеческая деятельность и ее многообразие. Труд и трудовая деятельность. Многообразие деятельности человека. Многообразие видов общения. Функции общения.

Раздел: Учебно-методические материалы

Методические указания

1. Опишите основные трудности, встречающиеся при попытке строгого определения критериев человеческой жизнедеятельности. Какие основные подходы существовали в истории науки к решению данного вопроса? В чем были основные преимущества и основные недостатки концепции Декарта? Что такое социальное наследование? Существует ли у животных социальное наследование? Можно ли, с Вашей точки зрения, изучив телесное строение отдельного человека, отыскать законы его поведения? Почему?
2. Дайте определения понятий знака и символа. Все ли животные способны к знаковому взаимодействию? В одном из приключенческих романов описывалась ситуация, когда опытный охотник по вою волка определил, что тот предупреждает свою стаю о приближении четырех человек. Что, с Вашей точки зрения, в этой ситуации является безусловным вымыслом? Как соотносятся между собой понятия языка и символа? Любой ли языковой системой азбука Морзе? В чем состоит основная проблема антропогенеза?
3. Как, с Вашей точки зрения, соотносятся между собой понятия деятельности и трудовой деятельности? Укажите, в чем принципиальное отличие материальной деятельности человека от аналогичной деятельности животного. Только ли человек способен к целесообразной деятельности? В чем, с Вашей точки зрения, состоит слабость «трудовой теории» происхождения человека?

Основные понятия и термины

1. **Знак** – материальный предмет (звук, изображение), выступающий в качестве представителя некоторого другого предмета, свойства, отношения, и используемый для приобретения, хранения, переработки и передачи сообщений.
2. **Символ** – знак, во-первых, физически никак не связанный с тем, что он обозначает, во-вторых, изображающий не единичный предмет, а, некие всеобщие свойства и отношения, в частности, схемы и способы поведения человека.
3. **Культурным (социальным) наследованием** называется способность человека без изменения своих биологических признаков передавать (и, соответственно, воспринимать) последующим поколениям найденные и созданные вновь эффективные способы и средства жизнедеятельности.

4. **Деятельность** – специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование в интересах людей. Деятельность человека предполагает противопоставление субъекта и объекта. Всякая деятельность включает в себя цель, средство, результат и сам процесс деятельности. Неотъемлемой характеристикой деятельности является ее осознанность.

Вспомогательные материалы

1.1. Специфика человеческой жизнедеятельности.

Разговор о любом предмете всегда полезно начать с четкого определения его сущности и его границ. Естественно поэтому начать изучение общества с четкого выявления наиболее принципиальных **отличий человека от животного**.

1.1.1. На первый взгляд, такое различие не должно вызвать серьезных затруднений. Действительно, согласно обыденному представлению, люди – это мыслящие существа, в отличие от животных, которые «думать не умеют». Специфика действий людей в таком случае состоит в том, что действия эти опосредованы неким размышлением. Однако за внешней очевидностью и простотой подобных утверждений скрывается целый клубок весьма сложных и нетривиальных проблем.

Прежде всего – **нестрогость и недоказуемость**. Действительно, ведь никто не был ни пчелой, ни муравьем, ни обезьяной. Проникнуть «извне» в их внутренний мир мы не можем, поэтому, откуда же тогда может возникнуть уверенность, что действия этих существ не носят сознательного характера? Быть может, они думают, чувствуют, переживают, как мы, просто не могут сказать? А, может быть, и говорят, только их язык нам не понятен? Наверняка каждый из вас, хотя бы раз в жизни, задавал себе подобный вопрос.

Не случайно, поэтому, что первые научные подходы к строгому определению специфики человека как мыслящего существа, исходили не из обращения к внутренним, на опыте ненаблюдаемым мотивам и причинам действий, а к внешним формам их проявлений. В чем принципиальное отличие характера действий разумных существ в отличие от действий существ неразумных? – именно так эта проблема впервые была поставлена великим французским мыслителем Р. Декартом (1596-1650).

1.1.2. Решая эту проблему, Декарт ввел хорошо известное современному читателю понятие о **рефлексах** (по более поздней классификации – безусловных рефлексах) как действиях, представляющих собой биологически **запрограммированные** реакции живых существ на внешние раздражители. Считая, что действия животных **полностью исчерпываются** системой врожденных рефлексов, он с полным правом смог заявить: все неразумные живые существа представляют собой очень сложные **автоматические** системы, в своем поведении способные лишь реализовывать набор стандартных, готовых схем.

В итоге в рамках нового подхода ученые должны были раз и навсегда распрощаться со всевозможными апелляциями к «жизненным силам», «бестелесной душе», и, в своем познании живой природы, опираться исключительно на законы строгой науки. Но самое главное – концепция Декарта позволяла совершенно по-новому сформулировать критерии отличия характера жизнедеятельности животных от характера жизнедеятельности человека.

Действительно, если суть чисто животной деятельности состоит в реализации **готовых** схем реакции на внешнее воздействие, то с проявлениями разума, согласно Декарту, мы сталкиваемся там и тогда, где и когда живое существо начинает активно **преобразовывать** имеющиеся у него схемы поведения, всякий раз по-новому решая вопрос о способе своего ответа на уникальные ситуации, задаваемые окружающим его миром. А такую – созданную вновь в некоем **творческом**, а, значит, и свободном акте - схему поведения объяснить сугубо автоматическими действиями уже не удастся. «Но если бы сделать машины, - писал Декарт, - которые имели сходство с нашим телом и подражали бы нашим действиям, насколько это

мыслимо, то у нас все же было бы два верных средства узнать, что это не настоящие люди. Во-первых, такая машина никогда не могла бы пользоваться словами или другими знаками, сочетая их так, как это делаем мы, чтобы сообщить другим свои мысли... Во-вторых, хотя такая машина многое могла бы делать так же хорошо и, возможно, даже лучше, чем мы, в другом она непременно оказалась бы несостоятельной, и обнаружилось бы, что она действует не сознательно, **а лишь благодаря расположению своих органов.**» (курсив наш - К.С.). Таким образом, **универсальность**, способность мыслящего существа действовать не по шаблону, а для каждой новой ситуации находить адекватные именно ее природе схемы и формы поведения, другими словами, принципиально **творческая** природа любого мыслительного акта - вот что, по мнению Декарта, позволяет провести строго научное различие между поведением животных и поведением человека.

Концепция Декарта впервые позволила выделить важнейшую **специфику** жизнедеятельности человека – принципиальную невозможность объяснения ее способов и схем через раскрытие биологических механизмов их наследования и передачи. Человек, согласно Декарту, вовсе не обречен жить в соответствии с устройством своего организма, с расположением его органов и их специфической организацией – человек способен жить в соответствии с созданными им самим способами и схемами, и именно этот аспект делает его **единственным** существом, чье поведение в принципе нельзя объяснить, исходя из его **индивидуального** телесного устройства.

1.1.3. Однако предложенная Декартом концепция была лишь началом долгого пути к формированию строго научного представления о специфике жизнедеятельности человека, а, значит, и о принципах его научного познания. Уже современникам философа бросилась в глаза явная **упрощенность** большинства его утверждений. Да и каждого нашего читателя, наверное, не удивить, если не покоробить, приведенные выше утверждения знаменитого француза. Неужели же верный пес, испустивший последний вздох на могиле хозяина, пожертвовал собой, повинаясь лишь бездушным, не знающим ни сострадания, ни сочувствия инстинктам? Уже в двадцатом веке все эти очевидные возражения получили строгое **экспериментальное** подтверждение, когда в ходе знаменитых опытов по измерению коэффициента интеллекта различных видов обезьян была установлена не только их способность к нешаблонному решению предложенных задач, но были обнаружены даже зачатки абстрактного мышления.

Таким образом, найденный Декартом критерий позволял провести более-менее строгую границу лишь между высшими и низшими животными, тогда как вопрос относительно строго научного определения специфики жизнедеятельности человека оставался открытым.

Тем не менее, дальнейший поиск шел в направлении, обозначенном именно этим мыслителем. Да, высшие животные, как и люди, способны к созданию новых поведенческих схем, но разве одинаковой оказывается **дальнейшая судьба** этих схем? Как было установлено в современных экспериментах, даже высшие обезьяны либо могут последовать **непосредственно наблюдаемому** примеру («стадная реакция»), либо воспринять или передать простейшую команду, описывающую конкретную **ситуацию** («опасность», «добыча» и т.д.), либо, наконец, могут развить посредством обучения у детенышей некие врожденные задатки. Но стоит исчезнуть **ситуации**, к которой непосредственно относилось сообщение, и подобная передача окажется принципиально невозможной, так что ни одно животное никогда не сможет сообщить другой особи то, что не наблюдается в данный момент. Именно поэтому в современной науке интеллект животных получил название **ситуационного** или **ситуативного**. Напротив, человек имеет возможность не просто сохранять найденные им (придуманые, сотворенные) оказавшиеся эффективными схемы и способы жизнедеятельности, но и передавать их (сообщать) другому человеку и даже другим поколениям, т.е. людям, с которыми у него не просто временно отсутствует непосредственная связь, но которых он не может увидеть в принципе. И именно эти, найденные предшествующими поколениями, способы, схемы и средства жизнедеятельности, **определяют практически весь образ жизни** последующих поколений. В итоге человеческое

общество оказывается уникальным образованием, в котором, в отличие от животного мира, ушедшие поколения отнюдь не исчезают полностью, а продолжают жить, правда весьма специфическим образом, в социальном (культурном) мире своих преемников. Эту уникальную черту человечества родоначальник социологии О. Конт выразил следующим знаменитым афоризмом «В обществе живые всегда управляются мертвыми». В современной социологии данная особенность человеческой жизнедеятельности получила название **культурного, или социального, наследования**.

Культурным (социальным) наследованием называется способность человека без изменения своих биологических признаков передавать (и, соответственно, воспринимать) последующим поколениям найденные и созданные вновь эффективные способы и средства жизнедеятельности.

Очевидно, что объяснить специфику жизни и общества, и человека без обращения культурному наследованию невозможно. Исследование механизмов последнего и составляет одну из важнейших задач социологии.

1.2. Специфика взаимодействия между людьми. Знак, символ, язык.

Однако для реализации этой специфической связи, во-первых, между людьми и, во-вторых, между разными поколениями, человечеству необходимо было выработать принципиально новые по сравнению с животным миром **средства коммуникации**. Тем самым мы подходим к обсуждению важнейшего вопроса наук о человеке – вопроса о **природе и специфике человеческого языка** и человеческого взаимодействия вообще, о принципиальных отличиях его от языка животных. Впрочем, уже сказанного достаточно, чтобы, по крайней мере в самых общих чертах дать ответ на данный вопрос.

1.2.1. Поскольку групповой образ жизни встречается не только у людей, но и у животных, между последними также должна существовать некая коммуникативная связь. **Коммуникация** - это процесс передачи информации от отправителя к получателю. Отправитель, цель которого заключается в том, чтобы оказать на получателя определенное воздействие, передает то или иное сообщение с помощью определенного кода. Основу любых коммуникаций, в том числе и в сообществах животных, составляет обмен **знаками**.

Знак – это материальный предмет (звук, изображение), выступающий в качестве представителя некоторого другого предмета, свойства, отношения, и используемый для приобретения, хранения, переработки и передачи сообщений.

Самые простые знаковые системы информируют партнеров по контактам о физиологическом состоянии организма, то есть знаки непосредственно представляют каждого из участников контактов, и только. Когда, например, пёс метит столб, остающийся запах является знаком пса, и в определенной ситуации информирует других собак о том, кто здесь был, какого он возраста, пола, роста, и т.д. К такого рода знаковому обмену способны практически все виды животных. Очевидно, что сохраняются они и у человека. Так, например, след ботинка является знаком прошедшего по снегу человека.

Более сложные знаковые системы, возникающие у более развитых животных, позволяют в процессе контактов не только передавать информацию о собственном физиологическом состоянии, но и о каких-либо "третьих" предметах, существах, которые важны для участников контакта. Например, крик птицы способен стать сигналом опасности, или, напротив, сигналом добычи. Это знаки гораздо более высокого уровня, ибо они утрачивают непосредственную связь с тем, что ими обозначается (ведь крик уже совсем не похож ни на врага, ни на добычу). Более того, как показали современные исследования, по крайней мере, высшие приматы способны к выработке знаков, обозначающих новые, ранее неизвестные их предшественникам предметы. Создание подобного рода знаковых систем является своеобразным пределом, который, да и то весьма редко, может быть достигнут в животном мире.

В мире животных любой знак может обозначать лишь какой-то материальный предмет или ситуацию, непосредственно связанную с жизненными интересами данных

(взаимодействующих) особей. Даже знаки высшего рода, о которых говорилось в предыдущем абзаце, в конечном счете, оказываются неразрывно связанными с конкретной, единичной ситуацией. Их восприятие может вызвать какое-то, генетически запрограммированное действие, но в животном мире знак никогда не может стать носителем новой схемы поведения – схемы, которая обладала бы самостоятельной ценностью и носила бы некий универсальный характер. На это способны лишь люди, ибо в их коммуникациях знаки впервые освобождаются от какой-либо привязки к конкретной, единичной ситуации. Именно благодаря этой особенности знаковых систем человека с помощью последних оказывается возможным культурное наследование.

1.2.2. Знаки, существующие исключительно в коммуникациях людей и реализующие собой культурное наследование, называются символами.

Символами называются знаки, во-первых, физически никак не связанные с тем, что они обозначают, во-вторых, изображающие не единичный предмет, а, некие всеобщие свойства и отношения, в частности, схемы и способы поведения человека.

Таким образом, если способность к знаковому обмену существует уже у животных, то способность к обмену символами появляется лишь у человека. Причем символы, используемые им, в большинстве случаев функционируют не отдельно, а образуют собой целостную систему, законы которой задают правила их образования. Такие символические системы называются языковыми. В обыденной жизни язык, как правило, отождествляют с языком словесным, или с речью. На самом деле, словесный язык является важнейшим, но не единственным средством коммуникации, ибо существует множество других языковых систем. Например, хорошо известный каждому язык жестов, без которого принципиально невозможно полноценное человеческое общение.

1.3. Проблема антропогенеза. Взаимоотношение духовного и телесного, биологического и социального начал в человеке.

Язык, а, соответственно, и речь, свойственны лишь человеку. По мнению многих современных исследователей, устная речь является слишком эфемерным и неустойчивым носителем, чтобы осуществлять жизненно важную связь между поколениями. Поэтому, согласно одной из современных гипотез, именно возникновение письменной речи символизировало окончательное выделение человека из животного царства. И действительно, если практически все остальные особенности жизнедеятельности человека (изготовление простейших орудий, групповой образ жизни, наличие общения посредством звуков) мы, по крайней мере на зачаточном уровне, наблюдаем уже в мире животных, то никаких даже близких аналогов письменной речи **в животных сообществах мы не наблюдаем**. Другое дело, что подобная речь, по крайней мере, первоначально, могла выступать в весьма непривычном для наших сегодняшних представлений виде – в виде разрисованного и украшенного перьями идола или даже в виде скола на камне¹.

Каким образом она возникла, что позволило нашему далекому предку в камне или куске дерева увидеть не просто материальное тело, интересное лишь своими физическими свойствами, а носителя своей (или чужой) мысли или чувства, позволило увидеть в нем средство обращения одного человека к другому – это и по сей день является одной из наиболее фундаментальных загадок антропогенеза.

Итак, в отличие от животных для человека характерен не просто групповой образ жизни, и, следовательно, постоянные коммуникации людей друг с другом. Прежде всего для него характерно символически опосредованное взаимодействие (общение), причем в этом взаимодействии участвуют как ныне живущие, так и ушедшие поколения. И именно это взаимодействие, в конечном счете, определяет собой формы и способы жизнедеятельности

¹ Относительно связи архаической письменной речи и древних религиозных символов мы более подробно поговорим в разделе «Социология религии». См. также А. Лобок. Антропология мифа. Екатеринбург, 1998.

(т.е. социальные, экономические, семейные, политические, религиозные и проч. отношения) человека. Вершина самостоятельности символа – когда его «материя», первоначально абсолютно ничем не связанная с означаемым, начинает играть некую существенную роль. Ярчайший пример того – стихи.

Человек, естественно, не перестает быть биологическим существом – как все живое, он рождается и умирает, добывает себе пропитание, обустроивает свое жилище, оставляет после себя потомство. Однако рождается он не в норе, пропитание добывает не в лесу, и даже такой естественный процесс как прием пищи осуществляется им не с помощью чисто биологически унаследованных «орудий» – пальцев и кистей рук, а с помощью таких культурных предметов, как ложка, вилка, тарелка и т.д. Таким образом, в человеке мы должны констатировать некое единство биологической и социальной природы. Вопрос о соотношении в человеке этих двух начал и по сей день является весьма дискуссионным, так что представители различных социологических школ дали бы на него весьма разные, если не противоположные ответы. Так, с точки зрения социал-дарвинизма, такие факторы биологической жизни, как борьба за существование, естественный отбор и т.д., являются универсальными для любых сообществ живых существ, а, следовательно, определяют собой и жизнь человеческого общества. С позиций марксистской социологии, напротив, взаимная конкуренция и вражда между людьми, в конечном счете, порождаются вполне конкретными и исторически преходящими («отчужденными») социальными отношениями, поэтому, при определенном общественном устройстве, они могут исчезнуть. Согласно современным данным, многие, кажущиеся врожденными особенности человека, при более детальном рассмотрении оказываются, напротив, имеющими всецело социальное происхождение. Так, например, известный социолог Э. Дюркгейм показал, что даже такая, казалось бы, сугубо биологическая характеристика человека, как размер черепа, в среднем оказывается зависящей от социально-экономических особенностей общества, в котором он сформировался, в частности, от степени развитости в этом обществе разделения труда. Чем выше это разделение, тем, во-первых, в большей степени в этом обществе различаются размеры мужских и женских черепов, во-вторых, оказывается большим разброс в размерах черепов у представителей одного пола. Однако, верно и обратное: многое из того, что кажется чисто социальным явлением (структура лидерства в малых группах и проч.), по данным современной социобиологии, существует уже в сообществах животных.

Способность к созданию символов и, соответственно, к культурному наследованию, является важнейшим, но далеко не единственным отличием человека от животных. Создание новых поведенческих схем достаточно быстро исчерпало бы свою эффективность, не обладай человек способностью к созданию принципиально новых орудий деятельности или орудий труда. Именно благодаря орудиям труда и труду вообще человек окончательно выделился из животного царства и начал жить по законам созданного им самим социального мира. (В рамках так называемой трудовой теории возникновения человека именно орудийная деятельность, а вовсе не создание символов, считается решающим фактором в возникновении человека).

Трудовая деятельность позволила человеку материализовать свою способность к созданию и сохранению новых способов своей жизнедеятельности и, окончательно выделившись из животного царства, начать жить по законам созданного им самим социального мира. Животные, очевидно, так же способны к преобразованию материальных предметов, однако специфика трудовой деятельности человека состоит в том, что она опирается на искусственно созданные орудия труда. Изготовление таких орудий предполагает наличие у человека способности к так называемой «целесообразной деятельности второго порядка». В отличие от деятельности первого порядка, для которой характерна ориентация на достижение целей, связанных с удовлетворением непосредственных жизненных нужд, деятельность второго порядка предполагает ориентацию на цели, имеющие лишь косвенное (вторичное) отношение к удовлетворению этих потребностей.

Основная литература

1. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Система социологических понятий в кратком изложении. Для школьников старших классов и студентов младших курсов. – М.: Русская панорама, 2002, с. 10-18.
2. Человек и общество. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. – М.: Просвещение, 1999, с. 17-43, 119-126.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

Выберите один правильный ответ:

1. Является ли верным следующее утверждение:

«Согласно современным научным представлениям, только человек способен к созданию новых схем и способов поведения, тогда как жизнедеятельность животных полностью сводится к инстинктивным действиям и рефлексорным реакциям?»

1. Да.
2. Нет.

2. Является ли верным утверждение:

«Основу культурного наследования составляет способность человека к изготовлению орудий труда?»

1. Да.
2. Нет.

3. Является ли верным утверждение:

«К целесообразным действиям способны и животные, и люди, тогда как свободному целеполаганию способен только человек?»

1. Да.
2. Нет.

4. Согласно современным представлениям, способность к изготовлению орудий труда является основным и единственным отличительным признаком человека от животного.

1. Да.
2. Нет.

5. Выберите верное утверждение:

1. Знаком является любой материальный предмет, в какой-либо ситуации замещающий другой материальный предмет, свойство, или отношение.
2. Знаком является материальный предмет, в любой ситуации замещающий другой материальный предмет, свойство, отношение.
3. Знаком является только такой материальный предмет, который выражает собой существенные стороны замещаемого им предмета.
4. Знаковое взаимодействие появляется только у человека.

6. В отличие от животных, для человека характерен:

1. Групповой образ жизни.
2. Наличие в группах лидеров.
3. Взаимодействие, опосредованное знаками.

4. Взаимодействие, опосредованное символами.

7. Возможны ли среди животных ролевые конфликты?

1. Нет, ибо животные не являются мыслящими существами.
2. Да, но только среди животных, ведущих групповой образ жизни, ибо носителем роли является группа.
3. Нет, это не возможно среди животных, ибо роль понятие социокультурное.
4. Да, поскольку роль выражает собой соответствие индивидуального поведения основным признакам поведения данного вида.

К следующим вопросам укажите все правильные варианты ответов:

8. В соответствии с концепцией Декарта человек отличается от животных тем, что:

1. Его действия носят всецело рефлексивный характер.
2. Человек способен к творчеству.
3. Человек способен к созданию принципиально новых способов и схем своих действий.
4. Человек способен к передаче последующим поколениям найденных им схем и способов жизнедеятельности.
5. Человек способен к культурному (социальному) наследованию.

9. Укажите черты, встречающиеся как в сообществах животных, так и в сообществах людей

1. Наличие в группах лидеров.
2. Наличие культуры.
3. Наличие предметов, имеющих на себе следы целесообразных изменений.
4. Наличие специально изготовленных орудий деятельности.
5. Наличие языковых систем.

10. Слова, из которых состоит текст данного задания, являются:

1. Только знаками, но не символами.
2. Только символами, но не знаками.
3. И символами, и знаками одновременно.
4. Ни знаками, ни символами, поскольку к языковым системам данные понятия не применимы.

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 2

Социальные группы и социальные отношения.

Содержание темы

2.1. Группа как носитель социальных отношений. Определение социальной группы, основные признаки группы. Группа, квазигруппа, социальная категория.

2.2. Многообразие социальных групп. Типология социальных групп. Средние и большие группы, локальные - дислокальные, постоянные – временные, первичные – вторичные, целевые и критерии их выделения. Понятие малой группы. Референтные группы.

2.3. Социальные группы и категории в жизни современного общества и современного человека.

Раздел: Учебно-методические указания

Методические указания

1. Дайте определение социальной группы. Подумайте, почему именно эти признаки выделены социологами в качестве основных признаков группы? Почему, с Вашей точки зрения, именно группа рассматривается в современной науке в качестве основного носителя социальных отношений? Каково соотношение термина группа, используемого в обыденной речи, и научного понятия группа? Приведите примеры, когда некоторая совокупность людей может быть названа группой с точки зрения обыденного словоупотребления, но не является таковой с позиций социологии. Бывают ли обратные случаи?

2. Назовите основные принципы классификаций социальных групп. Почему верхний предел малой группы определен в размере именно 10-12 человек? Почему нельзя ограничиться понятиями большой и малой группы, зачем нужно введение понятия средней группы? Укажите, в чем состоит основное отличие групп и квазигрупп. Вспомните содержание Темы №1. Возможно ли существование в животном мире групп, аналогичных социальным группам в человеческом обществе? Укажите, какие признаки социальных групп могут встречаться в сообществах животных.

3. Дайте определение социальной категории. Напишите на отдельном листе бумаги как можно больше социальных категорий, к которым принадлежите лично Вы. Постарайтесь, чтобы их число было не менее **двух-трех десятков (!)**. Осознавали ли Вы раньше свою принадлежность к этим категориям? Подумайте, каким образом существующие в этих категориях правила и нормы определяют Ваше социальное поведение. Влияют ли эти нормы на Ваше экономическое поведение, например, на предпочтение тех или иных товаров? Приведите примеры малой, средней, большой групп, членом которых Вы являетесь. Какие из этих групп являются формальными, какие – неформальными? Есть ли среди них первичная группа? Подумайте, какую группу Вы могли бы назвать для себя референтной?

Основные термины и понятия

- 1. Категория социальная** – совокупность индивидов, объединенных по какому-либо признаку.
- 2. Группа социальная** – категория индивидов, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, ощущают свою принадлежность к группе и воспринимаются другими как члены данной группы.
- 3. Взаимодействие социальное** – информационные контакты, осуществляемые с помощью знаковых и символических (языковых) систем.
- 4. Квазигруппа** – социальная общность, обладающая некоторыми (но не всеми) признаками социальной группы.

Вспомогательные материалы

2.1. Центральным в социологии является понятие **социальной группы**. Для того чтобы определить это понятие, необходимо ввести ряд терминов: социальная категория, социальная общность, квазигруппа (агрегат).

Индивид - единичное человеческое существо. Нет необходимости вводить более содержательное определение - каждый человек является индивидом, взаимодействует с другими индивидами и имеет достаточно определенное интуитивное представление об индивидуальности.

Любое общество состоит из множества индивидов. **Совокупность индивидов, объединяемых по какому-либо признаку, называется социальной категорией.** Социальная категория - самое бедное из социологических понятий. Отнесение к какой-либо категории **не предполагает**, что индивиды, входящие в нее, ведут совместную деятельность, общаются друг с другом, либо даже вообще знают о том, что кто-то объединяет их в подобную категорию. Таким образом, хотя представители некоторых категорий вполне могут осознавать свою общность (например, больные СПИДом, или иммигранты), существуют категории, объединяющие людей только в голове исследователя (например, совокупность всех людей, фамилия которых начинается на букву А).

Если индивиды, принадлежащие к какой-либо категории, осознают свое единство, взаимодействуют друг с другом, то они составляют **социальную общность**. Наиболее важной формой социальной общности является социальная группа.

Группа социальная - категория индивидов, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, ощущают свою принадлежность к группе и воспринимаются другими как члены данной группы. Определение социальной группы включает три основных элемента:

- **взаимодействие** - то есть информационные контакты, осуществляемые с помощью знаковых систем ("языков");
- **членство**, то есть наличие групповой культуры, проявляющейся в системе знаков (символов), с помощью которых члены данной группы отличают друг друга от представителей других групп;
- **идентичность**, то есть совокупность признаков, по которым индивиды, не входящие в какую-либо группу, отличают членов этой группы (или в принципе могут это сделать).

Знаки, по которым определяется членство в группе, и которые лежат в основе идентификации, могут совпадать, а могут и не совпадать друг с другом. Например, члены организации отличают друг друга по удостоверению, а не-члены идентифицируют их по форме одежды.

Почему же социологи отмечают именно эти признаки, определяя понятие "социальная группа"? Прежде всего, потому, что поведение социальных общностей, обладающих тремя указанными качествами, подчиняется некоторым общим закономерностям, которые не присущи общностям других типов, и которые действуют, независимо от конкретной природы той или иной группы. Другими словами, криминальная банда и группа ученых, составляющих научную школу, футбольная команда и компания детей, строящих снежную крепость, в сходных ситуациях, как правило, принимают примерно одинаковые решения и в каждой из этих групп протекают сходные процессы.

2.2. Взаимодействие как основа формирования социальных групп.

Между индивидами, входящими в некоторые социальные категории, существует взаимодействие. Это взаимодействие может быть непосредственным (физическим) и символическим, осуществляемым с помощью языка (См. Тему 1).

Именно наличие устной и письменной речи, живых и искусственных языков, делает человека человеком. Наличие языка позволяет человеческим сообществам быстро и эффективно приспосабливаться к изменяющейся внешней среде. Вариативность культуры обеспечивала человеку преимущества перед животным миром в процессе эволюции.

Человек - существо физически слабое и, по сравнению со многими другими животными, было мало приспособлено к выживанию в агрессивной среде. Поэтому даже на самых ранних этапах развития люди стремились держаться группами, примерно как современные обезьяны-приматы - шимпанзе, орангутанги, гориллы. Такая группа могла складываться вокруг старшего мужчины, или вокруг старшей женщины, и включала обычно 5-8 человек.

Язык был нужен человеку для того, чтобы поддерживать существование своей группы:

- во-первых, общаться, передавая важные сообщения;
- во-вторых, отличать членов своей группы;
- в-третьих, различать другие такие же группы, живущие или кочующие по соседству.

Для последних двух целей использовался не только разговорный язык, но и другие **символические системы**: татуировки, украшения, формы одежды и т.д.

Уже на самых ранних этапах развития человечества сложилась форма объединения людей, называемая сейчас "социальной группой".

Человек, как и любое живое существо, постоянно действует; все виды его деятельности обозначаются общим термином "поведение".

В самом общем виде поведением называется внешне заметный ответ организма животного либо человека на воздействие окружающей среды.

Все поведение людей условно можно разделить на "**вербальное**", то есть осуществляемое с помощью речи, языка; и **невербальное** - связанное с прямым физическим воздействием. Кроме того, поведение может быть **внутрисоциальным**, то есть направленным на других членов социальной общности, группы, и **внешним**, направленным на объекты природы.

Чем более развито общество, тем большее значение в жизни индивида имеет вербальное и внутрисоциальное поведение, тем меньшее - невербальное и внешнее. Даже в обществе примитивных охотников и собирателей все основные процедуры, связанные с добыванием и приготовлением пищи, с защитой организма и воспроизводством рода, всегда "обставлены" ритуалами, мифами, то есть

вербальными формами поведения, которые организуются социальными группами и осуществляются внутри групп. Поэтому в дальнейшем, говоря о поведении, мы будем иметь в виду, прежде всего внутрисоциальное поведение, осуществляемое в той или иной форме через посредство языка.

Люди, образующие какую-либо социальную группу, постоянно обмениваются сообщениями и как-либо реагируют на эти сообщения. Их действия в процессе общения мы и будем называть "**поведением**".

В ответ на каждое "сообщение", которое может выражаться через разговорный язык или любую другую знаковую систему, используемую в данном обществе, получатель отвечает встречным сообщением. Отсутствие какой-либо реакции также является сообщением. Таким образом осуществляется механизм обратной связи.

Представим себе, что на Ваше приглашение сходить в кино Ваша подруга один раз согласится, в другой раз – бросит трубку, третий раз согласится, но не явится на встречу, а в четвертый – явится на нее, но со своим новым другом, а затем позвонит Вам и устроит сцену, потому что Вы ее совсем забыли. Вряд ли Вы захотите долго встречаться с такой девушкой, и ваша маленькая группа распадется. Любая социальная группа, как и общество в целом, может существовать лишь тогда, когда реакция на каждое "сообщение" находится в каких-то определенных рамках, то есть когда отправитель сообщения примерно ожидает, какие могут быть реакции, и что именно означает каждая из них.

Три указанных формальных признака лишь в самом общем виде характеризуют социальную группу. Для формирования социальной группы необходимо определенное **время** и определенные **условия**. Несколько незнакомых друг с другом человек, получившие какой-нибудь знак отличия, и собранные 5 минут назад в общем помещении, еще не образуют группу. Для этого они должны достаточно долго (хотя бы несколько часов) взаимодействовать друг с другом и выработать общие ролевые ожидания, нормы и ценности.

Помимо социальных групп, в обществе действуют так называемые "**квазигруппы**" (или **агрегаты**) - **социальные общности обладающие некоторыми, но не всеми, признаками социальной группы, или в которых отдельные признаки группы выражены не в полной мере**. Между агрегатами и группами (особенно большими) существует достаточно тонкая грань; нередко квазигруппы превращаются в группы, и наоборот. К квазигруппам относятся: аудитория, толпа, круги общения, и т.д.

Рассматривая понятие "социальная группа" важно учитывать не только то, какие признаки обязательны для группы, но и то, какие не обязательны.

Не обязательно, например, чтобы группа имела общую **цель деятельности**, чтобы ее члены находились в одном помещении или вообще в ограниченном пространстве, и чтобы они были лично знакомы друг с другом. Например, группа шахматистов-любителей, проводящих турнир в Интернет, и выступающих под условными кодами, безусловно, являются социальной группой, однако участники такого турнира могут быть представителями разных стран и социальных слоев, они могут никогда не встречаться друг с другом в реальном мире. И, тем не менее, они имеют четкий принцип **идентификации** (появление на определенном сайте и участие турнире); у них существует канал **взаимодействия**, в котором они общаются посредством известного каждому из них языка (правила шахматной игры); наконец, каждый посетитель сайта легко отличит тех, кто **участвует** в данном турнире от "случайных гостей".

2.3. Группы и подгруппы.

Границы любой группы должны быть четко определены, то есть относительно каждого индивида должно быть известно, является ли он членом данной группы, однако это не значит, что у исследователей и самих участников ситуации не возникает с этим проблем.

Главная из них - **соотношение групп и подгрупп**. В современном обществе почти всякая группа является подгруппой, то есть частью какой-либо более широкой группы; и наоборот, многие группы, особенно средние и большие, состоят из множества подгрупп.

В качестве примера можно привести игроков двух команд, участвующих в футбольном матче.

Является ли группой каждая из играющих команд? Безусловно, да, поскольку она отвечает требованиям, предъявляемым к группе - между игроками есть определенное взаимодействие, игроки каждой команды отличают друг друга от игроков другой команды, судей и зрителей.

Правоммерно, однако, задать такой вопрос: а игроки двух команд, рассматриваемые вместе, являются ли группой?

Согласно определению группы, конечно - да! Каждая из играющих команд является подгруппой данной более широкой группы.

Наконец, мы можем включить в это множество и судей. Судьи, вместе с игроками обеих команд, также составляют социальную группу и сами по себе составляют ее подгруппу. В каждой из этих групп действуют свои нормы, ценности, выработаны свои ролевые ожидания. Они, безусловно, пересекаются, однако полностью не совпадают, и могут даже противоречить друг-другу. Например, ролевое ожидание по отношению к защитнику какой-либо команды состоит в том, что он должен опекать какого-либо определенного форварда; однако это может не совпадать с ожиданиями игроков противоположной команды, а судей вообще не интересует кто кого опекает. Согласно ролевым ожиданиям своих игроков, защитник может пойти на незначительное нарушение правил, чтобы остановить атаку соперника, грозящую неминуемым голом. Судья же ожидает от защитника четкого соблюдения правил.

2.4. Типология социальных групп.

Группы различаются по их **пространственной** организации. Существуют **локальные** группы, которые предполагают обязательное физическое присутствие входящих в них индивидов в одном месте и в одно и то же время (например, фокус-группа, или группа испытуемых в социально-психологическом эксперименте). В то же время существуют частично или полностью **дислокальные** группы. Например, радиолюбители, осуществляющие связь на любительских частотах и выступающие под собственными кодами.

Существенно различаются группы и по времени своего существования. Можно выделить: **постоянные межпоколенные, постоянные внутрипоколенные, временные, случайные, спорадические** [Робер, 59].

2.4.1. Большие - средние - малые группы.

Одним из основных критериев типологии групп является их **численность**. К малым группам обычно относятся такие, численность которых не превышает 10-12 человек; средние группы включают от нескольких десятков до нескольких сотен человек; наконец, большие группы могут состоять из нескольких сотен человек (не менее 200-300), верхний предел численности больших групп не определен. Реально максимально большой социальной группой, изучаемой социологами, является общество, то есть группа, насчитывающая порядка миллионов или десятков

миллионов человек. Наиболее часто социологи изучают большие социальные группы, включающие от нескольких тысяч до нескольких сотен тысяч человек.

Однако критерий численности - это лишь формальный индикатор различия между большими, малыми и средними группами. Именно из-за его формальности невозможно точно указать, где именно лежит численная граница между малыми и средними, средними и большими группами. Численность лишь отражает **качественные различия** в возможностях непосредственного межличностного общения в группах разной численности, в частности, разные возможности обратной связи.

В малых группах каждый ее член может **непосредственно контактировать** с любым другим членом той же группы; в частности, он всегда может среагировать на поведение любого из членов, и, свою очередь, наблюдать, как реагирует на его поведение каждый член группы. Таким образом, в малой группе существует постоянно действующая система **прямой** и **обратной связи** между каждым и каждым членом.

Возможности такой связи ограничиваются, с одной стороны, эффективностью каналов связи между индивидами; с другой - размером группы. Когда численность ее превышает 10 человек, каждому ее члену становится в принципе трудно следить за реакцией **отдельных** его "согруппников", и он вынужден воспринимать группу как нечто **целое**. Кроме того, в такой группе легче образуются коалиции, подгруппы, и она реже представляет собой целостный монолит. Именно поэтому опытные руководители стараются не включать в состав работающих коллективов, комиссий, и т.д., если от них требуется эффективная и быстрая работа, более 10 человек. Когда коллектив или группа имеют большую численность, их обычно разделяют на подгруппы (подкомиссии, бригады, звенья, и т.д.)

Средние группы - это такие, в которых каждый член в принципе **может знать** каждого другого человека, входящего в группу, в лицо (или по каким-либо другим признакам, например, по условному коду), но **не может отследить** реакцию каждого из них на отдельный элемент своего поведения - для этого группа слишком велика.

И, наконец, **большая группа** - это такая группа, в которой отдельные ее члены **в принципе** не могут быть лично знакомы друг с другом.

Различия между малыми, средними и большими группами состоят прежде всего в характере **информационных процессов**. Тесное межличностное общение в малых группах позволяет им вырабатывать нормы и ценности, а также образцы поведения, осуществлять социальный контроль более эффективно, чем в средних и особенно в больших группах. Более того, можно утверждать, что большие и средние группы только тогда могут демонстрировать образцы организованного поведения, формировать устойчивые внутригрупповые нормы и ценности, когда сами они включают малые группы в качестве элементов своей структуры (мезоструктура).

Из сказанного становится ясным, почему численность сама по себе не всегда позволяет однозначно отнести ту или иную группу к большой, малой или средней. Взаимодействие в группе численностью в 15-20 человек можно организовать таким образом, что она будет вести себя как малая группа. То есть каждый входящий в нее индивид сможет точно знать, как относится к каждому его поступку каждый другой член данной группы.

С другой стороны, если в группе численностью 10 человек не наладить эффективного механизма межличностного общения, вполне может оказаться, что она будет вести себя как средняя по численности группа, когда, например, индивид будет скорее реагировать на некое усредненное мнение группы, чем на мнение каждого отдельного ее члена.

2.4.2. Все социальные группы делятся на **целевые** и **нецелевые**. Как уже отмечалось, наличие четко сформулированной общегрупповой цели не обязательно для того, чтобы какая-либо общность людей считалась социальной группой. Однако, группы, имеющие такую цель, играют очень большую роль в обществе и поэтому часто оказываются объектом изучения социологов. Причина состоит в том, что поведение целевых групп подчиняется целому ряду закономерностей, которые не наблюдаются среди нецелевых групп.

Цель лишь тогда может считаться общегрупповой, когда она достаточно четко сформулирована и осознается хотя бы частью членов группы (не обязательно всеми!). Цель деятельности может быть задана как самой группой, так и предложена (или навязана) ей извне.

Каждый человек, находясь в группе, осуществляет некоторую целесообразную деятельность, хотя он далеко не всегда четко осознает и формулирует для себя свои цели.

Совпадение целей отдельных индивидов еще не означает, что цели каждого из них являются общегрупповой целью.

Если же общегрупповая цель существует, она очень редко является "равнодействующей" индивидуальных целей. Группы имеют собственные цели; как правило, индивиды вынуждены "подстраивать" свои индивидуальные цели под цель деятельности группы.

Граница между целевыми и нецелевыми группами весьма условна. Группа может быть создана как нецелевая, а затем может выработать для себя (или получить извне) цель своей деятельности. И наоборот, целевая группа может со временем утратить эту цель, но, тем не менее, сохраниться как группа (например, регулярно встречающиеся и взаимодействующие друг с другом члены воинского подразделения, спортивной команды, и т.д.). Очень часто истинные цели группы бывают известны далеко не всем ее членам, и тем не менее она существует как целевая.

2.4.3. В социологии выделяются также **формальные** и **неформальные** группы.

Как целевые, так и нецелевые группы могут быть формальными и неформальными. *Под формальными группами мы, в соответствии с существующей традицией, будем понимать группы, отличающиеся следующими особенностями:*

- нормы, ценности, роли группы четко формализованы, то есть закреплены в текстах;

- нормы, ценности и роли группы определяются внешними по отношению к группе агентами (другими группами, государством, и т.д.)

Соответственно, неформальные группы - это такие группы, которые не имеют четких закрепленных ролевых ожиданий, нормативной и ценостной (целевой) базы; кроме того, неформальные группы сами вырабатывают свою ценностно-нормативную базу и ролевую структуру.

2.4.4. С понятием формальных и неформальных групп тесно связано понятия "**первичных**" и "**вторичных**" групп. Если деление на формальные и неформальные характеризует объективную структуру групп, то первичные и вторичные группы определяются по отношению к входящим в них индивидам, составляющим эти группы. Неформальная группа всегда является первичной, а формальная - вторичной.

Среди признаков, отличающих первичную группу от вторичной обычно называются следующие:

Первичные	Вторичные	
Численность	только малые	любые
Целеполагание	нецелевые	целевые

Кол-во ролей у каждого члена	много	мало
ролевые ожидания	нечеткие	четко определенные
формализация	низкая	высокая

Социологи давно заметили, что в реальной жизни практически не встречается групп, которые были бы исключительно первичными и неформальными, или наоборот, полностью соответствовали бы требованиям вторичной формальной группы. Безусловно, семья является преимущественно неформальной группой; однако в значительной степени права и обязанности членов семей регулируются соответствующими юридическими нормами, а сам факт создания семьи в современном обществе фиксируется актом учета гражданского состояния. Наоборот, частная фирма или государственное учреждение - это прежде всего формальные группы, однако и в них нередко складываются межличностные отношения, далеко выходящие за рамки чисто формальных. Поэтому каждая реальная социальная группа находится как бы на шкале, на континууме, в зависимости от того, какие отношения - формальные или неформальные - преобладают в повседневной деятельности данной группы. Семья, с этой точки зрения, будет ближе к "неформальному" полюсу, а штат организации наоборот к "формальному".

Формальные вторичные группы, как правило, бывают целевыми, в то время неформальные первичные - нецелевыми. Однако это соответствие совсем не жесткое, не обязательное. Например, группа самостоятельных туристов - путешественников является целевой по преимуществу неформальной группой. В то же время участники описанного выше шахматного (или покерного) турнира в Интернет являются нецелевой формальной (вторичной) группой.

2.4.5. Референтные группы - группы, на нормы и ценности которых ориентируется индивид (см. Тему 5). Каждый индивид может иметь множество референтных групп; однако он не обязательно является их членом. Например, для христиан Христос и его апостолы являются референтной группой; для части молодежи референтными являются актерские круги Голливуда, мир известных спортсменов или предпринимателей. В то же время референтными могут быть такие группы как собственная родительская семья или компания сверстников. Референтная группа может быть даже воображаемой (Средиземье Толкиена) или существовавшей в прошлом.

Рекомендуемая литература

1. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Система социологических понятий в кратком изложении. Для школьников старших классов и студентов младших курсов. – М.: Русская панорама, 2002, с. 18-27.
2. Человек и общество. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. – М.: Просвещение, 1999, с. 37-43.
3. Фролов С.С. Социология. Учебник для Вузов. М., 1997, с. 191-219.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите один правильный ответ:

1. Представители одного этноса, рассеянные по миру, представляют собой:

1. Общество.
2. Социальную группу.
3. Категорию.
4. Страту.

2. Что такое "квазигруппа"?

1. Это любая группа, не зарегистрированная официально (не имеющая учредительных документов).
2. Это социальная группа, члены которой в данный момент не находятся вместе (например, студенты одной группы в каникулярное время).
3. Это группа, существовавшая ранее, но не существующая сейчас.
4. Это категория людей, которая обладает некоторыми (но не всеми) свойствами социальной группы.

3. Каким числом людей принято определять верхнюю границу численности малой группы?

1. 2-3 чел.
2. 10-12 чел.
3. 50-60 чел.
4. 80-100 чел.

4. Являются группой бывшие одноклассники, не видевшиеся уже пять лет, живущие в разных городах, однако регулярно созванивающиеся по телефону и обязательно поздравляющие друг друга со всеми праздниками?

1. Да.
2. Нет.

5. Является ли современное российское общество социальной группой?

1. Да.
2. Нет.

6. Является ли верным следующее утверждение: «На социальное поведение индивида оказывают влияние нормы только тех групп, членом которых он является»?

1. Да.
2. Нет.

7. Совокупность граждан России, на последних президентских выборах голосовавших за кандидатуру В.В. Путина, является:

1. Социальной категорией.
2. Квазигруппой.
3. Средней социальной группой.
4. Большой социальной группой.

Удалено: внимание

8. Совокупность людей, слушающих в концертном зале выступление известного артиста, является:

1. Социальной категорией.
2. Квазигруппой.
3. Малой социальной группой.
4. Средней социальной группой.

К следующим вопросам укажите все правильные варианты ответов:

9. Какими свойствами должна обладать совокупность людей, чтобы назваться "социальной группой"?

1. Признанным лидером.
2. Каналом взаимодействия между индивидами.
3. Организационной структурой.
4. Признаками, по которым члены группы отличают друг друга от лиц, не входящих в группу.
5. Своим особым кодом (языком общения, непонятным для других людей).

10. Какие из перечисленных ниже общностей можно считать группой с социологической точки зрения?

1. Члены клуба фанатов футбольной команды.
2. Все болельщики футбольной команды.
3. Все граждане Российской Федерации.
4. Все человечество.

Удалено: 4. Все представители династии Рюриковичей.¶
5

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 3

Социальные роли, нормы и ценности.

Содержание темы

3.1. Понятие социальной роли. Роль и группа. Группа как носитель ролей. Ролевая структура группы. Методы изучения ролевых структур. Социальная роль лидера и ее основные особенности. Основные типы лидерства. Дуализм группы. Коммуникативная структура группы и ее размер. Современные представления об устойчивости группы.

3.2. Ролевые напряжения, ролевые конфликты. Причины возникновения ролевых напряжений. Понятие внутриролевого напряжения. Основные особенности внутриролевого напряжения, причины возникновения, способы устранения. Понятие межролевого напряжения, его специфика, причины возникновения, способы устранения. Функции ролевых в жизни социальных групп.

3.3. Понятия социальных ценностей и социальных норм. Групповые и индивидуальные цели как ценности. Понятия инструментальных и терминальных ценностей. Система ценностей. Понятие аномии. Основные классификации социальных норм. Конформизм. Организация как целевая социальная группа.

Раздел: Учебно-методические указания

Методические указания

1. Дайте определение социальной роли. Как Вы понимаете утверждение, что именно группа, а не индивид является носителем социальных ролей? Вспомните, какие социальные роли Вам приходилось играть в течение сегодняшнего дня. Кто при этом выполнял роль лидера? В чем состоят основные различия между инструментальным и экспрессивным лидерами? В группах какого типа существует подобный дуализм лидерства? Приведите собственные примеры одновременного существования инструментального и экспрессивного лидеров. Доводилось ли Вам быть свидетелями конфликтов между ними? Подумайте, какие ситуации стимулируют возникновение этих конфликтов, какие, напротив, их сглаживают и устраняют? Какие группы, с точки зрения современной науки, являются наиболее устойчивыми? Почему?
2. Дайте определение ролевого напряжения. Всегда ли в его возникновении виноват сам человек? Каким образом в теории ролевых напряжений проявляется принцип, согласно которому носителем роли является группа, а не индивид? Назовите основные причины возникновения внутриролевых напряжений. Как Вы думаете, внутриролевое напряжение какого типа оказывается наиболее трудно устранимым? Дайте определение межролевого напряжения. Всегда ли его возникновение вызвано включенностью человека в две и более групп, или же оно может быть вызвано причинами, находящимися в одной группе? Приведите конкретные примеры из жизни, иллюстрирующие различные причины возникновения внутриролевых и межролевых напряжений. Всегда ли межролевое напряжение ведет к возникновению внутриролевого напряжения?

3. Дайте определения социальных ценностей и социальных норм. Укажите, чем близки эти понятия, в чем состоят их основные различия. В любой ли социальной группе должны существовать нормы и ценности? Укажите, какова связь групповых норм и ролевых ожиданий. Дайте определение аномии, приведите из истории России примеры ситуаций, когда аномия была господствующим состоянием общественного сознания. Как вы думаете, какое общество – традиционное или индустриальное – в большей степени подвержено опасности возникновения состояния аномии? Дайте определение конформизма. В чем, с вашей точки зрения, состоит основное отличие обыденного и социологического значения этого слова? Укажите, в чем состоит основная специфика организации как социальной группы.

Основные термины и понятия

- 1. Роль (социальная)** – поведение, которое ожидается от человека, являющегося членом данной группы.
- 2. Ролевое напряжение** – это результат несоответствия между личностными характеристиками и установками личности, с одной стороны, и ролевыми ожиданиями по отношению к личности со стороны группы, в которую она входит, с другой
- 3. Межролевое напряжение** – это явление, при котором человек вынужден играть две или более социальных ролей, основные требования которых по существенным параметрам не согласуются или даже противоречат друг другу.
- 4. Ценности** – разделяемые в обществе (группе) убеждения относительно целей, к которым люди должны стремиться, и основных средств их достижения.
- 5. Нормы** – правила поведения, ожидания и стандарты, регулирующие взаимодействие между ролями в группе, а также между членами той или иной группы и их ролевыми функциями.
- 6. Аномия** – это утрата значительной частью общества или социальной группы центральных для системы ценностных ориентации.

Вспомогательные материалы

3. Роли социальные.

3.1. Роль (социальная) - поведение, которое ожидается от каждого человека, являющегося членом данной социальной группы. Другими словами, социальная роль - это устойчивая система реакций на определенное поведение, осуществляемая с помощью механизма обратной связи.

Социальная роль - это не свойство отдельного индивида, и очень редко - общества в целом; это всегда **система поведения**, принятая в определенной группе, то есть социальная роль - это элемент определенной **социальной группы**.

Социальные роли сложились тогда же, когда сформировались и первые человеческие коллективы.

Круг интересов членов первобытного общества был достаточно узок. И выжить они могли только в составе своей группы. Каждый член группы, посылая

сообщение другому ее члену, ждал от него соответствующей реакции - поведения. Если ребенок просил маму покормить его - она должна была это сделать, иначе дети будут умирать и группа прекратит свое существование. Если старший мужчина в группе (который, кстати, может быть и отцом ребенка) попросит его помочь натянуть лук, он должен это сделать, иначе все останутся без еды, и т.д.

Таким образом, по отношению к каждому члену группы у остальных ее членов складывалась устойчивая система ожиданий того, как он должен вести себя в ответ на то иное сообщение или на какое-либо событие во внешней среде. Группа не могла выжить, если бы каждый ее член вел себя как хотел, или стремился бы обмануть группу - результатом такого поведения была бы гибель всей группы, или изгнание индивида из группы, что в тех условиях было равносильно гибели его самого.

Таким образом, именно **социальная роль**, а не индивид, является основным элементом **социальной группы**. Совокупность индивидов - это как бы субстрат, на котором базируется группа. Исследования ролевых структур малых социальных групп позволили сделать следующие выводы:

1. Роль **автономна** по отношению к индивиду: индивид может уйти, а роль - останется; человек может не соответствовать требованиям роли.
2. Человек может последовательно играть **несколько** ролей в одной и той же группе.
3. К конкретному индивиду могут одновременно предъявляться ролевые ожидания, относящиеся к разным, часто противоречащим друг другу ролям.
4. Человек может **одновременно** играть социальные роли в **нескольких группах**, и эти роли могут как сочетаться, так и противоречить друг другу.

3.2. Ролевые структуры группы.

Основной вклад в изучение ролевых структур групп внесла **социальная психология** - наука, очень близкая к социологии. Наиболее часто объектом изучения становились малые неформальные и формальные группы. В некоторых исследованиях изучались "искусственные" группы, специально созданные для проведения эксперимента; в других - "естественные" (бригады, студенческие группы, и т.д.). Первый подход характерен для американских исследователей, второй - для европейских.

Роли образуют определенную **структуру** - сеть устойчивых связей и отношений между отдельными ролями. Часто эта структура является иерархией, то есть выделяются роли **лидеров**, приближенных к ним лиц (хранитель норм - "цензор", судья - "эксекютор", и др.), рядовых членов группы - "конформисты", а также тех, кто находится в самом низу лестницы ("козел отпущения", "изгой"), или вообще вне основной иерархии ("девианты").

Теоретический подход и эмпирическая методика, позволяющие изучать ролевые структуры группы, были предложены в 30-е годы XX в. американским психологом, эмигрантом из Венгрии, Джекобом Морено, и получили название "Социометрия".

3.2.1. Изучение лидерства.

Наибольшее внимание уделялось изучению роли лидера и ее влиянию на группу в целом.

В конце 30-х - начале 40-х годов XX в. актуальной стала проблема влияния **типа лидерства** на поведение группы. Эта актуальность вызывалась как политическими причинами (доминированием авторитарных режимов в ряде стран), так и проблемами выбора оптимального типа руководства компаниями

(противостоянием "фордизма" и "концепции человеческих отношений"). Этими вопросами занялся Курт Левин - американский психолог, эмигрировавший из Германии. Он выделил три типа лидерства - **авторитарный**, при котором решение принимается формальным лидером, **демократический** (решение принимается большинством) и **попустительский** (не устанавливается правил принятия решения, каждый участник эксперимента действует на свое усмотрение). Объектом исследования были искусственно сформированные группы подростков, решавших игровые задачи.

Тип лидерства в каждой группе задавался самими экспериментаторами. Их интересовали проявления агрессивности в поведении детей, в зависимости от типа лидерства и от того, как происходит смена этого типа.

Исследования К. Левина показали, что меньше всего агрессивности наблюдается при авторитарном типе лидерства, а больше всего - при смене авторитарного на демократический или попустительский.

3.2.2. Дуализм группы.

Одним из важнейших свойств целевой группы (то есть группы, созданной для реализации какой-либо задачи, или поставившей перед собой такую задачу уже после создания), является ее дуализм. Экспериментально доказано, что в целевых группах (формальных и неформальных) выделяются два типа лидеров, - "**инструментальный**" и "**экспрессивный**", т.е. нормальная группа биполярна. В целевой группе человек выполняет некоторые функции (роли), связанные с решением общегрупповой задачи, и в то же время группа оказывает на него психологическое воздействие, сам индивид стремится психологически самореализоваться. Эти две стороны групповой жизни человека далеко не всегда совпадают. Стремление человека максимально помочь в достижении общегрупповой цели может подавлять его личные стремления, и наоборот - попытка самореализации может мешать достижению общей цели.

Кроме того, в ходе реализации ролевых ожиданий, связанных с достижением общегрупповой цели, между членами группы могут возникать трения, которые будут проявляться как во внутригрупповых конфликтах, так и в ролевом напряжении.

Различие инструментальных и экспрессивных функций группы по отношению к индивиду есть ее фундаментальное свойство.

Инструментальный лидер отвечает за достижение группой поставленных перед нею задач, а экспрессивный - за поддержание благоприятного психологического климата.

3.3. Размер и коммуникативная структура группы. Исследования показали, что устойчивость группы и уровень напряжения в ней зависят от ее **численности**. Наиболее устойчивыми и неконфликтными оказались группы численностью в 5 человек. В них всегда выделяется лидер, формирующий вокруг себя большинство; и в то же время сохраняется возможность непосредственных контактов каждого с каждым.

В малых группах по-разному могут быть организованы коммуникативные цепи. Исследования показали, что наиболее эффективно действуют группы, организованные по принципу "колеса", когда один из участников (лидер) находится в центре группы, а все остальные общаются не непосредственно друг с другом, а через лидера.

3.4. Ролевое напряжение (ролевой конфликт).

В процессе выполнения индивидом своих социальных ролей он часто испытывает определенное **психологическое напряжение**, которое иногда не вполне корректно называется "ролевым конфликтом".

Ролевое напряжение – это результат несоответствия между личностными характеристиками и установками личности, с одной стороны, и ролевыми ожиданиями по отношению к нему со стороны группы (группы), в которые он входит, с другой.

В отличие от групповых конфликтов, которые всегда имеют открытое проявление, ролевое напряжение протекает на психологическом уровне, как бы "внутри" человека, и не обязательно выражается в прямых действиях.

Можно выделить два типа ролевых напряжений: в пределах одной роли и между различными ролями, играемыми человеком в одной или нескольких группах.

3.4.1. Внутриволевое напряжение возникает тогда, когда поведение члена группы не соответствует ролевым ожиданиям данной группы.

Причинами возникновения внутриволевого напряжения являются:

- **неадекватная** подготовка или отбор личностей, призванных исполнять ту или иную роль;

- **нежелание** человека исполнять роль, отводимую ему в группе;

- наличие в самих ролевых ожиданиях **внутренних противоречий**, когда группа пытается "сконструировать" роль, выполнить которую невозможно. Причиной этого может быть несформированность и неустойчивость многих групп в современном обществе и, как следствие, противоречивость многих ролевых позиций. В современном обществе, в отличие от традиционного, социальные группы в среднем существуют гораздо меньший промежуток времени, чаще распадаются и возникают снова, и поэтому нормы и ценности в них часто оказываются недостаточно согласованными друг с другом. Например, ввиду недостаточной институализации современной семьи, часто возникает ситуация, когда от одного из членов (или от нескольких) ожидаются действия, не совместимые друг с другом. От женщины-бизнесмена ждут высоких заработков, и в то же время не снимают с нее хозяйственных обязанностей по дому.

3.4.2. Другой формой ролевого напряжения является **межролевое напряжение**.

Межролевое напряжение - это явление, при котором человек вынужден играть две или более социальных ролей, основные требования которых по существенным параметрам не согласуются или даже противоречат друг другу.

Причинами межролевого напряжения может быть:

- **включенность** человека в две или более группы, ролевые ожидания в которых по отношению к данному индивиду противоречат друг другу. Назовем такую ситуацию межролевым напряжением первого типа;

- **попытка играть две или более** несовместимые роли в пределах одной группы - межролевое напряжение второго типа.

Характер и интенсивность межролевого напряжения во многом определяется соотношением между **группами** и/или **ролями**, принадлежность к которым его вызывает. Группы, одновременное участие в которых ведет к ролевому напряжению, могут находиться в конфликтных отношениях; они могут не пересекаться по интересам; наконец, большая часть их членов может даже не подозревать о существовании друг друга. Чем сложнее групповая структура общества, чем больше в нем взаимонезависимых и несоподчиненных групп, тем

больше вероятность возникновения внутриролевого напряжения первого типа. Этому способствует мозаичность групповой структуры современного общества.

В современном обществе, в отличие от традиционного, человек входит во множество относительно независимых групп. В результате человек часто оказывается как бы на пересечении требований различных групп, каждая из которых требует от него того, что не приветствуется в другой группе. Например, семья может требовать от мужа, чтобы он уделял ей максимум времени, в то время как его профессиональные круги или друзья по хобби, в свою очередь, могут ожидать от него повышенного внимания к своим сферам.

Как лучше всего выйти из ситуации ролевого напряжения - зависит от того, с каким его типом мы имеем дело. Так, например, в случае несоответствия одного или нескольких индивидов требованиям какой-либо социальной роли (ролей) целесообразно **усовершенствовать механизмы отбора "исполнителей"**.

Если же ролевой конфликт вызван несформированностью ролевых требований, то основное внимание следует уделить **уточнению роли**, приведению отдельных ее элементов в соответствие друг с другом (**рационализация роли**); или **разделению ролей** - распределению требований, предъявляемых каждому индивиду, на две и более роли, играемые разными индивидами.

Выходом из ситуации ролевого напряжения может быть также **непрерывная социализация** (то есть, предварительная подготовка к исполнению все новых и новых ролей).

Межролевое напряжение всегда ведет к внутриролевому, поскольку вызывает несоответствие одной или обоим ролям. Внутриролевое напряжение не обязательно ведет к межролевому.

3.5. Социальные ценности. Один из главных вопросов, ответить на который пытались социологи XX века, состоит в том, как и почему поддерживается **порядок** и **стабильность** в **обществе**, какие механизмы этому способствуют. Некоторые социологи и экономисты считают, что "рынок сам все расставит на свои места", то есть что достаточно "запустить" рыночный механизм, и в обществе автоматически установится система отношений между людьми, которая будет удовлетворять всех, или по крайней мере абсолютное большинство населения. Попытку претворения такого подхода в жизнь мы воочию наблюдали в России в последние 90-е годы XX века.

Однако большинство социологов, и прежде всего классики социологической науки - Дюркгейм, Вебер, Маркс, Парсонс - были с этим категорически не согласны. Они считали, что, как в каждой группе, составляющей ячейку общества, так и в обществе в целом, действуют специальные механизмы, обеспечивающие стабильность и порядок. К таким механизмам относится прежде всего механизм **социального контроля**, базирующийся на системах ценностей и норм.

Ценности - разделяемые в обществе (группе) убеждения относительно целей, к которым люди должны стремиться, и основных средств их достижения.

В социологии принято выделять терминальные и инструментальные ценности.

Терминальные ценности - это те цели, стремление к которым одобряется в данной социальной группе (обществе).

Инструментальные ценности - это средства, использование которых считается допустимым (или одобряется).

Как видим, понятие "терминальных ценностей" тесно связано с целями деятельности.

3.5.1. Групповые и индивидуальные цели как ценности.

В целевых группах общая цель является основной терминальной групповой ценностью.

Каждая социальная группа поддерживает определенные личные цели как индивидуальные ценности; в то же время достижение общей цели рассматривается как общегрупповая ценность. Таким образом, **ценности**, как и цели, бывают **общегрупповые** и **индивидуальные**.

Индивидуальный характер ценности не означает, что она не должна быть признана группой. Если цели (индивидуальные или групповые) закрепляются в групповом сознании и воспринимаются как объективно существующие и определяющие поведение человека или группы, то они превращаются в терминальные ценности.

Если какой-либо член группы преследует свои цели, непонятные и не принятые в данной группе (или даже неизвестные ей), то такие цели не являются ценностями. Например, если в компании чисто прагматических "бизнесменов", заинтересованных только в том, как поделить дешевый кредит, появляется человек, желающий заняться благотворительной деятельностью и развитием культурной среды, и пытающийся получить деньги под эти цели, такие цели не будут выступать как ценности для данной группы.

И если привычной "инструментальной ценностью" в такой группе является "стрелка", то вряд ли совместная молитва (которая в принципе так же могла бы разрешить проблему) будет воспринята как инструментальная ценность, хотя наш меценат вполне может ее предложить.

3.5.2. Система ценностей.

Ни одна группа не может существовать без выработки собственной системы ценностей, определяющих как индивидуальное, так и общегрупповое поведение. И наоборот, в любой социальной группе, существующей достаточно длительное время, неизбежно вырабатывается система ценностей, как "узаконенных", конвенциональных целей и средств их достижения.

Группа никогда не принимает лишь **одну ценность**. Ценностей всегда несколько, иногда даже очень много. Ценности, принимаемые той или иной группой, образуют систему ценностей.

Почти никогда не бывает так, чтобы отдельная группа вырабатывала систему ценностей, изолированную от других групп данного общества. Подавляющую часть своих ценностей она воспринимает в обществе, к которому принадлежит.

Тот факт, что ценности образуют систему, не означает, что отдельные ценности не могут противоречить друг другу.

Значение системы ценностей в обществе или отдельно взятой социальной группе нагляднее всего проявляется в случае разрушения этой системы.

Аномия - это утрата значительной частью общества или социальной группы центральных для системы ценностных ориентаций. Э. Дюркгейм считал, что причиной возникновения аномии может быть разрушение ценностной системы общества или отдельных составляющих его групп.

В то же время, Р. Мертон подчеркнул, что в современном обществе аномия возникает не в результате разрушения существующей системы ценностей, а как естественное следствие **несогласованности** терминальных и инструментальных ценностей, то есть из-за невозможности добиваться одобряемых целей с помощью допустимых средств.

3.5.3. Консенсус.

Объективным показателем формирования группы является установление **консенсуса**.

Под консенсусом понимается "существование в обществе, общине или группе фундаментального согласия по базисным ценностям" .

Консенсус включает три уровня:

Когнитивный консенсус предполагает, что все члены группы одинаково понимают, какие ценности принимаются в данной группе, какие из них являются более, а какие - менее значимыми, наконец, какие оцениваются положительно, а какие - наоборот - отрицательно. То же самое относится и к нормам.

Аффективный консенсус предполагает, что все или большинство членов данной группы одинаково относятся к этим нормам, то есть признают их в качестве значимых для себя.

Наконец, **поведенческий аспект** консенсуса означает, что все, или большинство членов группы строят свое реальное поведение в соответствии с данными нормами и ценностями.

Конечно, эти три аспекта консенсуса могут и совпадать, но это совсем не обязательно. Человек может прекрасно понимать, *что* является ценным для данной группы, но в то же время стремиться совсем к иным ценностям, или вести себя вопреки принятым ценностям и нормам. В период формирования или наоборот распада группы, на этапах ее коренной перестройки или появления в ней новых людей, вполне может оказаться, что многие ее члены по-разному понимают, что должно быть ценным для всей группы (ослабление когнитивного консенсуса).

Более того, можно утверждать, что в обществе почти не бывает групп, обладающих полным консенсусом по всем трем параметрам.

3.5.4. Нормы социальные. Конформизм.

Взаимоотношения между ролями регулируются нормами поведения.

Если ценности задают как бы общее направление деятельности групп и индивидов, цели, к которым принято стремиться и средства, с помощью которых этих целей принято добиваться в данной конкретной общности, то нормы регулируют конкретные поведенческие акты.

Социальные нормы возникают в результате приспособления групп к окружающей среде. Они призваны обеспечивать устойчивость групп или достижение ими целей деятельности (для целевых групп).

Нормы тесно связаны с ролями.

Нормы - правила поведения, ожидания и стандарты, регулирующие взаимодействие между ролями в группе, а также между членами той или иной группы и их ролевыми функциями. Другими словами, роли относятся к поведению отдельных конкретных индивидов в группах, а нормы - к поведению всех членов группы либо определенной категории ее членов.

Можно сказать, что ролевые ожидания "складываются" из нормативных требований как из элементов. Например, нормативное требование, распространенное в учебной группе, может гласить: "Со студентами следует быть достаточно строгим". Соответственно, одно из ролевых требований по отношению к преподавателю будет состоять в том, что он должен проявлять разумную меру требовательности к ученикам. Помимо этого, в "комплект" ролевых ожиданий обязательно будут входить требования, определяемые другими социальными нормами (вежливость, пунктуальность и т.д.).

Действие социальных норм не всегда заметно. Люди так привыкают к ним, что считают нормативное поведение вполне естественным и основывающемся на

решениях, принимаемых ими самостоятельно. Между тем, сравнение различных обществ и социальных групп показывает, что даже самоочевидные, на первый взгляд, нормы, в других обществах могут отсутствовать вовсе, или вместо них могут действовать прямо противоположные.

3.5.5. Классификация групповых норм.

Социальные нормы могут классифицироваться по самым разным признакам. Назовем наиболее важные из них.

Модальность нормы. Нормы могут быть **предписывающими** и **запрещающими**.

Предписывающие нормы определяют, какой тип поведения (поведенческий образец - behavioral pattern) считается желательным или обязательным в той или иной ситуации.

Запрещающие нормы характеризуют виды поведения, считающиеся недопустимыми или нежелательными в данной социальной группе.

Примером данной классификации социальных норм могут быть дорожные знаки.

Степень обязательности норм. С этой точки зрения можно выделить:

- **нормы-правила** - основные ("жесткие") нормы, обязательные для членов какой-либо группы

- **нормы-ожидания** - "мягкие" нормы, которые предписывают (или наоборот ограничивают) какие-либо формы поведения, но не определяют их как абсолютно недопустимые или наоборот строго обязательные. Примером норм-ожиданий являются ограничивающие нормы, указывающие на то, какие способы поведения считаются допустимыми, но нежелательными в той или иной ситуации.

За нарушение норм-правил обычно полагаются более строгие санкции, чем за нарушение норм-ожиданий.

Степень формализации норм. Нормы бывают формальные и неформальные.

К **формальным нормам** относятся нормы, которые четко зафиксированы в письменной форме, максимально однозначны и предписаны данной группе более широкими социальными общностями, составной частью которых они являются, или которые ими управляют.

Неформальные нормы – правила повседневного общения, соблюдение которых обеспечивается обычаями и привычкой.

Наконец, можно предложить еще одну классификацию социальных норм, которая редко упоминается в учебной литературе, но которая, тем не менее, имеет очень большое значение в повседневной жизни. Все нормы можно поделить на **количественные и качественные**. Дело в том, что нормы всегда определяют допустимое поведение человека по отношению к какому-нибудь социально значимому параметру. А каждый параметр является либо количественным, либо качественным. Так, норма поведения может состоять в том, что мужчинам следует пропускать женщин перед собой, входя в какую-либо дверь. Здесь нормативный параметр качественный и имеет всего два значения - пропускать или не пропускать.

С другой стороны, социальная норма может состоять в том, что неудобно опаздывать более чем на пять минут. В данном случае нормативный параметр - количественный (время). Различие между количественными и качественными нормами имеет большое значение при определении отклоняющегося поведения.

В современном обществе все большее значение приобретают количественные нормы, так как устойчивость общества требует все более точных соблюдения правил.

3.5.6. Конформизм.

Конформизм - стремление индивида (подгруппы) соответствовать ценностям и нормам доминантной или референтной группы.

Если консенсус есть характеристика группы, конформизм – характеристика поведения индивида или подгруппы по отношению к группе.

Конформизм, так же как и консенсус, может проявляться на когнитивном, аффективном и поведенческом уровне. И так же как в случае с консенсусом, эти три формы совсем не обязательно разделяются каждым членом группы.

Начало экспериментальному исследованию явления конформизма положили американские исследователи. В 1930-40-х гг. С.Эш и Музафер Шериф провели ряд исследований влияния большинства группы на индивидуальное мнение испытуемых. Около трети испытуемых, попадая в окружение "подставных" лиц, дающих заведомо неверные ответы относительно восприятия какого-либо объекта, присоединяются к этим показаниям, несмотря на их очевидную ложность.

Исследования американских психологов изначально были направлены на то, как мнение большинства влияет на установки меньшинства. Внимание европейских исследователей наоборот было сосредоточено на группе как целостном образовании, а также на проблеме лидерства. Было показано, что индивиды, входящие в группы, обладают разным статусом. В зависимости от статуса, а так же от особенностей своего поведения, меньшинство может не только не подчиниться нормам большинства, но и заставить последнее изменить свои нормы.

В частности, Г.Таджфел показал в серии экспериментов, что:

1) стремление принадлежать к группе является фундаментальным свойством человеческой природы;

2) люди стремятся поддерживать "своих", даже если это не сулит им явной личной выгоды;

3) групповая идентичность сохраняется, даже когда прекратилась совместная групповая деятельность, ради которой эта группа возникла (была создана);

4) многие важные для человека социальные группы и квазигруппы не выбираются и не создаются им в процессе самостоятельной деятельности; они существуют независимо от воли отдельного конкретного человека и он оказывается их членом помимо собственного желания (родительская семья, класс в школе, дворовая компания, подразделение в армии, этнос, т.д.).

5) активное меньшинство зачастую значительно сильнее влияет на мнения отдельного рядового члена, чем пассивное большинство, и нередко именно его мнение утверждается в группе как общепринятое.

3.6. Соотношение формальных и неформальных структур.

Организация как социальная группа.

Изучению организаций, ввиду их чрезвычайной важности в современном мире, посвящена специальная отрасль знаний - теория организаций. Ее разделом является социология организаций, рассматривающих **организацию как целевую формальную группу.**

3.6.1. Организация - социальная группа, ориентированная на достижение взаимосвязанных специфических целей и основанная на высокоформализованных структурах.

Изучение организаций важно не только само по себе, но и потому, что многие механизмы, действующие внутри организации, имеют аналоги и в обществе в целом.

Организация - это целеориентированная социальная система. Система - совокупность взаимосвязанных частей, образующих некоторое целое, взаимодействующая с окружающей средой. Целое обладает свойствами, не сводимыми к сумме свойств отдельных частей.

Таким образом, помимо трех основных элементов группы, организация предполагает:

- наличие общей, признаваемой в качестве официальной, цели организации, не сводимой к индивидуальным целям ее членов;
- набор ресурсов и определенный способ их защиты, начиная с заборов и служб охраны, и кончая способом оправдания правомочности своего существования;
- систему официально утвержденных норм поведения и форм контроля за их соблюдением;
- структуру устойчиво воспроизводимых статусов - относительно постоянное формальное руководство, или, по крайней мере, устойчивую лидерскую группу;
- иерархичность (демократический централизм - единоначалие, наличие этажей власти, обязательность вертикального исполнения, обратная связь)
- определенную систему формального и неформального разделения труда между своими членами;
- определенный порядок положительных и отрицательных санкций за участие (или неучастие) в деятельности организации.
- формализованное определение членства в организации.

3.6.2. Цели организации.

По мнению А.И. Пригожина, существуют три вида организационных целей: цели-задания, цели-ориентации и цели-системы.

Цели-задания - это оформленные как программы общих действий поручения, выдаваемые извне организацией более высокого уровня или официально сформулированные в качестве главных целей деятельности данной организацией.

Цели-ориентации - это совокупность целей участников организации, реализуемых через механизмы функционирования организации.

Цели-системы - это стремление сохранить организацию как целое, то есть сохранить равновесие, стабильность и целостность организации.

Важным фактором развития организации является согласование, сочетание и как минимум взаимная непротиворечивость этих целей.

3.6.3. Социальные структуры организации.

Согласно современным социологическим теориям, любая организация имеет структуры двух типов - формальные и неформальные.

Формальные структуры включают нормы, ценности и ролевые ожидания, официально утвержденные и принятые в организации. Они четко специализированы и определяются вне зависимости от личностных качеств членов организации.

Неформальные структуры - состоят из позиций, норм и правил поведения, обусловленных личностными характеристиками членов и основанных на престиже и доверии.

Одна из главных проблем эффективной организации - согласование формальной и неформальной структур.

Эффективная организация предполагает удовлетворение не только требований организации по отношению к индивиду, но и индивида по отношению к организации - встречный поток требований.

Развитие теории организации началось с разработки принципов формальных структур.

Теоретическую основу заложил М.Вебер своей теорией бюрократии.

Бюрократия, согласно М.Веберу,- "идеальный тип" организации. Новейшее время (с XVII в.) характеризуется возрастанием рационализма в общественной жизни и поведении людей в Европе и Северной Америке. Бюрократия, по мнению М.Вебера, - наиболее разумный и эффективный тип организации их деятельности. Основные черты идеальной бюрократии:

- рациональность цели;
- рационализация структуры и статусов;
- рационализация прав и обязанностей всех членов организации;
- рационализация способов достижения цели организации. С 40-х годов XX века и до наших дней продолжается ренессанс идей Вебера.

Ф. Тейлор (направление – тейлоризм, начало 90-х годов XIX в., США) исходил из следующих принципов:

- каждый работник - существо разумное и эгоистичное;
- все производственные процессы могут быть разбиты на элементарные операции и организованы по принципу оптимальной их последовательности;
- для повышения эффективности труда необходимо разработать инструкции, в которых обобщается опыт лучшей работы;
- оплата труда должна осуществляться строго пропорционально количеству выполненных операций.

Тейлоризм положил начало направлению НОТ (научная организация труда).

В 20-е годы XX века возникло направление научного управления организацией (А.Файоль - Франция). Организация рассматривается как безличный механизм, в котором преобладают формально-рациональные отношения. Были выделены 11 принципов идеальной организации: специализация подразделений, иерархичность, дисциплина, ответственность (и т.д.). Направление не учитывало человеческих отношений в коллективе.

Эти два направления в целом опирались на идеи, близкие к идеям М.Вебера.

В конце 20-х годов специалисты по управлению, в первую очередь в США, обнаружили, что учет одних только формальных аспектов организации не дает необходимого эффекта. Было установлено, что оптимизация межличностных отношений в формальных организациях, приведение в соответствие формальной и неформальной структуры трудового коллектива, повышение сплоченности групп, могут стать существенным фактором роста производительности труда.

Большинство социальных групп современного общества обладают формальной и неформальной структурой, то есть в них существует как бы двойная система социальных ролей. Соотношение формальных и неформальных структур оказывает решающее воздействие на эффективность функционирования группы.

Впервые этот эффект был обнаружен в 1924 г. в ходе исследований на предприятии "Вестерн электрик компани", расположенном в пригороде Чикаго Хоуторне. Первоначально задачи исследования состояли в том, чтобы выявить влияние психофизиологических факторов (освещенности, окраски стен, ритма работы) на производительность труда бригады работниц сборочного цеха. Однако в ходе эксперимента выяснилось, что производительность труда у экспериментальной группы повышается независимо от изучавшихся характеристик; причина - повысившаяся сплоченность и самооценка группы, явившаяся следствием самого факта проведения эксперимента. Этот эффект был описан Элтоном Мэйо.

Согласно социотехнической концепции организации (50-60 гг. Лондон, Тевисток, Райс и Миллер), социальная организация имеет две подсистемы: техническую и социальную, составляющие вместе социотехническую структуру организации.

Рекомендуемая литература

1. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Система социологических понятий в кратком изложении. Для школьников старших классов и студентов младших курсов. – М.: Русская панорама, 2002, с. 27-42.
2. Человек и общество. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. – М.: Просвещение, 1999, с. 43-45.
3. Фролов С.С. Социология. Учебник для Вузов. М., 1997, с. 90-106; 220-227.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите один правильный ответ

1. Могут ли в нормативной системе одной и той же культуры присутствовать нормы, противоречащие друг другу?

1. Да.
2. Нет.

2. Основное отличие терминальных ценностей от инструментальных состоит в том, что первые существуют только в группах, передаются из поколения в поколение, тогда как вторые вырабатываются посредством самостоятельных размышлений людей и носят индивидуальный характер.

1. Да.
2. Нет.

3. Является ли верным следующее высказывание: «Экспрессивный лидер отвечает за достижение группой поставленных перед нею задач, а инструментальный – за поддержание благоприятного психологического климата».

1. Да.
2. Нет.

4. Два человека, претендующие в одной и той же группе на роль лидеров и конфликтующие друг с другом по этому поводу, находятся в состоянии:

1. межролевого напряжения;
2. межролевого конфликта;
3. внутриролевого напряжения;
4. внутриролевого конфликта.
5. Среди предложенных вариантов нет правильного ответа

5. Что такое "социальная роль"? Выделите наиболее точное суждение.

1. Это то представление, которое человек хочет создать о себе у окружающих.
2. Это его положение в обществе, определяемое его доходами, образованием, семейным состоянием, и т.д.
3. Это совокупность требований, которые члены какой-либо группы предъявляют к входящему в нее индивиду.
4. Это его должностные обязанности.

6. Сколько социальных ролей в среднем играет современный человек в течение жизни?

1. Одну-две.
2. Около десятка.
3. Несколько десятков, а иногда и больше.
4. Отдельный человек вообще не играет социальных ролей, в обществе все решается правительством и транснациональными корпорациями.

7. Малая группа какой численности наиболее устойчива и способна к самоорганизации?

1. 2 чел.
2. 4 чел.
3. 5 чел.
4. 8 чел.

8. Всегда ли межролевой конфликт ведет к внутриролевому конфликту?

1. Всегда.
2. Иногда ведет, иногда – нет.
3. Да, но только в том случае, если обе роли существуют в рамках одной группы.
4. Никогда, ибо это два взаимоисключающих типа конфликтов.

К следующим вопросам укажите все правильные варианты ответов:

9. Согласно своему определению, любая организация является:

1. социальной категорией;
2. социальной группой;
3. целевой социальной группой;
4. вообще не является социальной группой;
5. только формальной структурой, принципиально исключающей какие-либо неформальные отношения между ее членами.

10. Кто из перечисленных ниже участников и зрителей футбольного матча с высокой вероятностью испытывает межролевое напряжение?

1. Судья, близкий родственник которого играет в одной из команд.
2. Игрок, по чьей вине не был забит решающий гол, в результате чего его команда упустила необходимую победу.
3. Член фан-клуба какой-либо команды, оказавшийся на матче в компании своих новых друзей, которые неожиданно для него болеют за другую команду.
4. Тренер, который понял, что его команда проигрывает по его вине.
5. Вратарь, которому срочно нужна большая сумма денег для лечения больного ребенка, и которому тренер соперника предложил взятку за пропущенный гол.

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 4

Элементы социального поведения. Социальный контроль и отклоняющееся поведение.

Содержание темы

4.1. Задачи и функции социального контроля. Основные механизмы социального контроля, его относительность. Формальный и неформальный социальный контроль. Относительность отклоняющегося поведения. Позитивное и негативное в отклоняющемся поведении. Особенности социального контроля в различных обществах (традиционное, индустриальное), в различных возрастных категориях. Роль формального и неформального социального контроля. Проблема самоконтроля.

4.2. Основные подходы к объяснению отклоняющегося поведения. Функционалистские концепции отклоняющегося поведения. Общие черты и различия в подходах Дюркгейма и Мертона к объяснению природы аномии и отклоняющегося поведения. Типология отклоняющегося поведения Мертона, понятия терминальных и инструментальных ценностей, их соотношение. Конфликтологические концепции отклоняющегося поведения. Понятия первичной и вторичной девиаций. Отклоняющееся поведение как следствие социального неравенства, как следствие несовершенства самой нормативной системы общества. Роль отклоняющегося поведения в развитии общества.

Раздел: Учебно-методические указания

Методические указания

1. Дайте определение социального контроля, укажите основные составляющие механизма его реализации. Укажите, что является объектом социального контроля. Дайте определение социальной санкции, приведите примеры позитивных и негативных, формальных и неформальных социальных санкций. Какие из них, с Вашей точки зрения, являются наиболее значимыми в современном мире? Как с развитием человечества менялось соотношение формального и неформального социального контроля, позитивного и негативного, внешнего и внутреннего? Вспомните знакомые Вам проекты идеальных государств будущего. Какой тип социального контроля там преобладает? Как Вы думаете, почему именно этот тип социального контроля был избран авторами данных моделей в качестве идеального? Приведите примеры ситуаций, когда одно и то же поведение в различных странах и в различные исторические эпохи рассматривалось как конформное и девиантное. Можно ли назвать Сократа, Бруно, Галилея девиантами?
2. Назовите основные подходы к объяснению отклоняющегося поведения. Функционалистские концепции отклоняющегося поведения. Укажите общие черты и различия в подходах Дюркгейма и Мертон к объяснению природы аномии и отклоняющегося поведения. Укажите основные типы отклоняющегося поведения в концепции Мертона, понятия терминальных и инструментальных ценностей, их соотношение. Конфликтологические концепции отклоняющегося поведения. Понятия первичной и вторичной девиаций. Отклоняющееся поведение как следствие социального неравенства, как следствие несовершенства самой нормативной системы общества. Роль отклоняющегося поведения в развитии общества.

Основные термины и понятия

1. **Социальный контроль** – совокупность средств, с помощью которых общество или социальная группа гарантируют конформное поведение его членов по отношению к ролевым ожиданиям и основным ценностям общества (группы).
2. **Санкции социальные** – совокупность средств внешнего воздействия на личность, обеспечивающих конформное поведение членов какой-либо социальной группы (общества).
3. **Аномия** – утрата значительной частью общества или социальной группы центральных для системы ценностных ориентации.

4. Социальный контроль и отклоняющееся поведение.

4. Элементы социального поведения. Социальный контроль и отклоняющееся поведение. Задачи и функции социального контроля. Основные механизмы социального контроля, его относительность. Формальный и неформальный социальный контроль. Особенности социального контроля в различных обществах (традиционное и индустриальное), в различных возрастных категориях. Проблема самоконтроля. Основные подходы к объяснению отклоняющегося поведения (функционализм и марксизм). Роль отклоняющегося поведения в развитии общества. Проблема аномии.

4.1. Социальный контроль - совокупность средств, с помощью которых общество или социальная группа гарантируют конформное поведение его членов по отношению к ролевым ожиданиям и основным ценностям общества (группы).

Ценности, нормы, санкции - три составляющих социального контроля. Социальный контроль осуществляется двумя взаимосвязанными способами - через **усвоение** индивидом социальных норм, действующих в рамках той или иной группы и сознательное или бессознательное следование этим нормам (**внутренний социальный контроль**), и через механизм **санкций**, с помощью которых группа оценивает поведение индивида (**внешний социальный контроль**).

Санкции социальные - совокупность средств внешнего воздействия на личность, обеспечивающих конформное поведение членов какой-либо социальной группы (общества). Санкции могут быть **позитивные (поощрение) и негативные (изоляция, обособление, реабилитация)**.

Социальный контроль может быть **формальным** и **неформальным**, то есть опирающимся на формальные нормы и санкции, и на общественное мнение.

Объектом социального контроля является **девиантное (отклоняющееся) поведение**.

4.2. Относительность отклоняющегося поведения.

Практически нет таких форм поведения, которые во всех обществах (группах), рассматривались бы как девиантные, или наоборот, как допустимые. Девиантность поведения всегда определяется лишь по отношению к конкретной группе, поэтому многие формы поведения могут быть девиантными по отношению к одним группам и конформными - по отношению к другим.

Девиантное поведение - это не всегда **негативное** явление, точно также как конформизм - далеко не всегда благо. Так, например, российское казачество первоначально было представлено девиантными группами, однако впоследствии было признано царским правительством в качестве необходимого элемента социальной структуры российского общества. Старообрядчество также на протяжении всей истории, начиная с XVII в., было девиантным движением; тем не менее, старообрядцы внесли значительный положительный вклад в становление российского предпринимательства. То же самое относится к протестантизму в Европе. Предприниматели в целом в любом традиционном обществе первоначально образуют девиантную группу. Девиантные контркультуры - естественный и необходимый элемент каждого нормально функционирующего общества, обеспечивающий его поступательное развитие и адаптацию к меняющимся ситуациям. Конечно, это относится не ко всем девиантным

субкультурам, но необходим тщательный анализ, чтобы "отделить зерна от плевел"; недопустимо необдуманное уничтожение контркультур.

Девияция и преступность. Зачастую, говоря о девиантном поведении, имеют в виду преступность. Однако это верно лишь отчасти. Девиейей в преступной шайке является отказ от преступного поведения. Девиантное, с точки зрения Закона, поведение, может быть нормальным с точки зрения моральных норм, и наоборот.

4.3. Теории девиантного поведения

Основные подходы к объяснению девиантного поведения представляют собой не столько конкурирующие теории, сколько описание совокупности факторов, влияющих на склонность к девиантному поведению, и вызывающих различные формы девияции.

Многие теории, пытаясь объяснить склонность определенных категорий людей к девиантному (преступному) поведению, обращаются к **физиологическим факторам**, прежде всего к физическому типу (**Ч. Ламброзо, У. Шелдон**).

Предпринимались попытки объяснить склонность к девиантному (деликвентному) поведению с помощью **психологических факторов**. Так, **З. Фрейд** выдвинул концепцию, согласно которой люди, принадлежащие к некоторым психологическим типам, склонны к девиантному поведению и сами как бы стремятся к тому, чтобы их оценивали как потенциальных преступников.

Однако эмпирические исследования не дали надежных результатов, подтверждающих эти теории. Большой достоверностью отличаются социологические концепции. Основные социологические теории, объясняющие девиантное поведение распадаются на две группы:

I. Теории, рассматривающие девияцию как отклонение от норм, признаваемых всем обществом (функционалистский подход)

1. Теория аномии. Согласно Э. Дюркгейму, основной причиной девиантного поведения является разрушение системы общественных ценностей в периоды быстрых социальных перемен. Таким образом, рост преступности связан с определенными этапами развития общества.

В отличие от этого, Р. Мертон считал аномию внутренне присущей современному ему буржуазному обществу, так как она возникает в результате рассогласования терминальных и инструментальных ценностей. Возникает парадокс - отклоняющееся поведение является следствием стремления следовать общепризнанным целям. Из 5 выделенных Мертоном типов поведения 4 являются разновидностями девияции (все, кроме конформизма).

Типология отклоняющегося поведения Р. Мертона

Тип поведения	Ценности	
	Терминальные	Инструментальные
Конформист	+	+
Новатор		-
Ритуалист	-	+
Изолированный	-	-
Мятежник – создатель новых ценностей.	+	+

2. Теория деликвентных культур. Согласно этой теории (Селлин, Миллер, Сазерленд), девиантные (деликвентные) группы и субкультуры, однажды возникнув, имеют тенденцию к самовоспроизводству. Молодежь втягивается в эти субкультуры, поскольку не может противостоять их социализирующему воздействию.

II. Теории, объясняющие возникновение и поддержание девиантных субкультур тем, что правящие группировки общества сами определяют некоторые виды поведения как девиации, и тем самым способствуют формированию девиантных и деликвентных субкультур (**конфликтологический и марксистский подход**).

1. **Концепция стигматизации** (приклеивание ярлыков). Автор - Говард Беккер. Основа концепции - понятие "первичной" и "вторичной" девиации. Согласно этой концепции, многие люди могут совершить аморальные и даже противоправные поступки достаточно случайно. Но после этого они получают от общества "метку" ("стигму") преступника, и, отбыв наказание за первый проступок, уже вынуждены вливаться в криминальную среду.

При этом правила, которые определяют норму в данном обществе, создаются относительно узкими кругами влиятельных лиц, решающих, какие формы поведения правомочны, а какие - нет, в соответствии со своими представлениями и нормами, принятыми в их кругу.

2. Еще дальше в отрицании наличия целостной нормативной системы общества пошли сторонники так называемой "**радикальной криминологии**". Как пишет Н. Смелзер, "радикальная криминология" не интересуется, почему люди нарушают законы, а занимается анализом сущности самой законодательной системы.

Законодательные акты рассматриваются как результат классовой борьбы, стремления правящих классов закрепить свое господство и подавить сопротивление угнетенных классов. В этом отношении радикальная криминология перекликается с классическим марксизмом.

Рекомендуемая литература

1. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Система социологических понятий в кратком изложении. Для школьников старших классов и студентов младших курсов. – М.: Русская панорама, 2002, с. 42-46.
2. Человек и общество. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. – М.: Просвещение, 1999, с. 43-52.
3. Фролов С.С. Социология. Учебник для Вузов. М., 1997, с. 107-126.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите один правильный ответ:

1. Может ли поведение, в одних случаях определяемое как «отклоняющееся», в других случаях не считаться таковым?

1. Да.
2. Нет.

2. Негативные последствия отклоняющегося поведения для общества всегда значительно перевешивают его позитивные результаты.

1. Да.
2. Нет.

3. К механизмам социального контроля относятся внешние санкции, налагаемые группой на поведение человека. Внутреннее стремление человека следовать социальным нормам не является формой социального контроля.

1. Да.
2. Нет.

4. Согласно теории Мертона, состояние аномии присуще только обществам, переживающим кризисные периоды.

1. Да.
2. Нет.

5. Новатор – это характеристика человека, который в своем социальном поведении стремится следовать только терминальным ценностям, тогда как инструментальные ценности он отвергает.

1. Да.
2. Нет.

6. Задача социологии состоит в том, чтобы найти средства, как ликвидировать возможности возникновения любых форм отклоняющегося поведения.

1. Да.
2. Нет.

7. Формальный социальный контроль характерен для:

1. Только для традиционных
2. Только для индустриальных
3. И для индустриальных, и для традиционных, но в первых он играет преимущественную роль
4. И для индустриальных, и для традиционных, но во вторых он играет преимущественную роль

Выберите все правильные ответы:

8. Какими бывают социальные санкции?

1. Аффективными
2. Формальными
3. Негативными
4. Инструментальными
5. Нейтральными

9. Какие из приведенных суждений соответствуют концепции отклоняющегося поведения Р. Мертон?

1. Девиации вызваны в основном разрушением системы общественных ценностей в периоды быстрых социальных изменений.
2. Девиантное поведение в абсолютном смысле не существует, поскольку юридическую силу приобретают только нормы, выгодные правящим классам.
3. Девиации – нормальное явление в обществе, так как они – результат неизбежного расхождения целей, одобряемых обществом, и допустимых средств их достижения.
4. Следование принятым в обществе ритуалам может быть формой отклоняющегося поведения.

10. Укажите, кто из перечисленных ниже исторических персонажей являлся, с точки зрения современного ему общества, девиантом?

1. Сократ
2. Иисус Христос
3. Дж. Бруно
4. Фарадей

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 5

Личность как субъект общественной жизни. Социализация и воспитание личности.

Содержание темы

5.1. Два аспекта социализации. Социализация как процесс усвоения культуры, социализация как процесс формирования человеческого Я. Современные концепции социализации (Фрейд, Блумер, Мид, Пиаже, Леонтьев). Механизмы и агенты социализации. Социализация и социальный контроль.

5.2. Понятия первичной и вторичной социализации. Особенности социализации в традиционном и современном обществах. Роль референтных групп в процессе социализации. Саморегуляция. Поведение. Самореализация личности. Свобода и ответственность личности. Общая характеристика межличностных отношений. Конфликтные ситуации и способы их разрешения.

Раздел: Учебно-методические указания

Методические указания

1. Дайте определение социализации. В чем состоит основное отличие личности от индивида, в чем смысл введения подобных различий? Укажите, из каких основных отделов состоит психика человека в концепции Фрейда. Считал ли Фрейд, что наличие у человека психологических комплексов всегда является признаком аномалии? Что означает понятие «обобщенного другого» в концепции Мида? Сравните концепции Фрейда и Мида, укажите, в чем они схожи, в чем – различны. Как связана концепция социализации Мида с ролевой теорией? Укажите основные принципы концепций Пиаже и Леонтьева-Рубинштейна.
2. Укажите, как взаимосвязаны социализация и социальный контроль? Согласитесь ли Вы с утверждением, что в идеале социализация исключает девиацию? Почему? Какова роль референтных групп в процессе социализации? В чем состоит основное отличие социализации в традиционном и современном обществах? Чем отличаются социализирующие агенты в традиционном и современных обществах? Дайте определение первичной и вторичной социализации. Каково их соотношение в традиционном и современном обществах?

Основные термины и понятия

1. **Социализация** – совокупность способов формирования навыков и социальных установок индивидов, соответствующих их социальным ролям
2. **Группа референтная** – социальная группа, на нормы и ценности которой ориентируется индивид в своем социальном поведении
3. **Социализация первичная** – социализация, происходящая в детстве и совпадающая с процессом формирования человеческого Я.
4. **Социализация вторичная** – социализация, происходящая во взрослом состоянии и выражающаяся главным образом в изменении внешнего поведения человека

5. Личность как субъект общественной жизни. Социализация и воспитание личности. Социализация как процесс усвоения культуры. Современные концепции социализации. Особенности социализации в современном и традиционном обществах. Понятие первичной и вторичной социализации. Роль референтных групп в процессе социализации. Саморегуляция личности. Свобода и ответственность личности. Общая характеристика межличностных отношений. Конфликтные ситуации и способы их разрешения.

5.1. Социализация - совокупность способов формирования навыков и социальных установок индивидов, соответствующих их социальным ролям (Смелзер).

Социализация включает две стороны. Во-первых - это процесс усвоения культуры, групповых норм и ценностей; во-вторых - **формирование "Я" – личности человека.**

Понятие "**личность**" отличается от понятия "**индивид**". Под "**личностью**" (personality) понимается конкретный человек во всем богатстве его биологических и социальных черт. Таким образом "**личность**" - одно из самых содержательных понятий социологии, в то время как "**индивид**" - понятие бедное, не предполагающее никаких или почти никаких предварительных знаний по психологии, социобиологии, социологии.

Теоретические основания изучения личности заложил З.Фрейд (1856-1939), впервые выделивший два компонента личности - "**бессознательное**" (id) и социальное ценностно-нормативное начало ("**superego**"). Собственно личность как совокупность индивидуальных типологических особенностей человека (ego), согласно Фрейду, формируется на пересечении этих двух компонентов.

Нередко социализация рассматривается исключительно как процесс воспитания и обучения в молодости и детстве. Однако такое понимание односторонне. Человек проходит процесс социализации в течение всей жизни, поскольку на каждом этапе ему приходится осваивать культуру новых социальных групп и слоев, в которые он "**перемещается**" по мере прохождения жизненного пути.

Кроме нормального процесса социализации, при котором человек усваивает культуру новой группы, опираясь на багаж усвоенных ранее норм и ценностей, существует так называемая "**ресоциализация**", когда новое социальное окружение ломает, в корне меняет все сложившиеся ранее представления человека о жизни.

5.2. Теории социализации

Вплоть до конца XIX в. в европейской и американской науке преобладали теории воспитания, берущие начало от работ просветителей (человеческая психика как "**табула раза**" - чистая доска, которую необходимо заполнить содержанием через воспитание) или от этического учения И. Канта (моральные принципы, единые для всего человечества, изначально присущи человеческой психике, и задача воспитания состоит в том, чтобы дать возможность проявиться этим принципам). При всех различиях, существовавших между этими подходами, они не могли объяснить реальных процессов, происходивших в человеческом обществе. Почему столь различны нормы и ценности, управляющие поведением людей? Почему молодые люди, которым в школе прививались одни и те же моральные принципы, так сильно различаются и по характеру и по жизненному пути?

Эти вопросы не случайно возникли в конце XIX в.; именно в этот период происходит окончательная трансформация традиционного европейского общества в индустриальное, а затем - в постиндустриальное.

Возникает несколько фундаментальных теорий социализации, составляющих основу современного понимания этого процесса.

5.2.1. Теория З. Фрейда. Ее задача - объяснить причины психологических конфликтов, возникающих у современного Фрейду европейца, как в процессе первичной социализации (в детстве), так и в зрелом возрасте. Суть его теории состоит в том, что человек в процессе взросления преодолевает противоречия между *id* и *superego*, то есть между физиологическими (в первую очередь эротическими) влечениями и ограничивающими их социальными нормами. В ходе социализации он проходит 4 стадии: оральную, анальную, генитальную и фаллическую, в зависимости от того, от каких именно органов своего тела он получает наибольшее удовольствие и разрядку. Последняя стадия совпадает с формированием устойчивого влечения к лицам противоположного пола. Разные люди проходят эти стадии по-разному; зачастую это связано с неконтролируемой свободой, либо, наоборот, с чрезмерным подавлением их естественных потребностей. В зависимости от этого, формируются психологические особенности личности - крайний эгоизм или наоборот альтруизм, всевозможные психологические комплексы (которые сам Фрейд считал нормой; лишь крайние проявления комплексов можно считать аномальными). Наиболее распространенные комплексы - Эдипов (скрытое влечение мальчика к матери и конкуренция с отцом) и комплекс Электры (влечение девочек к отцу и конкуренция с матерью).

5.2.2. В отличие от школы Фрейда (психоанализ), направление, названное впоследствии Х. Блумером **символическим интеракционизмом** (Ч. Кули, Дж. Мид, А. Халлер), интересовалось не психологическими конфликтами, а отражением нормального процесса социализации, и прежде всего - почему система общественного образования и воспитания приводит к тому, что разные группы учащихся воспринимают разные ценности, зачастую прямо противоположные тем, которые предлагаются обществом. Они отметили, что формирование личности идет не только под влиянием школьных программ и СМИ, но главным образом под влиянием тех социальных групп, в которые включен ребенок с самого рождения. Наиболее разработан этот подход у американского философа **Дж.Мида (1863-1931)**.

Основная идея Мида состояла в том, что социализация в раннем возрасте происходит через постепенное освоение ребенком **социальных ролей в группах**. При этом, в детстве человек последовательно проходит три стадии: стадию **имитации**, на которой ребенок повторяет отдельные действия, присущие той или иной роли (например, шлепает игрушки, или прикладывает к ним стетоскоп); стадию **индивидуального игrania роли**, на которой ребенок играет целостную роль, но в "социальной группе" своих игрушек (папа, мама, врач, и т.д.); наконец, стадию **коллективного игrania ролей**, когда группы детей (5-8 лет) распределяют роли между собой ("дочки-матери", "казаки-разбойники", "Штирлиц-Мюллер").

Структура личности, по Миду, при внешней схожести с гипотезами Фрейда, в корне отличается от последних. Личность включает два уровня: "I" и "Me", которые на русский язык не совсем точно переводятся как "Я" и "Меня". Оба эти местоимения должны переводиться как "Я", но в разных значениях этого слова. "I" - это то, что я думаю о других и о себе, это мой внутренний мир. "Me" - это то, что, по моему мнению, обо мне думают другие, это моя внешняя социальная оболочка, как я ее себе представляю. Таким образом, если "Me" в целом идентично "Superego", то "I" отличается и от "Id", и от "Ego" поскольку не предполагает бессознательного.

5.2.3. Теории Фрейда и Мида призваны объяснить эмоционально-нормативный срез личности. Однако не меньшее значение имеет **развитие познавательных возможностей** (Ж.Пиаже, А.Н.Леонтьев).

Швейцарский психолог **Ж.Пиаже (1896-1980)** разработал **теорию стадий когнитивного (познавательного) развития**. Суть его теории состоит в том, что ребенок в процессе социализации воспринимает информацию не пассивно, а в соответствии со своими потребностями и устремлениями. Пиаже выделял **четыре стадии** интеллектуального развития ребенка:

- **сенсомоторную** (до 2 лет), на которой ребенок не отделяет себя от окружения;
- **дооперациональную** (эгоцентрическую - до 7 лет), на которой мир воспринимается исключительно через призму своих эгоистических потребностей;
- **стадию конкретных операций** (7-11 лет), характеризующуюся тем, что ребенок осваивает отдельные физические и логические операции, становится менее эгоцентричным, но не способен посмотреть на себя глазами других людей;
- **стадию формальных операций** (11-15 лет), когда юноша или девушка не только научаются пользоваться всем богатством логики, начинают выбирать оптимальное решение из множества, но, самое главное, начинают, выражаясь языком Дж. Мида, формировать образ **«обобщенного другого»**, то есть общественного мнения, оценивающего их собственное поведение.

Близкую концепцию развивали советские психологи, предложившие так называемый **деятельностный подход** к анализу психологических процессов, в том числе и процесса социализации (С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев). Согласно этому подходу, суть обучения вообще, социализации в частности, состоит в **постепенном переносе операций с предметного уровня (игра, конструирование) на психологический уровень (логические операции, образное мышление)**. Школа Рубинштейна-Леонтьева также как Дж.Мид и Ж.Пиаже выступила против понимания социализации как пассивного усвоения набора «вечных истин». В отличие от Пиаже, советские психологи подчеркивали значение культурно-исторического компонента в процессе социализации – социализация проходит по-разному в обществах разного типа, обладающих разной культурой.

Таким образом, между теориями социализации нет существенных противоречий; они скорее рассматривают различные ее стороны.

5.3. Механизмы и агенты социализации

Социализация есть процесс усвоения индивидом культуры общества в целом, и отдельных его групп. Социализация происходит как через подражание, так и через механизмы социального контроля за соблюдением основных требований культуры группы и/или общества – чувство вины (внешний контроль) и стыда (самоконтроль личности).

Поэтому **социализация тесно связана с понятием "отклоняющееся (девиантное) поведение"**. Индивид, становясь членом какой-либо социальной группы, неизбежно нарушает принятые в ней правила поведения, даже если он искренне стремится придерживаться их. Одним из важных механизмов социализации являются положительные санкции за конформное поведение и негативные - за нарушение норм, в результате чего индивид усваивает нормы и ценности данной группы (общества), а также получает навыки соответствующего этим нормам и ценностям поведения.

Результатом социализации является формирование личности, представляющей результат взаимодействия психологических и биологических особенностей индивида и требований культуры, усвоенных в результате социализации.

Важную роль в процессе социализации играют **референтные группы** (см. Тему 2). Они демонстрируют индивиду образцы культуры, которым он подражает, и которые воспринимает в процессе социализации.

Социализация включает два этапа: **первичной социализации**, то есть усвоения базовой системы ценностей (до 14-15 лет), и **вторичной социализации**, когда нормы новых групп, в которые входит индивид, как бы нанизываются на уже сложившийся "костяк" нормативной системы.

Основные агенты социализации

Первичная социализация:

1. Родительская семья;
2. Детские дошкольные учреждения;
3. Компания сверстников в раннем детстве.

Вторичная социализация:

4. Школа;
5. Детские политические и любительские организации;
6. СМИ;
7. Профессиональные учебные заведения;
8. Армия;
9. Профессиональные круги.

Социализирующая роль СМИ - положительные и отрицательные последствия. В ситуации быстрого изменения содержания культуры, особое значение приобретает наиболее гибкий и мобильный агент социализации - СМИ. Под эгидой "внедрения" рыночных отношений зачастую проповедуются ценности, несовместимые с развитием нормального рынка (культ лёгкой наживы, мошенничества, и т.д.).

5.4. Влияние особенностей групповой структуры современного общества на процессы социализации.

Процессы социализации в современном обществе имеют свою специфику, связанную с особенностями социальной структуры и мобильности (разделение труда, проницаемость социальных границ).

1) В традиционном обществе жизненный путь человека во многом предопределен тем, к какой социальной группе принадлежат его родители. От рождения до смерти человек последовательно проходит несколько возрастных ступеней и на каждом этапе подвергается "предварительной социализации". В современном обществе социальная мобильность носит вероятностный характер - с каждой стартовой позиции человек может попасть на множество других. Поэтому заранее невозможно подготовить человека к деятельности во всех значимых группах; в результате он сначала попадает в какую-либо группу, а затем начинает к ней адаптироваться (социализироваться).

2) Вторая особенность социализации в современном обществе, по сравнению с традиционным, - множественность и взаимонезависимость агентов социализации. В традиционном обществе нормы, действующие в разных агентах социализации, более согласованы. Так, цех подчиняется городской общине; нормы сельской и городской общины согласуются на уровне ленлорда. Для современного общества характерны ролевые конфликты как следствие «мозаичного» характера социализации.

Проблемы социализации в современном российском обществе связаны с тремя обстоятельствами:

1) изменением (разрушением) системы ценностей, в результате чего старшее поколение не всегда может подготовить молодежь к жизни в новых условиях;

2) коренным и очень быстрым изменением социальной структуры общества; неспособностью многих новых социальных групп обеспечить воспроизводство своих рядов.

3) ослаблением системы формального и неформального социального контроля, как фактора социализации.

Рекомендуемая литература

1. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Система социологических понятий в кратком изложении. Для школьников старших классов и студентов младших курсов. – М.: Русская панорама, 2002, с. 46-51.
2. Человек и общество. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. – М.: Просвещение, 1999, с. 43-52.
3. Фролов С.С. Социология. Учебник для Вузов. М., 1997, с. 81-89.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите один правильный ответ:

1. всегда ли социализация в конкретной группе сопровождается адекватной социализацией в обществе в целом?

1. Да.
2. Нет.

2. Правильно ли с социологической точки зрения суждение: «В дошкольном возрасте дети в основном подражают взрослым, и только в школе начинается процесс социализации.»

1. Да.
2. Нет.

3. Верно ли утверждение: «Социализация состоит в пассивном усвоении индивидом культуры?»

1. Да.
2. Нет.

4. Верно ли утверждение: «В процессе социализации могут формироваться как полезные для общества (для группы) социальные качества, так вредные?»

1. Да.
2. Нет.

5. Верно ли утверждение: «Согласно Фрейд, основные конфликты, формирующие психологические комплексы у человека, возникают вследствие несоответствия самооценки человека и представлений о нем других людей»

1. Да.
2. Нет.

6. Как соотносятся социализация и девиантное поведение?

1. Это два независимых явления.
2. Девиантное поведение обычно возникает в процессе социализации и может способствовать ей.
3. Девиация всегда мешает социализации.
4. За счет совершенствования социализации можно исключить девиантное поведение из жизни общества.

7. В чем состоит сущность процесса социализации?

1. В максимально полном раскрытии возможностей личности, заложенных в генной программе.
2. В подробном изучении законодательных актов
3. В усвоении норм и ценностей общества (группы) через наблюдение реакции других людей на собственное поведение
4. В усвоении идеологии, распространяемой правящими слоями общества

8. Референтные группы:

1. Являются важнейшими агентами социализации.
2. Являются агентами социализации лишь в том случае, когда индивид является их членом.
3. Вообще не имеют отношения к социализации.
4. Это группы, в которых проходит первичная социализация человека.

Выберите все правильные ответы:

9. Какие из перечисленных социальных общностей и институтов относятся к агентам первичной социализации?

1. Профессиональные учебные заведения.
2. Родительская семья.
3. Компания сверстников в раннем детстве.
4. Средства массовой информации.
5. Коллеги по работе.

10. Вторичная социализация протекает:

1. С момента рождения человека.
2. С того момента, как он осознал себя личностью и обрел способность к критическому и выборочному усвоению социальных норм.
3. В любой момент времени жизни взрослого человека.
4. Она происходит только у взрослых людей, оказавшихся вынужденными сменить свое социальное окружение.

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 6

Эволюция учений об обществе в истории социальной мысли

Содержание темы

6.1. Культурно-исторические предпосылки формирования социально-философских учений в античности. Социально-философские взгляды Платона и Аристотеля, основные подходы к классификации типов государственного устройства, учение об идеальном государстве, первые учения о законах эволюции государственных систем. Представление об обществе как об искусственной и естественной системах, основные преимущества и недостатки этих подходов.

6.2. Особенности социальной мысли Средневековья и Возрождения. Социально-философские взгляды Августина, их роль в формировании социальных учений христианства. Изменение взглядов на историю человечества. Социально-политические взгляды Макиавелли, отделение этики от политики, исследования технологии захвата и удержания государственной власти. Учение о соединении в одном государственном устройстве монархического, аристократического и демократического принципов. Политический идеал Макиавелли.

6.3. Основные направления социальной мысли Нового времени. Концепции «общественного договора», причины их возникновения и развития. Задачи концепций общественного договора. Сравнительная характеристика концепций Гоббса, Локка, Руссо. Учение о естественном праве. Формирование предпосылок возникновения научной социологии.

Раздел: Учебно-методические указания

Методические указания

1. Укажите основные особенности древнегреческой культуры. Почему, с Вашей точки зрения, Древняя Греция считается «колыбелью европейской цивилизации»? Как Вы понимаете термин «антропоцентризм», что он означает применительно к греческой культуре? Укажите основные принципы «идеального государства» Платона, его структуру. Почему с Вашей точки зрения, Платон являлся сторонником полного подавления индивидуальности человека в «идеальном государстве». Как, согласно Платону, происходит эволюция форм государственного устройства? За что, с Вашей точки зрения, К. Поппер назвал Платона «первым социологом»?
2. Дайте сравнительную характеристику социально-философских учений Платона и Аристотеля. Как Вы понимаете выражение «человек есть политическое животное»? В чем, с Вашей точки зрения, состоят основные преимущества и недостатки подходов к обществу как к искусственной и естественной системам? Укажите основные принципы аристотелевской классификации типов государственного устройства. Каким образом Аристотель обосновывал естественность рабства?
3. Укажите основные особенности христианского мировоззрения. В чем проявилось влияние этого мировоззрения на социально-философские взгляды Августина? В чем состояло основное отличие его взглядов на историю от античных? Опишите основные принципы августиновского учения «о предопределении». Какова, с точки зрения Вебера, была роль этого учения в возникновении «западного капитализма». Укажите основные новаторства Макиавелли. Как Вы понимаете принцип «отделения этики от политики»? В чем Макиавелли усматривал основные слабости аристотелевской классификации основных типов государственного устройства, на чем базировалось его представление об оптимальности римского государства?
4. Дайте определение парадигмы «общественного договора». Каковы, с Вашей точки зрения, были основные причины распространения этой парадигмы в эпоху Нового времени. Дайте сравнительную характеристику концепций Гоббса, Локка, Руссо. В чем Вы видите основные преимущества и недостатки каждой из моделей? Дайте определение «естественного права», укажите связь этой теории с теориями «общественного договора». Какие предпосылки возникновения социологии сформировались в эпоху Нового времени?

Основные термины и понятия

Антропоморфизм – наделение человеческими свойствами предметов и явлений неживой природы; приписывание богу или богам человеческого облика.

Аристократия – форма правления, при которой власть принадлежит привилегированному (как правило, знатному) меньшинству.

Монархия – форма правления, при которой власть принадлежит одному человеку.

Демократия – форма правления, основанная на признании народа в качестве источника власти, на принципах равенства и свободы.

Теория общественного договора – философская и юридическая доктрина, объясняющая возникновение государственной власти соглашением между людьми, вынужденными перейти от необеспеченного защитой естественного состояния к состоянию гражданскому.

Естественное право – понятие политической и правовой мысли, обозначающее совокупность исходных ценностей, принципов, ориентиров, правил, прав, ценностей, продиктованных естественной природой человека и потому независимых от конкретных социальных условий и формы государства.

Теоретические учения об обществе до возникновения научной социологии

6.1. Социально-философские учения античности

К **культурным** предпосылкам возникновения социально-философских учений следует отнести антропоцентризм греческого мировоззрения. Древний грек осознал свое духовное превосходство над всеми остальными - природными и социальными мирами, что проявилось в развитии гуманистически ориентированного искусства, в существовании нравственного запрета рабства для греков, в возникновении человекоподобных образов божеств (антропоморфизм), появлении **доказательного** знания как знания, опирающегося исключительно на авторитет разума.

В качестве **исторических** причин необходимо, с одной стороны, указать высокий уровень развития античной цивилизации, с другой – кризисные явления в жизни Греции в 6-5 вв до н.э.: разложение традиционного патриархального уклада, потеря власти древними царскими родами, персидское нашествие. Как результат - человек начинает задумываться и критически относиться к условиям социальной жизни.

6.1.1. Социально-философские взгляды Платона (427-347)

На рубеже 5-4 вв. до н.э. разворачиваются кризисные процессы в Афинском полисе. В итоге демократия, раскрывшая свой колоссальный духовный потенциал в годы процветания и благоденствия, превратилась в совершенно беспомощный и даже вредоносный институт. Вполне естественно, что это формировало антидемократические настроения в афинском обществе. Свое теоретическое выражение эти взгляды нашли в социально-философском учении **Платона**. Его главные произведения - диалоги «**Государство**» и «**Законы**».

Демократическому устройству Платон противопоставляет модель тоталитарного **идеального государства** (аристократии), состоящего из трех сословий: **философы-правители, воины и земледельцы**. Эта структура воспроизводит структуру человеческой души – разумная, аффективная, вожделеющая. У каждого человека эти части развиты неравномерно, и, живя в идеальном государстве, каждый должен занимать место в сословии, наиболее соответствующем его душевному складу. Философы, являющиеся компетентными специалистами в области норм человеческого поведения, должны обладать в этом государстве практически неограниченной властью, в частности, распределять людей по сословиям.

С целью ограничить возможные злоупотребления, Платон лишает правителей-философов права на **частную собственность** и на семью (знаменитый платоновский принцип общности жен). В таком случае философы будут просто обречены отдавать все свои силы процветанию государства. Подобную же позицию занимает Платон и в отношении сословия воинов. С его точки зрения воин, не имеющий собственности и семьи, с большей готовностью отдаст жизнь за отечество, чем воин, обремененный земными заботами и вынужденный думать о судьбе своих детей и жены после собственной смерти. Что же касается брачных связей, то и в этом сословии все, даже самые возвышенные, отношения людей подчинены бездушной, лишенной каких-либо человеческих чувств рациональной целесообразности. И здесь Платон не может не поражать нас своим, буквально не ведающим пределов, цинизмом: решая вопрос о том, какие именно браки для государства наиболее целесообразны и полезны, автор трактата берет за образец ... заботливого хозяина псарни, стремящегося максимально улучшить потомство своих собак. «Из того, что мы сказали вытекает, - утверждает Платон, - что лучшие мужчины должны большей частью соединяться с лучшими женщинами, а худшие, напротив, с самыми худшими и что потомство лучших мужчин и лучших женщин следует воспитывать, а потомство худших - нет, раз наше **стадо (!)** должно быть самым отборным.»¹ Отношения полов как они организованы заботливым хозяином на псарне - вот что оказывается, в итоге, идеалом греческого мудреца

Таким образом, важнейшим принципом идеального государства Платона является полное **подавление** каких-либо проявлений человеческой **индивидуальности**, абсолютное подавление интересов личности во имя интересов общественного целого. Такой вывод был сделан им отнюдь не случайно и в полном соответствии с базовыми принципами его общефилософского учения, в основе которого была своеобразная апология всеобщего **математики и теоретического знания** вообще. Ведь для истин абстрактной, теоретической науки, изучающей вечные и неизменные характеристики вещей, оказываются совершенно несущественными и лишены ценности земные, преходящие и несовершенные воплощения ее идеальных предметов. Что такое конкретный треугольник, обреченный на неизбежную гибель самим своим **материальным** бытием, по сравнению с исследуемой геометрией вечной **идеей** «треугольности», по сравнению с открываемыми в ней вечными и нетленными соотношениями сторон, углов, медиан и биссектрис? И именно такое представление о полном господстве всеобщего над единичным реализовал Платон в своем социальном учении: земная человеческая жизнь есть нечто совершенно ничтожное и эфемерное в сравнении с обретшей свою адекватную реализацию на земле **идеей государственного строя**. Но, как видим, распространение на область социального познания

¹ Платон. Соч. в 4-х тт., т. 3.- М., 1994, с. 235 (Курсив наш.-К.С.)

методологических принципов и идеалов математической науки породило весьма бесчеловечные выводы, и не удивительно поэтому, что следующий шаг в исследовании социальной проблематики был сделан Аристотелем - мыслителем, первым всерьез заговорившим о необходимости ограничения абсолютистских чрезмерных математики.

За разработку первой теоретически обоснованной модели идеального государства, в котором у высших сословий отсутствует частная собственность, Платона часто называют первым **социалистом-утопистом**. Однако необходимо помнить, что **учение об идеале не равнозначно утопизму**, ибо изучение идеального предмета представляет универсальную и отличительную черту любой науки. Идеальный предмет задает меру, с позиций которой становится возможным **судить** о реальных вещах, и, следовательно, идеальный предмет является необходимым инструментом научного познания. Именно такую, сугубо **научную** функцию, выполняет в целом ряде случаев платоновское учение об идеальном государстве.

Так, эта модель становится у философа основой для **классификации** реально существующих государственных форм. Согласно Платону, его теория идеального государства представляет собой не только проект будущего общества, но и описание реального существовавшего на земле государства, в одном из диалогов названного им Атлантидой. В результате ошибки правителей, допущенной в подборе женихов и невест, рождается поколение, явно уступающее предшествующим по умственным и физическим данным. Выбранным из его числа правителям оказывается уже не по плечу должным образом блюсти прежний порядок, в их стане начинаются раздоры, приводящие, в итоге, к установлению частной собственности. С этого момента и начинается историческая эволюция государственных форм, рассматривающихся Платоном в качестве последовательного искажения, последовательной **деградации** идеального государственного устройства.

Платон выделяет четыре последовательные формы деградации государства: **Тимократия, олигархия, демократия, тирания.**

Тимократия – государство, непосредственно возникшее из аристократии. В основе его лежит правление благородных воинов, достаточно жестких в отношениях с простолюдинами, но при этом честных и храбрых на поле брани. Однако это общество уже не может быть стабильным, ибо в нем появляется главный источник всех конфликтов, а значит и двигатель истории - частная собственность. Как раз то, что составляет главное отличие этого общества от всех других - активная завоевательная деятельность, в конечном счете, и приводит его к неотвратимому перерождению. Неизбежное в ходе завоеваний накопление богатств в руках отдельных лиц, с одной стороны, и постепенно растущее имущественное расслоение общества, с другой, естественно приводят к тому, что власть захватывают наиболее богатые

граждане государства. Так возникает вторая - более искаженная форма государственного устройства - **олигархия**, в рамках которой правление осуществляется на основании вполне определенного имущественного ценза. Олигархия - это общество непрерывных социальных конфликтов, возрастающих по мере количественного роста лишенного какой бы то ни было собственности населения. Итог этих процессов - восстание народа, в результате которого устанавливается следующая - теперь уже **демократическая** форма правления. Таким образом, в иерархическом ряду искаженных способов правления, демократия предстает перед нами как еще более уродливое государственное образование, чем олигархия. Как и все предшествующие формы, демократия гибнет не в силу случайных и сиюминутных стечений обстоятельств – ее губит собственный основополагающий принцип, принцип свободы. Как показывает Платон, именно развитие последней приводит, в конце концов, к ситуации всеобщего хаоса и беспорядка, когда правитель оказывается вынужденным заискивать перед своим народом, учитель перед учениками, и даже рабы и домашний скот начинают медленно, но верно, выходить из положенного им повиновения. Естественным итогом этого всеобщего хаоса оказывается **тирания**, которая рассматривается мыслителем в качестве последней и наиболее искаженной формы государственного образования.

Таким образом, впервые в истории социальной мысли Платон предпринял попытку теоретического исследования законов **развития** общества (социальной динамики). Именно за это исследование К Поппер (выдающийся философ и социолог 20 столетия) назвал Платона **первым социологом**.

Платон не ограничился лишь теоретической разработкой учения об идеальном государстве. Получив приглашение тирана Сиракуз Диониссия, он отправился в этот город с целью реализации своего плана. Однако две попытки закончились для него полным провалом. Анализируя причины этих неудач, его ученик Аристотель указал на главную из них: Платон в своей концепции исходил из представления об обществе как об **искусственно созданной системе**, в отношении изменений которой человеческие возможности практически безграничны.

6.1.2. Социально-философские взгляды Аристотеля (384-322) Аристотель был одним из учеников Платона, однако достаточно быстро их взгляды разошлись, так что Аристотель вошел в историю как один из ярчайших критиков платонизма. Не было исключением и социально-философское учение. Прежде всего, философ развил представление о государстве как о **естественном образовании** (подобном живым организмам), т.е. о системе, созданной не свободной волей людей, и даже не прихотью

небожителей, а возникающей естественным путем и имеющей свои собственные законы. Этот взгляд Аристотеля положил начало формированию научного подхода к исследованию общества, впоследствии ассимилированного и социологией. Более того, в отношении к отдельному человеку государство играет роль некоей **первичной реальности**, вне которой человек попросту теряет свой человеческий статус: «Государство, - утверждал Аристотель, - есть сущность отдельного человека. Отдельный человек так же мало есть нечто самостоятельно существующее, как какая-нибудь оторванная от целого органическая часть.... Человек есть политическое животное». Таким образом, впервые в истории философии прозвучала фундаментальная мысль о **социальной природе** человека.

Раз государство является естественным образованием, то задачей философов должно стать не создание во всех полисах одинакового для всех идеального государственного устройства, а **улучшение** существующих, весьма многообразных его форм. Очевидно, что классификация, рассматривающая все государственные формы, кроме одной, в качестве искаженных образований, для выполнения этих целей явно не подходила. Поэтому, Аристотель конструирует не одну идеальную модель «государства вообще», а выделяет три основные (по его терминологии «нормальные») формы государственного устройства: **монархию, аристократию и политию**, различая их по числу допущенных к правлению лиц. **Монархия** - это правление одного, но самого достойного и благородного гражданина, **аристократия** - правление немногих лучших, наконец, **полития** - правление большинства граждан, отбираемых на основе определенного избирательного ценза (например, ценза оседлости), благодаря которому к управлению допускаются лишь люди, связанные с государством своими жизненными интересами. При этом каждой из этих правильных форм в аристотелевской классификации соответствовала противоположная, неправильная. Так монархии соответствует **тирания** - единоличное правление, ориентированное исключительно на личную выгоду самого тирана и его приближенных. Аристократии противостоит **олигархия** - власть группы богатых лиц, пекущихся исключительно о собственных интересах и интересах своих семейств. Наконец, **политии** как власти благородного большинства населения противостоит, как это не покажется парадоксально для современного читателя... **демократия**, понимаемая как власть свободнорожденной толпы, имеющей целью лишь сиюминутную выгоду. В своем учении о соотношении политии – демократии Аристотель первым исследовал проблему, как не допустить превращения народовластия во власть толпы.

Наибольшую актуальность в наши дни представляет аристотелевский анализ проблемы политии – демократия, где мы встречаемся с глубочайшими рассуждениями античного мыслителя о фундаментальных опасностях, таящихся в абсолютизации принципов

народовластия в демократических государствах. Так, например, важнейшим условием сохранения «правильной» формы Аристотель считает наличие определенного избирательного **ценза**, исключающего из управления государством не только рабов (что для древних греков было само собой разумеющимся), но и всех тех, чья связь с данным полисом носит **неустойчивый**, или даже случайный характер. Философ рассуждает следующим образом: не будучи связан с государством своими корнями, человек скорее предпочтет решение, сулящее ему сиюминутную выгоду, но при этом идущее вразрез с фундаментальными интересами общества. Именно поэтому, из участия в общественных делах должны быть исключены, например, все люди, некоренные жители данного полиса, т.е. имеющие хотя бы одного «иностранный» родителя. Немало опасений вызывает у Стагирита и участие в управлении торгового сословия, вне всякого сомнения, наиболее подвижной части населения, способной в экстремальных случаях к быстрой и почти безболезненной эмиграции. Напротив, государства, в народном собрании которых большинство составляют представители земледельческого сословия, всегда будут управляться с максимальной эффективностью, ибо связь их с полисом является наиболее глубокой и устойчивой. Другой аспект его размышлений - недопустимость превращения демократии в своеобразную «народную тиранию», возникающую всякий раз, когда в обществе отсутствуют твердые законы, так что решение любого вопроса оказывается зависимым от сиюминутной прихоти народного собрания. Важнейшей гарантией от подобных метаморфоз государственного устройства Аристотель считал отсутствие в политике платы за участие в народном собрании - именно этот фактор, с его точки зрения, естественным путем отсекает от управления большую часть не имеющих материальных средств для досуга граждан, и не позволит, соответственно, черни захватить реальную государственную власть.

Предложенная этим мыслителем классификация форм государственного правления просуществовала без серьезных изменений вплоть до 18 века. Однако, Аристотель, исследовавший в основном греческие полисы, не учитывал **влияние**, которое оказывают на государственное устройство другие факторы и **институты**: религия, экономика, размеры территории и т.д., видя в этом устройстве лишь чисто внешнюю форму. Исследование этого влияния и составило одну из задач дальнейшего развития социальной мысли.

Аристотель, как и Платон, был сторонником рабства, считая отношение раб - господин столь же естественным, как отношение муж - жена (оба эти отношения коренятся, с его точки зрения, в естественных различиях между людьми). При этом он выделял два вида рабства - **«рабство по природе»** и **«рабство по принуждению»**. С первым случаем мы сталкиваемся тогда, когда рабом оказывается человек, соответствующий по своим качествам

этому положению. Напротив, «раб по принуждению» – это человек, по своим качествам соответствующий свободному господину, однако оказавшийся в рабстве в силу внешних обстоятельств (например, захваченный в плен потомок царского рода). Распространяя эти взгляды на макро социальную сферу, Аристотель пришел к выводу, что, поскольку варварские страны являются деспотиями, основанными на неограниченной власти одного человека, жители этих стран воспитаны в несвободе, а, значит, быть рабами для них - естественное состояние. Напротив, греки, выросшие в свободных государствах, могут быть рабами лишь «по принуждению». Тем самым Аристотель дал теоретическое обоснование характерному для греков нравственному (а, иногда, и правовому) принципу, запрещающему рабство соплеменников.

6.2. Социально-философские учения периода раннего христианства и эпохи Возрождения

Достаточно даже поверхностного взгляда на основное, кульминационное событие христианского учения - на распятие Сына Божьего на кресте, чтобы увидеть главное: человечество в этой религии больше не выступает в качестве случайной игрушки Бога, ибо никто не отдаст сына своего на мучительную гибель ради чего-то случайного и для него несущественного. Ребенок вообще есть высшая, абсолютная ценность для любого существа и, отдавая Сына своего в руки земных палачей во искупление людских грехов, всемогущий Бог как бы раскрыл миру величайшую тайну - тайну вселенского смысла бытия человеческого рода. Да, человек греховен и несовершенен, но он не может быть за это просто уничтожен, ибо спасение его от греховности играет какую-то высшую роль в бытии самого Бога. Каков этот смысл, какова эта роль - для ответа на этот вопрос требовалась более глубокая, чем античная, философская культура, поэтому наивно было бы ожидать найти его явное решение уже в самых ранних, классических христианских текстах. Но главный шаг был сделан - через образ Христа было провозглашено совершенно новое, античности незнакомое отношение между Богом и человеком.

Рождение Сына от божественного Отца земной женщиной было далеко не новостью в мировой религиозной истории. Достаточно вспомнить знаменитых персонажей древнегреческих мифов - Персея или даже Геракла - детей Зевса, имевших, при этом, земных, смертных матерей. Но вот какое отличие должно нам сразу же броситься в глаза: соединяясь с человеком, божественное начало в греческой мифологии всякий раз обременялось неким **несовершенством**, тогда как человеческое, напротив, получало колоссальное, земными путями недостижимое возвышение. Как итог - явно **промежуточное** положение, занимавшееся земными детьми небожителей в мифическом мире античности. Они были во

всех аспектах слабее богов, но из рядов простых смертных им попросту не было равных. И предельная вершина, которой удалось достичь лишь Гераклу - полное освобождение от человеческих пут и приобщение к кругу небожителей на Олимпе.

С принципиально иной ситуацией мы сталкиваемся в христианстве: в этой религии Бог, соединяясь с человеком, не просто не теряет в своем совершенстве, а, напротив, достигает как Творец своей предельной вершины. Конечно, и здесь Сын Божий оказывается смертным, однако смерть эта становится не падением, а высшим взлетом Бога Отца, манифестацией его абсолютного соединения и примирения с собственным твореньем. И не случайно, что принятое в античности понятие «полубог» мы никогда не встретим в христианстве употребленным в отношении к Мессии, для характеристики которого эта религия выработала гораздо более адекватное понятие - **богочеловек**.

6.2.1. Социально-политические взгляды Августина (354-430)

Августин жил в эпоху падения Римской империи. Основные социально-философские произведения - «**О Граде Божьем**», «**Исповедь**». На примере Августина мы, прежде всего, можем увидеть значимость общего мировоззрения эпохи для выработки теоретических представлений об историческом процессе. Так, для античности было характерным представление о **циклическом** движении истории, по принципу «все возвращается на круги своя». Августин был первым христианским автором, увидевшим принципиальную несовместимость нового мировоззрения с принципами циклизма. **Христос умер лишь однажды**, - утверждал философ, и это событие слишком существенно, чтобы быть многократно повторенным. Отсюда формируется представление об **уникальности** человеческой истории, значит, она обретает **направленность, цель и смысл**.

Исходя из тезиса о божественном всемогуществе и всеведении, с одной стороны, и абсолютной греховности человека с другой, Августин обосновал учение о **предопределении**. Человек греховен настолько, что никакие земные дела не могут примирить его с Богом, поэтому все люди от рождения заслуживают адские муки. Однако в силу божественной благодати, избранным даруется спасение. Для Бога не существует понятия времени, поэтому люди рождаются уже проклятыми или спасенными, и не в силах человека изменить предначертанную ему судьбу. Это учение оказало огромное влияние на формирование взглядов Лютера и Кальвина, сделавших его одним из принципов протестантского мировоззрения. Немецкий социолог **М. Вебер** показал роль этого мировоззрения в формировании «**духа капитализма**».

Согласно Августину, избранные образуют «**Град Божий**», который противостоит «**Граду Земному**». Воплощением «Града Божьего» на земле является церковь. Но

государство также может стать частью “Града Божьего”, если оно подчинится церкви. Таким образом, его социально политическим идеалом является **теократия**, т.е. форма правления, при которой руководство в государстве принадлежит церкви. Эта концепция на протяжении всего средневековья служила идеологическим обоснованием для всех политических притязаний папства.

В своих социально-политических произведениях Августин обосновывал единство человеческого рода через происхождение его от общего отца – Адама. Благодаря этому взгляду формируется новое понимание **общества**. В античности это понятие было более узким и более конкретным - семья, союзы друзей, имущественные объединения. Его применение к государству нередко носило характер **идеала**. Лишь у стоиков появляется представление о мудреце как о “гражданине мира”. Но последовательное обоснование эта позиция получила лишь в рамках христианства, у Августина. В итоге, понятие общества становится более универсальным и абстрактным.

6.2.2. Политическая теория Никколо Макиавелли (1469-1527)

В период Средневековья человеческая мысль в основном была нацелена на создание самодовлеющих метафизических учений о Боге, и, соответственно, реальная земная жизнь человека была лишена самостоятельной ценности, а, значит, и познавательного интереса. Именно поэтому средневековье практически не оставило оригинальных естественнонаучных и социально-политических учений. Ситуация в корне изменилась в эпоху Возрождения, основным принципом которой как раз и становится интерес и к природе, и к человеку. Именно в эту эпоху начинают формироваться оригинальные социально-политические учения, самым знаменитым из которых оказалась политическая философия Н. Макиавелли.

Будучи итальянцем, Макиавелли имел перед глазами богатый жизненный материал для научных обобщений, ибо политическая жизнь в этой стране характеризовалась нескончаемыми феодальными войнами, а также активизировавшейся борьбой папства за усиление своего светского влияния в Европе. Кроме того, на протяжении 10 лет Макиавелли был личным секретарем Ч. Борджиа, вошедшего в историю человечества в качестве одного из самых хитрых и коварных монархов.

Основными социально-политическими произведениями Макиавелли были **«Рассуждения на первые 10 книг Тита Ливия»** и **«Государь»**. В первой из них излагается то, что можно было бы назвать его **политическим идеалом**. Видя бесспорные слабости каждой из трех аристотелевских «правильных» форм государственного правления, он

противопоставляет им Римскую республику, как некую смешанную форму, в государственном устройстве которой присутствовали все **три** классических **аристотелевских** элемента. Власть **императора** соответствовала, по Макиавелли, **монархическому** элементу, **сената** - **аристократическому**, **трибуны** же олицетворяли в этой республике **демократические** начала. Вывод мыслителя парадоксален: именно постоянное противоборство этих трех сил, их равновесное противостояние, не позволяющее ни одному из этих элементов полностью подавить, а, значит, и ослабить два остальных, и сделало Рим могущественнейшей державой современного ему мира. Однако, для создания такого государства необходимы развитые гражданские добродетели, а в их отсутствие самая адекватная политическая форма - практически ничем не ограниченная власть монарха. Осмысление природы этой власти, способов ее получения, удержания и передачи и составило основную проблематику его самой знаменитой книги - «**Государь**».

Это произведение представляет собой систематизированный свод практических правил и принципов, которыми следует руководствоваться правителю, поставившему своей главной целью **захват и удержание власти**. Исходный постулат Макиавелли - недопустимость для государя в своих действиях опираться на возвышенные и чистые помыслы сограждан. Слишком уж неустойчивы последние и слишком уж эфемерным оказывается зиждущееся на столь шатком фундаменте господство. Другое дело - личный интерес, подкрепленный самым сильным из всех мотивов человеческих действий - страхом. Именно эти, наиболее устойчивые и незыблемые побудительные силы действий человека, и должен принимать во внимание самодержец, выстраивая планы удержания собственной власти. И если уж этот расчет покажет **целесообразность** каких-либо действий, то никакие соображения нравственности, добродетели, человеколюбия не должны их поколебать (Например, государь должен держать слово лишь тогда, когда это выгодно; привыкших к свободе жителей захваченного города следует переселить, а город разрушить; разумным государем является не жестокий и не милосердный, а тот, кто действует в соответствии с обстоятельствами.) «Цель оправдывает средства» - этот афоризм, нередко приписываемый Макиавелли более поздними авторами, хотя, на деле, и не принадлежал его перу, но бесспорно, мог бы явиться лучшим эпиграфом к его знаменитому трактату.

Конечно, многие взгляды флорентийца сегодня кажутся далеко не бесспорными, в частности, его однозначное постулирование низких и меркантильных интересов людей в качестве основных движущих сил их поступков. Однако постановка вопроса о существовании самостоятельных, принципиально противоположных нравственным законам правил и принципов политической жизни, сыграла огромную роль в становлении позитивной социальной науки (теория политики была освобождена от этики). Следующий шаг -

превращение отдельных размышлений на социальную тематику в систематические социальные исследования - был делом уже новой эпохи - эпохи Нового времени.

6.3. Основные особенности социально-философской мысли Нового времени; теории общественного договора

Эпоха Нового времени была представлена разнообразными социально – политическими учениями. Одной из центральных тем исследований этого периода была разработка различных вариантов теории «общественного договора».

Теория общественного договора (ТОД) - это философская и юридическая доктрина, объясняющая возникновение государственной власти соглашением между людьми, вынужденными перейти от необеспеченного защитой естественного состояния, к состоянию гражданскому. Предпосылки этой теории есть уже в буддизме, у Эпикура, Фомы Аквинского, однако своего подлинного расцвета она достигли в эпоху Нового времени.

Основная **причина** – падение в этот период веры в божественную природу монархической власти. Таким образом, основная задача ТОД - обосновать **властные права** государства по отношению к человеку в условиях падения представлений о божественном характере власти монарха, а также выявить **границы** полномочий государства в отношении к человеку, определить возможности допустимого неповиновения и даже свержения народом той или иной власти.

Любой вариант ТОД предполагает наличие определенного представления о **естественном состоянии** человечества, предшествующем заключению договора.

Эта концепция встречала резкую критику со стороны мыслителей, рассматривающих государство в качестве **естественного образования (Вольтер)**. Для них общественное состояние тоже естественное, поэтому оно не требует никакого договора. С другой стороны, среди ее сторонников были и те, кто придерживался представления о естественном возникновении общества, а в заключении общественного договора видел переход общества на более высокую и упорядоченную ступень развития (**Гроций**). С точки зрения этого автора, существуют универсальные нормы, укорененные в самой человеческой природе.

Наиболее известные концепции общественного договора были созданы **Гоббсом, Локком, и Руссо**.

6.3.1. Теория общественного договора Т. Гоббса (1588-1679)

Основное социально-политическое произведение Гоббса - «**Левиафан**». Естественное состояние человечества Гоббс рассматривал как **«войну всех против всех»**. В этом состоянии все равны, нет никаких законов и норм, однако жизнь каждого человека находится под постоянной угрозой. С целью обеспечения собственной безопасности, люди вступают в соглашение, в результате которого на государя переносятся права отдельных граждан, добровольно ограничивших свою свободу. Самым опасным состоянием Гоббс считал состояние первобытной анархии, которое возникнет тотчас, как только будут поколеблены основы государственного строя. Именно поэтому он не допускал не только никакой **революции**, но даже какой-либо **критики** существующего государства. Договор, следовательно, заключался один раз и без права расторжения. В соответствии с этими представлениями Гоббс даже преобразовывает аристотелевскую классификацию форм государственного устройства: из нее удаляются все искаженные формы, ибо, уже само определение какого-либо государственного устройства как искаженного, является особой формой его критики. Кроме того, для своей эффективности договор должен базироваться на **устрашении**, и не случайно философ сравнивает государство с легендарным чудовищем Левиафаном. Идеалом Гоббса была **монархия**, он был противником разделения властей. С критикой теории Гоббса выступил Локк.

6.3.2. Теория общественного договора Дж. Локка (1632-1704)

Основное социально-философское произведение Дж. Локка – «**Два трактата о правлении**». В отличие от Гоббса, видевшего в естественном состоянии лишь всеобщую «войну всех против всех», Локк считал, что и в ту эпоху действовало некое, врожденное каждому человеку «естественное право», согласно которому «никто не имеет права причинить вред жизни, здоровью, свободе или имуществу другого». Однако в локковском естественном состоянии это право является лишь нравственным императивом, и каждый оказывается сам судьей в собственном деле. Поэтому люди также заключают общественный договор и учреждают государство, но, в отличие от концепции Гоббса, делают они это не столько ради безопасности, сколько ради защиты собственности и свободы. В итоге, основной задачей государства является защита естественного права, и, в случае невыполнения этого условия, договор может быть расторгнут, в том числе с помощью революции. Поскольку в концепции Локка договор заключается между гражданами и правительством, за его выполнением следит третья сторона – независимая судебная власть. Таким образом, Локк одним из первых поставил вопрос о путях защиты человека от произвола всемогущей государственной власти.

Учение Локка о естественном праве легло в основу современных представлений о неотчуждаемых правах человека.

6.3.3. Взгляды на общества Ж.Ж. Руссо (1712 –1778)

Основные социально-философские произведения Руссо – «**Об общественном договоре**», «**Рассуждения о происхождении и основах неравенства между людьми**»). Подобно Локку, он стоял на позициях естественного права и общественного договора и признавал право народа оказывать сопротивление и свергать любую антинародную власть. Однако он критически относился к якобы достижениям цивилизации, видя в развитии наук и искусств источник большинства бед человечества. Социальное неравенство между людьми он объяснял частной собственностью. Руссо романтизировал первобытное состояние, призывал к «простой», безыскусной, естественной жизни.

Все рассмотренные в данной теме концепции относятся к разряду социально-философских учений. Однако в середине 19 века в качестве самостоятельной дисциплины возникает **социология**, которая изначально четко противопоставляет себя социально-философским учениям.

Рекомендуемая литература

1. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Система социологических понятий в кратком изложении. Для школьников старших классов и студентов младших курсов. – М.: Русская панорама, 2002, с. 162-175.
2. Сорвин К.В. Очерки из истории классической философии. – М.: Русская панорама, 2003, с. 46-74, 104-112, 133-142.
3. Человек и общество. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. – М.: Просвещение, 1999, с. 162-179
4. Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. – М.: Университет, 1997, С. 19-58.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите один правильный ответ:

1. Согласно Платону, демократия является идеальной формой государства.
 1. Да.
 2. Нет.

2. Является ли верным утверждение: «Аристотель рассматривал общество как искусственное образование, возникающее благодаря свободному договору между людьми»?
 1. Да.
 2. Нет.

3. С точки зрения Платона, идеальное государство должно состоять из:
 1. Трех сословий.
 2. Четырех сословий.
 3. Пяти сословий.
 4. Как любой коммунистическое общество должно быть социально однородным.

4. Естественное состояние человечества описывалось как «война всех против всех» у:
 1. Гоббса.
 2. Локка.
 3. Руссо.
 4. Маркса.

5. Согласно Августину, посмертная судьба человеческой души зависит от:
 1. От праведной земной жизни.
 2. От рационально не постижимой божественной благодати.
 3. От молитв других людей.
 4. Вопрос поставлен некорректно, т.к. Августин вообще отрицал бессмертие души.

6. Н. Макиавелли считал, что если данное "государем" (политическим деятелем) обещание противоречит политической целесообразности, то "государь" должен:
 1. Во что бы то ни стало сдержать слово и выполнить обещание.
 2. Отдать предпочтение политической целесообразности.
 3. Найти компромисный вариант решения.
 4. Обратиться за советом к римскому папе.

7. Сторонники теории общественного договора рассматривали общество как:
 1. Искусственно созданную систему.
 2. Естественную систему.
 3. Одни рассматривали как искусственно, другие как естественно возникшую систему.
 4. Рассматривали общество как естественно возникшую систему, преобразование которой, однако, возможно при определенных исторических условиях

К следующим вопросам укажите все правильные варианты ответов:

8. В отличие от социально-политической теории Аристотеля, в теории Платона:

1. Государство рассматривалось как искусственное образование.
2. Государство рассматривалось как естественное образование.
3. При классификации типов государственного устройства преобладал статический подход.
4. При классификации типов государственного устройства преобладал динамический подход.
5. Существовала одна оптимальная модель государственного устройства.

9. Согласно Локку, в естественном состоянии:

1. Господствует “естественное право”, основанное на законах человеческой природы.
2. Господствует “война всех против всех”.
3. Господствует естественное право, основу которого составляет “общественный договор”.
4. Существует собственность.
5. Существуют отдельные институты гражданского общества.

10. Кто из перечисленных авторов разрабатывал теорию общественного договора?

1. Руссо
2. Платон
3. Локк
4. Макиавелли
5. Гоббс

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 7

Понятие общества в современной науке. Общество как сложная динамическая система.

Содержание темы

7.1. Понятие общества, общество и группы. Причинные и функциональные связи в обществе. Взаимосвязь основных сфер общественной жизни. Общественные взаимосвязи и общественные отношения. Общество и культура. Понятие европоцентризма. Критика европоцентристского мировоззрения в современной социологии.

7.2. Объективные и субъективные факторы развития общества, дискуссии на эту тему. Ступени человеческой истории. Альтернативы общественного развития. Многообразие путей и форм общественного развития. Категории движения, развития, прогресса. Субъективный характер понятия прогресса. Проблема общественного прогресса и его критериев современной социологии. Относительность и противоречивость прогресса.

Образцы поведения - устойчивые комплексы поведенческих актов, которые принято демонстрировать в каком-либо обществе в ответ на стандартный социальный стимул и/или социальную ситуацию.

Культура массовая – форма культуры, произведения которой стандартизируются и распространяются среди широкой публики, без учета региональных, религиозных и классовых субкультур.

Вспомогательные материалы

Определение понятия «общество».

В повседневной речи понятие "общество" имеет множество значений. В социологии это понятие уточняется.

В самом широком смысле говорят об обществе, как о всей совокупности человеческих отношений (например, природа и общество, общественное развитие, и т.д.). В этом смысле употребляется также понятие "человечество".

В более узком и более точном смысле *под обществом понимается большая социальная группа, постоянно базирующаяся на определенной территории, имеющая собственную культуру и органы управления, и обеспечивающая собственное демографическое воспроизводство.* Длительность существования общества должна составлять как минимум несколько поколений. Общество - носитель целостной культуры; оно обеспечивает удовлетворение основных потребностей своих членов; в рамках общества сосредоточена основная часть их социальных контактов.

В определении общества можно выделить 5 основных компонент:

1. **Экономическую** – общество обеспечивает жизнедеятельность своих членов, удовлетворение их основных биологических потребностей – в пище, одежде, жилье, и т.д.

2. **Демографическую** - общество, это большая группа людей (не менее нескольких сотен человек), которая обеспечивает свое собственное естественное воспроизводство, то есть включает как мужчин, так и женщин, вступающих в браки преимущественно в пределах данной общности (эндогамия), причем дети от этих браков также являются членами данного общества; длительность существования этой общности должна многократно превышать длительность человеческой жизни, то есть составлять не менее 150-200 лет.

3. **Географическую** - группа, составляющая общество, занимает определенную территорию, имеющую четкие географические границы (политические или естественные); представители данной группы должны составлять абсолютное большинство среди постоянного населения этой территории.

4. **Нормативную** - группа должна обладать собственной системой управления и социальных норм, в значительной степени независимой по отношению к системам других обществ или более широких сообществ.

5. **Социально-культурную** - общность должна обладать собственной культурой, осознаваемой ее членами как общая культура всего населения; у нее должен быть общий разговорный язык (что не исключает наличия локальных языков и диалектов); члены общества должны иметь самосознание своей групповой идентичности, неотъемлемой частью которой является исторический миф, (в научном смысле слова), трактующий события, связанные с формированием и развитием данного общества, а также самоназвание.

В качестве обществ рассматривается население большинства государств, племенные союзы доаграрных формаций, и т.д.

Общества создаются людьми для того, чтобы обеспечить выживание, удовлетворить ряд базовых биологических и социальных потребностей.

По мере роста населения Земли, усложнения и развития технологий, численность обществ возрастала. Их размер зависел от двух факторов:

- от технологического уровня, поскольку от этого зависит численность людей, которые могут обеспечить свое существование на данной территории;

- от развития каналов и средств информации. С этой точки зрения можно выделить три последовательные стадии: устная традиция; возникновение письменности; развитие системы средств массовой информации и телекоммуникаций (газеты, радио, телевидение, телефон).

Формирование в последние годы всемирной информационной сети позволяет поставить вопрос о возникновении глобального общества, включающего все население Земли.

Численность обществ охотников и собирателей составляла от 300-400 до нескольких тысяч человек. Численность аграрных обществ доходила до нескольких миллионов человек. Индустриальные и постиндустриальные общества насчитывают от нескольких десятков до нескольких сотен миллионов человек.

Несмотря на то, что в социологии сложилось достаточно четкое определение понятия "общество", ученые признают, что далеко не всегда возможно однозначно определить, является ли данный объект обществом, или нет. Так, население многих суверенных государств в принципе не может обеспечить удовлетворение всех основных потребностей своих граждан в силу ограниченности природных ресурсов и международного разделения труда. С введением общеевропейской валюты и усилением роли общеевропейских организаций, в качестве общества может рассматриваться все население европейских стран, входящих в Евросоюз и принявших Евро в качестве валюты.

Наконец, в последние 15-20 лет, по мере развития процессов глобализации, значительно изменился круг общения значительной части жителей Земли. Реальные связи и контакты теперь не ограничены рамками локальных общностей или территорией отдельных государств. Все больше людей, чьи родственники, знакомые и просто деловые партнеры проживают в других государствах и на других континентах, исповедуют другую религию, или не исповедуют никакой религии, и говорят на другом языке. Человечество представляет собой уже не совокупность больших и достаточно изолированных друг от друга групп населения, составляющих отдельные общества, а сложную сеть межличностных взаимодействий, частью локализованных, а частью выходящих далеко за границы каждого отдельного государства и охватывающих весь мир. Взаимодействие между обществами часто становится более существенным фактором их развития, чем внутренние процессы. На этом основании некоторые социологи делают вывод, что необходимо либо вообще отказаться от представления об отдельных автономных обществах, либо в корне пересмотреть концепцию общества (Чарльз Тилли, Иммануэль Уоллерстайн). Со вторым предложением, безусловно, можно согласиться; вместе с тем понятие "общество" как отражение локальных групп населения, безусловно еще долго (а может быть и всегда) будет необходимо в социологии, поскольку подавляющее число социальных связей большинства людей все равно сосредоточены в рамках национальных государств или наднациональных образований типа СНГ или Евросоюза.

Рекомендуемая литература

- 1.** Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Система социологических понятий в кратком изложении. Для школьников старших классов и студентов младших курсов. – М.: Русская панорама, 2002, с. 60-62, 76-81.
- 2.** Человек и общество. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. – М.: Просвещение, 1999, с. 139-146, 241-251.
- 3.** Фролов С.С. Социология. Учебник для Вузов. М., 1997, с. 45-56

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите один правильный ответ:

1. С точки зрения социологии, общество - это любая группа людей, которая сама себя считает "обществом" (например, общество любителей пива).

1. Да.
2. Нет.

2. Квазигруппы впервые появились в массовом постиндустриальном обществе.

1. Да.
2. Нет.

3. Общество всегда обладает системой представительной и законодательной власти.

1. Да.
2. Нет.

4. Является ли обществом первобытное племя?

1. Да.
2. Нет.

5. Можно ли считать современную Москву обществом?

1. Да.
2. Нет.

6. Кто ввел понятие «постиндустриальное общество»?

1. Белл.
2. Маркс.
3. Вебер.
4. Тойнби.

7. Что такое «теория общественного договора»?

1. Юридическая и политическая доктрина, объясняющая возникновение государства, а иногда и общества соглашением между людьми.
2. Юридическая и политическая доктрина, объясняющая возникновение государства (но не общества) соглашением между людьми.
3. Концепция, согласно которой государство должно регулировать справедливое распределение благ.
4. Юридическое определение процедуры заключения международных соглашений.

К следующим вопросам укажите все правильные варианты ответов:

8. Среди перечисленных социальных общностей выделите только те, которые являются обществом в строго социологическом смысле этого слова

1. Первобытный род.
2. Первобытное племя.
3. Народность.
4. Этнос.
5. Нация.

9. Какие из перечисленных социальных групп всегда являются обществом в социологическом смысле слова?

1. Общество защиты животных.
2. Страхование общество.
3. Население отдельного города.
4. Население Австралии до появления европейцев.
5. Население России.

10. Какие из перечисленных признаков не обязательно характерны для общества?

1. Гомогамия (преимущественное вступление в брак между членами группы).
2. Наличие профессиональной армии.
3. Наличие профессиональных управленческих структур.
4. Наличие государственной границы.
5. Наличие исторического мифа.

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 8

Социальная структура и социальная стратификация. Проблема неравенства.

Содержание темы

8.1. Социальный статус человека. Соотношение статуса и роли, понятие ролевого набора. Ранговые и номинальные статусные переменные. Биологические, достигаемые и предписанные статусы. Гетерогенность и неравенство как базовые характеристики общества. Понятие социальной стратификации. Понятие основного социального статуса. Современные критерии стратификации. Особенности стратификации современного Российского общества.

8.2. Основные подходы к объяснению природы социального неравенства. Понятие социального класса. Учение Маркса о причинах возникновения социального неравенства. Современные концепции стратификации (Сорокин, Парсонс, Мертон). Эволюция человечества как переход от обществ с преобладанием предписанных статусов к обществам с преобладанием достигаемых статусов. Социальные слои, классы, страты, основные критерии деления. Территориальные группы и квазигруппы как элемент социальной структуры.

Раздел: Учебно-методические указания

Методические указания

1. Дайте определение социального статуса. Как, с Вашей точки зрения, взаимосвязаны между собой понятия статуса и роли? Дайте определение ролевого набора, приведите примеры, иллюстрирующие зависимость социальных ролей человека от его социального статуса. Что такое основной социальный статус человека? Существует ли он в любом обществе, или нет? Дайте определения предписанных и достигаемых статусов. Как менялось их соотношение социальной истории человечества?
2. Дайте определение понятий номинальных и ранговых статусных переменных. Что такое гетерогенность и неравенство общества? Каково соотношение ранговых и статусных переменных в традиционном и современном обществах? Дайте определения социальной структуры и социальной стратификации. Определите понятия социальных страт, слоев, классов. Укажите их общие черты и различия. Существовало ли неравенство в Советском Союзе? Какие признаки являлись в этом обществе стратифицирующими? Каковы особенности стратификации современного Российского общества?
3. Вспомните основные концепции социального неравенства, встречавшиеся в предшествующих темах. Можно ли утверждать, что платоновском «идеальном государстве» имущественное равенство граждан приводил к тому, что в нем отсутствовало неравенство вообще? Как объяснял Маркс причины возникновения имущественного неравенства? Каково современное отношение к данной концепции? Укажите основные положения концепции социальной стратификации Сорокина. В чем состоит ее основное отличие от марксистской? Охарактеризуйте роль территориальных структур и квазигрупп в социальной структуре современного общества.

Основные термины и понятия

Социальная структура – набор статусных переменных и социальных общностей, которые выделяются при классификации людей по этим переменным.

Статусные переменные – факторы, определяющие социальную принадлежность человека, признанные в среде всего общества (или его абсолютного большинства) в качестве важнейших.

Стратификационные переменные - статусные переменные, разные позиции на которых пользуются большим или меньшим престижем в обществе.

Социальные страты – категории населения, объединяемые общественным сознанием по их положению на стратификационных переменных.

Статусные роли – социальные роли, которые определяются положением индивида на структурных переменных, то есть те, которые представляются существенными в глазах всего общества или его большинства.

Предписанные социальные статусы – статусные позиции, приобретение которых в данном обществе определяется преимущественно происхождением индивида, и передается по наследству от родителей к детям.

Достижимые социальные статусы статусные позиции, которыми человек в данном обществе не может обладать по праву рождения.

Вспомогательные материалы

8.1. Ни одно общество не бывает **однородным**. Разнообразие в человеческом обществе (в том числе и разнообразие социальных статусов) – необходимое условие его стабильности и позитивного развития. В социологии до сих пор не выработано единого, принятого всеми определения понятия **«социальная структура»**.

В данном случае используем наиболее общее и широко принятое определение данного понятия:

«Социальная структура – более или менее постоянная модель социальных классификаций в определенном обществе, группе или социальной организации...» []

Члены любого общества всегда могут быть классифицированы по самым разным основаниям, образуя социальные **категории**: по полу, возрасту, цвету волос, доходу, первой букве фамилии, и т.д. Многие из показателей, по которым можно классифицировать членов того или иного общества, в обыденной жизни не имеют для них никакого (или почти никакого) значения. Для общества в целом, как правило, безразлично в какое время суток родился тот или иной человек, или на каком боку он привык спать, хотя для науки или лично для человека это может представлять определенный интерес.

Однако часть показателей, по которым можно классифицировать индивидов, очень важна для общества.

Факторы, определяющие социальную принадлежность человека, и признанные в среде всего общества, или его абсолютного большинства, в качестве важнейших в данном обществе, называются структурными или статусными переменными.

Социальная структура, таким образом – это набор статусных переменных и социальных общностей, которые выделяются при классификации людей по этим переменным.

От общества к обществу, а также в каждом обществе с течением времени, меняется набор основных статусных переменных и порядок их ранжирования: одни переменные становятся более важными, другие, наоборот, отходят на второй план. Так, например,

известны общества, где важнейшим показателем статуса человека является возраст, количество жен, или даже количество свиней в хозяйстве. Вряд ли в современной России многие считают, что лучше быть старым, чем молодым, или иметь детей от двух жен, которых надо содержать.

В Советском Союзе одной из важнейших статусных переменных являлась принадлежность к правящей партии и место в партийной иерархии. В современной России партийная принадлежность, конечно, также имеет значение, но уже значительно меньшее, чем ранее.

8.2. Статус и роль.

Социальные статусы являются частным случаем социальных ролей. *Статусными называются те социальные роли, которые определяются положением индивида на структурных переменных, то есть те, которые представляются существенными в глазах всего общества или его большинства.*

Социальные роли, которые важны только для самого индивида и его ближайшего окружения, не являются статусными. Например, человек может быть известен в кругу своих друзей и близких знакомых как хороший тамада - ведущий праздничных столов. Но в современном российском обществе такой фактор, как "быть хорошим тамадой" не определяет положение человека в глазах большинства. Важнее - какой он специалист, занимает ли он руководящий пост и какие у него доходы. В то же время в традиционном кавказском обществе социальная роль тамады вполне могла быть его основным или одним из основных социальных статусов.

Таким образом, некоторые ролевые позиции человека в обществе могут быть одновременно и **статусными**, в то время как некоторые остаются только **ролевыми**. Какие именно ролевые позиции становятся статусными - зависит от того, что представляется наиболее важным в глазах общества.

Если какая-либо ролевая позиция является одновременно и статусной, она как бы распадается на две части, или рассматривается с двух сторон. Для членов конкретных социальных групп она представляется прежде всего как роль в рамках данной группы. Для остального общества - как статусная в масштабах общества. Например, для сотрудников фирмы позиция их директора - прежде всего его роль в фирме, то есть совокупность его обязанностей и ожиданий, которые сотрудники проявляют по отношению к нему. Хотя имеет для них значение и его социальный статус как директора фирмы. Для всего остального общества директор фирмы - это исключительно статусная позиция. По отношению к нему у общества во многом другие ожидания, чем у сотрудников фирмы.

Статусные позиции гораздо более **устойчивы**, чем остальные роли. Один и тот же человек, выходя из своего рабочего кабинета в конце рабочего дня, прощаясь со своей секретаршей, добираясь до дому на автомобиле и ужиная с женой, в течение одного часа может исполнять множество социальных ролей, иногда несколько десятков. Его социальный статус при этом не меняется.

8.3. Ролевой набор.

Хотя социальные роли весьма подвижны и изменчивы, но за каждым социальным статусом как бы закреплен определенный **набор** социальных **ролей**. Этот набор обусловлен тем, что соответствие человека его социальному статусу требует своего подтверждения. Такой набор называется "ролевым набором". Так, например, крупный политик, помимо основной ("статусной") роли руководителя партии или фракции в Думе, должен исполнять роль примерного гражданина, заботящегося о судьбах народа и своих избирателей, хорошего семьянина, честного партнера в деловых отношениях, поскольку он должен общаться со спонсорами и фондами. В то же время многие социальные роли для него "закрыты" (например, бизнесмена, покупателя наркотиков, и т.д.).

Таким образом, *ролевой набор - это совокупность ролей, исполнение которых ожидается обществом от человека, имеющего определенный социальный статус.*

Некоторые роли обязательны; другие только желательны. Но значительное отклонение реального ролевого поведения от ролевого набора как правило ведет к утрате социального статуса.

Понятие ролевого набора распространяется не только на верхние, но и на средние и нижние слои общества.

8.4. Классификация статусных переменных.

1. Все статусные переменные делятся на **ранговые (стратификационные)** и **номинальные**.

К стратификационным относятся те статусные переменные, разные позиции на которых пользуются большим или меньшим престижем в обществе.

Основное внимание в социологии уделяется стратификационным переменным, то есть тем, которые обуславливают неравенство между людьми.

Неравенство - постоянный фактор исторического развития, оно неистребимо и необходимо в обществе. Равенство есть идеал, мечта, но идеал конструктивный, к нему надо стремиться.

В капиталистическом обществе абсолютное большинство согласно, что лучше иметь как можно больше денег. Уровень дохода (или накопленный капитал) является важнейшей стратификационной переменной. А для российского общества середины XIX века эта кажущаяся непреложной истина имела весьма ограниченное значение - многие крестьяне, составлявшие тогда подавляющее большинство населения России, вовсе не стремились заработать как можно больше денег любой ценой. Так что доход имел стратификационное значение лишь для очень ограниченной части общества.

По поводу многих статусных позиций в обществе нет консенсуса, поэтому их нельзя однозначно отнести к ранговым или номинальным. **Такие переменные, которые имеют стратификационное значение только для ограниченных социальных слоев, составляющих меньшинство общества, называются локальными ранговыми (стратификационными) факторами.**

Однако, социальная структура определяется не только "вертикальными" стратификационными факторами. Многие важнейшие социальные статусы не имеют четко выраженного престижного, стратификационного, смысла. Так, например, в современном российском обществе это национальность, вероисповедание, политическая ориентация. Такие статусные переменные называются **номинальными**.

Нередко "социальный статус" трактуют достаточно однобоко, как "более или менее престижное положение в обществе", привнося в понятие "статуса" стратификационный момент. Однако, такой подход приводит к нелепостям. Например, оказывается, что пол или место жительства не определяют статус человека, если в данном обществе эти переменные не имеют стратификационного значения.

Соотношение между номинальными и стратификационными статусными переменными меняется от общества к обществу и в пределах одного и того же общества с течением времени. Каждая или почти каждая статусная переменная может быть и стратификационной, и локально-стратификационной, и номинальной.

Например, этническая принадлежность в этнократических государствах безусловно является стратификационной переменной, а в современной России - номинальной. В патриархальном обществе пол - стратификационная переменная, в современном - в идеале - номинальная, а на самом деле - частично стратификационная. Возраст во многих традиционных обществах стратификационная переменная (чем старше - тем почетнее), а в современном, если и имеет стратификационное значение, то прямо обратное - чем моложе, тем лучше.

8.5. Страты.

Наиболее общий подход к изучению неравенства - концепция стратификации. *Страта* - от латин. "Stratum"- пласт (букв. - "одеяло") - совокупность людей, имеющих некоторые схожие признаки, по которым они различаются на лестнице социальной иерархии.

Социальными стратами называются категории населения, объединяемые общественным сознанием по их положению на стратификационных переменных. Например, в обществе может быть признано, что доходы от 2 до 5 тыс. у.е. в месяц являются средними, и семьи с таким уровнем дохода будут относиться к средней страте по доходам.

Страты в обществе могут выделяться как по **одному** отдельно взятому признаку, так и по **нескольким**. В обществах, находящихся в стабильном, устойчивом состоянии, многие статусные переменные тесно связаны друг с другом, что обуславливает так называемую **кристаллизацию статусов**. Чрезмерная кристаллизация статусов - признак заострения и стагнации общества, превращения страт в касты.

В обществах в переходные моменты их развития, наоборот, развивается рассогласование, **раскристаллизация статусов**.

В современном постиндустриальном обществе принято выделять 4 основные стратификационные переменные:

- уровень дохода;
- отношение к власти;
- престиж профессии;
- уровень образования.

Во многих рыночных обществах наблюдается тенденция к кристаллизации статусов по этим переменным - выходцы из более богатых семей получают лучшее образование и более престижные профессии, что, в свою очередь, позволяет им оказывать более сильное влияние на власть, и вследствие этого получать более высокие доходы, и т.д.

В период разложения феодализма высокий доход и знатность происхождения были двумя важными, но не всегда сочетавшимися структурными переменными. Пример Г-на Журдена из пьесы Мольера "Мещанин во дворянстве". Одного из маршалов Наполеона спросили, кто были его предки, на что он ответил: "Я сам - предок!"

Разновидностью "многомерной" стратификации является классовая структура общества.

8.6. Достижимые и предписанные статусы.

Существенное значение для классификации статусных переменных имеет механизм приобретения статуса. С этой точки зрения выделяются **биологические, достижимые и предписанные статусы**.

Важным фактором дифференциации населения по биологическим признакам во всех обществах являются **демографические различия (по полу и возрасту)**; в некоторых обществах имеет статусное значение **расовая принадлежность**. В обществе эти различия закрепляются как социальные (институализируются).

Стратификация по демографическим и другим природным признакам закрепляется:

- обычаем, традицией;
- системой принуждения.

Наследуемые (предписанные) социальные статусы - это такие статусные позиции, приобретение которых в данном обществе определяется преимущественно происхождением индивида, и передается по наследству от родителей к детям.

Наследственный характер статуса не исключает возможности его изменения в течение жизни человека. Он предполагает лишь две вещи:

- человек рождается, уже принадлежа к определенной группе;
- вероятность покинуть эту группу в течение жизни для него незначительна - это скорее исключение, чем правило.

Предписанными являются: принадлежность к определенному роду в племенном обществе, принадлежность к сословию в аграрном (доиндустриальном) обществе.

Сословием называется социальная страта, отличающаяся набором определенных прав и обязанностей, закрепленных законодательно.

Принадлежность к определенному сословию определяла весь образ жизни человека, в частности, какие виды деятельности разрешены, а какие – запрещены; она обозначалась с помощью специальных символов (одежда, знаки отличия, формы и размеры строения, способы передвижения, оружие, и т.д.).

Крайними формами сословной стратификации являлась принадлежность к **сословию свободных или рабов**, а также к определенной **касте** (Китай, Египет, Индия). Существует предположение, что изначально индийские касты складывались на основе групп различного этнического происхождения. В классическом кастовом обществе (Индия до середины XX в.) человек ни при каких условиях не мог изменить своей кастовой принадлежности.

Рудиментом системы предписанных статусов в современном российском обществе является прописка.

Ненаследуемые (достигаемые) социальные статусные позиции – это такие, которыми человек в данном обществе не может обладать по праву рождения. В современном обществе к ним относятся:

- **этакратическая стратификация** (по отношению к власти);

- **социально-профессиональная стратификация**. В ее основе - род занятий и уровень квалификации. Основоположителем этой концепции можно считать А.Смита, обосновавшего решающую роль труда как источника благосостояния общества и дохода отдельного труженика;

- **классовая структура общества** (К.Маркс). ***Класс - это большая группа людей, объединяемых по своему положению в общественном разделении труда, отношению к собственности, характеру и размеру получаемого дохода.***

По Марксу, само по себе наличие общих интересов и общих позиций у слоев общества еще не делает эти слои классами. Он выделяет две категории: "**класс-в-себе**" и "**класс-для-себя**". Класс-в-себе – это совокупность лиц, объединяемых по перечисленным трем признакам. Но это всего лишь "зародыш" реального социального класса. Чтобы сформировался класс-для-себя, необходимо осознание его членами общности своих экономических и политических интересов, создание собственной идеологии и организации. Это возможно только в ходе классовой борьбы - основной разновидности социального конфликта и движущей силы антагонистических классовых обществ.

Деление статусов на предписанные и достигаемые носит относительный характер.

Некоторые статусные переменные, возникшие как **предписанные**, впоследствии могут стать **достигаемыми**. Например, принадлежность к сословию - предписанный статус, однако в период экстенсивного развития феодальной системы в дворянское сословие принимаются люди из других сословий. В российской истории известны по крайней мере два таких периода: формирование нового слоя дворянства во времена Ивана Грозного и служилого дворянства в период правления Петра Первого. Эти правители, чтобы обеспечить опору власти, формировали новые слои дворянства из представителей других сословий. Так, например, Иван Грозный после взятия Казани в 1554г. предоставил дворянские звания тем представителям казанской знати, которые согласились принять православие.

Наоборот, обладание богатством, которое в рыночном обществе изначально является достигаемым статусом, со временем становится преимущественно предписанным статусом.

Теоретики социологии середины XX в. (Т.Парсонс, Р.Мертон, П.Сорокин) считали, что основная тенденция развития всего человечества состоит в переходе от обществ, где преобладают биологические и предписанные статусы, к обществам, основанным на достигаемых статусах; этот процесс рассматривался как основа модернизации. Этот прогноз, однако, не подтвердился; развитие общества носит более сложный характер.

Закрепление достигаемых статусных позиций в качестве наследуемых происходит, в частности, через механизм подбора брачных партнеров в соответствии со статусом самих супругов и их родителей. Брачный выбор играет также значительную роль в сохранении системы предписанных статусов, в недопущении "посторонних" в сложившиеся страты. Аналогичную роль играет система образования.

8.7. Основной статус.

Человек в любом обществе обладает многими статусными позициями. Среди всех статусных позиций, занимаемых человеком в обществе, выделяются **основные** и **второстепенные**.

Основной статус - положение индивида на одной из статусных позиций, которое в значительной степени определяет собой остальные его статусные и ролевые позиции (за исключением биологических). В разных обществах основной статус бывает связан с разными статусными переменными. В современном капиталистическом обществе в качестве основного статуса обычно выступает обладание собственностью и доход, а также социально-профессиональная принадлежность.

В любом обществе сосуществует несколько моделей стратификации; стратификационные факторы, признаваемые в одних слоях, могут быть несущественны или малосущественны в других. Однако в стабильном обществе один из стратификационных факторов является превалирующим и подчиняет себе все остальные. Например, в этакратическом обществе (основанном на вертикальной структуре власти) доминирующим является положение на властной структуре - от него зависит доход, возможности профессиональной карьеры. В аграрном обществе главным является отношение к земле; в родовом обществе - принадлежность к более или менее престижному роду.

Основной статус может быть **субъективным** и **объективным**.

Та статусная позиция, которая определяет положение человека в обществе, по мнению большинства общества ("конвенциональный статус"), может быть названа объективной.

Те статусные позиции, которые сам индивид считает для себя главными, называются субъективными.

Обычно в обществе объективные и субъективные статусные позиции **совпадают**, то есть большинство людей оценивают себя по тем же критериям, что и их социальное окружение. Однако в любом обществе всегда есть люди, считающие для себя наиболее важными те статусные позиции, которые для большинства окружающих их людей представляются несущественными или второстепенными. Так, например, общество может расценивать человека как специалиста-инженера, в то время как он сам свой статус определяет прежде всего в качестве коллекционера раритетов (марок, автомобилей), что и приносит ему основной доход.

Социальная структура общества, в зависимости от распределения членов общества по статусным позициям, может быть представлена в форме **пирамиды**, где наверху расположены наиболее престижные позиции, а внизу - наименее престижные. Общества различаются в зависимости от формы статусных пирамид. Принято выделять следующие основные виды структур:

- **классическую пирамиду**, для которой характерно равномерное убывание численности слоев по мере роста их статуса;
- "**бочку**" - структуру с численным преобладанием средних слоев (считается оптимальной структурой для современного общества);
- "**трубу**" - структуру, где численность слоев всех уровней примерно одинакова.

Кроме того, возможны (и встречались в истории) различные модификации пирамид (усеченные, перевернутые, и т.д.).

Социальную структуру образуют не только такие факторы, как доход, образование, классовая принадлежность, но и так называемая "**поселенческая структура**", то есть

территориальные общности. Территория любого государства поделена на определенные единицы (округа, графства, области, районы, и т.д.). Проживание в каждом из них может быть более или менее престижным.

Кроме того, основные ячейки поселенческой структуры - населенные пункты - это не отдельные, взаимонезависимые единицы. Они также образуют своеобразную иерархическую лестницу: нижние ее ступени - самые маленькие сельские населенные пункты; затем следуют крупные села, районные центры, средние и крупные города, и наконец областные центры и столицы автономий. Верхние этажи лестницы образуют города государственного подчинения и столицы (в России - "Первая" и "Вторая" - Москва и Санкт-Петербург).

Проживание в населенном пункте каждого уровня предоставляет неодинаковые социальные возможности. Различия между этими уровнями отражаются на размерах доходов населения, доступности коммунального обслуживания, образовательных и рекреационных возможностях, и т.д. Все это определяет престижность проживания в населенных пунктах того или иного уровня, и влияет на половой, возрастной, образовательный и профессиональный состав их населения.

Рекомендуемая литература

1. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Система социологических понятий в кратком изложении. Для школьников старших классов и студентов младших курсов. – М.: Русская панорама, 2002, с. 62-72.
2. Человек и общество. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. – М.: Просвещение, 1999, с. 300-311, 320-326.
3. Фролов С.С. Социология. Учебник для Вузов. М., 1997, с. 93-100, 238-263.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите один правильный ответ:

1. Социальный статус в любом обществе определяется положением человека на административной лестнице. Люди, не занимающие государственных должностей, не обладают и социальным статусом.

1. Да.
2. Нет.

2. Некоторые люди в обществе, называемые маргиналами, не обладают социальным статусом.

1. Да.
2. Нет.

3. Социальная структура - более или менее постоянная модель социальных классификаций в определенном обществе, группе или социальной организации.

1. Да.
2. Нет.

4. Если люди обладают разными социальными статусами, то это означает, что они находятся в неравном положении в обществе.

1. Да.
2. Нет.

5. Среди перечисленных ниже способов классификации статусов и статусных факторов, принятых в социологии, один упомянут ошибочно. Какой именно?

1. Ранговые – номинальные.
2. Экспрессивные – инструментальные.
3. Достижимые – предписанные.
4. Основные – не основные.

6. Кто создал теорию классовой борьбы:

1. Платон;
2. М. Вебер;
3. П. Сорокин;
4. К. Маркс.
5. Среди предложенных нет правильных вариантов.

7. Социальная страта, отличающаяся набором определенных прав и обязанностей, закрепленных законодательно, называется:

1. сословием;
2. социальным классом;
3. социальной группой;
4. кастой;
5. элитой.

К следующим вопросам укажите все правильные варианты ответов:

8. Какие из перечисленных социальных категорий не являются социальными стратами?

1. Богатые.
2. Студенческая группа.
3. Водители трамваев.
4. Жители одного многоквартирного дома.
5. Участники движения «Дети в борьбе за мир».

9. Какие из перечисленных статусных позиций являются номинальными?

1. Принадлежность к касте в индийском обществе до середины XX в.
2. Конфессиональная принадлежность в современном российском обществе.
3. Принадлежность к сословию в России XVIII-XIX вв.
4. Пол в современном американском обществе.
5. Уровень дохода в любом индустриальном обществе.

10. Как соотносятся социальный статус и социальная роль?

1. Каждому социальному статусу соответствует одна, и только одна, четко определенная социальная роль.
2. Каждому социальному статусу обычно соответствует набор социальных ролей.
3. Некоторым социальным статусам не соответствует ни одна социальная роль.
4. Социальный статус сам по себе является разновидностью социальной роли.
5. Далеко не все социальные роли человека являются статусными.

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 9

Социальная мобильность.

Содержание темы

9.1. Социальная мобильности и ее критерии. Групповая и индивидуальная мобильность. Понятия горизонтальной и вертикальной социальной мобильности. Восходящая и нисходящая вертикальная мобильность. Межпоколенная и внутривозрастная мобильность. Групповая и индивидуальная мобильность. Понятие миграции, миграция как частный случай мобильности.

9.2. Социальная мобильность в российском обществе на разных этапах его развития. Различия в структурной и индивидуальной мобильности. Социальная структура современного российского общества, особенности социальной мобильности в России, соотношение нисходящей и восходящей социальной мобильности. Возникновение новых и распадение старых социальных групп и слоев.

Раздел: Учебно-методические указания

Методические указания

1. Дайте определение социальной мобильности. В чем, с Вашей точки зрения, состоят основные причины социальных перемещений в человеческом обществе? В чем состоит принципиальное отличие групповой мобильности от мобильности индивидуальной? Приведите примеры, подтверждающие Ваши утверждения. Дайте определения горизонтальной и вертикальной мобильности, приведите примеры. Является ли поступление в ГУ ВШЭ фактором социальной мобильности? Какой? Всегда ли миграция является мобильностью? Всегда ли миграция является горизонтальной мобильностью? Всегда ли вертикальная мобильность ведет к повышению социального статуса человека? Что такое «социальные лифты»? Каким образом армия, церковь, образование выступают в роли «социальных лифтов»? Каким образом изменялась их роль в историческом развитии человечества?
2. Укажите основные особенности социальной мобильности в традиционном обществе и в современном. Каковы были отличительные черты социальной мобильности в российском обществе? Как она менялась на протяжении истории России, к какому типу тяготела? Укажите периоды, когда наблюдалась наибольшая групповая мобильность, когда – наибольшая индивидуальная. Опишите в категориях социальной мобильности процессы, протекающие в российском обществе после 1985 года. В чем Вы видите основные отличия социальной мобильности, происходящей в Москве, от социальных перемещений, происходящих по всей России?

Основные термины и понятия

Мобильность социальная – изменение социального статуса индивида, группы, организации, страны (основатель концепции – П. Сорокин).

Горизонтальная мобильность – изменение номинального статуса, а также любое изменение статуса, не связанное с существенным перемещением по стратификационным переменным.

Вертикальная мобильность – перемещение индивидуумов и групп в обществе между различными позициями в иерархии социальной стратификации.

Внутрипоколенная мобильность – изменение положения индивида в течение его карьеры.

Межпоколенная мобильность – изменение положения отдельных индивидов, семей, социальных категорий и групп, по сравнению с положением их родителей.

Структурная мобильность – мобильность, приводящая к изменению всей социальной структуры общества.

Неструктурная мобильность – любые перемещения в системе статусных переменных, не связанные с кардинальным изменением существующей социальной структуры.

Миграция – частный случай социальной мобильности, связанный с любым перемещением населения за границы определенной территории (обычно – населенного пункта), независимо от того, на какой срок и с какой целью оно происходит.

Вспомогательные материалы

9.1. Социальная мобильность - это изменение социального статуса индивида, группы, организации, страны. Основателем концепции социальной мобильности является русский социолог, эмигрант "первой волны" в США, **П.А. Сорокин**. Он трактовал мобильность весьма широко, применяя это понятие не только к перемещению индивидов и групп, но и социальных идеологий и теорий.

Из приведенного определения мобильности вытекает классификация ее видов.

Во-первых, она делится на **индивидуальную**, связанную с перемещением отдельных лиц, и **групповую**, когда изменяется статус целых социальных групп, слоев, категорий и даже государств.

Во-вторых, мобильность делится на **вертикальную** и **горизонтальную**.

К **горизонтальной** мобильности относится изменение номинального статуса, а также любое изменение статуса, не связанное с существенным перемещением по стратификационным переменным. Например, перемена религиозной принадлежности; переход из одной организации в другую на должность, примерно равную по престижности, при условии, что организации также примерно равностатусны.

Вертикальная мобильность - перемещение индивидуумов и групп в обществе между различными позициями в иерархии социальной стратификации.

Иногда мобильность определяется лишь как вертикальная; но такой подход вряд ли правилен, хотя бы потому, что придется вводить отдельное понятие для обозначения перемещения между номинальными статусными позициями.

Вертикальная мобильность подразделяется на **восходящую**, связанную с повышением социального статуса, и **нисходящую**.

В-третьих, мобильность бывает **внутрипоколенной** и **межпоколенной**. **Внутрипоколенная мобильность - это изменение положения индивида в течение его карьеры. Межпоколенная - изменение положения отдельных индивидов, семей, социальных категорий и групп, по сравнению с положением их родителей.**

В-четвертых, мобильность бывает *структурной* и *неструктурной*. *Структурная мобильность приводит к изменению всей социальной структуры общества*. Пример - изменение структуры советского общества в период модернизации 30-60 гг. *Неструктурная мобильность - любые перемещения в системе статусных переменных, не связанные с кардинальным изменением существующей социальной структуры*.

9.2. Миграция и мобильность

Территориальное перемещение населения (миграции) также должно рассматриваться как форма социальной мобильности.

Под "миграцией" в широком смысле понимается любое перемещение населения за границы определенной территории (обычно - населенного пункта), независимо от того, на какой срок и с какой целью оно происходит.

Однако в научной и научно-популярной литературе гораздо чаще используется узкая трактовка: *миграция – это перемещение, связанное с изменением места (населенного пункта) постоянного проживания*.

Миграция в широком смысле слова включает в себя также, помимо переезда на постоянное жительство, миграцию маятниковую и сезонную. **Маятниковая миграция** - это регулярное перемещение населения между двумя и более населенными пунктами, без изменения места жительства, связанное с работой, учебой или отдыхом; чаще всего это ежедневные поездки, хотя иногда в качестве маятниковых миграций рассматриваются поездки и на более длительный срок (обычно в пределах недели).

Существует множество оснований для классификации миграционных потоков. Для социолога наиболее важными являются два:

1) Миграции между населенными пунктами различного ранга. Миграции, как и любой другой вид социальной мобильности, могут быть "вертикальными" (связанными с повышением или понижением статуса места жительства), и "горизонтальными", когда переезд осуществляется между населенными пунктами одного и того же ранга. С вертикальными миграциями ассоциируются прежде всего процессы урбанизации, необходимым элементом которых является миграция населения из сел в города.

2) Миграции "внутренние" и "внешние". Это деление достаточно условно. Обычно в официальной статистике под "внутренними" миграциями понимается переезд на новое место жительства в пределах одного государства; под "внешними" - переезд на постоянное (или достаточно длительное) жительство в другое государство. Однако, в зависимости от целей исследования, иногда в качестве "внешних" рассматриваются миграции между различными субъектами Федерации.

Таким образом, все **миграционные** потоки можно классифицировать следующим образом:

	Внешние	внутренние
Вертикальные	I	II
Горизонтальные	III	IV

9.3. Характер социальной мобильности в России менялся на протяжении всей ее истории. Достаточно точно его можно фиксировать с начала XVIII в.

Как и любое аграрное и полуграрное общество, Россия вплоть до конца XIX в. характеризовалась весьма низкими темпами вертикальной социальной мобильности. Основу социальной структуры в эти годы составляли сословия. Однако границы сословных групп были более проницаемыми, чем в Европе в период классического феодализма. Это было связано с политикой абсолютистского государства. Хотя по отношению к численности крестьянства отток был малозаметен ввиду чрезвычайно высокой доли крестьян в населении,

однако по отношению к дворянству и городским сословиям темпы мобильности были очень высокими. Выходцы из крестьян, выплачивая выкуп и налоговую ставку, достаточно легко попадали в городские сословия, вплоть до купцов первой гильдии. Ряды служилого дворянства также весьма интенсивно пополнялись из всех сословий российского общества - из крестьян, мещан, купцов, духовенства.

В то же время, по крайней мере со времен Петра I, не происходило существенной структурной мобильности, то есть слои, составляющие социальную структуру, оставались все теми же; до 1870-х годов незначительно менялось лишь их количественное соотношение.

Зато в течение последующих 140 лет Российское общество пережило не только интенсивную вертикальную мобильность, но и несколько этапов структурной мобильности. Сначала, в период 1870-1917 гг., формировался класс промышленной буржуазии и пролетариата. Затем, в основном в период с 1930 по 1970 г., происходил интенсивный процесс модернизации, и формировалась структура, близкая к структуре индустриального и постиндустриального общества, с тем отличием, что отсутствовал класс частных предпринимателей и весьма ограничена была сфера действия рыночных отношений. Наконец, с 1990-х годов начался третий этап структурной мобильности, связанный с формированием постиндустриального общества, основанного на рыночной экономике.

В процессе этих структурных сдвигов менялось не только количественное соотношение социальных слоев, но и относительный престиж профессий. Так, в 1930-50 гг. наиболее престижными были технические профессии (инженер, квалифицированный рабочий); в 50-70 - профессии, связанные с наукой; с середины 80-х годов - профессии, связанные с торговлей и финансами. В течение всего этого периода наблюдались необычайно высокие темпы внутривозрастной и межвозрастной мобильности и низкий уровень замкнутости профессиональных групп, что отмечалось не только советскими, но и западными социологами.

Чрезвычайно высокими были в этот период также темпы территориальной мобильности (как вертикальной - из села в город, так и горизонтальной - во вновь осваиваемые районы и на стройки). Только с середины 70-х годов миграция стала сокращаться; однако с начала 90-х вновь наблюдается рост темпов миграции из бывших союзных республик в регионы РФ.

Рекомендуемая литература

1. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Система социологических понятий в кратком изложении. Для школьников старших классов и студентов младших курсов. – М.: Русская панорама, 2002, с. 73-76.

2. Человек и общество. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. – М.: Просвещение, 1999, с. 303.

3. Фролов С.С. Социология. Учебник для Вузов. М., 1997, с. 307-322.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

Выберите один правильный ответ:

9.1. Верно ли утверждение: "Социальная мобильность обязательно влечет за собой изменение положения человека на социальной лестнице"?

1. Да.
2. Нет.

9.2. Миграция – это всегда частный случай горизонтальной мобильности

1. Да.
2. Нет.

9.3. Верно ли утверждение: «Социальная мобильность существует только в обществах с развитым социальным неравенством»?

1. Да.
2. Нет.

9.4. Верно ли утверждение: «Во времена Петра 1 в России не происходило существенной структурной мобильности»?

1. Да.
2. Нет.

9.5. Что такое «структурная мобильность»?

1. Групповая восходящая мобильность, нарушающая структуру отдельных социальных групп.
2. Скрытая мобильность, не фиксируемая официальными документами.
3. Мобильность, приводящая к кардинальным изменениям всей системы социальных статусов.
4. Перемещение основных и оборотных фондов предприятия в связи с изменением структуры производства.

9.6. Является принятие новой веры фактором социальной мобильности?

1. Нет, ибо религиозная принадлежность не является элементом социальной структуры.
2. Да, это есть проявление горизонтальной мобильности.
3. Да, это есть проявление вертикальной мобильности.
4. Да, это всегда есть проявление социальной мобильности, однако в одних случаях это будет горизонтальная, в других случаях – вертикальная мобильность.

9.7. Брак с представителем более высокого статусного слоя обязательно является проявлением:

1. структурной социальной мобильности;
2. межпоколенной социальной мобильности;
3. внутривозрастной социальной мобильности;
4. горизонтальной социальной мобильности;
5. вертикальной социальной мобильности.

К следующим вопросам укажите все правильные варианты ответов:

9.8. Потеря постоянного места работы всегда является проявлением:

1. миграции;
2. социальной мобильности;
3. горизонтальной социальной мобильности;
4. вертикальной социальной мобильности;
5. нисходящей вертикальной социальной мобильности.

9.9. Какие виды социальной мобильности рассматриваются в современной социологии?

1. Вертикальная и горизонтальная.
2. Параллельная и перпендикулярная.
3. Радиальная и кольцевая.
4. Восходящая и нисходящая.
5. Индивидуальная и групповая.

9.10. Какими чертами отличалась социальная мобильность в СССР в 1930-60-е гг.?

1. Крайне низкими темпами вертикальной мобильности, непреодолимыми барьерами между правящей партийно-хозяйственной верхушкой и большинством населения.
2. Низкими темпами миграции, в связи с тем, что сельское население не имело паспортов, а коллективизация была формой крепостного права.
3. Интенсивной структурной миграцией.
4. Высоким уровнем эмиграции, в связи с политическими репрессиями.
5. Высоким уровнем восходящей социальной мобильности и миграции в города.

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 10

Человечество как социальная общность. Глобальные проблемы.

Содержание темы

10.1. Понятия «традиционного» и «современного» обществ. Взаимосвязь и целостность современного мира. Формирование целостного и взаимосвязанного мира в эпоху господства транснациональных корпораций и финансового капитала. Возникновение единого информационного поля. Понятия традиционного, индустриального и постиндустриального обществ. Постиндустриальное и информационное общества. Глобализация современного мира.

10.2. Противоречия современного общественного развития. Проблемы, порождаемые глобализацией. Рост населения Земли, прогнозы его ближайших тенденций, роль ценностей постиндустриального общества в решении данной проблемы. Экологические проблемы современности, концепции выхода из экологического кризиса. Движения «зеленых». Увеличение дистанции в экономическом развитии между развитыми странами и остальным миром. Концепции «униполярного», «многополярного» и «внеполярного» миров. Модель «золотого миллиарда». Проблемы войны и мира в современных условиях. Перспективы постиндустриальной цивилизации. Стратегии выживания человечества в условиях обострения глобальных проблем.

Раздел: Учебно-методические указания

Методические указания

1. Дайте определения традиционного, индустриального и постиндустриального обществ. Вспомните дискуссии, существующие в современной науке относительно корректности и оправданности подобных разделений. Когда, с Вашей точки зрения начался процесс превращения мира в единую, целостную систему? Какова была роль в этом процессе экономических, политических, культурных факторов? Назовите известные Вам транснациональные корпорации. В каком количестве стран они имеют свои представительства? Что Вам известно относительно их деятельности? Что такое информационное общество? К какому периоду времени обычно относят начало его формирования. Какова роль информационных технологий в формировании современной глобальной системы мира?
2. Укажите, проблемы какого типа относятся к глобальным проблемам? Правильно ли будет утверждать, что любая серьезная трудность, с которой сталкивается все человечество, является глобальной проблемой? Назовите основные глобальные проблемы современности. Можно ли сказать, что их возникновение порождено исключительно техническим прогрессом? Вспомните, что Вы знаете о движении антиглобалистов и «зеленых». Назовите основные концепции разрешения глобальных проблем. Что такое концепции «униполярного», «многополярного» и «внеполярного» миров? Назовите основные принципы модели «золотого миллиарда». Вспомните основные события, происходившие в мире за последний месяц. Как Вы думаете, какие из них были связаны с глобальными проблемами?

Основные термины и понятия

Глобальные проблемы – проблемы, от решения которых зависит дальнейшее существование цивилизации и возникновение которых, хотя бы косвенно, вызвано деятельностью людей.

Униполярный мир – экономическое, политическое и военное доминирование наиболее развитых и богатых стран мира.

Многополярный мир – возникновение нескольких относительно самостоятельных мировых экономических, политических и технологических центров.

Внеполярный мир – основывается на создании мирового координационного центра, не связанного ни с одной группой ТНК (транснациональных корпораций).

Экологический кризис – социально-экономическое и географическое явление, связанное с глобальными климатическими изменениями, вызванными деятельностью человека и негативно сказывающимися на биологических условиях жизни.

10.1. Вторая половина XX в. ознаменовалась процессами глобализации. Согласно представлению большинства западных исследователей, основное содержание процесса глобализации состоит в формировании человечества как единого общества. Другими словами, если в XIX в. человечество еще представляло собой систему самостоятельных обществ, то XX в., и особенно во второй его половине, возникли определенные признаки, свидетельствующие о формировании единой общемировой цивилизации.

Глобализация - естественный и неизбежный процесс, однако его оценки порой диаметрально противоположны и тенденциозны. Авторы, пишущие на эту тему, являются либо активными сторонниками его, либо не менее активными критиками.

Основой процесса глобализации является высокая степень разделения труда и развитие высоких, прежде всего информационных технологий, а также формирование общемировых рынков. Этот процесс базируется на нескольких предпосылках (включает несколько составляющих).

10.1.1. Основой этого процесса стало господство транснациональных корпораций, завершение формирования "мира ТНК".

Осознание роли транснациональных корпораций еще в 70-е годы XX в. привело к предположению о наступлении эры уменьшения, а затем и отмирания экономической роли государства в глобальном обществе ближайшего будущего. Этот тезис основывался на том, что ежегодный оборот ведущих транснациональных корпораций мира вполне сопоставим с ВВП средних стран. Так, оборот крупнейших нефтяных компаний, таких как Эксон и Ройал Датч/Шелл приближается к 90 млрд.долл., что примерно равно ВВП одного из наиболее густонаселенных государств мира - Индонезии. Транснациональные корпорации контролируют, прежде всего, добычу энергоносителей и производство изделий, основанных на высоких технологиях, а также значительную часть мирового продовольственного рынка. Высокие технологии обеспечивают военное превосходство стран, тесно связанных с ТНК.

Кроме того, только обладание современными агротехнологиями может обеспечить физическое выживание населения стран, столкнувшихся с проблемой "демографического взрыва". Однако, разработкой передовых агротехнологий для обществ "третьего мира" никто не занимается, потому что это невыгодно. Актуальность продовольственной проблемы возрастает в связи с тем, что плодородные земли многих стран "аграрного пояса" Земли заняты под монокультуры, реализующиеся на рынках промышленно-развитых стран; поэтому местное население при всем желании не может обеспечить свое пропитание с помощью традиционных технологий и попадает в зависимость от стран, - экспортеров продовольствия. Эти монокультуры также производятся транснациональными корпорациями.

10.1.2. Господство мирового финансового капитала.

Для обслуживания мировых рынков возникла общемировая банковская система, которая приобрела значительную самостоятельность, как по отношению к финансовым системам отдельных государств, так и по отношению к самому процессу производства товаров и услуг. Недалеко от истины утверждение, что в современном мире не столько банковская система обслуживает производство, сколько производство - банковскую систему.

Современные финансовые потоки в значительной степени носят спекулятивный характер. Сумма ежегодных финансовых сделок в современном мире примерно в 400-500 раз превышает стоимость реально продаваемых товаров и услуг. Другими словами, основным товаром в современном мире стали сами деньги.

Поскольку каждая сделка по продаже кредитов совершается под определенный процент, такой порядок ведет к перераспределению всех мировых богатств в пользу небольшой части населения, имеющего отношение к банковской сфере.

Определенная часть банковских операций совершенно необходима для поддержания деловой активности, то есть с точки зрения как производителя, так и потребителя. Несомненно, однако, что подавляющая их часть - искусственная мера, единственная цель которой - получение высоких доходов теми, кто абсолютно излишен во всей технологической цепочке, от научно-исследовательских разработок и проектирования, до реализации конечного продукта.

Постоянно возрастает зависимость стран, не входящих в число мировых грандов, от финансовых вливаний крупных банков. Система внешних займов как правило приводит к тому, что сумма государственного долга непрерывно увеличивается. Последствия деятельности МВФ хорошо иллюстрируются событиями 2002 г. в Аргентине - еще в конце 50-х годов XX в. одной из самых процветающих стран мира.

Другая сторона этого процесса - сложность и неуправляемость финансовых рынков. Общемировая финансовая система столь сложна и автономна, что не поддается контролю ни одним из существующих мировых центров. Случайный сбой, нападение хакеров или сверхудачное мошенничество могут привести и реально приводят к сбою мировой финансовой системы, что, в свою очередь, влияет на всю экономику.

10.1.3. Формирование единого информационного поля.

Сложилась общемировая система телекоммуникаций, включающая средства массовой информации (СМИ), Интернет, мобильную телефонную связь. Это явление необходимое и в целом позитивное.

Однако значительная часть информационных каналов контролируется небольшим количеством информационных ТНК и государственных компаний (CNN, Рейтер, Ассошиэтед Пресс, Юнайтед Пресс Интернейшнл, и некоторыми другими). Они отражают интересы деловых кругов стран "первого мира", и поэтому нередко дают тенденциозное освещение событий.

10.2. Проблемы, порождаемые глобализацией.

10.2.1. Продолжающийся экспотенциальный рост населения Земли

В начале XX в. население Земли едва превышало 1 млрд.чел.; в 60 -е годы составляло около 3 млрд.; к концу века превысило 6 млрд. По оценкам демографов, оно может удвоиться к середине XXI в., и составить 12-13 млрд.чел. Почти весь прирост приходится на страны "третьего мира". Причина в том, что в этих странах не завершен "демографический переход" (см.Тему 12), связанный с разрушением традиционного уклада жизни. Остановить этот процесс можно только с помощью переориентации населения на ценности постиндустриального общества (высокий профессионализм, соответствующие нормы потребления). Однако сделать это, при существующем экономическом порядке в мире, невозможно. Во-первых, ТНК и правительства стран "первого мира" не заинтересованы в столь неприбыльном вложении капиталов. Во-вторых, действуют экологические ограничения.

10.2.2. Складывание единой общемировой экологической ситуации.

Если на протяжении всей истории человечества антропогенные факторы приводили только к локальным экологическим кризисам, то XX в. дает пример глобального экологического кризиса. По данным ряда западных аналитиков: «Прцветающие 20 процентов стран используют до 85% мировой древесины, 75 процентов обработанных металлов и 70 процентов энергии». Выводы банальны и грубы: все граждане всего мира никогда не смогут достичь такого разрушающего природу уровня благосостояния. Земля накладывает свои собственные ограничения на человечество».

10.2.3. Увеличение дистанции в экономическом развитии между развитыми странами и остальным миром. Формирование общемировой социальной структуры. Увеличивающийся разрыв в уровне и качестве жизни между жителями различных стран.

«Богатейшая пятая часть государств обладает 84,5 процента валового национального продукта; с их гражданами связано 84,2 процента мировой торговли, и они имеют 85,5 процента сбережений на внутренних счетах. С 1960 г. пропасть между богатейшими и беднейшими частями государств стала шире более чем вдвое, что подтверждает цифрами банкротство любых обещаний справедливости и помощи развитию». [М.34].

Формирование общемировой системы, "глобального общества", неизбежно, поскольку только общество, основанное на "высоких технологиях" способно обеспечить выживание многомиллиардного человечества в условиях ограниченных ресурсов и приспособить само человечество к новой ситуации, в частности, обеспечить снижение рождаемости и осуществить культурную революцию в странах "третьего мира".

В то же время, возможны, по крайней мере, три различные схемы глобализационных процессов.

Униполярный мир. Экономическое, политическое и военное доминирование стран "первого мира", основанное на мощи нынешних ТНК.

Многополярный мир. Возникновение нескольких относительно самостоятельных мировых экономических, политических и технологических центров.

Внеполярный мир. Создание мирового координационного центра ("мирового правительства"), не связанного ни с одной группой ТНК. Сохранение и даже усиление экономической роли государств и локальных межгосударственных структур, ослабление роли ТНК в мире.

Третий вариант наиболее желательный, но и наименее вероятный.

Та модель, которая фактически реализуется в настоящее время, вряд ли устроит большинство населения Земли и имеет мало шансов сохраниться в ближайшем будущем.

Условно ее можно назвать моделью "**золотого миллиарда**", или, вслед за авторами нашумевшей книги "Западная глобализация. Атака на демократию и процветание" Г.-П. Мартином и Г.Шуманом "**Обществом 20:80**".

Рекомендуемая литература

1. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Система социологических понятий в кратком изложении. Для школьников старших классов и студентов младших курсов. – М.: Русская панорама, 2002, с. 148-152.

2. Человек и общество. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. – М.: Просвещение, 1999, с. 252-259.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите один правильный ответ:

10.1. Относятся ли наводнения к числу глобальных проблем человечества?

1. Да.
2. Нет.

10.2. Является ли верным утверждение: «Демографические проблемы в одних случаях вызываются ростом населения, в других случаях – его уменьшением.

1. Да.
2. Нет.

10.3. Является ли верным утверждение: «Согласно господствующей в современной социологии концепции, резкое возрастание населения Земли вызвано исключительно биологическими факторами, в частности, характерной для каждого вида животных тенденцией к размножению в геометрической прогрессии?»

1. Да.
2. Нет.

10.4. Развитие транснациональных корпораций - это безусловно негативное явление; для достижения благополучия человечеству необходимо принять все меры, чтобы их ликвидировать и вернуться к самообеспечению каждого общества.

1. Да.
2. Нет.

10.5. Соответствует ли истине утверждение, что получение внешних займов от международных валютных организаций всегда ведет к экономическому процветанию страны-заемщика?

1. Да.
2. Нет.

10.6. Для постиндустриального общества характерно:

1. Производство, хранение и распространение информации в качестве особого вида.
2. Снижение роли фундаментального научного знания как источника нововведений.
3. Снижения роли квалифицированных научно-технических специалистов.
4. Исчезновение социальных конфликтов.

10.7. Для современной стадии в развитии человечества характерно:

1. Увеличение дистанции в экономическом и социальном развитии между развитыми странами и остальным миром.
2. Снижение темпов роста населения Земли.
3. Сближение уровня жизни в развитых странах и странах «третьего мира».
4. Улучшение экологической ситуации.

10.8. Глобальные проблемы человечества:

1. Существовали на протяжении всей истории.
2. Появились в новое время.
3. Возникли во второй половине XX в.
4. Появились с переходом людей к классовому обществу.

К следующим вопросам укажите все правильные варианты ответов:

10.9. Какие процессы характерны для современного этапа глобализации?

1. Сближение уровня экономического развития стран «первого» и «третьего» мира.
2. Быстрый рост населения Земли.
3. Более высокие темпы роста товаров и услуг, производимых в мире, по сравнению с объёмом денежного оборота.
4. Возрастание экономической роли государства по сравнению с транснациональными корпорациями.
5. Углубление общемирового экологического кризиса.

10.10. Какие из приводимых суждений верно отражают современные тенденции мирового развития?

1. Ежегодный оборот даже самых крупных ТНК значительно меньше ВВП любой достаточно крупной страны.
2. Все аналитики согласны, что глобализация неизбежно ведет к созданию униполярного мира.
3. Значительная и постоянно возрастающая часть средств массовой информации в мире контролируется небольшим количеством компаний и агентств.
4. Китай резко превосходит США по темпам роста ВВП.

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 11

Культура и общество.

Содержание темы

11.1. Обыденное и научное значение термина «общество». Основные признаки общества. Понятия общества и группы. Общество как большая социальная группа. Минимально возможные размеры общества. Глобальное общество. Общество и культура, их взаимосвязь и различие.

11.2. Понятие культуры, его многозначность. Культура как фундаментальный атрибут человеческого общества. Культурное наследование. Системность культуры. Понятие культурного элемента и культурного комплекса. Ценности, образцы поведения, знания, навыки, символы, артефакты - основные элементы культуры. Современные принципы классификации культур. Формы и разновидности культуры: народная, массовая, элитарная культуры. Культура духовная и культура материальная, относительность этих понятий. Культура и группа, культура и система норм. Понятия субкультуры и контр культуры. Молодежные субкультуры.

Раздел: Учебно-методические указания

Методические указания

1. Вспомните определение общества, сравните обыденное и научное значение этого слова. Можно ли считать обществом первобытное племя? Можно ли считать обществом первобытный род? Почему? Назовите основные признаки общества, подумайте, каким может быть минимальное количество людей, составляющих одно общества. Каким из необходимых признаков общества, прежде всего, обусловлена эта граница?
2. Дайте определение культуры. Как взаимосвязаны понятия общества и культуры, укажите их общие признаки и их основные отличия. В чем принципиальное отличие обыденного понимания культуры от научного? Как Вы думаете, чем объяснить тот факт, что в современной науке существует более двухсот определений культуры? Существует ли культура в сообществах животных? Почему?
3. Укажите основные подходы, существующие в современной науке, к классификации культур. Дайте определения народной, массовой, элитарной культур. Как Вы объясняете тот факт, что массовая культура является неотъемлемым атрибутом современных обществ? К каким последствиям это ведет? Дайте определения духовной и материальной культур, приведите примеры, иллюстрирующие относительность этих понятий. Подумайте, может ли один и тот же предмет в одних случаях относиться к материальной, в других случаях – к духовной культуре. Дайте определения субкультуры и контркультуры, приведите примеры. Можно ли утверждать, что существование в обществе контркультур всегда является однозначно негативным явлением, представляющим угрозу их существованию?

Основные термины и понятия

Культура – это опыт группы или общества, который передается (или может передаваться) из поколения в поколение посредством систем символов.

Ценности - разделяемые в обществе (группе) убеждения относительно целей, к которым люди должны стремиться, и основных средств их достижения.

Образцы поведения – устойчивые комплексы поведенческих актов, которые принято демонстрировать в каком-либо обществе в ответ на стандартный социальный стимул и (или) ситуацию.

Нормы социальные – стандарты (правила), регулирующие поведение в социальной обстановке.

Артефакты – совокупность предметов, произведенных в рамках какой-либо культуры, и отражающих ее нормы, ценности, содержащиеся в ней знания, достигнутые технологические приемы, служащие символами данной культуры.

Доминирующая культура – культура, господствующая в данном обществе, т.е. принимаемая подавляющим большинством его членов.

Субкультура – культура группы, нормы которой заметно отличаются от доминирующей культуры, хотя и не обязательно противоречат ей.

Контркультура – субкультура группы, нормы которой противоречат основным нормам доминирующей культуры.

11.1. Определение понятия «культура»

Общество в целом и отдельные составляющие его группы обладают специфическими культурами. Что же такое «культура»?

В XIX и первой половине XX вв. культуру определяли в основном через отличие результатов человеческой деятельности от чисто природных явлений, то есть давали "определение через отрицание". При таком подходе понятие "культура" практически сливалось с понятием "общество". Когда же авторы этого периода пытались дать содержательное определение, то, как правило, оно представляло собой набор эпитетов, ассоциируемых у европейца или североамериканца с понятием "культурность". В качестве примера можно привести формулировку Э.Тайлора, одного из основателей научной антропологии: "С идеальной точки зрения на культуру можно смотреть как на общее усовершенствование человеческого рода путем высшей организации отдельного человека и целого общества с целью одновременного содействия развитию нравственности, силы и счастья человека. Это теоретическое определение цивилизации в немалой степени соответствует действительной цивилизации, какой она выступает при сравнении дикого состояния с варварством и варварства с современной цивилизацией". Таким образом, согласно этому определению, с одной стороны - существовали культурные европейцы и североамериканцы, с другой - некультурные или малокультурные "дикари".

Десятилетия исследований и дискуссий значительно продвинули понимание сущности культурных явлений.

Если проанализировать наиболее распространенные подходы к определению культуры, принятые в современной науке, можно выделить следующие составляющие:

Культура - это:

-опыт общества и составляющих его социальных групп, накапливаемый в результате деятельности по удовлетворению потребностей и адаптации к окружающей природной и социальной среде;

-это не любой опыт, а только тот, который становится достоянием всей группы или всего общества. Опыт, которым индивид не поделился с членами своей группы, не входит в состав культуры;

-это опыт, который передается с помощью языка, а не через биологические механизмы (генофонд);

-наконец, лишь тот опыт входит в культурный багаж, который не остается в пределах одного поколения, а передается из поколения в поколение.

Говоря кратко:

Культура - это групповой опыт общества или группы, который передается из поколения в поколение посредством языка.

Основные элементы культуры:

Ценности - разделяемые в обществе (группе) убеждения относительно целей, к которым люди должны стремиться, и основных средств их достижения (терминальные и инструментальные);

Нормы социальные - стандарты (правила), регулирующие поведение в социальной обстановке.

Образцы поведения - устойчивые комплексы поведенческих актов, которые принято демонстрировать в каком-либо обществе в ответ на стандартный социальный стимул и/или социальную ситуацию.

Знания - представления о свойствах природы и общества и закономерностях, управляющих ими, функционирующие в данном обществе, или социальной группе.

Навыки - практические приемы манипулирования природными и социальными объектами, распространенные в данном обществе (группе).

Символы - "Знаки, в которых связь между ними и отображаемыми ими значениями является условной". К символам каждой конкретной культуры принадлежат различные знаки, позволяющие классифицировать явления природы и общества, а также алфавит письменности.

Артефакты - совокупность предметов, произведенных в рамках какой-либо культуры, и отражающих ее нормы, ценности, содержащиеся в ней знания, достигнутые технологические приемы, служащие символами данной культуры.

11.2. Общество и культура

На самых ранних этапах существования человечества коллектив, который обеспечивал существование индивида, составлял несколько соседних *очажных групп* и образовывал племя, которое и было примитивной формой общества. Численность первобытных племен, внутри которых осуществлялся весь жизненный цикл, редко превышала несколько десятков, иногда – сотен человек.

По мере роста населения Земли, усложнения и развития технологий, развития потребностей, численность таких максимальных групп возрастала, усложнялась их структура.

Общество - объединение людей, имеющее определенные географические границы, общую законодательную систему, и определенную национальную (социально-культурную) идентичность. (См. тему 16).

Утрата обществом качеств, перечисленных в этом определении, сопровождается распадом культуры как целого. И наоборот, распад культуры ведет к распаду общества.

Почему же именно общество является носителем целостного комплекса культуры? Почему в строгом смысле слова нельзя говорить о целостном автономном культурном комплексе таких социальных групп как класс, страта, политическая партия, население территориально-административной единицы (области, города)?

Прежде всего, потому, что ни одна из перечисленных групп не обеспечивает полного цикла удовлетворения основных потребностей индивидов и групп, входящих в их состав. Население города, многие социальные классы, и тем более совокупность политических единомышленников, составляющих партию, не могут обеспечить себя продовольствием без участия других социальных групп. Население области не может быть гарантировано от вооруженного вторжения, без участия всего государства. Многие большие социальные группы в современном обществе не могут обеспечить демографического и культурного воспроизводства, и тем более гарантировать соблюдение определенного нормативного порядка в своей среде. Полноту удовлетворения этих потребностей гарантирует именно общество как целое.

Культура - свойство общества в целом. Любая группа, входящая в общество, обладает лишь частью культуры. Поэтому, строго говоря, культура отдельной социальной группы должна называться субкультурой. Однако для краткости часто говорят о культуре отдельных социальных групп.

Например, группа абитуриентов вместе с преподавателем образуют социальную группу. У этой группы есть элементы собственной культуры. Однако основная часть культурных норм, управляющих этой группой, принадлежит обществу, частью которого она является.

Одним из основных свойств культуры является ее системность. Системность культуры состоит в том, что:

-каждый элемент культуры связан с каждым другим;

-изменение любого существенного элемента культуры неизбежно влечет за собой изменение всех других элементов культуры.

Понятие "системность культуры" относится только к целостному культурному комплексу, то есть к культуре общества. Субкультура, то есть культура отдельно взятой

группы, не обладает свойством системности в полной мере именно потому, что многие ее элементы представляют более широкие социальные общности и не обязательно меняются вместе с изменением отдельных элементов данной группы. Например, если в группе абитуриентов изменяются способы контроля усвоения знания (вводятся домашние работы или эссе), это не меняет в принципе норм общения преподавателя и абитуриентов, или форму договора и оплаты.

11.3. Понятия "субкультура" и "контркультура".

Субкультура – культура группы, нормы которой заметно отличаются от господствующей культуры, хотя и не обязательно противоречат ей.

Контркультура - субкультура группы, нормы которой противоречат основным нормам доминирующей культуры.

Субкультуры и контркультуры - необходимый элемент общества. "Монолитность" культуры, отсутствие в ней субкультур и контркультур, есть признак стагнации развития и предпосылка умирания культуры и общества. Напомним, что согласно концепции Р.Мертона, поддерживаемой большинством социологов, девиантное поведение неизбежно возникает в современном обществе. Отдельные девиации могут формировать контркультуры.

Это не означает, что любая субкультура или контркультура есть благо для общества. Но это означает, что нельзя преследовать суб- и даже контркультуру только за то, что ее нормы отличаются от норм доминирующей культуры или даже противоречат ей.

Наличие субкультур и особенно контркультур увеличивает вероятность возникновения межролевого напряжения в обществе; в обыденной жизни одни и те же люди часто подчиняются разным нормативным системам.

11.4. Культура духовная и материальная

В соответствии с определением культуры, любой ее элемент имеет духовное содержание, то есть связан с коллективным сознанием; и в то же время он всегда имеет свой материальный носитель. С другой стороны, ни один материальный предмет не может рассматриваться как культурный артефакт, если он не имеет духовного содержания в данной конкретной культуре. Один и тот же предмет в разных культурах может рассматриваться как часть дикой природы и как культурный феномен (например, священное дерево или гора). Более того, один и тот же предмет может в разных культурах иметь совершенно разное значение. Для альпиниста горная вершина - это род спортивного снаряда, а для местного жителя - обиталище духов. Поэтому деление культуры на материальную и духовную условно. Строго говоря, материальная и духовная культура - это не два разных вида предметов, явлений, ценностей, а два разных взгляда, точки зрения на одни и те же предметы, и т.д.

Часто в это деление вкладывается и другой смысл. Материальная культура - это совокупность норм, навыков, знаний и т.д., связанных с адаптацией данного общества к биофизическому окружению, то есть к природе (включая и физиологию самого человека), а духовная культура - это то, что связано с регулированием отношений внутри самого сообщества. Такое деление обоснованно, хотя также довольно условно. К какой культуре отнести, например, Йогу или Цигун?

Механизмом трансляции культуры, передачи ее норм и ценностей из поколения в поколение, является язык. Особую роль играет так называемая «художественная культура», которая подразделяется на народную (фольклорную), элитарную и поп-культуру.

Фольклорная культура - производимая самим народом; **элитарная** - профессиональная культура для узкого круга; **поп-культура** - профессиональная культура для масс. Границы между ними весьма проницаемы и условны.

11.5. Молодежные субкультуры

Понятие молодежи в каждом обществе различно. В традиционных обществах существует несколько граней взросления, переход каждой из которых отмечается определенным обрядом. Последним рубежом является вступление в брак. В современном обществе, к сожалению, такие четкие границы и обряды отсутствуют, что говорит, скорее всего, о его незрелости.

В любом обществе - как традиционном, так и современном, - существуют молодежные субкультуры. Они несут функции социализации, адаптации культуры к новым условиям (культурной динамики), социального контроля. Однако место этих функций в традиционной и современной культуре различно. В традиционном обществе больший вес имеют функции социального контроля и социализации молодежи к культурным нормам, выработанным предками. В современном обществе важнее адаптивная функция. Поэтому молодежные культуры имеют поисковый характер, они неизбежно в чем-то ошибочны. Важно, чтобы эти ошибки вовремя замечались и корректировались. Однако это задача самой молодежи, а не представителей других поколений.

Рекомендуемая литература

1. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Система социологических понятий в кратком изложении. Для школьников старших классов и студентов младших курсов. – М.: Русская панорама, 2002, с. 75-81.
2. Человек и общество. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. – М.: Просвещение, 1999, с. 359-373.
3. Фролов С.С. Социология. Учебник для Вузов. М., 1997, с.45-63.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите один правильный ответ:

11.1. Правильно ли, с точки зрения социологического определения термина "норма", называть специфические словосочетания, используемые в молодежных субкультурах, "ненормативной лексикой"?

1. Да.
2. Нет.

11.2. Культура - это целостное образование, и поэтому ни в одной жизнеспособной культуре не может быть норм и ценностей, противоречащих друг другу.

1. Да.
2. Нет.

11.3. Как можно наиболее точно и конкретно определить оппозиционную фракцию в традиционном европейском парламенте (например, в английском) по отношению ко всему парламенту?

1. Субкультура.
2. Контркультура.
3. Социальная категория.
4. Первичная группа.

11.4. Способность человека передавать последующим поколениям созданные способы и средства жизнедеятельности называется:

1. культурным наследованием;
2. наследованием собственности;
3. культурным взаимодействием;
4. социальным взаимодействием.

11.5. Выберите верное утверждение:

1. В любой обществе может существовать только один обычай.
2. В любом обществе всегда существует множество обычаев.
3. В архаическом обществе существует только один обычай, тогда как во всех более развитых их становится множество.
4. Среди предложенных нет правильных вариантов ответов.

11.6. Выберите правильное утверждение:

1. Культура появилась вместе с возникновением человеческих поселений
2. Во времена позднего Возрождения
3. Культура всегда была и есть там, где присутствует человек
4. Вместе с возникновением оседлого образа жизни.

11.7. Выберите правильное утверждение:

1. Социолог изучает все проявления как материальной, так и духовной культур.
2. Для социологов культура важна в той мере, в какой она определяет поведение людей.
3. Социолог изучает только духовную культуру.
4. Социологи вообще не изучают культуру, поскольку это все, что создано человечеством за историю жизнедеятельности, и относится к предмету экономики.

К следующим вопросам укажите все правильные варианты ответов:

11.8. Как соотносятся культура и язык?

1. В каждой культуре может быть один и только один язык.
2. В каждой культуре должен быть хотя бы один язык, которым владеют все или подавляющее большинство ее представителей.
3. В каждой культуре может использоваться несколько языков, при этом не обязательно, что все языки знал каждый представитель данной культуры.
4. Язык - это только то, что люди говорят и пишут; жесты, мимика - это явление биологическое.
5. Многие элементы культуры не имеют языкового выражения.

11.9. Какие из приводимых ниже утверждений соответствуют научному пониманию культуры?

1. В культуру входят только высшие духовные ценности, создаваемые интеллигенцией.
2. Поведение человек полностью обусловлено культурой; биологические факторы, в отличие от животного мира, не имеют никакого значения.
3. Индивидуальный опыт человека далеко не всегда становится элементом культуры.
4. В культурной системе могут быть нормы и ценности, противоречащие друг другу.
5. В содержание культуры входят образцы поведения, признаваемые всеми или большинством членов общества.

11.10. Системность культуры – это:

1. Атомизация отдельных элементов культуры в обществах
2. систематическая государственная поддержка государством учреждений культуры (театров, музеев, библиотек, образовательных учреждений и т.д.)
3. Взаимосвязь и взаимообусловленность основных элементов культуры
4. Когда изменение ключевых элементов культуры влечет за собой изменение остальных ее элементов
5. Данное понятие является сугубо культурологическим и отсутствует в современной социологии.

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 12

Сущность морали.

Содержание темы

12.1. Понятие этики. Специфика этических законов. Нормативный характер этических законов. Мораль как этическая категория. Мораль как регулятор социального поведения. Специфика морали. Добро и зло как атрибуты моральной оценки. Мораль и доминирующая культура.

12.2. Мораль и нравственность, два подхода к выявлению соотношения этих понятий. Кант: мораль как закон, нравственность как действия на основании этого закона. Гегель: нравственность как принципы, существующие в культуре, мораль как принципы, выработанные человеком самостоятельно. Относительность противопоставления этих подходов. Проблема объективности моральных норм. Концепции полезности и врожденности этических норм, борьба этих позиций в истории социальной мысли. Концепция божественного происхождения моральных принципов.

12.3. Моральный идеал как этическая категория. Дискуссии о достижимости и недостижимости морального идеала в социальном мире. Концепция стоиков, христианский идеал Богочеловека. Моральный идеал и проблемы науки.

Раздел: Учебно-методические указания

Методические указания

1. Вспомните понятие неформального социального контроля. В чем состоит основное отличие контроля на основании морали от других видов неформального социального контроля? Можно ли считать, что неформальный социальный контроль всегда является моральным? Что такое этика, в чем состоит специфика этических законов и этических оценок? Как Вы думаете, является ли этика наукой?
2. Дайте определения морали и нравственности с точки зрения кантовской и гегелевской традиций. В чем Вы видите принципиальное расхождение двух мыслителей, в чем – их родство? Являются ли нравственные нормы предметом изучения социологии? Как Вы думаете, почему Гегель утверждал, что только с возникновением морального сознания можно говорить о появлении совести? Приведите одну из формулировок «категорического императива». Каким образом он связан с основными моральными заповедями христианства? Как Вы думаете, корректно ли говорить о том, что категорический императив является лишь более научнообразной формулировкой основных положений христианства?
3. Укажите, в чем состоит проблема объективности нравственных и моральных норм. Прочитайте знаменитое высказывание И. Канта «Две вещи наполняют душу новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них – это звездное небо над головой и моральный закон во мне. И то и другое мне нет надобности искать и только предполагать как нечто окутанное мраком и лежащее за пределами моего кругозора; я вижу их перед собой и непосредственно связываю их с сознанием моего существа». Почему, с Вашей точки зрения, великий философ поставил в один ряд «звездное небо над головой» и «моральный закон во мне»? Как Вы думаете, был ли Кант сторонником концепции объективности моральных норм? Вспомните творчество Достоевского. В каких произведениях этого писателя наиболее явно высвечивается точка зрения на то, что законы морали столь же объективны, и, главное, неумолимы, как и законы внешнего материального мира?

Основные термины и понятия

Нравственные нормы – существующие в обществе неформальные социальные нормы, оценивающие поступки с позиций добра и зла.

Мораль – система внутренних убеждений человека, выработанных им в процессе самостоятельного размышления.

Этика – философская дисциплина, объектом изучения которой являются нравственность и мораль.

Гедонизм – этическая позиция, утверждающая наслаждение как высшее благо и критерий человеческого поведения и сводящая к нему всё многообразие моральных требований.

Утилитаризм – направление в этике, считающее пользу основой нравственности и критерием человеческих поступков. Смысл этических норм представители этого направления видят в том, чтобы содействовать наибольшему счастью наибольшего числа людей.

12.1. Мораль является важнейшим **неформальным** регулятором социального поведения и одной из главных этических категорий. В отличие от прочих правил и социальных норм, моральная оценка всегда предполагает оценку поступка с позиций **добра** или **зла**. Например, человек, сидя на светском банкете, может неверно пользоваться вилкой и ножом. Очевидно, что это будет нарушением существующих в этой группе норм этикета, однако даже самый строгий хранитель традиций вряд ли увидит в этом аморальный поступок. Таким образом, в отличие от социальных норм, которые могут сильно отличаться друг от друга в различных группах и кругах в пределах одного общества, моральные нормы, будучи связаны с доминирующей культурой, носят более **устойчивый** и **общий характер**.

12.2. Мораль и нравственность. Эти категории являются очень близкими, взаимосвязанными, и нередко употребляются как синонимы. Однако большинство ученых сходится в том, что различие этих категорий носит принципиальный характер и позволяет более рельефно описывать поведение человека. В решении вопроса об их различии существуют два основных подхода. Согласно первому, восходящему к Канту (1724-1804), **мораль** представляет собой **внутренние** убеждения человека («моральный закон»), тогда как **нравственность** является практической **реализацией** этих принципов, **действием** на их основании в реальной жизни («нравственный поступок»). Несколько иной подход к решению этой проблемы восходит к Гегелю (1770-1831), для которого важнейшим признаком моральных принципов являлась их опора на собственные, **самостоятельные** размышления человека о добре и зле. В противоположность им нравственные нормы носят **надындивидуальный** характер, являются, говоря современным языком, элементами **коллективного сознания** и ориентированы, соответственно, лишь на внешнее содержание поступков человека. Таким образом, с точки зрения этого автора, если нравственное сознание (или его прообраз) существует в **любом обществе**, то моральное сознание, а, соответственно, и моральная оценка поступков, возникает на определенном, причем весьма высоком этапе развития человечества. Одним из первых провозвестников морального сознания Гегель считал Сократа¹.

Тем не менее, общим для обоих подходов является то, что моральность так или иначе связывается с **внутренними** принципами человека, тогда как нравственность касается неких **внешних** действий и поступков. Поэтому можно сказать, что посредством морали общество оценивает не только поступки людей, но и их **мотивы** и **намерения**.

Особую роль в моральной регуляции поведения человека играет формирование в каждом индивиде способности самостоятельно оценивать свои поступки, т.е. быть способным к **саморегуляции**. Одна из важнейших категорий морали - **совесть**, выражающая собой способность личности к моральному самоконтролю, являющаяся высшим внутренним судьей человеческих поступков. Возможно ли уйти от этого внутреннего суда? На первый взгляд, нет ничего проще – ведь все, что находится внутри человеческого Я, казалось бы, ему подвластно. Однако Канту принадлежит знаменитое учение об **объективности** совести, суд которой, при определенных обстоятельствах, оказывается неотвратим. Эта великая мысль, облаченная в художественную форму, оказалась лейтмотивом большинства произведений Достоевского.

Тем самым, мы логично переходим к обсуждению следующего вопроса – вопроса об объективности этических норм.

¹ «До Сократа афиняне были нравственными, а не были моральными людьми, ибо они делали то, что требовалось при данных обстоятельствах». Гегель. Лекции по истории философии, СПб., 1994 г., т.2, с. 36.

12.3. Проблема объективности моральных и нравственных норм. Это – один наиболее трудных вопросов всех этических теорий. Действительно, в отличие от изучаемых различными науками **позитивных** законов объективного мира, действующих независимо от воли и желания людей, все этические законы являются **императивами**, т.е. указывают, как **должно** поступать человеку. Следовательно, эти законы, по самому своему определению, предполагают возможность своего нарушения, а, значит, наблюдение за реальными фактами окружающего мира ничего не может нам сказать относительно истинности или ложности этических правил и норм. Но как в таком случае можно определить их **истинность**? Имеем ли мы вообще в сфере этики дело с чем-то действительно объективным, или же основу любых нравственных оценок составляют произвольно и случайно сформулированные принципы и критерии? Другими словами, должно в этой сфере любое убеждение каждого человека являться единственным мериллом, или же люди могут опираться в своих оценках поступков на что-то высшее, объективное и абсолютное?

Наиболее простое решение этого вопроса базируется на обращении к авторитету **религиозных** учений, в каждом из которых существует то или иное учение о праведном образе жизни (см. Тема 13). Более утонченное решение этого вопроса базируется на так или иначе обосновываемом постулате о **врожденности** человеку основных этических принципов (Сократ, Платон, Декарт и проч.). Весьма близок к этому подходу был и Кант, обосновавший наличие в любой человеческой душе «морального закона» и считавший его столь же объективным и человеческому произволу не подвластным, как «звездное небо над головой». У подобной точки зрения существует немало сторонников и по сей день.

Другой, идущий еще от греческих **софистов**, подход усматривал во всех нравственных принципах лишь более или менее удачные находки человечества, **полезные** с точки зрения организации общественной жизни, но не более того. Так, например, принцип «не убий» сам по себе лишен какой-либо объективности, однако общества, исповедующие этот принцип, являются более жизнеспособными в борьбе за существование. Одной из разновидностей этой концепции является классовый подход к объяснению реальности этических правил и норм, возникший, в частности, в некоторых ответвлениях марксизма. Хрестоматийной здесь является работа Л.Д. Троцкого «Их мораль и наша», в которой вообще отрицается возможность существования некоей «общечеловеческой», «бесклассовой» морали, ибо, с точки зрения этого автора, любые моральные нормы так или иначе выражают интересы исповедывающих их социальных групп.

12.4. Проблема морального идеала.

Проблема объективности этических правил и норм тесно связана с другим фундаментальным вопросом – вопросом о **моральном идеале**. Возможно ли в реальном мире жить, **полностью** соответствуя требованиям высших моральных принципов, или же такая жизнь является недостижимой? На этот счет также существуют различные мнения.

Древние стоики (4-1 века до н.э.), например, считали этический идеал **осуществимым**, и даже создали целое учение о мудреце, достигшем этого состояния. Этот мудрец должен жить, всецело руководствуясь собственными принципами, следование которым не может быть нарушено никакими внешними обстоятельствами, и именно такая позиция может ему обеспечить подлинную свободу. Отсюда знаменитый афоризм этой школы: «Мудрец свободен даже в цепях». Примером такого мудреца стоики считали Сократа.

Более поздние авторы были осторожнее в подобных утверждениях. Так, например, Кант принципиально **отрицал** возможность полной реализации в жизни этического идеала. Более того, именно с ощущением принципиальной недостижимости для обычного человека диктуемого этим идеалом образа жизни Кант связывал возникновение у людей представления о Богочеловеке, который только и оказывается способным к полной реализации этического идеала.

Однако недостижимость идеала отнюдь не умаляла в глазах Канта и других философов его **значимости** в жизни человека. Вот как объяснял эту значимость известный русский

экономист и историк социальной мысли М.И. Туган-Барановский: «Всякий идеал, - писал он, - содержит в себе нечто неосуществимое, бесконечно далекое и недоступное... Осуществленный или, что то же, осуществимый идеал потерял бы всю свою красоту, всю свою особую притягательную силу... Идеал играет роль звезды, по которой в ночную пору заблудившийся путник выбирает дорогу; сколько бы ни шел путник, он никогда не приблизится к едва мерцающему, удаленному на неизмеримое расстояние светилу. Но далекая, прекрасная звезда верно указывает путь, но ее не заменит прозаический и вполне доступный фонарь под руками. Если идеал можно сравнить со звездой, то наука играет роль фонаря. С одним фонарем, не зная куда идти, не выйдешь на истинную дорогу; но и без фонаря ночью рискуешь сломать себе шею. И идеал, и наука в равной мере необходимы для жизни»².

Рекомендуемая литература

1. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Система социологических понятий в кратком изложении. Для школьников старших классов и студентов младших курсов. – М.: Русская панорама, 2002, с. 81-84.
2. Человек и общество. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. – М.: Просвещение, 1999, с. 113-119.

² Туган-Барановский М.И. К лучшему будущему. М., 1996, с. 85-86.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите один правильный ответ:

1. Мораль является одним из видов неформальным социальной регуляции.

1. Да.
2. Нет.

2. Согласно гегелевскому различению морали и нравственности, первая существует в любом обществе, тогда как вторая возникает лишь на определенном уровне развития человечества.

1. Да.
2. Нет.

3. Этический идеал только в том случае является полезным, если он научно обоснован.

1. Да.
2. Нет.

4. Нравственные нормы относятся к числу позитивных социальных законов.

1. Да.
2. Нет.

5. В постиндустриальном обществе нравственные нормы должны быть научно обоснованы.

1. Да.
2. Нет.

6. Выберите верное утверждение:

1. Все этические принципы относятся к числу позитивных законов.
2. Все этические принципы относятся к числу нормативных законов.
3. Нравственные принципы относятся к разряду позитивных законов, тогда как моральные принципы - к разряду нормативных.
4. Любая неформально существующая социальная норма относится к компетенции морали.

7. Согласно философии стоиков, этический идеал:

1. Принципиально неосуществим.
2. Осуществим только в загробной жизни человека.
3. Осуществим в реальной земной жизни.
4. Осуществим только в будущем справедливом обществе.

8. Выберите верное утверждение:

1. Тот факт, что этические законы могут быть нарушены, указывает на то, что эти законы не могут рассматриваться как объективные.
2. Все этические правила относятся к числу нормативных законов.
3. Часть этических правил относится к числу позитивных, часть - к числу нормативных законов.
4. Все этические правила относятся к числу позитивных законов.

К следующим вопросам укажите все правильные варианты ответов:

9. Укажите авторов, обосновывавших врожденность высших нравственных норм:

1. Протагор.
2. Сократ.
3. Платон.
4. Декарт.
5. Маркс.

10. Согласно Гегелю, основными отличиями морали от нравственности являются:

1. Нравственные нормы являются надлическими социальными феноменами, тогда как моральные принципы вырабатываются человеком самостоятельно.
2. Нравственные нормы опираются на представления о добре и зле, тогда как сфера морали охватывает собой все социальные нормы.
3. При моральной оценке поступка во внимание принимаются не только действия людей и их результаты, но также их намерения и мотивы.
4. Моральные нормы опираются на представления о добре и зле, тогда как нравственные нормы охватывают собой все социальные нормы, поддерживаемые силой общественного мнения.
5. Мораль и нравственность являются синонимами.

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 13

Многообразие культур.

Содержание темы

13.1. Феномен многообразия культур. Способы теоретического осмысления данного феномена в истории социальной мысли. «Эволюционный» и «плюралистический» подходы к объяснению многообразия культур. Основные концепции, развивавшиеся в рамках эволюционной парадигмы. Основные представители плюралистического подхода. Цивилизация и культура. Современные подходы к типологии культур.

13.2. Этнос как носитель культуры. Этнические общности, основные признаки. Народность и нация. Нация как этнополитическая общность. Этнические стереотипы. Межнациональные отношения. Этноцентризм и национализм. Межнациональные конфликты и пути их преодоления. Национальная политика. Этнический состав, национально-государственное устройство России. Этническая политика Российского государства на различных этапах исторического развития. Особенности развития национальных культур в Российской Федерации.

Раздел: Учебно-методические указания

Методические указания

1. В чем состоит сама проблема многообразия культур? Как Вы думаете, почему это явление не стало предметом научного осмысления ни в эпоху античности, ни в эпоху средневековья? Дайте определение основных принципов эволюционного и плюралистического подходов к объяснению данных феноменов. К какому из этих подходов тяготею теории известных Вам мыслителей, объяснявших историю человечества? Почему, с Вашей точки зрения, плюралистическая парадигма появилась гораздо позже эволюционной? Какая из них основывается на принципах, в большей степени тяготеющих к принципам классического естествознания? Укажите основные принципы типологии культур в современной науке.
2. Дайте определение этноса как социальной общности. Какими признаками обязательно обладает этнос, какими – не обязательно. Как вы думаете, почему именно эти признаки были выделены в качестве обязательных признаков этноса? В чем причины устойчивости этнических общностей в современном мире? Укажите основную историческую эволюцию этнополитических общностей. В чем принципиальное отличие народности от нации? К какой парадигме – у «эволюционной или «плюралистической» тяготеет данная классификация? Почему род не является этнополитической общностью? Укажите основные особенности этнополитического состава России. К каким языковым семьям относятся наиболее многочисленные народы, населяющие Россию? В чем специфика национально-государственной политики России на протяжении всей ее истории? Как менялась эта политика в различные исторические периоды? Укажите основные этапы национально-государственного строительства в СССР. Дайте определение титульного этноса. Какой этнос является титульным на территории Вашего проживания?

Основные термины и понятия

Культура – коллективный опыт групп, который передается (или может передаваться) из поколения в поколение посредством символических систем.

Эволюционная теория – социально-историческая концепция, считающая, что все человеческие общества развиваются в одном и том же направлении, проходят одни и те же стадии, но с различной скоростью.

Плюралистическая теория – социально-историческая концепция, считающая, что человечество всегда состоит из нескольких независимых друг от друга цивилизаций, каждая из которых опирается на свои, присущие только ей культурные ценности.

Этнос – социальная общность, объединяемая общим самоназванием и самосознанием (включая исторический миф об общности происхождения), общим языком и культурой. И отличающая себя от других таких же общностей.

Нация – этнос или часть этноса, объединенные в рамках собственного этнического государства, или национально-территориального образования, выполняющего по отношению к этносу определенные функции по воспроизводству культуры данного этноса.

Этнические группы – компактные группы этноса, проживающие за пределами своего государства, а также за пределами компактного расселения этносов, не имеющих государственности.

13.1. Два подхода к многообразию культур.

И в научных кругах, и в обыденном сознании, постоянно соприкасаются и соперничают две позиции, две точки зрения относительно природы разнообразия человеческих культур и его дальнейших судеб.

Одна из этих точек зрения условно может быть названа "**эволюционизмом**", другая - "**плюрализмом**".

Согласно **эволюционной** точке зрения, все человечество, все народы и культуры, составляющие его, развиваются по одному и тому же пути. Культурные и социальные различия между ними объясняются главным образом тем, что одни народы ушли далеко вперед, в то время как другие от них значительно отстали. Но если "отставшим" народам дать возможность самостоятельного развития, они неизбежно выработают те же культурные формы, что и "продвинутые" народы. Таким образом, историческая функция "продвинутых" народов состоит в том, чтобы помочь подтянуться "отставшим".

Противоположная, **плюралистическая**, точка зрения на историю сводится к тому, что человечество состоит и всегда состояло из нескольких относительно независимых друг от друга цивилизаций, каждая из которых опирается на свои, присущие только ей, культурные ценности. Каждая цивилизация рождается, живет и умирает, как живой организм; и в этом отношении они проходят одни и те же стадии. В отличие от эволюционистов, сторонники плюралистического взгляда не считают, что одни культуры более развиты, чем другие - они просто разные, и взаимодействие между ними далеко не всегда способствует прогрессу; к тому же и само понятие "прогресс" большинство сторонников плюралистического взгляда не приемлет - каждая культура ("цивилизация") в конечном итоге приходит к гибели в результате внутренних причин, и не одна из них не является более прогрессивной по сравнению с любой другой.

Представители эволюционного подхода: О.Конт, Дж.Спенсер, У.Ростов, Э.Дюркгейм, и др.

Представители плюралистического подхода: Н.Данилевский, П.Сорокин, А.Тойнби, О.Шпенглер, Л.Гумилев, С.Хантингтон, и др.

Таким образом, различия между двумя подходами сводятся к следующим пунктам:

1) Единство культурных основ цивилизации

Эволюционисты настаивают на единстве мировой цивилизации и общности принципов, лежащих в основе отдельных культур.

Плюралисты акцентируют внимание на множественности цивилизаций Земли и кардинальном различии принципов, лежащих в основе их культур.

2) Стадиальность развития цивилизаций

Эволюционисты считают, что каждая цивилизация - лишь стадия на маршруте общего развития человечества.

В отличие от этого, **плюралисты** предполагают, что в истории преобладает независимое развитие цивилизаций, каждая из которых проходит одни и те же стадии.

3) Отношение к взаимодействию цивилизаций

Эволюционисты рассматривают взаимодействие цивилизаций в качестве одного из основных источников развития человечества.

Сторонники **плюралистического** подхода разделились на тех, кто подчеркивал второстепенность межкультурных контактов для развития цивилизаций (Тойнби), и тех, кто считал такие контакты бесполезными и даже губительными (Шпенглер, Гумилев).

4) Перспективы взаимопонимания цивилизаций.

Согласно **эволюционизму**, поскольку все культуры основаны на одних и тех же принципах, взаимопонимание между ними затрудняется лишь языковым барьером, который нетрудно преодолеть.

С точки зрения **последователей плюрализма**, эффективное взаимопонимание между цивилизациями невозможно - можно "выучить" символы, но нельзя понять их "смыслов", специфичных для каждой культуры.

Принятие той или иной концепции относительно культурного многообразия в каждый конкретный момент истории, в каждой конкретной ситуации, имеет не только теоретические, но и геополитические аспекты. Например, эволюционизм может служить основанием концепции отсталости некоторых национальных культур. Плюрализм в крайних формах используется как идеологическое обоснование национальной (цивилизационной) замкнутости.

Каждая из этих крайних позиций вряд ли когда-либо восторжествует окончательно - в каждой из них содержится элемент истины. Поэтому во второй половине XX в. уже не было ни чистых "эволюционистов", ни чистых "плюралистов". Социологов больше интересовали не теоретические схемы, охватывающие столетия, а то, чем именно различаются реальные культуры народов.

Согласно эволюционизму, различие между культурами обусловлено тем, что разные народы (цивилизации) находятся на разных ступенях общего для всех процесса развития. Выделяется два типа обществ - "**традиционное**" и "**современное**" (см. тему 16).

Основные отличия между этими типами обществ авторы концепции видели не в уровне используемых технологий, а в принципиальном различии социальной структуры и социальных процессов.

В традиционных обществах основное значение для определения позиции человека имеют предписанные статусы, а в современном - достигаемые статусы.

Социальные слои и группы, составляющие структуру традиционного общества, более закрыты, в то время как в современном обществе - более открыты.

Как следствие - уровень социальной мобильности в современных обществах значительно выше, чем в традиционных.

Наконец, современные общества основаны на высокой степени профессиональной дифференциации, против универсальности трудовых навыков, преобладающих среди населения традиционных обществ.

Деление обществ на традиционные и современные приводит к концепции "**модернизации**". Под модернизацией в западной (прежде всего американской) социологии понимался процесс превращения аграрных и других доиндустриальных обществ в общества современные, то есть индустриальные и постиндустриальные. Предполагалось, что при этом должно происходить не только заимствование передовых (то есть западных) технологий, но и формирование социальной структуры и системы ценностей, максимально приближенных к западным (в основном американским) образцам. Попытка практического применения понимаемой таким образом модернизации в экономической и социальной политике привели к крайне негативным процессам во многих странах, в том числе и в России. Изменения ценностей и структуры общества конечно неизбежны, но они не могут происходить ускоренными темпами за счет слепого копирования западных образцов и без учета национального опыта.

13.2. Современные типологии культур.

Концепция дихотомии "традиционного" и "современного" обществ подверглась весьма жесткой критике со стороны большинства исследователей конкретных обществ. Обнаружилось два факта. Во-первых, многие "современные" а тем более "традиционные" общества не отвечают сформулированным критериям. Во-вторых, между обществами, которые все же можно с определенной вероятностью отнести к традиционным или современным, существовали и существуют очень большие культурные различия, которые не исчезают даже после смены технологической базы данного общества.

Поэтому параллельно социологи и антропологи, опираясь на материалы конкретных исследований, разрабатывали более детальные типологии культур. Идея плюрализма культур, родившись еще в конце XIX в., вновь стала актуальной в 1960-е годы.

Ключевая идея этого направления состояла в том, что такая типология должна быть многомерной, то есть учитывать множество параметров. Одна из классических попыток многомерной типологии культур принадлежит американским антропологам К.Клакхону и Ф.Стродтбеку. Обобщив результаты большого количества исследований, они выделили **пять факторов классификации культур:**

1. Отношение к природе человека (злая-добрая, изменяемая-неизменная). Культуры, в которых природа человека воспринимается как изначальный источник зла, носят более жесткий, репрессивный характер. Наоборот, культуры, в которых природа человека воспринимается как обладающая всеми качествами, либо как нечто позитивное, обладают менее жесткими нормами социального контроля и в меньшей степени ограничивают свободу личности.

Если большинство людей, принадлежащих данной культуре, верят в возможность усовершенствовать природу человека, тогда они готовы тратить усилия на воспитание. Если природа человека воспринимается как нечто неизменное, тогда в лучшем случае внимание уделяется прагматическим аспектам образования; собственно воспитание, формирование личности отступает на второй план.

2. Характер взаимодействия между человеческим обществом и окружающей природной средой. Культура может быть ориентирована на подчинение стихийным силам природы (большинство так называемых "примитивных" культур) и на изменение самой культуры чтобы привести ее в соответствие с вызовом окружающей среды; на установление партнерских, гармоничных отношений с природой; наконец, на подчинение природы требованиям данной культуры.

3. Ориентация во времени - на прошлое, настоящее или будущее. Ориентация на прошлое предполагает, что идеалы данной культуры видятся в событиях и действующих лицах прошлых времен, а особым уважением пользуются предки; в культурах, ориентированных на настоящее, преимущество отдается решению актуальных повседневных проблем, вне зависимости от того, как решение этих проблем согласуется с идеалами и нормативами прошлого; наконец, в культурах, ориентированных в будущее, достижение реальных или иллюзорных целей, определенного состояния общества ("американская мечта", построение коммунизма), социального идеала.

4. Направленность человеческой деятельности - ориентация на деятельность, бытие или становление. Эта переменная в определенной степени составляет пару с переменной 2 (взаимоотношения общества и природной среды) с той разницей, что в качестве объекта деятельности рассматривается не природа, а само общество. В культурах, ориентированных на деятельность, ценится активное индивидуальное действие само по себе, вне зависимости от того, как оно согласуется с предыдущим социальным опытом; в культурах, ориентированных на бытие, критерием деятельности является ее адекватность социальным требованиям, то есть социальной среде; наконец, в культурах, ориентированных на становление, высшей ценностью является коллективное действие, направленное на изменение общества в определенном направлении.

5. Модальность взаимоотношений (референтные группы) - культуры различаются в зависимости от того, на какие группы ориентируется индивид в своей деятельности. Выделяются культуры, в которых считается правильным делать, что скажут лица, стоящие выше в социальной иерархии данного общества (линейные культуры); делать то, что считают правильным представители того же социального статуса (коллатеральные культуры); наконец, делать то, что считаешь правильным ты сам (индивидуалистические культуры).

Набор параметров, предложенный Клакхоном и Стродтбергом, представлял одну из первых попыток создать основание для "горизонтальной" типологии культур, не деля культуры на "высшие" и "низшие". Эта попытка создала предпосылки для дальнейших

поисков в этом направлении. Однако предложенная ими типология не лишена существенных недостатков. Прежде всего, отсутствуют четкие логические критерии различения между параметрами классификации культур. Система параметров - это скорее набросок, чем четко продуманная система, опирающаяся на теоретическую схему. Из этого факта вытекает и второй недостаток – отсутствие продуманной системы эмпирических показателей, которые позволили бы проводить исследования с целью проверки классификации.

Наконец, данная схема учитывала только ценностно-нормативные аспекты, оставляя "за кадром" другие элементы культуры.

II. Разработка Клакхона и Стродтбега во многом носит чисто научный характер. Последовавшие за этим десятилетия значительно усилили практический интерес к проблеме типологии культур. Этот интерес был обусловлен формированием системы транснациональных корпораций и созданием многочисленных филиалов ведущих ТНК в иных странах. Персонал филиалов формировался из местных специалистов. Это вызвало значительные трудности, связанные с управлением данными филиалами. Оказалось, что принципы управления, и шире - менеджмента - с успехом использовавшиеся в США, Великобритании и других странах, где базировались центральные офисы компаний, недостаточно эффективны в условиях других культур. Это касалось не только таких стран как Индия, Япония или Корея, но даже стран, входивших в североатлантическую цивилизацию - Франции, Испании, Финляндии, и т.д. Особенно заметно это сказывалось на компаниях, работавших в сфере высоких технологий.

Одной из первых с этой проблемой столкнулась IBM - американская компания по производству вычислительной техники и программного обеспечения, с 50-х годов XX века занимавшая одну из ведущих позиций в мире. Нелишне напомнить, что рубеж 70-80-х годов - это как раз тот период, когда происходил переход к массовому производству персональных компьютеров - принципиально новой ступени в развитии информационных технологий.

Руководство компании поставило перед голландским исследователем (психологом) Гирдтом Хофшtedом задачу по разработке типологии национальных культур, которая позволила бы учесть факторы, наиболее существенные с управленческой точки зрения.

В конце 60-х - начале 70-х годов коллектив, возглавляемый Г.Хофшtedом, провел исследование в нескольких десятках филиалов компании IBM, расположенных более чем в 50 странах. К настоящему времени по методике, разработанной Г.Хофшtedом, проведены исследования в более чем 100 странах.

В отличие от анализа Клакхона и Стродтберга, исследование Хофшtedа опиралось на стандартизованное интервью. Бланки интервью были разработаны на основе методик традиционных этнологических и социально-психологических исследований.

В ходе исследования было выявлено **4 параметра, по которым можно классифицировать культуры.**

1. **Индивидуализм-коллективизм** - отражает, принято ли в данной культуре ориентироваться на групповые цели и интересы, или предпочтение отдается индивидуальным целям и интересам. Коллективизм нельзя путать с конформизмом - стремлением соответствовать образцам поведения, принятым в данной группе. В индивидуалистической культуре быть конформистом - значит ориентироваться только на свои интересы. Ущемление своих индивидуальных интересов в пользу интересов какой-либо социальной группы будет восприниматься как неконформизм.

2. **Дистанция власти** - отражает принятый в данной культуре уровень социальной дистанции между вышестоящими и нижестоящими на лестнице социальной иерархии. Переменная отражает, насколько возможны и в какой форме протекают контакты между людьми, занимающими разные ступени социальной иерархии; в какой степени нижестоящие могут повлиять на решения, принимаемые вышестоящими, и т.д.

3. **Избегание неопределенности.** Этот параметр характеризует, принято ли в данной культуре действовать в соответствии с заранее заданной инструкцией и в четко

определенной ситуации, или нормы и ценности культуры приспособлены к постоянно изменяющимся нестандартным условиям.

4. **Мускулиность-феминность.** Давно было отмечено, что мужские и женские роли во всех обществах заметно различаются. Исполнение "мужских" ролей связано с целеустремленностью, доминированием материальных факторов. Женские роли в большей степени связаны с налаживанием межличностных контактов, превалированием духовных ценностей, социальной среды общения. При этом женские роли остаются более-менее инвариантными относительно типа общества, в то время как мужские могут изменяться в интервале от крайней удаленности от женских до почти полного подобия. Степень мускулиности культуры измеряет, в какой степени в обществе доминируют ценности, связанные с "мужскими" ролями, и в какой степени мужские роли отделены от женских.

Факторы, с помощью которых объясняют многообразие культур:

- своеобразие природной среды, в которой формируется культура;
- историческая специфика формирования, опыт взаимодействия с другими культурами;
- способ производства - соотношение производительных сил (орудий труда) и производственных отношений;
- стадия развития, на которой находится та или иная культура.

Этнос как носитель культуры

Общество состоит из социальных групп: родственных, производственных, поселенческих, социально-классовых, этнических, политических, досуговых и т.д. Группы, составляющие общество, взаимопересекаются и накладываются друг на друга. Требования, предъявляемые отдельными группами к индивиду, могут быть трудносовместимыми и даже противоречить друг другу.

Тем не менее, каждая социальная группа, составляющая общество, поддерживает какую-то часть целостной культуры. Некоторые из больших групп и социальных категорий играют особую роль. Важнейшей из таких групп является этнос.

Даже самые устойчивые и замкнутые общества рано или поздно распадаются или меняют свои границы; резко меняется состав граждан - вливаются новые миграционные потоки, происходит эмиграция, разделение единого общества или наоборот объединение некогда самостоятельных обществ. Все эти изменения приводят к формированию *этносов* - больших социальных категорий, групп или квазигрупп, представители которых не обязательно образуют целостное общество (то есть, этнос, как правило, не обладает всеми свойствами общества). Например, этнос не обязательно занимает компактную территорию или обладает политическим суверенитетом. В то же время культурные и демографические характеристики этноса соответствуют характеристикам общества. Этнос может быть частью какого-либо общества, или входить в состав нескольких обществ. Очень часто он образует основу какого-либо общества, включающего, наряду с ним, относительно малочисленные этнические группы ("меньшинства").

Таким образом, *этнос - это социальная общность (квазигруппа или группа), объединяемая общим самоназванием и самосознанием (включая исторический миф об общности происхождения), общим языком и культурой, и отличающая себя от других таких же общностей.*

Свойства, которыми обязательно обладает этнос.

1. **Самоназвание**, которое может не совпадать с названием, которые дают этому народу представители их этнического окружения. Например, армяне называют себя "хай".

2. **Исторический миф об общности происхождения.** Как правило, он отражает только часть реальной истории. Например, в состав русского этноса влилось несколько десятков, если не сотен, народов и этнических групп. Однако этническая история ведется только от восточных славян.

3. **Единство языка.** Должен быть хотя бы один язык, на котором говорят все представители данного этноса. При этом отдельные локальные его группы могут иметь и свои языки и диалекты. Общеэтнический язык не обязательно должен принадлежать только этому этносу. Например, по-английски говорят несколько этносов.

4. **Общность культуры.** Здесь в первую очередь имеются в виду те элементы, которые обеспечивают единство самосознания и коммуникации: обрядность, фольклор, мифология, и т.д. Однако внутри самого этноса, как правило, бывает большое количество локальных и социальных субкультур (например, купечество отличается от крестьянства и от дворянства). Важным элементом общеэтнической культуры является профессиональное искусство.

Свойства, которыми не обязательно обладает этнос

1. **Наличие государственности.** Бывают этносы, имеющие свое государство, и не имеющие его в настоящее время, или не имевшие никогда.

2. **Компактность проживания.** Имеется в виду как территориальная компактность (то есть, проживание на взаимно граничащих территориях), так и этнополитическая (проживание в рамках одного государства). Даже этносы, имеющие государственность, обычно имеют значительные диаспоры за его пределами.

3. **Единая религия.** Как правило, культура каждого этноса тесно связана с какой-либо одной конфессией. Однако в составе большинства этносов бывают многочисленные и влиятельные субкультуры, базирующиеся на других конфессиях, а также религиозные секты; например, православные чехи и поляки, русские-баптисты, евреи-протестанты, и т.д.

Этнос, по сравнению с обществом, обладает одним неоспоримым преимуществом, которое и обеспечивает ему сохранение роли на исторической арене. **Он гораздо более стабилен по составу.** Невозможно (или почти невозможно) насильно "инкорпорировать" иноэтническую группу в состав этноса, в то время как с обществами такие "операции" прodelываются постоянно. Эта устойчивость границ, передача "этничности" по наследству от поколения к поколению через систему воспитания, обуславливает важнейшую социальную функцию этноса в современном обществе - он служит своеобразным "информационным фильтром", позволяющим людям, принадлежащим к каждому конкретному этносу, идентифицировать себя с определенной социальной группой и ориентироваться на ее нормы и ценности, вопреки постоянно меняющемуся социальному окружению. Эта его функция осуществляется именно благодаря устойчивому социальному составу - ведь постоянство норм и ценностей при смене поколения может обеспечить только относительно постоянная по составу социальная группа.

Культура этноса не обязательно обладает свойством системности. Связано это с тем, что границы этноса в наше время весьма редко совпадают с границами общества. Поэтому этнос совсем не обязательно обладает собственной системой жизнеобеспечения. Нельзя построить в Якутии (или любой другой автономной республике РФ) собственную якутскую экономику - система жизнеобеспечения неизбежно должна опираться на совместные усилия представителей других этносов и других регионов РФ. Отметим, что в конце 80-х, начале 90-х гг. XX в. идеи построения самостоятельных "национальных" экономических систем на основе "традиционных трудовых навыков" весьма активно выдвигались представителями национальной интеллигенции ряда этносов России.

Этнос и нация

Значение понятия "нация" различается в русском языке и в западных языках.

В английском, немецком, французском под "нацией" понимается совокупность граждан какого-либо государства, то есть в это понятие вкладывается прежде всего политическое содержание; принадлежность к нации не предполагает этнокультурного единства. Баски - часть испанской нации. Северные ирландцы - часть британской нации.

В российской традиции под "нацией" понимается этнос или часть этноса, объединенные в рамках собственного этнического государства, или национально-территориального образования, выполняющего по отношению к этносу определенные функции по воспроизводству культуры данного этноса.

Обычно этносы, давшие название государственным и другим территориально-административным образованиям (округам, автономным областям, и т.д.) называются титульными. Такое наименование означает тот факт, что именем этноса называется государство, либо автономная республика или округ, и ничего более.

Русская нация - это совокупность людей, причисляющих себя к русской культуре, и являющихся гражданами РФ. Остальное русское население мира входят в состав русского этноса. То же самое относится к армянам, евреям, и представителям многих других этнических образований.

Компактные группы этноса, проживающие за пределами своего государства (а также за пределами компактного расселения этносов, не имеющих государственности), называются этническими группами.

С этой точки зрения проблемным представляется вопрос, считать ли нациями титульные этносы автономных республик РФ. В Конституции РФ нет прямых указаний на то, что республики и округа должны обеспечивать воспроизводство культуры и самосознания титульных этносов. Однако законодательство большинства таких территориальных образований, а также реальная политика их руководства фактически такие функции осуществляет. Поэтому они могут считаться нациями.

Таким образом, нации являются этнополитическими общностями, в то время как этносы – этнокультурными.

Этнополитические общности имели свою историю развития. *Принято выделять три исторические формы этнополитических общностей:*

Племя (союз племен); Народность; Нация.

Эти формы различаются по двум основным факторам:

1. По организации политической власти.
2. По типу социальных и экономических связей, на которых базируются данные общности.

Иногда в этом ряду появляется такая общность как род. Однако, из определения рода ясно, что он лишний в этом ряду, поскольку является общностью экзогамной (браки между членами которой запрещены), а следовательно он не может самовоспроизводиться. Род - это подсистема племенного общества, а не основа самостоятельного общества. (См. тему 12).

В племенном обществе отсутствуют специальные сословия и классы, осуществляющие политическую власть. Его экономической основой является присваивающее хозяйство (собирачество, охота), а также примитивное земледелие и скотоводство. Связи между отдельными родами и поселениями осуществляются за счет ритуального обмена.

Народность - этнополитическое образование, характерное для развитых аграрных обществ. Выделяется сословие, осуществляющее политическую власть. Внутренние рынки неразвиты. Экономическое единство осуществляется за счет налогообложения, в основе которого внеэкономическое принуждение.

На этом этапе преобладает механическая солидарность (по Дюркгейму). Результатом этого являются слабые внутренние культурные связи, наличие большого количества локальных субкультур ("этнографических групп" - не путать с этническими!), многообразие диалектов.

Нация возникает на этапе индустриального развития. Основой формирования нации является развитие внутренних рынков, укрепление внутринациональных культурных связей, преобладание единых языковых стандартов, то есть формирование общенационального языка.

Племенные союзы, народности, нации могут сохранять этническую преемственность; однако, как правило, этнический состав населения на каждом новом этапе заметно меняется. Например, великорусская народность XIV-XVIII вв. включала в себя множество племен и народов, не имевших отношения к племенным союзам восточных славян IV-VI вв.; русская

нация, сформировавшаяся с развитием капитализма в XIX в., включила еще более широкий круг "этнических компонентов".

Этнический состав населения Российской Федерации

Россия - многонациональное государство. Нерусское население составляет около 18% и включает, по оценкам авторов программы микропереписи 1994 г., представителей более 170 этносов. Специалисты-этнографы иногда насчитывают в России в 1,5-2 раза больше этнических общностей. По своему национально-государственному устройству Российская Федерация не имеет аналогов в мире. Среди субъектов Российской Федерации 32 имеют статус национально-территориальных, для которых "титულными" являются более 40 этносов. Около 7% населения, включающего около 130 этносов и этнических групп, не имеют национально-территориальных образований в России.

В науке известно **несколько различных принципов классификации** народов. Наибольшее значение из них имеют два: **по языку, и по религии**, которую исповедует (или исповедывало в недалеком прошлом) большинство населения данной национальности. Эти две классификации являются не просто формальными группировками народов - они отражают глубинные закономерности их исторического развития.

Так, **классификация по языковым семьям**, как правило, отражает наиболее отдаленное историческое родство народов. Это происходит потому, что формирование всех народов Евразийского континента (этногенез) происходило по одной и той же схеме. В давние времена, отделенные от нас несколькими тысячелетиями, в том или ином регионе материка формировалась некоторая общность людей, говоривших на одной языке, обладавших общей культурой и способом производства. После столетий, а иногда и тысячелетий относительно спокойного развития, начиналась экспансия отдельных групп данного народа, зачастую достаточно значительных, на территории, занимаемые другими этносами. Эта миграция могла быть длительной и постепенной (инфильтрация), а могла носить формы одновременных массовых переселений, обычно сопровождавшихся завоеванием и политическим подчинением других народов. Обычно в истории каждого «изначального» этноса прослеживаются и периоды бурных миграций - переселений, и периоды инфильтраций. Мигрирующие группы по-разному взаимодействовали с новым этническим окружением. Иногда группы переселенцев полностью поглощались окружающим населением, оставляя лишь незначительный след в его генофонде и культуре, как это было, например, с монгольскими завоевателями XIII в.; иногда они почти полностью сохранялись как целое, передавая из поколения в поколение культуру и язык (калмыки). Нередко переселенцы полностью или почти полностью поглощали местное население, передавая ему свою культуру и язык (славянская колонизация Восточной Европы). Однако в любом случае конечным итогом переселения становилось **формирование новых народов**.

Однако языковая классификация народов не должна абсолютизироваться. Данные современной науки неопровержимо доказали, что распространение языков отнюдь не однозначно связано с распространением народов. Тот факт, что татары или чуваша говорят на тюркском языке - языке племен, появившихся в Поволжье на рубеже I и II тысячелетий нашей эры, совсем не означает, что сами татары и чуваша являются прямыми потомками тех самых тюрков. Изучение генофонда этих народов, их фенотипа (характерных черт физического облика), наконец, мифологии, убедительно доказывает, что в основе своей татары и чуваша - это потомки древнего дотюркского населения, говорившего на языках финно-угорской языковой семьи. Мигрировавшие в регион в течение многих столетий тюрки составляли политическую верхушку того общества, их язык воспринимался местным населением. Однако и сами тюрки вступали в национально-смешанные браки и растворялись среди численно преобладающих финно-угров.

На территории России насчитывается несколько языковых семей, к каждой из которых принадлежит множество народов и этнических групп. Нередко они расселены на расстоянии нескольких тысяч километров друг от друга, в то время как их ближайшие соседи принадлежат к другим языковым семьям.

Отметим, однако, что ни один из народов не является "несмешанным" в культурном и антропологическом отношении; язык, на котором говорит народ, - лишь один из этнических признаков, и им пользуются зачастую потомки тех, кто жил на территории задолго до появления на ней данного языка, и тех, кто пришел значительно позже.

К основным языковым семьям, к которым принадлежат языки народов, населяющих Российскую Федерацию, относятся:

Индоевропейская семья - славянская группа - русские, и иранская группа - осетины.

Алтайская семья, включающая две группы:

Тюркские языки

- чуваша, башкиры, карачаевцы, балкарцы, кумыки, ногайцы, татары, тувинцы, хакасы, якуты, алтайцы;

Монгольские языки – буряты и калмыки.

Уральская семья, представленная финно-угорскими языками - карельский, марийские (луговой и горный), мордовские (мокша и эрзя), коми (зырянский и пермяцкий), удмуртский.

Иберийско-кавказская семья - большинство языков народов Кавказа.

Многообразен и религиозный состав российского населения. Среди титульных народов России представлены все три мировые религии - христианство, ислам, буддизм. Однако ни одна из религий не связана однозначно ни с одним народом. Среди некоторых народов есть значительные общины разных конфессий (например, осетины - христиане и мусульмане; буряты - буддисты и христиане). Некоторые народы за прошедшие века меняли религиозную принадлежность (например, среди некоторых народов Кавказа, ныне исповедующих ислам, в Средние века было распространено православие). Целый ряд народов сохранили свои традиционные верования, хотя некоторые из них еще с дореволюционных времен формально числились православными (марийцы, мордва, якуты, алтайцы, и др.).

Среди народов каждой языковой семьи, как правило, представлены разные религии. Однако есть определенная зависимость, корреляция, между языковой и религиозной принадлежностью. Так, христианство больше распространено среди индо-европейских народов; среди тюркских и иберийско-кавказских народов большинство в настоящее время исповедуют ислам; у монголоязычных бурят и калмыков преобладает буддизм ламаистского толка; наконец, финно-угорские и тунгусо-маньчжурские народы в большей степени, чем народы других языковых семей, сохранили традиционные верования, хотя карелы и коми-зыряне издавна восприняли православие.

Самым многочисленным народом Российской Федерации, составляющим более 82% ее населения, являются русские. Общая их численность в мире составляет около 150 млн. чел., из них на территории РФ проживает около 120 млн., 25 млн. - на территории республик бывшего СССР, и около 5 млн. в других государствах - США, Канаде, Аргентине, Австралии, Новой Зеландии, Румынии.

Национальная политика Российского государства

Российская цивилизация изначально формировалась как многонациональная. Более того, она возникла на пересечении нескольких цивилизаций. Еще с начала массовой миграции восточных славян из региона их первоначального обитания в Среднем Поднепровье на территорию, составляющую современную Европейскую часть Российской Федерации, они сталкивались с племенами, обитавшими здесь ранее. Эти племена принадлежали к разным языковым семьям (финно-угорской, балтской, тюркской, иранской). Исторические источники показывают, что взаимоотношения с этими народами были сложными и противоречивыми, но при этом никогда не имели характера тотального культурного, а тем более - физического геноцида. Представители этих народов иногда

выступали против русской (славянской) экспансии; нередко были также случаи, когда колонизируемые вместе с частью колонизаторов выступали против другой части колонизаторов (например, "инородцы" привлекались русскими князьями для борьбы с другими князьями; широко представлены они были и в рядах народных повстанческих армий Разина, Болотникова, Пугачева). Нельзя забывать и о том, что значительная часть территории бывшего СССР, а так же нынешней Российской Федерации, в течение длительного времени находилась практически на положении колоний других государств (Золотой Орды, а затем Казанского и Астраханского ханств, Турецкой и Иранской империй, Польско-Литовского государства).

В дореволюционной Российской Империи национальный признак не имел решающего значения в организации национально-территориального деления. Особый статус, обеспечивавший значительную степень самостоятельности, имели те провинции, которые вошли в состав России, будучи уже сложившимися самостоятельными государствами (Польша, Хивинское ханство и Бухарский эмират, Грузия), а также Финляндия, особый статус которой в Российской Империи оговаривался международными договорами. Все остальные территории, даже если там в количественном отношении значительную часть составляло нерусское и неправославное население, входили в состав государства "на общих основаниях", то есть национальный признак не играл решающего значения в организации властных структур на их территории.

Хотя политика всех царских правительств была, несомненно, более лояльной по отношению к коренному населению колонизируемых территорий, чем политика других метрополий (Великобритании, Франции, Голландии, Германии и др.), однако без насилия не обходилось. Но "этническое" насилие в истории Российской Империи имело двойственный характер, и практически никогда не было направлено против этноса в целом – обычно против национальной верхушки при поддержке простого народа, либо наоборот.

Точно также неоднозначной была история национально-государственного строительства в СССР, продолжавшегося около 40 лет - с 1918 до конца 50-х годов.

Этапы национально-государственного строительства в СССР (РСФСР): 1918-1922 - закладка основ нового национально-государственного устройства; 1923-36 - завершение в основном формирование новой системы национально-государственного устройства; 1936 - 57 - изменение основных акцентов в национальной политике: Постановление об обязательном изучении русского языка, включение новых республик (Эстония, Литва, часть Молдавии, Тува); депортация народов и частичная их реабилитация; свертывание изучения языков титульных этносов автономных республик; 1957-конец 80-х - продолжение прежних тенденций при усилении политической и культурной роли титульных этносов союзных республик.

Рекомендуемая литература

1. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Система социологических понятий в кратком изложении. Для школьников старших классов и студентов младших курсов. – М.: Русская панорама, 2002, с. 84-100.
2. Человек и общество. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. – М.: Просвещение, 1999, с. 179-196, 311-320, 359-373.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Укажите все правильные варианты ответов:

1. Укажите, кто из перечисленных ниже авторов рассматривал историю с точки зрения единства человечества, когда каждая цивилизация выступает в качестве стадии общего развития:

1. К. Маркс.
2. О. Шпенглер.
3. Н. Данилевский.
4. Гегель.
5. О. Конт.

2. Какие из приводимых ниже суждений характерны для эволюционистского взгляда на культуру?

1. Народы, принадлежащие к разным культурам, настолько сильно отличаются по психологии, культурным навыкам, что взаимопонимание между ними невозможно.
2. Внутренний импульс к изменениям находится в самой природе человеческого общества; можно затормозить или ускорить прогресс, но нельзя его остановить.
3. Этапы развития общества нельзя оценивать как лучшие или худшие, каждая следующая стадия не лучше и не хуже предыдущей - она просто другая.
4. Развитие всего человечества и каждого составляющего его общества происходит от простых, не дифференцированных форм к более сложным и дифференцированным.
5. Удачная экономическая и культурная политика может обеспечить лидерам какого-либо общества возможность самостоятельно, без помощи извне, перешагнуть через несколько ступеней социального развития.

3. Какие из приводимых ниже суждений характерны для плюралистического взгляда на культуру?

1. Все народы представляют собой различные стадии развития общемировой цивилизации – одни из них более развитые, другие – относительно отсталые .
2. Взаимодействие между различными цивилизациями является основным источником развития человечества.
3. Как «одновременные» в исторической науке могут рассматриваться события, далеко отстоящие друг от друга в реальном времени
4. Развитие каждой цивилизации напоминает эволюцию живого организма
5. Человечество развивается по пути прогресса.

4. Какие признаки используются в современных научных типологиях культур?

1. Бедные – богатые.
2. Духовные – материалистические.
3. Коллективистские – индивидуалистические.
4. Ориентированные на прошлое, настоящее или будущее.
5. Капиталистические – социалистические.

5. Кто из перечисленных авторов был сторонником плюралистического взгляда на культуру?

1. А. Тойнби.
2. О. Шпенглер.
3. Т. Парсонс.
4. Тюрго.
5. О. Конт.

6. Какие черты были характерны для национальной политики Российской Империи до Октябрьской революции 1917 г.?

1. Экономическая дискриминация присоединяемых народов.
2. Организация национально-территориальных административных единиц.
3. Физический геноцид народов.
4. Патерналистское отношение (предоставление широких прав самоуправления и сохранение традиционного уклада).

7. Какие черты были характерны для национальной политики Советского Союза в конце 30-х – 60-х годах?

1. Развитие национальной государственности титульных этносов автономных республик.
2. Усиление роли русского языка как языка межнационального общения.
3. Депортация ряда народов.
4. Физический геноцид отдельных народов.
5. Развитие государственности титульных этносов союзных республик.

8. Какое из приведенных суждений корректно с точки зрения социологии?

1. Нации как особые общности людей существовали всегда.
2. Основным признаком нации является общность языка; у каждой нации есть свой язык, отличный от языка любой другой нации.
3. Появление наций связано с развитием капитализма.
4. Нации складываются с появлением классов и государства.
5. Процесс формирования наций продолжается в настоящее время и, видимо, продолжится в будущем.

9. Какими из признаков обязательно обладает этнос как социальная группа:

1. Государственностью.
2. Общим языком.
3. Сознанием общности исторического происхождения.
4. Компактностью проживания.
5. Этническим самосознанием
6. Единой конфессиональной принадлежностью.

10. Какие из перечисленных ниже народов России традиционно исповедуют буддизм?

1. Мордва.
2. Казанские татары.
3. Буряты.
4. Калмыки.
5. Карачаевцы.

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 14

Понятие социального института. Религия как институт.

Содержание темы

14.1. Понятие социального института. Роль социальных институтов в функционировании и развитии общества. Важнейшие институты общества. Структура социальных институтов, основные элементы. Институты и потребности. Динамика институтов. Процесс институализации.

14.2. Религия как феномен культуры и социальный институт. Определение религии как социального феномена, компоненты религии. Происхождение религии. Религиозное сознание. Религиозный культ. Основные особенности социологического подхода к изучению религии. Формирование основ социологии религии в трудах Маркса, Дюркгейма, Вебера. Основные функции религии в обществе. Изменение функций религии в обществе на различных этапах социальной истории человечества.

14.3. Формы социальной организации религии. Церковь, деноминация, секта, культ, их определения и специфика. Отношения различных форм религиозных организаций к окружающему обществу, к доминирующей культуре. Особенности динамики религиозных организаций. Религия в современном мире, основные тенденции развития религии. Секуляризация, модернизация, экуменизм. Религия и наука. Религия и мораль. Дискуссии о будущем религии. Основные мировые религии. Религия в России, история и современность. Свобода совести и вероисповеданий.

Раздел: Учебно-методические указания

Методические указания

1. Дайте определение социального института. Укажите, какую роль это понятие играет в социологии, какие явления оно позволяет описывать и объяснять. Какова роль социальных институтов в функционировании и развитии общества? Приведите примеры социальных институтов разного уровня. Приведите примеры ситуаций, когда одни и те же потребности обслуживаются разными институтами, когда один институт обслуживает несколько потребностей общества. Что такое явные и латентные функции социального института? Назовите важнейшие институты современного общества. Структура социальных институтов, основные элементы. Институты и потребности. Динамика институтов. Процесс институализации.
2. Дайте определение религии как социального института. Является ли оно исчерпывающим? Какие недостатки в этом определении Вы можете указать. В чем, с Вашей точки зрения, состоит основное отличие социологического подхода к объяснению феномена религии от теологического? Какие Вы знаете основные научно-социологические подходы к объяснению причин возникновения религии? Укажите основные положения теорий религий Маркса, Дюркгейма и Вебера. Что объединяет эти подходы? В чем их отличия? Назовите основные функции религии в обществе. Как изменялись эти функции в ходе исторического развития человечества? Как Вы думаете, могут ли со временем другие социальные институты взять на себя все функции религии?
3. Назовите основные формы социальной организации религии. Укажите основные отличия церкви от секты. В каких религиозных организациях преобладает крещение во взрослом состоянии, в каких – в детских? Как это связано с их отношением к доминирующей культуре. В чем причины существования сект и деноминаций в современном мире? Назовите основные подходы, объясняющие динамику религиозных организаций.
4. Раскройте содержание понятий секуляризация, модернизация, экуменизм. Как менялась роль описываемых этими понятиями процессов в истории человечества? Почему, с Вашей точки зрения, сегодня экуменизм встречает большое количество противников? Назовите основные мировые религии, укажите период их возникновения, современное состояние. Вспомните основные события в религиозной истории России: крещение Руси, раскол, отделение церкви от государства. Каково современное состояние религиозной жизни России?

Основные термины и понятия

Социальный институт – организованная система социальных связей и норм, призванная удовлетворять основные потребности общества и входящих в него индивидов.

Институализация – формирование социального института для удовлетворения какой-либо социальной потребности.

Религия – совокупность учений и ритуалов, с помощью и посредством которых группа реагирует (и объясняет) на то, что она считает священным.

Церковь – религиозная организация, имеющая тесные связи с обществом и действующая внутри него.

Секта – религиозная организация, отвергающая ценности окружающего общества.

Деноминация – религиозная организация, являющаяся по отношению к доминирующей культуре субкультурой.

Экуменизм – стремление различных религиозных организаций к более глубокому сотрудничеству и объединению.

Модернизация – изменение религиозных верований и ритуалов, являющееся реакцией на происходящие в обществе изменения.

Вспомогательные материалы

14.1. Религия – один из важнейших, и, в то же время, один из древнейших (если не самый древнейший) институт человеческого общества. Однако научное изучение этого института началось, практически, лишь со времени возникновения социологии. Причина тому – идущее от эпохи Просвещения представление об изначальном и извечном **антагонизме религии и науки**. Многие философы и ученые видели важнейшую культурную миссию науки в окончательном уничтожении религиозного мировоззрения, в замене его системой взглядов, объясняющей все и вся действием сугубо материальных законов и причин. Важнейшей особенностью социологического подхода к исследованию религии как раз и является то, что эта наука совершенно не вмешивается в **мировоззренческие** споры о бытии или же небытии бога, а, значит, об истинности или же ложности религиозных учений. *Задача социологии* в этой области состоит в *исследовании социальных причин возникновения феномена религии вообще и конкретных религиозных учений в частности, в изучении функций, которые выполняет религия в жизни человеческого общества, а также в исследовании процессов, протекающих в религиозных сообществах и организациях*. Таким образом, для социологии религия представляет собой специфический **социальный феномен** (говоря словами Дюркгейма «социальный факт»), и именно этим определяется подход к ее изучению.

14.2. Определение религии.

Прежде, чем говорить о каком-либо значимом аспекте жизни общества (классе социальных явлений), тем более о таком значимом, как социальный институт, всегда полезно дать его максимально строгое **определение**, т.е. выделить **признаки**, наличие которых **однозначно** позволяет отнести какое-либо наблюдаемое явление к рассматриваемому классу (совокупность которых является необходимым и достаточным условием этого отнесения). Так, например, если у зоолога отсутствует четкое представление о том, животных с какими признаками следует относить к классу млекопитающих, то каким

образом он сможет сделать корректные выводы об особенностях жизнедеятельности последних?

Однако чем сложнее исследуемый класс явлений, тем сложнее оказывается дать его абсолютно строгое определение. Так обстоит дело и с религией. Укажем сначала признаки, которые не оспариваются никем из современных социологов религии.

Во-первых, в отличие от веры, которая может носить индивидуальный характер, религия, будучи социальным феноменом, с необходимостью предполагает **группу верующих**. Это необходимый, но, очевидно, не достаточный признак религии. **Второй** важнейший признак религии - наличие в группе определенных **учений**, **третий** - существование неких **священных предметов**, **четвертый** – наличие **ритуалов**, т.е. правил, регламентирующих обращение со священными предметами и отношения внутри группы. Но исчерпывается ли этими четырьмя признаками научное определение религии?

По мнению целого ряда исследователей – да. Например, добавление в этот список наиболее, казалось бы, очевидного атрибута религии – веры в бога (богов), заставит нас исключить из числа религий буддизм, ибо в этом учении, как и в других **нетеистических** религиях, отсутствует вера в бога. Однако другие социологи справедливо указывают, что нельзя и ограничиться этими признаками, ведь, в противном случае, к числу религиозных групп придется отнести и **группу** солдат, с риском для жизни спасающих являющееся для них **священными** знамя полка, правила обращения с которым (**ритуалы**) не допускают его потерю и, тем более, его попадание к врагу. На основании представлений о воинской чести и уставов (**учений**), потерявшая знамя часть будет расформирована.

Тем не менее, в современной социологии принято определение религии, базирующееся на четырех, перечисленных выше признаках: **группа, священные предметы** совокупность **учений**, совокупность **ритуалов**.

14.3. Происхождение религии.

Вопрос о происхождении религии является принципиальным не только для социологии, но и для антропологии, философии и многих других дисциплин. С точки зрения религиозно ориентированных мыслителей, религия практически всегда рассматривается как неотъемлемый атрибут любого общества. Среди материалистов и позитивистов, напротив, наблюдается большее разнообразие взглядов. Так, например, с точки зрения Маркса (см. тему 19) и его последователей, религия является **преходящим** институтом человеческого общества, существование которого связано с частной собственностью и социальным отчуждением. Соответственно, в рамках этой концепции предполагается наличие некоего

безрелигиозного периода в истории человечества. Напротив, такой классик социологии, как Дюркгейм (см. тему 19) считал религию **универсальным**, возникшим вместе с человечеством социальным институтом, определенные формы которого могут быть обнаружены в любом обществе. Универсальность религии он объяснял независимостью от индивида условий его социальной жизни. Современные антропологические данные в большей степени свидетельствуют в пользу второй версии, ибо примитивные культовые (священные) предметы были обнаружены даже при раскопках стоянок неандертальцев.

Однако общим во всех этих подходах является то, что происхождение и существование религии объясняется с точки зрения тех **функций**, которые выполняет религиозный институт в жизни общества. Какие же функции религии выделяются социологами в качестве наиболее значимых и важных?

14.4. Функции религии.

14.4.1. Важнейшей и наиболее универсальной социальной функцией религии многие авторы (Дюркгейм, Мосс, Малиновский) считают **интегративную**, т.е. функцию объединения общества (группы) на основании общих верований и ритуалов. Эта функция возникает вместе с человеческим обществом и на начальном этапе, согласно Дюркгейму, является практически единственной силой, сплачивающей социальную группу. Участники коллективного ритуала, - указывал этот автор, - находятся в состоянии эмоционального возбуждения, переживания того, что превосходит индивида, чувствуя свое приобщение к чему-то большему, чем он сам – источнику силы и могущества, тому, что имеет над ним власть. Это «нечто», выраженное в священном религиозном символе, и есть сама социальная группа, клан, к которому он принадлежит, - она есть источник его силы, и одновременно – власть, которая может его уничтожить¹.

Конечно, в более развитых обществах, поскольку там появляются другие механизмы поддержания солидарности социальной группы (например, разделение труда), эта функция религии во многом отходит на второй план. Однако полная ее потеря, с точки зрения Дюркгейма, может привести к очень опасным социальным последствиям, в частности, к возникновению **аномии** (см. подробнее тему 19).

14.4.2. Другая, тесно связанная с первой, функция религии, которой также принадлежала ведущая роль в антропогенезе, касается реализации процесса **культурного** (социального) **наследования**, т.е. осуществления связи поколений (по другому – **сакрализации культурных ценностей**). Только благодаря такой связи, как мы помним (см. тему 1),

¹ См. Гараджа. Социология религии. С. 72-73.

человек становится человеком в точном смысле этого слова. Эта связь невозможна без существования некоей символической системы, посредством которой из поколения в поколение передаются социальные нормы, знания, навыки и умения. Такая символическая система, естественно, сама начинает приобретать в глазах архаических людей высшую ценность, более того, человек постоянно ощущает наличие в символических предметах некоей высшей силы, руководящей им и направляющей его действия. Именно так, по мнению ряда исследователей, возникают **священные** предметы, а на их основе - и определенные **религиозные** учения. «Мы говорим на языке, придуманном не нами, пользуемся инструментами, которые изобрели не мы.... Эти все блага мы получили от общества, - писал Дюркгейм. - Но поскольку каждое следующее поколение получает эти блага в готовом виде, а не создает их заново, ему невольно кажется, что существует некая высшая сила, и ей, а не обществу, приписывается божественность»². Таким образом, религия, со всеми ее элементами, выступает в качестве своеобразного прообраза всех, более поздних, форм культурного взаимодействия поколений, в том числе и книг, и библиотек, и музеев. Очевидно, что в наши дни, эта функция отошла на второй план, однако в истории человечества ей была отведена фундаментальная роль.

14.4.3. Третья функция религии также относится к числу универсальных – это функция **социального контроля**. Данная функция является весьма многоплановой и даже противоречивой.

Во-первых, религия во все времена, в большей или меньшей степени, освящала собой **нравственные нормы** и играла большую роль в формировании морального сознания (см. Тему 10). Достаточно вспомнить, например, что в Древней Греции на страже многих социальных норм и законов стояли боги олимпийцы (скажем, защитником священного закона гостеприимства был сам Зевс). Эта функция является общепринятой, однако, далеко не все авторы оценивают ее однозначно. Так, например, с точки зрения Бергера (работа «Священная завеса»), эта функция является важнейшей, ибо благодаря религии социальная жизнь человека не превращается в рутину, в ней постоянно присутствует некий священный ореол, придающий человеческой жизни и социальным ценностям высший смысл. Напротив, Фрейд очень критично относился к этой роли религии в жизни общества. С его точки зрения, прогресс науки с неизбежностью должен будет уничтожить религию, но что же, в таком случае, станет с моралью, если все нормы ее имеют силу лишь до тех пор, пока сильны освящающие их религиозные верования? Очевидно, что, являясь средством

² Смелзер Н. Социология. с. 472.

социального контроля, религия, в рамках этих концепций, рассматривается и в качестве важнейшего **агента социализации**.

Во-вторых, ряд авторов важнейшую функцию религии усматривают в **укреплении позиций господствующих групп общества**. А это, как мы помним, тоже есть своеобразная разновидность **социального контроля**. Крупнейшим представителем такого подхода был Маркс, считавший, что религия является **иллюзорной формой** разрешения реальных, земных проблем. Конечно, дело нельзя представлять себе упрощенно, будто религия сознательно создается эксплуататорскими классами. Нет, она возникает сугубо стихийно, но корни ее, согласно Марксу, лежат не в неких извечных проблемах человека, а в определенном общественном устройстве. «Человек – не абстрактное, где-то вне мира ютящееся существо. Человек – это мир человека, государство, общество. Это государство, это общество порождают религию, превратное мировоззрение, ибо сами они – превратный мир». Возникнув, религия начинает выполнять важнейшую социальную функцию – по образному выражению Маркса, она превращается в фальшивые цветы, маскирующие собой действительные цепи. Она отвлекает народные массы от кассовой борьбы, она обещает посмертное освобождение там, где человек уже созрел и жаждет освобождения вполне земного. Она, поэтому, ослабляет человека, и заменяет борьбу за переустройство земного мира мистической надеждой на спасение в мире ином. Именно поэтому, согласно Марксу, в будущем бесклассовом и свободном обществе, религия должна будет исчезнуть. «Религия есть опиум для народа. Упразднение религии как иллюзорного счастья народа, есть требование его действительного счастья. Требование отказа от иллюзии о своем положении, есть требование отказа от такого положения, которое нуждается в иллюзиях»³.

Близкую позицию по данному вопросу занимал и Вебер, хотя в целом ряде своих основополагающих взглядов он весьма сильно расходился с Марксом (см. тему 19). Изучая роль протестантской этики в формировании западного капитализма, он отметил, что рабочий класс примирялся со своим уделом на ранней стадии развития капитализма, поскольку в ином мире ему было обещано счастье. Подобная же функция, с его точки зрения, была характерна и для индуизма.

14.4.4. Еще одна важнейшая макросоциальная функция религии – **политическая**. У этой функции также есть целый ряд аспектов.

Во-первых, это **освящение** самой политической власти, объяснение ее происхождения и властных полномочий. Действительно, политическая власть обладает правом издавать законы, распоряжаться жизнью людей и т.д., но **на чем** зиждется само это право? Один из

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 1, с. 414-415.

древнейших ответов на этот вопрос, доминировавший вплоть до эпохи Нового времени (подробнее см. тему 18) основывался на религиозном обосновании **священности** самих носителей власти – **монархов**. Не случайно, что на коронациях монархи получали свои короны из рук представителей высшего духовенства. Великая французская революция, по крайней мере, в Европе, нанесла этому мировоззрению сокрушительный удар, однако нельзя сказать, что современная религия полностью утратила эту функцию. Сегодняшние президенты не получают свою власть из рук первосвященников, однако, на церемониях инаугурации и на других важнейших государственных праздниках они присутствуют в качестве обязательных гостей.

Во-вторых, очень часто религия выполняла и продолжает выполнять роль своеобразного представителя в системе **государства политических интересов различных социальных групп и слоев**.

Наконец, **в-третьих**, религия тесно связана с различного рода **политическими конфликтами**. Самый наглядный пример – **религиозные войны**, существовавшие на протяжении всей писанной истории человечества и всегда имевшие под собой глубокую социально-экономическую и политическую подоплеку. Как отмечают современные исследователи, политические конфликты могут находить свое выражение и в возникновении совершенно новых религиозных культов. «В первой половине 20 в., после прибытия европейских колонистов, на островах Меланезии в Тихом океане происходили странные религиозные церемонии, получившие название культов «уничтожения»...Самый драматический ритуал, характерный для этих культов, заключался в том, что их члены собирались вместе в поле или на берегу моря и уничтожали все свои вещи, связанные с земной жизнью.... Культы уничтожения можно рассматривать как проявление конфликта между европейскими колонистами и туземными народами. Белшоу отмечал, что они сформировались главным образом в тех регионах, где господство европейцев разрушало жизнь туземцев, но не давало им доступа к более высокому уровню жизни»⁴.

14.4.5. Так, мы постепенно перешли от анализа роли, которую играет религия в функционировании общества, к той роли, которую она играет в его развитии (**функция осуществления социальных изменений**). Эта функция наиболее подробно была исследована **М. Вебером** в его классическом труде «Протестантская этика и дух капитализма» (подробнее см. тем 19). Согласно Веберу, распространение на Западе Европы протестантского (причем, прежде всего, кальвинистского) мировоззрения создало благоприятные ментальные и этические (рациональность, отношение к труду как высшей

⁴ Смелзер, ук. соч., с. 476-477.

богоугодной деятельности, ориентация на успех, бережливость) предпосылки для возникновения там специфического **западного капитализма**. Применительно к России вопрос роли **православия** в экономическом развитии страны рассматривался С.Н. Булгаковым («Философия хозяйства»). С его точки зрения, религиозно–нравственное отношение к труду вообще было свойственно эпохам с преобладанием религиозного мировоззрения. Более того, именно благодаря религиозно-аскетической дисциплине труда монастыри сыграли огромную роль в развитии не только России, но и Европы.

14.4.6. Помимо макросоциологических функций (т.е. функций, проявляющихся в масштабах всего общества), религия выполняет важнейшие функции в микро масштабе, т.е. в рамках тех или иных социальных групп. Одну из них – **социализацию** - мы уже упомянули выше. Другая важнейшая функция подобного рода – **психотерапевтическая**, наиболее детально исследованная Фрейдом и его учениками. Они показали, что многие религиозные ритуалы представляют собой стихийно найденные человечеством способы выхода (переноса, сублимации, катарсиса) и разрешения вытесненных культурой первичных и естественных влечений человека. Так, например, принятая в христианстве **исповедь** требовала от человека во всей полноте излить свою душу перед Богом, и, тем самым, давала выход из бессознательной сферы вытесненным в нее влечениям и желаниям, в которых в обычной обстановке человек себе признаться бы не мог. А именно такой прием и составлял сущность психоаналитического лечения, почему исповедники и были названы Фрейдом «первыми психотерапевтами».

К этому подходу тесно примыкают современные теории (Йингер), усматривающие важнейшую психологическую функцию религии в помощи группам и человеку справиться с «**последними**» или «**конечными**» проблемами своей жизни. Например, благодаря религии люди отказываются капитулировать перед смертью, получают возможность преодолеть разочарование или даже отчаяние, вызванные событиями личной жизни (потеря человеком близких), или же глубокими социальными потрясениями. Близкую позицию занимал и Малиновский, утверждавший, что религия вступает в действие там, где человек исчерпывает свои возможности, и особенно важна потребность справиться с дезорганизацией, которую вызывает смерть близкого.

14.4.7. Завершая данный подраздел, необходимо отметить, что практически каждая из описанных функций религии в обществе при определенных обстоятельствах может превратиться и превращалась в **дисфункцию**. Так, многократно в истории человечества (напр., Средневековье), из силы интегрирующей общество, она превращалась в силу дезинтегрирующую (религиозные войны), из института, обеспечивающего процесс

культурного наследования, в институт, ему препятствующий (сжигание книг), из фактора благоприятного психотерапевтического воздействия, в силу, приводящую к глубочайшим психологическим кризисам и даже самоубийствам.

14.5. Формы социальной организации религии.

Как уже было сказано, носителями религии являются социальные группы, размеры, структуры и функции которых, очевидно, могут быть различными. Поскольку любая религиозная группа имеет общую цель, определенную характером религиозного учения (или просто, этой целью является религиозная деятельность), она может рассматриваться как организация.

Современные социологи выделяют четыре основных типа религиозных организаций: **церковь, секта, деноминация, культ.**

14.5.1. Церковь – религиозная организация, имеющая тесные связи с обществом и действующая внутри него (Трельч). Таким образом, церковь всегда органично встроена в **доминирующую** культуру и имеет активные связи с государством (например, является носителем национальной идеи).

В большинстве случаев церковь представляет собой **формальную** организацию, с развитой, иерархически организованной бюрократической структурой. В православии таковой системой является: патриарх (глава церкви), митрополит, архиерей, протоирей и проч. Во внутренней структуре таких церквей четко выделяется особая профессиональная организация (прослойка) священнослужителей – **клир**, и, соответственно, существует жесткое разграничение на **церковников** и **мирян**. Такая структура характерна, например, для православия и католицизма, но она отсутствует в ряде протестантских конфессий (их принцип – «идея всеобщего священства»). Подобная ситуация наблюдается и в ряде нехристианских церквей.

Ввиду тесной связи церкви с обществом, принадлежность к ней человека, как правило, является для него **предписанным статусом**. Прежде всего, это проявляется в традиции **младенческого** (или детского) **крещения**, которое принято как в большинстве христианских, так во многих нехристианских церквях (ислам, иудаизм). Тем не менее, само представление о том, **что** именно **считать принадлежностью** к церкви человека, сильно отличается в разных учениях (церквях). Так, принадлежность к исламу и иудаизму является жестко фиксируемой, а отступление от веры считается преступлением (известная история с покушениями на жизнь Б. Спинозы, вышедшего из иудейской общины). Напротив, вход в христианские храмы открыт практически для всех, крещение осуществляется по

заявительному принципу, а переход в другую веру, за исключением отдельных исторических периодов (средневековье, период религиозных войн и т.д.), является делом сугубо личным. Именно эта нечеткость принадлежности к христианству создает серьезные проблемы идентификации приверженцев этой религии. Так, по данным ВЦИОМа, 47 % опрошенного в 1992 г населения России назвали себя православными; при этом только 10 % регулярно бывают в храме; и только 2-3 % стремятся в своей жизни соответствовать нормам христианского учения. Кого же из них следует считать действительно православными? По крайней мере, для упомянутых 47 %, с точки зрения известного игумена Иннокентия, православие является средством национальной самоидентификации (т.е. тождественно со словом русский), а к реальной религиозности серьезного отношения оно не имеет.

Тесно взаимодействуя с обществом, церковь, как правило, вынуждена в большей или меньшей степени идти на идейные компромиссы и подстраивать учение под господствующие в обществе нравственные нормы. Так, например, даже активное участие церкви в делах государства, с точки зрения ряда христианских авторов, противоречит важнейшему принципу этой религии «Богову - богово, кесарю – кесарево». Таким же отступлением, согласно Веберу, было использование христианами церквями насилия в борьбе с врагами. Подобная компромиссность создает идейную основу для возникновения **сект**.

14.5.2. Сектой называется религиозная организация, **отвергающая** нормы и ценности данного общества. Таким образом, с точки зрения исповедуемых норм, секта является **контркультурой**. Структура секты резко отличается от традиционных церковных структур и, как правило, она представляет собой группу во главе с **харизматическим** лидером. Соответственно, в ней отсутствует формальная организация, однако роли и статус ее членов определены достаточно четко. Важнейший стратифицирующий принцип в секте – приближенность человека к харизматическому лидеру. Естественно, что в структуре секты отсутствует клир, нет разделения на церковников и мирян.

Как правило, секта претендует не на создание принципиально нового учения, а ориентируется на какую-то специфическую трактовку уже существующего.

Секта всегда радикальнее и требовательнее в своем учении, чем церковь, поэтому принадлежность к секте, как правило, является **достижимым статусом**, и крещение, соответственно, происходит во взрослом состоянии. Более того, крещение предполагает **обращения** человека, т.е. радикального изменения его образа жизни. Членство в секте строго регламентируется, в них господствует дух собственной исключительности и

отсутствует столь характерная для церквей тяга к универсализму. Секты представляют собой закрытые, порой даже запрещенные законом организации.

Однако закрытость секты, ее ориентация на харизматического лидера, по мнению ряда социологов (Вебер, Нибур) делают ее неустойчивой организацией, в чистом виде существующей лишь одно – два поколения. Необходимость поддержания материального существования приводит к возникновению экономических отношений с обществом, а естественная смерть харизматического лидера приводит либо к распаду секты, либо к возникновению внутри нее формальной структуры. В таком случае возникает третий тип религиозной организации – **деноминация**.

14.5.3. Деноминация – промежуточная между сектой и церковью форма. При этом она **самостоятельная и устойчивая** форма, которая может существовать веками. Подобно секте, исповедуемое в деноминации учение не является государственной религией, эти организации не требуют преданности от всех членов общества, т.е. в противоположность церквям, не претендуют на универсализм. Однако в отличие от сект, деноминации не отвергают господствующих в обществе норм, поэтому они могут быть определены как **субкультуры**. Подобно церковным организациям, в деноминациях складываются формальные структуры, хотя, как правило, с менее ярко выраженным клиром. На смену замкнутому и элитарному характеру секты, приходит готовность принять в свои ряды любого человека, принимающего основы вероучения (т.е. обращение не требуется). Необходимо иметь в виду, что одно и то же религиозное учение даже одновременно, но в разных странах, может существовать как в организационной форме деноминации, так и в форме церкви (лютеранство является церковью в Германии, но одной из деноминаций в США).

14.5.4. Культ – наименее строго определенный в современной социологии тип религиозной организации. По многим признакам, культы весьма близки к сектам, «от которых не всегда четко отличаются»⁵. Важнейшая особенность культа – **аморфность** и постоянная изменчивость, отсутствие в этих группах не только формальной структуры, но и четко **определенных ролевых и статусных структур**. Примером культа является религиозная группа, собирающаяся один раз в месяц и имеющая целью, скажем, вызов духов великих людей. Члены этой группы всесторонне взаимодействуют с обществом, могут даже принадлежать к церкви. Кроме того, в отличие от сект, культы очень часто претендуют не просто на новую трактовку, но на создание принципиально **нового религиозного учения**. В таком случае, они могут стать первой формой новой религии. И

⁵ Коллинз, с. 352

тогда, они могут перерасти в крайнюю форму секты, требующей радикальных изменений и личности, и общества.

14.6. Современные тенденции развития религии .

Современной тенденции развития религии описываются следующими основными категориями: **секуляризация, модернизация, экуменизм.**

14.6.1. Секуляризацией называется процесс в современных обществах, в котором религиозные идеи и организации имеют тенденцию утрачивать влияние перед лицом науки и других современных форм знания⁶. Это понятие возникло в 17 веке и первоначально означало процесс конфискации монастырских земель, но впоследствии обрело более широкое значение. Существует целый ряд факторов, способствующих секуляризации общества.

Во-первых, развитие науки, заменяющей теологические объяснения естественнонаучными, неизбежно приводит к ослаблению идейного влияния религии. Однако в современном обществе, когда сама наука перестает рассматриваться как единственный синоним знания и формируется весьма осторожное отношение к ее возможностям и перспективе (см. Тему 13), этот фактор начинает ослаблять свое влияние.

Во-вторых, развитие светского государства, отделение от него церкви – все это также ведет к ослаблению влияния религии даже в тех странах, где роль религии всегда была значительной. В России церковь от государства была отделена в 1917 г., и одновременно был восстановлен сан патриарха.

В-третьих, развитие других институтов и учреждений, начинающих выполнять функции, ранее выполнявшиеся религией. Например: образование, наука, медицина (психологическая помощь), светские культурные учреждения (театры, библиотеки и т.д.).

На процесс секуляризации также влияют процессы внутри церкви: компромиссы по спорным вопросам веры ради преодоления разногласий, утрата общности, рост социальной мобильности населения, технический прогресс, развитие капитализма.

Тем не менее, многие социологи отмечают **стабилизацию** влияния церкви, а, значит, и ослабление процесса секуляризации. Более того, по мнению ряда исследователей «численность верующих и посещаемость церкви останутся на прежнем уровне или даже возрастут, т.к. людям необходимо придавать смысл своей повседневной жизни и облегчать

⁶ Коллинз, с. 191.

свойственный им страх смерти»⁷. Правда, немало социологов придерживаются и прямо противоположного мнения.

14.6.2. Модернизация – изменение религиозных верований и ритуалов, являющееся реакцией на происходящие в обществе изменения. Например, решением Ватиканского собора, в католических храмах разрешено использование не только органа, но и других музыкальных инструментов.

14.6.3. Экуменизм в строгом смысле есть стремление различных конфессий к более глубокому сотрудничеству и взаимопониманию⁸. Одна из причин экуменизма – реакция религий на процесс секуляризации, ибо, подобно коммерческим предприятиям, религиозные организации, объединяющие свои ресурсы, являются более жизнеспособными. Результатом этого процесса является, например, возникновение Всемирного совета церквей – организации, выполняющих важнейшие гуманитарные функции. Однако есть и более радикальный вариант экуменизма, выступающего за **воссоединение** христианских церквей (всех или, например, католиков и протестантов), и вообще за объединение всех монотеистических и всех мировых религий. У этого движения есть немало противников, справедливо указывающих что, например, что подобные объединения могут привести к негативным и необратимым культурным последствиям.

14.7. Основные мировые религии. Наиболее многочисленная – **христианство**: ок. 1 млрд. сторонников, возникновение в 1 – 2 век н.э. **Ислам**: ок. 500 млн., возникновение – 6 век н.э. **Буддизм**: ок. 250 млн., возникновение – 6 век до н.э.

Рекомендуемая литература

1. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Система социологических понятий в кратком изложении. Для школьников старших классов и студентов младших курсов. – М.: Русская панорама, 2002, с. 100-103, 110-121.
2. Человек и общество. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. – М.: Просвещение, 1999, с. 381-390.
3. Фролов С.С. Социология. Учебник для Вузов. М., 1997, с.161-181.

⁷ Смелзер, с. 484-485

⁸ Смелзер, ук. соч., с. 485.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите один правильный ответ:

1. Основной задачей социологии при исследовании религии является критика религиозных представлений, пропаганда атеистического мировоззрения.

1. Да.
2. Нет.

2. К проявлению процесса секуляризации относится отделение церкви от государства.

1. Да.
2. Нет.

3. В социологии религиозные представления рассматриваются как продукт невежества людей.

1. Да.
2. Нет.

4. Укажите, какой из перечисленных ниже признаков не является, с точки зрения современной социологии, необходимым элементом религии?

1. Группы верующих.
2. Вера в Бога или богов.
3. Наличие ритуалов.
4. Наличие священных предметов.

5. В 1917 году православная церковь в России:

1. Была отделена от государства с одновременной отменой сана патриарха.
2. Была отделена от государства с одновременным восстановлением сана патриарха.
3. Была включена в институт государства с одновременным восстановлением сана патриарха.
4. Была включена в институт государства с одновременной отменой сана патриарха.
5. Среди предложенных нет правильных вариантов ответов.

К следующим вопросам укажите все правильные варианты ответов:

6. Маркс рассматривал религию как:

1. Явление, возникающее исключительно благодаря невежеству масс и которое, соответственно, может быть преодолено с помощью просвещения.
2. Явление, связанное с формированием социального отчуждения.
3. Явление, нередко оказывающее определяющее влияние на формирование новых экономических отношений.
4. Явление, коренящееся в самой природе социальной жизни и потому недоступное сознательному изменению человеком.
5. Иллюзорную форму общественного сознания.

7. Укажите, какие из перечисленных функций религии являются проявлением механизмов социального контроля.

1. Объединение общества на основе ритуала.
2. Освящение социальных норм.
3. Усиление позиций привилегированных статусных групп.
4. Ослабление психического напряжения у людей, оказавшихся в "пограничных ситуациях".
5. Изменение других социальных институтов.

8. Укажите, какие из перечисленных частных функций религии можно отнести к более общей функции социального контроля.

1. Помощь человеку в «пограничных ситуациях».
2. Идеиная помощь господствующим группам в укреплении их позиций в обществе, в удержании в повиновении эксплуатируемых масс.
3. Обоснование и освящение существующих в обществе нравственных норм.
4. Объединение общества.
5. Воспитание в людях любви к ближнему.

9. Укажите религии, являющиеся одновременно и мировыми и монотеистическими:

1. Свидетели Иеговы.
2. Христианство
3. Буддизм.
4. Иудаизм.
5. Мусульманство.

10. Укажите религиозные организации, которые по определению не могут являться носителями контркультуры:

1. Церковь.
2. Секта.
3. Культ.
4. Деноминация.
5. Среди предложенных нет правильных вариантов ответов.

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 15

Наука как феномен культуры и социальный институт.

Содержание темы

15.1. Понятие науки, основные признаки. Специфика научного знания. Дискуссии о времени и месте возникновения науки. Социальные причины возникновения рационального мышления, культурно-исторические предпосылки возникновения науки. Наука как система знаний и вид духовного производства. Особенности социологического подхода к исследованию феномена науки.

15.2. Превращение науки в институт в эпоху Нового времени. Социальная структура науки. Науки естественные, общественные и технические. Науки социальные и гуманитарные. Социальные функции науки. Возрастающие роли науки в условиях НТР. Наука как способ познания мира, как форма сохранения и передачи знаний из поколений в поколения, наука как неотъемлемый элемент материального производства, наука как институт социализации и социального контроля. Современные представления относительно влияния сообществ ученых на процесс развития науки. Понятие научной парадигмы. Дискуссии о преимущественном влиянии внешних и внутренних факторов на развитие науки.

15.3. Историческая эволюция критериев научности, проблема метода. Обоснование индуктивного и дедуктивного методов в трудах Бэкона и Декарта. Преимущества и недостатки этих методов. Современные представления о методах проверки научных гипотез, их роль в самоопределении науки. Основные особенности социального познания. Современные представления о формах венаучного познания.

Раздел: Учебно-методические указания

Методические указания

1. Назовите основные признаки науки. В чем состоит главная особенность научного знания? Почему геометрические знания древних египтян не могут быть определены как научные? Чем принципиально отличаются от них геометрические знания Греков? Укажите, какова была роль распространения протестантских учений на Западе Европы в развитии науки Нового времени. Дайте определение понятия духовного производства. Укажите, в чем состоит специфика подхода к научной деятельности как к сфере духовного производства. Какие задачи должна решать социология науки?
2. Укажите основные причины институализации науки в период Нового времени. Определите основные социальные функции науки. Можно ли утверждать, что область науки, в которой в течение долгого времени не было сделано ни одного открытия, является абсолютно бесполезной? Как, с Вашей точки зрения, менялась роль различных функций науки в ходе исторической эволюции человечества? Как изменились функции науки в эпоху НТР? Объясните смысл тезиса о «превращении науки в непосредственную производительную силу». Изменяется ли место науки в жизни при переходе от индустриального общества к постиндустриальному? Дайте определение научной парадигмы, обоснуйте влияние парадигм на развитие науки, приведите соответствующие примеры. Какая социальная общность является носителем парадигмы?
3. Что такое критерии научности? Опишите, какова была роль первых учений о методе в процессе институализации науки. В чем видели основную задачу научного метода Бэкон и Декарт? Что, с точки зрения современной теории науки, было в этих взглядах явно ошибочным? Назовите основные преимущества и недостатки индуктивного и дедуктивного методов. Дайте общую характеристику эмпиризма и рационализма. Почему ни одно из этих направлений так и не смогло занять монопольные позиции в науке? В чем Вы усматриваете основные отличия современных представлений о научном методе от представлений, развивавшихся Бэконом и Декартом?

Основные термины и понятия

Метод – способ построения и обоснования системы философского и научного знания; совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности.

Дедукция – научный метод, основанный на логическом переходе от общего к частному, от посылок к заключениям.

Индукция – научный метод, состоящий в переходе от наблюдаемых фактов природы и социальной жизни к выделению встречающихся в них устойчивых и повторяющихся связей, в движении от частного к общему.

Верификация – форма проверки научных гипотез, нацеленная на поиск подтверждающих эти гипотезы фактов.

Фальсификация – форма проверки научных гипотез, нацеленная на поиск опровергающих эти гипотезы фактов.

Парадигма – система признанных всеми научными достижениями, которые в течение длительного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу.

Социальная обусловленность познания. Наука как социальный институт.

15.1. Познание как социально-философская проблема.

Проблематика **познания** относится к компетенции философии. Для данной дисциплины характерной является множественность точек зрения, отсутствие единого взгляда даже на самые общие и фундаментальные вопросы. Нет единства взглядов и по вопросу о природе, границах и сущности познания. Так, например, в рамках направления, получившего название **агностицизма**, вообще отрицается возможность познания мира, а имеющиеся у нас знания рассматриваются не более как особые формы иллюзий. Соответственно, агностики отрицают возможность достижения истины, если под последней понимать «адекватное отражение объекта познающим субъектом»¹. Напротив, в ряде других направлений, например, в **материализме** и **объективном идеализме**, познание рассматривается как высшая форма отражения объективной действительности. В рамках этих направлений, соответственно, разработаны специальные учения об истине, ее критериях и путях ее достижения.

15.2. Познание чувственное и рациональное.

Первая проблема, с которой сталкиваются представители утверждающих познаваемость мира философских течений - проблема соотношения **чувственного**, т.е. базирующегося на ощущениях познания и познания **рационального**, возникающего в ходе мыслительной деятельности человека. Соответственно, в философии были строго выделены и описаны **основные элементы чувственного** и рационального этапов **познания**.

15.2.1. Еще Аристотель выделил пять основных чувств человека – зрение, слух, вкус, осязание и обоняние. Исходным элементов чувственного познания является **ощущение**, возникающее в результате непосредственного воздействия реальности на органы чувств. Однако ощущение само по себе показывает нам лишь одну стороны предмета (его цвет, вкус, запах и т.д.). Целостный образ предмета, возникающий благодаря объединению данных различных органов чувств (бифштекс вкусный, коричневый, ароматный, шипящий, горячий) соответствует стадии **восприятия**. Однако еще в платоновских диалогах было показано, что подобный целостный образ принципиально не может возникнуть входе пассивного отражения предмета, и его формирование является результатом активной, опосредованной мышлением деятельности человека. Позднее (кантианская философия) была обоснована фундаментальная роль в этом процессе воображения. Следовательно, уже на этапе восприятия разграничение чувственного и рационального познания оказывается весьма **условным**. После прекращения воздействия предмета на органы чувств его образ сохраняется в памяти, что соответствует высшей форме чувственного познания, называемой **представлением**. Все этапы чувственного познания неразрывно связаны с **субъективностью** конкретного человека. Статус надындивидуального феномена оно приобретает только на уровне рационального познания.

15.2.2. Основными элементами **рационального познания** являются **понятия, суждения и умозаключения**. **Понятие** – мысль, выражающая существенные признаки (сущность) предмета. **Суждение** представляет собой определенную **связь** понятий, в которой утверждается или отрицается что-либо. **Умозаключения** – высшая форма мыслительной деятельности, логически связывающая в ряд посылок и следствий понятия суждения. Благодаря умозаключениям разрозненные знания человека складываются в **систему**.

¹ Философский энциклопедический словарь. М., 1989, с.230.

15.3. Особенности социологического подхода.

Изучением социальных аспектов познавательного процесса занимается **социология познания**. Ее родоначальниками считаются К. Маркс (1818 – 1883) и К. Манхейм (1893 – 1947). Задачами социологии познания является исследование связи, существующей, с одной стороны, между социальной структурой общества и процессами, в нем протекающими, с другой – между направленностью познавательных процессов, формой и содержанием их результатов. Так, например, **Маркс** связывал возникновение различных социально-экономических теорий (теория «трех факторов производства», земельной ренты и т.д.) с интересами определенных социально-экономических классов, а, соответственно, с социальной структурой буржуазного общества. **Манхейм** развил этот подход, показав, что не только классовая принадлежность индивида, но и другие разновидности групповой принадлежности и социального положения, обуславливают формирование и результаты познания. **Дюркгейм** показывал связь, существующую между социальной структурой общества и нашими представлениями о пространстве, времени, основными принципами классификаций явлений и т.д.

15.4. Социология науки.

Наиболее обширным разделом социологии познания является **социология науки**. В отличие от обыденных представлений, для которых характерно отношение к науке как к беспристрастному источнику знаний, социология изучает **социальную обусловленность науки**, т.е. рассматривает ее как феномен (элемент) культуры. Поэтому, важнейшими для социологии является понимание науки как социального института, выполняющего весьма разнообразные функции и многопланово связанного обществом, как социального процесса целенаправленного производства знаний и как систему профессиональных групп, обладающих своими определенными ценностями и интересами. Однозначно строгое **определение** науки дать еще сложнее, чем религии, тем не менее, можно выделить ее важнейшие признаки (атрибуты).

- **Доказуемость**. Хотя практически все геометрические соотношения Евклида были хорошо известны еще египтянам, геометрия как **наука** возникает лишь в Древней Греции, где эти положения были не просто описаны, а строго доказаны (теоремы Фалеса, Пифагора и т.д.). Таким образом, в Греции впервые осознается различие между достоверным и недостоверным знанием.

- **Наличие общепризнанных правил** доказательства истинности знания. Если, например, для мифологического сознания важнейшим критерием является апелляция к авторитету, то наука предполагает опору на обезличенные критерии истинности, как, например, признаваемые всеми учеными правила формальной логики.

- **Запрет** на использование теологических объяснений, объяснение любых явлений только **естественными** причинами.

- Современная наука предполагает существование **профессиональных организаций (сообществ) ученых**, с определенными правилами поведения их членов. Подобные сообщества возникают лишь в эпоху Нового времени (Лондонское Королевское общество), поэтому некоторые исследователи даже датируют возникновение науки именно этим периодом.

- В эпоху Нового времени возникает еще один важнейший признак современной науки – **эксперимент**, суть которого состоит в исследовании явлений, протекающих в искусственно созданных и контролируемых условиях, благодаря которым возникает возможность математически строгого описания полученных результатов.

15.5. Метод как критерий научности.

Начиная с эпохи Нового времени, важнейшим признаком науки, позволяющим строго отличить ее от ненаучных дисциплин (прежде всего от схоластических и метафизических учений), считалось наличие в ней **метода**. Однако само понимание метода претерпело с тех пор значительные изменения.

15.5.1. Первоначально (17век - Бэкон, Декарт), под **методом** понималась **система твердо установленных исследовательских действий и процедур, реализация которых с необходимостью, а не случайно, приводит к формированию нового знания**. Тогда же были обоснованы два основных метода науки: **индукция** (Бэкон) и **дедукция** (Декарт). Последователи Бэкона (Локк, Юм и др.) получили название **эмпириков**, последователи Декарта (Спиноза, Лейбниц и др.) – **рационалистов**. Основу **индукции** составляет принцип восхождения от частных, наблюдаемых на опыте явлений к закономерностям, получаемым на основании их обобщения. Напротив, в основе **дедуктивного** метода лежит движение от некоего исходного общего положения (аксиомы) к конкретным, частным выводам. Основными **преимуществами** индуктивного метода всегда были его опора на здравый смысл, ориентация на опыт и, следовательно, невозможность в его рамках возникновения схоластического, псевдонаучного знания. Кроме того, в пользу индуктивного метода говорили успехи экспериментального естествознания. Однако индуктивный метод может дать лишь **вероятностное** знание, а знание точное в его рамках получено быть в принципе не может. Напротив, дедуктивный метод позволяет получать **точное** (всеобщее и необходимое) знание, что и демонстрировалось достижениями всех теоретических наук, например математикой. Последняя, как известно, на протяжении 25 веков была своеобразным эталоном науки и знания вообще. В то же время, используемые в этом методе исходные предпосылки сами не могут быть доказаны с его помощью, что оставляет открытым вопрос об их истинности. Более того, в случае ложности последних возникают псевдонауные учения (например, существовавшие в схоластике доказательства бессмертия души, бытия бога и т.д.). И, наконец, все дедуктивные науки, в силу ограниченности исходных посылок, ориентированы на создание **завершенных** систем знания (евклидова геометрия), и, соответственно, вне их компетенции остаются многие аспекты окружающего мира.

15.5.2. Общим недостатком позиций и эмпириков, и рационалистов была их вера в возможность создания метода, применение которого **гарантировало** бы получение всецело **объективного** знания. Последнее обеспечивалось либо беспристрастностью наблюдения («Гипотез не измышляю»), либо опорой на заложенные богом врожденные идеи (доказательство их существования было одной из философских задач рационалистов). Однако в последующей философии была показана невозможность осуществления лишнего **гипотез** познавательного процесса, а, вместе с этим, была показана полная утопичность идеи полной формализации познания. Ведь выдвижение гипотез предполагает и ничем не предсказуемое **творческое** озарение (инсайт), активную работу **интуиции** и прочих иррациональных действий интеллекта. Поэтому интерес исследователей науки постепенно переместился с изучения метода познания на исследование **методов** строгой **проверки** его результатов. В итоге, именно наличие осознанного метода проверки полученного знания в 20 веке начинает рассматриваться в качестве важнейшего атрибута научности.

15.5.3. Самый очевидный и естественный путь проверки истинности каких-либо гипотез и утверждений – поиск **подтверждающих** их фактов. В современном науковедении он называется методом **верификации**. Однако, отыскав даже тысячу подтверждений какой-либо гипотезы, мы не можем быть уверены, что тысяча первый опыт не даст ее опровержения. Так, до открытия Австралии считалось, что все лебеди имеют белый цвет, и у этого утверждения было бесчисленное множество подтверждений. Однако на новом континенте были обнаружены лебеди черного цвета.

15.5.4. Анализируя подобную ситуацию, Поппер обратил внимание на принципиальную асимметричность подтверждающих и опровергающих процедур: если никакой опыт не может до конца **подтвердить** какую-либо гипотезу, то достаточно всего одного

опровергающего факта, чтобы была установлена ее **ложность**. Таким образом, более научно продуктивными оказываются процедуры, направленные не на подтверждение, а на опровержение выдвинутых гипотез. Эта процедура была названа **фальсификацией**. Соответственно, сами гипотезы должны формулироваться так, чтобы были строго обозначены условия, при которых они будут считаться опровергнутыми. Такие гипотезы, точки зрения данного подхода, наиболее плодотворно влияют на процесс развития научного знания. В тех же случаях, когда гипотезы и утверждения принципиально непроверяемы опытом, Поппер отказывает им в праве именоваться научными и относит их в разряд метафизических. В частности, в этот разряд попадают религиозные и идеологические учения (например, марксизм и фрейдизм). Таким образом, опровержимость теорий становится основным критерием их научности.

15.6. Социальные причины возникновения и развития науки.

Возникновение научных дисциплин, в частности, формирование представлений о **доказательном** знании, связывается с распространением в Древней Греции антропоцентрического (букв. – человек в центре) мировоззрения и связанного с ним представления о разуме как о высшей инстанции и в сфере этики, и в сфере познания (Платон, Аристотель). Социально-экономические причины возникновения науки **Нового времени** долгое время связывались с развитием капитализма и неразрывно связанного с ним машинного производства. При таком подходе появление науки объясняется лишь потребностями производства. В более поздних работах (Мертон), однако, было показано, что причины эти имели более общий характер и, прежде всего, были вызваны теми фундаментальными общекультурными сдвигами, которые произошли в Западной Европе под влиянием **протестантского** мировоззрения. Во-первых, это мировоззрение создает и распространяет **рациональную** культуру (Вебер, см. Тему 18), во-вторых, формирует уважительное отношение к **физическому труду**, что дало толчок развитию экспериментального естествознания. Не только возникновение, но и **развитие** науки также происходит под влиянием происходящих в обществе социокультурных процессов.

15.7. Социальные функции науки.

Функции науки как социального института связаны с ее двойственным положением: как **системы знаний** и как особого вида **духовного производства**. Однако эти две функции друг о друга неотделимы.

Во-первых, важнейшая функция науки **познавательная**, т.е. функция выработки и теоретической систематизации **нового** знания о мире. Познавательная деятельность, в свою очередь, делится на описание явлений, объяснение и их предвидение.

Во-вторых, наука, наряду с образованием, выполняет функцию **накопления** и **сохранения** результатов этой деятельности (знания).

В-третьих, будучи особым образом организованным социальным институтом, формирующим специальные профессиональные группы, наука выполняет функцию передачи знаний последующим поколениям (функцию реализации **социального наследования**) и, соответственно, связанные с ним функции **социализации** и **социального контроля**.

В-четвертых, как форма духовного производства, наука выполняет **мировоззренческую** функцию – функцию формирования научной картины мира.

В-пятых, наука, с одной стороны, в своем существовании является зависимой от состояния и характера материального производства, с другой, по крайней мере с конца девятнадцатого века, сама превращается в неотъемлемый **элемент материального производства**.

15.8. Социальная структура науки.

15.8.1. Научные дисциплины, образующие систему науки в целом, несколько условно можно подразделить на три большие подсистемы: **естественные, общественные и технические**. Эти типа наук различаются по своим предметам и методам, однако, резкой грани между ними нет, т.к. некоторые дисциплины могут занимать промежуточное положение. В настоящее время наблюдается тенденция к интеграции самых разных наук. Однако дисциплинарная структура науки не является единственной, другой важнейший аспект – структура науки как социального института, включающего в себя определенные группы и сообщества ученых.

15.8.2. Как уже говорилось, первые научные **общества и академии** были образованы в Европе 17-18 веках, и этот период считается началом процесса институционализации науки. Огромную роль в этом организационном процессе сыграло появление **хартий** различных научных сообществ (например, написанная Ньютоном хартия Лондонского Королевского общества), в которых провозглашались не только общие методологические принципы (запрет теологических объяснений), одновременно являвшиеся **институциональными нормами**, но через которые осуществлялась самоидентификация новой науки. На рубеже 19-20 веков возникает новый способ организации науки – крупные **научные институты и лаборатории**, оснащенные специальной техникой. В конце двадцатого века огромную организационную роль начинают играть **научные фонды**, в том числе международные (фонд Сороса, фонд Форда и т.д.). Современная наука глубоко связана со всеми социальными институтами, пронизывает собой не только сферу материального производства, но и образование, политику, военную сферу и проч. Наука как социальный институт становится важнейшим фактором социально-экономического потенциала общества, требует растущих и гибко устанавливаемых затрат, в силу чего политика в сфере науки превращается в одну из ведущих сфер социального управления.

15.8.3. Влияние, которое **научные сообщества** оказывают на процесс научного познания, стало объектом серьезных исследований последних десятилетий. Фундаментальная работа в этой области – Т. Кун «Структура научных революций» (1962 г.). В отличие от предшествующих концепций, рассматривавших развитие науки как процесс **постепенного** прироста знания, совершающегося через беспристрастное сопоставление гипотез с наблюдаемыми фактами, Куном была установлена решающая роль **парадигм** в развитии науки. Парадигмы определялись как «**признанные всеми** научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу»². До тех пор, пока в какой-либо дисциплине не возникла парадигма, она не может считаться наукой в строгом смысле этого слова, а ее представители являются не учеными, а дилетантами. Наконец, среди ученых возникает консенсус по поводу неких базовых законов и методов, которые образуют собой парадигму, и наступает стадия **нормальной науки**. Особенность последней состоит в том, что в ее рамках положения парадигмы не подвергаются сомнению, более того, у научного сообщества есть немало возможностей долгое время игнорировать противоречащие ей факты (например, объяснять их ошибкой эксперимента). И лишь тогда, когда положения парадигмы ставятся под сомнение (а у этого, как правило, имеются сугубо, как внутренние, так и внешние, причины), наступает эпоха **научной революции**, в ходе которой научное сообщество вырабатывает и принимает новую парадигму. Важнейшую роль в этом процессе Кун отводил учебникам, благодаря которым новое поколение изначально усваивает новую парадигму. Таким образом, Кун показал решающую роль в развитии науки сообществ ученых. При этом он отмечал, что описанная им **монопарадигмальная** структура характерна лишь для естественных наук, тогда как для социальных дисциплин, в частности для социологии, характерна **полипарадигмальная** структура знания, когда существует несколько одновременно существующих парадигм, разделяемыми различными сообществами. Подход Куна часто называют **микросоциологией** науки.

² Кун. Структура научных революций. М., 1975, с. 11).

15.8.4. В рамках микросоциологии науки сегодня также исследуются процессы, происходящие в научных коллективах, рассматриваемых как малые и средние группы. Так, например, рассматриваются типичные ролевые конфликты, возникающих в различных стандартных ситуациях научной деятельности, соотношение формальных и неформальных структур научных коллективов и т.д. Что же касается макросоциологии науки, то в ее рамках исследуется, например, связь науки с общим мировоззрением данного общества или даже какой-либо эпохи, исследование ценностно-нормативной системы науки и т.д.

15.9. Тенденции развития науки.

Переплетение различных факторов, влияющих на развитие науки, приводит к весьма неоднозначным оценкам ее дальнейших перспектив. Укажем лишь главные из них.

15.9.1. Факторами, явно способствующими **укреплению** позиций науки, являются: усиление **роли науки в производстве**, превращение науки в непосредственную производительную силу; **экспоненциальный закон роста научного знания**, согласно которому существующая сумма знаний является предпосылкой для дальнейшего роста знаний, благодаря чему, например, количество научной информации удваивается каждые 10-15 лет. Наконец, роль науки возрастает не только в производстве, но и в **организации общественной жизни** (например, функционирование современной экономики невозможно без сознательного использования результатов экономической науки).

15.9.2. **Противоположные** тенденции связаны, во-первых, с **ограниченностью** возможностей **роста числа людей, занятых в науке**, и, соответственно, наличия естественного предела (по некоторым оценкам 3%), выше которого не может подняться число ученых в обществе. Во-вторых, это связано с изменениями в **отношении** общества к самой **науке**. Так, например, просветительский взгляд на науку как на синоним знания все больше уходит в прошлое, а его место занимает отношение к науке как к одной из возможных, но далеко не единственных и небезупречных форм познания действительности, являющейся, к тому же, исключительным изобретением западной цивилизации. Соответственно, активно обсуждаются в литературе проблемы **внеаучного знания**, личностного знания, эвристического потенциала **мифологического сознания** и т.д. Наука также способна к фундаментальным преобразованиям, но это уже будет **неклассическая и постнеклассическая наука**, развивающаяся на совершенно иных принципах и требующая иных форм своей социальной организации. В-третьих, немало возражений против неограниченного роста влияния науки раздается со стороны противников научно-технической революции («движение зеленых» и т.д.).

15.9.3. Наконец, исследователи указывают ряд тенденций, никак не связанных с возрастанием или ослаблением влияния науки, а обусловленных изменениями внутри системы науки и ее функций. Во-первых, изменение соотношений между **естественными науками** и науками **об обществе и человеке** в пользу **последних**. Во-вторых, все большая гуманитаризация всех сторон научной деятельности, т.е. все большая направленность научного знания на защиту интересов человека и человечества, сохранение его жизни и здоровья, улучшение условий жизни и труда, и т.д. В-третьих, компьютеризация, информатизация и, главное, автоматизация исследовательских процессов. В-четвертых, наука все больше начинает включать в качестве своего неотъемлемого элемента научно-социологическое знание о самой себе. В частности, осмыслить социальные аспекты своего собственного возникновения и существования пытается и социология, что привело к формированию совершенно нового раздела этой науки – **«Социология социологии»**.

15.10. Специфика социального познания.

Разделяя черты, характерные для всех наук, **социальные науки**, тем не менее, имеют свои особенности, связанные, прежде всего, со **спецификой социального познания**.

15.10.1. Прежде всего, в сфере социального познания **исследователь сам является частью изучаемой реальности**, в силу чего социальное познание представляет собой не изучение внешнего человеку объекта, а особую форму самопознания. Другими словами, в отличие от естественных и технических наук, в самом объекте социального исследования изначально присутствует и сам познающий **субъект**. Из этой особенности вытекает, что на исследовательские результаты в этой сфере неизбежно оказывает влияние как общее мировоззрение эпохи, так и представления тех социальных групп и классов, к которым принадлежит сам исследователь. Этим фактом обусловлена фундаментальная проблема возможности объективного знания в области социальной науки, являющаяся дискуссионной и по сей день.

15.10.2. Поскольку каждое историческое событие является **уникальным и неповторимым**, в рамках социального познания мы сталкиваемся с проблемой **возможности многократного наблюдения однотипных событий**. Более того, в этой сфере оказывается принципиально невозможной постановка потенциально неограниченного, как в естествознании, количества **экспериментов** (падение шарика под действием силы тяжести, например, мы можем наблюдать потенциально бесконечное число раз, тогда как повторить взятие Рима варварами или же Октябрьскую революцию принципиально невозможно). Исходя из этой особенности, многие ученые вообще отрицают применимость к исследованию общества методов, аналогичных методам естественных наук, нацеленных на выявление неких всеобщих, устойчивых закономерностей.

15.10.3. В социальном исследовании мы всегда имеем дело с **исторически изменчивым объектом** исследования, и, следовательно, должны изучать не только законы его функционирования, но и законы **развития**.

15.10.4. В сфере социального познания мы имеем дело с объектом, обладающим особой **структурной сложностью**, чем, в частности, объясняется сравнительно недавнее возникновение научного знания об обществе.

15.10.5. Наконец, изучая общество, исследователь всегда имеет дело с деятельностью сознательных, свободных субъектов, что делает весьма непростым четкое выделение и обоснование области объективных законов, действие которых не зависело бы от воли и желания отдельных людей.

15.10.6. Социальное познание, как и любое научное познание вообще, начинается с **фактов**. Однако сами по себе факты не представляют еще знания - необходимым условием его возникновения является определенное объяснение фактов, то есть их **интерпретация**. Однако, поскольку изучаемые социальные явления обладают для человека определенной значимостью, у исследователя формируются собственное, положительное или отрицательное, отношение к этим фактам, называемое **оценкой**. Хотя оценка выражает субъективное отношение человека, однако, если при ее формулировке он опирается на социально значимые **ценности**, оценка может претендовать на некий общезначимый статус.

15.11. Проблема вненаучных форм познания.

Социология науки является важнейшим, но не единственным разделом социологии познания. Для эпохи Просвещения характерно было отношение к науке как наиболее адекватной форме познания, познавательная ценность ненаучных форм либо отрицалась вообще, либо ей отводилась роль начальной ступени познания, которая должна быть как можно быстрее преодолена. Современные философия и социология рассматривают науку скорее как одну из возможных форм знания, и нередко можно встретиться с мнением о принципиальной равноправности различных форм знания. При таком подходе наука рассматривается как явление, возникновение которого было связано со спецификой социокультурного развития Европы. Соответственно, в современных концепциях весьма

высоко оценивается социальная и познавательная роль **мифа**. **Во-первых**, миф был первой формой систематизации, сохранения и передачи будущим поколениям человеческих знаний о мире. **Во-вторых**, задавая весьма специфический угол зрения, миф нередко позволял вскрывать в мире закономерности, в дальнейшем оказывавшиеся принципиально недоступными научным методам (народная медицина и т.д). **В-третьих**, сама наука не может быть полностью свободна от мифологизмов, поскольку она с неизбежностью основывается на неких, самой наукой не обосновываемых предпосылках (например, представление ньютоновской физики о пространстве как о бесконечной однородной реальности, которое никогда не может быть до конца подтверждено опытом).

На этапе господства мифологического сознания **нормативные законы**, существующие в обществе, рассматриваются как принципиально неотделимые от законов внешнего мира. Правила поведения в таких обществах являются жестко регламентированными, одинаковыми и обязательными для всех (коллективное сознание) и в основе своей носят священный характер.

Рекомендуемая литература

1. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Система социологических понятий в кратком изложении. Для школьников старших классов и студентов младших курсов. – М.: Русская панорама, 2002, с. 122-133.
2. Человек и общество. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. – М.: Просвещение, 1999, с. 53 – 69, 80-89, 373-381.
3. Фролов С.С. Социология. Учебник для Вузов. М., 1997, с.25-36.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите один правильный ответ:

1. Является ли верным утверждение: “Наука возникает в тот момент, когда появляется духовная культура”?

1. Да.
2. Нет.

2. Является ли верным утверждение: “Согласно современным представлениям, основным признаком науки является наличие в данной дисциплине определенного и строго фиксированного метода получения нового знания (исследовательского метода)”?

1. Да.
2. Нет.

3. Является ли верным утверждение: "Парадигма представляет собой совокупность гипотез, которые принципиально не могут быть опровергнуты никаким опытом" ?

1. Да
2. Нет

4. Согласно Попперу, гипотезы, принципиально не допускающие своего опровержения эмпирическими фактами, называются:

1. научными;
2. научно-теоретическими;
3. экспериментальными;
4. позитивными;
5. метафизическими.

5. В социальных науках, в отличие от естественных:

1. существует, как правило, несколько парадигм, а не одна;
2. существует одна парадигма;
3. роль интуиции выше;
4. роль интуиции ниже;
5. исследователь не является сам частью изучаемой реальности

6. Основным принципом индуктивного метода является:

1. принцип движения от частного к общему;
2. принцип движения от общего к частному;
3. принцип ориентации только на те явления, которые могут быть наблюдаемы на опыте;
4. принцип беспристрастного отношения исследователя к получаемым результатам.
5. Среди предложенных нет правильных ответов.

7. Согласно современным социологическим представлениям, наука и религия:

1. являются непримиримыми врагами;
2. непримиримым врагом религии являются только естественные науки, тогда как социальные науки должны исследовать религию как социальное явление;
3. в некоторых ситуациях религия создает благоприятные мировоззренческие предпосылки для развития науки;
4. религия должна быть уничтожена посредством прогресса науки.
5. Среди предложенных нет правильных вариантов

К следующим вопросам укажите все правильные варианты ответов:

8. Согласно концепции Мертона, основной причиной возникновения науки Нового времени были:

1. сугубо случайные открытия Галилея;
2. развитие машинного производства;
3. развитие мануфактурной промышленности;
4. изменение философских представлений большинства ученых 15-17 веков (с аристотелевской на платоновскую);
5. возникновение и распространение протестантской этики.

9. Укажите необходимые признаки науки как социального института:

1. наличие четко определенных процедур, позволяющих опровергнуть или подтвердить полученное знание;
2. наличие четко определенных процедур, позволяющих с необходимостью получать новое знание;
3. наличие неких принципов, признаваемых определенным научным сообществом в качестве бесспорных;
4. наличие профессиональных организаций ученых;
5. наличие общезначимых принципов доказательств.

10. Всеобщими целями наук является:

1. описание явлений;
2. объяснение явлений;
3. предсказание явлений;
4. формирование явлений;
5. изменение явлений.

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 16

Образование в системе духовного производства, образование как социальный институт.

Содержание темы

16.1. Образование как социальный институт и форма духовного производства. Возникновение образования как профессиональной деятельности. Историческая эволюция форм образования. Массовое и элитарное образование, социальные причины возникновения системы массового образования. Основные функции образования в обществе. Образование как способ сохранения и передачи ценностей доминирующей культуры. Образование как средство социального контроля и социализации. Статусная функция: образование как «фильтрующее устройство» и фактор социальной мобильности. Образование как фактор демократизации общества и как способ закрепления неравенства в обществе.

16.2. Социальная структура института образования. Государственное и частное образование, связь этих типов образования с социальной структурой общества. Соотношение частного и государственного образования в различных странах и на разных этапах их исторического развития. Институт образования как организация. Вертикальная структура института образования. Ролевая структура, ролевые конфликты, типичные для института образования. Современные тенденции развития института образования. Специфика российского образования.

Раздел: Учебно-методические указания

Методические указания

1. Дайте определение образования. Чем отличается понятие образования от понятия социализации? Возможно ли существование общества без образования? С какими историческими факторами было связано возникновение института образования? Укажите основные факторы возникновения системы массового образования. Укажите позитивные и негативные стороны, существующие, с Вашей точки зрения, в системе массового образования. Существует ли связь между развитием массового образования и массовой культурой? В чем состояла специфика массового образования в России на различных этапах ее исторического развития?

2. Укажите основные функции образования как социального института. В каких случаях функции образования пересекаются с функциями других социальных институтов? Какие функции, с вашей точки зрения, являются для образования явными, а какие – латентными. Бывают ли ситуации, когда латентные функции института образования начинают доминировать в обществе? Сравните точки зрения на социальную роль образования представителей конфликтологического и функционалистского направлений в социологии. Как Вы объясните предложение одного из представителей конфликтологического подхода относительно запрещения при приеме на работу спрашивать диплом об образовании? С какой функцией образования связано данное предложение?

3. Укажите необходимые компоненты структуры образования как социального института. Как связано соотношение частного и государственного образования с социальной стратификацией общества? Какие функции образования в большей степени реализует система государственного образования, какие – частного? Можно ли утверждать, что развитие государственного бесплатного образования всегда однозначно позитивно сказывается на степени образованности общества? Что такое вертикальная структура института образования? Каковы ее компоненты? Какой государственный орган руководит системой образования в России? Опишите наиболее типичные ролевые конфликты в сфере образования. Можно ли утверждать, что эти конфликты всегда негативно сказываются на образовательном процессе?

Основные термины и понятия

Образование – социальный институт, представляющий собой часть процесса социализации, целенаправленно происходящего в формальных организациях и нацеленного на усвоение учащимися определенных знаний.

Социализация – совокупность способов формирования установок индивидов, соответствующих их социальным ролям.

Элитарное образование – форма организации образования, направленная на обучение и социальное воспроизводство представителей определенных статусных групп.

Массовое образование – форма организации образования, ориентированная на обучение и социальное воспроизводство представителей большей части населения данного общества.

Конфликтологизм – направление в современной социологии, ориентированное на объяснение социальных явлений через конфликт различных социальных групп и страт. Основными категориями этого подхода являются категории господства, конфликта и подавления.

Функционализм – теории в социологии и социальной антропологии, направленные на объяснение социальных учреждений прежде всего с точки зрения выполняемых ими функций. Функционалисты рассматривают общества как системы взаимодействующих и саморегулирующихся частей.

Вспомогательные материалы

16. Определение образования.

Образование как социальный институт представляет собой часть процесса **социализации**, целенаправленно происходящего в **формальных организациях** и нацеленного на усвоение учащимися определенных **знаний**. Иногда так определенное образование называют формальным, в противоположность неформальному, под которым подразумевают стихийное обучение индивида знаниям и навыкам. Однако в социологии объектом изучения выступает, прежде всего, формальное образование, кроме того, именно оно в наше время играет ведущую роль. Поэтому далее будем рассматривать только формальное образование.

Образование как элемент **духовного производства** представляет собой важнейший фактор движения и распределения знаний.

16.2. Возникновение и развитие образования.

Поскольку образование осуществляется в **формальных организациях**, оно могло возникнуть лишь на определенном, причем достаточно позднем этапе развития человечества.

16.2.1. В Европе этим рубежом стал 5 век до н.э., когда в **Древней Греции** стали возникать первые и учителя, объединенные в школы, которые за плату обучали детей благородных сословий. Однако эти школы были доступны лишь элите и не имели организации в масштабах всего общества. Более организованная система образования складывается в эпоху **Средневековья**, когда в рамках христианской церкви в Европе возникает сеть специальных учебных заведений по подготовке лиц духовных званий и возникают первые университеты (Париж, Оксфорд т.д.).

16.2.2. Однако вплоть до конца 18 века (Великая Французская революция), образование носило **элитарный** характер и было направлено на обучение и воспроизводство

представителей определенных статусных групп. С 19 века начинается процесс становления массового образования в Европе, и у этого процесса было несколько причин.

Во-первых, процесс **демократизации** политической жизни, который возможен лишь в обществе «грамотных избирателей».

Во-вторых, **промышленная революция**, на определенном этапе своего развертывания столкнувшаяся с проблемой квалифицированных кадров.

В-третьих, **институционализация** самого образования, формирование в его рамках профессиональных групп, отстаивающих свои интересы и добивающихся поддержки образования со стороны государства.

В-четвертых, ослабление роли традиционных институтов социализации и социального контроля (религия, семья), и, соответственно, возрастание в этой сфере роли института образования (см. 14.3.)

В результате действия всех этих причин начальное, а затем и неполное среднее образование становится обязательным во многих развитых странах.

16.2.3. В России развитие массового образования происходило весьма противоречиво. Так, царский указ от 1886 г., вошедший в историю как «Циркуляр о кухаркиных детях», запрещал доступ в гимназии детям из низших сословий. С другой стороны, после 1917 г. в России (СССР) было введено обязательное начальное, затем - обязательное неполное среднее, и, наконец, обязательное среднее образование. Однако, по мнению многих исследователей, такая «массовизация образования» привела к резкому снижению его качества.

16.3. Функции образования.

Различные социологические школы по-разному, а, порой, и противоположно, описывают функции этого социального института. **Функционализм** (Дюркгейм, Малиновский) выделяет следующие функции образования.

16.3.1. Реализации культурного наследования (передача ценностей господствующей культуры). Специфика культуры, таким образом, определяет специфику образования. Культурные ценности могут транслироваться как **явно** (через их непосредственное изучение), так и **неявно**, например, через естественно возникающие в образовательном процессе привычки к дисциплине и порядку, представления о социально значимых статусах и т.д. Кроме того, в ходе образовательной деятельности ценности не только транслируются, но и видоизменяются, что способствует **социальным изменениям**. В современном институте образования последняя функция представлена явно, например, многие открытия

были сделаны на факультетах университетов, в рамках которых ведутся специально финансируемые научные исследования.

16.3.2. Образование как средство социального контроля. В условиях снижения контролирующей роли таких традиционных институтов, как религия и семья, значение образовательного института в этой сфере резко возрастает. Большую часть дня дети, в особенности в странах с обязательным начальным и средним образованием, находятся в школе, где их поведение контролируется учителями и другими представителями школьных властей. Однако и в тех случаях, когда учащиеся оказываются вне школьных стен, контролирующие функции этих образовательных заведений косвенно сохраняются (о подростках, находящихся на учете в милиции, сообщают по месту учебы). Высшие учебные заведения, как правило предъявляющие повышенные требования к социальному поведению индивидов, через систему позитивных и негативных санкций также выполняют функции социального контроля.

16.3.3. Образование как фильтрующее устройство и фактор вертикальной мобильности. С точки зрения функционализма образование представляет собой разумный способ распределения людей в соответствии с их способностями и их достоинствами, что, в свою очередь, оказывается позитивным фактором для общества в целом. Соответственно, самые способные и трудолюбивые люди благодаря образованию получают возможность занять в обществе более высокий статус.

16.3.4. Образование как фактор демократизации общества. Образованные люди в меньшей степени подвержены «фактору толпы» и необдуманном эмоциональным действиям, они обладают более широким кругозором, благодаря чему оказывается весьма затруднительным **манипулировать** их поведением. Кроме того, по мнению ряда исследователей, образование ослабляет предрассудки по отношению к группам меньшинств. Однако необходимо помнить, что этот фактор действует лишь как тенденция, поскольку, например, немцы всегда были одной из самых образованных наций и, тем не менее, именно они приняли фашизм со всей его архаической символикой и, более того, выказывали Гитлеру практически религиозные чувства (Юнг).

Представители **конфликтологического** подхода (Маркс, Дарендорф), для которого характерно отношение к обществу как к совокупности противоборствующих социальных групп и слоев, как к системе, естественным (а не аномальным) состоянием которой является состояние внутренней **борьбы** и конфликта, выделяют следующие **функции образования**:

16.3.5. Образование как статусообразующий фактор. Поскольку получение образования способствует **восходящей** вертикальной мобильности, образовательный институт следует

рассматривать как арену борьбы различных **статусных групп** за овладение богатством, властью и престижем. Например, привилегированные статусные группы (напр., юристы) сознательно ставят завышенные образовательные барьеры, чтобы создать препятствия для проникновения в эти группы «посторонних». Таким образом, существующие в различных профессиях требования к уровню образования рассматриваются как результат борьбы определенных статусных групп. Так, повышенные требования к образованию врачей (например, знание латыни) являются фактором, защищающим «традиционных» эскулапов от конкуренции со стороны нетрадиционной медицины.

16.3.6. Образование как фактор, способствующий эксплуатации угнетенных групп. С этой точки зрения учебные заведения, прежде всего, созданы для формирования и воспроизводства навыков, необходимых для рабочей силы в капиталистическом обществе. Система массовых начальных школ, действительно возникшая одновременно с развитием промышленного капитализма, помимо значимых для этой промышленности знаний, прививает учащимся такие важные для **будущих рабочих** качества, как пунктуальность, дисциплинированность, привычку подчиняться и т.д. Напротив, в университетах, служащих для подготовки элиты, больше внимания уделяется развитию таких качеств, как умение самостоятельно мыслить и т.д. Таким образом, в отличие от функционалистов, рассматривавших образование как фактор, способствующий вертикальной мобильности и равенству возможностей, представители данного подхода, напротив, видели в образовании фактор закрепления существующей структуры социального неравенства.

16.4. Структура образования.

С точки зрения **структуры** образование, прежде всего, делится на **государственное** и **частное**. Очевидно, что такое образование никогда не может быть в равной степени доступным для разных статусных групп. Доступность образования, в конечном счете, определяется характером социальной стратификации общества.

16.4.1. Для западных стран и России **19 века** была характерна ориентация на жесткую стратификацию образования: большая часть высших и даже средних учебных заведений предназначалась исключительно для лиц из привилегированных сословий, а выходцы из рабочего класса и крестьянства учились в начальных школах. Соответственно, доля государственного образования была невелика. Более того, считалось, что чрезмерное образование сделает бедных неприспособленными к жизни, поэтому их доступ нередко ограничивался даже специальными законами. Большую роль в образовании того времени играли также различные религиозные учебные заведения.

16.4.2. В 20 веке, напротив, резко возросла доля государственных учебных заведений, а с 1954 г. в США официально было отменено раздельное обучение по расовым и иным признакам. В советский период в России существовало исключительно государственное образование, и лишь в последние полтора десятилетия стали появляться **негосударственные** учебные заведения. Вопрос об их оптимальном соотношении в российском обществе и по сей день является дискуссионным.

16.4.3. Вертикальная структура института образования (институт образования как организация). Не только в России, но и в большинстве развитых стран и государственные, и негосударственные учебные заведения объединены в единую систему в масштабах всего общества. Во главе этой системы, как правило, стоит соответствующее министерство (в России – Министерство образования), в отношении к негосударственным учреждениям выполняющее контролирующие функции. Одна из задач министерства - стандартизация учебного процесса. На следующих ступенях иерархии стоят местные департаменты образования, далее – школы и институты. Разграничение полномочий между высшими и низшими уровнями образовательного института определяет собой соотношение централизации и децентрализации образования. Институт образования, таким образом, представляет собой сложную формальную организацию.

16.4.4. Как и любая формальная организация, образование предполагает наличие четкой системы социальных ролей, и, соответственно, возможность возникновения **ролевых конфликтов**. Так, например, учитель в школе постоянно выполняет две роли – педагога и воспитателя, которые нередко требуют от него противоположных действий (удаление из класса нарушающего дисциплину ученика может сыграть положительную воспитательную роль, однако знания его от этого пострадают). Другие две роли – роль руководителя в группе учащихся, и роль подчиненного в группе с директором. Выработанная тысячелетиями преподавательская этика требует избегать возникновения конфликтов между этими двумя ролями (директор не должен делать замечаний учителю в присутствии учеников). В вузах у профессоров и доцентов возникают конфликты между их ролями ученых и преподавателей (чему отдать приоритет – науке или преподаванию?).

16.5. Современные тенденции развития института образования.

Хотя в каждом государстве образование имеет свою ярко выраженную специфику, тем не менее можно выделить несколько самых общих черт в развитии мирового образования в целом. Во-первых, превращение современных **информационных технологий** в неотъемлемый элемент образовательного процесса. Во-вторых, превращение образования в

непрерывный процесс, происходящий на протяжении всей жизни человека. В-третьих, **глобализация** образования, превращение его в международный институт.

16.5.1 Тенденции развития **современного российского образования** в первую очередь связаны с вхождением страны в систему современной рыночной экономики. Во-первых, с конца 80-ых годов разворачивается процесс **децентрализации** образования. Так, уже в настоящий момент министерство РФ определяет отнюдь не все содержание образования – в школьных программах специально предусмотрено время для занятий, содержание которых определяется местными образовательными органами и самими школами. Подобная же тенденция наблюдается и в вузовском образовании. Во-вторых, происходит активный процесс формирования **негосударственных** образовательных учреждений, в частности, вузов и школ. В-третьих, возрастает внимание к изучению дисциплин **социально-экономического** профиля. В-четвертых, формируется более тесное сотрудничество между школами и вузами, возникают новые организационные формы (совмещенные экзамены «школа – вуз»). В-пятых, усиливается профилизация среднего образования, возрастает доля специализированных школ.

В то же время, есть и негативные тенденции, в частности, ослабление школьного **самоуправления** учащихся, ослабление роли образовательных учреждений в реализации функции **социального контроля**. Seriously сказались современные процессы и на таких факторах, как престиж учителя, качество массового образования и т.д.

Рекомендуемая литература

1. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Система социологических понятий в кратком изложении. Для школьников старших классов и студентов младших курсов. – М.: Русская панорама, 2002, с. 133-138.

2. Человек и общество. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. – М.: Просвещение, 1999, с. 376-381.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите один правильный ответ:

16.1. Согласно принятому в современной социологии определению, образование является процессом, протекающим в формальных организациях.

1. Да.
2. Нет.

16.2. Для функционализма характерно отношение к образованию как к институту, одной из важнейших функций которого является поддержание и укрепление позиций привилегированных социальных групп.

1. Да.
2. Нет.

16.3. Процесс первичной социализации всегда, одновременно, является процессом образования.

1. Да.
2. Нет.

16.4. Для функционализма характерно отношение к образованию как к институту, одной из важнейших которого является поддержание и укрепление позиций привилегированных социальных групп.

1. Да.
2. Нет.

16.5. Выберите правильное утверждение:

1. Вертикальная структура института образования характерна только для Российского общества после 1917 г.
2. Вертикальная структура института образования характерна для всех современных стран.
3. Вертикальная структура института образования характерна только для Российского общества на протяжении всей его истории.
4. Вертикальная структура института образования характерна только для стран со слабыми традициями демократизма.

16.6. Согласно функционалистской теории, расширение сферы образования в современном обществе вызвано:

1. Развитием демократии.
2. Развитием производства.
3. Развитием гуманистических тенденций в современном обществе.
4. Все ответы являются правильными.

16.7. Под вертикальной структурой института образования понимается:

1. Иерархическая организация образовательного учреждения.
2. Наличие у местных органов образования оперативной самостоятельности в рамках принятых программ и стандартов.
3. Любая стандартизация образования.
4. Все перечисленные ответы являются правильными.
5. Среди предложенных нет правильных вариантов ответов.

К следующим вопросам укажите все правильные варианты ответов:

16.8. Развитие системы массового образования было связано с:

1. Образовательной реформой Карла Великого.
2. Процессами демократизации политической жизни, начавшимися после Великой французской революции.
3. Развитием промышленной революции.
4. Ослаблением роли традиционных институтов социализации и социального контроля.
5. Развитием науки.

16.9. Укажите основные тенденции развития современного образования

1. Внедрение информационных технологий в образовательный процесс.
2. Превращение образования в непрерывный процесс.
3. Возникновение массового образования.
4. Превращение образования в самостоятельный институт, независимый от института церкви.
5. Превращение образования в международный институт.

16.10. Укажите все верные утверждения:

1. Образование – это специфический вид социализации, происходящий в формальных организациях.
2. Только в современном обществе образование происходит в формальных организациях, тогда как для традиционного характерна семейная форма его организации.
3. В процессе образования могут формироваться как положительные так и отрицательные черты личности.
4. Поскольку социализация происходит на протяжении всей жизни, то и образование также всегда происходит на протяжении всей жизни.
5. Согласно функционалистскому подходу, одной из важнейших причин развития системы массового образования явилось распространение в Европе гуманистического мировоззрения.

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 17

Семья как социальный институт и малая группа.

Содержание темы

1. Определение семьи, необходимые признаки. Специфика семьи как социального института. Семья и брак, различие этих понятий. Типология брака. Моногамия, полигамия, основные формы полигамного брака. Социальные причины, обуславливающие различия в формах брака. Типология семьи. Нуклеарные, расширенные, неполные семьи. Основные признаки рода. Экзогамия и эндогамия, относительность этих понятий.

2. Основные социальные функции семьи. Экономическая функция, ее исторический генезис. Патриархальная семья, ее специфика. Изменение экономической роли семьи в современном мире, основные причины. Репродуктивная функция семьи, функция социализации. Зависимость этих функций от социально-экономических условий. Статусная функция. Специфика семьи как малой и первичной группы. Релаксационная функция.

Раздел: Учебно-методические материалы

Методические указания

1. Дайте определение семьи. Почему, с Вашей точки зрения, именно данные признаки выделены в качестве необходимых признаков семьи? Чем отличается содержание слова семья в обыденном смысле от понятия семьи в строго научном значении? Приведите примеры, когда социальная группа, в обыденной жизни называемая семьей, не является таковой с точки зрения науки, и наоборот.
2. В чем принципиальное отличие понятий семьи и брака? Укажите основные типы брака. Назовите известные Вам точки зрения, объясняющие многообразие форм брака. Дайте определение нуклеарной, патриархальной, расширенной и неполной семьи. Раскройте содержание понятий экзогамии и эндогамии. Какое из этих понятий является основным признаком рода? Можно ли род считать семьей?
3. Перечислите основные функции семьи. Какая из этих функций является наиболее значимой в традиционном обществе? Какие функции выходят на первый план в индустриальном и постиндустриальном обществах? Каким образом изменение функций семьи сказалось на их устойчивости? Приведите аргументы в пользу утверждения о постепенном отмирании формы нуклеарной семьи в современном мире. Какие аргументы можно привести против этого утверждения? В чем состоит специфика семьи как малой и первичной группы?

Основные термины и понятия

Семья – это малая или средняя социальная группа, обладающая тремя основными свойствами:

- все ее члены связаны отношениями родства и/или свойства;
- все они проживают в одном помещении (или сооружении, которое в данном обществе принято считать одним сооружением);
- они ведут совместное хозяйство, то есть занимаются деятельностью, обеспечивающей им основные средства существования.

Брак – устойчивый и признанный в данном обществе союз между мужчиной и женщиной (или несколькими мужчинами и женщинами), созданный, как правило, для воспроизводства воспитания детей.

Моногамный брак – устойчивый союз одного мужчины и одной женщины.

Полигамный брак – общее название форм группового брака.

Полигиния – форма брака, при которой один мужчина является законным мужем нескольких жен.

Полиандрия – форма брака, при которой у одной женщины существует несколько законных мужей.

Нуклеарная семья – форма семьи, включающая в себя одну брачную пару с несовершеннолетними детьми или без детей.

Расширенная семья – включает в себя более одной брачной пары или брачную пару и других совершеннолетних родственников.

Неполная семья – семья, не имеющая в своем составе ни одной брачной пары.

Экзогамия – заключение брака за пределами данной социальной группы.

Эндогамия – заключение брака в рамках данной социальной группы.

Вспомогательные материалы

Семья как социальный институт.

1. Семья как социальный институт.

Согласно определению, принятому в социальной статистике, и разделяемому большинством социологов, *семья есть большая или средняя социальная группа, обладающая тремя основными свойствами:*

1) все ее члены связаны отношениями родства и/или свойства;

2) все они проживают в одном помещении, или, точнее говоря, в сооружении, которое в данном обществе принято

считать единым помещением (местом жительства);

3) они ведут совместное хозяйство, то есть занимаются деятельностью, обеспечивающей им основные средства существования.

Во всех обществах семья ведет совместный быт. В обществах, основанных на товарно-денежных отношениях, семья обязательно имеет общий бюджет.

В традиционных обществах "совместное хозяйство" означает как правило, внутрисемейное разделение труда в рамках охоты и собирательства, сельского хозяйства или ремесла. Например, мужчина ходит на охоту, женщина занимается собирательством трав, плодов, и т.д. Мужчина пашет и сеет, женщина ухаживает за скотом, участвует в обмолоте и просушке зерна, и т.д.

В современном обществе члены семьи, как правило, не связаны участием в совместном производстве. Каждый член семьи имеет свой источник доходов, свое занятие в одной из отраслей общественного хозяйства. Поэтому важнейшими признаками семьи становятся: совместный бюджет, охватывающий значительную часть личных доходов; совместное приготовление пищи; совместное решение относительно наиболее крупных приобретений (недвижимость, автомобиль, товары длительного пользования, и т.д.).

Ведение так называемого "личного подсобного хозяйства" (дачный или садовый участок) становится существенным признаком семьи в том случае, если доходы (или

натуральные продукты), полученные от этого участка, являются важным элементом жизнеобеспечения семьи. Миллионы городских семей не имеют дачных и садовых участков, и тем не менее являются полноценными семьями.

От понятия "семья" следует отличать понятие "брак".

Брак есть устойчивый и признанный данным обществом союз между мужчиной и женщиной (или несколькими мужчинами и женщинами) созданный, как правило, для воспроизводства и воспитания детей.

За последние десятилетия произошли существенные изменения в понимании сущности брака. В частности, возникает вопрос, можно ли считать браком устойчивый союз, не предполагающий рождение (или усыновление) и воспитание детей, или сожительство гомосексуальных пар? Следует ли в связи с этим расширить классическое определение брака? Такое расширение, на наш взгляд, нецелесообразно, так как различные маргинальные случаи всегда существовали во всех обществах. Они требуют специального анализа и терминологии. Мы же будем ориентироваться на преобладающий в большинстве обществ тип брачного поведения.

2. Типология брака и семьи.

Основными **формами брака** являются **моногамия и полигамия (полигиния и полиандрия).**

Во всем мире, во всех известных культурах, наиболее распространенной формой является **моногамный брак - устойчивый союз одного мужчины и одной женщины.**

На втором месте по распространенности в истории и в современном мире идет **полигиния - форма брака, при которой один мужчина является законным мужем нескольких жен.** Полигиния допускалась во многих доиндустриальных обществах. До распространения христианства такая форма была принята у ряда народов Европы, в том числе и у славян (речь идет именно о женах, а не о наложницах!). Наличие нескольких законных жен допускает ислам.

Однако, как показывает опыт, даже в обществах, допускающих полигинию, это явление довольно редкое. Обычно не более 3-5% браков включают более одной жены. В единичных случаях зафиксировано до 10% полигинных брачных союзов.

Ограниченность количества полигинных семей вытекает из баланса полового состава - не может быть общества, в котором число женщин в 3-4 раза превышает количество мужчин. Поэтому многоженцами обычно являются самые богатые мужчины, либо те, кто обладает особыми привилегиями (вожди, главы племен и родов, крупные государственные чиновники и т.д.). Обычно это люди в солидном возрасте (старше 40 лет, нередко 60-80-летние).

Социальные корни полигинии лежат совсем не в эротических пристрастиях мужчин, а в социальных и экономических факторах. В обществах ранних скотоводов и земледельцев жены являются законно приобретаемой рабочей силой. Кроме того, заключая брак, представитель рода расширяет и укрепляет свои социальные связи с другими родами, а следовательно повышает свой престиж и престиж своего рода. Социальный престиж, измеряемый количеством социальных связей – главный «капитал» во всех доиндустриальных обществах.

Полиандрия - наличие нескольких мужей у одной жены - возникает обычно в ситуации резкого дефицита женщин. Чаще всего такая ситуация складывается в традиционных обществах, вынужденных ограничивать рождаемость (Китай, Гималаи, некоторые островные культуры Тихого океана).

В XIX в. бытовала теория, что первичной формой брака был **групповой брак - между несколькими мужчинами и женщинами** (Л. Морган, Ф.Энгельс). Авторы этой теории выводили такую форму из некоторых широко распространенных в традиционных обществах обычаев - левират и сорорат, оргиастические праздники. Непосредственно подобная форма брака нигде не наблюдалась. **Современная антропология считает такую реконструкцию необоснованной.**

Левират - обязанность старшего из неженатых братьев взять в жены вдову умершего брата; **сорорат** - обязанность жениться на сестре жены в случае смерти жены. Эти обычаи порождаются родовым устройством общества, в частности, необходимостью сохранения имущества в рамках рода.

Оргиастические праздники (типа славянской ночи на Ивана Купала) наблюдались у многих народов, культуры которых строго ограничивали половые связи в течение всего года. Однако один раз в год разрешалось все или почти все - но только на одну ночь. Но эти обычаи отнюдь не свидетельствуют о существовании группового брака - скорее наоборот.

В основе современной **типологии семьи** лежит признак наличия и количества брачных пар в ней. Простейшая классификация выделяет:

- нуклеарные** семьи, включающие 1 брачную пару с несовершеннолетними детьми или без детей;
- расширенные** семьи, включающие более одной брачной пары, или брачную пару и других совершеннолетних родственников;
- **неполные** семьи, не имеющие ни одной брачной пары.

Таким образом, наличие брачной пары не является обязательным признаком семьи, так как значительная часть семей не включает брачных пар.

В современном мире абсолютное большинство семей - (около 3/4) - нуклеарные; однако постоянно растет доля неполных семей.

Следует отметить, что хотя устойчивые брачные пары как основная форма сожителства сложились, видимо, очень давно, тем не менее в большинстве обществ в течение многих тысячелетий позднего присваивающего и раннего производящего хозяйства основой семейной структуры была не брачная пара, а род. Браки также входили в семью, но составляли как бы ее периферию.

Род - это существующая в течение жизни как минимум нескольких поколений социальная группа, состоящая из прямых потомков какого-либо лица по отцовской и/или материнской линии, внутри которой запрещены браки. Род имеет название, легендарного или реального предка ("тотем") и символы принадлежности к роду.

Наследование принадлежности к роду может происходить по материнской линии (**матрилинейный род**), по отцовской линии (**патрилинейный род**). В патрилинейных родах запрещены браки с родственниками по отцовской линии, в матрилинейных - по материнской.

Первоначально территориальные общины формировались на основе какого-либо рода. Супруги членов данного рода обязательно должны быть из другого рода. При матрилинейной системе родства мужчины уходили в другую общину, при патрилинейном - женщины.

У многих народов (например, у индейцев Северной Америки в XIX в., у славян в V-VI вв.) обычными были большие дома, основу населения которых составляли члены одного рода с супругами. Супруги не считались полноправными членами рода, поскольку принадлежали к другому роду. Население таких домов составляло единую расширенную семью, включающую множество брачных пар. Однако главным в такой семье является не отношение свойства, как в современной супружеской семье, а именно отношение родства.

Следует отметить, что род - образование не биологическое, а именно социальное, поскольку запрещение вступления в брак с родственниками по отцовской линии не исключало (а часто даже предполагало) сочетание, например, с двоюродной сестрой по материнской линии. Возникновение родовой организации скорее всего обусловлено необходимостью закрепления имущества (угодий) за родовой группой и организации деятельности по обработке земли и выпасу стад. Род экзогамен.

Экзогамия - это правило, согласно которому запрещается заключать браки между мужчинами и женщинами, принадлежащими к данной социальной группе.

Эндогамия - это правило, согласно которому предполагается, что все браки заключаются только в рамках данной социальной группы.

Строго эндогамные группы в истории почти неизвестны. Поэтому и эндогамия - скорее теоретическая абстракция. Более общий случай - гомогамия - предпочтительное вступление в браки в пределах одной социальной группы или категории. Эндогамия является предельным случаем гомогамии. Однако в литературе закрепился именно термин "эндогамия". Эндогамия и экзогамия играют важную роль в жизни общества.

3. Функции семьи.

- **Экономическая функция.** На протяжении почти всей истории человечества именно экономическая функция была главной для семьи, поскольку семья без преувеличения являлась основной производственной ячейкой общества. Особенно ярко эта функция проявилась в аграрном обществе. Состав крестьянской семьи, и в России, и в Китае, и во Франции, определялся прежде всего требованиями производства. Так, например, полноценный надел получал только мужчина, вступивший в брак, так как для выполнения всего комплекса процедур необходима была брачная пара с детьми. Утрата семьей функции основной производственной ячейки в индустриальном и постиндустриальном обществе привела к кардинальным изменениям в структуре семьи - уменьшился количественный состав семьи, увеличилось количество разводов, изменились внутрисемейные роли супругов, так как мужчина перестал быть безусловным лидером.

- **Функция воспроизводства населения (репродуктивная функция).** В традиционной сельскохозяйственной общине, где преобладают относительно простые и неспециализированные приемы труда, дети вовлекаются в трудовой процесс очень рано, и большое количество детей является фактором экономического преуспевания семей. Мальчики - это будущие "тягловые" мужики, которые, вступив в брак, будут иметь право на земельный надел (тягло). Девочки - это "товар" на брачном рынке, позволяющий поддерживать широкие связи за счет породнения с другими семьями. Наконец, и в младенческом возрасте дети - существенная помощь в семье. "Полно, Ванюша, гулял ты немало, пора за работу, родной" - так писал Н.А. Некрасов, обращаясь к семилетнему пацану в поэме "Мороз-красный нос".

Наоборот, в обществе с высоким уровнем разделения труда и специализации семье более выгодно вырастить меньшее число детей, однако дать им более высокую профессиональную подготовку. Соответственно, и в брак лучше вступать в более позднем возрасте, достигнув в своей профессии определенного уровня и обеспечив своим детям достаточно высокие стартовые позиции.

Таким образом, необходимо различать **"традиционный" и "современный" режим естественного воспроизводства населения.** Первый характеризуется высокой

рождаемостью и высокой детской смертностью (до 30% детей в течение первого года жизни); второй - низкой рождаемостью и низкой детской смертностью (1-3%).

Переход от традиционного к современному режиму воспроизводства называется "демографическим переходом". Как правило, сначала происходит сокращение детской смертности, и только затем - рождаемости. В результате на определенный период складывается очень высокий уровень естественного прироста. Этот период называется "демографическим взрывом"; численность населения в это время может удваиваться каждые 30-50 лет. Западная Европа пережила такой период в XVIII- начале XIX вв., Россия - в конце XIX - начале XX вв. Многие страны Азии, Африки, Латинской Америки находятся на самом пике демографического перехода. Это тормозит их социально-экономическое развитие, порождает проблемы безработицы, голода, низкого уровня жизни.

Как показал исторический опыт, единственный эффективный способ перехода к современному типу воспроизводства населения - это формирование новой системы ценностей; что, в свою очередь, возможно только при целенаправленном вложении средств в модернизацию образа жизни.

В России, по сравнению со странами Европы, демографический переход начался примерно на 100-150 лет позже, но произошел значительно быстрее, что было связано с особенностями урбанизации - необычайно высокими темпами прироста доли городского населения в 30-60-е гг. XX века.

- Функция социализации. В аграрном обществе практически полностью социализация происходит в семье и в общине. Поэтому человек привыкает подчиняться единой системе ценностей и норм. Ценности, предлагаемые общиной и семьей, совпадают.

В современном обществе семья перестает быть не только основной экономической, но и основной воспитательной (социализирующей) ячейкой общества. Нормы, воспитываемые семьей, нередко значительно отличаются от норм и ценностей, которых придерживается окружение ребенка в "большом" обществе. Старшему поколению трудно передать позитивный опыт молодежи, поскольку они росли в других условиях. Это обстоятельство нередко порождает культурный конфликт в семьях.

- Статусная функция (воспроизводство социального статуса индивида и семьи и социальной структуры общества). Эндогамия обеспечивает устойчивость социальных групп и слоев, их воспроизводство из поколения в поколение. Эндогамны (гомогамны) этносы, территориальные общности, социально-статусные слои и группы (сословия, категории по уровню дохода, образования, профессиональные группы), возрастные когорты, гражданства, и т.д. Падение эндогамных барьеров означает исчезновение данной группы с исторической

арены. Например, дворянство перестает существовать, когда сословные браки перестают быть правилом. То же самое относится к этносу, профессиональным слоям. И наоборот, возникновение брачных предпочтений внутри какой-либо социальной категории как правило означает, что она превращается в социальный слой или группу.

- **Релаксационная и защитная функции** (эмоциональное удовлетворение). В наше время повышается значимость этих функций в связи с всеобщей дестабилизацией общества.

- **Функция регулирования сексуальных отношений.** Согласно Фрейду и его последователям, организация сексуальной жизни - один из ведущих факторов социального развития. В частности, именно подавление сексуальности в жизни европейского общества способствовало развитию творчества как компенсаторной функции. Кроме того, отношения полов являются одним из самых активных источников конкурентных отношений в обществе. Особенно большое значение социальный контроль сексуальных отношений приобретает в современном мире, где ряд смертельно опасных заболеваний передается через половые сношения.

Рекомендуемая литература

1. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Система социологических понятий в кратком изложении. Для школьников старших классов и студентов младших курсов. – М.: Русская панорама, 2002, с. 103-110.

2. Человек и общество. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. – М.: Просвещение, 1999, с. 304-306.

3. Фролов С.С. Социология. Учебник для Вузов. М., 1997, с.181-192.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите один правильный ответ:

17.1. Является ли семьей социальная группа, состоящая из совершеннолетнего сына и престарелой матери, если они проживают в одном помещении и ведут совместное хозяйство?

1. Да.
2. Нет.

17.2. Верно ли следующее утверждение: «Любой этнос имеет тенденцию к экзогамности»?

1. Да.
2. Нет.

17.3. Верно ли следующее утверждение: «Одним из основных признаков рода является эндогамия»?

1. Да.
2. Нет.

17.4. Возможна ли ситуация, когда брак одновременно является экзогамным и эндогамным?

1. Нет, ибо это взаимоисключающие друг друга понятия.
2. Да, но при условии, что эти понятия относятся к разным социальным группам.
3. Да, но такое было возможно только в традиционном обществе.
4. Да, но такое возможно только в индустриальном и постиндустриальном обществах.

17.5. Семья, включающая двух родителей, их детей и бабушку является:

1. нуклеарной;
2. неполной;
3. расширенной;
4. матриархальной.

17.6. Какая из функций семьи как социального института была наиболее важной в сельской русской общине XIX в., то есть определяла собой все остальные функции?

1. Воспитательная.
2. Сексуальная.
3. Релаксационная (снятия напряжения).
4. Обрядовая (свадьбы, похороны, и т.д.).
5. Экономическая.

17.7. Браки в родоплеменном обществе заключаются преимущественно с представителями своего рода

1. всегда;
2. иногда;
3. никогда;
4. в этом обществе вообще не было обычаев, регламентировавших данный аспект заключения браков.

17.8. Как называется обычай, согласно которому одна женщина может иметь несколько мужей?

1. Экзогамия.
2. Полигиния.
3. Левират.
4. Полиандрия.

К следующим вопросам укажите все правильные варианты ответов:

17.9. Какие из перечисленных признаков, согласно современным представлениям социологии и статистики, являются обязательными для того, чтобы социальная группа современного общества считалась семьей?

1. Наличие брачной пары.
2. Совместный бюджет.
3. Регистрация в органах местной власти.
4. Проживание в общем помещении.
5. Совместное ведение подсобного хозяйства (садовый участок, огород, и т.д.).

17.10. Какие из нижеприведенных социальных категорий в современной России являются преимущественно эндогамными:

1. любая этническая группа;
2. сотрудники какой-либо транснациональной компании;
3. лица с высшим образованием;
4. население города Москвы;
5. потомки одного рода.

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 18

Социальный конфликт и пути его разрешения.

Содержание темы

1. Понятие социального конфликта. Основные компоненты конфликта. Напряжение как предпосылка конфликта. Конфликт и конкуренция. Типология конфликтов. Конфликты личностные, межличностные, межгрупповые, принадлежности, с внешней средой. Межгрупповое взаимодействие и межгрупповые конфликты. Конфликты микро и макро уровней. Стереотипы восприятия как предпосылки возникновения конфликтов. Основные стадии протекания. Причины конфликтов, пути их разрешений.

2. Конфликты и общество. Роль классовых конфликтов в развитии общества (К. Маркс). Конфликты антагонистические и неантагонистические. Конфликтологический подход в социологии. Негативные последствия конфликтов, конфликты и разрушение социальной структуры. Проблема конфликтов в традиции функционализма. Понятия экстремизма, компромисса, толерантности. Социальное законодательство и социальная политика.

Раздел: Учебно-методические материалы

Методические указания

1. Дайте определение социального конфликта. Чем обыденное значения слова «конфликт» отличается от его научного содержания. Укажите основные компоненты конфликта. Как связаны между собой конфликт и конкуренция? Можно ли утверждать, что при конкурентных отношениях между различными субъектами конфликт возникает с неизбежностью? Дайте определения напряжения, раскройте связь напряжения и конфликта. Укажите основные типы конфликтов, приведите примеры каждого типа. Какую роль в возникновении конфликтов играют стереотипы восприятия? Назовите основные стадии протекания конфликтов, приведите примеры.
2. Вспомните, с какими точками зрения относительно роли социальных конфликтов в жизни общества вы уже встречались в прослушанном курсе. Назовите основные положения марксистской теории классовой борьбы. Дайте понятие социального антагонизма. Какую роль играют в жизни общества, с точки зрения Маркса, классовые конфликты? Являются ли они обязательными в обществах любого типа? Укажите основные положения конфликтологического направления в социологии. В чем состоят основные пункты разногласий данного направления с функционализмом? Дайте понятие толерантности. Какова роль толерантности в межгрупповом взаимодействии?

Основные термины и понятия

Конфликт – открытая борьба между индивидуумами или группами в обществе или между государствами-нациями. Конфликты часто возникают из-за конкуренции за доступ (к) или контроль над недостаточными ресурсами или возможностями.

Ин-группа – группа, членом которой является данный субъект.

Аут-группа – группа, членом которой не является данный субъект.

Стереотип восприятия – формирующееся в определенной социальной группе обобщенное и упрощенное представление о нормах, ценностях и правилах поведения представителей своей или внешней группы.

Автостереотип восприятия - стереотип восприятия ин-группы.

Гетеростереотип восприятия – стереотип восприятия аут-группы.

Маргинальность – состояние социальных категорий или личностей, принадлежащим двум или более социальным группам, но не принимающим до конца нормы ни одной из них.

Межгрупповая дискриминация – явление, когда в ходе межличностного общения, при распределении различного рода ресурсов, предпочтение отдается представителям «своей» группы в ущерб «чужой».

Межгрупповая агрессия – коллективные действия одной или обеих контактирующих групп, осуществляемые посредством прямого физического воздействия.

Вспомогательные материалы

Социальный конфликт и пути его разрешения Внутригрупповые и межгрупповые конфликты. Классовый конфликт как частный случай социального конфликта. Классовое сотрудничество. Экстремизм, компромисс, толерантность. Социальное законодательство и социальная политика.

1. "Конфликт - открытая борьба между индивидуумами или группами в обществе или между государствами-нациями... Конфликт часто возникает из-за конкуренции за доступ (к) или контроль над недостаточными ресурсами или возможностями."

Если попытаться более строго определить конфликт, можно выделить следующие его компоненты:

1) **две или более сторон**, каждая из которых стремится обладать каким-то ресурсом (или ресурсами) в возможно большем количестве;

2) **определенный ограниченный ресурс**, в обладании которым заинтересована каждая из сторон;

3) **правила взаимодействия**, согласно которым увеличение количества ресурса в распоряжении одной из сторон ведет к уменьшению его в ведении другой стороны (или других сторон);

4) наконец, **возможности** для каждой из сторон **вести необходимые действия** для достижения своих целей или защиты интересов.

Таким образом, **конфликт - это открытые активные действия, которые как правило вырастают на базе скрытого напряжения.**

Конфликты, рассматриваемые в социологии, делятся на **внутригрупповые** и **межгрупповые**.

Причины **внутригрупповых конфликтов** могут лежать как внутри, так и вне группы.

Внутригрупповыми факторами вызываются:

- **личностный конфликт** между индивидами или индивида с группой;

- **конфликт принадлежности**, когда внутри группы образуются подгруппы;

Внешними по отношению к группе факторами вызывается **социальный конфликт**, когда некоторые (или многие) члены группы являются одновременно членами других групп, чьи интересы противоречат интересам данной группы.

Групповая динамика - это процесс, посредством которого взаимодействие между конкретными индивидами уменьшает напряжение каждого из них в данной ситуации или приводит к их взаимному удовлетворению.

Жизнь группы представляет собой чередование состояний равновесия и его нарушения. Равновесие существует в том случае, если силы сплочения преобладают над силами распада.

Групповая динамика находит выражение в разрешении конфликтов. **Основными стратегиями разрешения внутригрупповых конфликтов являются:**

- образование нескольких подгрупп и принятие своеобразной конвенции о взаимоотношениях между ними;

- удаление инакомыслящих членов группы;

- выбор "козла отпущения", то есть члена группы, которому приписывается вина за все ее неудачи, приведшие к конфликту;

- организационные изменения в группе (фиксация общей цели или изменение групповой цели; изменение в плане действий; выбор новых средств для достижения целей; реформа структуры - централизация-децентрализация);

- появление или смена руководителя, изменение способа управления группой;

- распад группы.

2. Межгрупповое взаимодействие и межгрупповой конфликт Межгрупповой конфликт является частным случаем межгруппового **взаимодействия**.

В темах 2-4 мы рассматривали социальную группу как самостоятельную единицу, не связанную с другими группами, все процессы в которой ограничиваются самой этой группой.

Однако ни одна социальная группа не может существовать сама по себе, вне взаимодействия с другими группами. Это вытекает из самого ее определения. Два из трех признаков группы (идентичность и членство) предполагают, что существует по крайней мере еще одна группа, от которой члены данной группы могли бы себя отличать и представители которой, в свою очередь, могли бы их идентифицировать.

Этот факт в социологии и социальной психологии был осознан очень давно, и поэтому были предложены специальные термины **"своя группа" ("in-group")** и **"чужая (внешняя) группа" ("out-group")**.

Таким образом, межгрупповое взаимодействие - необходимый элемент социальной действительности, без которого нельзя понять не только общественные процессы в целом, но и многие явления в самих социальных группах.

Взаимодействие между социальными группами, как и внутригрупповые процессы, проявляются на когнитивном, аффективном и поведенческом уровнях.

3. Стереотипы.

В основе любого межгруппового общения лежит образ представителей внешней группы, который формируется у людей, входящих в «свою» социальную группу.

Действительно, от человека, приехавшего в Москву, нередко можно услышать "Ну, москвичи, они такие ..."; и дальше приводится набор определений, который меняется в зависимости от того, насколько успешным оказался визит человека. Если успешным - то определения будут скорее положительными, а если не очень - то наоборот.

И у москвичей также складывается определенный образ гостей столицы, причем разные категории приезжих могут восприниматься очень по-разному.

Стереотипом восприятия называется формирующееся в определенной социальной группе обобщенное и упрощенное представление о нормах, ценностях и правилах поведения представителей своей или внешней социальной группы.

Если это представление касается своей **собственной группы**, то такие стереотипы называются **автостереотипами**. Если же речь идет об образе **внешней группы**, то стереотип называется **гетеростереотипом**. Поскольку в большинстве случаев в социологии изучаются именно образы внешней группы, то под "стереотипом" понимается именно гетеростереотип.

Почему же люди обычно склонны к обобщению образа какой-либо группы, почему они не могут реагировать на поведение каждого отдельного человека, вне зависимости от его групповой принадлежности? На это есть несколько причин.

Прежде всего, мир очень сложен, а информационные возможности каждого отдельного человека ограничены. Человек просто физически не способен оценивать поступки каждого, с кем он встречается в жизни, с учетом всего многообразия его жизненных обстоятельств и психологических особенностей. Поэтому мы обычно делим людей на категории (иногда эти категории совпадают с реально существующими социальными группами) и, на основании своего личного опыта, или опыта других людей, сами для себя выдвигаем предположения об общих нормах и ценностях, свойственных "этим" людям, принадлежащим к какой-либо категории, об их психологических качествах и манере поведения.

Потребность в выработке стереотипов имеет и чисто практический смысл. Встречаясь и общаясь с людьми, входящими в различные социальные группы, человек должен прогнозировать их поведение. Естественно, что для этого он должен иметь хотя бы предварительное представление о том, как ведут себя "эти" люди в целом. Встречаясь с фанатом Спартака, я вряд ли буду заводить с ним разговор о Моцарте или о котировке акций,

и уж наверняка не заикнусь о достоинствах ЦСКА. Хотя вполне может оказаться, что для данного конкретного представителя "спартачей" эти темы могут быть интересны. Но, скорее всего, такой болельщик будет исключением из общей массы.

Наконец, стереотипы возникают из-за того, что люди склонны поддерживать и оправдывать цели деятельности, нормы и ценности своей группы, и относиться к другим группам в зависимости от того, соответствуют ли они этим целям, нормам, ценностям.

Все перечисленные факторы составляют индивидуальные предпосылки формирования стереотипа. Однако собственно **групповой стереотип** возникает тогда, такое представление перестает быть моим личным представлением, и будет разделяться всеми членами моей группы или, по крайней мере, их большинством.

Лишь очень редко стереотипы ограничиваются только **представлением** о другой группе, чаще всего они включают и ее **оценку**. **Стереотипы** могут быть **положительными и отрицательными**. Другими словами, стереотипы включают не только когнитивный, но и аффективный, оценочный элемент.

Как правило, **автостереотипы** бывают **положительными**, а **гетеростереотипы** - **нейтральными** или более **отрицательными**, чем автостереотипы. Однако в ряде случаев бывает и наоборот. Например, когда значительная часть группы разочаровалась в ее ценностях, гетеростереотипы могут стать более положительными, чем автостереотипы.

4. Маргинальность.

Очень важным элементом межгруппового взаимодействия является *маргинальность - состояние социальных категорий или личностей, принадлежащим двум или более социальным группам, но не принимающим до конца нормы ни одной из них, при условии, что нормы и/или ценности этих групп взаимно несовместимы.*

Маргинальные индивиды и группы появляются в самых разных социальных условиях; одним из наиболее важных факторов формирования маргинальности служат межрегиональные миграции.

Маргиналы часто находятся в состоянии межролевого и внутриволевого напряжения, поскольку вынуждены играть плохо совместимые или даже взаимоисключающие роли в группах, на стыке которых они находятся; им приходится также подчиняться противоречащим друг другу социальным нормам и ценностям.

Маргиналы играют неоднозначную роль как в жизни групп, в которые они входят, так и в жизни всего общества. Именно среди маргиналов чаще всего наблюдается девиантное поведение, они могут выступать в качестве разрушительной силы; но одновременно именно маргиналы чаще всего оказываются движущей силой социального развития.

5. Групповой фаворитизм.

Формированием стереотипов восприятия и маргинальности не ограничиваются виды межгруппового взаимодействия. Психологов и социологов, изучавших межгрупповые отношения, в первую очередь интересовали два аспекта: межгрупповая дискриминация (ингрупповой фаворитизм) и межгрупповая агрессия. *Под межгрупповой дискриминацией понимается явление, когда в ходе межличностного общения, при распределении различного рода ресурсов, предпочтение отдается представителям "своей" группы в ущерб "чужой". Под межгрупповой агрессией понимаются коллективные действия одной или обеих контактирующих групп, осуществляемые посредством прямого физического воздействия (избиение, убийство или угроза таковых) направленные на то, чтобы лишить противоположную группу доступа к какому-либо ресурсу, подчинить эту группу своему влиянию или физически уничтожить ее как целое.*

То, что люди часто предпочитают **"своих"** **"чужим"** известно безо всяких исследований. Но почему возникает это явление, насколько оно устойчиво, от каких факторов зависит? Это вопросы далеко не праздные, поскольку в повседневной жизни, в политике, в экономике люди постоянно сталкиваются с дискриминацией по признаку групповой принадлежности.

К объяснению этого явления ученые пытались подойти с двух сторон; различия здесь прослеживаются по тем же линиям, что и при определении объективности существования группы. Представители североамериканской науки настаивали на том, что люди предпочитают "своих" "чужим", когда это приносит им личную выгоду или позволяет добиться общегрупповых целей. Однако более правильной оказалась позиция европейских исследователей во главе с английским психологом Генри Таджфелом. Они показали, что стремление к идентификации с определенной группой не зависит ни от каких корыстных соображений, а часто даже осуществляется вопреки последним. Таким образом, согласно результатам европейских исследователей, стремление к групповой идентичности является внутренним свойством человека, а не объясняется только ситуативными соображениями личной выгоды. Так, в экспериментах было показано, что люди склонны поддерживать "своих", даже если им лично это не несет никакой выгоды. Более того, многие люди часто испытывают гораздо более сильный стресс из-за неудачи "своих", чем из-за собственных проблем.

В экспериментах европейских исследователей было показано, что люди стремятся поддерживать представителей "своей" группы тем сильнее, чем больше она отличается по каким-либо явным признакам от другой группы (или других групп) - по внешности, одежде, **символическим элементам культуры**, и т.д. На характер отношений влияет также опыт предыдущего общения между группами: если это опыт позитивного успешного сотрудничества, то и в последующем можно ожидать проявления дружественных или, по крайней мере, нейтральных отношений. Если же в прошлом группы конкурировали, если между ними были открытые конфликты, то это влияет на характер их взаимодействия даже в самой благоприятной для позитивного сотрудничества ситуации.

Лучше всего, если члены двух групп начинают воспринимать друг друга как представителей некоторой более широкой общности.

Все эти выводы имеют большое значение для понимания не только отдельных групп, но и общества в целом. Действительно, все процессы выглядят совершенно по-разному, если в них участвуют отдельные индивиды, каждый из которых действует в соответствии со своими эгоистическими интересами, и в том случае, если реальными "актерами" в театре жизни являются социальные группы.

6. Межгрупповые конфликты.

Межгрупповой конфликт является крайней формой проявления межгруппового напряжения. Большинство социологов конца XIX - первой половины XX вв. рассматривали конфликт как исключительное явление, нарушающее равновесие в обществе. Однако еще в середине XIX в. К. Маркс утверждал, что конфликт является не просто необходимым элементом любой социальной системы, но и движущей силой развития. Главным источником конфликта в рамках любой антагонистической формации он считал противостояние двух основных классов: эксплуататоров и эксплуатируемых. В условиях буржуазного общества - это класс буржуазии и рабочий класс (пролетариат).

Маркс полагал, что предпосылки для социальных конфликтов имеются и в бесклассовых обществах (при родовом строе, а также в условиях социализма и коммунизма). Однако в этих формациях конфликты не носят антагонистического характера, то есть, в отличие от остальных формаций, они могут разрешаться без уничтожения самих основ общества, за счет сближения позиций конфликтующих сторон.

Большинство современных социологов согласны с Марксом в том, что конфликты органичны и даже плодотворны для общества, но не разделяют его позиций относительно неизбежности уничтожения основ общества, и прежде всего частной собственности, вследствие антагонистических конфликтов.

С этой точки зрения, выделяются два вида конфликтов:

- **неинституализированные**, то есть протекающие без правил и без стремления противостоящих сторон найти консенсус;

- **институализированные**, предполагающие наличие правил ведения конфликтов, позволяющих избежать катастрофических последствий для цивилизации и находить оптимальные пути разрешения.

Прав ли Маркс или его критики, покажет время. Несомненно, однако, что в условиях современной сверхтехнологичной цивилизации все разумные люди должны искать путей мирного разрешения конфликтов.

К сожалению, как показывает опыт, во многих современных конфликтах всегда находятся их участники, которые в принципе не ориентированы на поиск оптимального решения. Поскольку классовое противостояние в глобальном обществе также носит глобальный характер, многие современные межгосударственные военные конфликты фактически являются межклассовыми. Политический экстремизм представляет опасность для всего человечества. Обычно, говоря о политическом экстремизме, имеют в виду только экстремизм бедных и угнетенных. Но основную опасность для человечества представляет именно экстремизм богатых и сильных.

В заключение несколько слов о соотношении конфликтов и ролевого напряжения.

Участие человека в межгрупповом конфликте совсем не обязательно ведет к возникновению ролевого напряжения. Институализированный конфликт, в котором каждый участник хорошо исполняет свои роли, может не вызывать ролевого напряжения (например, футбольный матч, результат которого устраивает обе команды, и каждый игрок которых сыграл в соответствии с требованиями тренера).

Рекомендуемая литература

1. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Система социологических понятий в кратком изложении. Для школьников старших классов и студентов младших курсов. – М.: Русская панорама, 2002, с. 51-58.

2. Фролов С.С. Социология. Учебник для Вузов. М., 1997, с.323-344..

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите один правильный ответ:

18.1. Задача социологических и социально-психологических исследований состоит в том, чтобы найти средства, как ликвидировать возможности возникновения любых конфликтов в социальных группах.

1. Да.
2. Нет.

18.2. Любой межгрупповой конфликт неизбежно порождает ролевое напряжение.

1. Да.
2. Нет.

18.3. Человек, являющийся членом двух разных групп и находящийся, благодаря этому, в состоянии межролевого конфликта, является маргиналом.

1. Да.
2. Нет.

18.4. Для ситуаций межэтнических конфликтов характерно преобладание положительных автостереотипов восприятия.

1. Да.
2. Нет.

18.5. Может ли конфликт между мужем и женой быть проявлением межгруппового конфликта?

1. Нет, т. к. семья - самая сплоченная группа общества.
2. Нет, т.к. семья слишком малочисленна, чтобы распасться на самостоятельные группы.
3. Да, это может быть в семье любого типа.
4. Да, но только в том случае, если семья не является нуклеарной.

18.6. Что из ниже перечисленного является проявлением толерантности?

1. Уважительное отношение к традициям и обычаям других народов, в том числе таким, как каннибализм, человеческие жертвоприношения, охота за головами.
2. Сочувственное отношение к преступникам как людям с особыми привычками, наклонностями, взглядом на мир и т. д.
3. Терпимое отношение к людям, не разделяющим никаких религиозных убеждений
4. Ничто из вышеперечисленного.

К следующим вопросам укажите все правильные варианты ответов:

18.7. Какие из перечисленных ниже ситуаций из художественной литературы являются результатом межгрупповых конфликтов?

1. Гибель Ромео и Джульетты.
2. Убийство Отелло Дездемоны.
3. Конфликт Чацкого и высшего света в доме Фамусовых.
4. Гибель сэра Джона в "Собаке Баскервилей" А. Конан-Дойля.
5. Гибель Тараса Бульбы.

18.8. Что из ниже перечисленного является проявлением толерантности?

1. Уважительное отношение к обычаям и традициям другого народа.
2. Терпимое отношение к любому поведению других людей.
3. Терпимое отношение к таким религиям, как тотемизм, фетишизм, анимизм, шаманизм.
4. Отказ человека от собственного культурного наследия вследствие убеждения в том, что его культура по уровню развития несоизмеримо ниже многих других.
5. Убеждение в том, что, хотя разные национальности сильно отличаются друг от друга по нравственным и интеллектуальным качествам, все они достойны внимания и уважения.

18.9. Высказываются разные точки зрения относительно роли межгрупповых конфликтов в жизни общества. Какие из приведенных ниже суждений соответствуют представлениям современной социологии?

1. Наличие межгруппового конфликта исключает возможность дружеских отношений между членами двух противоборствующих групп.
2. Возможно построение общества, где вовсе не будет межгрупповых конфликтов, а все социальное напряжение будет сводиться к отдельным случаям индивидуального девиантного (отклоняющегося) поведения.
3. Развитие межгруппового конфликта не обязательно связано с проявлением насилия. Целый ряд конфликтов внешне проходит вполне мирно.
4. В ходе межгруппового конфликта каждый индивид идентифицирует себя только с одной группой - участником конфликта, и никогда - с обеими.
5. Конфликт, ход которого регулируется правилами, признаваемыми обеими сторонами, может быть важным фактором позитивного социального развития.

18.10. Какие из ниже перечисленных единиц могут быть субъектами социального конфликта?

1. Рабочие и руководство предприятия.
2. Политические партии и/или движения.
3. Этнические группы.
4. Религиозные группы.
5. Отдельные люди.

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 19

Науки, изучающие общество. Основные этапы эволюции социологической мысли.

Содержание темы

1. Система социальных наук. Историческая эволюция наук, изучающих общество. Социология в системе социальных наук. Модели человека в социологии и в экономике, их основные преимущества и недостатки. Предмет экономической социологии, его специфика. Социально-исторические предпосылки возникновения социологии как науки. Основные этапы развития социологии.

2. Формирование основных принципов научной социологии в трудах Конта. Противопоставление научного знания об обществе метафизическому. Понятие позитивного метода, его отличие от предшествующих представлений о принципах научной методологии. Социальная статика и социальная динамика как главные разделы социологии Конта. Учение о прогрессе, основные стадии развития человечества. Классификация наук, место в этой классификации социологии. Учение о разделении труда, классах и религии.

3. Учение Маркса о законах функционирования и развития общества. Основные положения материалистического понимания истории. Концепция социальной обусловленности познания. Обоснование связи классовой структуры общества с господствующими в нем экономическими отношениями. Концепция классовой борьбы и социальной революции. Маркс о специфике и тенденциях развития современного ему капиталистического общества.

4. Развитие Дюркгеймом принципов научной социологии. Теория социологического метода, понятие социального факта. Учение о коллективном сознании. Формирование в трудах Дюркгейма основ современной социологической теории религии.

5. Учение Вебера о специфике социального познания. Понятие социального действия, типология социальных действий. Учение Вебера о роли протестантской этики в возникновении западного капитализма. Протестантское мировоззрение и рациональность. Трудовая этика.

Раздел: Учебно-методические материалы

Методические указания

1. Назовите основные социальные науки, укажите специфику их предмета и метода. В чем специфика социологии как науки? В чем ее отличие от социальной философии? Сравните модели человека в экономике и в социологии. Почему, с Вашей точки зрения, не существует единой социальной науки? Укажите основные социально-исторические и интеллектуальные предпосылки возникновения социологии. Почему, с Вашей точки зрения, научная социология возникла только в 19 веке?
2. Назовите основные принципы социологического учения Конта. Какие основные недостатки он усматривал в социально-философских теориях своих предшественников? На чем основано контовское деление социологии на социальную статику и социальную динамику? Почему в рамках социальной динамики в принципе не могут изучаться сообщества животных? Назовите основные положения теории прогресса Конта. Какие стадии в своем развитии проходит человечество? К какой из парадигм социокультурного развития человечества (см. тему 13) тяготеет эта концепция? В чем состояла специфика представлений Конта о религии?
3. Назовите основные положения социально-философского учения Маркса. В чем состояли основные принципы материалистического понимания истории? Что, с Вашей точки зрения, является в этом учении наиболее спорным? Как Вы понимаете тезис Маркса о зависимости всех социальных отношений от отношений, складывающихся в ходе экономической жизнедеятельности общества. Дайте определение социально-экономического класса. Сравните теорию классовой структуры общества с современными концепциями стратификации. В чем их основное различие. Назовите основные положения теории Маркса о классовой борьбе и социальной революции. В чем состоит специфика марксистского учения о религии? Почему Маркс, никогда не считавший себя социологом, тем не менее считается классиком этой науки?
4. Назовите основные положения учения Дюркгейма о методе социологии. Как Вы понимаете его принцип: «социальные факты необходимо рассматривать как вещи»? Дайте определение коллективного сознания. К содержанию каких понятий современной социологии оно оказывается наиболее близким? В чем состояла специфика учения Дюркгейма о религии? Какие функции религии в обществе он считал универсальными?
5. В чем усматривал основную специфику социального познания Вебер? Почему, с его точки зрения, социальный исследователь должен выделять в изучаемом явлении не общее, а значимое? Назовите основные положения учения Вебера о социальных ценностях. Какое влияние, с его точки зрения, оказали ценности протестантской религии на формирование экономических отношений западного капитализма. Сравните основные положения учений Маркса и Вебера, укажите, в чем состоят их различия. Означает ли это, что их теории принципиально не совместимы? Назовите признаки социального действия, основные типы социальных действий. Какие из этих типов действий изучает социология?

Основные термины и понятия

Социальная статика – раздел социологии, изучающий структуру и законы функционирования социальных образований.

Социальная динамика – раздел социологии, изучающий законы развития сообществ людей.

Коллективное сознание – совокупность общих верований и чувств, свойственных, в среднем, членам какого-либо общества.

Аномия - утрата значительной частью общества или социальной группы центральных для системы ценностных ориентации.

Базис – совокупность производственных отношений данного общества.

Способ производства – совокупность производительных сил и производственных отношений данного общества.

Аскетизм – доктрина и практика самоотречения путем воздержания от мирских благ и удовольствий.

Социальное действие – действие человека, являющееся осознанным и ориентированным на какую-то ожидаемую реакцию другого человека.

Вспомогательные материалы

Основные этапы эволюции социологической мысли.

19.1. Предпосылки возникновения социологии.

Выделяют следующие основные **идейные** предпосылки возникновения социологической науки¹: формирование теоретического представления об **обществе** как об особой **реальности** и, соответственно, представления о **позитивном социальном законе**; формирование идеи **метода**; формирование понятия **социального прогресса**.

19.1.1. Формирование понятия общества и позитивного социального закона. Со времени античности в социальной философии существуют два противоположных представления о природе общества - представление о нем как об искусственной и естественной системах. Платона, с некоторыми оговорками, можно отнести к первой традиции, Аристотеля - ко второй. Своей вершины представление об обществе как о естественной системе, изменение которой неподвластно произволу не только отдельного человека, но даже нации в целом, достигает в философском учении Гегеля о “Мировом Духе”. Согласно этой концепции, «Мировой Дух» представляет собой проявление божественной деятельности в человеческом обществе и, в силу этого, является подлинным субъектом,

¹ См. Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М., 1997, с. 19-58.

подлинным двигателем исторического процесса. Подобные подходы, естественно, создавали научные предпосылки для формирования отношения к обществу как **объективной** реальности, доступной научному исследованию. Развитие таких представлений подводило исследователей к формулировке понятия **естественного (позитивного)** социального закона, в отличие от нормативного, действующего подобно законам природы, т.е. независимо от воли и желания людей.

19.1.2. Идея прогресса. Представление о **развитии** общества формируется, первоначально, в рамках учений о **прогрессе** общества. Прогресс не тождественен развитию, ибо последнее представляет собой более широкую категорию. Прогресс представляет собой развитие, обязательно имеющее некую **положительную** направленность. Если развитие представляет собой объективную характеристику системы, то прогресс предполагает оценку с субъективно-человеческой точки зрения. Понятие прогресса формировалось постепенно. В античности наиболее распространенными были представления о регрессивном и круговом направлении исторического движения. У **Августина** появляется понятие нравственного прогресса человечества. Однако, одной из господствующих в социальном мировоззрении идея прогресса становится лишь в 18 веке, когда прогрессивный характер развития общества обосновывается всемогуществом человеческого разума, его неотъемлемым стремлением к самосовершенствованию. Одним из первых ее сформулировал и обосновал французский экономист **Тюрго**.

19.1.3. Идея метода. Учение о методе возникает на рубеже 16-17 веков в трудах **Бэкона** и **Декарта**. Первый обосновывал преимущества эмпирического, **индуктивного** метода познания, второй - теоретического, **дедуктивного**. Основная задача - создать метод, т.е. как систему правил, позволяющих освободить познавательную деятельность от **случайностей**, превратив ее в **планомерно** организованный процесс по производству знаний. **Пример:** методологический идеал Декарта был воплощен в его аналитической геометрии, в которой, в отличие от евклидовой, задан общий алгоритм решения задач и благодаря чему «задачи, бывшие ранее по плечу лишь величайшим мыслителям человечества, стали доступными самому заурядному уму». Формирование представления о методе позволяло проводить жесткое отличие научного знания и научной деятельности от **ненаучных** форм интеллектуальной деятельности, что также способствовало процессу институционализации науки (подробнее см. тему №. 14).

19.2. Формирование основ социологической науки в трудах О. Конта (1798-1857).

Основные произведения **О. Конта** - «Курс позитивной философии» (1830-42), и «Система позитивной политики» (1851- 54).

19.2.1. Стремясь создать подлинную науку об обществе, Конт формулирует учение об универсальном научном методе, который называет **позитивным**. Основные требования позитивного метода: во-первых, использовать при исследовании только те понятия, соответствующие которым явления могут быть непосредственно **наблюдаемы на опыте**. Во-вторых, абсолютный запрет использования **теологических** и **телеологических** объяснений (т.е. объяснений, указывающих на целесообразность и разумность тех или иных явлений исходя из целей Творца). В-третьих, отказ от попыток установить **первичные сущности вещей**, сознательная ориентация на открытие законов, лишь описывающих наблюдаемые явления, на замену всего абсолютного относительным.

С его точки зрения, этот метод, не до конца осознанно использовали Ньютон и его последователи, что и привело их к величайшим открытиям. Так, например, с его помощью были предсказаны и открыты неизвестные ранее планеты и спутники планет, в то время как все попытки проникнуть в природу самой силы тяготения порождали лишь пустые спекуляции. Вводя этот метод в область социального познания, Конт противопоставил его **метафизическому** методу прежних социально-философских учений, в которых, как мы

помним, часто использовались такие не позитивные понятия, как врожденные знания (Платон, Декарт), цель истории (Августин), Мировой Дух (Гегель) и т.д.

19.2.2. По аналогии с физикой, Конт разделил социологию на два раздела - **социальную статику**, изучающую структуру и функционирование общества, и **социальную динамику**, исследующую законы его развития.

Социальная статика исследует условия существования, присущие всем человеческим сообществам. В социальной статике общество рассматривается как бы в состоянии покоя, в состоянии «статического равновесия». Важнейшим понятием, используемым Контом для описания данного состояния, является понятие консенсуса. Одна из краеугольных тем раздела – **семья**, которая, согласно Конту, является «живым воплощением социальной статики», некая первичная ячейка, в которой начинается социальная жизнь человека и, соответственно, приобретаются базовые социальные навыки.

Другая важная тема этой части - разделение труда, рассматриваемое Контом не только как экономический, но и как фундаментальный социальный факт. Самое существенное разделение труда - разделение на труд **управленческий** и **исполнительский**, которым, по Конту, обусловлено существование **классов**. Такое разделение будет существовать всегда а, следовательно, всегда будут существовать и классы. Конт указывает и негативные стороны разделения труда: оно разделяет общество на множество изолированных групп, односторонне развивает человека. В отношении политической жизни он был противником **разделения властей**, но был сторонником отделения **духовной** власти от **светской**. Независимость духовной власти является в этой концепции важнейшей предпосылкой консенсуса в обществе. Особую роль в жизни общества Конт отводил морали и религии, исследованию роли которых в первую очередь, была посвящена его поздняя работа «Система позитивной политики».

В концепции Конта **социальная динамика** полностью отождествляется с теорией социального **прогресса**. Прогресс существует только в сообществах людей, благодаря социальному наследованию - «мертвые всегда управляют живыми». Центральная идея этой теории - закон «трех стадий», согласно которому, человечество в своем интеллектуальном развитии прошло три основных этапа: теологический, метафизический и позитивный. На первой - **теологической** - стадии человек объясняет явления, признавая наличие в мире существ или сил, сравнимых с самим человеком. Сначала человечество верит в фетиши, затем - во многих невидимых богов, и, наконец, в единого Бога. Эта стадия завершается примерно в **1300 г. н.э.** В **метафизическую** (примерно с **1300 по 1800 гг.**) эпоху человек пользуется абстрактными понятиями, однако, основу познания составляет умозрение, а не наблюдение, наивная вера в способность разума проникнуть в вечную сущность вещей. Это переходная эпоха. В **позитивную** эпоху (с **1800 г.**) человек, признав невозможность достижения абсолютного знания, отказывается от исследования происхождения и назначения Вселенной, от познания внутренних причин явлений и всецело сосредоточивается на опытным изучении реально действующих законов. Согласно Конту, закон «трех стадий» является универсальным, и эти стадии проходит не только человечество в целом, но и каждая наука и даже отдельный человек.

19.2.3. Таким образом, с законом «трех стадий» тесно связана классификация наук Конта. Эти науки располагаются в той последовательности, в которой каждая вступала в позитивную стадию. Соответственно, чем сложнее предмет науки, тем позже достигает она этого состояния. Этот ряд: **математика, астрономия, физика, химия, биология, социология**. Таким образом, согласно Конту, социология имеет наиболее сложный предмет, поэтому позитивная стадия наступает в ней только в его эпоху. В этой классификации отсутствуют, например, **психология**, которая рассматривалась как раздел биологии (ибо она, согласно Конту, изучает поведенческие аспекты, детерминированные индивидуальными, а не социальными причинами), а также **экономика**, которая, отказавшись от методологического индивидуализма, должна стать своеобразным «разделом» социологии.

19.3. Социальное учение К. Маркса (1818-1883). Материалистическое понимание истории.

Основные опубликованные при жизни социально-философские работы - «**Манифест Коммунистической партии**» (1848) (совместно с Ф. Энгельсом), «**Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта**» (1849), «**К критике политической экономии**» (Введение) (1859), «**Капитал**» (1 т. - 1867). После смерти были, в частности, опубликованы «**Экономическо-философские рукописи**» (1844) и «**Немецкая идеология**» (1845) (совместно с Энгельсом) – работы, которые также часто используются и упоминаются в социологической литературе.

19.3.1. Основные особенности социально-философского учения Маркса.

Не смотря на то, что Маркс никогда не считал себя социологом, негативно относился к этой науке и был противником позитивного метода, сегодня он считается одним из классиков данной дисциплины. Во-первых, это связано с более широким пониманием социологии в наши дни, по сравнению со временем жизни Маркса, когда она неразрывно связывалась с позитивизмом. Во-вторых, практически все аспекты социально-философского учения Маркса в той или иной степени оказались использованы различными социологическими школами. Поэтому, если быть точными, следует говорить не о социологической концепции Маркса, а о его социально-философских взглядах, а также о том влиянии, которое отдельные элементы его учения оказали на развитие социологической мысли. Влияние же это было огромным.

Учение Маркса подвергалось бесчисленному количеству **интерпретаций**, связанных, в частности, с посмертной публикацией его обширного рукописного наследия. Поэтому, необходимо четко отделять собственные взгляды Маркса от его позднейших трактовок, в том числе, данных в марксистской литературе.

Свой основной вклад в развитие социальной теории Маркс связывал с созданием **материалистического понимания истории (исторического материализма)**, с чем впоследствии согласилось и большинство его комментаторов. Основная задача этого учения – вскрыть невидимые обыденному сознанию **движущие силы исторического развития** (найти «скрытые пружины истории»); объяснить природу **объективности социальных законов**, т.е. показать, каким образом и почему в обществе, где действуют лишь наделенные разумом и волей люди, возникают им не подвластные, и, более того, определяющие собой их поведение, законы; наконец, объяснить механизм и причины **социальных революций**. По замыслу Маркса, реализация этих чисто научных задач, позволила бы ответить на главный вопрос – при каких условиях и как возможно подлинное освобождение человека, т.е. превращение его из игрушки слепых и неподвластных ему социальных сил (влияние которых, прежде всего, и исследуется социологией) в подлинного, осознанно действующего **творца** исторического процесса.

Важнейший методологический принцип Маркса – о каком-либо социальном явлении, в том числе и об обществе в целом, нельзя судить по его собственным представлениям о себе, а необходимо описывать его как совершенно объективное явление. Этот принцип впоследствии был взят за основу Дюркгеймом при создании им метода социологии (см. 19.8.1.).

19.3.2. Основные положения материалистического понимания истории. Учение об иерархии общественных отношений.

Базовые положения материалистического понимания истории в конспективной форме изложены Марксом во «Введении» к его работе «**К критике политической экономии**».

Человек, живя в обществе, застаёт уже сформированной систему определенных социальных отношений (политические, юридические, экономические и т.д.), в которые он вынужден вступать помимо своей воли и желания. Эти отношения, в конечном счете, определяют собой весь его образ жизни, и вопрос, который стремится разрешить Маркс - **чем**

определяются эти не зависящие от человека отношения, каков механизм их формирования и развития?

Решая этот вопрос, Маркс вводит два понятия - **производительные силы и производственные отношения**. Производительные силы – это, прежде всего, материальные предметы, унаследованные данным обществом от предшествующих поколений и служащие условием производства и воспроизводства материальной жизни. Человек не волен в выборе производительных сил, ибо их характер определяется уровнем развития данного общества, и каждое поколение застаёт их уже наличными. В этом смысле, можно говорить об их **объективности**.

Поскольку для человеческого общества характерна общественная деятельность, люди, в ходе использования производительных сил, вынуждены вступать в определенные **общественные отношения**, называемые Марксом **производственными**, которые, соответственно, определяются характером (спецификой) производительных сил. Например, крупное машинное производство невозможно без организации социальных связей, по крайней мере, в рамках национального государства, тогда как хозяйство, основу которого составляет мотыга, может существовать даже в изолированной от всего остального мира деревне. Следовательно, эти производственные отношения также являются **объективными** и независимыми от произвола человека.

Однако ко времени Маркса, во многих исследованиях уже была показана **органическая целостность** любого **общества**, т.е. взаимосвязь и взаимозависимость, как бы мы сказали сегодня, различных социальных институтов. Следовательно, и другие социальные отношения, будучи органически связанными с производственными, не могут быть произвольно изменяемы, и, в этом смысле, также оказываются **объективными** и не зависящими от воли людей. «В общественном производстве люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения - производственные отношения, которые соответствуют определенной стадии развития производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный **базис**, на котором возвышается вся юридическая и политическая **надстройка**, и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще». Таким образом, согласно этому учению, **политическая и даже духовная жизнь общества являются чем-то вторичным по отношению к экономике**, и, в конечном счете, определяются господствующими в обществе экономическими отношениями. При этом Маркс подчеркивал, что данная зависимость отнюдь не является абсолютной и однозначной, и каждый из уровней обладает своей относительной самостоятельностью.

Таково наиболее общее представление Маркса о том, что Контом было названо **социальной статикой**.

19.3.3. Основные положения материалистического понимания истории. Учение о законах развития общества.

Учение Маркса о законах развития общества, т.е. о **социальной динамике**, органически взаимосвязано с учением о законах его функционирования. Развитие производительных сил происходит постепенно, т.е. эволюционно, тогда как производственные отношения, к которым, в частности, относятся отношения собственности и которые связаны со всей социальной структурой общества вообще, способны лишь к **скачкообразному**, революционному изменению.

В итоге, на определенном этапе своего развития, производительные силы **перерастают** производственные отношения, которые, тем самым, превращаются в их оковы. Другими словами, характер организации экономического взаимодействия в масштабах всего общества оказывается неорганичен достигшим уже более высокого уровня развития производительным силам. Это проявляется, в частности, в развитии кризисных явлений в экономической жизни.

В результате действия этих факторов наступает период **социальной революции**, которая оказывается не политической случайностью, а проявлением глубинной исторической закономерностью. Согласно Марксу, это универсальный механизм исторического развития, лежащий в основе смены **общественно-экономических формаций**. В рамках этой теории историческое развитие человечества рассматривается как **прогрессивное**.

19.3.4. Учение Маркса о классах и классовой борьбе.

Представление о социальных **классах** существовало и до Маркса – классы и их экономические отношения исследовались представителями политической экономии (Кене, Смит, Рикардо), историками (Тьери, Минье) и т.д. Что касается Маркса, то он, прежде всего, связал существование классов с определенными ступенями в развитии производства, и, соответственно, объяснил их борьбу происходящими в обществе экономическими процессами.

Согласно Марксу, поскольку производственные отношения есть прежде всего отношения, складывающиеся в процессе производства **между различными** социально-экономическими **классами**, исследование экономической жизни общества является ключом к пониманию социальных процессов, в нём происходящих.

Деление общества на классы Маркс связывал с разделением труда и институтом частной собственности. Основным показателем принадлежности человека к классу - **экономический**, который определяется отношением этого человека к средствам производства. Другие факторы социального расслоения Маркс считал либо производными, либо несущественными.

Согласно Марксу, во всех наблюдавшихся в истории общественно - экономических формациях существовал господствующий класс, в руках которого находились средства производства. Таким образом, конфликт производительных сил и производственных отношений выражается в классовой борьбе, в которой один из классов представляет собой прогрессивную, другой - регрессивную силу.

Поскольку политическая власть представляет собой лишь юридическое выражение классового угнетения, поэтому, с исчезновением в будущем классового противостояния, государство с неизбежностью отомрет.

19.3.5. Учение Маркса о буржуазном обществе.

Свои общесоциологические выводы Маркс использовал для исследования современного ему буржуазного общества. Исследование это привело к следующим результатам.

Буржуазное общество расколото на два антагонистических класса - **буржуазию** и **пролетариат**. Существование других классов и групп им не отрицалось (ремесленники, торговцы, крестьяне - собственники), однако их положение рассматривалось как неустойчивое, не имеющее исторической перспективы и, в конечном итоге, их представители должны будут слиться или с буржуазией, или с пролетариатом.

Маркс выделял важнейшую особенность буржуазии - она не может существовать, **не развивая постоянно средства производства**. При всей прогрессивности этой деятельности, на определенном этапе это развитие начинает порождать, а затем и усиливать, конфликт производственных отношений и производительных сил. Характер производства становится все более **общественным**, т.е. в производстве любого продукта - вплоть до булавки или иглы (излюбленные примеры экономистов той эпохи) - принимают участие не только разные люди, но даже разные страны, однако, организация, управление производством по-прежнему подчиняются правилам частнособственнических отношений. Одно из проявлений этого конфликта - кризисы перепроизводства, которые, по Марксу, являются неизлечимой болезнью капитализма, порождаемой имманентными законами его рыночной стихии. Маркс сравнивал буржуазию с волшебником, не способным справиться с вызванными им самим подземными силами.

Этот антагонизм капитализма проявляется, с одной стороны, в росте численности, с другой - в росте нищеты **пролетариата**, ибо, по мере развития техники, все меньшая доля

капитала превращается в заработную плату рабочих. Как результат - рост безработицы и падение жизненного уровня работающих пролетариев. Одни пролетарии обречены на чрезмерный труд, другие, в итоге, оказываются вообще лишенными работы. Но пролетариям «нечего терять, кроме своих цепей». Из класса «в себе», т.е. из совокупности людей, хотя и принадлежащих объективно к определенному общественному классу, но не осознающих адекватно своего места в обществе, пролетарии должны превратиться в класс «для себя», т.е. **осознать** свое положение и организовать борьбу против буржуазии. Первая стадия - сугубо профессиональная борьба «местного» масштаба, но, постепенно, в частности, благодаря развитию средств связи, она должна перерасти в национальную, а затем и интернациональную борьбу. Итогом этой борьбы должна стать пролетарская революция, которая приведет к созданию бесклассового коммунистического общества. Это будет завершением **«предыстории»** человечества, началом его подлинной истории.

В рамках коммунизма социальная жизнь перестанет господствовать над человеком в качестве некоей чуждой, от него независимой силы, а, тем самым, исчезнут основания для существования иллюзорных форм общественного сознания, в частности, религии.

19.3.6. Маркс и проблемы экономической социологии.

Несмотря на то, что многие прогнозы Маркса **не оправдались** (в частности, дальнейшее обнищание рабочего класса, разорение и полное исчезновение с экономической арены мелкого производства), он по праву считается классиком экономической социологии и социологии вообще. Кратко его вклад в эти дисциплины можно резюмировать следующим образом.

Во-первых, в противоположность экономистам классической школы (А. Смит, Д. Рикардо), рассматривавших законы рыночной экономики в качестве вечных и неизменных, вытекающих из самой человеческой природы реалий, Маркс показал их **исторический** характер, а, значит, и исторически ограниченный характер модели «экономического человека».

Во-вторых, в своем учении о базисе и надстройке Маркс раскрыл неразрывную **взаимосвязь** экономической жизни общества и его социальной структуры, хотя, как считают многие исследователи, и несколько односторонне

В-третьих, в учении о классовом неравенстве и классовой борьбе Маркс заложил основы современной теории социального **неравенства** и социального **конфликта**.

В-четвертых, одним из первых создал теорию не просто функционирования, а функционирования и **развития** социально-экономической системы.

19.4. Развитие методологических принципов социологической науки в трудах Э. Дюркгейма (1858-1917).

Основные произведения Э. Дюркгейма: **«О разделении общественного труда»** (1893); **«Метод социологии»** (1895); **«Самоубийство»** (1897); **«Элементарные формы религиозной жизни»** (1912).

19.4.1. Проблема метода. Дюркгейм считается классиком теории социологического метода, его подход получил название социального **реализма**. Основные сформулированные им принципы следующие. Во-первых, общество представляет собой часть **объективной реальности**, включенной в общий порядок природы и имеющей свои специфические и непреложные законы. Во-вторых, это **общество первично** по отношению к составляющим его людям, в своей жизни есть нечто большее, чем эти люди и не сводимо к ним. Соответственно, в-третьих, являющиеся предметом изучения социологией социальные факты столь же **объективны** и независимы от человеческого произвола, как и факты, изучаемые естественными науками. Главный принцип: «Социальные факты следует рассматривать как вещи». В-четвертых, своеобразный «принцип однородности причин», согласно которому

«социальное необходимо объяснять только социальным», и недопустимо апеллировать к психологическим, физическим и другим объяснениям.

19.4.2. Проблема разделения труда.

В работе «**О разделении общественного труда**» Дюркгейм обосновал невозможность сугубо **экономического** объяснения возникновения разделения труда, согласно которому труд разделяется между обладающими различными способностями индивидами. Согласно Дюркгейму, различия между людьми существовали отнюдь не от века – напротив, первобытное (архаическое) состояние характеризовалось практически полной тождественностью и взаимозаменяемостью индивидов. Следовательно, возникновение различий между людьми, дифференциации их способностей само должно быть объяснено всецело **социальными** причинами, а, значит, и не может служить исходным пунктом в объяснении возникновения разделения труда.

Для решения этой задачи Дюркгейм вводит два понятия - **механической** и **органической солидарности**. Первая характерна для **архаических** обществ, в которых отсутствует функциональная дифференциация индивидов. Их единство поддерживается **коллективным сознанием**, определяемым как «совокупность общих верований и чувств, свойственных, в среднем, членам какого-либо общества». Эта совокупность имеет собственную жизнь, не сводимую к жизни отдельных индивидов. Коллективное сознание существует в любом обществе, однако, в архаическую эпоху оно является единственной силой, связывающей общество, и полностью поглощает индивидуальное сознание. Естественно, что это приводит к практически полной тождественности всех членов первобытного коллектива.

Напротив, **органическая** солидарность существует в **развитых** обществах, и основу ее составляет функциональная взаимозависимость индивидов, т.е. взаимодействие на основе разделения труда. Следовательно, объяснить возникновение разделения труда можно лишь раскрыв механизм разложения механической солидарности и превращения ее в солидарность органическую. Согласно Дюркгейму, по мере роста **механической** плотности (количество населения на единицу площади) и **моральной** плотности (интенсивность контактов), происходит усиление борьбы между индивидами, которая начинает угрожать единству общества. Мирным способом разрешения этой борьбы и является возникновение **органической** солидарности. В условиях последней роль прежних традиционных верований в поддержании социальной солидарности заметно уменьшается. Благодаря этому общество оказывается в перманентном состоянии **аномии**, т.е. потери **устойчивой ценностной системы**.

19.4.3. Социологическая концепция религии.

В работе «**Элементарные формы религиозной жизни**» реализуются и конкретизируются базовые методологические принципы Дюркгейма. Основная задача этой работы - создать общую социологическую теорию религии на основании изучения ее элементарной формы - тотемизма.

Дюркгейм отвергает восходящие к эпохе Просвещения трактовки, рассматривающие религию как простой **вымысел** и **заблуждение**. Тысячелетия существования религии, ее повсеместная распространенность указывают на то, что она выполняет в жизни общества какие-то значимые **функции**, и задача социологии их открыть и описать. Им обосновывается **социальная природа религии**: люди никогда не поклонялись ничему, кроме коллективной (социальной) реальности, преображенной верой. Живя в обществе, человек постоянно сталкивается с проявлением некоей высшей и совершенно независимой от него силы. Это - сила предшествующих поколений, через механизм культурного наследования управляющих жизнью человека. Именно эта, реально существующая сила, становится объектом поклонения в религии. Таким образом, в религии человек поклоняется преображенному обществу, т.е. **достоверной реальности**. Главная функция понимаемой так религии – поддержание и

укрепление социальной солидарности, основной признак – разделение мира на священные и профанные предметы.

Согласно Дюркгейму наука, в частности, социология, не противостоит религии и не должна стремиться к ее уничтожению. Задача социологии - открывать связь каждой религиозной формы с образом жизни того или иного народа. Но наука не может и создать новую позитивную религию (как считал Конт), ибо в основе религии лежит коллективное творчество, она является социальным фактом, который, как и любой социальный факт объективен и независим от воли человека..

19.4.4. В работе «Самоубийство» Дюркгейм формирует **основы социологического подхода к объяснению этого явления**, а также развивает и конкретизирует свои основные методологические принципы.

Одна из задач книги – показать, что даже в таком сугубо личном и, главное, абсолютном вопросе, как вопрос «**жизни и смерти**», каждый человек, в конечном счете, оказывается **зависим от общества**.

Согласно Дюркгейму, на массовом уровне самоубийства ни психологическими, ни генетическими отклонениями объяснены быть не могут, ибо против такого объяснения говорят существующие статистические данные. Так, например, в еврейских семьях психологических отклонений много, а самоубийств мало. С другой стороны, генетические отклонения существуют у человека на протяжении всей жизни, однако наблюдается возрастание частоты самоубийств с возрастом. Наконец, при прочих равных условиях (один этнос, одно общество, один и тот же социальный слой), среди протестантов, например, число самоубийств выше, чем у католиков.

Этим подходам Дюркгейм противопоставляет социологическую концепцию самоубийств, и, соответственно, их новую классификацию (типологию).

Эгоистическое самоубийство. В основе самоубийств этого типа лежит повышенный индивидуализм, потеря человеком устойчивых и привычных связей с обществом и с социальной группой. Самоубийства этого типа проявляются, например, у людей не имеющих семьи или ее потерявших и т.д.

Альтруистическое - в противоположность первому, проистекает из абсолютной интеграции индивида в социальную систему. В основе - требование группы, существующих в ней традиций, согласно которым человек, при определенных обстоятельствах, должен добровольно (посредством какого-то действия, или, напротив, бездействия) расстаться с жизнью. Например, вдова индийца, которая должна убить себя после смерти мужа; капитан, который, согласно кодексу чести, в случае кораблекрушения должен потонуть вместе с кораблем.

Аномическое самоубийство связано с потерей ценностной системы (состояние аномии). Локальное возрастание самоубийств этого типа происходит в кризисные периоды, и вообще, во времена крупномасштабных социальных перемен. Однако, согласно Дюркгейму, уже сам переход от механической солидарности к органической, в силу ослабления значимости и авторитетности норм коллективного сознания, ведет к возрастанию самоубийств этого типа.

19.5. М. Вебер (1864-1920) о роли религиозных представлений в хозяйственной жизни общества.

19.5.1. Постановка проблемы социологического исследования религии.

На рубеже 19-20 веков начинает разворачиваться многоплановая критика контовского позитивизма. Один из важнейших упреков, исходивший из рядов неокантианцев, касался принципиальной некорректности распространения на изучение социальных явлений методов естествознания, прежде всего, в силу принципиальной **неповторимости** и уникальности любых событий в жизни общества. Соответственно, формируется и новая методология, ориентирующаяся не на открытие неких всеобщих законов социальной жизни, а на изучение

социальных причин, совокупное действие которых приводит к возникновению какого-либо **значимого** социального явления.

В русле этого направления и возникла веберовская концепция западного капитализма, который, в отличие от Маркса, рассматривался им не в качестве универсального явления, с необходимостью возникающего во всех культурах на определенном этапе их исторического развития, а в качестве сугубо локального явления, сформировавшегося в силу действия уникальным образом совпавших причин. Важнейшей, хотя отнюдь и не единственной такой причиной, Вебер считал распространение на Западе Европы протестантского (прежде всего, кальвинистского) учения. Наиболее подробно эта проблема рассматривается им в работе **«Протестантская этика и дух капитализма»** (1904-1905).

Таким образом, в отличие от Дюркгейма, который стремился раскрыть **всеобщую**, универсальную природу религии, определить функции, выполняемые ей во **всех** обществах, Вебер, напротив, рассматривал роль конкретных религий в формировании принципиально новых и уникальных экономических феноменов.

19.5.2. Сущность веберовского определения западного капитализма и его особенностей.

Капитализм вообще рассматривается Вебером как явление **универсальное**, в определенных своих проявлениях (т.н. «авантюристический» капитализм) существовавшее и в Индии, и в Вавилоне, и в Китае. Напротив, **западный капитализм** представляет для него совершенно особое, локальное явление, для возникновения которого потребовалось случайное совпадение различных, друг с другом не связанных культурно-исторических обстоятельств. Основное **отличие** этого капитализма состоит в том, что средством получения прибыли здесь становится не грабеж, завоевания и проч. авантюры, а **рациональная** организация производства и всей социальной жизни вообще. Таким образом, этот капитализм вносит рациональное обуздание в иррациональное стремление человека к максимальной прибыли. В частности, рационализация жизни проявляется в новой роли **бюрократии** и **науки** в жизни всего общества.

Сущность **бюрократа**: выполнение им профессиональных функций совершенно не связано с ним как с личностью; в своей профессиональной деятельности он абсолютно обезличен. Бюрократия не есть исключительное порождение западного капитализма - это явление было известно и в Египте, и в Риме. Однако лишь в западной Европе с присущим ей духом **рациональности** бюрократ, согласно Веберу, стал **неотъемлемой** частью производства.

Наука также существовала и до капитализма, однако, лишь в его рамках она превратилась в неотъемлемую часть экономической жизни и жизни общества вообще. Наука ориентирована на рациональность, поэтому она органична капитализму. Одно развивает другое. Именно в капиталистических обществах наука завершает рациональное **«расколдовывание»** мира. Все это, в совокупности, порождает и стимулирует технический прогресс.

Рассматривая причины возникновения западного капитализма, Вебер проводит жесткое различие между законами **возникновения** и законами **функционирования** систем. Так, когда капитализм уже сформирован, он имеет достаточно сил и возможностей самовоспроизводиться без опоры на многие из породивших его внешних факторов, в частности, на факторы религиозно-нравственные. Однако, для его **становления** было просто необходимо наличие подобного рода предпосылок в духовной атмосфере общества.

19.5.3. Гипотеза Вебера и факты, дающие ей косвенное подтверждение. Одной из основных предпосылок, сформировавшей **рационально** ориентированное мировоззрение и породившей совершенно особое отношение к **труду**, явилось, согласно гипотезе Вебера, распространение в западной Европе **протестантизма**, с присущим ему весьма специфическим этическим мировоззрением. Косвенно, этот вывод подтверждают проанализированные им

статистические данные: в районах совместного проживания католиков и протестантов доля преуспевающих бизнесменов среди протестантов в 3 раза выше, чем среди католиков.

19.5.4. Основные черты протестантского (кальвинистского) мировоззрения.

Вебер выделяет следующие черты этого мировоззрения:

Во-первых, Бог создал мир, но причины и мотивы его действий **недоступны** пониманию человека.

Во-вторых, Бог, в силу своего всемогущества и всеведенья, заранее **предопределил** каждого человека на вечные муки или на спасение, и люди бессильны что-либо изменить в божественных решениях своими делами или молитвами.

В-третьих, Бог создал мир во славу себе.

В-четвертых, человек, которого Бог предопределил к спасению, должен **трудиться** на преумножение Божьей славы, и стремиться к **успеху**.

Согласно Веберу, все эти элементы существуют и в других религиях, но лишь в протестантизме они соединились вместе, и последствия этого соединения были весьма значительны.

19.5.5. Духовные последствия распространения кальвинистского мировоззрения и его роль в возникновении западного капитализма:

- такое мировоззрение исключает **мистицизм**, возможность непосредственного общения с Богом;

- исчезает **ритуальность**; настоящий пуританин даже возле гроба близких отказывается от основанных на суеверии церемоний;

- снятие магического элемента создает благоприятные условия для формирования рациональной культуры, в рамках которой завершается **«расколдовывание мира»**, и, соответственно, начинают развиваться науки (см. Тему 14);

- разделяющий такое мировоззрение человек, оказывается в итоге в страшном психическом состоянии: он одинок перед неслышащим его Богом, он не может ничего изменить в своей посмертной судьбе, и он угнетен лишь одной мыслью: **избран ли я?**

- вполне естественно, что в окружающем мире и в собственной душе этот человек стремится найти **признаки** своей избранности. Сам Кальвин считал это невозможным, но в массовом сознании его последователей сформировалось иное представление: признаком избранности человека является, во-первых, его **уверенность** в этом, во-вторых - **самозабвенный труд во имя Бога**, в-третьих - **жизненный успех**, в-четвертых, **аскетический**, соответствующий идеалу праведника, образ жизни.

Вебер приходит к выводу, что именно кальвинистское мировоззрение создает духовные предпосылки для формирования двух основных факторов капитализма: а) **рационального** отношения к миру, б) **особого отношения к труду**, когда целью усилий капиталиста является извлечение прибыли, идущей не на потребление, а на создание в будущем еще большей прибыли.

19.5.6. Взаимосвязь характера экономических отношений и общемировоззренческих принципов в других культурах.

Вебер не ограничился изучением влияния протестантского мировоззрения на возникновение западного капитализма, и рассмотрел проблему взаимосвязи религиозных представлений и экономических отношений в других культурах. Данной проблеме посвящен цикл его работ, объединенных в сборник «Собрание сочинений по социологии религии».

Что касается **китайского** мироощущения, то его основу составляет представление о Космосе как о строго организованной системе, где все взаимосвязано, подчинено незыблемым законам и имеет свою **меру**. Это тоже **рациональный** взгляд на мир, однако, в этой культуре отсутствует необходимое для капитализма отношение к труду. Напротив, рационализация здесь приводит к тому, человек трудится ровно столько, сколько ему необходимо для удовлетворения привычных, традиционных потребностей. Никто и ничто не должно

переступать свою меру, поэтому, в случае увеличения производительности труда, человек будет не больше производить, а меньше работать. Таким образом, Вебер лишний раз доказывает, что для возникновения капитализма западного типа необходимо было появления не одной причины (например, рационального мировоззрения), а их совокупности.

Основу **индийской** религии составляет учение о **переселении душ**, что находится в органической взаимосвязи с **кастовой системой**. Согласно господствующему в этой культуре мировоззрению человек, претерпевший несправедливость в этой жизни, получает надежду на ее компенсацию в другой. Естественно, что в обществе, где каждый навсегда привязан к определенной касте и не имеет возможности перейти в другую, западный капитализм возникнуть в принципе не может.

19.5.7. Вебер явился также одним из родоначальников **понимающей социологии**.

Рекомендуемая литература

1. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Система социологических понятий в кратком изложении. Для школьников старших классов и студентов младших курсов. – М.: Русская панорама, 2002, с. 175-191.
2. Человек и общество. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. – М.: Просвещение, 1999, с. 179-196.
3. Фролов С.С. Социология. Учебник для Вузов. М., 1997, с.9-24.
4. Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. – М.: Университет, 1997, с. 59-129, 161-189.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите один правильный ответ:

19.1. Социология как самостоятельная наука, четко противопоставляющая себя социальной философии, возникла в Древней Греции.

1. Да.
2. Нет.

19.2. Согласны ли Вы с утверждением:

«Основными принципами провозглашенного Контом позитивного метода является ориентация на исследование наблюдаемых на опыте явлений и полный запрет на выдвижение гипотез»

1. Да.
2. Нет

19.3. Верно ли утверждение: «Согласно Дюркгейму, самоубийство всегда предполагает потерю индивидом устойчивых связей с обществом» ?

1. Да.
2. Нет.

19.4. Какое из приведенных утверждений является верным?

1. Маркс был сторонником плюралистической парадигмы культурно-исторического развития человечества, Конт – эволюционной.
2. Маркс и Конт были сторонниками эволюционной парадигмы культурно-исторического развития человечества.
3. Маркс был сторонником эволюционной, Конт - плюралистической парадигмы культурно-исторического развития человечества.
4. Маркс и Конт были сторонниками плюралистической парадигмы развития человечества.

19.5. Согласно Веберу, протестантская религия и наука.

1. Являются непримиримыми антагонистами.
2. Органично дополняют друг друга, т.к. обе ориентированы на рациональность.
3. Органичны друг другу лишь на этапе становления капитализма, затем религия начинает тормозить развитие науки.
4. Среди предложенных вариантов нет правильных ответов.

19.6. Исторический тип общества, основанный на определенном способе производства, К. Маркс называл:

1. Стадией социальной эволюции
2. Общественным базисом
3. Общественной надстройкой
4. Общественно-экономической формацией

19.7. Согласно Конту, стадиями исторического развития человечества являются:

1. Фетишизм, политеизм, монотеизм
2. Рабовладение, феодализм, капитализм
3. Теологическая, метафизическая, позитивная
4. Детство, зрелость, старость

К следующим вопросам укажите все правильные варианты ответов:

19.8. Отметьте высказывания, которые, согласно Веберу, соответствуют протестантскому мировоззрению:

1. Оно ослабляет мистицизм.
2. Оно исключает возможность посредством молитв влиять на решения Бога.
3. Усиливается ритуальность.
4. Создаются условия для формирования рациональной культуры.
5. Оно рассматривает физический труд как богоугодную деятельность.

19.9. Дюркгейм рассматривал общество как:

1. Реальность, первичную по отношению к любому индивиду.
2. Реальность, первичную по отношению к любому индивиду только на этапе механической солидарности.
3. Объективную реальность, в конечном счете, порождающую религиозные представления людей.
4. Реальность, которую социологи должны рассматривать как возникающую благодаря свободному договору между людьми.
5. Реальность, факты которой социологи должны рассматривать как вещи.

19.10. Согласно Конту, религия представляет собой:

1. Явление, возникающее лишь на определенной стадии развития общества и связанное с формированием социального отчуждения.
2. Явление, нередко оказывающее определяющее влияние на формирование новых экономических отношений.
3. Явление, коренящееся в самой природе социальной жизни и потому недоступное сознательному изменению человеком.
4. Явление, играющее огромную положительную роль в формировании социальной солидарности, однако нуждающееся в фундаментальном преобразовании на основе науки.
5. Всеобщую и необходимую стадию в развитии человеческого сознания.

Ответы к тесту по социологии

Тема №1

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	2	2	1	2	1	4	3	2, 3	1, 3	3

Ответы к тесту по социологии

Тема №2

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	3	4	2	1	1	2	1	2	2, 4	1, 3, ▼

Удалено: 4

Ответы к тесту по социологии

Тема №3

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	1	2	2	5	3	3	3	1	1, 2, 3	1, 3, 5

Ответы к тесту по социологии

Тема №4

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	1	2	2	2	1	2	3	2, 3	3, 4	1, 2, 3, 4

Ответы к тесту по социологии

Тема №5

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	2	2	2	1	2	2	3	1	2,3	2,3

Ответы к тесту по социологии

Тема №6

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	2	2	1	1	2	2	3	1,4,5	1,4,5	1,3,5

Ответы к тесту по социологии

Тема №7

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	2	2	2	1	2	1	1	2,3,5	4,5	2,3

Ответы к тесту по социологии

Тема №8

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	2	2	1	2	2	4	1	2,3,4,5	2,4	2,4,5

Ответы к тесту по социологии

Тема №9

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	2	2	2	2	3	4	5	2,5	1,4,5	2,3,5

Ответы к тесту по социологии

Тема №10

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	2	1	2	2	2	1	1	3	2,5	3,4

Ответы к тесту по социологии

Тема №11

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	2	2	1	1	2	3	2	2,3,5	3,4,5	3,4

Ответы к тесту по социологии

Тема №12

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	1	2	2	2	2	2	3	2	2,3,4	1,3

Ответы к тесту по социологии

Тема №13

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	1,4,5	2,4	3,4	2,3,4	1,2	2,4	2,3	3,5	2,3,5	3,4

Ответы к тесту по социологии

Тема №14

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	2	1	2	2	2	2,5	1,2,3	2,3,4,5	2,5	1,4

Ответы к тесту по социологии

Тема №15

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	2	2	2	5	1	1	3	5	1,3,4,5	1,2,3

Ответы к тесту по социологии

Тема №16

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	1	2	2	2	2	4	1	2,3,4	1,2,5	1,3

Ответы к тесту по социологии

Тема №17

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	1	2	2	2	3	5	3	4	2,4	1,3,4

Ответы к тесту по социологии

Тема №18

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	2	2	2	1	3	3	1,5	1,3	3,5	все

Ответы к тесту по социологии

Тема №19

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	2	2	2	2	2	4	3	1,2,4,5	1,3,5	4,5

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 1

ОСНОВЫ ПОЛИТОЛОГИИ И ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА.

Содержание темы

1. Государственная власть и государство. Функции государства.

- 1.1. Возникновение общества. Власть как общая социальная категория. Разновидности общественной власти.
- 1.2. Причины разнообразия теорий происхождения государства. Характеристика основных теорий происхождения государства.
- 1.3. Основные признаки государства. Дополнительные признаки государства.
- 1.4. Функционирование (деятельность) государства по решению стоящих перед ним целей и задач. Внешние и внутренние функции государства и их характеристика.
- 1.5. Разделение властей как один из принципов организации и деятельности механизма государства.
- 1.6. Система «сдержек и противовесов».
- 1.7. Законодательная, исполнительная и судебная ветви власти и их характеристика.

2. Формы государства.

- 2.1. Форма государства как совокупность его внешних признаков.
- 2.2. Три части (элемента) в форме государства: форма правления, форма государственного устройства, политический режим.
- 2.3. Монархическая и республиканская форма правления. Признаки и виды монархий. Признаки и виды республик.
- 2.4. Форма государственного устройства и ее виды. Основные черты унитарного государства. Признаки федерации. Конфедерация как союз суверенных государств.
- 2.5. Политический режим как совокупность средств и методов реализации государственной власти. Демократический и недемократический (антидемократический) политические режимы, их характеристика и виды. Гражданское общество: понятие и признаки.

3. Типы государства. Механизм государства.

- 3.1. Типология государства.
- 3.2. Формационный подход. Его достоинства и недостатки. Понятие формации.
- 3.3. Цивилизационный подход. Его достоинства и недостатки. «Азиатский способ развития».
- 3.4. Понятие государственного аппарата. Государственный механизм.
- 3.5. Признаки государственных органов и их виды.
- 3.6. Органы местного самоуправления.

Раздел: Учебно-методические материалы

Методические указания

1. Охарактеризуйте возникновение общества как закономерный исторический процесс. Почему, на Ваш взгляд, любое общество нуждается в управлении им? Дайте определение общественной власти. Перечислите ее разновидности.
2. Охарактеризуйте основные принципы первобытного, родового общества: экономику, структуру, управление (власть), социальные нормы. В чем, по Вашему мнению, заключалась основная причина перехода человечества от догосударственно организованного общества к государственности? В чем причина разнообразия теорий происхождения государства? Дайте краткую характеристику каждой из основных теорий происхождения государства. Аргументируйте все «за» и «против», свойственные каждой теории с точки зрения современного подхода. Какая из теорий, по Вашему мнению, является наиболее достоверной?
3. Назовите и охарактеризуйте основные признаки государства. Обратите особое внимание на особенности публичной власти (государственной). Охарактеризуйте публичную (государственную власть) как разновидность общественной власти. В чем, по Вашему мнению, состоит отличие основных признаков государства от дополнительных? Сформулируйте историческую цель и служебную роль государства в жизни общества? В чем, на Ваш взгляд, заключается ценность государства в современном мире?
4. Что, по Вашему мнению, следует понимать под функционированием государства? Поясните, какая существует связь между функциями государства и его социальным назначением? Что, на Ваш взгляд, является основанием для деления функций государства на внешние и внутренние? Дайте определение внешним и внутренним функциям государства, перечислите и охарактеризуйте их.
5. Проанализируйте исторический аспект, суть и практическое воплощение теории разделения властей. Охарактеризуйте каждую из трех ветвей власти и поясните содержание системы «сдержек и противовесов».
6. Поясните, какая существует связь между разделением государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную и принципами организации и деятельности механизма государства? Перечислите и охарактеризуйте государственные органы, являющиеся носителями законодательной, исполнительной и судебной власти.
7. Охарактеризуйте форму государства, как организацию государственной власти в совокупности трех основных элементов: формы правления, формы государственного устройства и политического режима. Дайте краткую характеристику каждому из элементов. Какой из элементов формы государства, по Вашему мнению, является наиболее значимым и почему?
8. Что следует понимать под формой государственного правления? Какой критерий, на Ваш взгляд, является основным для деления государств по форме правления на монархии и республики? Назовите и охарактеризуйте основные признаки и виды монархий и республик. Приведите примеры. Обратите особое внимание на особенности взаимоотношений законодательной и исполнительной ветвей власти.
9. Охарактеризуйте форму государственного устройства как способ территориальной организации государственной власти. Назовите основные черты, свойственные унитарным и федеративным государствам. Приведите примеры. Обратите особое внимание на специфические черты конфедераций. Поясните, в чем состоит отличие конфедераций от федераций.
10. Что, по Вашему мнению, следует понимать под политическим режимом? Какой критерий, на Ваш взгляд, является главным для деления политического режима на демократический и недемократический. Перечислите виды антидемократического

режима и охарактеризуйте особенности каждого. Обратите особое внимание на характерные черты демократического режима.

11. Раскройте понятие механизма государства, как системы государственных органов, учреждений и организаций осуществляющих практическую работу по управлению государственными и общественными делами.
12. Дайте характеристику формационного подхода. Назовите его авторов. Выделите слабые и сильные стороны данного учения.
13. Дайте характеристику цивилизационного подхода. Назовите его авторов. Выделите слабые и сильные стороны данного учения.
14. Дайте определение понятию формация, цивилизация.

Основные термины и понятия

Власть, неолитическая революция, община, обычай, присваивающая экономика, производящая экономика, род, социальные нормы, моонормы, теология, частная собственность, аппарат управления, территориальная организация общества, аппарат принуждения, налоги, охранительная функция, право, публичная власть, регулятивная функция, суверенитет, герб, гимн, флаг, судебная власть, исполнительная власть, законодательная власть.

Абсолютная монархия, авторитаризм, демократия, деспотия, дуалистическая монархия, ограниченная (конституционная) монархия, парламентарная монархия, конфедерация, парламентская республика, политический (государственный) режим, президентская республика, республика, тирания, тоталитаризм, унитарное государство, федерация, форма государства, форма правления, форма государственного устройства, многонациональное федеративное государство, симметричная федерация, асимметричная федерация, территориальное образование, национально-территориальное образование.

Цивилизация, формация, рабовладельческое государство, феодальное государство, капиталистическое государство, социалистическое государство, азиатский путь развития, государственный орган, государственная организация, государственное учреждение, компетенция, механизм государства, государственный аппарат.

Ниже приводятся определения некоторых терминов. Объяснение остальным найдите самостоятельно.

Власть - это способность одного субъекта подчинять себе другого субъекта и навязывать ему свою волю в своих собственных интересах или в интересах других лиц.

Община - объединение людей по кровному родству и по ведению общего хозяйства.

Обычай - правило поведения, сложившееся естественным путем и закрепившееся в сознании людей в результате многократного повторения.

Род - объединение людей, основанное на кровном родстве, общности имущества и труда.

Право - система общеобязательных, формально определенных юридических норм, выражающих общественную, иногда классовую волю (конкретные интересы общества, классов и т.п.), устанавливаемых и обеспечиваемых государством и направленных на урегулирование общественных отношений.

Суверенитет - присущее государству верховенство власти на своей территории и независимость в международных отношениях.

Судебная власть - реализуется судами, выступающими в качестве единственного арбитра в спорах о праве.

Исполнительная власть - реализуется назначаемыми либо избираемыми исполнительно-распорядительными органами власти, призванными реализовать принятые законы и осуществлять оперативно-хозяйственную деятельность.

Законодательная власть - реализуется избранными народом представительными органами, призванными вырабатывать стратегию развития общества путем принятия законов.

Абсолютная монархия - разновидность монархической формы правления, для которой характерна неограниченная (абсолютно вся) государственная власть, принадлежащая одному лицу - монарху.

Авторитаризм - один из видов политического режима, в котором политическая власть осуществляется конкретным лицом, классом, партией, элитной группой и т.д. при минимальном участии народа и для которого характерны бюрократически-командные методы управления обществом.

Дуалистическая монархия - разновидность ограниченной монархии, при которой власть монарха ограничена конституцией, но монарх и формально и фактически сохраняет широкие властные полномочия (особенно в сфере исполнительной власти), что ставит его в центр всей политической системы данного общества.

Ограниченная (конституционная) монархия - разновидность монархической формы правления, для которой характерно конституционное ограничение полномочий монарха во всех сферах государственной власти.

Конфедерация - форма союза (объединения) государств при сохранении их государственного суверенитета, независимости и международной правосубъектности, с созданием объединенных органов для координации действий.

Парламентская республика - разновидность республиканской формы правления, характеризующаяся тем, что парламент является полновластным органом, который формирует политически ответственное перед ним правительство и избирает (непосредственно или же в составе особой коллегии выборщиков) президента, являющегося главой государства, но не являющегося главой исполнительной власти.

Политический (государственный) режим - система, методов, приемов и средств, с помощью которых осуществляется политическая власть и определяется политическая система данного общества.

Президентская республика - разновидность республиканской формы государственного правления, в которой верховная власть принадлежит главе государства - президенту, избираемому всенародным голосованием (либо парламентом или же особым институтом) и выступающему субъектом координации всех ветвей государственной власти в системе разделения властей.

Республика - форма государственного правления, характеризующаяся выборностью власти на определенный срок и зависимостью от избирателей.

Унитарное государство - простое, единое государство, части которого являются административно-территориальными единицами и не обладают признаками государственного суверенитета (здесь существует единая система высших органов и единая система законодательства).

Форма государства - способ организации политической власти, охватывающий форму государственного правления, форму государственного устройства и политический режим.

Форма государственного устройства - элемент формы государства, характеризующий внутреннюю структуру государства, способ его политического и территориального деления, обуславливающий определенные взаимоотношения органов всего государства с органами его составных частей.

Симметричная федерация - федерация, субъекты которой занимают равное правовое положение по отношению к федеральной власти, при этом они могут иметь разный правовой статус.

Цивилизация - объединение родственных и близких культур.

Общественно-экономическая формация - исторический тип общества, основывающийся на определенном способе производства.

Государственный орган - часть государственного аппарата, наделенная государственно-властными полномочиями и осуществляющая свою компетенцию от имени государства в установленном им порядке.

Компетенция - совокупность законодательно закрепленных полномочий (прав и обязанностей), предоставленных конкретному органу или должностному лицу в целях надлежащего выполнения ими определенного круга государственных или общественно-значимых задач и осуществления соответствующих функций.

Механизм государства - система государственных органов, учреждений и организаций, осуществляющих практическую работу по управлению государственными и общественными делами.

Государственный аппарат - система государственных органов, призванных осуществлять задачи и функции государства.

Вспомогательные материалы

Происхождение государства

Первые государства на Земле, как считают археологи, возникли в V - IV тысячелетии до н.э. на территории Северо-Восточной Африки. Затем процесс создания государств стал распространяться по Средиземноморскому бассейну и далее.

От собирательства, занятия охотой и рыболовством, т.е. от *присваивающего* хозяйства, люди постепенно перешли к хозяйству *производящему* - скотоводству и плужному земледелию. Этот процесс, по данным археологии и этнографии, начался 10-12 тысяч лет назад и продолжался несколько тысячелетий. Он получил название *неолитической революции*, поскольку произошел в эпоху позднего неолита (нового каменного века), на рубеже перехода к эпохе бронзы, когда человек научился выплавлять и использовать сначала "мягкие" металлы (медь, олово, бронзу, золото, серебро), а затем и железо. Эти стадии прошли все народы, вставшие на путь государственно-правовой жизни.

Однако остается дискуссионным вопрос, почему люди перешли к производящей экономике. Одни ученые связывают это *с увеличением народонаселением* по мере развития человеческого общества и сокращением продукта для потребления, даваемого природой. Другие обращают внимание на то, что на Земле в тот далекий период произошла *экологическая катастрофа*. Наступило похолодание, и продукт для потребления в необходимом объеме люди уже не могли получать с прежней легкостью. Чтобы не умереть с голоду, его надо было производить. Как бы то ни было, начавшийся процесс производства продуктов способствовал быстрому прогрессу хозяйства: помимо необходимого для существования продукта, появился излишек. Это привело к еще большему росту населения, развитию ремесла, искусства, возникновению первых городов, письменности.

Экономический прогресс общества позволил освободить от участия в материальном производстве людей, которые занимались управлением. Происходит четвертое разделение труда: наряду с появлением земледелия, скотоводства, ремесла и торговли в качестве особой выделяется *управленческая деятельность*. Ее суть заключается в организации жизни людей, в разрешении каких-то проблем, общих для всех проживающих на данной территории людей. Появляется *государство*.

Вопрос о происхождении государства давно интересует человечество. Немало выдающихся умов создали на этот счет множество теорий, предлагая свое понимание процесса происхождения государства.

В разных регионах земного шара процесс создания государства шел по-разному.

В Древнем Египте, где на берегах Нила вначале кочевые племена, люди постепенно перешли к оседлой жизни. Они приобретали трудовые навыки, научились справляться с ежегодными наводнениями, распределять воды Нила на более обширные территории с

помощью каналов и водоподъемных устройств. Ирригационные работы в силу своей сложности и трудоемкости требовали умелой организации. Ее стали осуществлять специально поставленные на то люди, способные не только организовывать выполнение необходимых работ и устранение возможных препятствий, но и контролировать весь ход ирригационного строительства. Считают, что именно эти "организаторы" впоследствии начали брать на себя разрешение и других общих для всех людей вопросов и стали государственными служащими. Таким образом, здесь в создании государства главным фактором оказался *ирригационный* фактор.

Сходный климат существовал и в Передней Азии, где возникло Вавилонское царство. Равнина вдоль двух больших рек - Тигра и Евфрата - лишь к концу весны увлажняется, а в течение многих месяцев на ней стоит невыносимая жара и все высыхает. И здесь, как и в Египте, требовались огромные усилия, чтобы обратить болота, образованные разливами, и высыхающие после разливов степи в цветущие сады и нивы. Кроме того, ирригационные сооружения необходимо всегда держать в порядке, а это было под силу лишь специально поставленным людям.

В Древней Греции процесс создания государства происходил иначе. Каменистая почва Греции, вполне годившаяся для разведения овец, коз, была мало пригодна для земледелия. Рост населения поневоле заставил людей обратить особое внимание на море, явившееся источником многих благ. Море давало возможность установить и поддерживать связи с Египтом и Передней Азией, обмениваться продуктами с людьми, их населявшими. Было очень важно эффективно организовать свое производство и умело построить отношения с соседями по региону. Занимались этим старейшины, которые по мере увеличения населения становились царями. Вот почему в этом регионе Земли процесс создания государства пошел по *патриархальному* типу, т.е. по типу развития кровнородственной семьи, а царь становился "отцом" (патриархом) всего народа.

Становление государства в Древней Италии несколько отличалось от древнегреческого. Основную часть ее территории занимали горы и леса. Земли, пригодной для занятия земледелием, здесь мало. Климат Италии более сырой и холодный, да и море не такое приветливое, как в Греции (на востоке оно слишком бурное, его берега неприступны, на западе удобных бухт тоже мало). Вот почему латиняне (римляне) были народом, у которого роль старейшин была велика изначально. Но вскоре (вероятно, с увеличением населения и нехваткой продуктов питания), когда надо было захватывать новые земли, жизнью стали управлять выборные вожди. Однако в Древнем Риме влияние "отцов" крупных семей оставалось значительным и в дальнейшем.

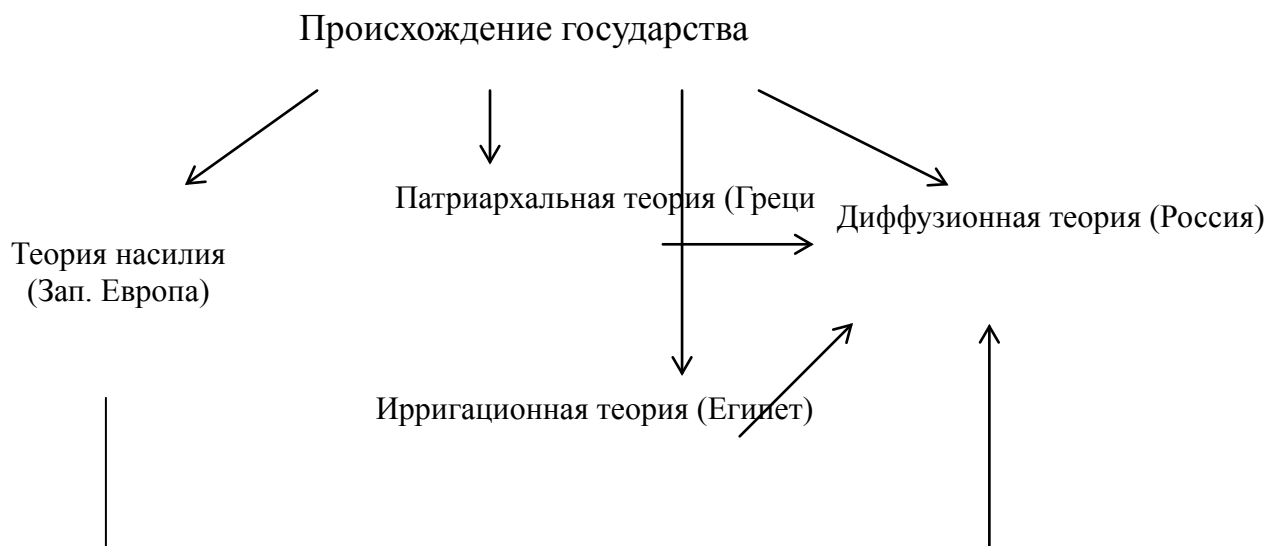
Фактор *насилия* был главным при образовании государства у германских племен. Надо отметить, что природа края, где проживали вестготы, вандалы, франки и другие германские племена, отличалась суровостью: холод, бесконечные дремучие леса, многочисленные болота, глинистая почва, непригодная для земледелия, делали производительный труд крайне неэффективным. Материальный продукт был очень скудным. Вот почему эти племена непрестанно воевали между собой, и воинственность германцев передавалась из поколения в поколение. Наиболее опытные, удачливые и богатые воины собирали дружину, которую они вооружали, содержали и с которой производили опустошительные набеги. Среди этих воинов выделялся вождь, который был прообразом короля. Варвары, в конце концов, разрушили Римскую империю, на обломках которой они создали собственные государства.

К X в. государственность возникла почти на всей территории Европы. Перешли к государственности и славяне. Но и здесь процесс отличался своими особенностями. Славяне жили в еще более неблагоприятных природных условиях, нежели германцы. Резко континентальный климат, более низкая среднегодовая температура и очень короткий период для земледелия и заготовки корма, бесконечные просторы, изолировавшие славян от других народов, не способствовали быстрому развитию славянских племен. Однако общение с другими народами, хоть и очень слабое, показывало: с помощью государства жизнь людей может быть организована лучше. Вот почему, в частности, русские князья

пригласили на царствование Рюриковичей, которые принесли с собой уже государственный опыт управления жизнью людей. Такой процесс можно назвать *диффузионным*, когда опыт государственной жизни проникал от более развитых народов к менее развитым.

Надо отметить, что с упрочнением государственности в Европе она все более распространяется среди других народов, еще не перешедших к государственной жизни. Колонизация народов, проводимая Англией, Францией, Испанией, а позднее и Россией (переселение русских в Сибирь, на Дальний Восток), сопровождалась передачей опыта государственно-правовой жизни этим народам.

Схематично процесс возникновения государства изображен ниже:



Стоит обратить внимание на то, что:

1. Процесс образования государства - это не одномоментный процесс. Государство появляется постепенно и лишь тогда, когда общество в результате непрерывного совершенствования орудий труда накапливает определенную долю богатства, позволяющего освободить от участия в производстве некоторую группу людей, дав им возможность заниматься только управлением.
2. Разные народы приходят к государственности в разное время: одни - раньше, другие - позже. Дело в том, что материальная база для образования государства не у всех создается одновременно в силу разных климатических, географических, природных условий проживания разных народов.
3. В процессе образования государств у одних народов оказываются преобладающими одни факторы (например, ирригация), а других - совершенно иные (например, насилие).
4. Некоторым народам передают свой опыт и помогают обрести государственность страны, уже убедившиеся в эффективности государства как социального явления.

Образование государства в России

Первая точка зрения. В России образование государства шло по типу Древней Греции: восточные славяне проживали на равнинной территории, где можно было заниматься земледелием; земли было всегда больше чем достаточно; ничто не препятствовало заниматься и скотоводством, и пчеловодством; издавна на Руси почитали старших; царя всегда называли "царь-батюшка".

Вторая точка зрения. Фактор насилия сыграл важную роль при образовании Российского государства. Да, племена русичей занимались земледелием и торговлей (по их территории

проходил торговый путь из варяг в греки). Надо учесть, что они проживали в очень суровом климате, и поэтому торговля и земледелие носили кратковременный характер и не давали большого дохода. Жители, особенно северяне, вынуждены были заниматься разбоем (нападать на проезжающих и отбирать провозимые продукты). Можно еще вспомнить, что и русские князья без конца выясняли отношения между собой с помощью меча.

Третья точка зрения. Образование русского государства сходно с образованием египетского. Под строительством сооружений, требующих особых - организаторов будущих государственных служащих, можно понимать не только ирригационные (увлажняющие почву), но и все иные крупные сооружения, требующие привлечения большой массы людей, например те же пирамиды или оборонительные сооружения. Славяне жили на открытой равнинной территории. Они постоянно подвергались набегам гуннов, печенегов, монголов, варваров и других и были вынуждены строить большие оборонительные сооружения (крепостные стены, рвы, валы, искусственные водные и преграды и т.п.) Эти работы требовали большой организации и особых "организаторов", ставших впоследствии государственными служащими.

Четвертая точка зрения. Процесс образования государства в России можно назвать диффузионным. Опыт государственной жизни в России пришел из Западной Европы, народы которой уже несколько столетий жили при государстве и успели убедиться в его эффективности. Существуют письменные свидетельства о том, что русские князья обращались к варягам с просьбой прийти к ним княжить (летопись Нестора).

Понятие и признаки государства

Термин "государство" может быть использован в двух значениях: во-первых, для выделения страны, как географического образования и, во-вторых, для обозначения организации политической власти. Мы в данном случае будем вести речь о государстве как организации политической власти, существующей в определенной стране.

Выделим его существенные признаки.

1. Территория. Это пространственная основа государства. Она включает сушу, недра, водное и воздушное пространство и др. Без территории государство не существует, хотя его территория может со временем изменяться (уменьшаться после поражений в войне или увеличиваться в процессе завоеваний).

2. Население. Его составляют люди, проживающие на территории государства. Население государства может состоять из одного народа (нации) или быть многонациональным, как, например, в России, где проживают более 60 наций.

3. Публичная власть. Власть - это способность подчинять людей своей воле.

Такие властные отношения устанавливаются между населением и особым слоем людей, который им управляет. В отличие от первобытного общества, в государстве управление осуществляют специальные люди: чиновники, должностные лица, государственные служащие, управленцы, политическая элита.

Государственная власть осуществляется с помощью государственных органов и должностных лиц. Все они объединяются в единую систему, называемую государственным аппаратом. К важнейшим его составляющим относятся законодательные, исполнительные и судебные органы.

Помимо государственной власти, различают власть партийную, религиозную, производственную (она принадлежит главе фирмы или предприятия), групповую (в классе ею обладает староста, хотя фактическим лидером может быть и другой ученик), семейную (здесь главенствует один из родителей, а может быть, бабушка) и другие виды власти. Государственная власть отличается от указанных видов власти тем, что она всеобща, обязательна и универсальна, т.е. распространяется на всех лиц, проживающих на территории государства, и способна решить любые вопросы общественной жизни.

4. Право - это система общеобязательных правил поведения. Отличие правовых норм от норм, существовавших в первобытном обществе:

1) правовые нормы охраняются силой государства, т.е. специальными государственными органами;

2) если правила поведения в первобытном обществе вырабатывались постепенно самим обществом (обычаи, традиции, мифы, обряды, ритуалы и др.), то правовые нормы формируются государственными органами.

5. Правоохранительные органы. Они составляют особую систему, в которую входят прокуратура, полиция, органы безопасности, внешняя разведка, налоговая полиция, таможенные органы и др. Они необходимы любому государству, потому что государственная власть осуществляется с помощью норм права или конкретных распоряжений (приказов), носящих императивный характер.

6. Армия. Она необходима для защиты территориальной целостности государства. Обычно пограничные споры и военные конфликты возникают между соседними государствами, но современное вооружение делает возможным нападение и захват территории стран, находящихся далеко от государства-агрессора. Вот почему вооруженные силы пока остаются необходимым признаком любого государства.

7. Налоги. Это обязательные платежи в государственную казну с доходов, получаемых гражданами и организациями. Их размеры и сроки уплаты устанавливает государство, издавая законы. Налоги необходимы для реализации государственной власти, содержания государственных органов, армии, выплат пенсий, пособий многодетным семьям, безработным, инвалидам. В нашей стране именно на налоговые средства финансируются образование, наука, культура, здравоохранение. За счет налоговых поступлений ликвидируются последствия чрезвычайных происшествий и стихийных бедствий.

8. Суверенитет. Это независимость государства при решении внутренних и внешних вопросов. Иначе, суверенитет - это самостоятельность, неподчиненность, неподотчетность государства кому-либо.

Различают внутренний и внешний суверенитет. Внутренний суверенитет означает, что государственная власть может решать вопросы жизни страны исключительно по своему усмотрению. Внешний суверенитет позволяет государству строить свои взаимоотношения с другими государствами, основываясь на своих интересах. В международных отношениях суверенитет выражается в том, что органы власти данного государства не обязательны юридически подчиняться другим государствам.

Итак, государство = власть + население + территория.

Более развернутое определение выглядит следующим образом.

Государство - это организация публичной власти, действующая в отношении всего населения на закрепленной за ним территории, использующая право и специальный аппарат принуждения.

Стоит обратить внимание на то, что:

1. Термин "государство" употребляется в двух значениях: государство - это страна на карте мира; государство - это организация власти, направляющей жизнь людей в определенное русло.

2. Государство - это не единственная форма организации людей. Существует множество объединений людей: политические партии, общественные движения, религиозные организации, профсоюзы и др.

3. Государство - это особая организация, отличающаяся следующими признаками: наличием территории, населения, публичной власти, права, правоохранительных органов, армии, налогов и суверенитета.

Форма государства

Формой государства называется совокупность систем организации государственной власти, которая включает:

- форму правления;
- форму государственного устройства;
- политический режим.

Форма правления, форма государственного устройства и политический режим являются **элементами формы государства**.

Форма правления - система организации высших органов государственной власти, их компетенция, взаимоотношения между собой, порядок их образования.

Форма государственного устройства - система территориальной организации государства.

Политический режим - методы осуществления государственной власти.

Классификация государств

Классификация государств по различным признакам (критериям):

1. Исторический (временной) критерий. Различают четыре группы государств:

- государства Древнего мира;
- средневековые государства;
- государства Нового времени;
- современные государства.

Количественное сравнение этих групп государств позволяет сделать вывод о победном шествии государственности. Если раньше государства занимали лишь небольшую часть суши Земли, то сейчас более 200 стран занимают практически всю сушу.

2. Экономический критерий или способ производства материальных благ. Он характеризуется тем, какие орудия труда использовали люди, как они распределяли произведенные ими материальные блага. От того, какой класс стоял у власти и какая экономика существовала на том или ином отрезке пути человеческого развития, зависит и характер государства. Поэтому признаку все государства можно разделить также на четыре группы:

- *рабовладельческое государство*. Его экономический базис составляла собственность рабовладельцев не только на орудия и средства производства, но и на работников - рабов. Именно рабы (их физическая (мускульная) сила) являлись основной для создания материальных благ;

- *феодальное государство*. Такое название произошло от слова "феод", означавшего "кусочек земли", "земельный надел". И действительно, экономическую основу феодального государства составляла собственность на землю и неполная собственность на крепостных крестьян;

- *буржуазное государство*. В городах ("буржуа" означает "горожанин") развивалась промышленность. В буржуазном государстве основой производства материальных благ стала собственность на промышленные средства производства;

- *социалистическое государство*. Ранее считалось, что в нашей стране был построен социализм. Однако это оказалось неверным. Социалистическое государство должно быть по всем показателям (экономическим, политическим, нравственным и др.) выше буржуазного. В этом плане наиболее продвинутыми государствами считаются Скандинавские страны (Швеция, Финляндия, Норвегия)

3. По устройству государственной власти государства делятся на монархии и республики.

Монархия (от лат. "моно" - "один", "архия"- власть") означает, что правит один человек. Ее отличают следующие признаки:

- а) существует единоличный глава государства;
- б) он обладает всей полнотой власти;
- в) власть в государстве передается путем наследования;
- г) монарх правит бессрочно;
- д) он не несет юридической ответственности за ошибки своего правления.

В Древние и Средние века практически все государства были монархиями, причем монархиями *абсолютными*, в которых власть безраздельно принадлежала монарху. Теперь же гораздо чаще встречаются монархии *ограниченные* т.е. такие, в которых власть монарха не является абсолютной: она ограничена конституцией, значительную роль в таких государствах играет парламент. Ограниченные монархии делятся на *дуалистические* и *парламентарные*. Некоторые промышленно развитые страны (Великобритания, Швеция, Бельгия и др.) являются ограниченными (парламентарными) монархиями, в которых монархическая форма правления существует скорее формально, в силу традиции. Монархи какой-либо значимой роли в этих странах не играют, а управление страной осуществляют парламент, правительство во главе с премьер-министром.

Республика (в переводе с латинского - "дело общественное") возникла позже монархии; в наши дни получила большое распространение. В республике наряду с главой государства и главой правительства создается парламент - государственный орган, представляющий народ. Республике присущи следующие признаки:

- а) власть в государстве осуществляется не одним лицом, а целой системой органов;
- б) существует разделение властей на законодательную (она в руках парламента), исполнительную (она в руках правительства) и судебную;
- в) в формировании органов государства участвует народ (выборы);
- г) парламент и президент избираются на определенный срок;
- д) высшие должностные лица несут ответственность за свои действия.

В республике ключевыми органами являются президент и парламент. Если по конституции государства президент является главой исполнительной власти, сам формирует правительство и вообще играет более значительную роль, нежели парламент, то такую республику мы называем *президентской* (например, в США), при определенных условиях она может переродиться в *суперпрезидентскую*. Если же правительство формируется парламентом и оно несет ответственность перед парламентом, а не перед президентом, то это будет республика *парламентская* (например, Италия).

4. По территориальному устройству государства бывают унитарными и федеративными.

Унитарное государство имеет следующие основные признаки:

- а) его территория разделена на административные единицы (районы, провинции и т.п.), имеющие равный правовой статус, но **не** являющиеся субъектами;
- б) в нем существует единое гражданство;
- в) принимаются единые законы и другие нормативные акты, действующие на всей территории государства.

Унитарными являются Украина, Польша, Норвегия и ряд других государств. Унитарное государство характерно для стран, имеющих небольшую территорию и однородный национальный состав. В зависимости от самостоятельности органов местного самоуправления унитарные государства бывают *централизованными* и *децентрализованными*

Федерация - это добровольное объединение нескольких ранее самостоятельных государственных образований в единое государство (США, Бразилия, и др.) Хотя

федеративное государство довольно сложное и многоликое объединение, можно выделить общие признаки, присущие всем федерациям:

а) территория федерации состоит из субъектов, или частей (областей, штатов, земель и т.п.), которые не являясь государствами в полном смысле слова, обладают определенной самостоятельностью;

б) для выражения интересов субъектов федерации создается специальный государственный орган (обычно им является одна из палат парламента). В России это Совет Федерации, в США - Сенат;

в) в федерации может быть двойное гражданство (федеральное и субъектов);

г) субъекты федерации могут принимать свои законы в пределах своей компетенции. Важно, чтобы они не противоречили федеральным законам.

В Конституции Российской Федерации записано, что она является федеративным государством.

Федерации бывают *симметричными* и *асимметричными*.

Классификация государств, данная по различным признакам, отражена ниже:

Виды государств

1. Исторический критерий	2. Экономический критерий
<ul style="list-style-type: none">- Государства Древнего мира- Средневековые государства- Государства Нового времени- Современные государства	<ul style="list-style-type: none">- Рабовладельческие государства- Феодальные государства- Буржуазные государства- Социалистические государства
3. По устройству государственной власти	4. По территориальному устройству
<ul style="list-style-type: none">- Монархии- Республики	<ul style="list-style-type: none">- Унитарные государства- Федеративные государства

Стоит обратить внимание на то, что:

1. По временному критерию различают государства Древнего мира, средневековые государства, государства нового времени и современные государства.

2. По экономическому критерию можно выделить рабовладельческое, феодальное, буржуазное и социалистическое государства.

3. По устройству государственной власти государства являются либо монархиями, либо республиками.

4. По территориальному устройству государства бывают унитарными и федеративными.

Функции государства

Различают внутренние и внешние функции государства.

Внутренние функции - это основные направления деятельности государства по управлению внутренней жизнью страны. Среди них выделяются следующие:

- *экономическая функция* (определение налогов, выдача кредитов, установление льгот, строительство дорог, развитие транспорта, связи, выработка программ развития страны и др.);
- *политическая функция* (проведение референдумов, выборов, формирование государственных органов, защита конституционного строя, суверенитета страны, издание законов и др.);
- *социальная функция* (установление минимальной заработной платы, пенсий, пособий, стипендий, выделение необходимых средств на здравоохранение и др.);
- *правоохранительная функция* (рассмотрение споров, борьба с правонарушениями, применение санкций и др.);
- *экологическая функция* (разработка природоохранного законодательства, закрытие предприятий, загрязняющих природную среду, наложение штрафов и др.);
- *функция борьбы с последствиями стихийных бедствий*;
- другие функции.

Внешние функции - это основные направления деятельности государства на международной арене. К ним относятся:

- *функция обороны*. Эта функция была особенно важной в прежние времена. Сейчас государства стараются решать свои проблемы централизованным путем, посредством переговоров. Кроме того, теперь существует целый ряд международных организаций (ООН, ОБСЕ и др.), которые занимаются улаживанием конфликтов между государствами и стараются не допустить их военного столкновения;

- *дипломатическая функция*. Она осуществляется в основном с помощью специальных представительств (посольств и консульств), находящихся за границей. Их задачами являются поддержание нормальных добрососедских отношений между странами, улучшение взаимопонимания и сотрудничества во всех областях межгосударственных связей;

- *функция поддержания мирового правопорядка (внешнеполитическая функция)*. Основным международным органом здесь является Совет Безопасности - постоянный орган ООН. Содействуют поддержанию стабильности и безопасности в мире и региональные международные организации, например Лига арабских государств, Организация африканского единства и другие;

- *внешнеэкономические функция*. В современном мире ни одна из стран практически не может прожить в одиночку и самостоятельно производить абсолютно все, что необходимо ее населению. Любой стране выгодно специализироваться на том, что у нее лучше получается или чем она богата, и отдавать это в обмен на то, что производить свои силами или невыгодно, или невозможно в силу климатических условий их территорий либо отсутствия соответствующих природных богатств;

- *функция культурного сотрудничества*. Она осуществляется на основе как двусторонних, так и многосторонних договоров между странами. Этим также занимаются и неправительственные организации, например Международная шахматная федерация,

- 1) свободная деятельность различных партий, объединений, движений, функционирующих в рамках конституции;
- 2) идеологический плюрализм, т.е. наличие в обществе различных идеологических течений, концепций и отсутствие господствующей идеологии;
- 3) формирование органов государственной власти выборным путем;
- 4) наличие в обществе демократических прав и свобод, их реальная гарантированность.

Демократические режимы.

Либеральный режим существует в тех странах, где сложились рыночные отношения. В качестве примера можно привести промышленно развитые страны Европы и США. Такой режим устанавливается сейчас в России.

Либеральное государство не только провозглашает права и свободы, но и содействует их реализации.

В либеральном государстве существует множество партий разной политической направленности, в том числе оппозиционные, государственные органы формируются на основе свободных выборов, когда каждому человеку дается право выразить свое мнение относительно того или иного кандидата.

Государственная власть осуществляется на основе принципа разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную, которые контролируют друг друга. Именно это уменьшает возможность злоупотребления властью.

Демократический режим - это более развитый и более свободный для людей режим, к нему вплотную подошли Скандинавские страны (Швеция, Финляндия, Норвегия).

Главным отличительным признаком демократии является решение многих государственных вопросов посредством учета мнения народа, выраженного на референдумах, в ходе опросов, с помощью народных инициатив. При принятии решений учитывается воля не только большинства, но и меньшинства (путем компромиссов).

Отличительные признаки демократического государства - высокий уровень жизни, гуманизм и нравственность людей. Государственные режимы можно расположить в виде лестницы, по которой постепенно, по мере создания соответствующих экономических, политических, культурных и нравственных условий, поднимаются народы мира:

Признаки:

- 1) запрет на деятельность демократических партий и организаций;
- 2) отсутствие идеологического плюрализма, господство одной идеологии в государстве;
- 3) отсутствие органов власти, формируемых выборным путем;
- 4) отсутствие демократических прав и свобод;
- 5) массовый террор и беззаконие в государстве.

Антидемократические режимы.

Тоталитарный режим (всеохватывающая власть) существовал в бывшем СССР, сейчас - на Кубе, в Северной Корее, Ираке. В странах же Западной Европы он имел место в Средние века.

Суть тоталитарного режима проявляется в контроле власти над всеми сторонами жизни человека. Контролируются не только взгляды человека на общественное устройство, но даже его личная жизнь. И если убеждения человека не совпадают с установками власти, то к нему применяются меры принуждения. Вспомним, что, например, Александр Солженицын отбывал заключение в сталинских лагерях только за то, что он написал с фронта письмо другу, где усомнился в правильности политики Сталина.

Центром тоталитарной системы является вождь. Его положение сродни божественному. Он объявляется самым мудрым и непогрешимым, справедливым, постоянно думающим о благе народа.

В тоталитарном государстве человек ограничивается в правах и свободах, хотя формально они могут быть провозглашены в конституции.

Разновидностью тоталитаризма считается фашизм. Характерной его особенностью является притеснение людей по национальному признаку.

Авторитарный режим более мягок по сравнению с предыдущими видами режима. Такой режим существовал в СССР в период правления Л. Брежнева, М. Горбачева.

При авторитарном режиме власть принадлежит небольшой группе лиц и контролирует главным образом политическую сферу общественных отношений. Оппозиция запрещается.

При авторитаризме может существовать парламент, однако он никакой роли в государстве не играет. Реально же общественная жизнь направляется партийным (религиозным) руководством. Решения центральной власти не учитывают мнение народа, а поэтому для их реализации необходимо применять принуждение. Вот почему в таком государстве сильна мощь карательных органов (милиции, органов безопасности) и армии,

Деспотический режим. Он существовал, к примеру, в Египте времени фараонов, в Вавилоне, в Ассирии, в России при Иване Грозном. При деспотии власть осуществляется исключительно одним лицом. Некоторые управленческие дела деспот перепоручает другому лицу, которое пользуется у него особым доверием (например, визирю на Востоке).

Воля деспота произвольна, и иной раз самовластье граничит с самодурством. Главное в деспотическом государстве - повиновение, исполнение воли правителя.

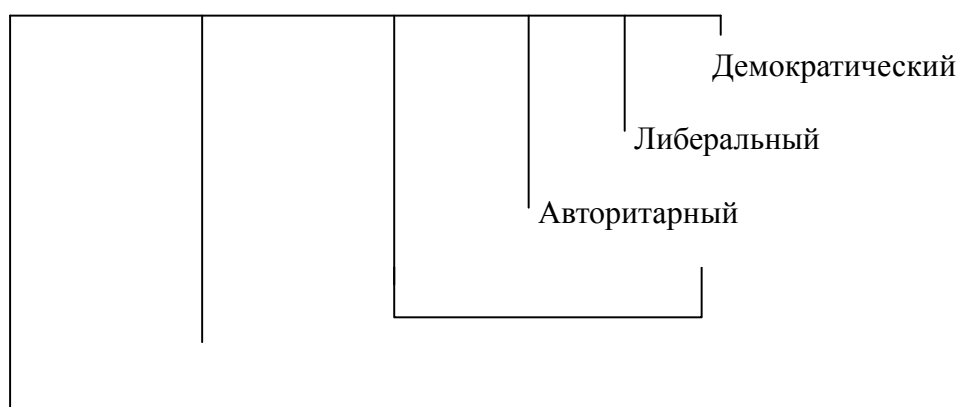
При деспотии жестоко подавляются любая самостоятельность, недовольство, возмущение и несогласие подвластных. Санкции, применяемые при этом, потрясают воображение своей суровостью (повешение на площади, забивание камнями, сожжение, четвертование, колесование и др.). Власть стремится к наглядности в применении наказания с тем, чтобы посеять страх и обеспечить повиновение.

Деспотический режим характеризуется полнейшим бесправием поданных.

Тиранический режим также основан на единоличном правлении и характеризуется наличием наместника. Обычно тирания устанавливалась в процессе территориальных завоеваний (Римская империя, Османская империя и др.), сопровождавшихся не только физическим и моральным насилием над людьми, но и насилием над религией и обычаями народа. Так, в Османской империи в буквальном смысле вырезали часть населения, противившуюся насаждению ислама.

Власть тирана жестока. Стремясь подавить сопротивление и посеять страх среди населения, он казнит не только за выраженное неповиновение, но и за обнаруженное неповиновение, но и за обнаруженный умысел на этот счет, тираническая власть воспринимается народом как гнет, а тиран - как угнетатель, мучитель.

Государственный режим



Тоталитарный

Тиранический

Деспотический

Стоит обратить внимание на то, что:

1. Государственный режим - это совокупность методов и способов практического осуществления государственной власти (или, иначе, способов властвования).
2. Различают шесть видов государственных режимов: деспотический, тиранический, тоталитарный, авторитарный, либеральный и демократический.
3. На первых стадиях развития государства применение находят крайне жесткие государственные политические режимы: деспотический, тиранический, тоталитарный. По мере развития общества на смену им приходят более мягкие режимы: авторитарный и затем либеральный. Истинно демократический режим - это режим будущего.
4. Каждое государство последовательно и постепенно переходит от одного вида режима к другому. Скачки здесь недопустимы.

Государственный аппарат

Государственный аппарат - это система государственных органов, осуществляющих управление обществом.

Государство выполняет множество функций. Вот почему государственный аппарат по своему строению очень сложен и состоит из большого количества государственных органов, каждый из которых отвечает за свой "участок" работы.

Понятие государственного органа. Государственный орган *имеет властные полномочия*, т.е. право давать указания, имеющие обязательный характер. Указания бывают *конкретными (или индивидуальными)* - обращенными к отдельным гражданам, а также *нормативными* - касающимися многих граждан, организаций. Так, например, если гражданин С. получает распоряжение управы соответствующего муниципального округа Москвы убрать свою "ракушку" (легкий гараж для автомобиля), то это указание следует признать индивидуальным. Однако введение московским правительством платы за пользование землей, занятой "ракушками" относится к разряду нормативных.

За нарушение распоряжений компетентных государственных органов могут *применяться санкции*, т.е. возлагаться неблагоприятные последствия (штрафы, лишение свободы и др.).

Классификация государственных органов. По характеру выполняемых задач их можно разделить на группы: законодательные, исполнительные, судебные и правоохранительные органы.

Законодательные органы. Они формируются путем выборов. Именно на основе всеобщих, прямых, равных выборов, осуществляемых путем тайного голосования, народ дает депутатам право представлять свои интересы и осуществлять государственную власть. Создание парламентов таким путем имеет место только в развитых государствах. В остальных странах законодательную власть осуществляет глава государства (монарх, президент, председатель правящей партии и др.), хотя формально и там могут создаваться парламенты.

В России парламент называется *Федеральным Собранием*. В краях, областях, республиках и др. субъектах РФ также имеются законодательные органы, которые могут называться по-разному. Чаще всего используются такие названия, как Дума и Законодательное собрание.

Главная задача законодательных органов состоит в том, чтобы *разрабатывать и принимать законы*, регулирующие основные стороны жизни общества.

Исполнительные органы составляют в государстве наиболее многочисленную и разветвленную систему. Все действия соответствующих органов должны быть основаны на законах и направлены на исполнение законов. Отсюда их название - исполнительные.

Носителем высшей исполнительной власти во многих странах является президент. Он же одновременно является главой государства. Ему подчинено правительство, которое осуществляет управление страной, во главе с председателем правительства. Существует также целая система *органов исполнительной власти*: министерств (например, Министерство образования), служб, агентств и др.

В субъектах федерации повседневную жизнь людей организуют *администрации областей, краев и др. (в республиках - правительство)*.

Судебные органы осуществляют правосудие. К ним относятся Конституционный суд РФ, общие суды и арбитражные суды. Суды выполняют правоохранные функции только в тех случаях, когда они защищают права человека от противоправных посягательств. Вообще же задачи судов намного шире: они рассматривают любые споры о праве и выступают органами правосудия.

Правоохранительные органы обеспечивают защищенность граждан и организаций от противоправных действий.

Прокуратура - орган, который ведет надзор за соблюдением прав и свобод граждан, за исполнением законов со стороны организаций. Помимо этого, прокуратура представляет и отстаивает в суде государственные интересы (не случайно раньше ее называли "оком государевым"). Осуществляя уголовное преследование в суде, прокурор выступает в качестве государственного обвинителя. И наконец, прокуратура ведет расследование наиболее опасных преступлений.

Полиция - это орган, который призван охранять законность и общественный порядок. На полицию возлагают обязанности по пресечению и предупреждению преступности, розыску скрывшихся лиц, а также расследованию преступлений.

Органы государственной безопасности - стоят на страже национальных интересов страны. Они выявляют посягательства на конституционный строй.

Стоит обратить внимание на то, что:

1. Государственный аппарат - это система государственных органов, осуществляющих управление обществом.
2. Государственный орган - это часть государственного аппарата, служащие которого в пределах своей компетенции имеют властные полномочия и за их нарушение несут юридическую ответственность.
3. Государственные органы делятся на группы: законодательные, исполнительные, судебные, правоохранные.
4. Президент является главой государства.
5. Главной задачей законодательных органов является принятие законов. Высший законодательный орган (парламент) России называется Федеральным собранием. Парламент состоит из двух палат: Совета Федерации и Государственной Думы.
6. Исполнительные органы призваны претворять законы в жизнь. К их числу относятся правительство, министерства, службы, агентства, администрация краев, областей (правительства республик в составе России) и др.
7. Судебные органы осуществляют правосудие и являются правоприменителями.
8. Правоохранительные органы создаются для защиты граждан и организаций от противоправных действий. К ним относятся прокуратура, полиция, органы государственной безопасности.

Происхождение государства

К основным теориям возникновения государства принято относить:

- теологическую;
- патриархальную;
- договорную;
- органическую;
- ирригационную;
- теорию насилия;
- экономическую (классовую).

Теологическая теория возникновения государства

1. Авторы теории.
2. Суть теории.

1. **Теологическая (религиозная) теория** господствовала в средние века. В настоящее время она наравне с другими теориями распространена в Европе.

У истоков данной теории стояли: Аврелий Августин (Блаженный) (354 - 430 н. э.), Фома Аквинский (1225 - 1274) - христианские философы и богословы.

В настоящее время ее развили современные идеологи католической церкви Маритен, Мерсье.

2. **Суть теологической теории** в том, что, по мнению ее авторов, государство возникло по воле Бога. Следовательно, государство, его институты, власть:

- вечны;
- незыблемы;
- святы;
- их возникновение (а значит и упразднение) не зависит от воли человека;
- являются выразителями воли Бога на земле.

Теологическая теория призывает:

- принять государство и власть как данность, полученную свыше;
- признать власть монархов (распространенную в средние века) святой и происходящей от Бога (Папа Римский - представитель Бога на Земле, монархи - представители Папы и через него Бога в своих государствах);
- полностью и во всем подчиняться власти - небесной (божественной), то есть церковной и земной, являющейся представительницей небесной на Земле, то есть монархам и государству;
- не пытаться изменить установленный Богом порядок.

Патриархальная теория возникновения государства

1. Авторы теории.
2. Суть теории.

Основоположником патриархальной теории считается древнегреческий философ Аристотель (384 - 322 до н. э.).

В современную эпоху ее развили Филмер и Михайловский.

2. **Суть патриархальной теории возникновения государства** в том, что, по мнению ее авторов, государство возникает по модели семьи (то есть государство - своеобразная "большая семья", состоящая из множества обычных семей).

Следовательно, власть правителя (короля) является продолжением отцовской власти в семье. Согласно патриархальной теории:

- монарх является отцом всего народа;
- благосостояние общества невозможно без королевской (отцовской) заботы;
- король действует во благо подданных, охраняет и защищает их (как отец членов семьи);
- власть короля (отца) ничем не ограничена и незыблема;
- подданные обязаны чтить короля и подчиняться ему, как члены семьи отцу.

Договорная теория возникновения государства

1. Авторы теории.
2. Суть теории.

1. Договорная теория возникновения государства получила распространение в XVII-XVIII вв. Ее авторами в разное время являлись:

- Гуго Гроций (1583-1646) – голландский мыслитель и правовед;
- Джон Локк (1623-1704), Томас Гоббс (1588-1679) – английские философы;
- Шарль-Луи Монтескье (1689-1755), Дени Дидро (1713-1783), Жан-Жак Руссо (1712-1778) – французские философы-просветители;
- А.Н. Радищев (1749 - 1802) - русский философ и писатель-революционер.

Теория, выдвинутая данными авторами, получила также название *естественно-правовой*.

2. Суть договорной (естественно-правовой) теории в том, что, по мнению ее авторов, в основе государства лежит так называемый "*общественный договор*". Смысл идеи "общественного договора" в следующем:

- первоначально люди находились в догосударственном (первобытном) состоянии;
- каждый преследовал только свои интересы и не считался с интересами других, что приводило к "войне всех против всех";
- в результате "войны всех против всех" неорганизованное общество могло уничтожить само себя;
- чтобы этого не случилось, люди заключили "общественный договор", в силу которого каждый отказывался от части своих интересов ради взаимного выживания;
- в результате был создан институт согласования интересов, совместной жизни, взаимной защиты - государство.

Органическая теория возникновения государства

1. Авторы теории.
2. Суть теории.

1. Органическая теория возникновения государства была выдвинута во второй половине XIX века английским философом и социологом Гербертом Спенсером (1820-1903), а также учеными Вормсом и Прейсом.

2. Суть органической теории возникновения государства в том, что государство возникает и развивается подобно биологическому организму:

- люди образуют государство, как клетки - живой организм;
- государственные институты подобны частям организма: правители – головному мозгу, коммуникации (почта, транспорт) и финансы - кровеносной системе, которая обеспечивает деятельность организма, рабочие и крестьяне (производители) - рукам и т. д.;
- между государствами, как в живой среде, идет конкуренция, и в результате естественного отбора выживают самые приспособленные (то есть самые разумно организованные, как в VII в. до н. э. - IV в. н. э. - Римская империя, в XVIII в. -

Великобритания, в XIX в. - США). В ходе естественного отбора государство совершенствуется, все ненужное (абсолютная монархия, оторвавшаяся от народа церковь и т.д.).

Психологическая теория возникновения государства

1. Авторы теории.
2. Суть теории.

1. Основоположником психологической теории возникновения государства считается польско-русский юрист и социолог Л. И. Петражицкий (1867 - 1931). Также данную теорию разрабатывали З. Фрейд и Г. Тард.

2. Согласно мнению сторонников психологической теории государство возникло благодаря особым свойствам психики человека.

Под данными свойствами подразумеваются:

- желание большинства населения быть защищенными и подчиняться более сильным;
- желание сильных индивидуумов общества повелевать над другими людьми;
- способность сильных личностей оказать психологическое воздействие на массы и подчинить их своей воле;
- желание отдельных членов общества не подчиняться обществу и бросить ему вызов - сопротивляться власти, совершать преступления и т. д. – и необходимость их обуздания.

Авторы теории считают, что предшественницей государственной власти являлась власть верхушки первобытного общества - вождей, шаманов, жрецов, которая основывалась на их особой психологической энергии, с помощью которой они влияли на остальных членов общества.

Теория насилия (как главного фактора возникновения государства)

1. Авторы теории.
2. Суть теории.

1. Теория насилия как главного фактора возникновения государства выдвигалась различными авторами на протяжении столетий. Одним из первых ее выдвинул Шан Ян (390 - 338 до н. э.) - китайский политик.

В современную эпоху данную теорию разрабатывали: Евгений Дюринг (1833 - 1921) - немецкий философ; Людвиг Гумплович (1838 - 1909) - австрийский правовед и социолог; Карл Каутский (1854 - 1938) - один из лидеров германского и мирового социал-демократического лагеря.

2. По мнению данных авторов, государство возникло путем насилия:

- одних членов общества над другими членами общества внутри одного государства;

- одних государств над другими (завоевания, порабощения, колониальная политика).

Насилие выражалось, как правило, в *присвоении материальных благ и средств производства сильным (вооруженным) меньшинством:*

- сбор дани дружинниками;
- расширение подвластных королю (феодалу) территорий;
- огораживание (сгон крестьян с их земли и присвоение данных угодий);
- иные формы насилия.

Для поддержания установленного порядка также требовалось насилие (чиновники, армия и т. д.), и возникла необходимость создания "охранительного аппарата" завоеванных благ (как от тех, кто эти блага потерял, так и от внешней угрозы - государства).

Ирригационная (водная) теория возникновения государства

1. Авторы теории.
2. Суть теории.

1. **Ирригационная (водная) теория возникновения государства** выдвигалась многими мыслителями Древнего Востока (Китая, Месопотамии, Египта), частично К. Марксом ("азиатский способ производства").
2. **Суть данной теории** в том, что государство возникло в целях коллективного ведения земледелия в долинах крупных рек путем эффективного использования их вод (ирригация).

Крестьянин-индивидуалист, а также группа крестьян не могли использовать самостоятельно ресурсы крупных рек для ведения хозяйства. Для этого (рытье каналов, строительство плотин) необходима была мобилизация усилий всех людей, живущих вдоль реки. В результате этого возникли первые государства – Древний Египет, Древний Китай, Вавилон.

Экономическая (классовая) теория возникновения государства

1. Авторы теории.
2. Суть теории.

1. **Авторами экономической (классовой) теории** считаются К. Маркс (1818 -1883), Ф. Энгельс (1820 - 1825), В. Ленин (1870 - 1924).
2. Согласно данной теории **государство возникло на классово-экономической основе**:
 - произошло разделение труда (земледелие, скотоводство, ремесло и торговля);
 - возник прибавочный продукт;
 - в результате присвоения чужого труда (в виде прибавочного продукта) произошло расслоение общества на классы - эксплуатируемых и эксплуататоров;
 - появились частная собственность и публичная власть.
 - для поддержания господства эксплуататоров над эксплуатируемыми был создан специальный аппарат принуждения - государство.

Типология государства

1. Общее понятие типа государства.
 2. Различные подходы при типологизации государств.
 3. Содержание формационного подхода.
 4. Содержание цивилизационного подхода.
 5. Совмещение подходов.
1. **Тип государства** - научная категория, под которой понимаются совокупность черт, свойств, признаков, характеризующих государство на определенном этапе исторического развития.

2. В настоящее время в юридической науке существуют **два основных подхода к типологии государств:**

- формационный (марксистский);
- цивилизационный (автор А. Тойнби).

3. **Формационный подход** опирается на понятие «общественно-экономическая формация». Общественно-экономическая формация - это исторический тип общества, основывающийся на определенном способе производства. Каждая общественно-экономическая формация характеризуется определенным типом производственных отношений (базисом). Тип производственных отношений (базис) определяет соответствующий тип надстроечных элементов – государство и право. Представители формационного подхода (К.Маркс, Ф.Энгельс) выделяли 4 типа государств: рабовладельческое, феодальное, буржуазное, социалистическое.

4. **В основе цивилизационного подхода** лежит типология государств по признаку цивилизации.

Цивилизация - совокупность национальных, природно-климатических, экономических, культурных условий и связей в обществе, формирующая особый тип общества и государства.

Сторонники цивилизационного подхода выделяют следующие виды цивилизаций, существовавших в мировой истории:

- египетская;
- китайская;
- цивилизация Междуречья;
- западная;
- православная;
- славянская;
- дальневосточная;
- степная;
- арабская;
- цивилизация коренных народов Америки (майя, инки, ацтеки);
- иные цивилизации.

Разными учеными выделяются от 15-20 до 30 цивилизаций.

5. В настоящее время в российской юридической науке распространено мнение, что оптимальным при типологизации государства является **совмещение формационного и цивилизационного подходов.**

Дополнительная литература

1. Н.И. Матузов, А.В. Малько. Теория государства и права. - М., 2011.
2. М.Н. Марченко. Теория государства и права в вопросах и ответах. - М., 2006.
3. Основы государства и права. Под редакцией О.Е. Кутафина. - М., 2003.
4. Морозова Л.А. Основы государства и права. Учебное пособие. – М., 2002 (или другие).

Раздел: Задания для самостоятельной подготовки

Выберите один правильный ответ:

1. Западный тип государства выделяют в рамках:

- 1) формационного подхода
- 2) теории насилия
- 3) теории общественного договора
- 4) теологической теории
- 5) цивилизационного подхода

2. По степени зависимости местных органов от центральных органов государственной власти унитарное государство может быть

- 1) централизованным
- 2) симметричным
- 3) асимметричным
- 4) договорным

3. Либерализм является:

- 1) формой правления
- 2) формой государственного устройства
- 3) политическим режимом

4. Характерной чертой абсолютной монархии является:

- 1) полная принадлежность законодательной власти парламенту
- 2) принадлежность исполнительной власти правительству
- 3) принадлежность судебной власти судам
- 4) принадлежность монарху всей полноты государственной власти (законодательной, исполнительной, судебной)

5. Характерным признаком конфедерации является:

- 1) наличие общей конституции
- 2) сохранение субъектами своего государственного суверенитета
- 3) наличие единой системы налогов
- 4) наличие единой армии

6. Автором теологической теории государства является:

- 1) О. Тойнби
- 2) В. Ленин
- 3) Т. Гоббс
- 4) Ф. Аквинский

7. Организация, объединяющая граждан одной политической идеологии, стремящаяся к завоеванию государственной власти - это:

- 1) Политическая система
- 2) Государство
- 3) Политическая партия
- 4) Корпорация

8. Политический режим - это:

- 1) Совокупность внешних признаков государства, показывающих порядок образования и организацию высших органов государства, территориальное устройство государства, приемы и методы осуществления государственной власти

- 2) Организация высших органов государственной власти, их структура, порядок образования, распределение компетенции и взаимоотношения с населением
- 3) Политико-территориальное устройство государства, характер взаимоотношений между центральными и местными властями
- 4) Совокупность приемов и методов осуществления государственной власти

9. Признаком государства является:

- 1) Местное самоуправление
- 2) Публичная власть
- 3) Кровнородственная связь
- 4) Натуральное хозяйство

10. Внутренней функций государства является:

- 1) Оборона
- 2) Управление гражданским обществом
- 3) Финансовый контроль
- 4) Военное сотрудничество с другими государствами

11. Конституционные (ограниченные) монархии бывают:

- 1) Абсолютными
- 2) Парламентарными
- 3) Президентскими
- 4) Деспотическими

12. Главное направление внутренней политики государства, деятельность, направленная на выполнение внутренних задач государства, - это:

- 1) Внешние функции
- 2) Внутренние функции
- 3) Политическая деятельность
- 4) Экономические функции

Выберите все правильные ответы:

13. Форма государства включает в себя:

- 1) Форму правления
- 2) Форму государственного устройства
- 3) Избирательную систему
- 4) Политический режим
- 5) Гражданское общество

14. Представителями договорной теории происхождения государства являются:

- 1) Г. Гроций
- 2) Г. Спенсер
- 3) Дж. Локк
- 4) Ж.Ж. Руссо
- 5) Е. Дюринг

15. Принцип разделения властей предполагает:

- 1) Самостоятельность ветвей власти
- 2) Сосредоточение верховной законодательной и исполнительной власти в руках президента
- 3) Право президента отменять решения любого суда
- 4) Право парламента принимать решения по вопросам, относящимся к компетенции правительства
- 5) Независимость судей и подчинение их только закону

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 2

ОСНОВЫ ТЕОРИИ ПРАВА (1).

Содержание темы

1. Понятие права. Происхождение права. Право в системе социального регулирования.

- 1.1. Определение понятия права и его сущности.
- 1.2. Признаки права.
- 1.3. Принципы права.
- 1.4. Функции права.
- 1.5. Социальная ценность права.
- 1.6. Объективное и субъективное право.
- 1.7. Основные теории права и подходы к правопониманию.
- 1.8. Право в системе социальных норм. Классификация социальных норм.
- 1.9. Соотношение права с другими видами социальных норм и техническими нормами.

2. Норма права: понятие, признаки, структура, виды. Источники права.

- 2.1. Норма права: понятие, признаки, структура, виды.
- 2.2. Способы изложения норм права.
- 2.3. Понятие источника (формы права).
- 2.4. Виды источников (форм) права.

3. Правотворчество. Законодательный процесс. Правовая система и система права. Типология правовых систем.

- 3.1. Принципы правотворчества, виды и органы правотворчества. Нормативно-правовой акт как результат правотворчества.
- 3.2. Виды нормативно-правовых актов.
- 3.3. Порядок опубликования и вступления в силу нормативно-правовых актов.
- 3.4. Действие нормативно-правовых актов во времени, в пространстве и по кругу лиц.
- 3.5. Правотворчество и законотворчество. Стадии законодательного процесса.
- 3.6. Систематизация нормативно-правовых актов. Инкорпорация, консолидация, кодификация.
- 3.7. Понятие правовой системы, состав правовой системы. Отличие понятий «правовая система» и «система права».
- 3.8. Структура (взаимосвязь и взаимодействие) элементов внутри правовой системы.
- 3.9. Основные правовые семьи мира.

Раздел: Учебно-методические материалы

Методические указания

1. Дайте определение права и назовите его основные признаки. Охарактеризуйте принципы права как исходные положения, ведущие начала процесса формирования и функционирования права. Что, на Ваш взгляд, следует понимать под функциями права? Поясните, какая существует взаимосвязь между функциями права и его сущностью и социальным назначением. Раскройте содержание основных функций права. Дайте краткую характеристику теориям происхождения права. Поясните, в чем заключается отличие теорий происхождения права от разных подходов к пониманию права.
2. Что следует понимать под объективным и субъективным правом? Какой критерий, по Вашему мнению, лежит в основе деления права на объективное и субъективное?
3. Какой критерий, на Ваш взгляд, является основным для деления всей совокупности норм (правил) на социальные и не социальные нормы? Что, по Вашему мнению, следует понимать под социальными нормами? Перечислите социальные и не социальные нормы, которые Вам известны. Охарактеризуйте норму права как особую разновидность социальных норм. Дайте определение нормы права, перечислите и проанализируйте ее специфические особенности. Раскройте соотношение норм права с другими социальными нормами (моральными, политическими, религиозными, корпоративными, нормами обычаев, традиций), а также с техническими нормами. Обратите особое внимание на соотношение норм права и норм морали.
4. Раскройте структуру нормы права. Что следует понимать под гипотезой, диспозицией, санкцией? Какие виды норм права Вам известны? Какие используются способы изложения норм права в нормативно-правовых актах? Охарактеризуйте способы правового воздействия на общественные отношения (запрещение, дозволение, обязывание).
5. Что следует понимать под источником (формой) права? Охарактеризуйте известные Вам источники права. Поясните, какие из них признаются в качестве источников права в РФ? Обратите особое внимание на нормативно-правовой акт как на наиболее распространенный и значимый источник права.
6. Обоснуйте, почему, на Ваш взгляд, закон имеет верховенство над всеми иными нормативно-правовыми актами. Какие виды законов и подзаконных нормативно-правовых актов действуют в РФ? Поясните, что, по Вашему мнению, следует понимать под иерархией нормативно-правовых актов?
7. Назовите место и роль правотворчества в правовой системе.
8. Какие органы в РФ могут заниматься правотворчеством?
9. Особенности правотворчества в РФ.
10. Каков порядок опубликования и вступления в силу нормативно-правовых актов на территории РФ.
11. Что такое действие нормативно-правового акта в пространстве, во времени и по кругу лиц
12. Какие стадии законодательного процесса Вы знаете? Какие из них являются обязательными, а какие факультативными?
13. Дайте понятие правовой семьи. Какие элементы образуют правовую семью?
14. Какие параметры сравнения национальных правовых систем Вы знаете?
15. Правовые системы и правовые семьи, группы правовых систем.
16. Что следует понимать под правовой семьей? Какие основные правовые семьи современности Вам известны? Раскройте содержание и дайте краткую характеристику каждой из них.

Основные термины и понятия

Государственное принуждение, естественное право, право, объективное право, субъективное право, мононормы, позитивизм, мораль, социальная норма, неперсонифицированность, нормативность, нормативистская теория права, общеобязательность, позитивное право, системность, социологическая теория права, формальная определенность.

Источник (форма) права, иерархия, конституционные законы, нормативно-правовой акт, охранительная функция, постановления и распоряжения Правительства, право, правовой обычай, распоряжения Президента, регулятивная функция, указы Президента, юридический прецедент, абсолютно определенные нормы, бланкетный способ, гипотеза, диспозиция, диспозитивные нормы, диспозитивный метод, запрещающие нормы, императивный метод, императивные нормы, норма права, нормы обязывающие, нормы – дефиниции, оперативные нормы, относительно определенные нормы, отсылочный способ, охранительные нормы, политические нормы, прямой способ, регулятивные нормы, санкция, управомочивающие нормы.

Правотворчество, законотворчество, стадии законодательного процесса, инкорпорация, консолидация, кодификация, романо-германская правовая семья, англо-саксонская правовая семья, семья общего права, мусульманская правовая семья.

Ниже приводятся определения большинства терминов. Объяснение остальным найдите самостоятельно.

Естественное право — совокупность неотъемлемых прав и свобод, обусловленных естественной природой человека и не зависящих тем самым от воли конкретного законодателя.

Право — система общеобязательных, формально определенных юридических норм, выражающих общественную, классовую волю (конкретные интересы общества, классов и т.п.), устанавливаемых и обеспечиваемых государством и направленных на урегулирование общественных отношений.

Объективное право – система установленных и охраняемых от нарушений государством общеобязательных правил поведения.

Субъективное право – это право отдельного субъекта, вид и мера его возможного поведения.

Мононормы – единые, общие для всех правила поведения, объединяющие одновременно нормы права, нормы морали и религиозные нормы.

Мораль — система норм и принципов, регулирующих поведение людей с позиции добра и зла, справедливого и несправедливого, честного и бесчестного и т.д.

Социальные нормы — правила поведения, используемые для регулирования общественных отношений.

Неперсонифицированность – отсутствие у правовой нормы конкретного адресата, распространение ее действия на большую группу людей, неопределенный круг лиц.

Нормативность — признак права, выражающий собой в концентрированном виде всеобщность, обязательность, непрерывность и территориальную общность действия правовых предписаний.

Общеобязательность – правило поведения, содержащиеся в норме права, распространяется на всех, кто вступает в сферу действия нормы.

Системность – существование права в виде упорядоченной, внутренне согласованной системы норм.

Формальная определенность – принципы и предписания права всегда содержат определенное указание относительно границ правомерности поведения их адресатов и находят закрепления в том или ином источнике права.

Источник права в идеологическом смысле — причины возникновения правовых норм, связанные с различными правовыми идеями, представлениями, мнениями, учениями, доктринами, правосознанием.

Источник права в материальном смысле — причины возникновения правовых норм, связанные с материальными условиями жизни общества, формами собственности, интересами и потребностями людей.

Конституционные законы – основополагающие законы, регулирующие вопросы общественного и государственного устройства.

Нормативный правовой акт - акт, принимаемый субъектами правотворчества, содержащий нормы права, имеющий особую официальную письменную форму и направленный на урегулирование определенных общественных отношений.

Охранительная функция права – государство с помощью норм права защищает от посягательств права и свободы и законные интересы человека и гражданина и устанавливает меры ответственности за общественно опасные деяния.

Обычай правовой — приводящее к правовым последствиям, исторически сложившееся правило поведения, содержащееся в сознании людей и вошедшее в привычку в результате многократного применения.

Регулятивная функция права – с помощью норм права обеспечивается общий порядок в экономических, торговых, семейных и других отношениях.

Бланкетный способ изложения элементов правовой нормы – норма не содержит конкретной отсылки к другим нормам, но ее отдельные элементы формулируются в каких-либо специальных правилах и это просматривается по тексту бланкетной нормы.

Гипотеза правовой нормы — элемент нормы права, указывающий на условия ее действия (время, место, субъектный состав и т.п.), которые определяются путем закрепления юридических фактов.

Диспозиция правовой нормы — основной элемент нормы права, определяющий модель поведения субъектов с помощью установления прав и обязанностей, возникающих при наличии указанных в гипотезе юридических фактов.

Диспозитивные нормы – правовые нормы, допускающие варианты поведения адресата норм по соглашению с другим субъектом правоотношения.

Диспозитивный метод правового регулирования — разновидность правового воздействия, основанная на дозволениях, связанная с равноправием сторон, координацией их действий.

Запрещающие нормы – правовые нормы, устанавливающие запреты на совершение определенных действий под угрозой наказания.

Императивный метод правового регулирования — способ правового воздействия, связанный с властными предписаниями, субординацией, основанный на запретах, обязанностях, наказании.

Императивные нормы – правовые нормы, устанавливающие четкое правило поведения и не допускающие никаких отступлений от него.

Норма права — общеобязательное, формально определенное правило поведения, установленное и обеспечиваемое государством и направленное на урегулирование конкретного вида общественных отношений.

Обязывающие нормы – правовые нормы, предписывающие субъектам совершить определенные действия.

Оперативные нормы – правовые нормы, направленные на отмену актов, их распространение на новые отношения и т.п.

Относительно определенные нормы – правовые нормы, не содержащие всех указаний возможных действий адресата и допускающие возможность вариантов их реализации с учетом конкретных обстоятельств.

Отсылочный способ изложения элементов правовой нормы – вместо одного или нескольких элементов норма содержит отсылку к другим нормам, закрепленным в том же правовом акте.

Охранительные нормы – это правовые нормы, устанавливающие и регламентирующие меры юридической ответственности и другие принудительные меры защиты субъективных прав.

Прямой способ изложения элементов правовой нормы – все содержание нормы со всеми ее элементами дается непосредственно в данной статье акта.

Регулятивные нормы – это правовые нормы, предоставляющие участнику общественных отношений права и возлагающие на них обязанности.

Уповомочивающие нормы – правовые нормы, предоставляющие субъектам определенные права или возможности совершать положительные действия.

Санкция правовой нормы — элемент нормы права, предусматривающий неблагоприятные (негативные) либо благоприятные (позитивные) последствия для субъекта, реализующего диспозицию.

Правотворчество — деятельность компетентных органов (прежде всего государственных) по принятию, изменению и отмене нормативно-правовых актов.

Законотворчество – один из видов правотворчества, которым занимаются представительные (законодательные) органы государственной власти, избираемые населением и обладающие правом от имени народа принимать акты высшей юридической силы – законы.

Инкорпорация — форма систематизации законодательства, совершаемая путем объединения нормативных актов без изменения их содержания в сборник, где каждый из актов сохраняет свое самостоятельное юридическое значение.

Консолидация — разновидность систематизации законодательства, объединение нормативных актов без изменения их содержания в единый акт, где каждый из актов теряет свое самостоятельное юридическое значение.

Кодификация — разновидность систематизации законодательства, объединение нормативных актов, путем их полной переработки, в новый единый, логически цельный законодательный акт (кодекс).

Правовая семья — совокупность правовых систем, выделенная на основе общности источников, структуры права и исторического пути его формирования.

Вспомогательные материалы

Право – система общеобязательных норм (правил поведения), регулирующих поведение людей, наиболее важные отношения между ними, за выполнением которых следит государство.

Признаки права

Право характеризуется рядом специфических **признаков**.

1. **Общеобязательность.** Право состоит из норм, т.е. правил поведения, которые являются обязательными. Это означает, что нормы права распространяют своё действие на территорию всей страны, на всё население. Обязательность правовых норм означает их неуклонное исполнение независимо от отношения человека к ним.
2. **Формальная определенность.** Юридические нормы отличаются определенностью, т.е. ясностью и точностью. С их помощью можно достаточно точно, в деталях фиксировать требования, предъявляемые к поведению людей, его рамки.
3. **Нормативность.** Право представлено нормами. Нормы права выражены в официальной форме, т.е. закреплены в источниках права. Значительная их часть формулируется в *законах*.

Все другие социальные нормы (обычаи, моральные, эстетические и др.) передаются на словах либо путем копирования поведения других людей.

4. **Системность.** Право – это система норм, причем система разветвленная и довольно согласованная. Одни группы норм регулируют налоги (налоговое право), другие – применение труда (трудовое право), третьи – наказания за преступления (уголовное право) и т. д.
5. **Обеспеченность средствами государственного принуждения.** Исполнение норм права обеспечивается и охраняется государством. Конечно, большинство правовых норм исполняется и соблюдается добровольно. Но за каждой нормой *потенциально* стоит возможность государственного принуждения к исполнению, а также ответственность за её нарушение.

Различают право объективное (система норм, выраженная в официальных документах) и право субъективное (свободы или права отдельного субъекта, принадлежащие ему на основании закона).

Принципы права – основополагающие начала (положения, идеи), лежащие в основе права как явления, выражающие его сущность, а также лежащие в основе его реализации.

К основным принципам права можно отнести следующее:

- равенство всех перед законом и судом;
- сочетание прав и обязанностей;
- справедливость;
- гуманизм;
- демократизм;
- сочетание естественного и позитивного права;
- сочетание убеждения и принуждения.

Социальные нормы

Общее понятие социальных норм

Норма переводится с латинского языка как **образец, правило**.

Социальная норма – правило поведения, регулирующее отношения между людьми в процессе их совместной жизни и деятельности, выработанное обществом в целом или его отдельной группой.

С помощью социальных норм, осуществляется *регулирование поведения членов общества*, без чего его существование невозможно.

Виды социальных норм

Основными видами социальных норм являются:

- нормы права;
- нормы морали;
- нормы обычаев;
- нормы традиций;
- политические нормы;
- корпоративные нормы;
- религиозные нормы;
- иные социальные нормы.

Нормы права - установленные государством, формально определенные и подкрепленные возможностью государственного принуждения общеобязательные правила поведения людей в обществе:

Нормы морали - правила поведения, установленные самим обществом на основе выработавшихся представлений о добре и зле, чести, достоинстве, справедливости и несправедливости.

Нормы обычаев - устойчивые правила поведения, которые сохранялись длительное время благодаря их частому повторению и эффективности и вошли в привычку.

Нормы традиций - правила поведения, передаваемые из поколения в поколение в семье местности, народе и служащие целям поддержания жизнеспособности и самобытности общества.

Политические нормы - правила, регулирующие отношения, между политическими группами, слоями, классами в процессе осуществления государственной власти.

Помимо социальных норм, правила поведения могут устанавливаться несоциальными - *техническими нормами*.

Теории права

Теория естественного права

Теория естественного права получила распространение в XVII — XVIII вв.

Ее главными авторами были Г.Гроций, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш-Л. Монтескье, Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо, А.Н. Радищев.

Суть теории естественного права в том, что:

- право и закон - не одно и то же;
- законы (писаное, "позитивное" право) созданы законодателями (людьми) и приняты государственными органами;
- право существует само по себе, имеет естественный (производный от природы) характер;
- право - совокупность высших нравственных ценностей (свобода, равенство, справедливость);
- фактически право и мораль едины;
- не всегда законы соответствуют естественному праву;
- права человека имеют естественный характер, принадлежат человеку от рождения и не зависят от воли законодателя.

Сторонники естественно-правовой теории, кроме права, создаваемого государственными органами, признают общее для всех людей естественное право. Источником естественного права считается природа человека, природа вещей, природа мироздания, а не государство. Человек рожден для свободной жизни, поэтому его естественным правом является право на жизнь, право на свободу личности. Естественные права человека принадлежат ему от рождения, они не могут дароваться или отниматься государством.

Государство, устанавливая правила поведения, может как учитывать естественное право, так и попирает его. Поэтому, по мнению сторонников естественно-правовой концепции, закон может быть как правовым, так и неправовым, не соответствующим природе человека.

Раньше естественные права человека не были закреплены в каких-либо документах. Позднее они были провозглашены во Всеобщей декларации прав человека,

принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 г.

Нормативистская теория права

Нормативистская теория права получила распространение в первой трети XX в. Ее авторами считаются Г. Кельзен - австрийский политик и правовед; Р.Штаммлер - немецкий юрист и социолог; П.И.Новгородцев - русский ученый-правовед.

Суть нормативистской теории составляют следующие положения:

- право является пирамидой норм;
- во главе данной пирамиды стоит, "суверенная норма", определяющая смысл остальных норм (конституция);
- каждая норма в данной, иерархии черпает юридическую силу от вышестоящей и, в конечном итоге, от суверенной нормы;
- сила права зависит от разумности построения всей иерархической правовой системы;

право "живет" только в кодифицированных юридических нормах, то есть не может быть права вне норм (например естественного);

право необходимо изучать и воспринимать вне всякой связи с религией, философией, моралью, то есть "в чистом виде".

Сторонники нормативистской теории права не признают существования естественного права. Они считают, что нельзя всерьез говорить о нормах, которые нельзя увидеть, прочитать. Поэтому правом могут считаться только позитивные нормы, т.е. нормы, установленные государством и закрепленные в законах. Сторонники этой теории отождествляют право и закон.

Психологическая теория права

Психологическая теория права сформировалась в первой половине XX в. Ее авторами были Л.И. Петражицкий, Г. Тард, М.А. Рейснер.

К основным положениям данной теории можно отнести следующие:

- ▲ причины появления права коренятся в психике людей;
- ▲ субъективные права возникли из чувства правомочия на что-либо;
- ▲ юридические обязанности произошли от психологического чувства обязанности сделать что-либо;
- ▲ право делится на интуитивное (исходящее из личных переживаний) и позитивное (установленное государством);
- ▲ истинным авторами теории считали именно интуитивное право, так как именно оно побуждает человека к самостоятельным и волевым действиям.

Сторонники психологической теории права утверждают, что право – это не тексты законов, а содержащаяся в головах людей система понятий о правах, обязанностях, запретах. Слова закона могут остаться на бумаге, если они не вошли в сознание народа, не усвоены им. В таком случае мы будем иметь дело не с настоящим, а с «бумажным» правом.

Историческая школа права

Основоположниками исторической школы права, сложившейся к концу XVIII - начале XIX в., считаются Г. Гуго, Ф. Пухта, Ф. К. Савиньи - австрийские и немецкие юристы.

Суть теории права, выдвинутой представителями школы, в том, что:

- право возникает само по себе и формируется постепенно (подобно языку и нравам);

- основу права составляют сложившиеся и устоявшиеся правовые обычаи;
- официальные законы являются юридическим оформлением (оболочкой) уже сложившихся обычаев.

Марксистская теория права

Марксистская теория права зародилась во второй половине XIX – начале XX в. и являлась господствующей в СССР и ряде социалистических стран вплоть до конца 80-х гг. XX в.

Основоположники данной теории - К. Маркс (1818 - 1883); Ф.- Энгельс (1820 - 1895); В. И. Ленин (1870 - 1924).

Суть марксистской теории права составляют следующие положения:

- в основе теории лежит классовый подход;
- право - возведенная в закон воля правящего класса;
- право отражает существующие производственные отношения, где основная масса средств производства сосредоточена в руках небольшой группы собственников;
- право устанавливается и охраняется государством.

Социологическая теория права

Социологическая юриспруденция начала формироваться в конце XIX в. В это время социология выделилась в самостоятельную отрасль знаний. Социологические теории права складывались, с одной стороны, путем формирования правовых концепций в рамках общей социологии, с другой — путем распространения социологических методов познания в юриспруденции.

К родоначальникам социологической юриспруденции относятся Ф. Жени, Е. Эрлих, С.А. Муромцев, Р. Паунд, Ф. Кони, П. Дюги.

Сторонники данной теории считают, что право возникает и действует при реализации законов.

Согласно этой теории, право – это тот порядок, который сложился в обществе, или разумный порядок. Кое-что, касающееся этого порядка, действительно находит закрепление в законах. Но далеко не всё. И тогда судья, рассматривающий дело, должен при его решении учитывать сложившиеся, т. е. разумные, правила поведения в обществе.

Теологическая теория права.

Основоположник - Фома Аквинский.

Данная теория исходит из божественного происхождения права как явления вечного, выражающего волю бога и высший разум.

Кроме теорий права выделяют **подходы к пониманию права**: нормативный, социологический, философский и интегративный.

Норма права

Норма права – это обязательное правило поведения, охраняемое государством.

Структура нормы права

Структура нормы права - это способ взаимосвязи ее элементов. Такими элементами являются: гипотеза, диспозиция, санкция.

Гипотеза - это структурный элемент нормы права, который указывает на условия ее действия. Так, например, гипотезой нормы права, касающейся отказа судьи в принятии заявления по гражданскому делу, являются такие условия, как: несоблюдение истцом установленного законом порядка предварительного внесудебного разрешения спора; неподсудность дела данному суду; подача заявления недееспособным лицом и т. д.

Диспозиция - это структурный элемент нормы права, который раскрывает содержание поведения субъекта права, имеющее юридически значимый характер.

Если гипотеза является предпосылкой применения властного предписания, то диспозиция представляет собой ядро юридической нормы, ибо указывает на форму поведения субъекта права, которая непосредственно влечет за собой юридические последствия.

Санкция — это структурный элемент нормы права, который указывает на меры государственного принуждения, применяемые, при нарушении предписания, содержащегося в норме права. Она представляет собой заключительный элемент юридической нормы, завершает ее структурную организацию.



Виды источников (форм) права

Источник (форма) права – это то, из чего мы черпаем знания о праве, это способ формирования, закрепления права.

Основными источниками (формами) права являются:

1. **Правой обычай (обычное право)** – это самый древний источник права, да и само право как социальное явление зародилось в значительной мере в результате приспособления обычаев к интересам правящих групп.

Обычай – это правила поведения, сложившиеся исторически, выражающие какие-либо жизненные закономерности и в силу этого охраняемые государством.

2. **Юридический прецедент (прецедентное право)** – более распространенная форма права. В настоящее время играет главную роль в Великобритании и в странах, где получило развитие так называемое англосаксонское (общее) право.

Юридический прецедент – это решение вышестоящего суда по конкретному делу, ставшее образцом для рассмотрения аналогичных дел нижестоящими судами..

3. **Договор нормативного содержания** - это соглашение двух или более субъектов права, в котором содержатся нормы права, регулирующие их взаимоотношения. Примером такого соглашения может служить Федеративный договор, заключенный между субъектами Российской Федерации. Договор нормативного содержания характеризуется тем, что его участники добровольно вступают в него и возлагают на себя обязанности, вытекающие из его содержания.

4. **Нормативные правовые акты** – это результат правотворческой деятельности государственных органов.

Нормативный акт как форма выражения права получает всё большее распространение даже в тех странах, где традиционно важную роль играют другие источники права (в странах Британского содружества, в арабских странах). Дело в том, что нормативный акт – очень эффективная форма права:

- 1) в отличие от обычаев, которые формируются столетиями, нормы права с помощью нормативных актов могут быть довольно быстро изданы или отменены.

- 2) в нормативных актах нормы права могут быть сформулированы точно и определено. Содержание же обычая иногда бывает трудно понять, а прецедент ещё надо «привязать» к аналогичному случаю, что весьма непросто.
- 3) все нормативные акты «подчиняются» конституции, т. е. не должны ей противоречить, что исключает опасность произвола в разрешении конкретных ситуаций. Обычаи и прецеденты не объединяются в какую-либо иерархическую систему и действуют как бы сами по себе.

Виды нормативных актов. Нормативные акты делятся на виды *в зависимости от их юридической силы*, которая определяется тем, какое место в системе государственной власти России занимает орган, издавший тот или иной нормативный акт. Чем выше «ступенька», которую занимает государственный орган, тем выше юридическая сила нормативного акта, им создаваемого.

Стержень правовой системы образуют законы. Это объясняется тем, что законы регулируют важнейшие вопросы нашей жизни, что их имеют право принимать только граждане страны на всенародном голосовании (референдуме) или высшие представительные органы государства (они называются «законодательные органы»), а также тем, что законы обладают высшей юридической силой.

Высшая юридическая сила означает, что никакие иные нормативно-правовые акты (подзаконные) не могут содержать правил, изменяющих, отменяющих или противоречащих тем, которые установлены законом.

Особое место среди законов занимает **Конституция Российской Федерации**, которая является **Основным Законом** государства. В Конституции РФ закреплены такие важнейшие вопросы, как основы общественного и государственного строя, система государственных органов и, самое главное, основные права, свободы и обязанности каждого гражданина Российской Федерации, т. е. каждого из нас.

Действующая в настоящее время Конституция была принята в 1993 году на всенародном референдуме после того, как за её принятие проголосовало 58,4% граждан нашей страны, принявших участие в голосовании. Основному Закону государства не может противоречить никакой закон или подзаконный акт.

Поскольку в одном нормативно-правовом акте не могут быть отражены все нормы права, многие положения, содержащиеся в Конституции РФ, детализируются и развиваются в законах и подзаконных актах.

Закон - это нормативно-правовой акт, издаваемый высшим представительным органом государственной власти и обладающий высшей юридической силой.

В Российской Федерации действуют следующие **виды законов**:

- Конституция РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы;
- конституции, уставы и законы субъектов РФ.

Отдельным **видом федеральных законов** являются **кодексы**. **Кодекс** – это единый закон, в котором объединены нормы права, регулирующие какую-либо область общественных отношений. Существуют, например, Трудовой кодекс, Гражданский кодекс и т.д.

Подзаконные акты, входящие в систему законодательства, принимают Президент РФ, Правительство Российской Федерации, а также иные органы государственной власти.

Каждый подзаконный акт, который имеют право принимать органы государства, имеет своё название: указ, постановление, распоряжение и др. Следует иметь в виду, что Президент РФ принимает указы и распоряжения, Правительство РФ издает постановления и распоряжения. Круг вопросов, по которым Президент, Правительство и иные органы государства могут принимать нормативно-правовые акты, а также порядок, в котором принимаются такие акты, предусмотрены Конституцией.

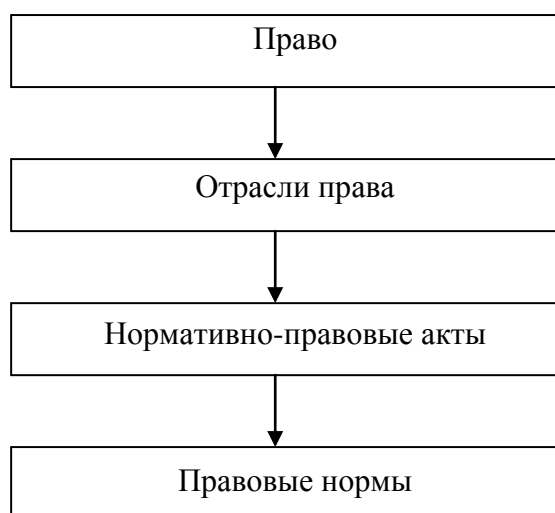
Кроме того, источниками права являются:

5. Правовая доктрина.

6. *Религиозные нормы*
7. *Принципы права.*
8. *Судебная практика.*
9. *Принципы и нормы международного права.*

Система права

Система права – это строение права, выражающееся в делении права на отрасли, подотрасли, институты, нормативно-правовые акты и правовые нормы, внутренняя организация права в данном государстве.



Дополнительная литература

1. Н.И. Матузов, А.В. Малько. Теория государства и права. - М., 2011.
2. М.Н. Марченко. Теория государства и права в вопросах и ответах. - М., 2006.
3. Основы государства и права. Под редакцией О.Е. Кутафина. - М., 2003.
4. Морозова Л.А. Основы государства и права. Учебное пособие. – М., 2002 (или другие).

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Верно ли следующее утверждение?

1. Некоторые деяния могут запрещаться только нормой морали, но не нормой права.
 - 1) Да
 - 2) Нет

2. Диспозитивный метод правового регулирования базируется на применении властных юридических предписаний, которые не допускают отступлений от чётко установленного правила поведения.
 - 1) Да
 - 2) Нет

3. Устав Государственного Университета Высшей Школы Экономики содержит нормы права.
 - 1) Да
 - 2) Нет

4. Все деяния, запрещенные религиозными нормами, одновременно запрещены и нормами права.
 - 1) Да
 - 2) Нет

5. Любые общественные отношения регламентируются правовыми нормами.
 - 1) Да
 - 2) Нет

Выберите один правильный ответ:

6. Признаками права являются:
 - 1) Общеобязательность
 - 2) Персонифицированность
 - 3) Законность
 - 4) Многократность применения

7. Теория, в соответствии с которой право представляет собой реальное поведение субъектов правоотношений; это право формулируется судьями в процессе юрисдикционной деятельности и потому является "живым" правом, называется:
 - 1) Естественнo-правовой
 - 2) Психологической
 - 3) Теологической
 - 4) Социологической

8. К базовым (профилирующим) отраслям права РФ не относится:
 - 1) Уголовное право
 - 2) Гражданское право
 - 3) Предпринимательское право
 - 4) Конституционное право

9. Общественные отношения, регулируемые правом, есть:

- 1) Метод правового регулирования
- 2) Правовая система
- 3) Предмет правового регулирования
- 4) Источник права

10. Исторически первым источником права был:

- 1) Судебный прецедент
- 2) Правовой обычай
- 3) Нормативно-правовой акт
- 4) Нормативный договор

Выберите все правильные ответы:

11. Отраслями права являются:

- 1) Гражданское право
- 2) Право на жилище
- 3) Конституционное право
- 4) Право на объединение
- 5) Трудовое право

12. Система права подразделяется на:

- 1) Отрасли
- 2) Сборники
- 3) Институты
- 4) Учреждения
- 5) Нормы

13. Не относятся к социальным нормам:

- 1) Нормы ритуалов
- 2) Технические нормы
- 3) Религиозные нормы
- 4) Сельскохозяйственные нормы
- 5) Этические нормы

14. Признаками права являются:

- 1) Общеобязательность
- 2) Персонифицированность
- 3) Формальная определенность
- 4) Формирование норм всем обществом
- 5) Многократность применения

15. Судебный прецедент является источником права в следующих странах:

- 1) Российской Федерации
- 2) США
- 3) Италии
- 4) Великобритании
- 5) Украине

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 3

ОСНОВЫ ТЕОРИИ ПРАВА (2).

Содержание темы

1. Правоотношение. Юридические факты. Реализация права.

- 1.1. Правоотношение: понятие, признаки, структура, виды.
- 1.2. Субъекты, объект, юридическое содержание правоотношения.
- 1.3. Субъективные права и юридические обязанности.
- 1.4. Юридические факты: понятие, определение.
- 1.5. Классификация юридических фактов.
- 1.6. Реализация права: понятие.
- 1.7. Формы реализации права: использование, соблюдение, исполнение.
- 1.8. Применение, как особая форма реализации права.
- 1.9. Пробелы в праве и способы их преодоления.

2. Правосознание и правовая культура. Законность и правопорядок. Меры правового принуждения. Правонарушение и юридическая ответственность.

- 2.1. Понятие правового правосознания, состав и структура. Правовая культура
- 2.2. Законность. Правопорядок.
- 2.3. Понятие и характеристика правомерного поведения.
- 2.4. Признаки, состав и виды правонарушений.
- 2.5. Понятие юридической ответственности.
- 2.6. Принципы и признаки юридической ответственности.
- 2.7. Классификация юридической ответственности.
- 2.8. Основания освобождения от юридической ответственности.

Раздел: Учебно-методические материалы

Методические указания

1. Дайте определение понятия «правоотношение». Какая существует взаимосвязь между правоотношением и нормой права? Назовите другие признаки правоотношения. Из каких элементов состоит правоотношение? Что следует понимать под субъектами, объектом правоотношения? Обратите особое внимание на юридическое содержание правоотношения: субъективное право и юридическую обязанность. Что, по Вашему мнению, входит в понятие правосубъектности. Поясните, что следует понимать под правоспособностью, дееспособностью, деликтоспособностью. Перечислите виды правоотношений, которые Вам известны.
2. Что, по Вашему мнению, следует понимать под юридическими фактами? Какая существует взаимосвязь между юридическим фактом и правоотношением. По каким основаниям классифицируются юридические факты? Дайте определение, охарактеризуйте и приведите примеры правообразующих, правоизменяющих и правопрекращающих юридических фактов. Какой критерий лежит в основе деления юридических фактов на юридические факты действия и юридические факты события? Что, на Ваш взгляд, следует понимать под правомерными действиями и неправомерными действиями? Какие виды правомерных и неправомерных действий Вы знаете? Приведите примеры.
3. Охарактеризуйте использование, исполнение, соблюдение как обычные формы реализации права. Раскройте содержание каждой формы. Что, по Вашему мнению, следует понимать под применением права? Охарактеризуйте применение права как особую форму реализации права. Что на Ваш взгляд, является причинами возникновения пробельности в праве? Какие приемы и способы могут быть использованы для их преодоления?
4. Что, на Ваш взгляд, следует понимать под правомерным поведением? Охарактеризуйте правомерное поведение как социально-полезное явление. Обоснуйте правонарушение как антипод правомерного поведения. Дайте определение правонарушения и назовите его признаки. В чем, по Вашему мнению, состоит разница между признаками правонарушения и его юридическим составом? Охарактеризуйте состав правонарушения как совокупность его элементов: объекта, субъекта, объективной стороны, субъективной стороны и рассмотрите каждый элемент в отдельности. Обратите особое внимание на определение

субъективной стороны правонарушения (вины). Какие основные виды правонарушений Вам известны? Дайте определение проступкам и преступлениям и обоснуйте, чем преступления отличаются от проступков? Что является основанием для разделения правонарушений на административные правонарушения, дисциплинарные проступки и гражданско-правовые деликты?

5. Что такое юридическая ответственность, и какова ее цель? Чем юридическая ответственность отличается от других видов ответственности, например, моральной? Охарактеризуйте признаки и принципы юридической ответственности. Какие основные виды юридической ответственности Вам известны? Какие обстоятельства, на Ваш взгляд, исключают юридическую ответственность и почему?

Основные термины и понятия

Дееспособность, деликтоспособность, действия, исполнение права, использование права, неправомерные действия, правомерные действия, преступления, правоизменяющие юридические факты, правообразующие юридические факты, правопрекращающие юридические факты, правоотношение, правоспособность, правосубъектность, применение права, проступки, реализация права, соблюдение права, события, субъективное право, фактический состав, физические лица, юридические лица, юридические акты, юридическая обязанность, юридические поступки, юридические факты.

Взаимная ответственность государства и личности, вина, деяние, казус, косвенный умысел, крайняя необходимость, легкомыслие, малозначительность, мотив, небрежность, невменяемость, необходимая оборона, неосторожная вина, обоснованный риск, общественная опасность, объект правонарушения, объективная сторона, правовое государство, права и свободы личности, правомерное поведение, правонарушение, причинно-следственная связь, преступления, проступки, деликт, противоправность, прямой умысел, самонадеянность, субъект правонарушения, субъективная сторона, умышленная вина, халатность, цель, юридическая ответственность, юридический состав правонарушения, законность, правопорядок, правовая культура, правосознание, правовое воспитание.

Ниже приводятся определения большинства терминов. Объяснение остальным найдите самостоятельно.

Дееспособность - способность лица своими действиями осуществлять права и обязанности.

Деликтоспособность - способность лица самостоятельно нести юридическую ответственность за совершенное правонарушение.

Действия - это юридические факты, зависящие от воли субъектов правоотношения.

Исполнение права - форма реализации права, связанная с выполнением активных обязанностей, строго определенных в законе действий в интересах управомоченной стороны.

Использование права - форма реализации права, связанная с осуществлением субъективных прав, посредством чего лицо удовлетворяет свой собственный интерес и тем самым достигает определенного блага, пользы, ценности.

Неправомерные (противоправные) действия - действия, не соответствующие требованиям правовых норм.

Правомерные действия - это действия, соответствующие требованиям правовых норм.

Правоспособность - способность лица иметь субъективные права и юридические обязанности.

Правосубъектность - признаваемая и обеспечиваемая государством способность лица иметь субъективные права и юридические обязанности, а также лично своими действиями осуществлять их в правоотношении.

Применение права - властная деятельность компетентных органов по разрешению конкретного юридического дела, в результате чего выносится соответствующий индивидуальный акт.

Реализация права - претворение правовых предписаний в поведении участников правоотношений, фактическое осуществление субъектами права нормативных предписаний в форме соблюдения запретов, исполнения обязанностей, использования прав и применения юридических норм.

Соблюдение права - форма реализации норм права, связанная с соблюдением запретов, от нарушения которых субъект должен воздерживаться.

Событие - такой юридический факт (жизненное обстоятельство), который не зависит от сознания и воли людей.

Субъективное право - мера юридически возможного поведения, позволяющая субъекту удовлетворять его собственные интересы.

Фактический состав - совокупность юридических фактов, необходимых для наступления определенных юридических последствий.

Физическое лицо - индивид, выступающий в правоотношениях носителем субъективных прав и юридических обязанностей.

Юридическое лицо - организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Юридические акты - правомерные действия, которые совершаются с намерением вызвать юридические последствия.

Юридическая обязанность - мера юридически необходимого поведения, установленная для удовлетворения интересов управомоченного лица.

Юридические поступки - правомерные действия, которые совершаются без намерения вызвать юридические последствия, однако последствия возникают в силу закона.

Юридические факты - такие жизненные обстоятельства, с которыми норма права связывает наступление определенных юридических последствий.

Вина - это психическое отношение лица к своему деянию, а также к тем вредным последствиям, которые оно повлекло или могло повлечь.

Казус (случай) – невиновное причинение вреда, когда лицо не предвидело и по обстоятельствам дела не должно или не могло предвидеть наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия).

Умысел - форма вины, при которой лицо, совершившее противоправное деяние, осознает его противоправность, предвидит наступление вредных последствий и желает их наступления (прямой умысел) либо относится к ним безразлично (косвенный умысел).

Легкомыслие - виновное причинение вреда, когда лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований **самонадеянно** рассчитывает на их предотвращение.

Мотив - это обусловленное потребностями и интересами осознанное внутреннее побуждение, которым руководствуется субъект при совершении преступления.

Небрежность - виновное причинение вреда, когда лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий своего действия (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

Невменяемость - психическая неспособность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие болезненного состояния психики на момент совершения деяния.

Объект правоотношения - то, на что направлены права и обязанности субъектов правоотношений, по поводу чего они вступают в юридические связи (материальные и нематериальные блага, продукты духовного творчества, ценные бумаги, документы, результаты определенных действий).

Объективная сторона правонарушения – внешние формы проявления противоправного деяния.

Правовое государство - организация политической власти, создающая условия для наиболее полного обеспечения и свобод человека и гражданина, а также для правового ограничения государственной власти в целях недопущения злоупотреблений.

Правомерное поведение - поведение субъектов, соответствующее нормам права и социально полезным целям.

Правонарушение — виновное, противоправное, общественно опасное деяние (действие либо бездействие) субъекта, причиняющее вред интересам личности, общества, государства.

Преступление — виновно совершенное, противоправное, общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законодательством под угрозой наказания.

Субъект правонарушения - лицо, способное нести юридическую ответственность за совершенное им противоправное деяние.

Субъективная сторона правонарушения - это внутреннее психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, осознание лицом, совершающим противоправное деяние, того, что оно нарушает требования правовых норм.

Ответственность юридическая - необходимость лица, подвергнуться мерам государственного принуждения, выражающимся в виде мер личного, имущественного и организационного характера.

Юридический состав правонарушения - совокупность четырех элементов: объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны, характеризующих данное деяние как правонарушение.

Законность - система требований, направленных на соблюдение всеми субъектами права законов и подзаконных актов.

Правопорядок - система общественных отношений, в которой поведение субъектов является правомерным; состояние урегулированности социальных связей.

Правосознание - совокупность чувств, эмоций, представлений, идей, взглядов, в которых отражается отношение людей к действующему и желаемому праву.

Правовое воспитание - целенаправленная деятельность государственных органов и общественности по формированию у граждан и должностных лиц правосознания и правовой культуры.

Вспомогательные материалы

Правоотношение

1. **Правоотношение** – это регулируемое правом общественное отношение, стороны которого обладают субъективными правами и несут юридические обязанности.

2. Правоотношение характеризуется следующими **признаками**:

- ✓ наличием как минимум двух сторон – управомоченной и обязанной;
- ✓ связью между ними через взаимные субъективные права и юридические обязанности;
- ✓ урегулированностью содержания субъектных прав, юридических обязанностей, условий возникновения правоотношения правовыми нормами;
- ✓ обеспеченностью возможностью государственного принуждения.

Структуру правоотношения составляют:

- ✓ объекты правоотношения;
- ✓ субъекты правоотношения;
- ✓ юридическое содержание – субъективные права и юридические обязанности.

Объекты правоотношения – те материальные и нематериальные блага, по поводу которых возникают правоотношения.

В качестве последних могут выступать: вещи; имущество (движимое и недвижимое); ценные бумаги; деньги; документы; произведения литературы; произведения искусства; научные достижения; изобретения; услуги; жизнь; здоровье; честь; достоинство; деловая репутация; иные блага, имеющие материальную и нематериальную ценности.

3. Субъекты правоотношений - это физические (люди) и юридические (организации) лица, а также социальные общности и группы, участвующие в правоотношении - обладающие субъективными правами и несущие юридические обязанности. К основным видам субъектов правоотношения относятся: *физические лица*: граждане, лица с двойным гражданством - выступают субъектами самых различных правоотношений, имеют максимум субъективных прав и в полном объеме выполняют свои обязанности; иностранные граждане, лица без гражданства - могут быть субъектами многих правоотношений, за исключением тех, где наличие гражданства обязательно (например: военная служба, участие в выборах, замещение государственных должностей); *юридические лица*: государственные органы - преимущественно являются субъектами конституционных, административных, земельных, финансовых, уголовно-правовых, международно-правовых правоотношений, как правило, с другими субъектами находятся в

отношениях субординации (реже - координации), связь в правоотношении осуществляется через компетенцию - совокупность прав, обязанностей, функций; субъектами той же группы правоотношений, а также гражданско-правовых и трудовых являются государственные учреждения и предприятия, а также общественные организации; коммерческие и некоммерческие организации (хозяйственные товарищества, общества, кооперативы, религиозные организации, фонды и т.д.) - обычно выступают в качестве субъектов гражданско-правовых отношений;

социальные общности, группы: государство, народ, нация; население региона, населенного пункта, иные социальные группы - преимущественно являются субъектами конституционных правоотношений, например, связанных с проведением референдума и выборов.

Статус субъектов правоотношения характеризует такое понятие, как **правосубъектность** - способность быть участником правоотношения, которая включает:

- *правоспособность* - способность иметь субъективные права и нести юридические обязанности;
- *дееспособность* - способность лица своими действиями реализовывать субъективные права, исполнять юридические обязанности, а также самостоятельно нести ответственность за вред, причинённый его противоправным деянием (*деликтоспособность*).

Правоотношение имеет:

- ✓ фактическое содержание;
- ✓ юридическое содержание.

Фактическим содержанием правоотношения являются сами общественные отношения, *юридическим* - субъективные права и юридические обязанности.

4. Субъективное право – мера возможного поведения участника правоотношения для достижения конкретного материального и нематериального блага, обеспеченная юридическими обязанностями других участников данного правоотношения.

Субъективное право включает в себя следующие *правомочия*:

- ✓ возможность выбора вариантов поведения участником правоотношения, обладающим субъективным правом (то есть совершать юридические и фактические действия);

- ✓ возможность требовать от участника, несущего юридические обязанности, совершения определенных действий либо воздержания от них;
- ✓ возможность прибегнуть к помощи государства (его принудительной силе) в случае невыполнения другим участником правоотношения юридических обязанностей.

Признаками субъективного права являются:

- ✓ возможность для обладателя данного права определенного поведения;
- ✓ само поведение, которое может выражаться как в юридических, так и в фактических действиях;
- ✓ регламентация данного права (и вариантов поведения) правовыми нормами;
- ✓ обусловленность возникновения данного права определенными жизненными обстоятельствами – юридическими фактами;
- ✓ встречная обязанность противоположной стороны выполнить определенные действия, либо воздержаться от каких-либо действий;
- ✓ конкретное материальное или нематериальное благо, по поводу которого возникает правоотношение (интерес у правомочной стороны).

5. Юридическая обязанность – мера должного поведения обязанной стороны в целях удовлетворения интересов управомоченной стороны правоотношения.

Юридическая обязанность может выражаться в:

- ✓ совершении активных действий;
- ✓ воздержании от определенных действий;
- ✓ юридической ответственности (претерпевании неблагоприятных последствий в личном и имущественном отношении) в случае неисполнения возложенных нормой права обязанностей.

Юридические факты

Юридический факт – это конкретное жизненное обстоятельство, влекущее за собой юридические последствия.

Не всякий жизненный факт является юридическим. Таковым может быть обстоятельство, предусмотренное нормами права.

Юридические факты являются **основанием (предпосылкой)** возникновения, изменения и прекращения правоотношений.

Юридические факты, их характер, перечень определяются соответствующими нормами права.

Примером может служить норма гражданского права, предусматривающая, что в случае явки или обнаружении местопребывания гражданина, объявленного умершим, соответствующее решение отменяется судом. Здесь явка и обнаружение местопребывания гражданина, объявленного умершим, являются конкретными жизненными обстоятельствами, которые влекут за собой такое юридическое последствие, как отмена судом решения о его смерти. Следовательно, юридическими фактами являются, те, жизненные обстоятельства, которые предусмотрены в гипотезе нормы права.

Как и правоотношения, юридические факты классифицируются по различным основаниям.

По **количественному составу** различают простые и сложные юридические факты.

Простой юридический факт представляет собой одно обстоятельство, влекущее юридическое последствие. Например, неявка на работу без уважительных причин, переход улицы в неустановленном месте и т.д.

Сложный юридический факт состоит из двух и более жизненных обстоятельств, которые в совокупности порождают юридические последствия.

Так, для получения пенсии по старости требуется:

наличие трудовой книжки;

достижение определенного возраста;

решение органа социальной защиты о назначении пенсии.

Такой сложный юридический факт получил наименование **«юридический состав»**.

В зависимости от того, зависят **от воли людей** или нет, юридические факты подразделяются на юридические события и юридические действия.

События – это такие жизненные обстоятельства, наступление которых не зависит от воли людей. К ним относятся: рождение, естественная смерть человека, стихийное бедствие и т.д.

События бывают абсолютными и относительными.

Абсолютные события не зависят от действий человека (стихийные бедствия, падение метеорита, вспышка на солнце и т.д.), тогда как **относительные события** зависят от участников данных правоотношений, то есть возникают по воле субъектов, но развиваются и протекают независимо от их воли.

Действия - это жизненные обстоятельства, происходящие по воле людей. К ним относятся различные поступки людей, имеющие правовую значимость.

Действия можно разделить на правомерные (дозволенные) и неправомерные.

Правомерные действия - это такие поступки людей, которые согласуются с предписаниями норм права.

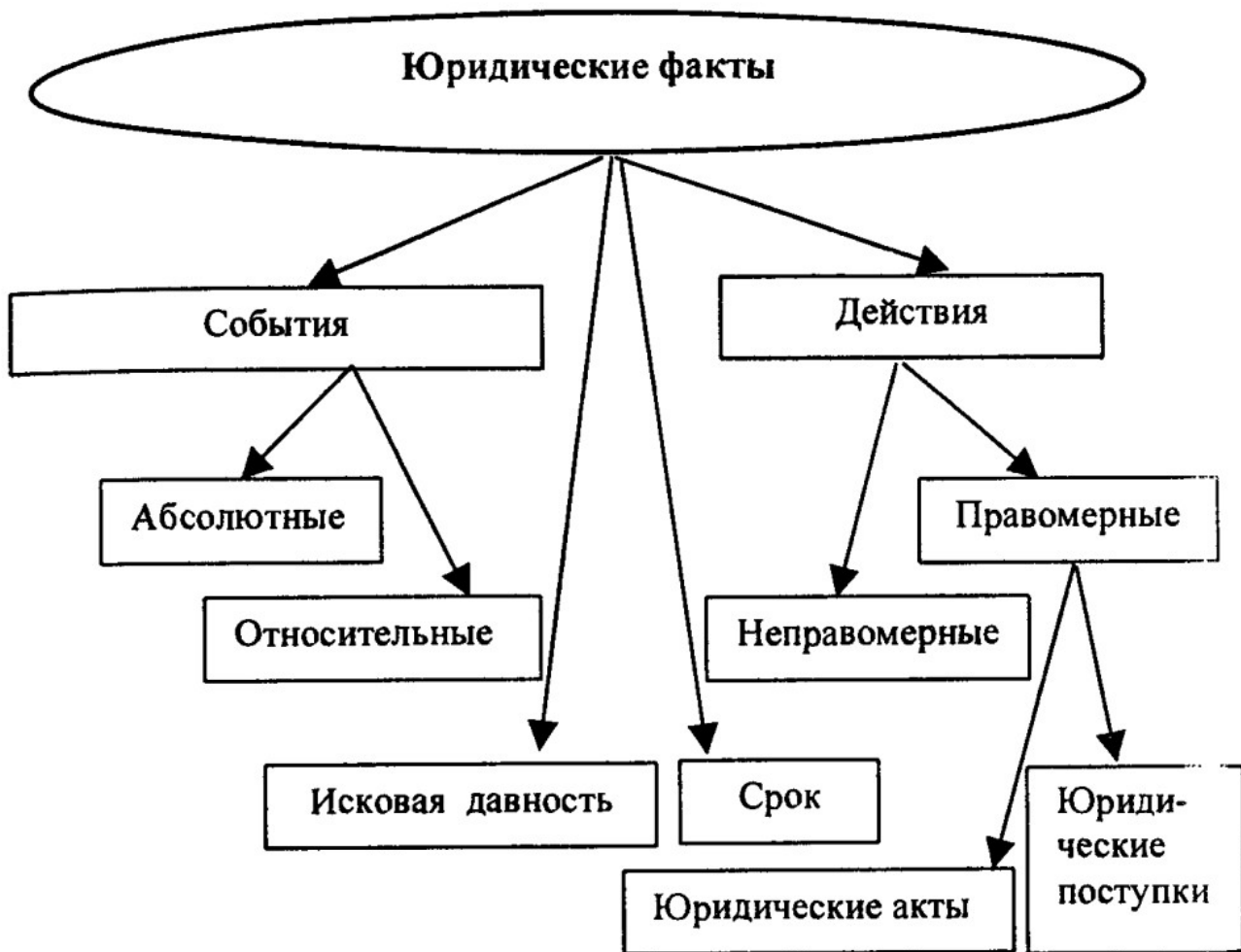
Разновидностью правомерного действия является юридический поступок. **Юридический поступок** - это действие которое вызывает наступление юридических последствий независимо от того, предвидел ли их субъект права, совершавший его, или нет. Например, драматург пишет пьесу по заказу определенного театра (намеренные действия). Но постановка пьесы другим театром порождает для автор пьесы субъективное право на денежный гонорар в размере, указанном в законодательстве, хотя драматург и не предвидел такого результата.

Другой разновидностью правомерного действия является юридический акт.

Юридический акт - это форма поведения субъекта права, направленная на достижение определенных правовых результатов (заключение договоров, совершение сделок, возбуждение уголовного дела, решение суда и т. д.).

Неправомерные действия - это другая разновидность юридического факта. Она представляет собой запрещенные нормами права формы поведения субъектов права. Они нарушают предписания юридических норм.

Неправомерные действия подразделяются на **преступления и проступки**.



Реализация и применение права

Реализация права – это процесс воплощения правовых предписаний в поведении субъектов права.

К **формам реализации** права относятся:

- 1) соблюдение норм права;
- 2) исполнение норм права;
- 3) использование норм права;
- 4) применение норм права.

Соблюдение норм права – это такая форма их реализации, которая заключается в воздержании субъекта права от совершения запрещенных правом деяний. Иначе говоря, это пассивная форма поведения субъекта права. Примером может служить правовое предписание, обязывающее граждан не нарушать правила дорожного движения.

Исполнение норм права - это такая форма их реализации, которая требует активного поведения субъекта права по осуществлению возложенных на него обязанностей. Так, согласно трудовому законодательству, администрация предприятий, организаций обязана предоставлять всем рабочим и служащим ежегодные отпуска с сохранением места работы (должности) и среднего заработка.

Использование норм права представляет собой такую форму их реализации, когда участники правоотношений по своему усмотрению реализуют принадлежащие им права. Примером такой формы реализации права является право на образование, которое реализуется субъектами прав.

Применение норм права - это особая форма их реализации, осуществляемая государством в лице его органов применительно к конкретным случаям жизни. Например, в соответствии с нормами уголовного права суд выносит приговор подсудимому за совершение им преступления.



Правонарушение

1. **Правонарушение** – это противоправное, общественно опасное, виновное деяние, которое причиняет вред личности, интересам общества и государства.
2. **По степени общественной опасности правонарушения классифицируются на:**
 - преступления* – особо общественно опасные деяния, предусмотренные исключительно Уголовным кодексом РФ, влекущие уголовную ответственность в виде уголовного наказания;
 - проступки, деликты* – деяния средней и небольшой общественной опасности, которые совершаются в различных сферах общественной жизни и влекут разные последствия.

Преступления могут быть только уголовными, остальные правонарушения (в зависимости от вида наступающей юридической ответственностью) могут быть:

- ✓ административными правонарушениями;
- ✓ гражданско-правовыми деликтами;
- ✓ дисциплинарными проступками.

1. **Состав правонарушения** – совокупность элементов, при наличии которых возможны юридическая ответственность и наказание. К данным элементам относятся:

- ✓ объект правонарушения;
- ✓ субъект правонарушения;
- ✓ объективная сторона правонарушения;
- ✓ субъективная сторона правонарушения.

Юридическая ответственность

1. **Юридическая ответственность** – это возможность наступления неблагоприятных последствий личного, имущественного и специального характера и сами последствия, которые возлагаются государством в установленной процессуальной форме на нарушителя права.

2. **Признаками юридической ответственности** являются:

- ✓ ее наступление за совершение правонарушения;
- ✓ установление юридической ответственности государством в нормах права;
- ✓ заключается в неблагоприятных последствиях для личности правонарушителя и его имущества;
- ✓ возлагается строго определенными государственными органами и должностными лицами в ходе правоприменительной деятельности;
- ✓ осуществляется в процессуальных формах;
- ✓ обеспечена принудительной силой государства.

3. **Общая цель юридической ответственности** – защитить права и свободы человека, обеспечить общественный порядок.

К функциям юридической ответственности относятся:

- ✓ функция возмездия, кары за совершение правонарушения;
- ✓ правовосстановительная;
- ✓ функция специальной превенции (предупредительная);
- ✓ функция общей превенции;
- ✓ воспитательная.

Дополнительная литература

1. Н.И. Матузов, А.В. Малько. Теория государства и права. - М., 2011.
2. М.Н. Марченко. Теория государства и права в вопросах и ответах. - М., 2006.
3. Основы государства и права. Под редакцией О.Е. Кутафина. - М., 2003.
4. Морозова Л.А. Основы государства и права. Учебное пособие. – М., 2002 (или другие).

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите один правильный ответ:

1. Основанием возникновения, изменения и прекращения правоотношений являются
 - 1) Юридические факты
 - 2) Юридические нормы
 - 3) Юридические лица
 - 4) Юридические обязанности

2. Способность субъекта самостоятельно нести ответственность за свои неправомерные действия называется:
 - 1) Правосубъектностью
 - 2) Правоспособностью
 - 3) Деликтоспособностью
 - 4) Дееспособностью

3. К разновидностям юридических фактов – неправомерных действий – относятся:
 - 1) Преступления
 - 2) Абсолютные события
 - 3) Сроки
 - 4) Юридические акты

4. Субъект, объект, объективная сторона, субъективная сторона - это:

- 1) Элементы состава правоотношения
- 2) Элементы состава правонарушения
- 3) Элементы состава правопорядка
- 4) Элементы состава юридической ответственности

5. К физическим лицам не относятся:

- 1) Лица без определенного места жительства
- 2) Несовершеннолетние граждане
- 3) Животные
- 4) Несовершеннолетние иностранцы

6. В рамках состава правонарушения само деяние и его противоправность характеризуют такой элемент состава правонарушения, как:

- 1) Умысел
- 2) Объект
- 3) Вина
- 4) Объективная сторона

7. Одним из видов неосторожной формы вины, при котором лицо, совершающее противоправное деяние, не предвидит наступление вредных последствий, хотя по обстоятельствам дела должно было и могло их предвидеть, в теории права называется:

- 1) Небрежностью
- 2) Легкомыслием
- 3) Прямым умыслом
- 4) Мотивом

8. Формой проявления субъективного права, принадлежащего субъекту правоотношения, не является:

- 1) Возможность положительного поведения в целях удовлетворения своих интересов.
- 2) Возможность требовать определённого поведения от обязанных лиц в целях удовлетворения своих законных интересов.
- 3) Возможность самозащиты и обращения к компетентным государственным органам в случае нарушения своих законных интересов.
- 4) Возможность воздержания от действий, запрещённых нормами права.

9. В рамках состава правонарушения те общественные отношения, которые охраняются правом, характеризуют такой элемент состава правонарушений, как:

- 1) Вина.
- 2) Объект.
- 3) Субъективная сторона.
- 4) Объективная сторона.

10. Субъективная юридическая обязанность – это:

- 1) Мера возможного поведения управомоченного лица.
- 2) Мера должного поведения конкретного лица.
- 3) Мера вероятно-должного конкретного лица.
- 4) Одновременно мера и возможного, и должного конкретного лица.

11. Элементами правоотношения являются:

- 1) Субъект, объективная сторона, субъективная сторона, объект.
- 2) Субъект, объективная сторона, субъективная сторона, предмет.
- 3) Субъекты, объективное право, субъективная обязанность, предмет.
- 4) Субъекты, объективное право, субъективная обязанность, объект.

12. Если лицо, совершающее противоправное деяние, осознаёт его противоправность, предвидит возможность или вероятность наступления вредных последствий и желает их наступления, то такая форма вины называется:

- 1) Косвенный умысел.
- 2) Самонадеянность.
- 3) Прямой умысел.
- 4) Небрежность.

Выберите все правильные ответы:

13. К правонарушениям относятся:

- 1) Преступления.
- 2) Юридические поступки.
- 3) Административные правонарушения.
- 4) Деликты.
- 5) Дисциплинарные проступки.

14. В зависимости от объема дееспособности граждан различаются несколько ее видов:

- 1) Полная.
- 2) Исключительная.
- 3) Ограниченная.
- 4) Частичная.
- 5) Альтернативная.

15. Выделите отличительные специфические признаки правового государства:

- 1) Господство (верховенство) права во всех сферах государственной и правовой жизни общества.
- 2) Наличие публичной власти.
- 3) Реализация принципа разделения властей.
- 4) Взаимная ответственность государства и граждан.
- 5) Реальная гарантированность прав и свобод личности.

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 4

Гражданское общество, право, государство.

Содержание темы

1. Основные признаки правового государства. Возникновение и развитие идеи правового государства. Теория и практика формирования правового государства в современном российском обществе.
2. Основные признаки и черты правового государства и гражданского общества.
3. Возникновение и развитие представлений о гражданском обществе. Современное понимание сущности гражданского общества. Признаки гражданского общества. Соотношение и взаимодействие гражданского общества и правового государства.
4. Закрепление прав и свобод человека и гражданина в законодательстве. Роль государства в обеспечении прав и свобод человека и гражданина
5. Профессиональное юридическое образование. Основные юридические профессии. Особенности профессиональной юридической деятельности. Роль юриста в обществе.

Раздел: Учебно-методические материалы

Методические указания

1. Каково воздействие государства на право. Раскройте роль государства в обеспечении права. Каково воздействие права на государство. Возможна ли связанность государства правом?
2. Раскройте понятие гражданского общества. Какова его природа? Поясните, какая существует взаимосвязь между гражданским обществом и государством?
3. Какие признаки правового государства Вы знаете?
4. Какие признаки гражданского общества Вы можете назвать?
5. Являются ли тождественными понятия правового государства и гражданского общества?
6. В чем сходство и различие правового государства и гражданского общества, если они имеются?
7. Охарактеризуйте основные принципы и черты правового государства. Чем отличается правовое государство от неправового? Обоснуйте свой ответ. Обратите особое внимание на такую особенность правового государства как верховенство и господство закона. Каковы проблемы формирования правового государства в современных государствах?
8. Как государство защищает права и свободы человека и гражданина?
9. Что включает в себя правовой статус гражданина?
10. Какова роль государства в защите прав и свобод человека и гражданина?

Основные термины и понятия

Правовое государство - организация политической власти, создающая условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также для наиболее последовательного связывания с помощью права государственной власти в целях недопущения злоупотреблений.

Гражданское общество - совокупность нравственных, религиозных, национальных, социально-экономических, семейных отношений и институтов, с помощью которых удовлетворяются интересы индивидов и их групп.

Найдите определения следующих терминов: права и свободы человека, юрист, демократия, верховенство закона, господство закона, гражданское общество.

Вспомогательные материалы

Принципы правового государства

Из определения правового государства можно выделить **два главных принципа** (две стороны сущности, **два основных признака**) правового государства:

- 1) **наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина** (социальная сторона);
- 2) **наиболее последовательное связывание посредством права политической власти, формирование для государственных структур режима правового ограничения** (формально-юридическая сторона).

Первый принцип нашел свое конституционное закрепление в статье 2 Конституции РФ, где сказано, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Правовое государство должно последовательно исполнять свое главное предназначение – гарантировать каждому гражданину возможность всестороннего развития личности. Речь идет о такой системе социальных действий, при которой права человека и гражданина являются первичными, естественными, в то время как возможность отправления функций государственной власти становится вторичной, производной.

Естественными правами признается система гражданских (личных), политических, экономических, социальных и культурных прав личности, которые содержатся во **Всеобщей декларации прав человека 1948г.** и других международных актах.

Второй принцип воплощается в жизнь с использованием прежде всего следующих способов и средств.

1. Государственную власть ограничивают сами права и свободы человека и гражданина, т.е. реальное осуществление первого принципа. Права человека положены в основу системы «сдержек и противовесов», правового режима ограничения для государства, не допуская тем самым излишнего регулирующего вторжения последнего в частную жизнь, гарантируется приоритет **прав человека и гражданина как высшей ценности** по отношению к правам государства.

2. Среди правоограничивающих мер особое место занимает **принцип разделения властей**, состоящий в разделении государственной власти на законодательную (избранную народом и призванную вырабатывать стратегию развития общества путем принятия законов), исполнительную (назначаемую представительным органом власти и занимающуюся реализацией данных законов и оперативно-хозяйственной деятельностью) и судебную

(выступающую гарантом восстановления нарушенных прав, справедливого наказания виновных). Причем каждая из них, являясь самостоятельной и взаимосдерживающей друга другая властью, должна осуществлять свои функции посредством особой системы органов и в установленных формах.

Система сдержек и противовесов, установленная в Конституции и законах, представляет собой совокупность правовых ограничений в отношении конкретной государственной власти: законодательной, исполнительной, судебной.

Применительно к законодательной власти используется довольно жесткая юридическая процедура законодательного процесса, которая регламентирует основные его стадии, порядок осуществления: законодательную инициативу, обсуждение законопроекта, принятие закона, его опубликование. В системе противовесов важную роль призван играть Президент, который имеет право применить отлагательное вето при поспешных решениях законодателя, назначить при необходимости досрочные выборы. Деятельность Конституционного Суда также можно рассматривать в качестве правосдерживающей, ибо он имеет право блокировать все антиконституционные акты. Законодатель в своих действиях ограничивается временными рамками, самими принципами права, Конституцией, другими юридическими и демократическими нормами и институтами.

В отношении исполнительной власти используются ограничения ведомственного нормотворчества и делегированного законодательства. Сюда же можно отнести установленные в законе определенные сроки президентской власти, вотум недоверия правительству, импичмент, запрет ответственным работникам исполнительных органов избираться в состав законодательных структур, заниматься коммерческой деятельностью.

Для судебной власти тоже есть свои правоограничивающие средства, выражающиеся в Конституции, процессуальном законодательстве, в его гарантиях, принципах: презумпции невиновности, праве на защиту, равенстве граждан перед законом и судом, гласности и состязательности процесса, отводе судьи и т.д.

3. **Федерализм** тоже может внести свой вклад в дело ограничения государственной власти. Федерация дополняет горизонтальное разделение власти еще и разделением ее по вертикали.

4. Как способ ограничения политической власти выступает **верховенство закона** и его господство в общественной жизни. В правовом государстве закон, принятый высшим органом власти при строгом соблюдении всех конституционных процедур, не может быть отменен, изменен или приостановлен актами исполнительной власти. Закон принимается либо самим народом, либо депутатами, которые являются представителями всего народа и выражают соответственно общественные интересы в отличие от инструкций и приказов, принимающихся министерствами и ведомствами в своих узкоотраслевых или даже корпоративных интересах. Поэтому при расхождении ведомственных распоряжений с законом должен действовать закон.

5. **Взаимная ответственность государства и личности** – это тоже способ ограничения политической власти. В условиях правового государства личность и властвующий субъект (как представитель государства) должны выступать в качестве равноправных партнеров, заключивших своеобразное соглашение о взаимном сотрудничестве и взаимной ответственности.

Кроме двух основных можно выделить и **другие принципы**, которые в той или иной мере вытекают из вышеприведенных и создают для них обеспечивающий фон. Это: высокий уровень правосознания и правовой культуры в обществе; наличие гражданского общества и осуществление контроля с его стороны за выполнением законов всеми субъектами права и др.

Идея правового государства есть идея взаимоуправления гражданского общества и государства, предполагающая разрушение монополии государства на власть с одновременным изменением соотношения свободы государства и общества в пользу последнего и отдельной личности.

Таким образом, **принципами правового государства, отличающими его от государства неправового**, являются:

- наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина;
- наиболее последовательное связывание с помощью права политической власти, формирование для государственных структур режима правового ограничения;
- принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную;
- верховенство закона;
- взаимная ответственность государства и личности;
- высокий уровень правосознания и правовой культуры в обществе;
- наличие гражданского общества и осуществление контроля с его стороны за выполнением законов всеми субъектами права и др.

Гражданское общество

Можно указать ряд наиболее **общих идей и принципов**, лежащих в основе любого гражданского общества, независимо от специфики той или иной страны. К ним относятся:

- 1) экономическая свобода, многообразие форм собственности, рыночные отношения;
- 2) безусловное признание и защита естественных прав человека и гражданина;
- 3) легитимность и демократический характер власти;
- 4) равенство всех перед законом и правосудием, надежная юридическая защищенность личности;
- 5) правовое государство, основанное на принципе разделения и взаимодействия властей;
- 6) политический и идеологический плюрализм, наличие легальной оппозиции;
- 7) свобода слова и печати, независимость средств массовой информации;
- 8) невмешательство государства в частную жизнь граждан, их взаимные обязанности и ответственность;

классовый мир, партнерство и национальное согласие;

- 10) эффективная социальная политика, обеспечивающая достойный уровень жизни людей.

Гражданское общество не государственно-политическая, а главным образом социально-экономическая и личная, частная сфера жизнедеятельности людей, реально складывающиеся отношения между ними. Это свободное демократическое правовое цивилизованное общество, где нет места режиму личной власти, волюнтаристским методам правления, классовой ненависти, тоталитаризму, насилию над людьми, где уважаются закон и мораль, принципы гуманизма и справедливости. Это – рыночное многоукладное конкурентное общество со смешанной экономикой, общество инициативного предпринимательства, разумного баланса интересов различных социальных слоев.

Регулирующая роль государства сводится к **необходимому минимуму**: охране правопорядка, борьбе с преступностью, созданию нормальных условий для беспрепятственной деятельности индивидуальных и коллективных собственников, реализации ими своих прав и свобод, активности и предприимчивости. То есть государство должно выполнять в основном функции по ведению общих дел. Его задача – не мешать нормальному течению экономической жизни.

Соотношение государства и права

Соотношение государства и права включает в себя **три главных аспекта**: единство, различие и взаимодействие.

Единство, выражается в их происхождении, типологии, в том, что они выступают средствами социальной регуляции и упорядочения, аккумулируют и балансируют общие и индивидуальные интересы, гарантируют права личности.

Государственное и правовое развитие – единый процесс, тем не менее, государство и право остаются достаточно автономными и самобытными образованиями.

Различия вытекают уже из определений этих понятий и общественной природы.

Если государство есть особая политико-территориальная организация публичной власти, форма существования классового общества, то право – система официально установленных и охраняемых норм, выступающих регуляторами поведения людей. У них разное социальное назначение, различные роли. Государство олицетворяет силу, а право – волю. Эти категории лежат в разных плоскостях, не совпадают по форме, структуре, элементному составу, содержанию.

Они, каждая по-своему, отражают реальную действительность, назревшие потребности, по-разному воспринимаются и оцениваются общественным сознанием. Наконец, при известных обстоятельствах государство и право могут действовать в противоположных направлениях, противоречить друг-другу.

Взаимодействие государства и права выражается в многообразном влиянии их друг на друга.

Воздействие государства на право состоит прежде всего в том, что оно его создает, изменяет, совершенствует, охраняет от нарушений, претворяет в жизнь. Право формируется при обязательном участии государства, оно есть непосредственный продукт, результат государственной деятельности.

Правотворчество – исключительная прерогатива государства.

Государство либо само устанавливает правовые нормы, либо санкционирует уже действующие. Это значит, что процесс формирования права может идти как сверху вниз, так и снизу вверх, вырастая из народных обычаев, традиций, индивидуальной саморегуляции, и государству остается лишь «согласиться» с этим, закрепить сложившиеся правила в законах.

Не менее существенно **обратное влияние права на государство**. Право прежде всего легализует государственную деятельность, определяет ее общие границы (пределы), дозволенность или недозволенность, обеспечивает контроль над легитимностью (законностью) этой деятельности, ее соответствие международным стандартам.

С помощью права закрепляются внутренняя организация государства, его форма, структура, аппарат (механизм) управления, статус и компетенция различных органов и должностных лиц, принцип разделения властей, оформляются необходимые институты. Государство создает право и для регламентации собственной деятельности.

Рекомендуемая литература

1. Н.И. Матузов, А.В. Малько. Теория государства и права. - М., 2011.
2. М.Н. Марченко. Теория государства и права в вопросах и ответах. - М., 2006.
3. Основы государства и права. Под редакцией О.Е. Кутафина. - М., 2003.
4. Морозова Л.А. Основы государства и права. Учебное пособие. – М., 2002 (или другие).
5. А.В. Федотов, С.А. Маркунцов, Н.В. Ростовцева, М.В. Матвеева. Основы теории государства и права. Учебное пособие – М.: Изд.дом НИУ «Высшей школы экономики», 2010.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите один правильный ответ:

1. Деятельность государства по изданию, изменению и отмене нормативных правовых актов называется:
 - 1) правотворчеством
 - 2) законодательством
 - 3) законотворчеством
 - 4) правоведением
 - 5) юриспруденцией

2. Законность - это:
 - 1) совокупность правил, регулирующих поведение людей и деятельность организаций в целях реализации в общественных отношениях принципов свободы, равенства и справедливости.
 - 2) точное и неуклонное исполнение и соблюдение юридических норм всеми субъектами правоотношений.
 - 3) одна из форм общественного сознания, которая выражает представления и чувства людей о праве и его реализации в общественных отношениях.
 - 4) состояние правовых отношений, которое явилось результатом фактической реализации юридических норм в условиях законности.

3. Непосредственное правотворчество народа называется:
 - 1) делегирование
 - 2) референдум
 - 3) консолидация
 - 4) активное избирательное право
 - 5) законотворчество

4. Правопорядок - это:
 - 1) правила, регулирующие поведение людей и деятельность организаций в их взаимоотношениях (нормы морали, обычаи, традиции и т.д.).
 - 2) точное и неуклонное соблюдение юридических норм всеми субъектами права.
 - 3) состояние правовых отношений, которое явилось результатом фактической реализации юридических норм в условиях законности.
 - 4) мера должного поведения субъектов.

5. Качественное состояние правовой жизни, которое выражается в уровне развития правовой деятельности, качестве нормативно-правовых актов, степени реализации прав и свобод личности и ее правовой деятельности, - это:
 - 1) правовое сознание.
 - 2) правовая культура.
 - 3) правовой нигилизм.
 - 4) правовой идеализм.

Выберите все правильные ответы:

6. Принципами законности являются:

- 1) единство законности.
- 2) сильная государственная власть.
- 3) всеобщность.
- 4) неотвратимость ответственности.
- 5) целесообразность.

7. В структуру правосознания входят:

- 1) субъективная сторона.
- 2) правовая психология.
- 3) объективная сторона.
- 4) правовая идеология.

8. В зависимости от субъектов-носителей выделяют следующие виды правосознания:

- 1) общественное правосознание.
- 2) профессиональное правосознание.
- 3) научное правосознание.
- 4) индивидуальное правосознание.
- 5) обыденное правосознание.

9. Признаками правового государства являются:

- 1) принцип разделения властей.
- 2) гарантированность прав и свобод человека и гражданина.
- 3) господство права (верховенство).
- 4) взаимная ответственность личности и государства.

10. Признаками гражданского общества являются:

- 1) свобода мнений (плюрализм).
- 2) наличие церковных организаций.
- 3) самоуправляемость.
- 4) обеспечение прав и свобод человека и гражданина.
- 5) разветвленный государственный аппарат.

11. В структуру гражданского общества входят:

- 1) государственный аппарат.
- 2) политические партии и движения.
- 3) церковь.
- 4) общественные организации.

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 5

Основы конституционного права (1).

Содержание темы

1. Конституция РФ. Конституционный строй РФ и его основы.

- 1.1. Конституции: понятия, юридические свойства, виды.
- 1.2. Источники конституционного права России.
- 1.3. Соотношение норм международного и конституционного права.
- 1.4. Конституция России. Вопросы принятия Конституции России 1993 года.
- 1.5. Функции и юридические свойства Конституции РФ.
- 1.6. Основные особенности содержания и структуры Конституции РФ.
- 1.7. Порядок пересмотра Конституции РФ и принятия конституционных поправок и изменений.
- 1.8. Основы конституционного строя. Понятие и основные черты конституционного строя России.
- 1.9. Конституционные характеристики российского государства. Народовластие в Российской Федерации: понятие и формы. Понятие и виды суверенитета.
- 1.10. Конституционно-правовые основы политического плюрализма и статуса общественных объединений в РФ.
- 1.11. Организационно-правовые формы, принципы создания и деятельности общественных объединений.
- 1.12. Политические партии.
- 1.13. Общая характеристика непосредственной и представительной демократии в РФ. Референдум в Российской Федерации.
- 1.14. Гражданство РФ. Понятие и общая характеристика российского гражданства. Порядок приобретения и прекращения гражданства РФ. Двойное гражданство. Гражданство субъектов РФ.

2. Основы правового статуса личности.

- 2.1. Основы правового статуса личности: понятия, элементы. Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина в РФ.
- 2.2. Гарантии обеспечения основных прав и свобод личности в РФ. Механизм их охраны и защиты.
- 2.3. Понятие избирательного права и избирательной системы РФ. Принципы избирательного права.
- 2.4. Сочетание мажоритарной и пропорциональной избирательной системы в РФ. Этапы (стадии) избирательного процесса.

3. Основы федеративного устройства РФ.

- 3.1. Основы федеративного устройства России. Общая характеристика современного российского федерализма. Государственные символы и столица.
- 3.2. Состав и правовой статус субъектов Российской Федерации. Особенности правового статуса республик в составе РФ.
- 3.3. Предметы ведения РФ. Предметы совместного ведения РФ и ее субъектов, предметы ведения субъектов РФ.
- 3.4. Конституционные основы системы органов государственной власти субъектов РФ. Принцип единства системы государственной власти в РФ. Принцип разделения властей в системе органов государственной власти.

Рекомендуемая литература

1. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. – М., Норма, 2001.
2. Баглай М.В., Гуманов В.А. Малая энциклопедия конституционного права. М., БЕК, 1998.
3. Виноградов В.А., Васильева С.В., Мазаев В.Д. Конституционное право России: учебник, 2-е изд., перераб. и доп. М.: Эксмо, 2011
4. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. Изд. 3-е, перераб. и доп. - М., Норма, 2007.
5. Конституция Российской Федерации.
6. ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» № 62-ФЗ от 31.05.2002 г. (ред. от 12.11.2012)
7. Кашанина Т.В., Кашанин А.В. Основы российского права. Учебник для вузов. – М., 2000.

Интернет-ресурсы

www.constitution.ru

Раздел: Учебно-методические материалы

Методические рекомендации

1. Перечислите источники конституционного права РФ. В чем специфика источников конституционного права. Чем отличается федеральный закон от федерального конституционного закона? Что следует применять в случае, если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотрены законом?
2. Каким образом была принята Конституция РФ 1993 года? Почему конституция является юридической базой текущего законодательства и актом высшей юридической силы. Что означает прямое и опосредованное действие Конституции РФ. Назовите юридические свойства конституции.
3. Кто может инициировать принятие поправок к Конституции РФ. В каком порядке принимаются поправки к Конституции РФ. Следует обратить внимание на то, какие положения Конституции не могут быть изменены. Какой орган уполномочен пересмотреть Конституцию. В каком порядке может быть принята новая конституция.
4. В чем смысл конституционных характеристик российского государства как демократического, федеративного, правового, социального и светского? В чем заключается разделение властей? Охарактеризуйте форму правления и государственный режим в РФ (подтвердите суждение положениями Конституции РФ).
5. Как Вы понимаете, что такое политический плюрализм? Чем политическая партия отличается от других общественных объединений? Что представляет собой неполитическое общественное объединение? Как в Конституции РФ регулируются проблемы религии?

6. Какова роль опросов общественного мнения? Какие формы представительной и непосредственной демократии Вы знаете? Что такое референдум? В чем его назначение. Какие виды референдумов известны? Какие вопросы не могут выноситься на референдум РФ?
7. Охарактеризуйте гражданство РФ. Чем двойное гражданство отличается от двух гражданств? Какие способы приобретения и прекращения гражданства РФ Вы знаете? Какие органы принимают решения о гражданстве РФ?
8. Основы правового статуса личности: понятия, элементы. Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина в РФ.
9. Гарантии обеспечения основных прав и свобод личности в РФ. Механизм их охраны и защиты.
10. Понятие избирательного права и избирательной системы РФ. Принципы избирательного права.
11. Сочетание мажоритарной и пропорциональной избирательной системы в РФ. Этапы (стадии) избирательного процесса.
12. Основы федеративного устройства России. Общая характеристика современного российского федерализма. Государственные символы и столица.
13. Состав и правовой статус субъектов Российской Федерации. Особенности правового статуса республик в составе РФ.
14. Предметы ведения РФ. Предметы совместного ведения РФ и ее субъектов, предметы ведения субъектов РФ.
15. Конституционные основы системы органов государственной власти субъектов РФ. Принцип единства системы государственной власти в РФ. Принцип разделения властей в системе органов государственной власти.

Основные термины и понятия

Конституция – это единый, обладающий особыми юридическими свойствами нормативный правовой акт, посредством которого народ учреждает основные принципы устройства общества и государства, определяет субъекта государственной власти, механизм ее осуществления, закрепляет охраняемые государством права, свободы и обязанности человека и гражданина.

Структура Конституции РФ – Конституция РФ состоит из преамбулы и двух разделов.

Гражданство — устойчивая правовая связь человека с государством, выражающаяся в совокупности их взаимных прав, обязанностей и ответственности.

Двойное гражданство – наличие у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства, имеющего с Российской Федерацией соответствующий договор или соглашение об урегулировании вопросов двойного гражданства.

Конституционный строй – это определенная форма, определенный способ организации государства, закрепленный в его конституции.

Народовластие – это принадлежность всей власти народу, а также свободное осуществление народом этой власти в соответствии с его суверенной волей и интересами.

Общественное объединение – добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей.

Политическая партия – это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

Политический плюрализм – свобода политических мнений и политических действий, что проявляется в деятельности независимых объединений граждан.

Референдум – это всенародное голосование граждан по законопроектам, действующим законам и другим вопросам государственного значения.

Абсолютные права — субъективные права, которые обеспечиваются пассивной обязанностью (воздержанием от нарушаемых действий) со стороны неопределенного круга лиц (например, право собственности).

Вотум — решение, принятое большинством голосов избирательного корпуса или представительного учреждения по определенному вопросу (например, вотум недоверия правительству).

Гарантии конституционных прав и свобод человека и гражданина – условия и средства, обеспечивающие реальную возможность человека и гражданина пользоваться основными правами и свободами.

Избирательное право – совокупность юридических норм, закрепляющих за гражданами право избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления.

Избирательный процесс – совокупность процессуальных государственно-правовых норм, регулирующих порядок организации и проведения выборов представителей в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Лица без гражданства – лица, не являющиеся гражданами Российской Федерации и не имеющие доказательства наличия гражданства иностранного государства.

Принципы избирательного права – основополагающие начала, положенные в основу формирования выборных органов государственной власти.

Государственное устройство Российской Федерации - территориальная организация Российской Федерации, характеризующаяся федеративной формой ее государственных связей с республиками в составе Российской Федерации, краями, городами федерального значения, автономной областью и автономными округами.

К следующим терминам найдите определение самостоятельно:

Источники конституционного права России,
конституционные характеристики российского государства,
метод конституционного права,
непосредственная и представительная демократия,
пересмотр Конституции РФ,
плебисцит,
поправки к Конституции РФ,
преамбула,
предмет конституционного права,
принцип разделения властей,
приобретение и прекращение гражданства РФ,
структура Конституции РФ,
субъекты конституционных правоотношений,
суверенитет,
федеральный конституционный закон,
юридические свойства Конституции РФ,
автономная область, автономные округа, республики в составе РФ, края, области,
города федерального значения,
беженцы и вынужденные переселенцы,
естественные права,
иностранцы граждане,
мажоритарная и пропорциональная избирательная системы,
основные права и свободы человека и гражданина,
правовой статус личности,
право убежища в РФ,
предметы ведения РФ, предметы совместного ведения РФ и ее субъектов,
предметы ведения субъектов РФ,
конституционные обязанности человека и гражданина в РФ,
федерализм,
этапы избирательного процесса.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите один верный ответ:

1. С точки зрения структуры, Конституция Российской Федерации состоит из:

- 1) преамбулы и пяти разделов
- 2) преамбулы и девяти разделов
- 3) преамбулы и двух разделов
- 4) преамбулы и одной части
- 5) преамбулы и трех разделов.

2. В соответствии с Конституцией РФ носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является:

- 1) Президент РФ
- 2) Правительство РФ
- 3) Государственная Дума
- 4) Народ
- 5) Конституционный Суд РФ

3. Конституционные права и свободы человека принадлежат каждому:

- 1) с 18 лет
- 2) с 16 лет
- 3) от рождения
- 4) с 14 лет
- 5) с 21 года

4. Гражданин Российской Федерации может быть выслан за пределы Российской Федерации:

- 1) За совершение преступления против государственной власти
- 2) По требованию иностранного государства
- 3) Гражданин РФ не может быть выслан за пределы РФ
- 4) По решению суда
- 5) По решению Президента РФ

5. Проживание гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации:

- 1) Прекращает его гражданство РФ
- 2) Не прекращает его гражданства РФ
- 3) Автоматически предоставляет гражданину двойное гражданство

6. Если положения ФЗ "О гражданстве Российской Федерации" противоречат положениям Конституции РФ, регулирующим вопросы гражданства, то действуют:

- 1) Положения ФЗ "О гражданстве Российской Федерации"
- 2) Федеральный договор
- 3) Положения Конституции РФ
- 4) Правовой обычай
- 5) Законы субъектов РФ

7. Гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности:

- 1) С 18 лет
- 2) С рождения
- 3) С 14 лет
- 4) По решению суда
- 5) С 16 лет

8. Устойчивая правовая связь человека с государством, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей, называется:

- 1) Правосубъектностью
- 2) Гражданством
- 3) Позитивным правом
- 4) Естественным правом

9. Гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека является:

- 1) Правительство
- 2) Государственная Дума
- 3) Президент
- 4) Конституционный Суд

10. К формам прямой демократии относится:

- 1) Обращение гражданина к депутату Государственной Думы
- 2) Местный референдум
- 3) Обращение гражданина в суд
- 4) Мониторинг общественного мнения

11. Никакие положения Конституции Российской Федерации не могут противоречить:

- 1) Постановлениям Государственной Думы
- 2) Федеральным конституционным законам
- 3) Указам Президента
- 4) Основам конституционного строя РФ

12. К числу субъектов Российской Федерации относится:

- 1) Регион
- 2) Федеральный округ
- 3) Сельский округ
- 4) Край

13. Конституция РФ была принята:

- 1) Учредительным собранием РФ
- 2) Государственной Думой РФ
- 3) На всенародном голосовании
- 4) Конституционным Судом РФ

14. Не относится к конституционным обязанностям граждан Российской Федерации:

- 1) Обязанность платить законно установленные налоги и сборы
- 2) Обязанность охранять природу и окружающую среду
- 3) Обязанность трудиться
- 4) Обязанность соблюдать Конституцию и законы Российской Федерации

15. К числу субъектов Российской Федерации относится:

- 1) Провинция
- 2) Автономный край
- 3) Автономный округ
- 4) Район

16. Право быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления называется:

- 1) Активным избирательным правом
- 2) Пассивным избирательным правом
- 3) Классическим избирательным правом
- 4) Консервативным избирательным правом

17. Избирательный ценз представляет собой:

- 1) Льготу при голосовании для почетных граждан
- 2) Условие предоставления избирательных прав
- 3) Возможность досрочного голосования
- 4) Процентный порог, который должна преодолеть на выборах политическая партия, чтобы получить места в парламенте

Выберите все правильные ответы:

18. Конституция РФ определяет Россию как:

- 1) Демократическое государство
- 2) Федеративное государство
- 3) Светское государство
- 4) Клерикальное государство
- 5) Социальное государство

19. Субъектами конституционных правоотношений в Российской Федерации могут являться:

- 1) Человек
- 2) Политические партии
- 3) Народ
- 4) Российская Федерация
- 5) Субъекты Российской Федерации

20. Может ли являться основанием приобретения гражданства Российской Федерации:

- 1) Восстановление в гражданстве Российской Федерации
- 2) Усыновление иностранцем ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации
- 3) Оптация
- 4) Прием в гражданство Российской Федерации

21. Федеративное устройство Российской Федерации основано на следующих принципах:

- 1) Равноправие субъектов федерации
- 2) Единство территории государства
- 3) Разграничение предметов ведения и полномочий между федерацией и ее субъектами
- 4) Единство системы органов государственной власти
- 5) Самоопределение народов, проживающих в государстве

22. К социально-экономическим правам и свободам человека и гражданина, провозглашенным в Конституции Российской Федерации, относятся:

- 1) Право на предпринимательскую деятельность
- 2) Право на неприкосновенность жилища
- 3) Право на жилище
- 4) Свобода слова
- 5) Право участвовать в управлении делами государства

23. В ведении Российской Федерации:

- 1) Судостроительство
- 2) Федеративное устройство и территория Российской Федерации
- 3) Вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами
- 4) Разграничение государственной собственности
- 5) Внешнеэкономические отношения Российской Федерации

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 6

Основы конституционного права (2).

Содержание темы

1. Институт Президента.

1.1. Природа института Президента. Место и роль Президента РФ в системе органов государственной власти РФ. Администрация Президента РФ: полномочия, порядок формирования

1.2. Условия и порядок избрания Президента РФ. Порядок замещения.

1.3. Полномочия Президента РФ. Правовые акты Президента РФ, порядок опубликования и вступления их в силу.

1.4. Досрочное прекращение полномочий Президента РФ.

2. Общая характеристика Федерального Собрания РФ.

2.1. Общая характеристика Федерального Собрания РФ. Основные функции и компетенция парламента.

2.2. Порядок формирования, структура, принципы взаимоотношения Государственной Думы РФ и Совета Федерации РФ.

2.3. Статус члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы.

2.4. Компетенция Государственной Думы. Роспуск Государственной Думы РФ

2.5. Компетенция Совета Федерации.

3. Система органов исполнительной власти.

3.1. Правительство РФ в системе органов государственной власти в РФ.

3.2. Порядок формирования Правительства РФ. Председатель Правительства РФ. Его роль при временном исполнении полномочий Президента РФ.

3.3. Полномочия Правительства РФ. Юридическая сила и значение актов Правительства РФ.

3.4. Ответственность Правительства РФ и Председателя Правительства РФ. Процедуры выражения недоверия. Отставка Правительства РФ и федеральных министров.

4. Судебная система и правоохранительные органы в РФ.

4.1. Конституционные основы судебной власти РФ. Судебная система РФ.

4.2. Понятия конституционного контроля и надзора. Порядок формирования и компетенция Конституционного Суда РФ. Решения Конституционного Суда РФ: виды, юридическая сила.

4.3. Порядок формирования и компетенция согласно Конституции РФ Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ.

4.4. Прокуратура РФ.

5. Местное самоуправление.

5.1. Конституционные основы местного самоуправления: понятие, значение, основные функции.

5.2. Право граждан на местное самоуправление.

Рекомендуемая литература

1. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. – М., Норма, 2001.
2. Баглай М.В., Туманов В.А. Малая энциклопедия конституционного права. М., БЕК, 1998.
3. Виноградов В.А., Васильева С.В., Мазаев В.Д. Конституционное право России: учебник, 2-е изд., перераб. и доп. М.: Эксмо, 2011
4. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. Изд. 3-е, перераб. и доп. - М., Норма, 2007.
5. Конституция Российской Федерации.
6. Кашанина Т.В., Кашанин А.В. Основы российского права. Учебник для вузов. – М., 2000.

Интернет-ресурсы

www.constitution.ru

Раздел: Учебно-методические материалы

Методические рекомендации

1. Какие функции и полномочия принадлежат исключительно главе государства? Охарактеризуйте взаимоотношения Президента и Правительства РФ. В чем заключается основное назначение Администрации Президента?
2. Каковы требования к кандидатам на должность Президента РФ? Охарактеризуйте общие условия выборов Президента в соответствии с Конституцией РФ. Кто из кандидатов считается избранным в первом туре, а во втором? Кто временно заменяет Президента в случаях, когда Президент не в состоянии выполнять свои обязанности?
3. Перечислите основные полномочия Президента по Конституции РФ. Каковы основные полномочия Президента РФ в законодательном процессе? Какие виды правовых актов Президента Вы знаете? Какова юридическая сила правовых актов Президента РФ?
4. Укажите, в каких случаях возможно досрочное прекращение полномочий Президента РФ. Опишите процедуру отрешения Президента РФ от должности. Какие органы принимают в ней участие?
5. Для чего нужен парламент, каково его место в системе разделения властей? Какие функции (кроме законодательной) есть у парламента? В чем проявляется представительный характер Федерального Собрания РФ? Какие формы парламентского контроля есть у Федерального Собрания РФ?
6. Какие полномочия осуществляет Государственная Дума? В каких случаях (и в каком порядке) может быть распущена Государственная Дума? Каково значение роспуска палаты? Чем отличается вотум недоверия от отказа в доверии?
7. Перечислите основные полномочия Совета Федерации по Конституции РФ. Какими полномочиями располагает Совет Федерации в вопросах войны и мира, безопасности? Может ли быть распущен Совет Федерации? Сравните порядок формирования Совета Федерации и Государственной Думы.
8. Что понимается под иммунитетом и индемнитетом члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы? В чем различие свободного и императивного мандата? Какой мандат у члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы? Охарактеризуйте стадии законодательного процесса Российской Федерации. Перечислите субъекты законодательной инициативы.

9. Каково место и роль Правительства РФ в системе органов государственной власти в РФ? Кто по Конституции РФ возглавляет исполнительную власть в РФ?
10. Кто назначает Председателя Правительства РФ? Какие органы государственной власти принимают участие (и каким образом) в формировании Правительства? Из кого состоит Правительство РФ? Является ли Президент РФ членом Правительства? Обратите внимание на то, что Председатель Правительства РФ, временно исполняющий обязанности Президента РФ, не обладает всеми полномочиями Президента РФ. Какие полномочия у него отсутствуют в этом случае?
11. Охарактеризуйте основные функции и полномочия Правительства РФ. Какие виды правовых актов принимает Правительство РФ? Какими по Конституции РФ полномочиями в сфере бюджетных отношений обладает Правительство РФ?
12. В каких случаях Конституция РФ предусматривает возможность отставки Правительства РФ? Кто принимает решение об отставке Правительства РФ? Обратите внимание на различия между выражением недоверия Правительству и отказом в доверии. Какой орган государственной власти может выразить недоверие Правительству РФ, а отказать ему в доверии?
13. Что такое судебная власть и в чем ее назначение? Каковы взаимоотношения судебной власти с другими ветвями власти? Какие суды входят в федеральную судебную систему? Какие граждане могут стать судьями согласно Конституции РФ? Обратите внимание на то, посредством каких видов судопроизводства осуществляется судебная власть в РФ согласно статье 118 Конституции РФ. Какие принципы судебного процесса содержатся в Конституции РФ? Являются ли прокуратура и адвокатура органами судебной власти в РФ? Объясните, на чем основано Ваше мнение?
14. Какова роль Конституционного Суда РФ в обеспечении конституционной законности? Сколько судей Конституционного Суда РФ? Охарактеризуйте полномочие Конституционного Суда РФ по толкованию Конституции РФ. Какие виды правовых актов принимает Конституционный Суд РФ?
15. По каким делам Верховный Суд РФ является высшим судебным органом, а по каким Высший Арбитражный Суд РФ? Есть ли отличия между судами общей юрисдикции и арбитражными судами? Как Вы понимаете положения статей 126 и 127 о том, что Верховный Суд РФ и Высший Арбитражный Суд РФ дает разъяснения по вопросам судебной практики, являются ли такие решения источниками права?
16. Для чего необходимо местное самоуправление? Как соотноситься государственная власть и местное самоуправление по Конституции РФ? Что такое вопросы местного значения? Посредством каких форм осуществляться местное самоуправление согласно Конституции РФ?

Основные термины и понятия

Президент РФ – глава государства, не входит ни в одну из ветвей государственной власти.

Государственная Дума – одна из палат Федерального Собрания, состоящая из 450 депутатов, избираемых сроком на 5 лет.

Депутат Государственной Думы – избранный представитель народа, уполномоченный осуществлять в Государственной Думе законодательные и иные полномочия, предусмотренные Конституцией РФ и федеральным законодательством.

Законодательный процесс – совокупность действий, посредством которых осуществляется законодательная деятельность Федерального Собрания.

Иммунитет – неприкосновенность депутата Государственной Думы и члена Совета Федерации в течение всего срока его полномочий.

Совет Федерации - одна из палат Федерального Собрания, в состав которой входят по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации: один от представительного органа государственной власти субъекта РФ, другой от исполнительного.

Федеральное собрание – парламент Российской Федерации.

Член Совета Федерации – представитель от субъекта РФ, уполномоченный осуществлять в Совете Федерации законодательные и иные полномочия, предусмотренные Конституцией РФ и федеральным законодательством.

Местное самоуправление – форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения, с учетом исторических и иных местных традиций.

Орган исполнительной власти – это государственный орган, учрежденный государством для исполнения и обеспечения исполнения законов и иных нормативных правовых актов и реализации функции государственного управления, обладающий соответствующей структурой, компетенцией, государственно – властными полномочиями и штатом государственных служащих.

Правительство РФ – высший орган исполнительной власти, возглавляющий единую систему федеральных органов исполнительной власти РФ.

Система органов исполнительной власти – совокупность федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ, установленных Конституцией РФ, законами и иными нормативными актами и имеющих свое специальное назначение, организационную структуру и нормативно-определенную компетенцию для решения задач и осуществления функций управления.

Верховный суд РФ – является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Высший Арбитражный Суд РФ - является высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Конституционный Суд РФ – судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства.

Прокуратура РФ – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации.

Судебная власть – осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных, народных и арбитражных заседателей.

Судьи – лица, наделенные полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе.

К следующим терминам найдите определение самостоятельно:

Администрация Президента,
вето,
глава государства,
досрочное прекращение полномочий, отречение от должности,
правовые акты Президента: указы и распоряжения,
Президент,
полномочия,
ропуск Государственной Думы,
субъекты законодательной инициативы,
адвокат,
арбитражные суды,
ведомство,
выборные органы местного самоуправления,
выражение недоверия,
Высший Арбитражный Суд,
интерпелляция,
исполнительные органы государственной власти субъектов РФ,
конституционные основы судебной власти РФ,
контрассигнация,
местный референдум,
местные выборы,
министерство,
отказ в доверии,
отставка Правительства РФ и министров,
определение Конституционного Суда,
Правительство РФ,
Председатель Правительства РФ,
Президиум Правительства,
прокурор, постановление,
постановление и распоряжение Правительства РФ,
сложение полномочий,
судебная система РФ,
суды общей юрисдикции,
федеральный министр.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

1. Выберите один верный ответ

1. В судебную систему Российской Федерации не входит:
 - 1) Верховный Суд РФ
 - 2) Высший Арбитражный Суд РФ
 - 3) Конституционный Суд РФ
 - 4) Суды субъектов РФ
 - 5) Уполномоченный по правам человека в РФ

2. Судьи судов общей юрисдикции назначаются:
 - 1) Президентом РФ
 - 2) Председателем Верховного Суда РФ
 - 3) Председателем Высшего Арбитражного Суда РФ
 - 4) Генеральным прокурором РФ
 - 5) Председателем Конституционного Суда РФ

3. Толкование Конституции Российской Федерации дает:
 - 1) Конституционный Суд РФ
 - 2) Высший Арбитражный Суд РФ
 - 3) Верховный Суд РФ
 - 4) Президент РФ
 - 5) Счетная палата РФ

4. Структура органов местного самоуправления определяется:
 - 1) Федеральным конституционным законом
 - 2) Самостоятельно населением
 - 3) Законами субъектов Российской Федерации
 - 4) Указами Президента РФ

5. В случаях, когда Президент РФ не в состоянии выполнять свои обязанности, их временно исполняет:
 - 1) Председатель Совета Федерации
 - 2) Председатель Государственной Думы
 - 3) Вице - президент РФ
 - 4) Председатель Правительства РФ
 - 5) Временный управляющий делами Президента РФ

6. Государственная Дума избирается:
 - 1) На 5 лет
 - 2) На 4 года
 - 3) На 6 лет
 - 4) На 8 лет
 - 5) Бессрочно

7. Председатель Правительства РФ:
 - 1) Избирается всенародным голосованием
 - 2) Избирается из числа депутатов Государственной Думы
 - 3) Назначается Председателем Совета Федерации с согласия Президента РФ
 - 4) Назначается Президентом РФ с согласия Государственной Думы

8. Парламентом Российской Федерации является:
- 1) Совет Федерации
 - 2) Федеральное Собрание
 - 3) Государственная Дума
 - 4) Правительство РФ
 - 5) В Российской Федерации не существует Парламента
9. Обязательному рассмотрению в Совете Федерации подлежат принятые Государственной Думой федеральные законы по вопросам:
- 1) Выборов Президента Российской Федерации
 - 2) Федеральных налогов и сборов
 - 3) Составы и порядка деятельности Счетной Палаты Российской Федерации
 - 4) Организации местного самоуправления в Российской Федерации
10. Порядок формирования Совета Федерации устанавливается:
- 1) Федеральным законом
 - 2) Федеративным кодексом
 - 3) Федеральным конституционным законом Российской Федерации
 - 4) Постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
11. Руководство внешней политикой Российской Федерации, ведение переговоров и подписание международных договоров осуществляет:
- 1) Президент Российской Федерации
 - 2) Председатель Правительства Российской Федерации
 - 3) Министр иностранных дел Российской Федерации
 - 4) Председатель Совета Федерации
12. Федеральные конституционные законы принимаются по вопросам:
- 1) Относящимся к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации
 - 2) Предусмотренным Конституцией Российской Федерации
 - 3) Предусмотренным Федеративным Договором
 - 4) Относящимся к ведению конституций субъектов Российской Федерации
13. Депутатом Государственной Думы может быть избрано лицо:
- 1) Достигшее 21 года
 - 2) Достигшее 25 лет
 - 3) Достигшее 35 лет
 - 4) Достигшее 18 лет
14. Федеральные законы принимаются:
- 1) Государственной Думой
 - 2) Советом Федерации
 - 3) Президентом Российской Федерации
 - 4) Правительством Российской Федерации
15. Совет Федерации избирает из своего состава:
- 1) Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
 - 2) Председателя Совета Федерации
 - 3) Председателя Конституционного Суда Российской Федерации
 - 4) Генерального прокурора Российской Федерации

16. Органы местного самоуправления вправе самостоятельно:
- 1) Принимать федеральные законы
 - 2) Принимать законы субъекта Российской Федерации
 - 3) Принимать устав области
 - 4) Устанавливать местные налоги
17. К полномочиям Правительства Российской Федерации относится:
- 1) Назначение выборов Президента Российской Федерации
 - 2) Осуществление руководства внешней политикой Российской Федерации
 - 3) Осуществление мер по борьбе с преступностью
 - 4) Решение вопроса о возможности использования Вооруженных сил Российской Федерации за пределами ее территории
18. Исполнительную власть в РФ осуществляет:
- 1) Высший Арбитражный суд РФ
 - 2) Правительство РФ
 - 3) Счетная Палата РФ
 - 4) Аппарат Администрации Президента РФ
19. Порядок деятельности Правительства РФ определяется:
- 1) Федеральным законом
 - 2) Федеральным конституционным законом
 - 3) Постановлением Федерального Собрания
 - 4) Постановлением Правительства

II. Выберите все правильные ответы.

20. Депутат Государственной Думы не может одновременно являться:
- 1) Военнослужащим
 - 2) Преподавателем ВУЗа
 - 3) Депутатом органа местного самоуправления
 - 4) Генеральным директором коммерческой фирмы
21. Государственная Дума Российской Федерации принимает:
- 1) Указы
 - 2) Постановления
 - 3) Законы
 - 4) Решения
 - 5) Инструкции
22. Президент Российской Федерации имеет право:
- 1) Назначить выборы Государственной Думы
 - 2) Назначить референдум
 - 3) Назначить судей Конституционного Суда Российской Федерации
 - 4) Назначить высшее командование Вооруженных Сил
 - 5) Внести законопроект в Государственную Думу
23. Право законодательной инициативы принадлежит:
- 1) Президенту РФ
 - 2) Правительству РФ
 - 3) Федеральным министерствам
 - 4) Политическим партиям
 - 5) Законодательным органам субъектов РФ

24. В отрешении Президента Российской Федерации от должности участвуют:

- 1) Генеральный прокурор
- 2) Верховный Суд
- 3) Конституционный Суд
- 4) Совет Федерации
- 5) Государственная Дума

25. Предложения о поправках и пересмотре положений Конституции РФ могут вносить

- 1) Президент РФ
- 2) Член Совета Федерации
- 3) Правительство РФ
- 4) Конституционное Собрание
- 6) Депутат Государственной Думы

26. Согласно законодательству РФ при приеме на государственную службу для кандидата на должность государственного служащего могут быть установлены ограничения в зависимости от его:

- 1) Расы
- 2) Национальности
- 3) Пола
- 4) Гражданства
- 5) Образования

27. Правительство РФ осуществляет следующие полномочия:

- 1) Разрабатывает проект федерального бюджета
- 2) Разрабатывает проекты региональных бюджетов
- 3) Управляет федеральной собственностью
- 4) Принимает законы
- 5) Объявляет амнистию

28. Правительство Российской Федерации состоит из:

- 1) Президента Российской Федерации
- 2) Федеральных министров
- 3) Председателя Правительства Российской Федерации
- 4) Заместителей Председателя Правительства Российской Федерации
- 5) Председателя Верховного Суда Российской Федерации

29. В случае если Государственная Дума в течение трех месяцев дважды выразит недоверие Правительству Российской Федерации, Президент Российской Федерации вправе:

- 1) Объявить об отставке Правительства
- 2) Распустить Государственную Думу
- 3) Объявить чрезвычайное положение
- 4) Ввести прямое президентское правление на всей территории Российской Федерации
- 5) Распустить Совет Федерации

30. Согласно Конституции в Российской Федерации выделяются следующие виды судопроизводства:

- 1) Административного
- 2) Гражданское
- 3) Трудовое
- 4) Конституционное
- 5) Семейное

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 7

Основы гражданского права (1).

Содержание темы

1. Гражданский кодекс РФ как основной акт, регулирующий гражданский оборот.

- 1.1. Принципы гражданского права
- 1.2. Свобода договора, равенство сторон.
- 1.3. Судебная защита гражданских прав.

2. Гражданское правоотношение.

- 2.1. Гражданское правоотношение.
- 2.2. Содержание гражданского правоотношения
- 2.3. Субъекты и объекты гражданского правоотношения
- 2.4. Классификация гражданских правоотношений.
- 2.5. Участие публичных образований в гражданских правоотношениях.
- 2.6. Объекты гражданских правоотношений и их виды.
- 2.7. Понятие и юридическая классификация вещей.
- 2.8. Основания возникновения гражданских правоотношений.

Рекомендуемая литература

1. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части первой (постатейный) / отв. ред. О.Н. Садиков. – 2-е изд., испр. и доп., с исп. судебно-арбитражной практики. – М.: 2005.
2. Гражданское право в схемах часть 1 (любое издание)
3. Гражданское право, часть 1, под редакцией А.Г. Калпина, А.И. Масляева М. 2002 (и др. редакции)
4. Гражданское право, том 1, ответственный редактор Е.А. Суханов М 2002 (и др. редакции)

Нормативно-правовые акты

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая.

Раздел: Учебно-методические материалы

Методические указания

1. Каковы основные принципы гражданского права? В каких случаях прибегают к аналогии закона и аналогии права? Что такое: Свобода договора. Неприкосновенность частной собственности. Равенство и автономия воли субъектов. Недопустимость произвольного вмешательства в частные дела. Обеспечение восстановления нарушенных прав.
2. Какова судебная защита гражданских прав?
3. Что представляет собой право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом экономической деятельности, осуществление гражданских прав своей волей и в своих интересах?
4. Что такое гражданское правоотношение и каковы его особенности? Назовите элементы гражданского правоотношения.
5. Кто может выступать в качестве субъектов гражданских правоотношений?
6. Что такое объект гражданского правоотношения? Какие Вы знаете виды объектов гражданских правоотношений?
7. Что такое вещь с точки зрения гражданского права? Какие классификации вещей Вам известны?
8. Каковы основания возникновения гражданских правоотношений? Какой юридический факт является типичным основанием возникновения гражданских правоотношений?

Основные термины и понятия

Аналогия закона - решение конкретного юридического дела на основе правовой нормы, рассчитанной не на данный, а на сходные случаи.

Аналогия права - решение конкретного юридического дела на основе общих принципов и смысла права.

Обычай делового оборота - признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской деятельности правило поведения, не предусмотренное законодательством, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе.

Принципы гражданского права:

- **Принцип недопустимости вмешательства в частные дела** – характеризует гражданское право как частное право. Обращен к публичной власти и ее органам, прямое непосредственное вмешательство которых в частные дела возможно только в случаях прямо предусмотренных законом
- **Принцип юридического равенства** – участники гражданского оборота не имеют никакой принудительной власти по отношению друг к другу, то есть обладают равными юридическими возможностями
- **Принцип неприкосновенности собственности** – означает обеспечение собственникам возможности использовать принадлежащее им имущество в своих интересах, не боясь произвольного изъятия или ограничения в пользовании

- **Принцип свободы договора** – означает, что субъекты свободны в заключении договора, то есть в выборе контрагента и в определении условий своего соглашения
- **Принцип диспозитивности** – означает возможность участников регулируемых отношений самостоятельно, по своему усмотрению и в соответствии со своими интересами выбирать варианты соответствующего поведения.
- **Принцип беспрепятственного осуществления гражданских прав** – предполагает устранение всяких необоснованных помех в развитии гражданского оборота
- **Принцип запрета злоупотребления правом** – в соответствии с ним исключается безграничная свобода в использовании участниками гражданского оборота имеющихся у них прав.

Вещь – материальные, физически осязаемые объекты, имеющие экономическую форму товара.

К недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе леса, многолетние насаждения, здания, сооружения.

К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество.

Объект гражданского правоотношения – это различные материальные (в том числе вещные) и нематериальные (идеальные) блага либо процесс их создания, составляющие предмет деятельности субъектов гражданских прав.

Содержание гражданского правоотношения составляют субъективные права и обязанности его участников.

Субъекты гражданского правоотношения – это физические лица граждане РФ, иностранные граждане, лица без гражданства) и юридические лица, государственные и административно-территориальные образования, обладающие гражданской правосубъектностью.

Эмансипация - это объявление несовершеннолетнего, достигшего шестнадцати лет, полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства - с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия - по решению суда.

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ИСТОЧНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Источники гражданского права — форма закрепления (внешнего выражения) гражданско-правовых норм.

Виды источников гражданского права:

- Конституция РФ;
- Гражданский кодекс РФ и федеральные законы РФ, регулирующие гражданско-правовые отношения, указанные в пп. 1,2 ст. 2 ГК РФ (п. 2 ст. 3 ГК);
- подзаконные акты, содержащие нормы гражданского права: указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативные акты иных федеральных органов исполнительной власти (пп. 3, 4, 7 ст. 3 ГК);
- нормативные акты СССР и РСФСР, принятые до введения в действие Гражданского кодекса РФ, (например, ст. 4 Закона «О введении в действие первой части ГК РФ» от 21 октября 1994 г. и ст. 4 Закона «О введении в действие второй части ГК РФ» от 22 декабря 1996 г.);
- обычаи делового оборота (ст. 5 ГК);
- нормы международного права и международные договоры (ст. 7 ГК РФ);
- локальные акты юридических лиц (Уставы, положения и пр.);
- гражданско-правовые договоры.

Не считаются источниками гражданского права, но используются в правоприменительной практике:

- нормы морали и нравственности, имеющие значение, для уяснения смысла гражданского законодательства и правильного применения воплощенных в нем правовых норм (чтобы признать сделку совершенной с целью, «заведомо противной основам правопорядка и нравственности», необходимо знать, какие правила составляют основу нравственности в обществе);
- постановления судебных пленумов, являющиеся, актами, разъясняющими вопросы применения права в порядке толкования законодательства, и обязательные для всей системы соответствующих судов;
- судебная практика, т.е. многократное единообразное решение судами одной и той же категорий дел, способствующие выработке единого понимания и применения судебными органами гражданского законодательства;

- судебный прецедент, т.е. решение суда по конкретному делу, обязательно только для лиц, участвующих в деле, но не обязательно для судей, рассматривающих аналогичные дела.

Понятие **гражданского законодательства** применяется в двух смыслах: в узком и широком. Законодательство в узком, смысле включает в себя Гражданский кодекс и федеральные законы, регулирующие гражданско-правовые отношения, указанные в пп.1, 2 ст. 2 ГК РФ. Законодательство в широком смысле включает в себя все источники гражданского права.

Центральное место в системе гражданского законодательства занимает **Гражданский кодекс РФ**. Кодекс обладает высшей юридической силой. Нормы, содержащиеся в других законах, должны, соответствовать ему (п. 2 ст. 3 ГК). В случае противоречия между нормами гражданского права (коллизии) правоприменительный орган должен руководствоваться нормами ГК, если в ГК не предусмотрено иное.

Действующий ГК РФ состоит из четырех частей:

- первой части, принятой в 1994 г.;
- второй части, принятой в 1995 г.;
- третьей части ГК РФ, принятой в 2001 г.;
- четвертой части ГК РФ, принятой в 2006 г.

Нормы международного права и международные договоры применяются в регулировании гражданских: правоотношений двумя способами: опосредованно и непосредственно, в первом случае применяются лишь принципы и положения, заимствованные законодателем из международного права и международных договоров. Это касается, в частности, принципов и положений, содержащихся в Уставе ООН, декларациях и резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН, документах других международных организаций по вопросам международного правопорядка, решениях Международного суда. Международные договоры применяются непосредственно к Гражданско-правовым/ отношениям как с участием иностранных субъектов, если они определяют права и обязанности таких физических и юридических лиц на имущество, находящееся на территории РФ, процедуру заключения и оформления сделок, принципы и порядок определения ответственности за вред, причиненный иностранным лицам, и за вред, причиненный последними, так и в отношениях, участниками которых являются только российские граждане {например, в отношениях, связанных с международными перевозками грузов, пассажиров и багажа}.

Общие правила применения международных договоров:

- издание специального акта РФ о применении определенных международных договоров (например, Парижская конвенция по охране промышленной собственности);
- международные договоры имеют приоритет перед национальным законодательством в случае противоречия (коллизии) между ними;
- положения международных договоров СССР обязательны для РФ, как его правопреемника в большинстве случаев.

Примером опосредованного применения международных договоров является применение положений, содержащихся в международных конвенциях, в частности в конвенциях ООН о договорах международной купли-продажи 1980 г.; Оттавской конвенции о международном финансовом лизинге 1988 г.; Международной конвенции об унификации некоторых правил о коносаментх 1921 г.

Обычай делового оборота, т.е. сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской деятельности правила поведения, не предусмотренные законодательством, независимо от того, зафиксированы ли они в каком-либо документе, могут быть источником гражданского права лишь в случае, если они сложились в сфере предпринимательских отношений и отвечают следующим требованиям:

- правила, содержащиеся в обычае, должны быть постоянными и определенными, иметь узкий специальный характер, применяться длительное время на практике, применяться широко и часто;
- правила, содержащиеся в обычае, не должны быть предусмотрены гражданским законодательством.

Обычай делового оборота применяются:

- в случае, когда имеется пробел в законе, не урегулированный сторонами (см. 5 и 6 ГК);
- если порядок применения их предусмотрен Гражданским кодексом РФ (ст. 6, 309, 311, 314, 315, 421, 427 ГК) и Кодексом торгового мореплавания РФСФСР (см. ст. 134 и 135).

Обычай делового оборота, противоречащие обязательным для участников соответствующего отношения положениям законодательства или договору, не применяются.

Наряду с термином «обычай делового оборота» используется термин «торговый обычай» (см. п.3 ст. 28 закона «О международном коммерческом арбитраже от 7 июля 1993г.). В Гражданском кодексе РФСФСР 1964 г. в качестве источника права помимо обычая делового оборота признавались еще «обыкновения», «обычно предъявляемые требования». Однако действующий ГК РФ не признал последние источником гражданского права.

ПОНЯТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Гражданское право - это совокупность правовых норм, регулирующих имущественные и личные неимущественные отношения в целях осуществления законных интересов субъектов гражданского права и оптимальной организации экономических отношений в обществе. Гражданское право отличается от других отраслей, по предмету, методу, принципам, функциям, системе.

Предмет гражданского права - общественные отношения двух видов:

- имущественные отношения - стоимостные отношения, или отношения, имеющие товарно-денежную форму, и которым присуще экономическое содержание;
- личные неимущественные отношения - отношения, в которых отсутствует экономическое содержание.

Имущественные отношения возникают в процессе производства материальных благ, а также их распределения, обмена и потребления. Они разнообразны. Среди имущественных отношений, регулируемых гражданским правом, законодатель особо выделяет предпринимательские отношения (ст. 2 ГК), которые характеризуются следующими признаками:

- направленностью на систематическое получение прибыли;
- самостоятельностью и рискованностью действий субъектов;
- необходимостью государственной регистрации субъектов в качестве предпринимателей.

Метод гражданского права - способ регулирования общественных отношений этой отрасли права. Он представляет собой систему специфических приемов, с помощью которых устанавливаются правила поведения участников общественных отношений.

Метод гражданского права предполагает:

- равенство участников гражданско-правовых отношений;
- автономию воли участников гражданско-правовых отношений;
- имущественную самостоятельность участников гражданско-правовых отношений;
- восстановительный характер защиты гражданских правоотношений;
- компенсационный характер гражданско-правовой ответственности.

Принципы гражданского права – основные идеи этой отрасли права. Принципы гражданского права представлены в виде следующих основных начал:

- равенство правового режима субъектов гражданского права;
- диспозитивность гражданско-правового регулирования;

- неприкосновенность собственности;
- свобода договора;
- недопустимость произвольного вмешательства в частные дела;
- беспрепятственное осуществление прав и защита нарушенных прав.

Функции гражданского права как отрасли права – задачи, которое оно выполняет в обществе.

Функции гражданского права:

- регулятивная;
- охранительная;
- преобразующая имущественные неимущественные отношения в обществе в целом.

Из трех вышеназванных функций в ст.2. ГК РФ указаны только регулятивная и охранительная.

Принципы гражданского права

Под принципами гражданского права понимают основные начала гражданско-правового регулирования общественных отношений. Принципы гражданского права пронизывают все **гражданское законодательство**, отражая его наиболее существенные свойства.

К принципам гражданского права относятся следующие: 1) принцип дозвоительной направленности гражданско-правового регулирования; 2) принцип равенства правового режима для всех субъектов гражданского права; 3) принцип недопустимости произвольного вмешательства в частные дела; 4) принцип неприкосновенности собственности; 5) принцип свободы договора; 6) принцип свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств по всей территории РФ.

Принцип дозвоительной направленности гражданско-правового регулирования. Рыночная экономика может успешно развиваться только в том случае, если субъекты гражданского права обладают необходимой свободой, проявляют предприимчивость, инициативу и иную активность в сфере гражданского оборота.

Принцип равенства правового режима для всех субъектов гражданского права. Этот принцип означает, что не один субъект в гражданском праве не обладает какими-либо преимуществами перед другими субъектами гражданского права.

Принцип недопустимости произвольного вмешательства в частные дела. Это означает, что органы государственной власти и местного самоуправления и любые иные лица не

вправе вмешиваться в частные дела субъектов гражданского права, если они осуществляют свою деятельность в соответствии с требованиями законодательства.

Принцип неприкосновенности собственности. В соответствии с этим принципом нормы гражданского права обеспечивают собственникам возможность стабильного осуществления правомочий по владению, пользованию и распоряжению принадлежащим им имуществом, без чего невозможно функционирование не только рыночной, но и в принципе любой экономики.

Принцип свободы выбора. Этот принцип предусматривает свободу усмотрения субъектов гражданского права как в выборе партнеров по договору, так и в выборе вида договора и условий, на которых он будет заключен.

Принцип свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств по всей территории РФ. В соответствии с указанным принципом субъекты РФ и другие лица не вправе устанавливать какие-либо местные правила, препятствующие свободному перемещению товаров, услуг и финансовых средств в едином экономическом пространстве РФ.

ПОНЯТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВООТНОШЕНИЯ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ

Под **гражданским правоотношением** понимают правовую связь между его участниками по поводу имущественных и неимущественных отношений или само общественное отношение, урегулированное нормой гражданского права.

Значение гражданского правоотношения выражается в том, что оно является формой, в которой реализуется абстрактная норма права, приобретая конкретное выражение. В конкретном правоотношении его участники наделяются **субъективными правами и обязанностями**, гарантированными государством. Это значит, что в случае нарушения прав, предусмотренных законодательством, носитель их имеет право на защиту в судебном порядке. В гражданских правоотношениях выражаются **воля государства**, устанавливающая правила, по которым действуют их участники, и **воля самих участников**, которые либо принимают эти правила, либо игнорируют их. Гражданские правоотношения имеют общие черты с другими правоотношениями: они носят обязательный характер и основаны на законе. В то же время им присущи специфические черты.

Особенности гражданских правоотношений:

- они являются результатом правового регулирования имущественных и личных неимущественных отношений равных участников;
- субъекты и объекты их разнообразны;

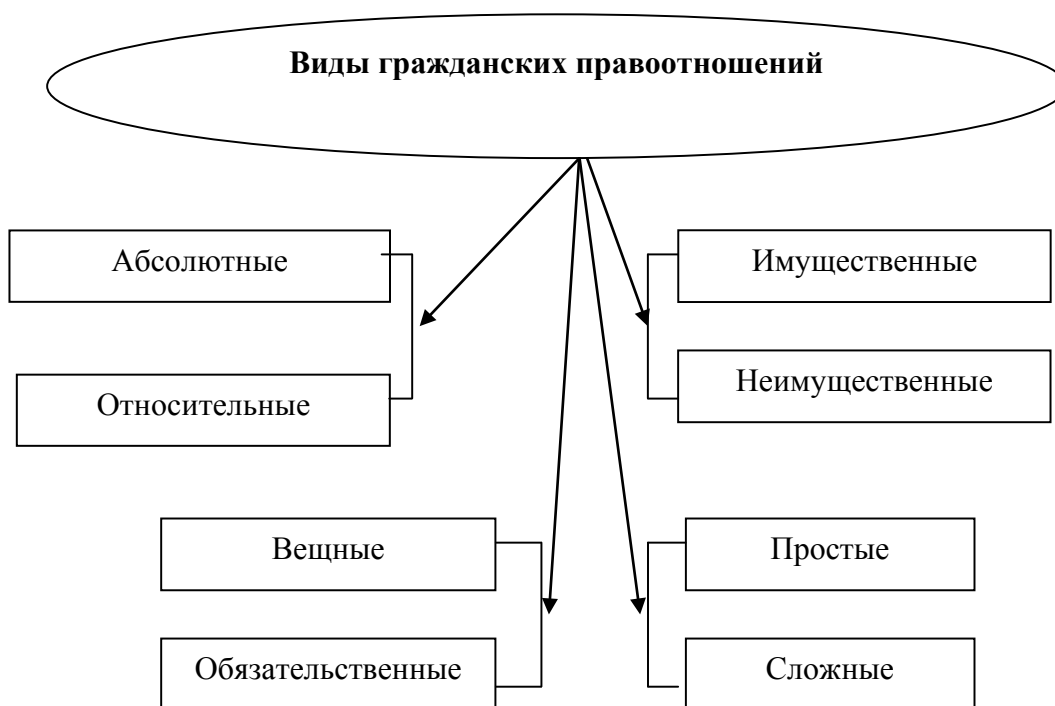
- гарантиями осуществления прав и обязанностей их участников являются меры имущественного характера (возмещение убытков, взыскание неустойки);
- защита нарушенных прав участников гражданского правоотношения осуществляется только в судебном порядке путем подачи искового заявления.

ВИДЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Виды гражданских правоотношений классифицируются по ряду оснований:

- в зависимости от наличия или отсутствия экономического содержания гражданские правоотношения делятся на **имущественные** и **личные неимущественные**;
- по количеству обязанных лиц гражданские правоотношения делятся на **абсолютные** и **относительные**;
- в зависимости от возможности носителя права осуществлять свои права лично либо с помощью обязанных лиц гражданские правоотношения делятся на **вещные** и **обязательственные**;
- в зависимости от наличия или отсутствия ограничения в сроках гражданские правоотношения делятся на **срочные** и **бессрочные**;
- в зависимости от того, как распределяются обязанности сторон, гражданские правоотношения делятся на **простые** и **сложные**.

Схема 1



СТРУКТУРА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВОотношения

В структуре (составе) гражданского правоотношения выделяют три элемента

Элементы гражданского правоотношения:

- субъекты гражданского правоотношения;
- объекты гражданского правоотношений;
- содержание гражданского правоотношения (права и обязанности субъектов гражданского правоотношения).

Субъектами гражданских правоотношений являются либо отдельные индивиды - физические лица, граждане, лица без гражданства, иностранцы, либо определенные коллективы людей - юридические лица, муниципальные, государственные и **межгосударственные** образования. Все возможные субъекты гражданских правоотношений, охватываются понятием «лица». Они являются носителями гражданских прав и обязанностей.

Объект гражданского правоотношения - то, на что оно направлено и оказывает определенное воздействие, т.е. те блага, в отношении которых могут возникать субъективные права и обязанности участников гражданского правоотношения.

Содержание гражданского правоотношения - взаимодействие его участников, осуществляемое в соответствии с их субъективными правами и обязанностями, а также совокупность этих прав и обязанностей.

Субъективное право - юридически обеспеченная мера возможного поведения управомоченного лица.

Субъективная обязанность - юридически обусловленная мера необходимого поведения обязанного лица в гражданском правоотношении.

Со структурой гражданского правоотношения связан вопрос об основаниях возникновения гражданского правоотношения. Основанием возникновения гражданского правоотношения являются юридические факты.



ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Основания возникновения, изменения и прекращения гражданских правоотношений – **юридические факты.**

Основания возникновения гражданских прав и обязанностей (ст. 8 ГК):

- сделки, не противоречащие закону;
- административные акты, предусмотренные законом, в т.ч. государственная регистрация прав на имущество;
- судебные решения, устанавливающие правоотношения;
- создание продукта интеллектуальной деятельности;
- приобретение имущества на законном основании;
- неосновательное обогащение;
- причинение вреда другому лицу;
- иные действия граждан и юридических лиц;
- предусмотренные законодательством события.

Основаниями гражданских правоотношений могут быть и иные юридические факты, которые прямо не предусмотрены законодательством, но не противоречат его общим началам и смыслу.

ПОНЯТИЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ И ИХ ВИДОВ

Объект гражданского правоотношения – то благо, по поводу которого возникает гражданское правоотношение и в отношении которого существует субъективное право и соответствующая ему обязанность.

Виды объектов гражданских правоотношений:

- вещи (включая деньги и ценные бумаги);
- имущество (включая имущественные права);
- работы и услуги;
- результаты творческой деятельности (интеллектуальная собственность);
- нематериальные блага;
- информация (ст. 128 ГК).

Имущество – совокупность вещей, а также право на имущество. Разновидностями вещей являются деньги и ценные бумаги. К животным применяются общие правила об имуществе постольку, поскольку законом или иными правовыми актами не установлено иное.

Работа или услуга – действия обязанного лица. Работа имеет целью создать овеществленный объект – построить дом, сшить пальто и т.п. В результате же выполнения услуги овеществленного результата не возникает. Услуги по своему характеру разнообразны (медицинские, культурные, бытовые, туристические, финансовые и др.).

Результаты творческой деятельности (интеллектуальная собственность):

- произведения литературы, искусства, науки;
- изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, ноу-хау;
- исполнительская деятельность актеров, создание фонограмм, постановки кабельного и эфирного вещания.

Поскольку за создателями указанных объектов признается исключительное право на их использование, результаты творческой деятельности называют интеллектуальной собственностью (ст. 138 ГК).

Нематериальные блага – блага неимущественного характера. Они лишены экономического содержания, т.е. не имеют стоимостного выражения. К ним относятся: имя, жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, право свободного передвижения, выбора места жительства и пребывания и др.

Права, обеспечивающие личные блага, делят на 3 группы:

- права, обеспечивающие физическое благополучие личности (право на жизни, право на здоровье, право на благоприятную окружающую среду);

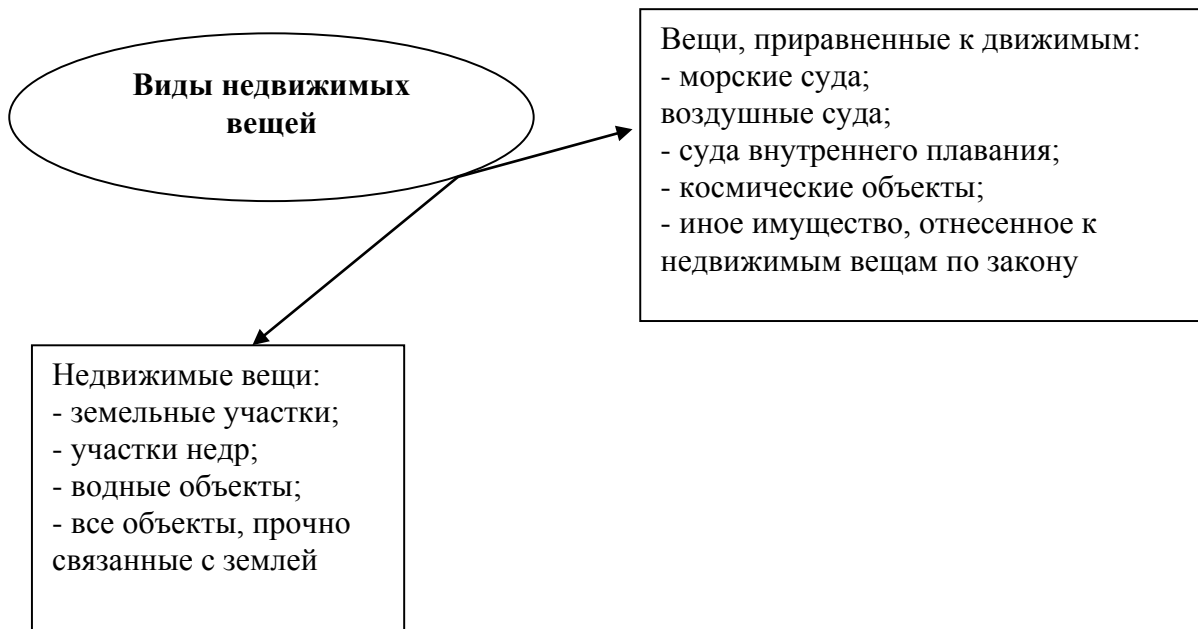
- права, способствующие индивидуализации личности (право на имя, отчество, фамилию, внешний облик, честь, достоинство, деловую репутацию – ст. 19, 152 ГК и др.);

- права, обеспечивающие автономию личности в обществе (неприкосновенность жилища, телефонных разговоров, телеграфных сообщений, физическая и психическая неприкосновенность и др.).

Информация – сведения, имеющие действительную или потенциальную ценность в гражданском товарообороте, т.к. она неизвестна третьим лицам и охраняется ее обладателями. Информация является разновидностью нематериальных благ. Примером могут служить служебная и коммерческая тайны (ст. 139 ГК).

Каждый из указанных видов объектов гражданских прав защищается определенным способом. Так, например, вещь, незаконно изъятая у собственника, может быть истребована им с помощью виндикационного иска. При умалении чести и достоинства гражданина последний может требовать опровержения порочащих его сведений тем же способом, которым ему был причинен ущерб.

Схема 3







Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите правильный ответ:

1. Для регулирования прав и обязанностей сторон в гражданско-правовом отношении НЕ допускается использование:
 - 1) аналогии права
 - 2) аналогии закона
 - 3) судебного прецедента по аналогичному делу
 - 4) обычаев делового оборота

2. Гражданский кодекс Российской Федерации является:
 - 1) федеральным конституционным законом
 - 2) федеральным законом
 - 3) законом субъекта РФ
 - 4) указом Президента РФ
 - 5) международным договором

3. Науку гражданского права иногда именуют:
 - 1) криминалистикой
 - 2) компаративистикой
 - 3) юридической лингвистикой
 - 4) цивилистикой
 - 5) софистикой

4. Абсолютными и относительными, вещными и обязательственными бывают:
 - 1) правоотношения
 - 2) действия
 - 3) сроки
 - 4) договоры

5. Для какой отрасли права характерен метод правового регулирования, основанный на юридическом равенстве участников, их независимости и имущественной самостоятельности?
 - 1) для уголовного права
 - 2) для административного права
 - 3) для гражданского права
 - 4) для налогового права

6. Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования выступают с их контрагентами на равных началах и не пользуются властными полномочиями в:
 - 1) Конституционных правоотношениях
 - 2) Административных правоотношениях
 - 3) Финансовых правоотношениях
 - 4) Гражданских правоотношениях

7. Предметом гражданского права являются:
 - 1) Имущественные отношения
 - 2) Личные неимущественные отношения
 - 3) Имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения
 - 4) Отношения в сфере исполнительно-распорядительной деятельности органов государства

8. К источникам российского гражданского права не относится:

- 1) Нормативно-правовой акт
- 2) Обычай делового оборота
- 3) Цивилистическая доктрина
- 4) Международно-правовой договор, участницей которого является Российская Федерация

9. Не включается в содержание гражданской правоспособности право:

- 1) Заниматься предпринимательством и любой другой не запрещенной законом деятельностью
- 2) Избирать место жительства
- 3) Иметь социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности и по случаю потери кормильца
- 4) Иметь имущество на праве собственности

Выберите все правильные ответы:

10. К числу юридических фактов порождающие гражданско-правовые отношения можно отнести следующие факты реальной действительности:

- 1) Приобретение лицом в магазине 1 литра молока
- 2) Установление лицом деревянного забора вокруг принадлежащего ему на праве собственности земельного участка
- 3) Невыполнение в срок ремонтных работ нанятой по договору бригадой строителей
- 4) Текущий ремонт лицом принадлежащей ему на праве собственности квартиры

11. Объектами гражданских правоотношений могут быть:

- 1) Вещи
- 2) Имущественные права
- 3) Государственная тайна
- 4) Информация
- 5) Пенсионное обеспечение

12. В гражданском праве существуют следующие классификации вещей:

- 1) абсолютные и относительные
- 2) движимые и недвижимые
- 3) индивидуально-определенные и определяемые родовыми признаками
- 4) делимые и неделимые
- 5) консенсуальные и реальные

13. Элементами гражданского правоотношения являются:

- 1) Субъекты
- 2) Объект
- 3) Субъективная сторона
- 4) Объективная сторона
- 5) Субъективные права и юридические обязанности субъектов правоотношения

14. Метод гражданского права характеризуется следующими признаками:

- 1) Юридическим равенством участников гражданско-правовых отношений
- 2) Автономией воли участников гражданско-правовых отношений
- 3) Закреплением принципа: "разрешено все, что не запрещено"
- 4) Карательным (штрафным) характером гражданско-правовой ответственности
- 5) Имущественной самостоятельностью участников гражданско-правовых отношений

15. Субъектами гражданских правоотношений являются:

- 1) Дееспособные граждане
- 2) Юридические лица
- 3) Домашние животные
- 4) Российская Федерация
- 5) Субъекты Российской Федерации

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 8

Основы гражданского права (2).

Содержание темы

Граждане (физические лица) как субъекты гражданского права. Юридические лица.

1. Граждане как субъекты гражданских правоотношений.
2. Понятие правоспособности гражданина.
3. Понятие дееспособности гражданина. Виды дееспособности
4. Опекa и попечительство, патронаж.
5. Место жительства гражданина.
6. Понятие юридического лица и его признаки.
7. Возникновение и прекращение юридического лица.

Рекомендуемая литература

1. Гражданское право в схемах часть 1 (любое издание).
2. Гражданское право, часть 1, под редакцией А.Г. Калпина, А.И. Масляева М. 2002 (и др. редакции).
3. Гражданское право, том 1, ответственный редактор Е.А. Суханов М 2002 (и др. редакции).

Нормативно-правовые акты

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая.

Раздел: Учебно-методические материалы

Методические указания

1. Что такое правоспособность? С какого момента возникает и в какой момент прекращается правоспособность гражданина? Каково содержание правоспособности гражданина?
2. Что такое дееспособность гражданина? Охарактеризуйте виды дееспособности граждан: полную, частичную (неполную), ограниченную. Что такое эмансипация? Что представляет собой патронаж?
3. Какие граждане признаются полностью недееспособными?
4. Что такое юридическое лицо? В чём состоит смысл его создания?
5. Каковы признаки юридического лица?
6. Когда возникает и прекращается правоспособность юридического лица?
7. Как Гражданский кодекс Российской Федерации определяет филиалы и представительства юридического лица?
8. Какими способами возможно прекращение деятельности юридического лица?
9. Чем коммерческие организации отличаются от некоммерческих?
10. Назовите организационно-правовые формы коммерческих организаций.
11. Приведите примеры организационно-правовых форм некоммерческих организаций.

Основные термины и понятия

Дееспособность гражданина - это способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.

Патронаж устанавливается по просьбе совершеннолетнего дееспособного гражданина, который по состоянию здоровья не может самостоятельно осуществлять и защищать свои права и исполнять обязанности, над ним может быть установлено попечительство в форме патронажа.

Опека устанавливается над малолетними, а также над гражданами, признанными судом недееспособными вследствие психического расстройства

Попечительство устанавливается над несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также над гражданами, ограниченными судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами.

Юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Юридические лица должны иметь самостоятельный баланс или смету.

Коммерческие организации - организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности. Юридические лица, являющиеся коммерческими организациями, могут создаваться в форме хозяйственных товариществ и обществ, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий.

Некоммерческие организации - организации не имеющие извлечение прибыли в качестве такой цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками. Юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, могут создаваться в форме потребительских кооперативов, общественных или религиозных организаций (объединений), финансируемых собственником учреждений, благотворительных и иных фондов, а также в других формах, предусмотренных законом.

Представительством юридического лица является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, которое представляет интересы юридического лица и осуществляет их защиту.

Филиалом юридического лица является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства.

Реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) может быть осуществлена по решению его учредителей (участников) либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами.

Ликвидация юридического лица влечет его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам.

К нижеуказанным терминам найдите определения самостоятельно.

Дееспособность гражданина: полная, ограниченная, неполная; правоспособность; правоспособность юридического лица; прекращение; полная недееспособность гражданина.

ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАН КАК СУБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Физические лица как субъекты гражданских правоотношений характеризуются рядом признаков: они должны быть **индивидуальными** и обладать двумя свойствами: **правоспособностью** и **дееспособностью**. Эти два свойства объединяются понятием **«правосубъектность»**.

Средствами индивидуализации гражданина являются его внешний облик, имя (ст. 19 ГК и ст. 150 ГК) и его место жительства (ст. 20 ГК).

Под **именем** гражданина понимают его собственное имя, отчество и фамилию. Под **местом жительства** понимается место, где преимущественно или постоянно проживает гражданин. Под своим именем гражданин заключает сделки, а место жительства имеет значение для определения подсудности гражданских дел.

В случае безвестного отсутствия гражданина на месте жительства в течение одного года суд может признать его **безвестно отсутствующим** (ст. 42 ГК). Последствия такого признания:

- имущество этого гражданина передается по решению суда в **доверительное управление** лицу, назначенному органом опеки и попечительства.

- из имущества этого лица выделяется содержание его иждивенцам (ст. 43 ГК);

- иждивенцам его назначается пенсия в связи с потерей кормильца;

- супруг имеет право расторгнуть брак в упрощенном порядке (п. 2 ст. 19 СК) и др.

Юридические последствия признания гражданина безвестно отсутствующим прекращаются в случае отмены судом своего решения в связи с явкой гражданина (ст. 44 ГК РФ).

В случае отсутствия гражданина в месте его жительства в течение пяти лет суд может объявить его умершим (ст. 45 ГК РФ). Этот срок может быть сокращен до шести месяцев, если гражданин исчез при обстоятельствах, угрожавших ему смертью, либо до двух месяцев, если лицо пропало в связи с военными действиями (срок исчисляется с момента окончания военных действий). В таких случаях наступают не только последствия, указанные выше, но и открывается наследство. В случае явки гражданина суд отменяет свое решение и у гражданина появляется право на возврат принадлежавшего ему имущества, оказавшегося у других лиц.

Ряд юридических фактов, касающихся гражданина, подлежит государственной регистрации в органах записи актов гражданского состояния, а сами эти факты называются **актами гражданского состояния**. К ним относятся: рождение, смерть, заключение и

расторжение брака, усыновление (удочерение), установление отцовства (материнства), изменение имени и фамилии (ст. 47, ГК РФ).

Для участия в гражданском обороте гражданин должен обладать двумя свойствами: правоспособностью и дееспособностью. **Правоспособность** - способность лица иметь гражданские права и обязанности (она возникает с рождением человека и прекращается с его смертью) (ст. 17 ГК РФ). О содержании правоспособности сказано в ст. 18 ГК РФ. Дееспособность — способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права и обязанности (ст. 21 ГК). Это свойство возникает у граждан в полной мере лишь с момента достижения ими совершеннолетия.

Виды объема дееспособности:

- с 6 до 14 лет - дееспособность малолетних;
- с 14 до 18 лет - частичная дееспособность;
- с 18 лет - полная дееспособность.

Особенности дееспособности гражданина в каждый из указанных выше периодов подробно описаны в законодательстве (ст. 21, 26, 28 ГК) и сводятся к дифференциации видов сделок, которые он может совершать в каждом из, указанных выше периодов.

Дееспособность может быть уменьшена путем признания судом гражданина **ограниченно дееспособным** или **недееспособным** (ст. 29, 30 ГК РФ). Гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, по заявлению заинтересованных лиц может быть признан судом недееспособным. Он не вправе совершать никакие сделок, включая мелкие бытовые, и не несет за них, а также за причинение вреда никакой ответственности. От его имени все сделки совершает его опекун.

Гражданин, который вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотиками ставит в тяжелое материальное положение свою семью, по заявлению заинтересованных лиц может быть ограничен судом в дееспособности. Он не вправе без согласия попечителя совершать никаких сделок, кроме мелких бытовых, однако несет полную имущественную ответственность по ним, а также за причинение вреда.

Дееспособность может быть повышена путем **эмансипации** гражданина, то есть признания его совершеннолетним в шестнадцать лет при условии, что он работает по трудовому договору или является предпринимателем. Эмансипация производится: по решению органов опеки и попечительства – с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя, или по решению суда - при отсутствии согласия родителей, усыновителей или попечителя. Родители, усыновители и попечитель не несут ответственности по обязательствам

эмансипированного несовершеннолетнего, в т.ч., по обязательствам, возникшим вследствие причинения им вреда.

Институт опеки и попечительства введен для защиты прав и интересов недееспособных или, не полностью дееспособных граждан. **Опека** устанавливается над недееспособными гражданами, **попечительство** - над частично дееспособными. Опекуны (попечители) являются, законными представителями своих подопечных, их представительство, не требует выдачи доверенности с обозначением в ней их полномочий. Документом, удостоверяющим полномочия опекуна (попечителя), является опекунское удостоверение, а при его отсутствии - решение органа опеки о назначении лица опекуном (попечителем).

Опека (попечительство) учреждается органом опеки и попечительства, которым является орган местного самоуправления, в течение 1 месяца с даты получения сообщения заинтересованных лиц (решения суда) о необходимости установления опеки (попечительства).

Патронаж – форма попечительства над дееспособными гражданами, когда они по состоянию здоровья не могут самостоятельно осуществлять и защищать свои права и исполнять обязанности. Попечитель (помощник) в этом случае назначается только с согласия подопечного. Попечитель вправе совершать сделки по содержанию подопечного с его согласия. Распоряжение имуществом подопечного осуществляется попечителем на основании договора поручения или доверительного управления, заключенного с подопечным. Патронаж прекращается по требованию подопечного.

Признание гражданина безвестно отсутствующим, объявление гражданина умершим

Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим

возможно при наличии следующей совокупности юридических фактов: длительное отсутствие гражданина в месте его постоянного жительства; отсутствие сведений о месте его нахождения и невозможность их получения; истечение установленных сроков со дня получения последних известий о месте нахождения гражданина.

Гражданин может быть по заявлению заинтересованного лица признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

Из имущества безвестно отсутствующего выдается содержание лицам, которых он обязан содержать, а также погашается задолженность по другим обязательствам безвестно отсутствующего.

Суд отменяет решение о признании гражданина безвестно отсутствующим в случае его явки или получения сведений о месте его нахождения. На основании такого судебного решения отменяется и доверительное управление имуществом гражданина.

Гражданин может быть объявлен судом умершим, если: в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение 5 лет или в течение 6 месяцев после его исчезновения при обстоятельствах, угрожающих

смертью или дающих основание предполагать его смерть от определенного несчастного случая (днем смерти гражданина может быть признан день его предполагаемой гибели); в течение 2 лет после окончания военных действий нет сведений о месте пребывания лица, пропавшего при их проведении.

Объявление гражданина умершим ведет к возникновению тех же правовых последствий, что и реальная смерть: открытию наследства; прекращению обязательств личного характера; прекращению брака с лицом, объявленного умершим; возникновению у иждивенцев права на получение пенсий и пособий по случаю утери кормильца.

Суд отменяет решение об объявлении гражданина умершим в случае его явки или обнаружения места его пребывания. Гражданин может потребовать от любого лица возвратить сохранившееся имущество, перешедшее к этому лицу безвозмездно (за исключением денег и ценных бумаг на предъявителя).

Лицо, к которому имущество перешло на безвозмездном основании обязано возвратить все перешедшее имущество (или возместить его стоимость) только в том случае, если оно знало, что лицо, объявленное умершим находится в живых.

Понятие, признаки и виды юридических лиц

Юридическое лицо – организация, имеющая в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество, - отвечает этим имуществом по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Выделяют **4 признака юридического лица**, необходимых для признания организации в качестве субъекта гражданского права:

1) имущественная обособленность. Юридическое лицо наделяется каким-либо собственным имуществом, отграниченным от имущества, принадлежащего другим лицам, в т.ч. и учредителям (участникам) данного юридического лица;

2) самостоятельная имущественная ответственность. Согласно ГК РФ участники или учредители юридического лица не отвечают по обязательствам юридического лица, а юридическое лицо не отвечает по обязательствам учредителей или участников, если иное не предусмотрено законом или учредительными документами;

3) выступление в гражданском обороте от своего имени. Т.е., юридическое лицо от своего имени может приобретать и осуществлять гражданские права и нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде;

4) организационное единство. Этот признак означает, что юридическое лицо обладает определенной устойчивой иерархической структурой органов управления и имеет четкую регламентацию отношений между его участниками.

В зависимости от прав учредителей (участников) юридического лица на его имущество юридические лица делятся на:

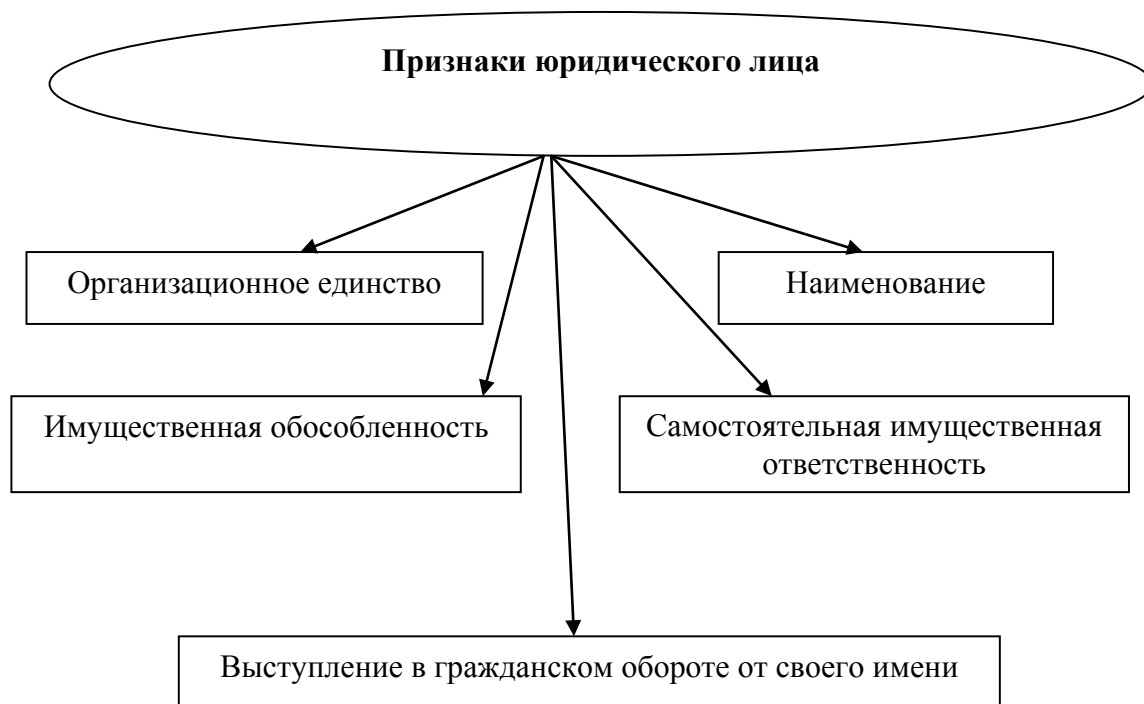
1) юридические лица, в отношении которых их участники имеют обязательные права (хозяйственные общества и товарищества, производственные и потребительские кооперативы);

2) юридические лица, на имущество которых их учредители сохраняют права собственности (унитарные предприятия и учреждения), либо ограниченное вещное право (дочерние унитарные предприятия);

3) юридические лица, в отношении которых их учредители (участники) не имеют никаких имущественных прав (общественные и религиозные организации), благотворительные и иные фонды, объединения юридических лиц (ассоциации и союзы).

В зависимости от целей деятельности юридические лица подразделяются на *коммерческие* (основная цель – получение прибыли и распределение ее между участниками) и *некоммерческие* (не имеющие своей целью получение и распределение прибыли).

Схема 1



Возникновение юридического лица состоит из двух стадий:

- создания юридического лица (в узком смысле слова);
- государственная регистрация, с момента которой юридическое лицо (далее ЮЛ) считается созданным.

Наиболее распространен *явочно-нормативный* порядок создания юридических лиц:

ЮЛ создается по инициативе учредителей, а компетентный государственный орган при регистрации проверяет только соблюдение установленного порядка представления документов и их соответствие закону.

Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ» (ред. от 29.12.2012) с 1 июля 2002 г. регулируется порядок регистрации ЮЛ. Государственная регистрация ЮЛ – акт уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляемый посредством внесения в государственный реестр сведений о создании, реорганизации и ликвидации ЮЛ, а также иных сведений. За государственную регистрацию уплачивается государственная пошлина в соответствии с законодательством о налогах и сборах.

Основания прекращения ЮЛ:

- *добровольные*, т.е. прекращение по решению органа ЮЛ, уполномоченного на то учредительными документами (в определенных случаях с разрешения компетентного государственного органа);

- *распорядительные*:

- 1) по решению учредителей (участников) ЮЛ;
- 2) по решению компетентного государственного органа;
- 3) по решению суда.

Виды прекращения ЮЛ:

- *реорганизация* – прекращении ЮЛ с переходом его прав и обязанностей в порядке правоприменения к другому ЮЛ (ранее существовавшему или вновь созданному);

- *ликвидация* – полное прекращение ЮЛ без перехода к кому-либо его прав и обязанностей.

ЮЛ *считается прекращенным* с момента государственной регистрации его реорганизации или ликвидации. Этому предшествует длительный подготовительный период, который обязательно включает учет имущества ЮЛ, уведомление кредиторов и удовлетворение их интересов.

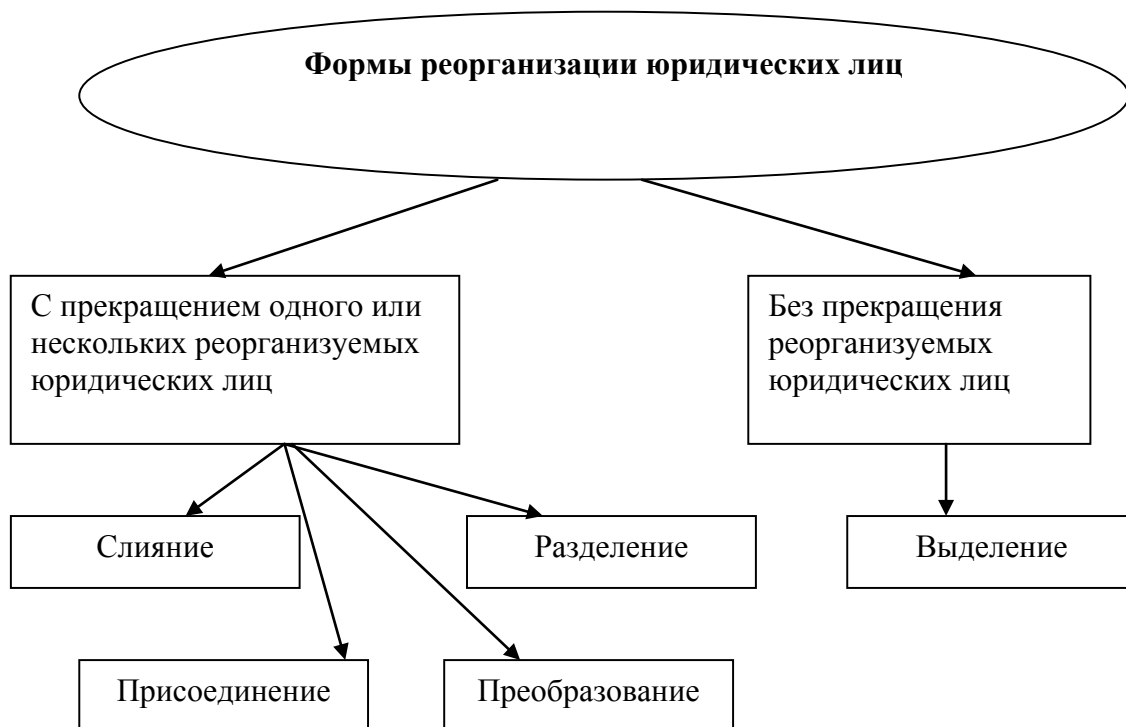
Виды ликвидации ЮЛ:

- с распределением оставшегося имущества между учредителями (участниками) ЮЛ (ликвидация хозяйственных обществ и товариществ, кооперативов);
- с передачей оставшегося имущества собственнику (унитарные предприятия и финансируемые собственником учреждения);
- с передачей оставшегося имущества на цели, определенные в учредительных документах ЮЛ (общественные и религиозные объединения, фонды).

Виды реорганизации ЮЛ:

- *слияние* – возникновение вместо нескольких старых ЮЛ одного нового;
- *присоединение* – вливание одного ЮЛ в другое;
- *разделение* - возникновение вместо одного старого ЮЛ нескольких новых;
- *выделение* – выделение из ЮЛ нового ЮЛ без прекращения старого;
- *преобразование* – изменение организационно-правовой формы ЮЛ.

Схема 2





Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите правильный ответ:

1. В РФ акционерные общества бывают следующих видов:

- 1) открытые и с ограниченной ответственностью
- 2) открытые и закрытые
- 3) унитарные и казенные
- 4) индивидуальные и коллективные
- 5) абсолютные и относительные

2. Деликтоспособность гражданина в гражданском праве наступает с

- 1) 6 лет
- 2) 14 лет
- 3) 16 лет
- 4) 18 лет
- 5) 21 года

3. Правоспособность физического лица возникает в возрасте

- 1) 6 лет
- 2) 14 лет
- 3) 16 лет
- 4) 18 лет
- 5) 21 года

4. Попечители совершают сделки от имени несовершеннолетних в возрасте от

- 1) 0 до 6 лет
- 2) 6 от 14 лет
- 3) 14 до 18 лет
- 4) 18 до 21 года

5. Юридическим лицом является:

- 1) организация, имеющая баланс
- 2) организация, имеющая печать и расчетный счет
- 3) организация, имеющая обособленное имущество и отвечающая этим имуществом по своим обязательствам, способная приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности, выступать в суде в качестве истца и ответчика
- 4) объединение людей, созданное для защиты интересов участников и реализации уставных целей

6. Коммерческой организацией является:

- 1) Потребительский кооператив
- 2) Государственное унитарное предприятие
- 3) Общественное объединение
- 4) Фонд

7. Укажите организационно-правовую форму юридического лица, не обладающего правом собственности на закрепленное за ним имущество.

- 1) акционерное общество
- 2) производственный кооператив
- 3) общество с ограниченной ответственностью
- 4) унитарное предприятие

8. В соответствии с Гражданским кодексом, если у несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет нет имущества, достаточного для возмещения вреда, вред должен быть возмещен родителями (усыновителями) или попечителем. В данном случае ответственность родителей является:

- 1) солидарной
- 2) субсидиарной
- 3) смешанной
- 4) регрессной

9. Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение:

- 1) одного года
- 2) трёх лет
- 3) пяти лет
- 4) десяти лет

10. С какого момента юридическое лицо считается созданным?

- 1) со дня подписания учредителями Устава организации
- 2) со дня определения фирменного наименования
- 3) со дня внесения записи о регистрации в едином государственном реестре юридических лиц
- 4) со дня утверждения печати

Выберите все верные ответы:

11. В гражданском праве к признакам и свойствам, индивидуализирующим гражданина, относятся:

- 1) Имя
- 2) Возраст
- 3) Национальность
- 4) Профессия
- 5) Семейное положение

12. Коммерческими организациями являются:

- 1) Потребительский кооператив
- 2) Государственное унитарное предприятие
- 3) Фонд
- 4) Акционерное общество
- 5) Полное товарищество

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 9

Основы гражданского права (3).

Содержание темы

Право собственности. Договор в гражданском праве.

1. Право собственности. Содержание права собственности.
2. Права и обязанности собственника.
3. Виды собственности
4. Виды способов защиты права собственности
5. Договор. Понятие и виды. Содержание договора. Стороны договора

Рекомендуемая литература

1. Гражданское право в схемах часть 1 (любое издание).
2. Гражданское право, часть 1, под редакцией А.Г. Калпина, А.И. Масляева М. 2002 (и др. редакции).
3. Гражданское право, том 1, ответственный редактор Е.А. Суханов М. 2002 (и др. редакции).

Нормативно-правовые акты

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая.

Раздел: Учебно-методические материалы

Методические указания

1. Что такое право собственности? Каково содержание права собственности? Кто может выступать субъектом права собственности?
2. Охарактеризуйте правомочия владения, пользования и распоряжения имуществом.
3. Каковы основания возникновения права собственности? Что такое первоначальные и производные способы приобретения права собственности?
4. В каких случаях прекращается право собственности на имущество?
5. Что такое гражданско-правовой договор?
6. Каково содержание договора? Какие условия договора являются существенными?
7. Назовите основные виды договоров и дайте им краткую характеристику.
8. Что такое форма договора? Какие бывают формы договора? Кто такой рукоприкладчик?
9. Каковы последствия несоблюдения простой письменной формы договора?
10. Каковы последствия несоблюдения нотариальной формы договора?
11. В каких случаях требуется государственная регистрация договора и каковы последствия её несоблюдения?
12. Каков порядок заключения договора? Что такое оферта и акцепт?
13. Что следует понимать под исполнением договора? Можно ли изменить условия договора без согласия всех лиц, заключивших договор? Что будет, если одна из сторон договора не исполняет его или исполняет ненадлежащим образом? С помощью каких средств стороны договора понуждаются к его надлежащему исполнению?
14. Что такое гражданско-правовая ответственность, и каковы её основные признаки?
15. Что такое договорная и внедоговорная ответственность?
16. Охарактеризуйте долевую, солидарную, субсидиарную, смешанную ответственность, ответственность, наступающую в порядке регресса.
17. Каковы основания для наступления гражданско-правовой ответственности?
18. Из чего складываются убытки в гражданском праве?

Основные термины и понятия

Вещное право - это право оформляющее принадлежность вещей (имущества) участникам имущественных отношений в качестве необходимой предпосылки и результата имущественного оборота.

Конфискация - в случаях, предусмотренных законом, имущество может быть безвозмездно изъято у собственника по решению суда в виде санкции за совершение преступления или иного правонарушения (конфискация).

Правомочие владения – это возможность иметь у себя имущество, содержать его в хозяйстве (фактически обладать им).

Национализация – это обращение в государственную собственность имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц.

Правомочие пользования представляет собой основанную на законе возможность эксплуатации, хозяйственного или иного использования имущества путем извлечения из него полезных свойств, его потребления.

Правомочие распоряжения – означает возможность определять юридическую судьбу имущества путем изменения его принадлежности или назначения.

Приватизация - способ передачи имущества из публичной в частную собственность.

Содержание права собственности - собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Реквизиция - в случаях стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотий и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер, имущество в интересах общества по решению государственных органов может быть изъято у собственника в порядке и на условиях, установленных законом, с выплатой ему стоимости имущества .

Акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцепт должен быть полным и безоговорочным.

Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Возмездным является договор, по которому сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей.

Безвозмездным признается договор, по которому одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления.

Договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

По предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором. Предварительный договор заключается в форме, установленной для основного договора, а если форма основного договора не установлена, то в письменной форме.

Публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

Офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора.

Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной).

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

К нижеуказанным терминам найдите определения самостоятельно.

Владение, первоначальные способы приобретения права собственности, пользование, производные способы приобретения права собственности, способы прекращения права собственности, распоряжение, вред, должник, долевая ответственность, гражданско-правовая ответственность, изменение договора, исполнение договора, прекращение договора, ответственность без вины, регрессная ответственность, смешанная ответственность, солидарная ответственность, субсидиарная ответственность, форма договора.

**Понятие «собственность», «право собственности»
и «содержание права собственности»**

Собственность – это экономическая категория, отражающая отношения между людьми по поводу вещей.

Право собственности в субъективном смысле - закрепленная за собственником возможность осуществлять свои полномочия в своих интересах, не противореча закону.

Понятие «содержание права собственности» относится к праву собственности в субъективном смысле.

Содержание права собственности - это три правомочия собственника:

- владение - фактическое обладание вещью (различают законное (титульное) и незаконное владение, добросовестное и недобросовестное владение);
- пользование - право на извлечение из вещи ее полезных свойств в процессе личного или производственного потребления;
- распоряжение - право определять юридическую судьбу вещи (п.1 ст.209 ГК).

Власть собственника над вещью не безгранична. Действия собственника в отношении вещи могут быть любыми, но не противоречащими законодательству.

Обязанности собственника при осуществлении его прав:

- принимать меры, предотвращающие ущерб жизни и здоровью граждан и окружающей среде;
- воздерживаться от поведения, приносящего беспокойство его соседям и другим лицам;
- воздерживаться от действий, совершаемых исключительно с намерением причинить другим лицам вред;
- в определенных законом случаях допускать ограниченное пользование своим имуществом другими лицами,

В ряде случаев право собственности может быть ограничено. Такие ограничения могут вводиться только федеральными законами и лишь в той мере, в какой это необходимо для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Формы и виды права собственности

Понятие «форма права собственности» употребляется как в Конституции РФ, так и в других законодательных актах. Однако определение этого понятия в законодательстве отсутствует.

Форма права собственности - особенность правового режима объекта применительно к определенным видам субъектов гражданского права.

Формы права собственности:

- частная (она подразделяется на собственность граждан и юридического лица);
- государственная (публичная) (субъектами ее являются Российская Федерация, ее субъекты, а также города федерального значения Москва и Санкт-Петербург);
- муниципальная (субъектами ее являются муниципальные образования, в которых имеются органы самоуправления: города, поселки и т.д.).

Наряду с понятием «форма права собственности» существует понятие «вид права собственности». Определение этого понятия в законодательстве также отсутствует.

Вид права собственности - указание на то, какое количество субъектов владеет одним и тем же объектом.

Так, если вещью владеет один субъект, то это будет право личной собственности, а если этой вещью владеют несколько субъектов, то это будет право общей собственности.

Право общей собственности, в свою очередь, делится на две разновидности: право совместной собственности и право долевой собственности.

Основания возникновения и прекращения права собственности

Основания возникновения и прекращения права собственности (титуты собственности) – определенные юридические факты, которые делятся на 2 группы:

- первоначальные – не зависящие от прав предшествующего собственника на данную вещь;
- производные – при которых право собственности основывается на праве предшествующего собственника (чаще всего по договору с ним).

Первоначальные основания возникновения права собственности:

- изготовление новой вещи (п. 1 ст.218 ГК);
- переработка (спецификация) (ст. 220 ГК);
- обращение в собственность общедоступных вещей (ст. 221 ГК);
- приобретение права собственности на бесхозяйное имущество (п. 3 ст. 218, ст. 225 и 226, п. 1 ст. 235, ст. 236 ГК);

- находка вещи (ст. 227-229 ГК);
- задержание безнадзорных животных и содержание их (ст. 230-232 ГК);
- обнаружение клада (ст. 233 ГК);
- приобретательная давность (ст. 234 ГК);
- приобретение права собственности на самовольную постройку (ст. 222 ГК).

Производные основания возникновения права собственности:

- национализация (ч. III п. 2 ст. 235, ст. 306 ГК);
- приватизация (ст. 217, ч. II п. 2 ст. 235 ГК);
- приобретение права собственности на имущество юридического лица при его реорганизации и ликвидации (п. 7 ст. 63, п. 2 ст. 218 ГК);
- обращение взыскания на имущество собственника по обязательствам (пп. 1, 2 ст. 238. ГК);
- реквизиция (ст. 242 ГК);
- конфискация (ст. 243 ГК);
- выкуп недвижимого имущества в связи с изъятием, земельного участка (ст. 239 ГК);
- выкуп бесхозно содержащихся культурных ценностей (ст. 240 ГК);
- выкуп домашних животных при ненадлежащем обращении с ними (ст. 241 ГК);
- приобретение права собственности в порядке наследования (п. 2 ст. 218 ГК).

Право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором (п. 1 ст. 228 ГК). Передача вещи осуществляется следующими способами:

- вручением самой вещи или символической передачей ее (например, вручение ключей от квартиры ее покупателю);
- сдачей вещи на почту для ее отправки (например, при отправке посылки, бандероли);
- сдачей вещи в транспортную организацию для доставки другому лицу.

В тех случаях, когда отчуждение имущества подлежит государственной регистрации, право собственности у приобретателя возникает с момента такой регистрации, если иное не установлено законом (п.2, ст. 223 ГК).

При передаче вещи путем вручения вещь считается врученной приобретателю с момента ее фактического поступления во владение приобретателя (п.1. ст.224 ГК). К передаче вещи приравнивается передача коносамента или иного товарораспорядительного документа на нее (п. 3 ст.224 ГК).

В процессе передачи вещи от одного лица другому возможна ее случайная гибель в результате различных обстоятельств. И тогда встает вопрос: кто будет нести убытки в связи с

ее гибелью? Риск случайной гибели или случайного повреждения имущества несет его собственник, если иное не предусмотрено законом или договором. А собственником вещи считается тот из участников договора, кто владел ею в момент ее гибели (ст. 211 ГК). На собственнике лежит также бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Право собственности прекращается (ст. 235 ГК);

- при отчуждении собственником своего имущества другим лицам;
- отказе собственника от права собственности;
- гибели или уничтожении имущества;
- при утрате права собственности на имущество в иных случаях, предусмотренных законом.

Принудительное изъятие у собственника имущества не допускается, кроме случаев, когда по основаниям, предусмотренным законом, производятся:

- обращение взыскания на имущество по обязательствам (ст. 237);
- отчуждение имущества; которое в силу закона не может принадлежать данному лицу (ст. 238);
- отчуждение недвижимого имущества в связи с изъятием участка (ст. 239);
- выкуп бесхозно содержимых культурных ценностей, домашних животных (ст. 240 и 241);
- реквизиция (ст. 242); конфискация (ст. 243);
- отчуждение имущества в случаях, предусмотренных пунктом 4 ст. 252, п. 2 ст. 272, ст. 282, 285, 293 ГК.

По решению собственника в порядке, предусмотренном законами о приватизации, имущество, находящееся в государственной или муниципальной собственности, отчуждается в собственность граждан и юридических лиц.

Обращение в государственную собственность имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц (национализация), производится на основании закона с возмещением стоимости этого имущества и других убытков в порядке, установленном статьей 306 ГК.

Сравнивая перечни оснований возникновения и прекращения права собственности, можно заметить, что некоторые из них повторяются. Это объясняется тем, что у одних лиц приведенное основание прекращает право собственности, а у других - способствует его возникновению.

Право частной собственности граждан

Право частной собственности - одна из форм собственности, означающая абсолютное, защищенное законом право собственника на осуществление правомочий собственника по отношению к конкретному имуществу, включая средства производства.

Виды права частной собственности:

- право частной собственности граждан;
- право частной собственности юридических лиц.

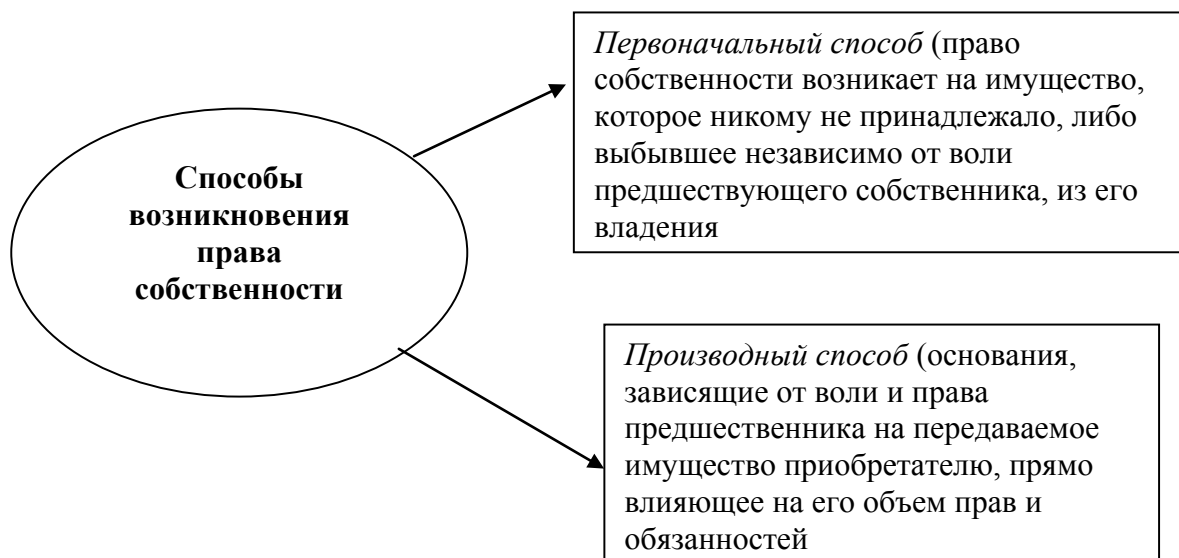
Право собственности граждан в объективном смысле - совокупность норм, регулирующих отношения по осуществлению гражданами трех полномочий собственника. Эти нормы составляют институт права собственности граждан.

Право собственности граждан в субъективном смысле - предусмотренная законом возможность граждан, своими действиями осуществлять три правомочия собственника в пределах, установленных законом, то есть владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим им имуществом по своему усмотрению путем совершения в отношении этого имущества любых действий, не противоречащих законодательству и не нарушающих права и законные интересы других лиц, а также возможность устранять вмешательство всех третьих лиц в сферу своего хозяйственного господства над своим имуществом.

Право собственности граждан относится к частной форме собственности.

Основным источником возникновения права собственности гражданина является его трудовая деятельность. Однако основания возникновения права собственности и способы закрепления ее за ним зависят от трудового статуса гражданина: является ли, он наемным работником, либо индивидуальным предпринимателем, либо предпринимателем, создавшим юридическое лицо.

Осуществление права собственности гражданином происходит по принципу: ему разрешено все, что не запрещено законом



ДОГОВОР

Сделки

Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Сделка - это волевое правомерное юридическое действие субъекта гражданских правоотношений.

В зависимости от числа лиц, волеизъявление которых необходимо для совершения сделки, сделки могут быть односторонними, двусторонними или многосторонними. Двух- или многосторонние сделки называются договорами. Для совершения односторонней сделки необходимо и достаточно выражения воли одной стороны. Обычно односторонняя сделка создает обязанность лишь для лица, ее совершившего. Наиболее распространенными являются дву- и многосторонние сделки, т. е. договоры. Для совершения таких сделок необходимо согласование воли двух или более сторон.

Сделки в зависимости от того, какое влияние основание сделки оказывает на ее действительность, подразделяются на **казуальные** (основание явствует из содержания сделки или ее типа и отсутствие основания или пороки в нем могут повлечь недействительность сделки) и **абстрактные** (основание оторвано от ее содержания).

В зависимости от наличия или отсутствия в сделке указания на срок исполнения либо возможности его определения из ее содержания сделки подразделяются на **определенно-срочные** и **неопределенно-срочные**.

В зависимости от обусловленности возникновения или прекращения правовых последствий сделки, наступлений или ненаступления в будущем определенного обстоятельства сделки подразделяются на **условные** и **безусловные**. Условные, в свою очередь, подразделяются на совершенные под отлагательным или отменительным условием.

Для совершения сделки воля лица должна быть выражена вовне, т. е. доведена до сведения других лиц. Способ выражения воли называется **формой сделки**. Воля может быть выражена устно либо письменно, а также проявлена путем совершения конклюдентных действий, а форма сделки соответственно подразделяется на **письменную** (*простую* - сделка заключается путем составления документа, в котором письменно излагается ее содержание, - и *нотариальную* - путем совершения на документе удостоверительной надписи нотариуса) и **устную**.

Договор - соглашение двух или более лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (п. 1 ст. 420 ГК).

Договор - это юридический факт, являющийся сделкой, в которой участвуют две или более стороны. Понятие сделки шире понятия договора, поскольку сделка может быть и односторонней. Договор - наиболее распространенная в гражданском обороте сделка. К нему применяются одновременно все правила, касающиеся сделок, обязательств и договоров. Так, из правил о сделках на договоры распространяются правила о формах сделки, об условиях действительности, и недействительности сделок, о последствиях признания сделок недействительными. Из правил об обязательствах на договоры распространяется положения о структуре обязательственного правоотношении, правила об обеспечении, исполнении, прекращении обязательств, правила ответственности за исполнение обязательств, в то же время существуют правила, касающиеся только договоров: правила заключения договоров, правила изменения и расторжения договоров, положения о содержании и классификации договоров.

Заключение, изменение, расторжение договора

Договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в надлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной (ст. 432 ГК РФ).

Оферта - адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое содержит все существенные условия договора и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым

будет принято предложение. Возможна и публичная оферта, которая отличается тем, что в ней выражена воля лица заключить договор с любым, кто отзовется. Оферта связывает направившее ее лицо с момента ее получения адресатом. Если извещение об отзыве оферты поступило ранее или одновременно о самой офертой, оферта считается неполученной. Оферта, полученная адресатом, не может быть отозвана в течение срока, установленного для ее акцепта, если иное не оговорено в самой оферте либо не вытекает из существа предложения или обстановки, в которой она была сделана.

Акцепт – это ответ лица, которому адресована оферта, о ее полном и безоговорочном принятии.

Акцепт *может быть совершен* лицом, получившим оферту, путем выполнения в срок, установленный для ее акцепта, указанных в ней действий (отгрузка товара, выполнение работ и т.д.), если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте. **Молчание** по общему правилу *не признается* акцептом (ст. 438 ГК).

Основаниями изменения и расторжения договора являются: соглашение сторон, если иное не предусмотрено законом или договором; судебное решение по требованию одной из сторон.

Суд выносит решение об изменении и расторжении договора в следующих случаях: при существенном нарушении договора другой стороной (существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора); при существенном изменении обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора; исполнение договора без изменения его условий нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что вправе была рассчитывать при заключении договора; из обычаев делового оборота или из существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона; в иных случаях, предусмотренных законом или договором. При изменении договора обязательства сторон сохраняются в измененном виде, а при расторжении – прекращаются с момента заключения соглашения.

Закон предусматривает **случаи, когда заключение договора является обязанностью** одной из сторон (ст. 445 ГК). Это касается **публичного договора** (ст.426 ГК), **договора присоединения** (ст.428 ГК), **предварительного договора** (ст.423 ГК), и некоторых других.

Ст. 445 определяет порядок заключения таких договоров, а также предусматривает возможность определения их условий в судебном порядке. Сторона, необоснованно

уклоняющаяся от заключения договора, заключение которого для нее обязательно, может быть принуждена к его заключению судом. На ней также лежит обязанность возместить причиненные другой стороне убытки.

Договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения **торгов**. Договор заключается с лицом, выигравшим торги. Торги проводятся в форме **аукциона** или **конкурса**.

Выигравшим торги на **аукционе** признается лицо, предложившее *наиболее высокую цену*, а по конкурсу – лицо, предложившее по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, *лучшие условия*.

Торги могут быть **открытыми** (допускается участие любого лица) и **закрытыми** (допускаются только специально приглашенные лица).

Торги, в которых участвовал только один участник, признаются *несостоявшимися*.

Схема 2



Форма договора

- Договор может быть заключен в любой форме, установленной для сделок, если закон не установил определенной формы для данного вида договора;
- Если стороны договаривались заключить договор в определенной форме, соблюдение такой формы обязательно (п.1 ст.434 ГК РФ);
- Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, а также путем обмена документами (п.2 ст.434 ГК);
- Письменная форма договора считается соблюденной, если на письменное предложение заключить договор offerent акцептант совершил действия, предусмотренные договором (п.3 ст.433 ГК);
- Передача имущества, предусмотренного договором, должна оформляться с соблюдением той формы, что и договор (п.2 ст.433 ГК);
- Договоры могут быть зафиксированы на типовых бланках в целях сокращения времени их оформления;
- Часть договоров, совершаемых в письменной или нотариальной форме, подлежит обязательной государственной регистрации (например, сделки по продаже недвижимости).

Виды договоров

1. По времени возникновения правоотношения:

- **консенсуальные** – для заключения договора достаточно соглашения сторон по всем существенным условиям (купля-продажа, подряд, поручение и др.);
- **реальные** – для заключения договора, кроме соглашения сторон, необходима еще и передача предмета договора (заем, хранение и др.).

2. По соотношению прав и обязанностей сторон:

- **односторонние** (односторонние обязывающие) – у одной стороны только права, а у другой только обязанности (например, договор займа);
- **двусторонние** (двусторонние обязывающие) – каждая сторона обладает и правами, и обязанностями (купля-продажа, мена, аренда и др.).

3. Договоры подразделяются на:

- **возмездные**, когда сторона получает плату или иное встречное представление за исполнение своих обязанностей;
- **безвозмездные**, по которым одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного представления.

4. По субъекту, в пользу которого совершен договор:

- договоры в **пользу их участников**;

- договоры **в пользу третьих лиц**, по которым должник обязан произвести исполнение не кредитору, а третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнения обязательства в свою пользу;

- от договора в пользу третьего лица следует *отличать договор об исполнении третьему лицу*, в этом случае третье лицо не имеет самостоятельного права требовать от должника исполнения обязательства.

5. *В зависимости от юридической направленности:*

- **основные**;

- **предварительные**, в силу которых стороны обязуются заключить в будущем договор на условиях, предусмотренных предварительным договором; предварительный договор должен быть заключен в форме, установленной для основного договора, а если она не установлена, то в письменной форме; преддоговор должен содержать условия основного договора и срок, в которой стороны обязуются заключить основной договор.

6. **Публичный договор** – договор, устанавливающий обязанности коммерческой организации по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, гостиничное обслуживание и т.п.); по общему правилу коммерческая организация не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим в отношении условий публичного договора.

7. *По собственности заключения* выделяют **договор присоединения**, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могут быть приняты другой стороной путем присоединения к предложенному договору в целом (например, договоры пользования электрической или тепловой энергией).

Классификация договоров *по их предмету* приведена в особенной части обязательственного права (см. часть II ГК).

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите правильный ответ.

1. Соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей именуется:

- 1) односторонней сделкой
- 2) договором
- 3) событием
- 4) офертой

2. Изъятие государством имущества у собственника с выплатой ему стоимости данного имущества в случаях стихийных бедствий, аварий и иных чрезвычайных обстоятельствах называется:

- 1) Конфискацией
- 2) Реквизицией
- 3) Приватизацией
- 4) Конtribusiей

3. Молчание в гражданском праве означает:

- 1) Согласие на заключение договора
- 2) Отказ от заключения договора
- 3) Согласие в случаях, установленных законом или договором
- 4) Согласие на заключение договора, если иное не предусмотрено законом или договором

4. Общим последствием недействительности сделки является:

- 1) Односторонняя реституция
- 2) Двусторонняя реституция
- 3) Трехсторонняя реституция
- 4) Недопущение реституции

5. Первоначальным способом приобретения права собственности является:

- 1) Обнаружение клада
- 2) Наследование имущества
- 3) Принятие имущества в дар
- 4) Реорганизация юридического лица

6. Вещное право оформляет:

- 1) Принадлежность лицам нематериальных благ
- 2) Процесс перехода вещей от одних лиц к другим
- 3) Обязанность одного лица уплатить другому
- 4) Динамику гражданского оборота

7. Предложение заключить договор в гражданском праве именуется:

- 1) офертой
- 2) акцептом
- 3) индоссаментом
- 4) авалем

8. Управомоченную сторону в обязательстве именуют:

- 1) кредитором
- 2) должником
- 3) оферентом
- 4) акцептантом

9. В обязательстве сторона, обязанная совершить определенное действие, называется:

- 1) оферентом
- 2) акцептантом
- 3) должником
- 4) кредитором

10. Абсолютными и относительными, вещными и обязательственными бывают:

- 1) правоотношения
- 2) действия
- 3) сроки
- 4) договоры

11. Как называется правомочие собственника, состоящее в возможности обладать вещью?

- 1) правомочие пользования
- 2) правомочие владения
- 3) правомочие распоряжения
- 4) правомочие управления

12. Как называется правомочие собственника, состоящее в возможности определять юридическую судьбу вещи, например, передавать вещь в аренду, продавать её, дарить, уничтожать?

- 1) правомочие пользования
- 2) правомочие владения
- 3) правомочие распоряжения
- 4) правомочие оперативного управления

Выберете все верные ответы.

13. В теории гражданского права выделяют следующие виды договоров:

- 1) императивные и диспозитивные
- 2) возмездные и безвозмездные
- 3) горизонтальные и вертикальные
- 4) простые и сложные
- 5) односторонние и взаимные

14. Укажите основания возникновения обязательств:

- 1) покупка имущества
- 2) написание музыкального произведения
- 3) сдача имущества в аренду
- 4) владение имуществом на праве собственности
- 5) причинение вреда имуществу другого лица

15. К числу ничтожных относятся следующие виды сделок:

- 1) Сделки, совершенные с целью, противной интересам правопорядка и нравственности
- 2) Сделки, совершенные под влиянием обмана
- 3) Сделки, совершенные под влиянием насилия
- 4) Сделки, совершенные под влиянием злонамеренного соглашения представителя одной стороны с представителем другой стороны
- 5) Притворные сделки

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 10

Основы трудового права

Содержание темы

Право на труд. Трудовой договор.

1. Право на труд. Свобода труда. Запрет принудительного труда.
2. Понятие трудового договора. Содержание трудового договора. Порядок заключения и основания прекращения трудового договора.
3. Стороны трудового договора.
4. Рабочее время, время отдыха. Виды времени отдыха.
5. Гарантии защиты трудовых прав.

Рекомендуемая литература

Нормативно-правовые акты:

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001, № 197-ФЗ (ред.29.12.2012).

Раздел: Учебно-методические материалы

Методические указания

Изучите основную литературу и нормативно-правовые акты и ответьте на вопросы:

1. Каковы источники правового регулирования трудового права? Какое соотношение между нормами Трудового кодекса Российской Федерации и нормами трудового права, содержащимися в других законах?
2. Как называются стороны трудовых отношений? Кто может выступать в качестве работника и работодателя?
3. Что такое трудовой договор? Каково его содержание?
4. На какой срок может быть заключен трудовой договор?
5. С какого момента трудовой договор считается заключенным?
6. С какого возраста гражданин, по общему правилу, может вступить в трудовые отношения?
7. Какие документы необходимо предъявить при заключении трудового договора?
8. В какой форме заключается трудовой договор?
9. Каким образом оформляется приём на работу работника?
10. Каковы основания прекращения трудового договора?
11. Что такое рабочее время?
12. Какова нормальная продолжительность рабочего времени?
13. Для каких лиц устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени?
14. Что такое время отдыха? Каковы виды времени отдыха? Назовите нерабочие праздничные дни.
15. Какова продолжительность ежегодного основного оплачиваемого отпуска?
16. Что такое забастовка?
17. Что такое локаут?

Основные термины и понятия

Занятость – это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей и приносящая как правило трудовой доход.

Безработными признаются трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированные в органах занятости в целях поиска работы.

Время отдыха – это время в течение которого работник свободен от исполнения своих трудовых обязанностей и которое может быть использовано по собственному усмотрению.

Забастовка – это временный добровольный отказ работников от исполнения трудовых функций в целях разрешения коллективного трудового спора.

Работодатель – это организации любой формы собственности, обладающие трудовой правосубъектностью и работодательской правоспособностью.

Работодательская правоспособность – это способность заключать с гражданами трудовые договоры. Содержание правоспособности определяется целями и задачами производства.

Работник - это гражданин, иностранец, лицо без гражданства, ставшее участником трудовых отношений.

Рабочее время - это время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка организации и условиями трудового договора должен исполнять трудовые обязанности.

Трудовой договор – это соглашение между работником и работодателем в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить необходимые условия труда, и в полном объеме выплатить заработную плату, а работник обязуется лично выполнять возложенные на него обязанности.

К нижеуказанным терминам найдите определения самостоятельно.
Дисциплинарные взыскания, трудовой договор.

Трудовой договор

Трудовой договор - это *соглашение* между работодателем и работником, в соответствии с которым *работодатель обязуется предоставить* работнику *работу* по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные законодательством, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, содержащими нормы трудового права, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а *работник обязуется лично выполнять* определенную этим соглашением *трудовую функцию*, соблюдать действующие в организации правила внутреннего трудового распорядка (ст. 56 ТК РФ).

Основное назначение трудового договора в том, что в результате его заключения *возникают трудовые отношения*. Поскольку трудовой договор предусматривает выполнение определенной работы, то его можно рассматривать и как *договор найма*. Другая функция трудового договора заключается в *регулировании* трудовых отношений. Кроме того, трудовой договор – правовая *форма организации труда* на предприятиях, в организациях, учреждениях.

Сторонами трудового договора являются *работодатель и работник*.

Содержание трудового договора

В трудовом договоре должны быть указаны **сведения о сторонах договора**: фамилия, имя, отчество работника, и наименование работодателя (фамилия, имя, отчество работодателя - физического лица), заключивших трудовой договор.

Согласно ст. 432 Гражданского кодекса РФ договор считается заключенным, если между сторонами, требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. **Существенными** являются условия о *предмете договора*, условия, которые *названы в законе* или иных *правовых актах* как *существенные* или *необходимые* для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть *достигнуто соглашение*.

Перечень существенных условий трудового договора предусмотрен ст. 57 ТК РФ. К ним *относятся* следующие *условия*:

- *место работы* (с указанием структурного подразделения);
- *дата начала работы*;
- наименование *должности, специальности, профессии* с указанием квалификации в

соответствии со штатным расписанием организации или Конкретная трудовая функция.

Если согласно федеральным законам с выполнением работ по определенным должностям, специальностям или профессиям связано предоставление льгот либо наличие ограничений, то наименование этих должностей, специальностей или профессий и квалификационные требования к ним должны отвечать наименованиям и требованиям, указанным в квалификационных справочниках, утверждаемых в порядке, устанавливаемом Правительством РФ;

- *права и обязанности работника;*
- *права и обязанности работодателя;*
- *характеристики условий труда, компенсации и льготы* работникам за работу в тяжелых, вредных и (или) опасных условиях;
- *режим труда и отдыха* (если он в отношении данного работника отличается от общих правил, установленных в организации);
- *условия оплаты* труда (в том числе размер тарифной ставки или должностного оклада работника, доплаты, надбавки и поощрительные выплаты);
- *виды и условия социального страхования*, непосредственно связанные с трудовой деятельностью.

Кроме существенных условий, в трудовой договор **можно включить** условия об *испытании*, о *неразглашении* охраняемой законом тайны (государственной, служебной, коммерческой и иной), об *обязанности* работника *отработать после обучения* не менее установленного договором срока, если обучение производилось за счет средств работодателя, а также иные условия,

не ухудшающие положения работника по сравнению с законодательством, коллективным договором, соглашениями. Условия трудового договора могут быть изменены только по соглашению сторон и в письменной форме.

В случае заключения **срочного трудового договора** в нем указываются *срок* его действия и *обстоятельство* (причина), послужившее основанием для заключения срочного трудового договора в соответствии с требованиями ТК РФ, иными федеральными законами.

Срок трудового договора

Согласно ст. 58 ТК РФ трудовые договоры *могут заключаться*:

- на *неопределенный* срок;
- *определенный* срок не более 5 лет (срочный трудовой договор), если иной срок не установлен ТК РФ и иными федеральными законами.

Если в трудовом договоре не оговорен срок его действия, договор считается заключенным на неопределенный срок.

Срочный трудовой договор заключается в случаях, когда трудовые отношения *не могут быть установлены* на неопределенный срок с учетом характера предстоящей работы или условий ее выполнения, если иное не предусмотрено ТК РФ и иными федеральными законами. Когда ни одна из сторон не потребовала расторжения срочного трудового договора в связи с истечением его срока, а работник продолжает работу после истечения срока трудового договора, договор *считается заключенным* на неопределенный срок.

Трудовой договор, заключенный на определенный срок при *отсутствии достаточных* к тому оснований, установленных органом, осуществляющим государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства и иных, нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, или судом, *считается заключенным на неопределенный срок*. Запрещается заключать срочные трудовые договоры в целях уклонения от предоставления прав и гарантий, предусмотренных работникам, с которыми заключается трудовой договор на неопределенный срок.

Срочный трудовой договор может быть заключен только, по взаимному согласию работника и работодателя. **Основания для заключения** такого договора предусмотрены ст. 59 ТК РФ, в соответствии с которой срочный трудовой договор может заключаться по инициативе работодателя либо работника в следующих случаях:

- ♣ на время исполнения обязанностей отсутствующего работника, за которым сохраняется место работы;
- ♣ на время выполнения временных (до двух месяцев) работ;
- ♣ для выполнения сезонных работ, когда в силу природных условий работа может производиться только в течение определенного периода (сезона);
- ♣ с лицами, направляемыми на работу за границу;
- ♣ для проведения работ, выходящих за рамки обычной деятельности работодателя (реконструкция, монтажные, пусконаладочные и другие работы), а также работ, связанных с заведомо временным (до одного года) расширением производства или объема оказываемых услуг;

- ♣ с лицами, поступающими на работу в организации, созданные на заведомо определенный период или для выполнения заведомо определенной работы;
- ♣ с лицами, принимаемыми для выполнения заведомо определенной работы в случаях, когда ее завершение не может быть определено конкретной датой;
- ♣ для выполнения работ, непосредственно связанных со стажировкой и с профессиональным обучением работника;
- ♣ в случаях избрания на определенный срок в состав выборного органа или на выборную должность на оплачиваемую работу, а также поступления на работу, связанную с непосредственным обеспечением деятельности членов избираемых органов или должностных лиц в органах государственной власти и органах местного самоуправления, в политических партиях и других общественных объединениях;
- ♣ с лицами, направленными органами службы занятости населения на работы временного характера и общественные работы;
- ♣ с гражданами, направленными для прохождения альтернативной гражданской службы;
- ♣ в других случаях, предусмотренных Трудовым Кодексом или иными федеральными законами.

По соглашению сторон срочный трудовой договор может заключаться:

- ♣ с лицами, поступающими на работу к работодателям - субъектам малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), численность работников которых не превышает 35 человек (в сфере розничной торговли и бытового обслуживания - 20 человек);
- ♣ с поступающими на работу пенсионерами по возрасту, а также с лицами, которым по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, разрешена работа исключительно временного характера;
- ♣ с лицами, поступающими на работу в организации, расположенные в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, если это связано с переездом к месту работы;
- ♣ для проведения неотложных работ по предотвращению катастроф, аварий, несчастных случаев, эпидемий, эпизоотий, а также для устранения последствий указанных и других чрезвычайных обстоятельств;

- ♣ с лицами, избранными по конкурсу на замещение соответствующей должности, проведенному в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права;
- ♣ с творческими работниками, в соответствии с перечнями работ, профессий, должностей этих работников, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Вступление трудового договора в силу

Трудовой договор **вступает в силу со дня его подписания** работником и работодателем, если иное не установлено федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или трудовым договором, либо со дня фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя (ст. 61 ТК РФ).

Работник *обязан* приступить к исполнению трудовых обязанностей со дня, определенного трудовым договором. Когда в трудовом договоре не оговорен день начала работы, работник *должен* приступить к работе на следующий рабочий день после вступления договора в силу. Если работник не приступил к работе в установленный день, работодатель имеет право *аннулировать трудовой договор*.

Запрещается *требовать* от работника выполнения *работы, не обусловленной трудовым договором*, за исключением случаев, предусмотренных ТК РФ и иными федеральными законами (ст. 60 ТК РФ).

Возраст, с которого допускается заключение трудового договора

По общему правилу, заключение трудового договора допускается с *лицами, достигшими возраста 16 лет* (ст. 63 ТК РФ). Данное правило имеет ряд исключений. Например, главой 42 ТК запрещается применение труда лиц в возрасте до 18 лет на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, на подземных работах, а также на работах, выполнение которых может причинить вред их здоровью и нравственному развитию. Перечень таких работ утверждается в порядке, установленном Правительством РФ; при этом учитывается мнение Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

В случаях получения общего образования, либо продолжения освоения основной общеобразовательной программы общего образования по иной, чем очная, форме обучения, либо оставления в соответствии с федеральным законом общеобразовательного учреждения

трудовой договор могут заключать лица, достигшие возраста пятнадцати лет для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью.

С согласия одного из родителей (опекуна, попечителя) и органа опеки и попечительства трудовой договор может быть заключен с учащимся, *достигшим возраста 14 лет*, для выполнения в свободное от учебы время легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью и не нарушающего процесса обучения.

В организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках допускается с согласия одного из родителей (опекуна, попечителя) и органа опеки и попечительства заключение трудового договора с *лицами, не достигшими возраста 14 лет*, для участия в создании и (или) исполнении произведений без ущерба здоровью и нравственному развитию.

Записи в трудовую книжку о причинах прекращения трудового договора должны вноситься *в точном соответствии с формулировками* ТК РФ или иного федерального закона. При этом должна делаться ссылка на соответствующие статью, пункт ТК РФ или иного федерального закона.

В случае выявления неправильной или неточной записи сведений о работе, переводе на другую постоянную работу, о награждениях, поощрениях и т. д. *исправления* должны производиться тем работодателем, которым была внесена ошибочная запись. Работодатель, обнаруживший неправильную или неточную запись, обязан оказать работнику необходимую помощь в исправлении ошибки.

Форма трудового договора. Оформление приема работника

Трудовой договор заключается в **письменной форме**, составляется в 2 экземплярах, каждый из которых подписывается сторонами. Один экземпляр трудового договора передается работнику, другой - хранится у работодателя (ст. 67 ТК РФ). Не оформленный надлежащим образом трудовой договор считается заключенным, если работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя. При фактическом допущении работника к работе работодатель обязан оформить с ним трудовой договор в письменной форме не позднее 3 дней со дня фактического допущения работника к работе. Гарантии трудового законодательства распространяются на работника с момента начала работы.

Для отдельных категорий работников законами и иными нормативными правовыми актами предусматривается *обязательное согласование условий* трудовых договоров с

соответствующими лицами или органами, не являющимися работодателями по этим договорам. Кроме того, может быть установлено требование о составлении трудовых договоров в большем количестве экземпляров.

При приеме на работу работодатель обязан ознакомить работника с действующими в организации *правилами внутреннего трудового распорядка*, иными локальными нормативными актами, имеющими отношение к трудовой функции работника, коллективным договором. Прием на работу должен быть оформлен приказом (распоряжением), содержание которого должно соответствовать условиям трудового договора. Приказ о приеме на работу объявляется работнику под расписку в 3-дневный срок со дня подписания трудового договора. По требованию работника работодатель обязан выдать ему надлежаще заверенную копию указанного приказа (распоряжения).

Отдельные категории граждан подлежат *обязательному предварительному медицинскому осмотру (обследованию)* при заключении трудового договора. Согласно ст. 69 ТК РФ к ним относятся лица, не достигшие возраста 18 лет, а также лица, медицинское освидетельствование которых предусмотрено требованиями ТК РФ и иными федеральными законами.

Испытание при приеме работника на работу

При заключении трудового договора соглашением сторон может быть обусловлено **испытание** работника в целях *проверки его соответствия поручаемой работе*. В ходе испытания проверяются деловые и профессиональные качества человека, претендующего на ту или иную должность. Условие об испытании должно быть указано в трудовом договоре. Отсутствие в договоре такого условия означает, что работник принят без испытания.

В период испытания на работника распространяются положения ТК РФ, законов, иных нормативных правовых и локальных актов, содержащих нормы трудового права, коллективного договора, соглашения. Работнику, принятому на работу с испытательным сроком, предоставляются все *права и гарантии, предусмотренные для других работников* данной организации, в том числе оплата периодов временной нетрудоспособности.

Согласно ст. 70 ТК РФ **испытание** при приеме на работу **не устанавливается**:

- ♣ лиц, избранных по конкурсу на замещение соответствующей должности, проведенному в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права;
- ♣ беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до полутора лет;
- ♣ лиц, не достигших возраста восемнадцати лет;

- ♣ лиц, окончивших имеющие государственную аккредитацию образовательные учреждения начального, среднего и высшего профессионального образования и впервые поступающих на работу по полученной специальности в течение одного года со дня окончания образовательного учреждения;
- ♣ лиц, избранных на выборную должность на оплачиваемую работу;
- ♣ лиц, приглашенных на работу в порядке перевода от другого работодателя по согласованию между работодателями;
- ♣ лиц, заключающих трудовой договор на срок до двух месяцев;
- ♣ иных лиц в случаях, предусмотренных Трудовым Кодексом РФ, иными федеральными законами, коллективным договором.

По общему правилу, **срок испытания не может превышать 3 месяцев**, а для *руководителей организаций и их заместителей, главных бухгалтеров и их заместителей, руководителей филиалов, представительств и иных обособленных структурных подразделений организаций - 6 месяцев*, если иное не установлено федеральным законом. В срок испытания не засчитываются период временной нетрудоспособности работника и другие периоды, когда он фактически отсутствовал на работе. При этом срок испытания продлевается на соответствующий период.

Если срок испытания истек, а работник продолжает работу, то он считается выдержавшим испытание, и последующее расторжение трудового договора (как по инициативе работника, так и по инициативе работодателя) допускается только на общих основаниях. При *неудовлетворительном результате испытания* работодатель вправе до истечения срока испытания расторгнуть трудовой договор с работником, предупредив его об этом письменно не *позднее чем за 3 дня*. Работодатель должен указать причины, послужившие основанием для признания работника не выдержавшим испытание. Работник вправе *обжаловать решение* работодателя в судебном порядке. Расторжение трудового договора при неудовлетворительном результате испытания производится без учета мнения соответствующего профсоюзного органа и без выплаты выходного пособия (ст. 71 ТК РФ).

Если в период испытания работник придет к выводу, что предложенная ему работа не подходит, то он имеет право *расторгнуть трудовой договор по собственному желанию*. Обязательное условие при этом - предупредить о своем решении работодателя за 3 дня в письменной форме.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

ТЕСТ

Выберите один правильный ответ:

1. Временный добровольный отказ работников от выполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) в целях разрешения коллективного трудового спора называется:
 - 1) Забастовкой
 - 2) Саботажем
 - 3) Локаутом
 - 4) Штрейкбрехерством

2. В основе института коллективного договора лежит идея:
 - 1) Единства и борьбы противоположностей
 - 2) Классовой борьбы
 - 3) Социального партнерства
 - 4) Коллективизма

3. По общему правилу заключение трудового договора допускается с лицами, достигшими возраста:
 - 1) 14 лет
 - 2) 15 лет
 - 3) 16 лет
 - 4) 18 лет

4. Под прогулом понимается отсутствие работника на рабочем месте без уважительных причин более:
 - 1) 1 часа
 - 2) 2 часов подряд
 - 3) 3 часов подряд
 - 4) 4 часов подряд

5. Право на использование отпуска за первый год работы возникает у работника после непрерывной работы в данной организации в течение:
 - 1) 3 месяцев
 - 2) 6 месяцев
 - 3) 9 месяцев
 - 4) 11 месяцев

6. Нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать
 - 1) 24 часа в неделю
 - 2) 30 часов в неделю
 - 3) 35 часов в неделю
 - 4) 40 часов в неделю

7. Не требует согласия работника:
 - 1) Перевод в другую местность вместе с предприятием
 - 2) Перевод на другое предприятие
 - 3) Перевод на время простоя
 - 4) Перевод на другую работу в том же предприятии

8. Дополнительное вознаграждение работнику за достижение заранее установленных результатов и выполнение определенных условий (безаварийная работа, превышение норм выработки и др.) называется:

- 1) Премией
- 2) Дивидендом
- 3) Бонусом
- 4) Сделкой

9. Основным документом о трудовой деятельности является:

- 1) Паспорт
- 2) Трудовая книжка
- 3) Расчетная книжка на получение заработной платы
- 4) Профсоюзный билет

10. Обязательным этапом урегулирования возникшего коллективного трудового спора, согласно трудовому законодательству Российской Федерации, является:

- 1) Рассмотрение спора сторонами с участием посредника
- 2) Рассмотрение спора примирительной комиссией
- 3) Рассмотрение спора трудовым арбитражем
- 4) Рассмотрение дела о признании забастовки незаконной судом

Выберите все правильные ответы

11. Расторжение трудового договора возможно по инициативе:

- 1) Профсоюзного органа
- 2) Прокурора
- 3) Работодателя
- 4) Органа опеки и попечительства
- 5) Работника

12. Споры, возникающие между работником и работодателем, рассматриваются:

- 1) Прокуратурой
- 2) Нотариусом
- 3) Судом
- 4) Органами местного самоуправления
- 5) Комиссией по трудовым спорам

Раздел: Календарно-тематический план

ТЕМА 11

Основы семейного права

Содержание темы

1. Права несовершеннолетних детей (право на имя, фамилию, отчество, право на воспитание в семье, имущественные права).
2. Права и обязанности родителей.

Нормативные правовые акты

Семейный кодекс Российской Федерации (в ред. от 12.11.2012г.)

Дополнительная литература

Антокольская М.В. Семейное право: Учебник, 2010.

Раздел: Учебно-методические материалы

Методические указания

1. Каковы права несовершеннолетних детей? Назовите личные неимущественные права детей. Перечислите имущественные права несовершеннолетних.
2. Каковы права и обязанности родителей?

Основные термины и понятия

Найдите определения для следующих терминов.

ЗАГС, права несовершеннолетних детей, права и обязанности родителей, Семейный кодекс, ребенок.

Вспомогательные материалы

Права и обязанности родителей и детей

Как правило, современная семья - это родители и дети, основанием для возникновения их взаимных прав и обязанностей является происхождение ребенка от данных родителей, удостоверенное (в установленном законом порядке) записью о их браке. Происхождение ребенка от родителей, не состоящих в браке, может быть установлено в органах ЗАГС путем подачи об этом родителями совместного заявления. Установление отцовства возможно и на основании заявления фактического отца ребенка, если мать признана недееспособной, лишена родительских прав, умерла или же ее место пребывания неизвестно.

Органы ЗАГС решают этот вопрос с согласия органов опеки и попечительства, отрицательное решение отец ребенка вправе обжаловать в суд. При отсутствии совместного или единоличного заявлений отцовство устанавливается судом. Суд должен установить один-единственный факт - действительное происхождение ребенка. Для выявления истины суд берет во внимание и рассматривает любые доказательства, в том числе данные экспертного медико-генетического исследования крови. С заявлением об установлении отцовства могут обратиться мать ребенка, усыновители, опекуны, лицо, на иждивении которого находится ребенок, или он сам по достижении совершеннолетия

В отношении детей, рожденных в браке или зачатых в браке, но родившихся в течение 300 дней с момента расторжения брака родителей, признания его недействительным или с момента смерти мужа матери, закон установил презумпцию: отцом ребенка признается муж матери, который и записывается в качестве отца рожденного ребенка, по заявлению любого из родителей. Такое отцовство может быть оспорено в любое время, если лицу, записанному в качестве отца, стало доподлинно известно, что он не является биологическим отцом ребенка.

Закон устанавливает права и обязанности родителей в отношении детей. При этом и мать, и отец обладают равными правами и обязанностями: они должны содержать своих несовершеннолетних детей, а также нетрудоспособных совершеннолетних, нуждающихся в посторонней помощи. Родители обязаны заниматься воспитанием своих детей, заботиться об их физическом развитии и обучении, защищать их права и законные интересы.

Статья 62 СК РФ впервые в нашей стране признает родительские права за несовершеннолетними родителями.

Важнейшей новацией нового российского семейного законодательства является попытка обеспечить самостоятельное положение несовершеннолетнего ребенка в семье, налицо стремление законодателя рассматривать ребенка в качестве самостоятельного субъекта права и стремление уважать его мнение. Правовое положение ребенка в семье определяется не с точки зрения прав и обязанностей родителей, а с точки зрения интересов самого ребенка и включает следующие основные права ребенка:

- жить и воспитываться в семье (родной или приемной), знать своих родителей, получать от них (а при их отсутствии от ответственных за это лиц) заботу и надлежащее воспитание;

- ребенок вправе рассчитывать на обеспечение его интересов, всестороннее развитие и уважение его человеческого достоинства, на общение с обоими родителями и другими родственниками, на защиту своих прав и законных интересов, в т.ч. путем самостоятельного обращения в органы опеки и попечительства, а с 14-летнего возраста - в суд. Дети имеют по закону право выражать свое мнение по всем вопросам, касающимся их жизни; имеют право на фамилию, на получение содержания и право собственности на принадлежащее им имущество.

Защита семейных прав

Защита семейных прав осуществляется государственными и муниципальными и органами. Как и в гражданском праве в семейном праве предусматриваются две формы защиты: судебная и административная. Судебная форма защиты осуществляется судами общей юрисдикции, в частности, в рамках искового производства (споры о разделе имущества, о воспитании детей и др.), приказного производства (взыскание алиментов на несовершеннолетних детей, если этот спор не затрагивает вопросов об установлении отцовства), особого производства (установление усыновления). Административная форма реализуется органами опеки и попечительства, органами записи актов гражданского состояния, а также другими органами. Например, дети, *независимо от возраста*, могут обратиться в органы опеки и попечительства за защитой своих прав, а в суд - с 14 лет.

Суды рассматривают дела, вытекающие из семейных правоотношений, в соответствии с подсудностью спора. Так, мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции:

1) дела о выдаче судебного приказа (например, дела о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанные с установлением отцовства);

2) дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;

3) дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества независимо от цены иска;

4) иные дела, возникающие из семейно-правовых отношений, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), установлении отцовства, о лишении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка. На решение мирового судьи может быть подана апелляция в районный суд.

Районному суду подсудны дела об оспаривании отцовства (материнства), установлении отцовства, о лишении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка. Споры, возникшие в связи с правами ребенка, в том числе споры об определении места жительства ребенка, о возврате ребенка, подсудны районному суду.

- способы, применяемые в гражданском праве. Например, признание права (признание отцовства); восстановление положения, существовавшего до нарушения права (признание

брака недействительным); признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ничтожной сделки (признание брачного договора недействительным) и др.

В отличие от гражданского права для защиты семейных прав не характерны такие способы защиты как взыскание убытков, неустойки, компенсация морального вреда. Так, например, взыскание неустойки и убытков предусмотрено в Семейном кодексе лишь в случае образования алиментной задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда (п.2 ст. 115 Семейного кодекса). Едва ли в этой ситуации можно говорить о взыскании убытков в полном объеме, включающем, в себя упущенную выгоду, поскольку назначением алиментов является обеспечение основных потребностей человека, не имеющего возможности самостоятельно обеспечить себя, а не извлечение прибыли от их использования.

Право на возмещение материального и морального вреда имеет добросовестный супруг при признании брака недействительным (абз. 2 п. 4 ст. 30 Семейного кодекса). Применение таких способов защиты, как взыскание убытков, неустойки возможно в договорных отношениях членов семьи (брачном договоре, алиментном соглашении).

Права несовершеннолетних детей

Семейный кодекс предусматривает личные неимущественные и имущественные права несовершеннолетних детей. Большинство норм, регулирующих эти права, включены в Семейный кодекс на основе и во исполнение Конвенции ООН «О правах ребенка» 1989 г., ратифицированной 13 июля 1990 г., и вступившей в силу 15 сентября 1990 г.

Конвенция ООН «О правах ребенка» (далее Конвенция) исходит из того, что все государства— участники уважают и обеспечивают права каждого ребенка без какой-либо дискриминации (независимо от расы, рождения в браке или вне брака, имущественного положения, состояния здоровья и т.п.), а также обеспечивают ребенку защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия.

Понятие ребенка дается в ст. 1 Конвенции и п.1 ст. 54 Семейного кодекса.

Ребенком является лицо, не достигшее 18 лет. Признание ребенка полностью дееспособным до достижения совершеннолетия, в том числе его эмансипация, не влияет, за исключением случаев, указанных в законе, на возможность рассматривать его в качестве ребенка.

Конвенция запрещает дискриминацию ребенка по каким-либо основаниям: в зависимости от расы, пола, языка, религии, национального, этнического происхождения, социального происхождения, политических взглядов. Обеспечение этих прав — задача конституционного, а не семейного права. Семейное право призвано не допустить дискриминацию ребенка в семейных отношениях. Статья 53 СК РФ, в частности, запрещает дискриминацию ребенка в зависимости от того, родился он в зарегистрированном браке или вне брака. Независимо от способа установления отцовства дети имеют такие же права по отношению к отцу и его родственникам, что и дети, рожденные в зарегистрированном браке.

Основные права ребенка перечислены в главе 11 Семейного кодекса, а также в Федеральном законе от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» (в ред. от 03.12.2011г.).

Личные неимущественные права ребенка

1. Право ребенка жить и воспитываться в семье; право знать своих родителей насколько это возможно, право на их заботу и на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит интересам ребенка (ст. 54 Семейного кодекса). При отсутствии родителей, лишении родительских прав или в других случаях утраты родительского попечения, право ребенка на воспитание в семье обеспечивается органом опеки и попечительства в соответствии с принципом приоритетного семейного воспитания. Среди форм устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, приоритетной является усыновление. Кроме того, применяются такие формы как передача в приемную семью, семью опекуна (попечителя). И лишь при отсутствии возможности устройства ребенка в семью, он передается на воспитание в детские учреждения.

2. Право ребенка на общение с родителями и другими родственниками (ст. 55 Семейного кодекса). Ребенок имеет право на общение с родителями, в том числе и в тех случаях, когда они расторгли брак, прекратили совместное проживание и даже если находятся в разных государствах.

Ребенок имеет право на общение не только с родителями, но и другими членами семьи: дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Это право должно быть реализовано также в случаях расторжения брака между родителями или признания брака недействительным.

3. Право ребенка на защиту своих прав и законных интересов (ст.56 Семейного кодекса). Эти обязанности возлагаются прежде всего на родителей (лиц, их заменяющих), а также органы опеки и попечительства, прокурора и суд. Право на защиту несовершеннолетних имеют также другие лица, например, право на взыскание алиментов с родителей в отношении несовершеннолетних детей имеют лица, на иждивении которых находится несовершеннолетний; руководитель общеобразовательного учреждения может подать иск об ограничении родительских прав и др.

Ребенок может сам обращаться за защитой своих прав, например, в случаях злоупотребления родителями своими правами либо неисполнения своих обязанностей; с 14 лет ребенок может обратиться в суд, а до достижения 14 лет - в органы опеки и попечительства.

4. Право ребенка выражать свое мнение при решении в семье вопросов, затрагивающих его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства (ст. 57 Семейного кодекса). Например, при решении вопроса о том, с кем будет проживать ребенок. Это право может быть реализовано с того возраста, когда ребенок будет способен самостоятельно сформулировать свое мнение. Учет мнения ребенка, достигшего *десяти лет*, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

Мнение ребенка должно учитываться при разрешении следующих вопросов:

- 1) при разрешении судом спора о том, с кем будет проживать ребенок при раздельном проживании родителей;
- 2) при разрешении судом спора по иску родителей о возврате им детей (в случае, если кто-либо незаконно удерживает ребенка у себя);
- 3) при разрешении судом спора по иску родственников ребенка об устранении препятствий к общению с ним в соответствии с п. 3 ст. 67 Семейного кодекса;
- 4) при рассмотрении дел об оспаривании записи об отцовстве;
- 5) при разрешении родителями вопросов, касающихся семейного воспитания детей, их образования, выбора образовательного учреждения, формы обучения.

В случаях, перечисленных в п. 1 -4 суд обязан в решении отразить позицию ребенка по рассматриваемому вопросу.

Для решения следующих вопросов обязательно согласие ребенка, достигшего десяти лет:

- 1) при изменении ребенку имени, фамилии, отчества;
- 2) при усыновлении ребенка, а также при записи в книге актов гражданского состояния усыновителей в качестве родителей ребенка, за исключением случаев, когда ребенок проживал в семье усыновителя и считает его своим родителем;
- 3) при передаче ребенка в приемную семью или детский дом семейного типа;

4) при восстановлении родителей в родительских правах.

5) право ребенка на имя, фамилию, отчество (ст. 58, 59 Семейного кодекса). Имя ребенку дается по соглашению между родителями. Отчество присваивается по имени отца, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации или не основано на национальном обычае. Возможна ситуация, когда отчество вообще не присваивается ребенку.

Имущественные права ребенка

В большинстве своем имущественные права несовершеннолетних детей регулируются гражданским законодательством (совершение сделок, имущественная ответственность за нарушения и др.).

Так, в соответствии со ст. 2 Закона РФ от 4 июля 1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» собственниками жилых помещений в результате приватизации могут быть несовершеннолетние граждане. При этом жилые помещения передаются в общую собственность, либо в собственность одного из совместно проживающих лиц, в том числе несовершеннолетних.

Жилые помещения, в которых проживают исключительно несовершеннолетние в возрасте до 14 лет, передаются им в собственность по заявлению родителей (усыновителей), опекунов с предварительного разрешения органов опеки и попечительства либо по инициативе указанных органов. Жилые помещения, в которых проживают исключительно несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, передаются им в собственность по их заявлению с согласия родителей (усыновителей), попечителей и органов опеки и попечительства.

Семейное законодательство регулирует лишь некоторые имущественные права ребенка, возникающие в кругу семьи. Так, дети при жизни родителей не имеют права собственности на их имущество, а родители не имеют права собственности на имущество ребенка.

В числе имущественных отношений важное место занимают алиментные обязательства между родителями и детьми. До достижения 18 лет дети не обязаны содержать своих родителей. Зато обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей не ограничены каким-либо возрастом.

Родительские правоотношения. Общая характеристика

Родительские правоотношения представляют собой отношения между родителями и их несовершеннолетними детьми, возникающие на основании записи в книге актов гражданского состояния о материнстве и отцовстве. К их особенностям можно отнести:

- 1) срочный характер (до достижения ребенком 18 лет или приобретения полной дееспособности);
- 2) особый субъектный состав;
- 3) равенство родителей при осуществлении родительских прав независимо от возраста, пола, места жительства и т.д.;
- 4) родительские права, составляющие содержание правоотношений, одновременно являются и их обязанностями;
- 5) реализация родительских прав должна осуществляться в интересах ребенка;
- 6) особые санкции, носящие личный неимущественный характер за уклонение от выполнения родительских обязанностей.

По своему содержанию права и обязанности родителей, также как права и обязанности супругов, подразделяются на личные неимущественные и имущественные. Основанием возникновения прав и обязанностей родителей и детей является происхождение детей от родителей, удостоверенные в установленном законом порядке (ст. 47 СК РФ). При этом родительское правоотношение возникает между ребенком и каждым из родителей. Родители, как участники родительского правоотношения, наделены правами и обязанностями. Несовершеннолетних детей, как уже было отмечено, закон наделяет только правами, их обязанности законом не предусмотрены. Большинство прав ребенка соотносится с обязанностями родителей.

Родительские права и обязанности имеют определенные особенности. Во-первых, родители обладают равными правами и несут равные обязанности в отношении своих детей (п. 1 ст. 61 СК РФ). При этом не имеет значения в зарегистрированном браке родился ребенок или нет, признано отцовство в добровольном порядке или установлено судом.

Во-вторых, родительские права и обязанности ограничены во времени, они прекращаются при достижении ребенком совершеннолетия либо приобретении ребенком полной дееспособности ранее восемнадцати лет (при эмансипации и вступлении в брак при снижении брачного возраста). Поскольку с момента приобретения дееспособности в полном объеме гражданин может своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их.

Из общего правила есть исключение: в соответствии с п. 1 ст. 85 СК РФ родители обязаны содержать своих нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи. Однако, если исходить из того, что согласно п. 1 ст. 54 СК РФ ребенком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия), то обязанность родителей по содержанию нетрудоспособных совершеннолетних детей находится за рамками родительского правоотношения.

В-третьих, при осуществлении родительских прав и обязанностей должен соблюдаться приоритет интересов ребенка (п. 1 ст. 65 СК РФ). Это положение имеет принципиальное значение, поскольку возможны жизненные ситуации, когда интересы родителей противоречат интересам ребенка. Например, родители не оказывают должного внимания духовному развитию ребенка, ссылаясь на нехватку времени. Не занимаясь воспитанием ребенка, родители ущемляют права несовершеннолетнего. Приоритет прав интересов ребенка является основополагающим при осуществлении родительских прав и обязанностей, закреплен во многих нормах СК РФ.

Четвертая особенность родительских прав и обязанностей заключается в том, что родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами (п.1 ст. 63 СК РФ), отступление от этого правила возможно только в случаях, когда нарушаются интересы ребенка.

В-пятых, правам родителей соответствуют их определенные обязанности: права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей (ст. 63 СК РФ), права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей (ст. 64 СКРФ). Поэтому осуществление родительских прав является одновременно и исполнением обязанностей родителей.

Права и обязанности родителей

Большинство прав родителей, предусмотренных семейным законодательством, одновременно представляют собой и родительские обязанности, за уклонение от исполнения которых предусмотрена ответственность. К ним относятся:

- 1) право на воспитание (п.1 ст.63 Семейного кодекса);
- 2) право на образование ребенка (п.2 ст.63 Семейного кодекса);
- 3) право представлять интересы ребенка (ст. 64 Семейного кодекса);
- 4) право на защиту ребенка (п.1 ст.64 Семейного кодекса);
- 5) право требовать возврата ребенка от любого лица, удерживающего его не на законном основании (абз.1 п.1 ст.68 Семейного кодекса).

1. Право на воспитание.

В соответствии со ст. 63 Семейного кодекса родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей.

Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Право на воспитание ребенка является одновременно и обязанностью родителей, за неисполнение которой предусмотрена уголовная ответственность.

2. Право на образование ребенка.

В соответствии с п.2 ст. 63 Семейного кодекса родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования и создать условия для получения

ими среднего (полного) общего образования. Родители с учетом мнения детей имеют право выбора образовательного учреждения и формы получения образования детьми.

3. Право представлять интересы ребенка.

В соответствии со ст. 64 Семейного кодекса родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий. Родители не вправе представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия. В случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей. Таким представителем может стать социальный работник, общественный инспектор, утвержденный в установленном порядке и полномочный оказать необходимую помощь.

4. Право на защиту ребенка.

Согласно п. 1 ст. 64 Семейного кодекса защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий. При подтверждении своих полномочий родители должны предоставить свидетельство о рождении ребенка и документ, удостоверяющий личность. В соответствии со ст. 37 ГПК РФ права, свободы и законные интересы несовершеннолетних защищают в процессе их законные представители. Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних, если они достигли 14 лет.

5. Право требовать возврата ребенка от любого лица, удерживающего его не на законном основании (абз.1 п.1 ст.68 Семейного кодекса).

Споры по данному вопросу подлежат разрешению в судебном порядке. Однако суд вправе с учетом мнения ребенка отказать родителю в иске, если придет к выводу, что передача ребенка родителю противоречит интересам несовершеннолетнего (абз.2 п.1 ст.68 Семейного кодекса). При рассмотрении таких дел суд учитывает реальную возможность родителя обеспечить надлежащее воспитание ребенка, характер сложившихся взаимоотношений родителя с ребенком, привязанность ребенка к лицам, у которых он находится, и другие обстоятельства. Если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что ни родители, ни лица, у которых находится ребенок, не в состоянии обеспечить его надлежащее воспитание и развитие, суд, отказывая в удовлетворении иска, передает несовершеннолетнего на попечение органа опеки и попечительства с тем, чтобы были приняты меры для защиты прав и интересов ребенка и был выбран наиболее приемлемый способ устройства дальнейшей его судьбы (п.2 ст.68 Семейного кодекса).

Споры, касающиеся воспитания и образования детей

Споры, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом их мнения (п.2 ст. 65 Семейного кодекса). При наличии разногласий между родителями они вправе обратиться в орган опеки и попечительства или в суд. Все споры по поводу воспитания и осуществления других прав в отношении детей разрешаются судом с участием органа опеки и попечительства. Орган опеки и попечительства обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, а также представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора, подлежащее оценке в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами. Заключение органа опеки и попечительства должно быть подписано руководителем органа местного самоуправления либо уполномоченным на это должностным лицом подразделения органа местного самоуправления, на которое

возложено осуществление функций по охране прав детей. К спорам, касающимся воспитания детей, рассматриваемым судами, относятся:

- споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п.3 ст.65 Семейного кодекса);

- об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п.2 ст.66 Семейного кодекса);

- об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п.3 ст.67 Семейного кодекса);

- о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (п.1 ст.68 Семейного кодекса);

- о возврате опекунам (попечителям) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных оснований (п.2 ст. 150 Семейного кодекса);

- о возврате приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения (п.3 ст. 153 Семейного кодекса);

- о лишении родительских прав (п. 1 ст. 70 Семейного кодекса);

- о восстановлении в родительских правах (л.2 ст. 72 Семейного кодекса);

- об ограничении родительских прав (п. 1 ст. 73 Семейного кодекса);

- об отмене ограничения родительских прав (ст.76 Семейного кодекса) и др.

Одним из самых сложных вопросов является вопрос определения места жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей. Например при расторжении брака каждый из родителей желает, чтобы ребенок проживал с ним. При этом суд должен все таки определить, с кем из родителей будет проживать ребенок П 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» определяет критерии, которыми должен руководствоваться суд при разрешении подобных споров.

1. Самый главный критерий - это интересы ребенка, а также учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, ст. 57 Семейного кодекса).

2. Возраст ребенка. Как правило, детей в возрасте до 3 лет оставляют с матерью.

3. Привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям, сестрам, другим членам семьи.

4. Нравственные и иные личные качества родителей.

5. Отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком.

6. Возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения).

7. Другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

Осуществление родительских прав недееспособными и несовершеннолетними родителями

Осуществление родительских прав предполагает совершение волевых действий, в том числе связанных с представительством в интересах детей и восполнением их недостающей дееспособности. Осуществление права на воспитание ребенка предполагает достаточную зрелость самого родителя. В связи с этим возникает проблема осуществления родительских прав недееспособными и несовершеннолетними родителями.

Само по себе признание родителя недееспособным не влечет за собой автоматического ограничения родительских прав. Однако, естественно, что такое лицо самостоятельно осуществлять их не может. Анализ содержания родительских прав (в частности, права на воспитание, представительство в интересах детей, на защиту детей) показывает, что для их

осуществления необходима дееспособность. Воспитание ребенка в таких случаях осуществляется вторым родителем или ребенку назначается опекун.

Формальное ограничение родительских прав недееспособного родителя имеет место, только если в силу его душевного заболевания возникает необходимость отобрания ребенка у такого родителя в целях защиты интересов ребёнка.

Ограничение дееспособности родителя, злоупотребляющего наркотическими веществами или спиртными напитками, также не приводит к формальному ограничению родительских прав. Однако сопоставительный анализ норм семейного и гражданского законодательства показывает, что в действительности такое ограничение происходит. Например, согласно ст. 61 СК, при осуществлении прав по управлению имуществом детей на родителей распространяются правила гражданского законодательства, регулирующие права опекунов по распоряжению имуществом подопечного, а в соответствии со ст. 35 ГК опекунами могут быть только полностью дееспособные граждане.

Несовершеннолетние родители сами являются детьми, если не приобрели полную дееспособность вступлением в брак или эмансипацией. Тем не менее они имеют практически те же самые родительские права, что и совершеннолетние лица.

Согласно п. 1 ст. 62 Семейного кодекса несовершеннолетние родители имеют право на совместное проживание с ребенком и участие в его воспитании. Поскольку несовершеннолетний гражданин далеко не всегда является сформировавшейся личностью, обладающей интеллектуальной и волевой зрелостью, то он не может правильно воспитать ребенка, а иногда еще и сам нуждается в воспитании. Таким образом, несовершеннолетние родители имеют право лишь участвовать в воспитании ребенка.

До достижения несовершеннолетними родителями возраста *16 лет* ребенку может быть назначен опекун, который будет осуществлять его воспитание совместно с несовершеннолетними родителями ребенка. Как правило, в качестве опекунов назначаются бабушки и дедушки ребенка. Разногласия, возникающие между опекуном ребенка и несовершеннолетними родителями, разрешаются органом опеки и попечительства.

С 16 лет родители могут *самостоятельно* осуществлять родительские права в отношении ребенка, перечисленные выше. Однако при этом необходимо учитывать, что в гражданско-правовых отношениях законным представителем ребенка являются его родители, которые до достижения ребенком 14 лет осуществляют практически все сделки от его имени (ст. 28 ГК РФ). В то же время несовершеннолетний родитель не вправе без согласия своих родителей совершать многие сделки (ст. 26 ГК РФ), но при этом становится законным представителем своего ребенка и может совершать сделки от имени ребенка. Двусмысленность такого положения должна быть разрешена законодателем.

Несовершеннолетний родитель независимо от возраста имеет право признавать или оспаривать свое отцовство и материнство как в административном, так и в судебном порядке, а с 14 лет имеет право требовать установления отцовства в отношении своих детей в судебном порядке.

Осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка

Объем прав родителей не зависит от того, проживают они с ребенком или нет. Если родители проживают раздельно, с кем из них будет проживать ребенок, определяется соглашением между ними. Если родители не могут прийти к соглашению, вопрос о том, с кем будут проживать несовершеннолетние дети, решается судом с учетом того, кто из родителей может создать более благоприятные условия для их воспитания, суд выясняет мнение ребенка на этот счет. В необходимых случаях органы опеки и попечительства обследуют условия жизни у каждого из родителей.

Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет те же самые права, что и родитель, с которым проживает ребенок. Отличие состоит в том, что эти права осуществляются, как правило, не ежедневно, с учетом ряда обстоятельств.

Согласно ст. 66 Семейного кодекса родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право:

- на общение с ребенком;
- на участие в его воспитании;
- на решение вопросов получения ребенком образования;
- на получение информации о своем ребенке из воспитательных и иных учреждений (за исключением случаев наличия угрозы для жизни и здоровья ребенка со стороны родителей).

Родители могут заключить соглашение о порядке осуществления родительских прав, в противном случае спор будет разрешен судом с участием органа опеки и попечительства.

Суд может в решении определить порядок общения ребенка с родителем, проживающим отдельно в резолютивной части, установив время, место, продолжительность общения и т.п. (например, отец может забирать ребенка на выходные к себе, заниматься его воспитанием, а остальные дни недели ребенок живет у матери). При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

Определив порядок участия отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка, суд предупреждает другого родителя о возможных последствиях невыполнения решения суда. В качестве злостного невыполнения решения суда, которое может явиться основанием для удовлетворения требования родителя, проживающего отдельно от ребенка, о передаче ему несовершеннолетнего, может расцениваться невыполнение ответчиком решения суда или создание им препятствий для его исполнения, несмотря на применение к виновному родителю предусмотренных законом мер. Согласно п. 3 ст. 66 Семейного кодекса в случае злостного невыполнения решения суда родителем, с которым проживает ребенок (например, не дает другому родителю видеться с ребенком), суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка. Этот вопрос решается исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

В некоторых случаях родители могут быть ограничены в реализации своих прав. Например, когда общение ребенка с отдельно проживающим родителем может нанести вред ребенку, суд в соответствии с п. 1 ст. 65 Семейного кодекса вправе отказать этому родителю в удовлетворении иска об определении порядка его участия в воспитании ребенка.

Если родители не осуществляют или осуществляют ненадлежащим образом родительские права, которые являются одновременно и обязанностями, то они несут ответственность, предусмотренную семейным законодательством, в виде лишения или ограничения родительских прав, а также и в других формах. Особенностью этих видов ответственности является их неимущественный характер.

Лишение родительских прав

Данная мера представляет собой крайнюю меру ответственности, которая применяется в исключительных случаях за совершение родителями виновного правонарушения в отношении своих детей. Основания для применения этой меры:

1. Уклонение родителей от выполнения родительских обязанностей. Одно из самых распространенных оснований, которое выражается в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, оставление детей без присмотра, злостном уклонении от уплаты алиментов.

2. Отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома либо из иного лечебного, воспитательного учреждений или из других аналогичных учреждений. В качестве уважительных причин могут быть признаны невозможность забрать ребенка вследствие отсутствия условий для проживания, рождение ребенка беженцами, лицами, не имеющими гражданства, работы и т.п.

3. Злоупотребление своими родительскими правами, то есть использование этих прав в ущерб интересам детей. Например, создание препятствий в обучении, склонение к

попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков и т.п.

4. Жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания, в грубом, пренебрежительном унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей.

5. Хронический алкоголизм или наркомания, что должно быть подтверждено медицинским заключением. Признание ответчика ограниченно дееспособным при этом необязательно.

6. Совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга, что должно быть установлено приговором суда. При этом форма умысла значения не имеет.

Лишение родительских прав возможно только в судебном порядке. Лица, которые могут подать заявление о лишении родительских прав, определены в п. 1 ст. 70 Семейного кодекса. К ним относятся:

- один из родителей либо лица, их заменяющие;
- прокурор;
- орган и учреждения, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних и др.)

При рассмотрении дел о лишении родительских прав обязательно участие прокурора и представителя органа опеки и попечительства.

В течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда о лишении родительских прав суд обязан направить выписку из этого решения в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации рождения ребенка.

Лишение родительских прав является исключительной мерой и влечет за собой утрату родителями не только тех прав, которые они имели до достижения детьми 18 лет, но и других, основанных на факте родства с ребенком. К ним относятся права:

- на воспитание;
- на представление и защиту интересов детей;
- на истребование детей от других лиц;
- на дачу согласия на усыновление, При этом усыновление возможно не ранее истечения шести месяцев со дня вынесения решения суда о лишении родительских прав;
- на дачу согласия на совершение сделок детьми в возрасте от 14 до 18 лет;
- на алименты от совершеннолетних детей;
- на получение пособий, пенсионное обеспечение после смерти детей;
- на наследование по закону.

В отличие от родителей ребенок сохраняет имущественные права, в частности право на получение алиментов, наследственные права, право собственности или право пользования жилым помещением и др.

В решении суда о лишении родительских прав должно быть указано, кому передается ребенок на воспитание: другому родителю, органу опеки и попечительства или опекуну (попечителю). Передача ребенка на воспитание родственникам и другим лицам допускается только в случае, когда эти лица назначены его опекунами или попечителями.

Раздел: Задания для самостоятельной работы

Тестовые задания по теме

Выберите один правильный ответ

1. В соответствии с Конституцией Российской Федерации семейное законодательство находится:
 - 1) в исключительном ведении Российской Федерации
 - 2) в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации
 - 3) в ведении субъектов Российской Федерации

2. Брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу:
 - 1) с момента составления
 - 2) с момента нотариального удостоверения
 - 3) со дня государственной регистрации брака

3. Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора:
 - 1) заключается в органах ЗАГС
 - 2) подлежит нотариальному удостоверению
 - 3) подлежит государственной регистрации

4. Брак признается недействительным:
 - 1) органами ЗАГС
 - 2) органами опеки и попечительства
 - 3) судом

5. Права и обязанности супругов возникают со дня:
 - 1) Медицинского обследования перед вступлением в брак
 - 2) Подачи заявления в орган ЗАГС
 - 3) Регистрации брака органом ЗАГС
 - 4) Венчания в церкви

6. На четверых несовершеннолетних детей алименты взыскиваются в размере:
 - 1) 1/5 заработной платы
 - 2) 1/4 заработной платы
 - 3) 1/3 заработной платы
 - 4) 1/2 заработной платы

7. Мнение ребенка обязательно при изменении его имени и (или) фамилии при достижении им возраста:
 - 1) 10 лет
 - 2) 12 лет
 - 3) 14 лет
 - 4) 16 лет

8. Права граждан в семье могут быть ограничены:

- 1) Языковой принадлежностью
- 2) Социальной принадлежностью
- 3) Федеральным законом
- 4) Религиозной принадлежностью

9. На трех несовершеннолетних детей алименты взыскиваются в размере:

- 1) 1/5 заработной платы
- 2) 1/4 заработной платы
- 3) 1/3 заработной платы
- 4) 1/2 заработной платы

10. На одного несовершеннолетнего ребенка алименты взыскиваются в размере:

- 1) 1/5 заработной платы
- 2) 1/4 заработной платы
- 3) 1/3 заработной платы
- 4) 1/2 заработной платы

11. Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей, по защите их прав и интересов прекращаются, как правило, при вступлении несовершеннолетних детей в брак или при достижении ими возраста:

- 1) 14 лет
- 2) 16 лет
- 3) 18 лет
- 4) 21 года

Выберете все верные ответы

12. Законными представителями 12-летнего ребенка являются:

- 1) Родители
- 2) Братья и сестры
- 3) Опекун
- 4) Бабушки и дедушки
- 5) Попечители

13. Законными представителями 15-летнего ребенка являются:

- 1) Родители
- 2) Братья и сестры
- 3) Опекун
- 4) Дяди и тети
- 5) Попечители

14. К источникам семейного права относятся:

- 1) Конституция РФ
- 2) Семейный кодекс РФ
- 3) Гражданский кодекс РФ
- 4) Закон Московской области "О порядке и условиях вступления в брак на территории Московской области лиц, не достигших возраста 16 лет"

Ответы к тесту по праву

Тема №1

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ответ	5	1	3	4	2	4	3	4	2	3	2	2	1, 2, 4	1, 3, 4	1, 5

Ответы к тесту по праву

Тема №2

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ответ	1	2	1	2	2	1, 4	4	3	3	2	1, 3, 5	1, 3, 5	2, 4	1, 3, 5	2, 4

Ответы к тесту по праву

Тема №3

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ответ	1	3	1	2	3	4	1	4	2	2	4	3	1,3,4,5	1,3,4	1,3,4,5

Ответы к тесту по праву

Тема №4

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ответ	1	2	2	3	2	1,3,4,5	2,4	1,4	1,2,3,4	1,3,4	2,3,4

Ответы к тесту по праву

Тема №5

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	3	4	3	3	2	3	1	2	3	2

№ задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Ответ	4	4	3	3	3	2	2	1,2,3,5	1,2,3,4,5	1,3,4	1,3,4,5	1,3	1,2,5

Ответы к тесту по праву

Тема №6

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Ответ	5	1	1	2	4	1	4	2	2	1	1	2	1	1	2	4

№ задания	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Ответ	3	2	2	1,3,4	2,3	1,2,5	1,2, 5	2,3,4,5	1,3	4,5	1,3	2,3,4	1,2	1,2,4

Ответы к тесту по праву

Тема №7

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ответ	3	2	4	1	3	4	3	3	3	1,3	1,2,4	2,3,4	1,2,5	1,2,3,5	1,2,4,5

Ответы к тесту по русскому языку

Тема №8

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ответ	2	4	4	3	3	2	4	2	3	3	1,2,5	2,4,5

Ответы к тесту по праву

Тема №9

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ответ	2	2	3	2	1	2	1	1	3	1	2	3	2,5	1,3,5	1,5

Ответы к тесту по праву

Тема №10

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ответ	1	3	3	4	2	2	3	1	2	2	3,5	3,5

Ответы к тесту по праву

Тема №11

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	2	3	2	3	3	4	1	3	4	2	3	1, 3	1, 5	1, 2, 3, 4