

Практическое занятие 1. Введение

Вопрос 1. Основы методологии исторической науки

Объект и предмет познания истории.

Методология исторической науки (истории) — специальная историческая дисциплина, которая определяет предмет и объект исторической науки, цель научного исторического познания, изучает научный и социальный статус исторической науки, её дисциплинарное строение, разрабатывает теорию исторического познания (включая общефилософские, гносеологические и эпистемологические основы, принципы, уровни, виды, этапы, методы исторического познания и методы изложения результатов исторического познания, а также формы исторических знаний). Кроме того, методология истории изучает специфику основных теоретико-методологических направлений в исторической науке, различных научных школ. В целом она формирует научно-познавательные предпосылки для проведения конкретно-исторических исследований

Объект исторической науки — это совокупность обществ, составляющих человечество[1].

Предмет исторической науки — это изучение закономерностей развития общества (а также его отдельных сегментов, явлений)

Функции исторического знания.

Историческая наука выполняет следующие социальные функции:[4]

— функция социальной памяти. Социальная память — это накопление и сохранение в памяти человечества опыта всех прошлых поколений. Такая память обладает свойствами:

- коллективная
- избирательная и фрагментарная

— организованная и достоверная

— социально ориентированная

— примирительная

— справедливая

— научно-познавательная функция;

— воспитательная функция;

— идейно-политическая функция. Данная функция истории признается не всеми, но социальный заказ историкам со стороны общества и власти присутствует, важно только, чтобы он стимулировал появление самих исторических работ, связанных с определенной, интересующей общество, тематикой, но не предопределял выводы исследователя, труд которого в таком случае из исторического превращается в идеологический[5]. В этом контексте следует учитывать, что историческая наука и историография являются лишь одним из источников формирования массового исторического сознания и исторической памяти и, сами в свою очередь, испытывают от них постоянную зависимость.

Историческая наука, достигая своей главной цели, создаёт научные предпосылки для:

— формирования позитивного общественного самосознания,

— прогнозирования развития конкретного общества,

— управления развитием общества и его отдельными сферами и процессами.

Субъективное, объективное и альтернативное в историческом развитии.

ОБЪЕКТИВНЫЕ НАУЧНЫЕ КАТЕГОРИИ ИСТОРИИ

Историческое движение (объективная категория) включает в себя историческое время и историческое пространство.

Историческое время (объективная категория) движется только вперед. Каждый отрезок движения в историческом времени соткан из тысяч связей, материальных и духовных, он уникален и не имеет себе равных. Вне понятия исторического времени история не существует. События, следующие одно за другим, образуют временной ряд.

Под историческим пространством (объективная категория) понимают совокупность природно-географических, экономических, политических, общественно-культурных процессов, протекающих на определенной территории. Под воздействием природно-географических факторов формируются быт народов, занятия, психология; складываются особенности социально-политической и культурной жизни. С глубокой древности возникло деление народов на западные и восточные. При этом имеется в виду не принадлежность к Западу (Европа) или Востоку (Азия) в географическом смысле, а общность исторической судьбы, общественной жизни этих народов. Понятие «историческое пространство» нередко употребляется вне связи с конкретной территорией. Например, христианский мир является синонимом Запада, а мусульманский - синонимом Востока.

Исторический факт (объективная категория) - это реальное событие прошлого, то, что считается общепризнанной истиной (Египетские пирамиды, войны Александра Македонского, Крещение Руси и др.). Конкретно-исторические данные мы получаем из исторических источников[3]. Прошлое человечества наполнено фактами, но для построения исторического рассказа требуется выстроить факты в логическую цепочку причинно-следственной связи и объяснить их.

СУБЪЕКТИВНАЯ НАУЧНАЯ КАТЕГОРИЯ ИСТОРИИ

Прошлое объективно, а познание и объяснение его субъективно.

Субъективная научная категория истории - это методология или методологически-мировоззренческий, идеологический подход. Носителем субъективной категории является человек.

Методологические подходы (логические методы, приемы) субъективно объясняющие объективные исторические факты, в объективном историческом движении (объективном историческом времени и объективном историческом пространстве) не имеют преимущества друг перед другом.

Все они отражают разные мировоззренческие, оценочные взгляды, как отдельного человека, так и малой или большой группы людей на смысл самого существования человека.

Принципы научно-исторического исследования. Исторические источники, их определение и классификация

Принцип объективности является одним из принципов, который обязывает рассматривать историческую реальность в целом, независимо от желаний, стремлений, установок и пристрастий субъекта. Рассматривать историю с позиций этого принципа означает, что необходимо прежде всего изучение объективных закономерностей, которые определяют процессы общественно-политического развития; что необходимо опираться на факты в их истинном содержании; что необходимо, наконец, рассмотрение каждого явления в его многогранности и противоречивости, изучение всех фактов в их совокупности.

Принцип историзма является одним из наиболее значимых для любой исторической дисциплины, в том числе и для истории России. Любое историческое явление должно изучаться с точки зрения того, где, когда, вследствие каких причин (политических, идеологических) это явление возникло, каким оно было вначале, как оценивалось тогда, как затем развивалось в связи с изменением общей обстановки и внутреннего содержания, как заменялась его роль, какой путь прошло, какие оценки ему давались на том или ином этапе развития, каким оно стало сейчас, что

можно сказать о перспективах его развития. Принцип историзма требует, чтобы любой человек, кто изучает историю, не впадал в роль судьи при оценке тех или иных исторических и политических событий. Принцип историзма обязывает трезво учитывать реальные силы, которыми располагали те или иные политические силы, осуществляя свои идеи, программы и лозунги в конкретные исторические периоды.

Важным принципом при изучении истории России является принцип социального подхода. В этой связи небезынтересна точка зрения выдающегося российского ученого и мыслителя Г. В. Плеханова, который писал: "Там, где историку приходится изображать борьбу противоположных сил, он неизбежно будет сочувствовать той или другой... В этом отношении он будет субъективен... Но такой субъективизм не мешает ему быть совершенно объективным историком, если только он не станет искажать реальные экономические отношения, на почве которых выросли общественные силы" (Плеханов Г. В. Избранные философские произведения. М., 1956. Т. 1. С. 671). В современных условиях российские историки принцип партийности стали называть принципом социального подхода, подразумевая под ним проявление определенных социальных и классовых интересов, всей суммы социально-классовых отношений: в политической борьбе, в экономической области, в противоречиях социальной и классовой психологии и традиций, в межклассовых и внеклассовых противоречиях. Принцип социального подхода предусматривает одновременное соблюдение принципов субъективности и историзма. При этом следует подчеркнуть, что принцип социального подхода к политической истории особенно необходим и существенен в изучении и оценке программ и реальной политической деятельности политических партий и движений, их лидеров и деятелей. Несколько слов следует сказать и о принципе всесторонности.

Принцип всесторонности изучения истории подразумевает не только необходимость полноты и достоверности информации, но и то, что необходимо иметь в виду и учитывать все стороны и все взаимосвязи, влияющие на политическую сферу жизни общества.

Таким образом, принципы объективности, историзма, социального подхода, всесторонности изучения базируются на диалектико-материалистической методологии изучения исторических процессов.

Исторические источники — весь комплекс документов и предметов материальной культуры, непосредственно отразивших исторический процесс и запечатлевших отдельные факты и свершившиеся события, на основании которых воссоздается представление о той или иной исторической эпохе, выдвигаются гипотезы о причинах или последствиях, повлекших за собой те или иные исторические события

Исторический источник — продукт (материально реализованный результат) целенаправленной человеческой деятельности, используемый для получения данных о человеке и обществе, в котором тот жил и действовал

Одним из первых детальную классификацию исторических источников предложил немецкий историк XIX века И. Дройзен. Он разделил все многообразие продуктов целенаправленной человеческой деятельности на исторические остатки и исторические предания (исторические традиции)[3].

Согласно Дройзену, речь, письмо, изображение — составляют историческую традицию. Она подразделяется на устную (песнь, сага, рассказ, легенда, анекдот, пословицы, крылатые слова), письменную (генеалогические таблицы, исторические надписи, мемуары, брошюры, газеты и т. п.) и изобразительную (географические карты, иконография исторических личностей, планы городов, рисунки, живопись, скульптура).

По мнению Дройзена, непосредственными результатами самих событий являются так называемые остатки:

Произведения всех наук, ремесел, искусств, свидетельствующие о потребностях, способностях, взглядах, настроениях, состояниях;

Данные языка;

Обычаи, нравы, учреждения;

Монументы;

Деловые акты, протоколы, делопроизводственные и всевозможные административные документы.

Л. Н. Пушкарёв

Историк Л. Н. Пушкарёв[4] подразделял исторические источники на типы, роды, виды. Тип, по Л. Н. Пушкарёву, «это высшая систематическая категория». Отличительной чертой типа является сам принцип хранения и кодирования информации. В основе типологизации способ кодирования информации. Пушкарёв выделил следующие типы:

1. Письменные (но туда не входят эпиграфические источники (надписи на камнях, берестяные грамоты и т.п.);
2. Вещественные (археологические);
3. Устные источники
4. Данные языка
5. Этнографические (явления культурной и общественной жизни)
6. Кинофотодокументы;
7. Фонодокументы.

Тип «письменные» исторические источники подразделялся на два рода:

- Документальные;
- Повествовательные;

Документальные исторические источники воплощают в себе действительность, а повествовательные отображают её через сознание их авторов.

Виды — ещё более мелкая градация. Под видом Пушкарёв понимает «исторически сложившийся комплекс письменных источников, для которых характерны сходные признаки их структуры, их внутренней формы».

С. О. Шмидт

В 1985 году С. О. Шмидтом была предложена другая схема классификации источников по типам и подтипам.

1. Вещественные источники во всем их многообразии (от памятников археологии до современных машин и предметов бытового обихода).

2. Изобразительные источники:

А) художественно-изобразительные (произведения изобразительного искусства, искусства кино и фотографии);

Б) изобразительно-графические;

В) изобразительно-натуральные (прежде всего фотографии, кинокадры).

3. Словесные источники:

А) разговорная речь;

Б) памятники устного творчества (фольклор);

В) письменные памятники (включая эпиграфические) во всем многообразии содержания и формы — видов и разновидностей. К этому типу относятся и все фонодокументы, в той или иной мере фиксирующие «речь» человека.

4. Конвенционные источники во всем их многообразии. Сюда можно отнести все условные обозначения графическими знаками (ноты, знаки математической, химической и др. символики).

5. Поведенческие источники. Визуально наблюдаемые (или воспроизводимые) обычаи и обряды (ритуалы) — коллективные и индивидуальные действия (трудовые, семейно-бытовые, праздничные и пр.)

6. Звуковые или аудиальные источники (это звуки в широком и узком смысле).

Источниковедение – наука об источниках, проблемы источниковедения.

Исторический факт

Объект изучения источниковедения – исторические источники. С вопросом об объекте практически не существовало дискуссий. Что касается предмета изучения науки, то с его определением в науке возникли некоторые сложности.

В 20-е гг. XX в. считалось, что предмет – это возможность вовлечения источника в научную практику и знание (т.е. то, какие выводы можно сделать на основании источника).

В 1930-е гг. С. Н. Валком (1887–1975) в «Большой советской энциклопедии» было сформулировано понятие о предмете – общее учение о документе. Валк впервые употребил термин «общее источниковедение» и отметил отличие его от других дисциплин через понятие предмета изучения.

В 1960-е гг. одним из важных вопросов множественных теоретических дискуссий вновь стал вопрос об определении предмета источниковедения.

В исторической науке выделено два типа исторических фактов: собственно исторический факт и научно-исторический факт.

Исторический факт — это действительное событие, имевшее место и обладающее всегда следующими характеристиками: локализованностью во времени и пространстве, объективностью и неисчерпаемостью.

Историческое время представлено хронологическими категориями: год, тысячелетие, эра, период, этап и действиями (соотнесения, сопоставления, определения длительности и последовательности, соотнесения

синхронности/асинхронности). Историческое время обеспечивает локализацию исторического прошлого во времени и способствует развитию временных ориентаций. Историческое пространство представлено совокупностью природно-географических, политических, общественно-культурных процессов, протекающих на определённой территории. Историческое движение отражает деятельность человека и общества в различных сферах деятельности: трудовой, общественной, политической, культурной, познавательной, международной, по саморазвитию.

Многие ученые выделяли 3 категории исторических фактов:

Объективно существующие факты действительности, находящиеся в определённых пространственно-временных рамках и обладающие материальностью (исторические события, явления, процессы);

Факты, отраженные в источниках, информация о событии;

«Научные» факты, добытые и описанные историком.

Научно-исторический факт — это исторический факт, который стал объектом деятельности историка учёного; результат умозаключения, основывающегося на следах, оставленных прошлым[1]. Эти факты всегда субъективны, отражают позицию учёного, уровень его квалификации, образования. В учебном предмете чаще всего представлены научно-исторические факты, которые описаны, систематизированы и объяснены. Любой исторический факт может содержать общее, всеобщее, единичное. С учётом этой специфики в методике преподавания истории условно выделяются три группы фактов: факт-событие — характеризующий уникальное, неповторимое; факт-явление — отражающий типичное, общее; факт-процессы — определяющий всеобщее. Эти факты подверглись логической обработке и представлены в логических формах: представления (образы) содержат характеристику внешней стороны в форме описания; понятия, идеи, теории которые характеризуют сущность и обеспечивают объяснение исторического прошлого. Факты — процессы представлены описанием, объяснением, оценкой.

Русский историк А. С. Лаппо-Данилевский под понятием «исторический факт», в его характерном, специфическом значении, подразумевал воздействие индивидуальности на среду. Принимая за «индивидуальность» не только человека как единицу, но и социальную группу, а под «окружающей средой» — культуру в целом, прежде всего общественное сознание[2].

Вопрос 2. Методы изучения истории и современная историческая наука.

Общенаучные методы в истории. Специально-научные методы в истории.

Научные методы можно разделить на общенаучные и специальные методы, свои в каждой научной дисциплине. Логические аксиомы, постулаты и каноны

лежат в основе любого общенаучного метода познания и используются на всех

этапах применения специально-исторических методов. Общенаучные и философские парадигмы и концепции взаимодействуют с общенаучными методами и

взаимоизменяются с течением времени вместе с развитием общественного сознания и сменой поколений в научном сообществе.

Общенаучные методы разделяются на эмпирические (от греческого *empeiria* - опыт) и теоретические (от греческого *theoréo* – рассматриваю). Эмпирические

методы – это:

1) наблюдение – пассивное созерцание объекта изучения без вмешательства в него и накопление качественной информации о нём;

2) измерение – получение количественной информации из результатов

наблюдения;

3) эксперимент – активное вмешательство в изучаемый объект и наблюдение уже за вызванными изменениями. Эксперимент может быть реальным и

мысленным. Мысленный эксперимент называют теоретической моделью.

Теоретические методы – это обобщение, анализ, синтез, абстракция, сравнение, индукция, дедукция, системный подход, формализация, алгоритмизация, моделирование.

Эмпирические и теоретические общенаучные методы взаимосвязаны. Так, или иначе, в каждом из видов этих методов содержатся элементы всех остальных методов.

Основные методы исторических исследований следующие: абстрагирование в историческом познании, сравнительно-исторический метод, причинноследственный анализ связей между историческими событиями, типологизация

Роль понятий и категорий в познании истории

Исторические понятия и категории выработаны в ходе развития методологических штудий и исследовательской практики исторической науки. Иногда эту группу понятий называют историческими терминами [3]. Условно их можно разбить на четыре основные группы:

— историко-теоретические;

— специально-исторические;

- историографические;
- конкретно-исторические.

Историко-теоретические категории и понятия связаны с аппаратом методологии истории и структурой исторической науки: общая методология истории, специальная методология истории, вспомогательные (специальные) исторические дисциплины, техника исторического исследования, критика источника, интерпретация, критика происхождения, внешняя критика, внутренняя критика, историческое построение, исторический синтез, построение нарратива (историческое изложение), исторический факт, исторический источник, исторический процесс, историческое целое и т.п.

Специально-исторические категории и понятия используются и разрабатываются в рамках отдельных отраслей исторической науки и специальных исторических дисциплин. Например, для текстологии, летописеведения, палеографии, археологии, дипломатики характерно использование комплекса понятий, связанных с изучением письменных источников: протограф, извод, список, кодекс, филигрань, палимпсест, легенда, формуляр, клаузула и т.д. В археологии разрабатывается понятийный аппарат, связанный с изучением археологических памятников: археологическая культура, артефакт, археограмма, археологический комплекс, археологический горизонт, индустрия и т.п.

Историографические категории и понятия связаны с изучением истории как науки. Например, историографический источник, историографический факт, историческая школа, историографическая ситуация, историографический дискурс, историографическая парадигма.

Наиболее обширную группу категорий и понятий, используемых в историческом исследовании составляют конкретно-исторические категории и понятия. Их возникновение связано с осмыслением наукой конкретных исторических и историографических фактов. Примеры таких категорий и понятий максимально разнообразны: Киевская Русь, татаро-монгольское иго,

освоение целины, палеолит, Петербургская историческая школа, аракчеевщина, инородцы, рыцарство, народничество, крепостное право, Левобережная Украина, славянофильство и т.д., и т.п. С семантической точки зрения конкретно-исторические категории и понятия близки по значению к историческим фактам, поскольку имеют привязку к конкретным историческим событиям и явлениям. Между тем, как и другие категории и понятия, это абсолютно необходимый инструмент исторического исследования, поскольку его проведение возможно только в историческом контексте с учетом всей системы научных знаний, сформированной предшествующей историографией, а следовательно — с обязательной опорой на конкретно-исторические понятия.

Работая с понятиями исторической науки, разумеется, нельзя забывать и того обстоятельства, что интерпретация не только многих конкретно-исторических понятий, но и ряда понятий, относящихся к другим выделенным группам, может различаться у разных ученых и эволюционировать со временем

Периодизация мировой и российской истории.

Европа	Россия
<p>Первобытнообщинный строй</p> <p>Первобытное общество появилось порядка 40 тыс. лет назад с появлением человека разумного и образованием родовых общин и существовало до образования первых городов-государств в конце VI тысячелетия до н.э. в Междуречье (Азия). Дописьменный тип культуры.</p>	<p>Первобытнообщинный строй</p> <p>(40 тыс. до н.э. – конец IV тыс. до н.э.)</p> <p>Нет сведений о существовании славянских племен в этот период.</p>
<p>Древний мир</p> <p>(Конец IV тыс. до н.э. – конец V в. н.э.)</p> <p>От возникновения первых городов-</p>	<p>Древний мир.</p> <p>II тыс. до н.э. славянские племена выделяются из индоевропейской языковой семьи и к V в. н.э.</p>

<p>государств в Месопотамии до падения Западной Римской империи (476 г).</p> <p>Рабовладельческий строй. Форма правления: восточная деспотия, империя, республика.</p> <p>Появление письменного типа культуры.</p>	<p>начинается расселение восточных славян по Днепру.</p> <p>Первобытнообщинный строй.</p>
<p>Средние века</p> <p>V в. н.э. – сер. XVII в.</p> <p>Феодальный строй. Преобладающая форма правления в Европе – монархия (все типы).</p> <p>Религиозный характер культуры.</p>	<p>Средние века</p> <p>V в. н.э. – IX в. н.э. – разложение первобытнообщинного строя, военная демократия., складывание предпосылок образования государства у восточных славян.</p> <p>IX н.э. – XVII в. Феодальный строй. Формы правления: монархия (все типы), боярская республика.</p> <p>Религиозный характер культуры.</p>
<p>Новое время</p> <p>(Сер. XVII – нач. XX в.)</p> <p>Распространение капиталистических отношений. Промышленные революции, формирование индустриальных обществ.</p> <p>Разнообразные формы правления (монархия, ограниченная монархия, республика).</p> <p>Светская культура.</p>	<p>Новое время</p> <p>(Сер. XVII – нач. XX в.)</p> <p>Господство феодально-крепостнических отношений до сер. XIX века. Зарождение капиталистических отношений, их бурное развитие в промышленности после отмены крепостного права в 1861 г. Промышленный переворот. Сохранение феодальных пережитков.</p> <p>Формы правления: абсолютная</p>

	<p>монархия, Думская монархия (1906-1917).</p> <p>Зарождение и утверждение светских начал в культуре, раскол культуры на дворянскую и народную в первой четверти XVIII века.</p>
<p>Новейшее время</p> <p>(Нач. XX в – нач. XXI в.)</p> <p>Многообразие путей развития экономики, политики и культуры, формирование информационного общества.</p>	<p>Новейшее время</p> <p>(Нач. XX в – нач. XXI в)</p> <p>Попытка построения социалистического общества, оформление советской республики.</p> <p>Господство «социалистической культуры».</p> <p>Распад СССР (1991 г.).</p> <p>Возврат к рыночным отношениям, утверждение многопартийности, оформление президентской республики.</p> <p>Распространение западных тенденций в культуре.</p>

Особенное и типичное в истории России

Бытует мнение, что история изучает индивидуальные явления, уникальные события, неповторимые процессы. Историка в первую очередь привлекают частности, детали, конкретика прошлого. Все это верно. Однако познавательная ценность истории состоит не только в поддержании антикварного интереса к прошлому, но и в постижении общего посредством изучения особенного, частного.

История как форма знания о прошлом означает изучение конкретных явлений, их обобщение и формулирование общезначимых суждений.

Путь исторического познания двунаправлен. С одной стороны, он идет от частных событий к явлениям и процессам более общего порядка. С другой стороны, историк нередко подходит к фактам с теоретическими установками, отбирает и оценивает их исходя из определенных концептуальных положений. Первый метод называют индукцией, второй — дедукцией. Историк, кроме того, пользуется общепринятыми способами обобщения, в их числе — классификация, группирующая явления по видам и распределяющая их по родам; типологизация, т.е. выделение общих признаков, повторяющихся событий, позволяющих сопоставлять явления, объединяя их в типы; абстрагирование, т.е. отвлечение от частных сторон явления и определение его существенных признаков, позволяющих сформулировать более общее понятие.

Классификация устанавливает, так сказать, вертикальную связь явлений (индивид — вид — род); типологизация же предполагает горизонтальную связь явлений, разбиваемых на однопорядковые типы. Обобщение — способ упорядочивания исторического материала, иначе история осталась бы хаосом разрозненных фактов, в лучшем случае — их хронологической последовательностью. Вне обобщения невозможно историческое познание.

Отечественная и зарубежная историография в прошлом и настоящем.

Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях

Досоветская историография. В 1725г. в России учредили Академию наук, в 1755г. открылся Московский университет. Именно тогда начали формироваться направления отечественной историографии. Самая первая трудность, с которой столкнулись историки, - проблема образования и развития российской государственности, происхождение древнерусской народности. Основателями первой концепции в отечественной историографии в XVIII в. были Г.З. Байер, Г.Ф. Миллер, с которыми был категорически не согласен М.В. Ломоносов. Русский ученый высказывался против необоснованного толкования летописи о возникновении

Древнерусского государства. Эти разногласия привели к тому, что в исторической науке возникли два направления: норманизм и антинорманизм.

Определенного расцвета историческая наука достигла во второй половине XVIII в., в эпоху «просвещенного абсолютизма». Теория естественного права и общественного договора объединилась с теориями западноевропейского «просвещения». Доказывалось, что монархия и крепостное право — это благо России, а всякие попытки сломать существующий порядок расценивались как зло для страны. Так понимал государственное развитие М.М. Щербатов.

Выдающимся исследователем русской древности был И.Н. Болтин. Он одним из первых прокомментировал Русскую Правду и многие другие древние рукописи. Неоценимый вклад в развитие истории как науки внес Н.М. Карамзин. В 1803-1826 гг. он трудился над созданием «Истории государства Российского» в 12-ти томах.

В первой половине XIX в. начинается формирование официальной государственной историко – идеологической теории, которая была сформулирована М.П. Погодиным. Эта теория получила название официальной народности. В ней прослеживалось единство «самодержавия, православия, народности». Она способствовала развитию уже устаревшего учения «естественного права и общественного договора» и идеализировала отечественную историю. Эту теорию поддержал Н.Г. Устрялов. Его работа «Русская история» при жизни автора переиздавалась пять раз. Последняя версия была дополнена «Историческим обозрением царствования Николая I».

Другим фактором, который повлиял на развитие исторической науки, стало развитие народного образования. В начале XIX в. было создано Министерство народного образования, открывались университеты в Петербурге, Казани; лицеи – Царскосельский и Демидовский. С.С. Уваров добился для педагогов хорошего жалования.

В 1840-1850 – х гг. исследования Н.В. Калачева имели юридическую направленность – развитие отечественного права рассматривалось по отраслевым признакам. Им была разработана совершенно новая методика изучения древних документов. Исследование проходило по этапам и включало: филологический анализ; датировку; определение терминов; перевод на современный язык.

Ведущей темой в отечественной историографии была борьба между западниками и славянофилами. Советская историография полагала, что действия западников более либеральны, прогрессивны, чем действия славянофилов, поэтому именно первым были посвящены труды большинства историков.

Великий труд С.М. Соловьева «История России с древнейших времен» состоял из 29-ти томов и остался незаконченным. Ведущее место у Соловьева занимало государство. Он считал, что с появлением государственности народ встал на путь прогрессивного развития. На историческую жизнь народа оказывают влияние три фактора: природа страны, природа племени, ход внешних событий.

В XX в. в науке появилось новое направление – евразийство. Основателями этого направления были П.Н. Савицкий, Н.С. Трубецкой, В.Г. Вернадский и др. по евразийскому учению люди России обречены на взаимосоуществование и тесное взаимодействие.

Значительные изменения произошли в исторической науке советского времени, до конца 1930-х гг. находившейся на стадии формирования. В 1934-1936 гг. была принята марксистско - ленинская методология изучения истории. Большим достижением советской историографии было издание многотомных работ по истории СССР досоветского периода.

Современная историография. На сегодняшний момент литература по истории очень разнообразна. Издан не один десяток учебников и учебных пособий.

Современное историческое знание сфера междисциплинарных исследований, где используются теоретические и практические достижения гуманитарных, социальных, точных и даже естественных наук. История ввиду специфики объекта своего исследования всегда взаимодействует со смежными дисциплинами, выступает как интегральная наука, но междисциплинарный подход становится парадигмой исторического исследования лишь с 1960-х гг. На протяжении второй половины XX начала XXI в. менялась не только форма междисциплинарного взаимодействия, но и степень интеграции дисциплин. Анализ существующих форм междисциплинарной кооперации применительно к историческим исследованиям позволил выявить потенциал и ограничения взаимодействия истории с социогуманитарными и естественнонаучными дисциплинами

Практическое занятие 2. Народы и государства в древности

Вопрос 1. Первобытное общество

Понятие «первобытное общество». Антропогенез и социогенез в каменном веке.

Первобы́тное о́бщество (также доисторическое общество, доисторическая эпоха) — период в истории человечества до изобретения письменности, после которого появляется возможность исторических исследований, основанных на изучении письменных источников. Термин доисторический вошёл в употребление в XIX веке. В широком смысле слово «доисторический» применимо к любому периоду до изобретения письменности, начиная с момента возникновения Вселенной (около 14 млрд лет назад), но в узком — только к доисторическому прошлому человека. Обычно в контексте дают указания, какой именно «доисторический» период обсуждается, например, «доисторических обезьян миоцена» (23—5,5 млн лет назад) или «*Homo sapiens* среднего палеолита» (300—30 тыс. лет назад). Поскольку, по определению, о данном периоде нет письменных источников, оставленных его современниками, информацию о нём получают, опираясь на данные таких наук, как археология, этнология, палеонтология, биология, геология, антропология, археоастрономия, палинология.

Поскольку письменность появилась у разных народов в разное время, ко многим культурам термин доисторический либо не применяется, либо его смысл и временные границы не совпадают с человечеством в целом. В частности, периодизация доколумбовой Америки не совпадает по этапам с Евразией и Африкой[* 1].

Поскольку данные о доисторических временах крайне редко касаются личностей и даже не всегда говорят что-либо об этносах, основной социальной единицей доисторической эпохи человечества является археологическая культура. Все термины и периодизация этой эпохи, такие как бронзовый или железный век являются ретроспективными и в

значительной степени условными, а их точное определение является предметом обсуждения.

Эпоха палеолита (древнего камня) является одним из важнейших этапов в истории человечества. Переход наших далеких предков к прямохождению и освобождение рук для трудовых операций, появление первых примитивно обработанных орудий труда явились началом формирования человеческого общества. Именно труд выделил человека из мира животных. теория Дарвинизма, отряд приматов-общая зоологич сист, семейство гоминид, Номо хабилис, Социогенез-важный процесс. Гл. функц. стада-охота, родовая община, кровнород связи, первая форма общины-матриархат, сосед община, патриархат., племя.

Периодизация: Древний каменный век охватывает 3 длительных периода: древний, средний и поздний палеолит.

Древний палеолит: 1. дошель (олдувэйская культура) - от 2,5 млн. до 800 тыс. лет до н.э.

2. шель и ашель - от 800 до 140 тыс. лет до н.э.

Средний палеолит: (поздний ашель и мустье) - 140 - 40 тыс. лет до н.э.

Поздний палеолит: (ориньяк, солютре и мадлен) - 40 - 10 тыс. лет до н.э.

Археологические памятники; Крупный памятник шель-ашельского времени открыт в Бетпакдале на правом берегу р. Чу. Геологические условия залегания находок на поверхности самой высокой древнечетвертичной террасы р. Чу в урочище. Казангап свидетельствую об их нижнепалеолитическом возрасте. На стоянке, погребенной под небольшим слоем плотного суглинка, выявлено около 300 экземпляров разнообразных каменных изделий.

Появление искусства, мифологии и религии. Хозяйственная деятельность людей. Семья, брак, родоплеменная организация. Патриархат. Соседская община. Политогенез. Земледельческие и скотоводческие культуры бронзового века

С появлением искусства в развитии человеческого общества произошел качественный скачок. Новым явлением стало первобытное искусство.

Отправной точкой художественного творчества человека могли быть: его эстетические потребности, половой инстинкт, мифологическое мышление, религиозная практика, необходимость закрепления и передачи накопленного опыта, потребность в развлечении и т. д.

Биологическое и культурное развитие помогло человеку использовать символы. Ни одно живое существо, кроме человека, не обладает этой способностью.

Важное место в первобытной культуре занимает мифология. Она, являясь основной формой мировоззрения человека на ранней стадии развития, показывает, как он осознает себя, мир вокруг и свое место в этом мире.

На основе различных форм словесного творчества сформировалась и литература. Из мифологии выделились такие формы общественного сознания, как:

- 1) искусство;
- 2) политическая идеология и др.

В древности человек еще не выделял себя из окружающей среды. Он переносил на природные объекты свои собственные свойства, чувства, наделял их душами и духами.

Важнейшей чертой мифа является то, что заменяя в мифе одни символы другими, он делает описываемые предметы более доступными для понимания.

Как показали исследования, на ранних стадиях развития мифы были примитивны и кратки. Позднее мифология превратилась в развернутую

систему связанных друг с другом мифов, образующих разветвленные циклы. Так сложились:

- 1) античная;
- 2) древнеславянская;
- 3) скандинавская мифология и др.

Ученые выделяют несколько типов мифов:

- 1) антропогонические;
- 2) солярные;
- 3) лунарные;
- 4) астральные;
- 5) зооантропоморфные;
- 6) космогонические;
- 7) теогонические и др.

Одной из наиболее распространенных форм первобытных верований стал культ предков – почитание духов умерших родственников. Считалось, что эти духи, злые и добрые, могут влиять на жизнь людей. Существовало множество способов, с помощью которых люди пытались умилостивить духов предков и нейтрализовать их злую волю. Разновидностями первобытных верований являются

- 1) анимизм;
- 2) тотемизм;
- 3) фетишизм.

Развитие земледелия в поздний период первобытной эпохи потребовало упорядочения календаря, а следовательно, и астрономических наблюдений.

Ирригационные работы приводили к формированию техники геометрических вычислений, развитие обмена – к усовершенствованию счетных систем. В конечном итоге все это вело к накоплению математических знаний. Болезни, эпидемии, войны вынуждали применять и совершенствовать первобытную медицину. Сухопутные и морские перемещения послужили стимулом к развитию географии и картографии. А с появлением выплавки рудных металлов зародились основы химии.

Люди в первобытном обществе чрезвычайно зависели от окружающей среды. У них имелись примитивные орудия труда, которые находились в их совместной собственности. Вся их жизнь была подчинена борьбе с природой за выживание. В эту эпоху люди начали разводить культурные растения, приучать диких животных, использовать огонь в хозяйственных целях, т. е. происходил переход к осознанному труду и формированию общества.

С этого момента и начинается экономическая история, а именно с появления хозяйства, т. е. определенного уклада общественной жизни, позволяющего людям систематически добиваться устойчивых результатов и меньше зависеть от природной стихии. Первобытную эпоху можно условно разделить на несколько основных исторических периодов. С точки зрения материальных условий производства различают: палеолит (древний каменный век), мезолит (средний каменный век), неолит (новый каменный век), бронзовый век и раннюю железную культуру.

У различных племен и народов появление определенных форм труда и общественной жизни происходило не одновременно. Вместе с тем для всех первобытных обществ характерно наличие ряда общих черт. Во-первых, основной формой хозяйственной практики являлось присваивающее хозяйство, которое отличалось тем, что человек лишь пользовался природными ресурсами, не производя материальных благ. Во-вторых, основой производственных отношений первобытного строя была коллективная, общинная собственность на орудия труда и средства производства, характеризовавшаяся низким уровнем и медленными

темпами развития производительных сил, уравнивающим распределением материальных благ.

Так, первобытные люди эпохи палеолита (400-40 тыс. лет до н. э.) использовали самые примитивные каменные, деревянные, костяные инструменты, занимались собирательством и охотой, вели кочевой образ жизни. Они объединялись для охоты на крупных животных, для защиты от врагов, зверей и стихии. Эти объединения, называемые первобытным стадом, были непостоянными, непрочными, случайными — первая форма социальной, а не биологической общности и ступень (недостающее звено) на пути от стада к племени.

Археологические данные эпохи мезолита (40-14 тыс. лет до н. э.) свидетельствуют об использовании людьми лука, стрел, множества каменных орудий труда. Наряду с собирательством и охотой развивались рыболовство, обработка шкур диких животных и другие виды деятельности. Происходили изменения и в общественных отношениях: первобытное стадо уступало место первобытной общине, основанной на кровнородственных связях под руководством женщины и получившей название матриархат.

Древние люди, появившиеся на заре человеческой эры, были вынуждены объединяться в стада в целях выживания. Эти стада не могли быть большими — не более 20-40 человек — потому что иначе они не смогли бы прокормиться. Возглавлял первобытное стадо вождь, выдвинувшийся благодаря личным качествам. Отдельные стада были разбросаны по обширным территориям и почти не контактировали друг с другом. Археологически первобытное стадо соответствует нижнему и среднему палеолиту.

Половые отношения в первобытном стаде, по мнению ряда ученых, были неупорядочены. Такие отношения называются промискуитетными. По мнению других ученых, в рамках первобытного стада существовала гаремная семья, и в процессе размножения здесь участвовал только вождь. Стадо, как правило, состояло из нескольких гаремных семей.

Патриархату свойственны патрилинейность наследования имущества и статуса, патрилинейный (патриархальный, поздний отцовский) род, патронимия, патрилокальность брачного поселения, большая патриархальная семья, элементы неполноправия женщин (полигиния, покупной брак, умыкание и тому подобное). Патриархат характерен для многих архаических обществ древности и Средневековья, в качестве пережитка существовал в Новое время; сохраняется у ряда современных народов.

В эволюционистских концепциях патриархата рассматривался как эпоха (стадия, период, этап) в развитии первобытного общества. До середины XIX века была распространена восходящая к Платону и Аристотелю патриархальная теория, согласно которой патриархат был изначальным семейным и общественным порядком. В праве главы патриархальной семьи распоряжаться её имуществом усматривался зародыш частной собственности, в его власти над домочадцами - начатки государственной власти. Однако сторонники матриархальной теории опровергли тезис об изначальной патриархальности человеческого общества, постулировав существование допатриархальной стадии, отождествив её с матриархатом. Патриархат стал приписываться позднепервобытной стадии и эпохе переходного этапа от первичной формации ко вторичной. В современной социальной антропологии термин «Патриархат» для обозначения исторической эпохи почти не используется.

СОСЕДСКАЯ (ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ) ОБЩИНА - включала в себя несколько семей, живших на определенной территории, имевших внутреннее самоуправление. Пришла на смену родовой общине. В соседской общине наряду с коллективной собственностью (земля, вода, луга, леса) имела место индивидуальная собственность (дом, инвентарь, скот, приусадебный участок). В России общину называли «мир», вервь (от слова «веревка», которой измеряли землю). Разрушение общины было начато Столыпинской аграрной реформой и продолжено после принятия Декрета о земле, вводившего новые принципы землевладения и землепользования.

Политогенез — понятие, предложенное Л. Е. Куббелем и обозначающее зарождение и развитие (генезис) политической подсистемы общества, которая может трансформироваться в государство или его аналог. В

результате политогенеза (и в особенности в результате формирования государства) в управлении обществом все большую роль начинают играть административные, силовые и правовые методы.

Государства (политии) образуются при сложении соответствующих условий (понимаемых по-разному разными авторами), но в отличие от самых первых государств с той или иной степенью заимствования институтов у уже существующих государств. Вторичные государства образуются при неготовности к государственности (формированию большой политии), их образование вызвано главным образом необходимостью противостоять более развитым соседям или желанием поживиться накопленными ими богатствами (самым наглядным примером являются огромные кочевые империи). Как правило, такие государства менее устойчивы, чем первичные.

Классические теории политогенеза объясняют появление первых государств в догосударственном мире. Однако при изучении истории интересно не только возникновение первых государственных или полугосударственных образований в данном регионе, но и распространение государственности. Согласно[1] существует два пути распространения государственности: восточный (азиатский) и западный (европейский)

Вопрос 2. Народы и государства на территории России в древности.

Природно-климатические особенности Восточной Европы, Урала, Сибири и Дальнего Востока. Заселение этих регионов первыми людьми.

Следы первых людей в Европе обнаружены возле села Вертешселеш в Венгрии и в итальянском городе Изерния, которые датируются 850-700 гг. до Р.Х. (Дейвис Норман, 2000, 87). Существует точка зрения, согласно которой южные области Восточной Европы впервые были заселены людьми шельской (аббевильской) культуры около 700 тысяч лет тому назад перед началом миндельского (окского) ледникового периода. Это территория вокруг Черного моря, где было тепло даже в зимние месяцы года (История СССР, 1966, 18). Однако датировка найденных стоянок спорна и не исключено, что они относятся к следующему, ашельскому периоду. В

пределах Украины памятники ашельской культуры обнаружены в нескольких местах по берегам Днестра, в частности возле сел Лука-Врублевецкая и Бабин (Толочко П.П., 1994, 14). Данные о ашельских памятниках в других частях Восточной Европы отсутствуют. В дальнейшем произошло, по крайней мере, еще два обледенения и три периода потепления, во время которых люди то уходили на юг, то возвращались на север снова. Что-либо определенное об их роли в этногенезе человека современного типа сказать нельзя.

В Азии первый человек появился значительно позднее, чем в Европе, но, судя по археологическим находкам, в своем проникновении на Восток он достиг Алтая приблизительно 300 тыс. лет назад. Междисциплинарные исследования показали, что пещера Денисова, расположенная на правом берегу реки Ануй в Алтайском крае Российской Федерации, была занята людьми от раннего среднего палеолита до позднего средневековья. Генетический анализ кости пальца ребенка, обнаруженной в пещере, выявил неизвестный тип человека, известный как денисовцы (Berkant E.B. 2017: 499).

Слева: Распространение homo sapiens.

1. Homo sapiens sapiens.
2. Homo sapiens neanderthalensis.
3. Ранние гоминиды

Человек разумный Homo sapiens, ныне существующая человеческое существо впервые появилась, возможно, 250 тыс. лет назад. Исследователи разделяют его на несколько типов.

Наиболее ранним типом является Homo sapiens steinheimensis. Остатки этого человека были найдены возле городка Штайнхайм у Штутгарта (Германия). Он жил в относительно теплом лихвинском(миндель-рисс) межледниковья. Вероятным потомком его был неандерталец (Homo sapiens neanderthalensis), "классический" тип которого заселял огромное пространство Европы во время вюрмского (валдайского) оледенения около 80 тыс. лет назад (Щокін

Георгій, 2002, 71). Первые представители Homo sapiens заселяли и юго-запад Восточной Европы (стоянки Касперовцы, Кормань на Днестре, Пештера Курате, Охаба Поноар в Румынии, Бойнице в Словакии и много других), а позднее проникал до верхней Камы и Печоры (Горецкий Г.И., Цейтлин С.М., 1977, 17; Гуслицер Б.И., Павлов П.Ю., 1987, 21). Потомки этих людей формировали различные варианты среднепалеолитической мустьерской культуры (80-32 тыс. лет до н. э.).

На территории Украины поселения мустьерской эпохи с искусственными жилищами найдены на Днестре у сел Молодово, Вороновица (Толочко П.П., 1994, 15). В России самые древние свидетельства об эпохе мустье обнаружены, в частности, возле хутора Челюскинец на правом берегу Волги, в урочищах Заикино Пепелище и Сухая Мечетка в Волгоградской области (Турецкий М.А., 2007, 31-32). В Венгрии палеолитические стоянки той же эпохи обнаружены в пещерах на северо-западе страны и в Задунавье (Шушарин В.П. 1971., 10). Затем появляется гримальдийский человек негроидной расы, однако его судьба остается неизвестной. Он мог полностью или частично ассимилироваться с более поздними пришельцами, быть уничтоженным ими, или быть вытесненным на другие места поселений.

По комбинациям антропологических признаков специалисты выделяют среди людей, заселявших Европу, два (или даже три) типа и связывают с ними территориальные «сгущения» верхнепалеолитических памятников. Одно из них локализуется во Франции по долинам крупных рек, а другое в Центральной Европе на территории современной Чехии и прилегающих областей (Бромлей Ю.В., 1986, 25). По старой, но устоявшейся терминологии их обобщенно называют кроманьонцами. Антропологически кроманьонцы отличались от современных людей разве что более массивным строением тела, но это касается древнейших представителей Homo sapiens. Со временем, в процессе культурного развития (переход на мясную пищу и приготовления ее на огне и т.п.) в строении тела человека происходили определенные изменения, пока оно не приобрело современный вид (Елинек Ян, 1972, 110).

Для человека того времени характерно ведение присваивающего типа хозяйства с преобладанием охоты и собирательства, но с потеплением климата условия для охоты начали ухудшаться вследствие сокращения площади лесов и наступлением сухой зоны с юга. Кроме того, что потепление заставляло людей двигаться дальше на север и северо-восток, уменьшение продовольственной базы в виде крупных млекопитающих обусловило рост значения рыболовства, особенно в районах многочисленных озер и болот. Люди стали селиться, сначала только летом, а затем и постоянно, вдоль берегов рек и озер, а позже и на берегу Балтийского моря, то есть там, где они могли ловить рыбу (Sahrhase Dietrich, Lungbeck Johannes. 1992, 8). Значительное изменение в структуре присваивающего хозяйствования местного населения имело следствием формирования особых черт в его этнопсихологии, в большой степени определивших его дальнейшее культурно-историческое развитие.

Население территории современной России в каменном и бронзовом веках

По некоторым версиям, доисторическая Россия со времён бронзового века характеризуется т. н. борьбой «финского» Леса и «арийской» Степи. С запада в места обитания племён волосовской культуры вторглись народы фатьяновской культуры (3200—2300 гг. до н. э.), а с юга — абашевской. Первая не оставила прямых наследников, а симбиоз со второй породил городецкую культуру геродотовых фиссагетов. К северо-западу от неё сформировалась «финская» дьяковская культура, прямыми потомками которой считают исторические народы меря, мурома и весь (вепсы). На современном уровне науки однозначные этнические привязки приведённых культур — как и любых археологических культур, особенно в регионах постоянных миграций — невозможны.

На крайнем западе России из локального варианта срубной культуры (поздняковская культура) формируется протобалтская бондарихинская культура, на основе которой складывается юхновская культура железного века (V век до н. э. — II век до н. э.), которая была распространена на территориях Брянской, Курской и Орловской областей.

В III—VII веках территорию от правого берега Нижней Камы до устья реки Самары, от среднего течения Суры до среднего течения реки Белой (Ульяновская и Самарская области, Татарстан) занимали племена именьевской культуры.

Мощинская культура существовала в IV—VII веках на территории Калужской, Орловской и Тульской областей. Колочинская культура существовала в V—VII веках на территории Брянской и Курской областей. Волынцевская культура существовала в VIII—IX веках на территории Курской области. Роменско-борщёвская культура славянского населения лесостепей существовала в VIII—X веках на территории Липецкой, Воронежской, Брянской, Курской и Белгородской областей.

Историко-культурная ситуация раннего железного века на территории России.

Эпоха раннего железа на территории России в целом определяется в рамках нач. 1-го тыс. до н. э. — 1-й пол. 1-го тыс. н. э. Однако первые железные и биметаллические орудия (отдельные части которых изготавливались из бронзы) и украшения (ножи, тёсла, кольца, обоймы и др.) появились на юге Восточной Европы и Саяно-Алтайском нагорье ещё в раннем и среднем бронзовом веке (кон. 4-го — 3-е тыс. до н. э.). Они были изготовлены кузнецами ямной и афанасьевской культур из метеоритного железа с помощью холодной и горячейковки.

Вместе с тем опыт использования метеоритного железа никак не повлиял на начавшиеся в позднем бронзовом веке усилия по выработке кричного железа, т. е. на зарождение собственно чёрной металлургии. Этот процесс на территории России и быв. СССР интенсивнее всего протекал в Закавказье и на юге Восточной Европы (колхидская, кобанская, срубная, сабашиновская, белозерская, бондарихинская, маклашеевская культуры).

В 9—8 вв. до н. э. в Восточной Европе завершился период первичного освоения железа. Широко распространяются биметаллические предметы, в частности кинжалы и мечи, рукояти и навершия которых отливались из бронзы

по индивидуальным моделям, а клинки делались из железа. Они стали прототипами более поздних цельножелезных кинжалов и мечей. Наиболее распространённым было простое (ненауглероженное) железо и случайно науглероженное в горне (т. н. сырцовая сталь). Наряду с восточноевропейской традицией использования железа и сырцовой стали в Северное Причерноморье, на Северный Кавказ и в Волго-Камье проникает закавказская традиция намеренного науглероживания, или цементации, железного изделия или заготовки.

В 8–7 вв. до н. э. в Восточной Европе распространяются такие технологические приёмы, как цементация всей поверхности изделия или его рабочей части, формовочная ковка с помощью специальных обжимников и штампов, кузнечная сварка (как внахлёт, так и методом пакетирования), дифференцированная термообработка и т. д. Передовыми районами железообработки в этот период на территории России и быв. СССР были Предкавказье и Закавказье, лесостепное Поднепровье и южно-таёжное Волго-Камье. К этому же времени можно отнести и начало эпохи железа в лесостепной и лесной зонах Восточной Европы, исключая глубинные таёжные и тундровые территории.

На территории Урала и Сибири эпоха железа раньше всего наступает в степном, лесостепном и горно-лесном регионах – в рамках культур т. н. скифо-сибирской общности и в иткульской культуре. В таёжных районах Сибири и на Дальнем Востоке в сер. – 2-й пол. 1-го тыс. до н. э. ещё фактически продолжается бронзовый век, но памятники тесно взаимосвязаны с культурами раннего железного века (исключая северную часть тайги и тундру) и поэтому рассматриваются в контексте именно этой эпохи.

Греческие колонии в Северном Причерноморье. Взаимоотношения греков с местным населением.

Histerl » Все материалы » История России и постсоветских народов в древности » Греческая колонизация северного причерноморья Начиная со второй половины VII в. до н. э. на северных берегах Черного моря появились греческие поселения, на месте которых затем, в VI в., выросли города,

сыгравшие большую роль в исторических судьбах Причерноморья и Восточной Европы в целом. По своему географическому положению бассейн Черного моря являлся звеном, связывавшим средиземноморские области с обширными равнинами Восточной Европы. Лиманы, заливы, бухты, северного черноморского побережья представляли большие удобства для стоянки судов. Могучие реки — Дунай, Днестр, Буг, Днепр, Дон, Кубань — открывали грекам возможность проникать вглубь причерноморских степей. Устья этих рек были богаты различной рыбой. Соленые озера у Буго-Днепровского лимана, по западному побережью Крыма и по берегам Азовско-го моря давали соль. Но самое главное, что привлекало греческих колонистов к Северному Причерноморью, — это хлеб, скот и, наконец, рабы. Греческий историк II в. до н. э. Полибий рассказывает, что в Понте, т. е. на Черном море, есть много полезного для жизни других народов. Окружающие Понт страны доставляли грекам скот и огромное количество «бесспорно отличнейших рабов», а также вывозили в изобилии мед, воск и рыбу, строевой лес, меха, шкуры и шерсть, но основным предметом вывоза служил зерновой хлеб, в котором так нуждалась значительная часть материковой, островной и малоазийской Греции. В исторической литературе до недавнего времени господствовали представления, согласно которым греческая колонизация Причерноморья рассматривалась, как эпизод только лишь греческой истории. Сложная социальная и экономическая обстановка, возникшая в Эгейском бассейне в начале I тысячелетия до н. э., вынудила греков, согласно этим представлениям, начать интенсивную колонизационную деятельность. На первом этапе колонизация охватила область Эгейского моря и западного побережья Малой Азии; затем колонии были организованы в ряде областей западного Средиземноморья и, наконец, на берегах Мраморного и Черного морей. Такое представление правильно освещает одну сторону — связь основания греческих городов Северного Причерноморья с процессом греческой колонизации; но в нем совершенно не учитывается значение степени исторического развития населения областей, в которые направлялись греки. Между тем несомненно, что греческие города-колонии, снабжавшие метрополию хлебом и другими продуктами, могли возникнуть лишь там, где все эти продукты не только имелись, но и выступали в качестве товара. Другими словами, социально-

экономическое развитие местных северопричерноморских племен (скифов, меотов, сипдов и т. д.), как земледельцев, так и скотоводов, также обусловило греческую колонизацию северных берегов Черного моря. История античных городов на Черном море должна рассматриваться как факт не только греческой, но и восточноевропейской истории.

Боспорское царство. Эпоха Великого переселения народов на территории России

Боспóрское цáрство (или Боспор, Воспорское царство (Н. М. Карамзин), Воспорское тиранство, др.-греч. Βασίλειον του Κιττιεργκού Βοσπόρου, лат. Regnum Bosporanum) — античное государство в Северном Причерноморье на Боспоре Киммерийском (Керченском проливе). Столица — Пантикапей. Образовалось около 480 года до н. э. в результате объединения греческих городов на Керченском и Таманском полуостровах, а также вхождения Синдики. Позднее расширено вдоль восточного берега Меотиды (Азовского моря) до устья Танаиса (Дона). С конца II века до н. э. в составе Понтийского царства. С конца I века до н. э. постэллинистическое государство, зависимое от Рима. Вошло в состав Византии в 1-й половине VI века. Известно из греко-римских источников.

Великое переселение народов — условное название совокупности этнических перемещений в Европе в IV—VII веках[1], главным образом с периферии Римской империи, инициированное вторжением гуннов с востока в середине IV века н. э.

Одним из ключевых событий был климатический пессимум раннего Средневековья, ставший катализатором многих миграций. Великое переселение можно рассматривать в качестве составной части глобальных миграционных процессов, охватывающих семь-восемь веков. Характерной особенностью переселения был тот факт, что ядро Западной Римской империи (включая в первую очередь Италию, Галлию, Испанию и отчасти Дакию), куда направилась, в конечном счёте, масса германских

переселенцев, к началу V века новой эры уже было достаточно плотно заселено самими римлянами и романизированными кельтскими народами. Поэтому великое переселение народов сопровождалось культурными, языковыми, а впоследствии и религиозными конфликтами между германскими племенами и романизированным оседлым населением. Великие переселения заложили наследия для образования и развития на европейском континенте новых государств в период Средневековья.

Вопрос 3. Этногенез восточных славян

Расселение славянских племен в Европе. Раннеславянские культуры.

Византийские писатели VI века знали два крупных славянских народа — антов и склавинов, при этом замечая, что название венеды вытесняется первыми двумя. Готский историк Иордан[4] отмечает, что венеды, анты и склавины родственны и произошли от одного корня. Из его сообщений видно, что склавины представляли собой западную группу южной ветви славян, анты — восточную группу, а венеды — северную ветвь. Область расселения склавинов по Иордану простиралась от города Новиетуна (Исакча на нижнем Дунае или Новиодун на Саве) и Мурсианского озера[5] до Днестра и Вислы. Анты локализовались Иорданом от Днестра до устья Днепра, насколько далеко их земли заходят на север Иордан не знал. Областью распространения венедов Иордан считал «безмерные просторы» от истоков Вислы и предгорий Карпат к востоку и северу.

Прокопий Кесарийский отмечает, что «у обоих этих варварских племён вся жизнь и законы одинаковы»[6], в «Стратегиконе» Псевдо-Маврикия говорится, что анты и склавины «ведут одинаковый образ жизни, у них одни нравы»[7]. В то же время при всём сходстве византийцы по неизвестным причинам различали два народа и даже их представителей на службе империи.

По данным археологии различия антов (носители пеньковской культуры) и склавин (пражско-корчакской) были невелики и касались в основном погребального обряда и женской одежды. Возможно, существовали различия в диалекте — анты могли заимствовать большое число иранизмов от автохтонного скифо-сарматского населения Северного Причерноморья. Имена многих локальных восточнославянских богов (Хорс, Симаргл), да и сам этноним анты имеет иранское происхождение. Кроме того, анты и склавины, очевидно, представляли собой отдельные крупные племенные союзы, не вполне консолидированные, но способные вести согласованную внешнюю политику — известны посольства к антам Византии, к склавинам авар и антские посольства к аварам.

Общественный строй антов

Анты обычно называются этноплеменной группировкой славян, однако современники не видели этнических различий между венедами, склавиными и антами. Одни историки склоняются к мнению, что эти «народы» — всего лишь различные названия славян, данные им при расселении новыми соседями, а сами славяне себя так не называли. Другие склонны видеть в антах союз племён и даже зарождающееся государство.

Культура древних славян — культура славянских племён до их разделения на восточных, западных и южных; примерно с VI по VIII век.

Славяне в раннем Средневековье занимали крупные участки территории Центральной и Восточной Европы и прежде всего в землях родины индоевропейской семьи языков, частью которой они были, в одной группе с балтами.

Касаемо их прародины существует большое расхождение во мнениях, но большинство учёных стремится искать его в северном бассейне Днепра и Десны. В Европе с середины XIX века историческая наука стремится определить характеристики славянской культуры. В более поздних работах (вторая половина XX века), исследователи пришли к выводу, что после окончания великих переселений в этой территориальной области уже не

было единой славянской культуры. Историки, участвовавшие в определении характеристик славянской культуры — в первую очередь Александр Брюкнер и Любор Нидерле.

Русские учёные, популяризаторы идеи панславизма — Базилов, Довжьенок, Греков, Южков и Коропаткин пытались доказать, что славянская культура берет своё начало на Востоке, но эти утверждения не были подтверждены документами или археологическими данными

Разложение родового строя. Племенные союзы восточных славян

Племенные союзы восточных славян (восточнославянские союзы племён, племена восточных славян, объединения восточных славян) — форма общественной организации восточнославянского общества в период разложения первобытно-общинного строя и формирования государственности. Образование союзов — этап на пути складывания государственности восточных славян. Говоря о «союзах», в данном случае историки подразумевают, что они были сложными образованиями и носили уже не родовой, а территориально-политический характер. Племенные союзы у восточных славян образовывались с VI века н. э.[1].

В Повести временных лет данные объединения ретроспективно именуются «княжениями»: «стал род их держать княжение у полян, а у древлян было своё княжение, а у дреговичей своё, а у славян в Новгороде своё, а другое на реке Полоте, где полочане»[2]. То есть имеющими наследственную княжескую власть. Термин «племя» по отношению к ним в летописях не употребляется.

В VII - IX вв. у восточных славян шел процесс разложения родо-племенного строя: переход от родовой общины к соседской. В родовой общине все ее члены являются

родственниками - членами одного рода. Они ведут хозяйство сообща и совместно владеют имуществом. В соседской общине основу общности составляет не кровное родство, а близость проживания. Соседи ведут хозяйство индивидуально, господствует частная собственность. Вместе с тем,

фактически члены соседской общины, как правило, являются родственниками. Они могут совместно осуществлять некоторые работы, например, расчистку земли из-под леса. Пастбища, лесные угодья, места лова рыбы, как правило, не находятся в частной собственности.. Общинники жили в отдельных домах - полуземлянках, рассчитанных на одну семью. Частная собственность уже существовала, но скот оставался в общем владении, неравенства внутри общин еще не было.

Выделилась родо-племенная знать - вожди (кнезы, князья) и старейшины. Они окружали себя дружинами, то есть вооруженной силой, не зависящей от воли народного собрания и способной принудить рядовых общинников к повиновению. Таким образом, славянское общество уже подходило к возникновению государственности.

Каждое племя имело своего князя. Слово "князь" происходит от общеславянского "кнез", означающего "вождь". Одним из таких племенных князей-вождей VI (VII) века был Кий, княживший в племени полян. Русская летопись ("Повесть Временных лет") называет его основателем Киева. Некоторые историки даже считают, что Кий стал основателем древнейшей племенной княжеской династии, но это мнение не разделяется другими авторами. Многие исследователи считают и самого Кия легендарной фигурой.

Балтские и финно-угорские племена на территории Восточной Европы.
Хазары, болгары, аланы, угры, печенеги, тюрки Южной Сибири, население
Дальнего Востока и Сибири в 7-10 в

Во второй половине I тысячелетия до н. э. в Прибалтике сложились объединения племён, предков балтийских и финских народностей.

В первые века нашей эры они начали осваивать земледелие и ремесло. На смену родовой пришла соседская община.

На северо-востоке Европы кочевали ненцы. Угорские племена, пришедшие в Западную Сибирь, называют предками современных народностей манси и

хантов. Здесь, наряду с охотой и морским промыслом, получило развитие производство металлов.

О древнейших племенах, обитавших в Карелии и по берегам Северной Двины, рассказывает сохранившийся до наших дней народный эпос «Калевала». Население этого края занималось земледелием, охотой и рыболовством. В «Калевале» упоминается имя кузнеца Иль-маринена, который выплавлял железо из болотной руды. Герои «Калевалы» предстают одетыми в кольчуги и вооружены мечами, что говорит о высоком уровне развития ремесла.

Остатки печенегов и торки стали в подчиненное положение к киевскому князю вначале в качестве федератов, а затем вассалов. Они несли сторожевую, пограничную службу, участвовали в войнах и поддерживали киевского князя в междоусобной борьбе. Печенеги, торки и берендеи обосновались в Поросье, под влиянием русских переходя к оседлости. То же влияние Руси обусловило у них возникновение феодальных отношений, появление городов (Торчин, Канев, Юрьев). У берендеев насчитывалось шесть городов. Чаще всего кочевники тюрки, ставшие вассалами киевского князя и оседавшие на Руси, назывались «черными клобуками» (кара-калпаки). Летописям и «Слову о полку Игореве» известны их отдельные племена и колена: коуи, каепичи, турпеи боуты. Кое-где на Руси оседали и половцы («свои поганые»). Главной силой «черных клобуков», видимо, являлись берендеи. «Черные клобуки» жили не только в Поросье, но и под Черниговом, Переяславлем, на реке Трубеже, у Белой Вежи. «Черные клобуки» находились под большим влиянием Руси. Развивающееся земледелие, оседлость, распространение русских изделий (керамики, оружия, украшений и т. п.), зарождение феодальных отношений, наконец, взаимоотношения с другими государствами и с «дикими половцами» — всем этим «черные клобуки» были обязаны Руси.

Нет сомнения в том, что в их язык проникали славянские слова, имели место смешанные браки, распространялось христианство.

К Руси, несомненно, тяготели так называемые «половецкие города»: Балин, Чешуев, Сугров и Шарукань с их христианским, видимо, аланским или алано-болгарским населением. В летописях оно выступает под названием ясы. Немало русских князей женилось на ясынях и держало у себя на службе ясов. Смешанные браки приводили к обрусению половецкой знати (Даниил Кобякович, Роман Гзич, Глеб Тириевич, Ярополк Томзак-кович). Где-то в степях на огромном пространстве, от Подонья до Трансильвании и Подунавья, среди кочевников и полукочевников жили бродники, русское население степей, далекие предшественники казачества 33.

Русское влияние распространилось на Тамань, на Северный Кавказ, где кабардинцы усвоили русскую письменность.

Всюду в степях, до Белой Вежи и Тмутаракани, распространялся длинноголовый европеоидный расовый тип с незначительной примесью короткоголового. В то же самое время среди степняков-кочевников преобладают монголоидные расовые типы.

На самом юго-западе Руси, в междуречье Днепра и Прута, восточные славяне смешивались с романизированными потомками древнего гето-дакийского населения края. Это были далекие предки волохов. В их романском языке сохранились заимствования из славянских языков периода существования в них носового звука он, который дал в восточнороманских языках ын и ун (дунге — черта от д»древнеславянского донга, мындру — гордый, древнеславянское мондр). Восточнороманские племена занимались скотоводством. Об этом говорят романские корни их скотоводческой терминологии и славянские — земледельческой (плуг — плуг, бороанэ — борона, бразде — борозда, овэс — овес, лопатэ — лопата, рышнииа — ручная мельница и др.)34.

На огромном пространстве от Наровы и берегов Ладожского и Онежского озер до нижнего Дона и Тамани, от Западной Двины до низовьев Оки и Средней Волги шел процесс ассимиляции восточными славянами племен балтийских, финно-угорских, иранских и тюркских языков. Аль-Бекри сообщает, что «главнейшее из племен севера говорит по-славянски потому,

что смешалось с ними»35. Другие иноязычные племена сохранили свою речь и культуру, но подпали под влияние славян. При этом, конечно, и первые (особенно), и вторые в свою очередь вносили вклад в язык восточных славян, в их материальную и духовную культуру. Если печенеги судили по своим законам, а во главе мадьярских орд стояли воеводы, то и в речи русских встречались финно-угорские и тюркские слова (лахта — залив,

Вопрос 4. Социально-экономические и духовно-культурные отношения у восточных славян.

Формирование древнерусской культуры.

На развитие древнерусской культуры оказали также воздействие культурные контакты Киевской Руси со странами Центральной и Западной Европы, наиболее ощутимым оно становится в XII - XIII вв. Культурное взаимодействие со странами Европы было равноправным и взаимным, так как Русь не уступала в своем культурном развитии большинству стран Европы.

Но Русь не просто копировала культурные традиции других народов. Заимствовались только те культурные традиции, которые соответствовали народному опыту, дошедшему из глубины веков. На русской почве иноземные культурные традиции осмысливались, творчески перерабатывались, обогащались своими представлениями о прекрасном и, таким образом, становились достоянием самобытной русской культуры.

В то же время долгие годы древнерусская культура развивалась под влиянием языческой религии, языческого мировоззрения, которые глубоко укоренились в народном сознании. С принятием христианства положение изменилось. Христианство резко меняло мировоззрение людей, их представление о прекрасном. Русская церковь упорно боролась со всеми проявлениями язычества. Но христианство до конца так и не смогло преодолеть народных истоков культуры. До XIV в. на Руси сохранялось двоеверие. Языческие духовные традиции оказали глубокое воздействие на все развитие русской культуры и проявляются и поныне.

Но главную роль во вхождении Руси в европейское общество, формировании древнерусской культуры сыграло принятие Русью христианства в 988 году. Принятие христианства способствовало появлению письменности, просвещения, литературы, зодчества, искусства, гуманизации нравов в русском обществе, духовному возвышению личности. Христианство консолидировало всех восточных славян в один народ, с принятием христианства русское общество обрело духовный стержень.

Развитие общественных отношений, земледелия, скотоводства, ремесла и торговли у восточных славян, их духовно-религиозные и культурно-бытовые особенности

Исторический опыт показывает, что основу становления человечества составляет экономическое развитие. Та или иная политика в исторически значимые периоды диктуется объективными условиями существования общества, а прежде всего – экономическими. Именно этим, а точнее динамикой развития экономических условий занимается история экономики. Законы развития человеческого общества определяются экономическими процессами, которые составляют основу развития человечества. Для того, чтобы рассмотреть любой процесс, необходимо обратиться к его истокам.

Выбранная мною тема для реферата на сегодняшний день является актуальной, так как для понимания экономического развития современной России, также следует знать историю возникновения экономических отношений. Историей доказано, что они возникают с появлением товара и рыночных отношений, с выделением группы людей, не занимающейся материальным производством. Этот период развития человеческого общества приходится на Средние века. Именно в Средние века образуется Древнерусское государство, происходит зарождение экономических отношений на Руси.

Целью и задачей настоящей работы является исследование вопросов образования Древнерусского государства – Киевская Русь, развития ремесла, торговли и денежного обращения. Возникновение экономических отношений невозможно представить и понять, не зная историю возникновения

государства. Поэтому первая глава данной работы посвящена вопросам образования Древнерусского государства. Развитие человеческого общества характеризуется совершенствованием орудий труда, что в свою очередь способствует зарождению различных ремесел. Производство отдельных предметов, являющихся результатом существующих ремесел, приводит к появлению прибавочного продукта, который используется не только для внутреннего потребления, но и идет на обмен. Это ведет к возникновению рыночных отношений и как следствие, к развитию торговли. Там, где торговля – неизбежно денежное обращение. Рассмотрению данных вопросов отводятся последующие главы реферата.

Первые свидетельства о восточных славянах

Становление Древнерусского государства относится к эпохе Средневековья и напрямую связано с возникновением политических образований восточных славян. От сравнительно небольших союзов славянских племен Русь впоследствии выросла до огромной державы, объединившей как все восточнославянские племена, так и ряд литовско-латышских племен Прибалтики и многочисленные финно-угорские племена северо-востока Европы.

Как считает большинство историков, славяне обособились из индоевропейской общности в середине II тысячелетия до н.э. Прародиной ранних славян была территория, располагавшаяся от реки Одер на западе до Карпатских гор на востоке.

Первые письменные свидетельства о славянах относятся к началу I тысячелетия н.э. О них сообщают различные источники: греческие, римские, византийские, арабские. Некоторые античные авторы упоминают в своих работах славян под именем венедов (географ Птолемей Клавдий, II в. н. э.; историк Тацит, I в. н. э., римский писатель Плиний Старший и др.)¹.

В эпоху Великого переселения народов (III-VI вв. н. э.) славяне освоили территорию Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы. Они жили в

лесной и лесостепных зонах, где в результате распространения орудий труда из железа стало возможно вести оседлое и земледельческое хозяйство.

В VI-IX вв. восточные славяне занимали территорию от Карпатских гор на западе до Средней Оки и верховьев Дона на востоке, от Невы и Ладожского озера на севере до Среднего Поднепровья на юге. Славяне вступали в контакт финно-угорскими и балтийскими племенами в процессе освоения Восточно - Европейской равнины. Это привело к смешению народов, объединению славян в общности по территориальному и политическому признакам и образованию союзов, которые имели признаки зарождающейся государственности. Эти союзы включали 120-150 отдельных племен, в свою очередь состоящих из большого количества родов. Например, поляне жили в лесостепи по среднему течению Днепра (Киев); древляне – на правом берегу Днепра; северяне – между устьями рек Десны и Роси и т.д. Отмечается неравномерность развития отдельных племенных объединений восточного славянства. Центром была земля полян, которая носила название «русь».