

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И  
НОТАРИАТА»**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

на тему: «Рецидив преступлений»

Выполнила:  
Студентка 2 курса  
Очного отделения  
Юридического факультета  
Хейчиева  
Баина Александровна

Научный руководитель:  
к.ю.н.  
Подосинникова  
Людмила Анатольевна

Москва, 2016

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Рецидив как форма множественности преступлений.....	5
1.1. Понятие и признаки рецидива преступлений.....	5
1.2. Виды и значение рецидива преступлений.....	14
1.3. Причины и условия рецидивов.....	19
Глава 2. Назначение наказания при рецидиве преступлений.....	22
2.1. Особенности наказания при рецидиве преступлении.....	22
2.2. Уголовно-правовые средства предупреждения рецидивов преступлений.....	29
Глава 3. Проблемы современного уголовно-правового рецидивов преступлений.....	31
Заключение.....	34
Список литературы.....	36

## Введение

**Актуальность исследования.** Рецидивная преступность - трудное социально-правовое явление, причинами рецидивной преступности являются только такие явления и процессы: отрицательные, социально-экономические и высоконравственные, которые проистекают в самом обществе, им порождаются и им же воспроизводятся. Рецидивная преступность - это не только российская, но и общемировая проблема, поскольку она есть фактически в любом государстве.

Социальная угроза лиц, вновь совершающих преступные деяния, определяется тем, что они имеют свои преступные обычаи, нравы, свою преступную психологию, совершая новые преступления, причиняют вред не только единичным гражданам, но и социуму, и государству в целом, развивая криминализацию народонаселения<sup>1</sup>.

Рецидивная преступность чрезвычайно трудное явление, как в нюансах правовой природы, так и сути предоставленного явления. До настоящего времени вопрос с решением проблемы рецидивной преступности открыт.

**Объектом исследования** выступают рецидив преступлений как уголовно - правовой институт и общественные отношения, возникающие в процессе назначения наказания при рецидиве преступлений.

**Предмет исследования** составили разные виды рецидива, нормы уголовного закона, регламентирующие рецидив, а также особенности назначения наказания при рецидиве, судебная и следственная практика реализации этого института.

**Целью работы** является приобретение новейших научных познаний о рецидиве преступлений, решение теоретико-прикладных вопросов уголовной ответственности при рецидиве преступлений.

---

<sup>1</sup> Соболев А. Ю. Сроки судимости в уголовном праве: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. -М., 2000. – С. 3.

Для достижения указанной цели ставятся следующие **задачи**:

- определить понятие «рецидив преступлений»;
- рассмотреть виды рецидивов;
- изучить правила назначения наказания при рецидиве;
- определить спорные вопросы назначения наказания при рецидиве преступлений;
- проанализировать судебную практику по рассматриваемому вопросу;
- внести предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Проблемы рецидива в уголовном праве, постоянно привлекала и привлекает внимание ученых, специалистов. Ее исследованию посвящены работы: Н.Б. Алиева, Н.С. Артемьева, Ю.И. Бузыновой, П.Ф. Гришанина, В.И. Гуськова, Р.Р. Галиакбарова, П.С. Дагеля, А.И. Долговой, С.И. Дементьева, Н.Н. Загородникова, А.И. Зубкова, Н.Н. Коротких, А.А. Конева, Т.М. Кафарова, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, А.А. Нерсесянца, Б.С. Никифорова, В.В. Муравьева, В.П. Малкова, В.П. Ревина, Н.С. Таганцева, А.Ю. Соболева, С.Н. Сабанина, Д.А. Шестакова, И.Я. Фойницкого, А.М. Яковлева и др.

Принимая во внимание, что труды указанных выше авторов в большей степени были написаны на основе ранее действовавшего законодательства, и, несомненно, почти все принципиальные инновационные проблемы оказались за пределами их поля зрения.

Работа состоит из введения, трех глав, включающих пять параграфов, заключения и списка, используемых источников.

## **Глава 1. Рецидив как форма множественности преступлений**

### **1.1 Понятие и признаки рецидива преступлений**

Законодатель использует обширно понятие рецидива в законе, закрепив его на законодательном уровне. Поэтому сталкивается с вопросом в различных ситуациях о верном применении и использовании представленной уголовно-правовой дефиниции. Присутствие уголовно-правовой дефиниции может вызвать указанные последствия, либо влечет возникновение определенных отрицательных правовых последствий.

В соответствии со ст. 18 УК РФ рецидивом преступлений признается совершение лицом умышленного преступления, имеющим судимость за совершенное умышленное преступление ранее.

Рассматривая выше указанную статью, мы видим, что характеристика личности в ней отражена очень ярко. Причем это характеристика не удовлетворительная, а отрицательная. В данной характеристике указаны все моменты, на которые ссылается законодатель при назначении того или иного наказания. Последствия рецидива всегда выражаются в ограничении правового статуса осужденного, и, по мнению законодателя, рецидив преступлений всегда влечет более строгое наказание на основании и в пределах, которые предусмотрены УК РФ (ч. 5 ст. 18).

Таким образом, понятие рецидива включает в себя два условия:

1. совершение нового умышленного преступления;
2. наличие на этот момент судимости за умышленное преступление.

Именно указанные эти два условия должны устанавливаться обязательно при решении вопроса о наличии рецидива.

Под рецидивом Уголовный кодекс Российской Федерации понимает лишь умышленную преступную деятельность.

В связи с тем, что лицо, не встав на путь исправления, зачастую не

просто совершает новые преступления, а умышленно продолжает преступную деятельность, совершая новое преступление (преступления) после осуждения за первое, иногда более тяжкие, чем предыдущие<sup>2</sup>, можно сказать, что рецидив является самой опасной формой множественности преступлений.

Отличительными признаками рецидива являются:

- совершение 2-х и более преступлений в разное время одним лицом, достигшим возраста 18-ти лет;
- наличие умысла при совершении преступлений;
- наличие предыдущей судимости за одно и более совершенных умышленных преступлений<sup>3</sup>.

Есть наиболее широкое понятие классификации признаков рецидивного преступления с точки зрения И.Б. Агаева:

- в качестве субъекта рецидива выступает лицо, которое совершило 2 и больше умышленных преступных деяний;
- то или иное совершенное деяние должно представлять собой преступное деяние (должно быть общественно опасным, находится под запретом уголовного закона и опасаться уголовного наказания);
- любое преступное деяние, образующее рецидив, включает в себя признаки самостоятельного состава;
- преступное деяние, которое было совершено ранее, а также новое, имеют умышленный характер;
- то лицо, которое совершило раньше преступное деяние, ранее судимо и начало действия данной судимости совпадает с приговором суда, вступившим в законную силу, завершение осуществляется в тот момент, когда судимость снимается либо погашается в порядке, установленном законодательством;
- на момент совершения преступных деяний, которые учитываются при

---

<sup>2</sup> Заярная Н.В. Уголовно-правовая регламентация рецидива преступлений: Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2008. С. 10.

<sup>3</sup> Иванов В.А. Рецидив преступлений: уголовно-правовые и криминологические аспекты: Автореф. дис. канд. юрид. наук. - Омск 2012. - С. 16.

признании рецидива, лицу должно быть 18 лет<sup>4</sup>.

Итогом принятия Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003 г. стало то, что произошли чрезвычайно значительные изменения в рецидиве, которые содержались в следующем: хотя дефинитивная норма, указанная в ч. 1 ст. 18 УК РФ, не изменилась, однако принимая во внимание ч. 4 ст. 18 УК РФ, размер такого рецидива сокращается из-за п. «А» и п. «В» указанной статьи, в соответствии с которыми не могут быть учтены судимости за совершение умышленных преступных деяний, относящихся к категории небольшой тяжести, а также судимости за совершение преступных деяний, за которые было назначено наказание в виде условного испытательного срока либо была предоставлена отсрочка исполнения приговора, когда такое осуждение либо отсрочка исполнения назначенного приговора не были отменены и лицо не было направлено для отбытия наказания в виде лишения свободы в исправительную колонию (части 3 - 5 ст. 74, части 2, 4 ст. 82 УК РФ)

Такое нововведение в уголовном законодательстве нарушает закрепленный в Конституции Российской Федерации, а также в Уголовном кодексе РФ главный принцип - принцип справедливости и влияет на рост преступников «со стажем» - профессиональных преступников, лиц, которые неоднократно «совершают кражи, мошенничества, присвоения и растраты и т.п. Такие лица составляют «элиту» уголовного мира, являясь носителями криминальной идеологии и субкультуры»<sup>5</sup>.

На основании изложенного мы видим, что к сказанным выше признакам рецидива можно добавить такие как:

- первое из совершенных преступлений относятся к категории средней тяжести, особо тяжким либо тяжким преступлениям;
- минимум за 2 из них лицо приговаривалось к реальному отбытию наказания.

---

<sup>4</sup> Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности преступлений. М., 2014. – С. 16-17.

<sup>5</sup> Армашова А.В. Проблемы рецидива преступлений и ответственности за него по уголовному праву России: Автореф. ...канд. юрид. наук. - Рязань, 2006. - С. 22.

Однако решение законодателя, представленное в данном случае, не совсем правильное, поскольку обязательной отмене при совершении условно осужденным в течение испытательного срока умышленного преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления (ч. 5 ст. 74 УК) подлежит условное осуждение. То есть тогда можно сказать, что если лицо, которое было условно осуждено, вновь совершило умышленное преступление будет назначено наказание в виде лишения свободы и ему отменяется условное осуждение, однако такие действия не образуют рецидив преступлений.

В уголовном праве на общих основаниях при определении возрастных критериев субъекта должны применяться устоявшиеся правила определения возрастных границ. Кроме того, не учитываются судимости за совершение преступлений, которые имели место до достижения совершеннолетнего возраста, то есть полученные лицом в возрасте до 18-ти лет, при признании рецидива преступлений.<sup>6</sup>

Рецидив, имея специфическое правовое положение лица, которому были назначены наказания за совершение умышленных преступлений, было уже осуждено и, имели место ограничения определенных прав, которые реализуются при назначении наказания за совершение нового умышленного преступления (например, при назначении осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения - ст. 58 УК РФ, при наличии обстоятельств, которые отягчают наказание, - ст. 63 УК РФ) и исполнении наказания (например, ограничения при переводе в колонию-поселение - ст. 78 УИК РФ, раздельное содержание осужденных - ст. 80 УИК РФ и т.д.)<sup>7</sup>.

В законодательстве Российской Федерации четко и ясно закреплено законодателем, что необходимо учитывать все предыдущие судимости за совершение умышленных преступлений, по которым ранее уже был вынесен

---

<sup>6</sup> Коротких Н. Судимость как признак рецидива преступлений // Законность. - 2013. - № 1. – С. 14.

<sup>7</sup> Бриллиантов А. Проблемы применения дефиниции «рецидив преступлений» // Уголовное право. - 2010. - № 2. - С. 15.



обвинительный приговор. Рецидив подразумевает не только наличие судимости, но и тот фактор, каким судом и судом какого государства был вынесен обвинительный приговор.

При рассмотрении вопроса о рецидиве нужно обращать внимание на то, что наличие особых публично-правовых отношений между государством и лицом, которое осуждено за совершение умышленного преступления той либо другой категории, появляются лишь тогда, когда лицо совершает новое преступление. Такие отношения можно регулировать при помощи уголовного законодательства. Все это характеризует личность лица, совершившего преступление, причем характеристика эта совсем не положительная и даже не удовлетворительная.

В ч. 4 ст. 18 УК РФ законодатель предусмотрел судимости, которые в случае установления рецидива не будут учтены, и к ним относятся:

а) судимости за совершение умышленных преступных деяний, относящихся к категории небольшой тяжести;

б) судимости за совершение умышленных преступных деяний, которые были совершены лицом до достижения восемнадцатилетнего возраста;

в) судимости за совершение умышленных преступных деяний, когда было назначено наказание в виде условного испытательного срока или же была предоставлена отсрочка исполнения приговора, однако в том случае, когда условное осуждение или же отсрочка исполнения приговора не были отменены, а подсудимый не направлялся для отбытия наказания в виде лишения свободы в исправительное учреждение, в том числе судимости, которые были сняты или погашены в установленном законодателем порядке (ст.86 УК РФ).

Кроме того, действия лица будут образовывать рецидив и в том случае, если лицо уже имеет судимость за совершенное ранее умышленное преступное деяние какой-либо категории, а затем снова совершило умышленное преступное деяние хотя б относящееся к категории небольшой тяжести.

Любая судимость согласно действующему законодательству влечет за собой определенные правовые последствия с точки зрения уголовного закона до момента ее погашения либо ее снятия в установленном законом порядке, а именно:

- представляет собой обстоятельство, которое отягчает ответственность виновного лица, а также влияет на квалификацию совершенного преступного деяния, а значит и на наказание<sup>8</sup>;

- для того, чтоб признать рецидив преступлений, судимость является обязательным признаком;

- будет выступать в качестве обстоятельства, которое исключает либо ограничивает освобождение от уголовной ответственности, а значит и наказания;

- судимость является предопределяющей особый порядок назначения наказания при рецидиве и его видах;

- в случае представления лица к условно-досрочному освобождению от наказания существенным образом увеличивает размер фактического отбытия наказания при осуждении за совершение преступных деяний той или иной тяжести;

- судимость является значимой в случае выбора и назначения судом режима отбытия наказания;

- влияет на исчисление срока давности обвинительного приговора;

- в случае совокупности назначенных приговоров, она предопределяет правила назначения наказания<sup>9</sup>.

Правовое состояние лица, которое было осуждено судом за совершение

---

<sup>8</sup> Конституционный Суд РФ признал не противоречащим Конституции РФ закрепление рецидива в ст. 18, 68 УК с его правовыми последствиями / Постановление Конституционного Суда РФ «О проверке конституционности положений УК РФ, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений» от 19 марта 2003 г. // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>9</sup> Заярная Н.В. Уголовно-правовая регламентация рецидива преступлений: Дис. ...канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2008. – С. 35.

того либо иного преступления, длится с момента вступления приговора в законную силу и до того момента, пока лицо не закончит отбывать назначенное судом наказание по приговору, а также пока не наступят в установленных законодателем случаях последствия уголовно-правового и общеправового характера.

Наличие у человека судимости несет отрицательные последствия общеправового характера в себе. Данные последствия отражены в различных законах. То есть такое лицо уже не может реализовать право на выбор деятельности в области, например, образования, избирательного права, на выполнение воинской обязанности, на приобретение и хранение определенных предметов не может. Кроме того, такое лицо при переезде за пределы территории Российской Федерации может быть ограничено в этом.

В пункте «В» части четыре статьи 18 Уголовного кодекса Российской Федерации приведен перечень обстоятельств, когда при решении вопроса о наличии либо отсутствии рецидива в действиях лица, наличие некоторых судимостей не учитывается. Отмена условного осуждения до совершения лицом нового преступления и направление в места лишения свободы для отбытия наказания ограничивают законодателя в учете условной меры наказания при решении вопроса о рецидиве.

Также не принимаются во внимание при решении вопроса о наличии либо отсутствии в действиях лица рецидива те наказания, по которым судом была предоставлена лицу, совершившему преступление, отсрочка исполнения приговора.

Поэтому можно сказать, что при решении вопроса о наличии либо отсутствии рецидива также не учитываются и судимости, по которым была предоставлена отсрочка исполнения наказания, которая могла быть связана с тяжелой болезнью, либо беременностью, которые препятствуют отбытию наказания по приговору, также наличие каких-либо тяжких последствий как для самого осужденного, так и для его родственников, которые могли быть вызваны, например, стихийными бедствиями, либо смертью единственного

трудоспособного члена семьи. Также законом могут быть признаны иные исключительные обстоятельства, по которым возможна отсрочка исполнения приговора.

Действие нормы, которая признает отсутствие рецидива преступных деяний в случае имеющейся судимости за преступное деяние, которое было совершено ранее и относящееся к категории небольшой тяжести, сформирована таким образом, что в комплексе со ст.68 УК РФ может приводить к различному результату, а именно:

- во-первых, в случае назначения наказания за преступное деяние, которое вновь совершено умышленно и относящееся к любой категории, кроме небольшой тяжести, ст. 68 УК РФ не будет применяться из-за отсутствия рецидива;

- во-вторых, рецидив будет признан и дополнительный срок наказания устанавливается в соответствии с положениями ст. 68 УК РФ в случае, когда лицо совершает новое умышленное преступное деяние, относящееся к категории небольшой тяжести, если имеется судимость за преступные деяния, которые были совершены ранее и относятся к категории средней тяжести, тяжким либо особо тяжким.

Законодатель использует функции, согласно которым рецидив может быть признан несуществующим в случае наличия судимости:

- во-первых, за умышленное преступное деяние, относящееся к категории небольшой тяжести;

- во-вторых, связаны с условным осуждением или же если была отсрочка приговора, при этом они не были отменены в связи с тем, чтобы направить лицо для отбытия в исправительное учреждение;

- в-третьих, за преступные деяния той или иной категории, которые были совершены лицом, не достигшим восемнадцатилетнего возраста.

Если лицом в какой-либо последовательности были совершены преступные деяния вне зависимости от степени тяжести, то есть возможность в одном случае ужесточать наказание за счет того, что признается рецидив. В

том случае, когда лицо, будучи ранее судимым за совершение умышленного преступного деяния, относящегося к какой-либо категории, за исключением небольшой тяжести, совершило новое умышленное преступное деяние, относящееся к категории небольшой тяжести, в ином случае либерализовать наказание в силу того, что рецидив не признается.

Наука содержит некоторые замечания в связи с двояким применением п. «А» ч.4 ст.18 УК РФ в практической деятельности, а также регламентации рецидива с точки зрения права<sup>10</sup>.

Можно сказать, что если учесть все рассмотренные признаки рецидива преступных деяний, то рецидив преступных деяний представляет собой совершение тем или иным лицом умышленного преступного деяния, будучи ранее уже судимым за совершение умышленного преступного деяния, относящегося к какой-либо категории тяжести, за исключением небольшой, и за которые было назначено наказание и приговор вступил в законную силу в установленном законом порядке, а также назначенное наказание было в виде лишения свободы и отбывалось в исправительном учреждении, если к моменту совершения последующего преступного деяния указанная судимость не была погашенной либо снятой в установленном законом порядке, а лицо, которое совершило такое преступное деяние к этому моменту достигло восемнадцатилетнего возраста<sup>11</sup>.

В заключение хотелось бы обратить внимание на то, что исчерпывающие признаки, позволяющие разделить рецидив на виды - это законодательное определение видов рецидива преступлений.

---

<sup>10</sup> Самылина И.Н. Назначение наказания при рецидиве преступлений: Дис. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2005. - С. 80; Благов Е.В. Квалификация рецидива преступлений по негативным признакам // Уголовный процесс. - 2012. - № 8. - С. 49.

<sup>11</sup> Заярная Н.В. Указ. соч. С. 50.

## 1.2 Виды и значение рецидива преступлений

По видам осуществляется классификация рецидивов не только на практике, выявляя качественные особенности общественной опасности, но и на основе уголовной ответственности рецидивистов - это является целью классификации рецидивов.

Классификация рецидивов возможна по следующим основаниям:

1. по количественной характеристике рецидивов преступлений, по характеру судимости;
2. по характеру и степени общественной опасности преступлений, совершенных лицом до и после осуждения;
3. по соотношению состава преступления, совершенного до осуждения с составом рецидива.

Также могут быть иные основания классификации рецидивов.

Разделение рецидива по видам позволяет выделить главные направления по предупреждению рецидивной преступности, регулировать в рамках законодательства ответственность за рецидивные преступления, но и имеет не только научное и практическое значение.

Рецидив может быть трех видов в зависимости от характера преступлений, образующих рецидив, и количества судимостей уголовный закон:

- во-первых, простой рецидив, то есть совершение умышленного преступного деяния той или иной категории тяжести тем лицом, которое ранее уже имело судимость за какое-либо преступное деяние, совершенное ранее. При рассмотрении простого рецидива можно заметить схожесть с определением неоднократности, поскольку она имеет место быть в том случае, если виновное лицо имеет судимость за умышленное преступное деяние, совершенное ранее. Для того, чтоб признать содеянное простым рецидивом не важен вид наказания, которое отбывал ранее и какое назначено за новое преступное деяние, за исключением случаев, которые предусмотрены частями

2 и 3 ст.18 УК РФ;

- во-вторых, опасный рецидив, который может признаваться в определенных случаях, а именно, когда лицо совершило преступное деяние, относящееся к категории тяжких, если раньше осуждалось за тяжкое преступное деяние либо особо тяжкое, и было назначено наказание в виде лишения свободы; а также если лицо совершило преступное деяние, относящееся к категории тяжких, за которое осуждается к наказанию в виде лишения свободы, если раньше данное лицо дважды и больше раз было осуждено за совершение умышленного преступного деяния, относящееся к категории средней тяжести и наказанию в виде лишения свободы;

- в-третьих, особо опасный рецидив имеет 2 разновидности:

а) в случае совершения лицом особо тяжкого преступного деяния, когда раньше данное лицо дважды было осуждено за преступное деяние, относящееся к категории тяжких, либо раньше осуждалось за преступное деяние, относящееся к категории тяжких;

б) в случае совершения лицом особо тяжкого преступного деяния, когда лицо осуждается к лишению свободы, если раньше указанное лицо было дважды осуждено за преступное деяние, относящееся к категории тяжких, к наказанию в виде лишения свободы.

Чем меньше судимостей требуется для признания рецидива опасным или особо опасным, тем тяжелее категория умышленного преступления<sup>12</sup>.

При разделении рецидива на виды законодатель специально ввел словосочетание «реальное лишение свободы», чтобы при признании в действиях лица, совершившего преступление, рецидива, судимости в виде условного вида наказания не учитывались,<sup>13</sup> потому и включить в опасный и

---

<sup>12</sup> Ситникова А.И. Рецидив преступлений: теория и практика // Российский следователь. – 2011. - № 3. – С. 14.

<sup>13</sup> Благов Е.В. Квалификация рецидива преступлений по негативным признакам // Уголовный процесс. - 2012. - № 8. - С. 5; Голубев В.В. Множественность преступлений // Юридический консультант. - 2014. - № 3. - С. 7; Шкредова Э.Г. Рецидив преступлений // Энциклопедия уголовного права. - Т. 3. - СПб., 2011. - С. 486.

особо опасный рецидив словосочетание «реальное отбытие наказания в виде лишения свободы».

Рецидив бывает следующих видов согласно точке зрения А.В. Наумова:

- а) простой;
- б) опасный;
- в) особо опасный;
- г) специальный.

Рецидив может быть следующих видов согласно точке зрения В.В. Муравьева:

- а) легальный (юридический) рецидив;
- б) исполнительно-трудоустрой (пенитенциарный);
- в) криминологический.

По Муравьеву В.В. «Повторное совершение преступления лицом после осуждения за предыдущее в случае, если судимость не снята и не погашена в установленном законом порядке является юридическим рецидивом. Многократное отбытие наказания в виде лишения свободы является пенитенциарным рецидивом. Криминологическое определение рецидива исходит из факта повторно совершаемого преступного деяния вне зависимости от того, осуждалось ли указанное лицо за предыдущее преступное деяние либо деяния, а также привлекалось ли оно к уголовной ответственности. Такой факт нового преступного деяния уже сам по себе является характеризующим личность с точки зрения максимальной опасности, этим объясняется необходимость принятия к нему исправительных, а также воспитательных мер. Данное разделение разновидностей рецидива преступных деяний преследует некоторую цель: при юридическом разрешается задача эффективного применения уголовного закона; при криминологическом установлен размер эффективности действий правоохранительных органов, а также устанавливается степень общественной опасности лица, совершившего преступное деяние; при пенитенциальном выработаны средства посредством которых имеется возможность



положительного воздействия на рецидивиста в ходе исполнения наказания в виде лишения свободы»<sup>14</sup>.

По мнению И.Б. Агаева структура рецидива преступных деяний, представляющего собой сложную юридическую категорию можно охарактеризовать некоторыми особенностями:

- во-первых, в зависимости от социальной направленности, а также мотивирующего характера совершенных преступных деяний (по разновидностям);

- во-вторых, в зависимости от совершения как однородных, так и разнородных преступных деяний (по соотношению характера предыдущих и последующих учитываемых преступлений);

- в-третьих, по количеству судимостей;

- в-четвертых, по степени общественной опасности преступных деяний, которые были совершены;

- в-пятых, в зависимости от длительности между освобождением от наказания и нового преступного деяния, которое было совершено (по интенсивности рецидива преступлений)<sup>15</sup>.

Тогда модель разновидностей рецидива в теории будет выглядеть следующим образом:

1. По видам преступлений:

а) в зависимости от содержания объекта посягательств: рецидив преступлений против жизни и здоровья, преступлений против собственности, преступлений в сфере экономической деятельности и т.д.;

б) в зависимости от мотивации преступлений: рецидив корыстных преступлений, насильственных преступлений и т.д.;

2. По соотношению характера предыдущего и вновь совершенного преступлений: рецидив разнородных преступлений, однородных

---

<sup>14</sup> Муравьев В.В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты рецидивной преступности молодежи: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. -Нижний Новгород, 2001. - С. 11-12.

<sup>15</sup> Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности преступлений. - М., 2014. - С. 21-23.

преступлений, специальный рецидив;

3. По числу судимостей: многократный рецидив, однократный рецидив;

4. По степени общественной опасности совершенных преступлений: рецидив преступлений небольшой тяжести, средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлений;

5. По интенсивности рецидива преступлений: рецидив, совершенный в период до 1 года и более длительный период;

6. Рецидив, не связанный с отбыванием наказания в местах лишения свободы, и пенитенциарный рецидив (совершение нового преступления лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы) по признаку вида наказания, назначенного виновному за ранее совершенное преступление,<sup>16</sup>.

Данная классификация исчерпывающий характер не носит.

Таким образом, действующая в настоящее время указанная в Уголовном кодексе Российской Федерации статья 18 не отражает факт отбытия наказания в виде лишения свободы.

Назначение наказания по новым правилам привело к тому, что деление на виды рецидива утратило свое уголовно-правовое значение, необходимо создать новую, более усовершенствованную, нормативную базу, где была бы предусмотрена ответственность за наличие рецидива в действиях лица.

### **1.3 Причины и условия рецидивов**

---

<sup>16</sup> Заярная Н.В. Указ. соч. С. 64.

В качестве причин, а также условий рецидивной преступности, а также профессиональной преступности можно выделить 2 группы факторов:

- во-первых, объективные, которые охватывают различный круг обстоятельств, носящих воспитательный, организационный и правовой характер;

- во-вторых, субъективные, которые относятся к характеристике личности рецидивного преступника.

При этом для указанной преступности в качестве преобладающих являются субъективные условия, поскольку такими лицами преступные деяния совершаются в силу антиобщественной направленности личности, а не только под воздействием объективных условий.

Неоднократное совершение противоправных деяний говорит о том, что лицо, совершающее такие преступные деяния не желает отказываться от привычной для него жизни. В том случае, когда лицом после освобождения совершается новое преступное деяние, идентичное по способу совершения предыдущему, то будет иметь место специальный рецидив, а если неоднородное, то общий рецидив преступлений. И в том, и в другом случае отрицательным образом характеризуется прежде всего субъект преступления. Согласно праву России лицо, ранее будучи осужденным, совершает новое умышленное преступление, за которое отбывает наказание в виде лишения свободы, называют рецидивистом.

В качестве причин, которые вызывают данного рода преступность можно выделить отрицательную среду общения, связи с лицами, которые ведут антиобщественный образ жизни. Также в качестве причин можно назвать и слабую профилактическую работу со стороны правоохранительных органов, медлительность при возбуждении уголовного дела, низкую раскрываемость преступлений.

Помимо этого не только на законодательном уровне, но и в судебной практике, а также в уголовно-правовой теории и теории исправительно-трудового права, явно недооценена и занижено значение роли уголовного

наказания, отличающихся от лишения свободы. Широкое применение данного вида наказания совсем не способствовало в положительной борьбе с преступностью в целом и тем более с рецидивной преступностью, а только привело к его увеличению.

Еще к одной группе причин, а также условий совершения рецидивных преступлений можно отнести сложности в социальной адаптации лиц, которые освобождены от наказания, особенно после того, как отбыли наказание в виде лишения свободы. Данное обстоятельство является достаточно препятствующим для освободившегося осужденного, поскольку он привык к определенным условиям в исправительном учреждении, жизнь за пределами данного учреждения можно сказать «прошла мимо», произошло большое количество изменений в различных областях, он не знает как себя вести в этой жизни, а в результате совершение новых преступлений и возвращение обратно. Также отрицательное влияние оказывают и преступные обычаи и традиции.

По большому счету в качестве причин определенного преступного деяния выступает криминогенная мотивация личности, которая основывается на ее антиобщественной установке, складывается у лица под влиянием нескольких групп:

- те, посредством которых формируются потребности, ценности личности;
- непосредственным образом относящиеся к процессу совершения преступного деяния, формируют криминогенную ситуацию, именно ими вызывается намерение, а также решимость на совершение преступного деяния.

Следовательно, совершение определенного преступного деяния представляет собой результат взаимодействия отрицательных условий, которые формируются под воздействием обстоятельств, создающих криминогенную ситуацию. На уровне отрицательных условий нравственного формирования личности формируются предпосылки, которые

рассматриваются в виде возможности совершения преступного деяния определенным лицом. На уровне определенной ситуации, складывающейся у лица. Криминогенная мотивация может быть реализована в действительность.

## **Глава 2. Назначение наказания при рецидиве преступлений**

### **2.1. Особенности наказания при рецидиве преступлений**

Наказание – это мера государственного принуждения, назначаемая по

приговору суда. Наказание применяется к, признанному виновным в совершении преступления лицу, и заключается в лишении либо ограничении прав и свобод этого лица, предусмотренных Уголовным кодексом.

Суд назначает наказание согласно ст. 60 УК РФ в пределах, предусмотренных статьей Особенной части Кодекса, с учетом положений Общей части Кодекса.

Специальные правила назначения наказаний при рецидиве преступлений определены в статье 68 Уголовного кодекса Российской Федерации. Повышенная ответственность, установленная для лиц, которые совершают новые преступления при наличии судимости, а также одновременно с этим максимально индивидуализировать наказание – все это является смыслом специальных правил назначения наказания при рецидиве преступлений<sup>17</sup>.

Критерии назначения наказания при рецидиве преступлений указаны в части первой статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации.<sup>18</sup>

Особенности назначения наказания при различных видах рецидивов преступлений регламентированы в статье 68 Уголовного кодекса Российской Федерации. В данной статье реализовано правило: более строгое наказание влечет рецидив преступлений.

При рецидиве преступлений назначение наказания должно основываться на обязательном учете следующих обстоятельств:

1. характера, количества, и степени общественной опасности, ранее совершенных лицом преступлений, то есть суд обязан выяснить не только количество совершенных лицом преступлений, но и проанализировать их тяжесть, проанализировать влияние разрыва времени между временем с момента отбытия наказания и до момента совершения нового преступления;

2. обстоятельств, в силу которых исправительное воздействие

---

<sup>17</sup> Галиакбаров Р.Р. Уголовное право. Общая часть. Краснодар, 2012 - С. 345-346.

<sup>18</sup> До внесения изменений в ст.68 УК РФ Федеральным законом от 08 декабря 2003 г. № 162-ФЗ к критериям назначения наказания при рецидиве преступлений законодатель относил также число ранее совершенных преступлений.

предыдущего наказания оказалось недостаточным, то есть суд обязан выяснять к какому виду наказания осуждалось лицо, какой срок наказания ему был назначен, при каких условиях оно отбывало данное наказание, каково было его поведение во время отбывания наказания. Подход к назначению наказания лицу, совершившему новое преступление через несколько лет после отбывания лишения свободы, и к лицу, совершившему его в местах лишения свободы, должен быть различным.;

3. характера и степени общественной опасности вновь совершенных преступлений.<sup>19</sup> Наличие специального рецидива говорит о том, что лицо из криминальных кругов со своей устойчивой криминальной психологией, а кроме того необходимо выяснять: лицо, продолжая совершать преступления, совершат более тяжкие преступления либо наоборот. Наличие общественной опасности важно, поскольку необходимо решать вопрос о наличии в действиях лица общего либо специального рецидива.

Если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьей 61 Уголовного кодекса Российской Федерации при любом виде рецидива преступлений, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, а при наличии исключительных обстоятельств, указанных в статье 64 Уголовного кодекса Российской Федерации может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление.

Посредством применения отдельных дополнительных наказаний, ограничений в части размеров и видов наказания применительно к отдельным категориям осуждаемых, допустимости замены избираемого наказания другим, суд имеет также возможность усиливать наказание по сравнению с тем, которое упомянуто в санкции статьи. Так, например, в Особенной части

---

<sup>19</sup>Степашин В. Спорные вопросы назначения наказания при рецидиве преступлений//Уголовное право.-2013.-№ 1.-С.42-43.

УК не упоминается о праве суда подвергнуть лицо — при наличии соответствующих условий — такому дополнительному наказанию, как лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. При рецидиве преступлений ужесточение наказания должно осуществляться по нескольким направлениям, а именно : путем количественного повышения значения нижнего порога санкции и качественного увеличения карательной составляющей наказания.

Ужесточение наказание возможно, когда максимальный срок (размер) наиболее строгого вида наказания в санкции статьи Особенной части УК РФ превышает его минимальное значение более чем в три раза; вновь совершенное преступление не относится к категории особо тяжких (за исключением деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 356 УК РФ), а в ряде случаев - тяжких и даже средней тяжести (поскольку применение правил ч. 2 ст. 68 УК РФ в этих случаях не влечет трансформации санкций соответствующих статей Особенной части УК РФ, а наказание в итоге назначается в изначально предусмотренных пределах); наиболее строгое наказание является исчислимым. И если суд не учитывает при назначении наказания наличие рецидива в действиях лица, то он, следовательно, допускает большую ошибку.

20

Одним из важных условий определения законного, обоснованного и справедливого наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, является требование руководствоваться общими началами назначения наказания с соблюдением положений, предусмотренных ст. 65 УК, об этом и разъяснено судам.

Главная роль отводится при назначении наказания правосознанию судьи, которое носит оценочный характер. Нужно заметить, чтобы судья имел правильное представление о существующих в уголовном праве предписаниях,

---

<sup>20</sup> Научно-практическое пособие по применению УК РФ / Под ред. В.М. Лебедева. - М., 2015. - С. 156; Борисенко Е.А. Назначение наказания при множественности преступления (ст. 68, 69 УК РФ): Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. - Краснодар, 2006. - С. 20.



владел практикой применения и назначения справедливого наказания. Однако судья также может ошибаться, что влечет за собой отмену либо изменение приговора.

Кроме того, рецидив преступлений влечет более строгое наказание и реализуется в комплексе в системе взаимосвязанных положений уголовного закона как опосредованно (часть первая статьи 62, часть четвертая статьи 65, статьи 75, 76, 80.1 Уголовного кодекса Российской Федерации), так и прямо (части первая, вторая статьи 58, пункт «а» части первой статьи 63, статья 68, часть пятая статьи 79 Уголовного кодекса Российской Федерации, что находит свое отражение в части пятой статьи 18 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Рассматривая рецидив преступлений как основание дифференциации ответственности и наказания, законодатель, обеспечивая его надлежащее влияние на применение мер государственного принуждения путем установления целостной системы правил, предполагающих комплексное действие. Содержание статьи 68 УК РФ дополняет правила пункта "а" части 1 статьи 63 УК РФ, указывая, в чем именно состоит действие этого отягчающего наказание обстоятельства<sup>21</sup>. Резонно обратил внимание Е.В. Благов на то, что влияние на наказание рецидива не сводится лишь к предписаниям части 2 статьи 68 УК РФ и, например, принятие во внимание факторов, перечисленных в части 1 статьи 68 УК РФ, явно исключено в рамках применения п. "а" ч. 1 ст. 63 УК РФ. Специальные правила назначения наказания при рецидиве производны от регулирования рецидива в ст. 18 УК РФ, как и одноименное отягчающее обстоятельство<sup>22</sup>.

Также Е.В. Благов уверен, что назначение наказания в случае рецидива преступлений утратит свое значение при более усовершенствованном уголовно-правовом регулировании, потеряв сферу применения, одноименное

---

<sup>21</sup> Чучаев А.И., Буранов Г.К. Рецидив преступлений и наказание // Журнал российского права. - 2010. - № 12. - С. 35.

<sup>22</sup> Благов Е.В. Применение уголовного права. - СПб., 2014. - С. 432 - 433.

отягчающее обстоятельство.<sup>23</sup>

Однако при вынесении наказания суды не всегда учитывают наличие либо отсутствие рецидива, что влияет не только на то, где именно будет отбывать наказание лицо, но и при определении режима исправительного учреждения, на размер наказания. Об этом свидетельствует судебная практика.

Кроме того, имеют место быть такие ситуации, когда лицо было осуждено за совершение преступления в несовершеннолетнем возрасте, а затем совершает преступление уже после 18 лет. В этом случае суд при решении вопроса о наличии рецидива не должен учитывать первую судимость.

Также влияет на выбор исправительного учреждения, в котором лицо должно будет отбывать назначенное судом наказание, решение вопроса о наличии либо отсутствии рецидива в действиях лица.

Ранее до декабря 2003 года, когда были внесены изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации, в качестве квалифицирующего признака преступления или в качестве признака, который отягчает наказание виновному (часть 4.1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации) наличие судимостей за преступления, которые были совершены в возрасте до восемнадцати лет, повышало общественную опасность содеянного и очень сильно влияло на размер наказания. В этом случае наказание увеличивалось.

Имеющиеся у осужденного не погашенные и не снятые в установленном законом порядке судимости, суд не может не принимать во внимание, так как часто делается указание в приговорах на то, что было совершено лицом преступление впервые, а данный факт можно рассмотреть как смягчающее обстоятельство. Но тогда наличие у лица нескольких судимостей, характеризует его как личность с криминальным прошлым, а это противоречит

---

<sup>23</sup> Благов Е.В. Указ. соч. С.433,441.

принципу справедливости.

Следовательно, ответственность за совершение второго, третьего и так далее преступлений свидетельствует о том, что лицо не встает на путь исправления, несмотря на то, что ранее уже отбывал наказание в виде реального лишения свободы, но о том, что такому лицу, продолжающему совершать преступления, необходимо ужесточение режима при отбытии наказания, поскольку лишение свободы-то своеобразное возмездие, кара для осужденного.

У женщин отбытие наказания предполагает только в исправительном учреждении при наличии любого вида рецидива, поскольку при назначении наказания женщинам, согласно законодательству оно может быть отбыто либо в колонии – поселении, либо в исправительном учреждении общего режима. Женщины, которые совершили преступления небольшой или средней тяжести, а также преступления, совершенные по неосторожности, отбывают наказание в колониях-поселениях. Женщины, имеющие любой вид рецидива преступлений, а также которые совершили тяжкие либо особо тяжкие, отбывают наказание в исправительном учреждении общего режима.<sup>24</sup>

За рецидив, должен назначаться наиболее строгий вид наказания, предусмотренный санкцией в соответствии с ч. 2 ст. 68 УК РФ. Необходимо рассматривать и минимальный размер наказания за совершенное преступление при рассмотрении вопроса о повышенной ответственности за рецидив преступления. Суд может выбрать альтернативу наказанию в виде лишения свободы в виде исправительных работ, либо иное, более мягкое наказание. Однако результата перевоспитания рецидивиста это не достигает, не достигается цель наказания. Также короткие сроки наказания в виде лишения свободы плохо отражаются на эффективности, так как рецидивист не может даже понять и прочувствовать всю серьезность наказания и

---

<sup>24</sup> Бриллиантов А. Новые законодательные подходы к уголовному наказанию. Законность.-2014. -№ 3- С.16// СПС «Консультант Плюс»

перевоспитаться за короткий промежуток времени.

Рецидив позволяет путем формализации сузить рамки санкции соответствующей статьи (ч. 2 ст. 68 УК РФ) как основание дифференциации наказания, а как основание индивидуализации наказания способствует определению справедливого срока наказания конкретному лицу, виновному в совершении преступления (п. "а" ч. 1 ст. 63 УК РФ).

В качестве вывода к данному параграфу можно сказать о том, что в настоящее время законодатель реализует идею ужесточения наказания при наличии рецидива преступлений через усиление карательной функции составляющей наказание.

## **2.2. Уголовно-правовые средства предупреждения рецидивов преступлений**

Предупреждение преступных деяний выражается в осуществлении государственными организациями, а также общественными организациями комплекса различного рода мер в целях устранения либо ограничения причин, условий, способствующих совершению таких преступлений.

Осуждение, а также наказание явно показывают на реальность уголовного закона, тем самым оказывается общее предупредительное воздействие, одновременно выступая в качестве средства предупреждения новых преступных деяний со стороны лиц, отбывающих наказание.

Наказание по своему содержанию представляет собой не только кару, но и особенную меру исправления, за исключением смертной казни. Отбытие наказания в виде лишения свободы одновременно соединено с исправительно-трудовым воздействием на осужденного.

Кроме того, положительная роль в предупреждении рецидивов преступлений может выполнять и пропаганда тех законодательных норм, которыми предусматривается увеличенная уголовная ответственность за совершение новых преступлений. Основная задача такой пропаганды заключается не в описании санкции, а в разъяснении обязанностей членов общества перед обществом и государством в целом<sup>25</sup>.

Кроме того, предупредительное воздействие уголовного законодательства на осужденных, которые не хотят исправляться, также возможно и в случае репрессии, то есть повышенной ответственности за совершение преступлений. Воздействие на судимых лиц очень сильно зависит и от раскрытия преступлений, неотвратимости наказания, а также информирования граждан о наказании лиц, совершающих преступления.

Кроме того, за лицами, которые отбыли наказание, необходим административный, а также общественный контроль, который заключается в оказании помощи приобщения к нормальной жизни, а также в осуществлении

---

<sup>25</sup> Здравомыслов Б.В. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Отв. ред. д-р юрид. наук. М., 2011. С. 293

надзора за их поведением и пресечение опасного развития их преступного поведения<sup>26</sup>.

Нормально организованный административный надзор предоставляет возможность осуществлять контроль за поведением поднадзорных, а также затрудняет либо пресекает совершение новых преступлений со стороны таких лиц.

### **Глава 3. Проблемы современного уголовно-правового рецидива преступлений**

---

<sup>26</sup> Агаев И.Б. Юридические признаки повторности преступлений // Уголовное право. 2013. №4

При оценке в целом положительных законодательных новелл, которые касаются рецидива преступлений, необходимо обратить внимание на определенные недостатки.

Ст. 18 УК РФ содержит определение реального лишения свободы, но при этом непонятно для чего это сделано. Ведь судом назначено только наказание, включенное в ст. 44 УК РФ, однако лишение свободы данная норма не включает.

Еще одна проблема заключается в том, что в соответствии с буквальным толкованием п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ в качестве отягчающего обстоятельства признается рецидив преступлений, однако не указан при этом вид рецидива, он расписывается в последующих частях. Поэтому не совсем понятна идея законодателя разделить рецидива на виды, устанавливая при этом единые критерии определения нижнего предела назначения наказания при любом виде рецидива. Это имеет только практическое значение в случае назначения режима исправительного учреждения.

В законе расширено судебское усмотрение в случае назначения наказания с применением ч.2 ст.68 УК РФ. Думается, что предыдущая редакция ст. 68 УК РФ была лучше, так как в ней был отражен дифференцированный подход к тому, чтоб установить минимальные сроки наказания в зависимости от разновидности рецидива, а это наиболее соответствует принципу справедливости, закрепленному на конституционном уровне.

На основании изложенного нужно ужесточать достаточно специальные правила для того, чтоб назначать наказание при опасном рецидиве, а также при особо опасном, то есть сроки наказаний в случае опасного рецидива не может быть меньше  $\frac{1}{2}$  наиболее максимального срока самого строгого вида того наказания, которое предусмотрено за преступление, а в случае особо опасного рецидива – не меньше двух третей от наиболее максимального срока самого

строгого наказания, которое предусмотрено за совершенное преступное деяние

Еще одна проблема заключена в том, что некоторая часть совершаемых в дальнейшем преступных деяний происходит за время условно-досрочного освобождения. Проводя анализ статистики сведений о росте количества преступных деяний, которые были совершены за период условно-досрочного освобождения, можно прийти к выводу, что необходима корректировка ст.79 УК РФ, поскольку редакция, которая действует в настоящее время, ставит под сомнение решения судов при назначении дифференцированного срока наказания тому или иному подсудимому. Уголовное законодательство почти обязывает судью удовлетворять ходатайство об условно-досрочном освобождении в случае выполнения требований об отбытии некоторой части наказания, а в случае буквального толкования – освобождению может подлежать тот осужденный, который не исправился, либо процесс перевоспитания еще не закончен. Значит под сомнение ставится само применение наказания. Суду нужно предоставлять возможность оценить необходимость лица в отбытии наказания полностью, а также принимать во внимание не только период наказания, которое было фактически отбыто, но и те данные о личности, его отношении к преступному деянию и наказанию за него.

В соответствии с законодательством, действующим в настоящее время при наличии любого рецидива, если судом устанавливаются смягчающие обстоятельства, то наказание может назначаться меньше 1/3 части от максимального срока более строгого наказания, которое предусмотрено за преступление, которое было совершено, однако в рамках санкции конкретной статьи Уголовного кодекса России, а в случае исключительных обстоятельств, наказание может назначаться более мягко, нежели предусматривается за совершение указанного преступного деяния.

Таким образом, значение выводов суда о признании смягчающих наказание или исключительных обстоятельств непомерно возросло.



Учитывая, что перечень смягчающих наказание обстоятельств является открытым, а случаи, когда по делу не имеется хотя бы одно такое обстоятельство, встречаются исключительно редко, можно констатировать, что возможности для неприменения специального правила назначения наказания при рецидиве преступлений очень широки, что снижает значение этого правила.

## **Заключение**

Проведя наше исследование рецидива путем рассмотрения уголовно-правовых понятий, а также судебной практики, мы можем сделать вывод о том, что рецидив преступлений – это совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за совершенное ранее умышленное преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступление по вступившему в законную силу приговору суда к реальному отбытию наказания, если данная судимость не снята и не погашена в установленном законом порядке, к моменту совершения следующего преступления. Лицо, совершившее преступление должно достигнуть восемнадцатилетнего возраста.

Воспитательное воздействие на рецидивистов должно применяться с учетом типичных свойств и индивидуальных особенностей личности, поскольку большинству рецидивистов присущи антиобщественные взгляды и привычки, которые имеют устойчивый характер, эгоизм, отсутствие культуры индивидуализм, пьянство и наркомания, отрицательное отношение к труду, пренебрежение к обществу, большинство рецидивов совершаются лицами, которые не работают и не учатся.

Для предупреждения преступлений со стороны судимых лиц необходим контроль за ними. Также необходимо выявлять не исправившихся личностей. Значительное место в системе специальных мер борьбы с рецидивной преступностью занимают профилактические меры. Данные меры обеспечивают социальную адаптацию лиц, отбывших наказание. Не влияют на оценку преступности деяния прошлое преступление и судимость за него, так как рецидив увеличивает общественную опасность содеянного. Рецидив свидетельствует о повышенной устойчивости антиобщественных взглядов и привычек виновного, о его повышенной общественной опасности.

Возможность утраты рецидивистом общественной опасности вследствие изменения обстановки признается вполне реальной при освобождении лица от наказания в связи с изменением обстановки. У него остается судимость, что дает возможность осуществлять контроль за его поведением со стороны правоохранительных органов.

В заключение работы отметим, что в условиях развивающегося и постоянно меняющегося уголовного законодательства присутствует необходимость дальнейшей теоретической разработки рассматриваемого вопроса.

#### **Список, использованных источников**

##### **Нормативные правовые акты**

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// в "Собрании законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398
2. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016)(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016)// Российская газета, № 249, 22.12.2001
3. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016)// "Российская газета", N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996
4. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 06.07.2016)(с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016)// "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.

#### **Научная и специальная учебная литература**

1. Иванов В.А. Рецидив преступлений: уголовно-правовые и криминологические аспекты: Автореф. дис. канд. юрид. наук. - Омск 2012
2. Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности преступлений. М., 2014
3. Шкредова Э.Г. Рецидив преступлений // Энциклопедия уголовного права. - Т. 3. - СПб., 2011
4. Галиакбаров Р.Р. Уголовное право. Общая часть. Краснодар, 2012
5. Благов Е.В. Применение уголовного права. - СПб., 2014
6. Здравомыслов Б.В. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Отв. ред. д-р юрид. наук. М., 2011
7. Научно-практическое пособие по применению УК РФ / Под ред. В.М. Лебедева. - М., 2015

#### **Монографии**

1. Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности преступлений. - М., 2004.
2. Благов Е.В., Малинин В.Б. Назначение наказания при рецидиве преступлений // Энциклопедия уголовного права. - Т. 9. Назначение наказания. - СПб.: Издание профессора Малинина - СПб ГКА, 2008.
3. Научно-практическое пособие по применению УК РФ / Под ред. В.М. Лебедева. - М., 2005.
4. Становский М.Н. Назначение наказания при обстоятельствах, смягчающих и отягчающих наказание // Энциклопедия уголовного права. - Т. 9: Назначение наказания. - СПб., 2008.
5. Шкредова Э.Г. Рецидив преступлений // Энциклопедия уголовного права. - Т. 3. - СПб., 2005

#### **Периодическая печать**

1. Бриллиантов А. Новые законодательные подходы к уголовному наказанию. Законность.-2014. -№ 3
2. Агаев И.Б. Юридические признаки повторности преступлений // Уголовное право. 2013. №4
3. Благов Е.В. Квалификация рецидива преступлений по негативным признакам // Уголовный процесс. - 2012. - № 8
4. Чучаев А.И., Буранов Г.К. Рецидив преступлений и наказание // Журнал российского права. - 2010. - № 12
5. Ситникова А.И. Рецидив преступлений: теория и практика // Российский следователь. – 2011. - № 3
6. Голубев В.В. Множественность преступлений // Юридический консультант. - 2014. - № 3
7. Степашин В. Спорные вопросы назначения наказания при рецидиве преступлений//Уголовное право.-2013.-№ 1