

Кольясос Росо Хосе Альфредо  
направление подготовки: 03.06.01  
номер группы: 5060301/11001

## Ненаучные методы исследования, изложенные ниже

1. **Научные и ненаучные методы экономических исследований.**
2. **Научные и ненаучные методы исследования социальных явлений и процессов**

### 1. Научные и ненаучные методы экономических исследований

**Научный метод экономического исследования** – это способ освоения действительности, основанный на рациональном, доказательном, системном исследовании объекта.

Требования, предъявляемые к научному методу:

- 1) строгость;
- 2) однозначность;
- 3) эффективность;
- 4) простота (экономность);
- 5) эвристичность (способность создавать новые результаты).

**Главной целью** научного метода является получение объективной истины об окружающем нас мире – знания, независимого от самого субъекта познания. Научная истина основана на проверяемых фактах, доказана опытом и экспериментом, а главной формой ее существования выступает научная теория.

**Строгость** в научном методе – это его рациональность и доказательность, выводимость каждого доказываемого утверждения из уже существующих, согласованность всех структурных элементов теоретического построения в целом.

**Однозначность** – это в первую очередь внутренняя непротиворечивость, тождественность (соответствие) друг другу по смыслу всех утверждений, присутствующих в рассматриваемой теории.

**Эффективность** научного метода – это то, что иначе называют его разрешимостью, т. е. способностью за конечное число шагов достигать предполагаемого результата, а также возможность признать такой результат истинным или ложным.

**Простота (экономность)** – достижение научного результата за минимальное число действий, без введения усложняющих научное исследование дополнительных или вспомогательных правил и принципов. Кроме того, данное требование также означает простоту метода, доступность для его использования другими учеными.

**Эвристичность** научного метода – это его способность приносить новый (оригинальный) результат, возможность экстраполяции уже известного, полученного знания на новые области либо данной науки, либо какой-либо другой области знания.

**Ненаучные методы** экономического исследования – это методы, основанные на ограниченно рациональном (или полностью иррациональном), несистемном, недоказательном (или вообще бездоказательном) подходе к экономической действительности. Главными признаками «ненаучности» здесь выступают несистематизированность, хаотичность, апелляция к авторитету, к вере или мифу.

Все виды ненаучного экономического знания можно разделить на три основных группы:

- 1) религиозное и мистическое экономическое знание;
- 2) «идеологическое», «иллюзорное» экономическое знание;
- 3) обыденное экономическое знание (ОЭЗ).

Каждый из этих видов ненаучного экономического знания конструирует свои собственные методы экономического исследования, направленные на достижение «подлинной истины» об экономических процессах. На деле же результат здесь бывает тройким: либо *экономическая истина* (правильное, близкое к научному, представление об экономических явлениях и фактах), либо *экономическое заблуждение* (ошибочное экономическое знание), либо *экономическая ложь* (сознательное искажение, подтасовка экономического знания с целью извлечения идеологических или каких-то иных выгод). Более частным случаем экономической лжи является экономическая софистика – использование в экономических умозаключениях намеренного нарушения правил формальной логики с целью ввести кого-либо в заблуждение. [1]

## 2. Теоретические и эмпирические методы экономических исследований

**Эмпирические методы экономического познания** — это методы познания экономической реальности, действующие на уровне опыта.

Отправной точкой научного исследования является первичная информация. Для исследований в области экономики и менеджмента **первичная информация** – это факты, отражающие тот или иной хозяйственный процесс, явления, события.

**Наблюдение** – это целенаправленное, осмысленное, организованное восприятие внешнего мира с целью получения первичной эмпирической информации в форме эмпирических фактов. Наблюдение является методом получения первичных данных от респондентов, которое может быть отнесено как к качественным методам исследования, так и к количественным. Этот метод находит широкое применение в различных областях экономики и менеджмента и ориентирован не столько на подсчет и статистическое исследование, сколько на содержательный смысл объектов исследования, обобщение, сравнение, кластеризацию и интерпретацию исследуемых процессов и явлений.

Основные виды экономического наблюдения:

- *Включенное и невключенное* наблюдения соответствуют факту (или отсутствию такового) непосредственного участия наблюдателя в тех или иных наблюдаемых им процессах или явлениях;
- *Полевое и лабораторное* наблюдения соответствуют условиям проведения исследования;
- Все наблюдения разделяют на *стандартизированные* и *нестандартизированные*. Это деление обусловлено необходимостью выполнения некоторых подготовительных работ при применении стандартизированных исследований (формирование опросных листов, тестов, программ мониторинга и т.д.).

**Эксперимент** – это эмпирический метод исследования, система операций, воздействий и (или) наблюдений, направленных на получение информации об объекте при исследовательских испытаниях. Одной из основных целей проведения экспериментов является проверка гипотез научных исследований.

Виды экспериментов:

По степени воздействия на объект исследования выделяют активные и пассивные эксперименты. При *активном* эксперименте исследователь на основе выявленных доминирующих факторов варьирует переменные и параметры по разработанной программе, т.е. осуществляется целенаправленный поиск наилучшего решения. *Пассивный* эксперимент сводится к наблюдению процессов и явлений и измерению параметров и переменных, характеризующих исследуемый объект.

В зависимости от условий проведения эксперимента различают лабораторный и натуральный эксперимент. *Лабораторный эксперимент* проводится в специально подготовленных условиях. Для экономических экспериментов это в большинстве случаев – вычислительный эксперимент, состоящий в проведении исследований с помощью вычислительных комплексов или систем с применением математических или имитационных моделей. Особым видом лабораторного эксперимента являются деловые игры, кейсы, базирующиеся на реальных экономических, социальных и других ситуациях. Их реализация также является одним из методов исследований, направленных на поддержку и принятие решений в экономике и менеджменте.

*Натуральные эксперименты* ставят целью изучить процесс или явление в реальных условиях с учетом воздействия внешних и внутренних факторов.

*Материальный эксперимент*, получивший в литературе название классического эксперимента, использует в процессе исследования реальные системы или их физические или аналоговые модели. Этот метод широко распространен в технических исследованиях, однако находит свое развитие и в экспериментальной экономике.

*Вычислительный эксперимент* – это современная технология экспериментирования на компьютере с моделью функционирования объекта на протяжении длительного времени. Такой эксперимент в отличие от материального (классического эксперимента) осуществляется с применением математической или имитационной модели и позволяет исследователю расширить диапазон задач, изучить новые явления и процессы, оценить последствия внешних воздействий и рассмотреть многие ситуации, недоступные в случае классического эксперимента.

*Мыслительный эксперимент* представляет собой форму умственной деятельности исследователя, в процессе которого воспроизводится структура реального эксперимента.

*Качественный эксперимент* ставит перед собой задачу установить наличие или отсутствие предполагаемого теорией явления. *Количественный эксперимент* направлен на оценку свойств и характеристик исследуемого объекта количественными методами.

*Однофакторный и многофакторный эксперименты* отличаются количеством факторов и независимых переменных, используемых в процессе исследования методом научного эксперимента.

### **3. Экономическая методология**

**Методология экономической теории** – наука о методах изучения хозяйственной жизни, экономических явлений. Она предполагает наличие общего подхода к изучению экономических явлений, единое понимание действительности, единую философскую основу. Методология призвана помочь решить главный вопрос: с помощью каких научных способов, приемов познания действительности экономическая теория добивается истинного освещения функционирования и дальнейшего развития той или иной экономической системы.

В методологии общей экономической теории можно выделить несколько главных подходов:

- 1) субъективистский (с позиций субъективного идеализма);
- 2) неопозитивно-эмпирический (с позиций неопозитивистского эмпиризма и скептицизма);
- 3) рационалистический;
- 4) диалектико-материалистический.

При **субъективистском подходе** в качестве исходного пункта анализа экономических явлений берется хозяйствующий субъект, воздействующий на окружающий мир, причем суверенное «я» абсолютно независимо, поэтому все равны. Объектом экономического анализа является поведение субъекта экономики («гомоэкономикса»), поэтому теоретическая экономика рассматривается как наука о человеческой деятельности, определяемой границами потребностей. Главная категория при таком подходе – потребность, полезность. Экономика становится теорией выбора, осуществляемого хозяйствующим субъектом из различных вариантов.

**Неопозитивистско-эмпирический подход** основан на более тщательном изучении явлений и их оценках. Во главу угла ставится технический аппарат исследования, который из инструмента превращается в предмет познания (математический аппарат, эконометрика, кибернетика и т.д.), а результатом исследования выступают различного рода экономические модели, которые здесь являются главными категориями. Этот подход предполагает деление на микроэкономику – экономические проблемы на уровне фирмы и отрасли, и макроэкономику – экономические проблемы в масштабе общества.

**Рационалистический подход** ставит целью открытие «естественных» или рациональных законов цивилизации. Это требует исследования экономической системы в целом, экономических законов, регулирующих данную систему, изучение экономической «анатомии» общества. Экономические таблицы Кенэ – вершина такого подхода. Целью экономической деятельности человека является стремление получить пользу, а целью экономической теории – не изучение человеческого поведения, а изучение законов, регулирующих производство, распределение общественного продукта, именно того, как это происходит (Д. Рикардо). Главное внимание при рационалистическом подходе уделялось стоимости, цене, экономическим законам. Такой подход позволял признавать деление общества на классы, в отличие от позиции субъективистов, представляющих общество как совокупность равноправных субъектов.

**Диалектико-материалистический подход** считается единственно правильным решением научных проблем на основе не эмпирического позитивизма (опыта), а объективного анализа, характеризующего внутренние связи явлений, существующие в реальности и в их развитии. Экономические процессы и явления постоянно возникают, развиваются и уничтожаются, т.е. находятся в постоянном движении, – и в этом диалектика.

Методологию нельзя смешивать с **методами** – инструментами, совокупностью приемов исследования в науке и воспроизведения их в системе экономических категорий и законов.

#### **4. Использование системного подхода в процессе изучения экономических явлений**

Одним из направлений в методологии исследования экономических явлений является системный подход, который основывается на изучении объектов как сложных схем (явлений), которые состоят из множества элементов с многочисленными внутренними и внешними связями.

**Системный подход** – это способ теоретического представления и воспроизведения объектов как систем. Он конкретизирует принципы диалектики применительно к исследованию, проектированию и конструированию объектов как систем и рассматривает экономику как сложно организованную открытую систему. Системный подход требует рассматривать изучаемый объект как сложную динамическую систему, состоящую из ряда элементов, которые определенным образом связаны между собой и внешней средой. Изучение каждого объекта должно производиться с учетом всех внутренних и внешних связей, взаимозависимости и взаимоподчиненности его отдельных элементов.

При проведении системного анализа выделяют несколько этапов.

- На первом этапе объект анализа выступает как целостная система.
- На втором этапе необходимо определить систему показателей, которые способны дать полную и качественную оценку всем без исключения элементам, внутренним и внешним связям, условиям, в которых существует эта система.
- Третий этап предполагает разработку общей блок-схемы комплексного экономического анализа, классифицируют показатели, факторы, формализуются связи между ними.
- Четвертый этап - выявляются все основные факторы и взаимосвязи, дающие количественные характеристики.
- На пятом этапе строится модель системы на основании информации, полученной на предыдущих этапах. Затем — работа с моделью, т. е. оценка результатов финансово-

хозяйственной деятельности, выявление резервов и факторов роста объема производства и улучшения производства.

Системный подход в исследовании социально-экономических и политических процессов можно представить в совокупности следующих принципов.

**Принцип целостности.** Заключается в выделении объекта исследования целостным образованием, т.е. в отграничении его от других явлений, от среды. Это можно сделать только посредством определения и оценки отличительных свойств явления и сравнения этих свойств со свойствами его элементов. При этом объект исследования не обязательно должен носить название системы. Это может быть механизм, процесс, решение, цель, проблема, ситуация и пр.

**Принцип совместимости элементов целого.** Целое только тогда может существовать в качестве целого, когда совместимы между собой составляющие его элементы. Именно их совместимость и определяет возможность и наличие связей, их существование и функционирование в рамках целого.

**Принцип функционально-структурного строения целого.** Этот принцип заключается в том, что при исследовании необходимо анализировать и определять функциональное строение системы, т.е. видеть не только элементы и их связи, но и функциональное содержание каждого из элементов.

**Принцип развития.** Любая система, которая является объектом исследования, находится на определенном уровне и этапе развития. Все ее характеристики определяются особенностями уровня и этапа развития.

**Принцип лабильности функций.** Оценивая развитие системы, нельзя исключать возможность изменения ее общих функций, приобретения ею новых функций целостности, при относительной стабильности внутренних, т.е. их состава и структуры. Такая подвижность, неустойчивость и называется лабильностью.

**Принцип полифункциональности.** В системе могут быть функции множественного назначения. Это функции, соединенные по определенному признаку для получения какого-либо специального эффекта. Его можно иначе назвать принципом функциональной совместимости. При исследовании полифункциональности нельзя забывать о человеческом факторе управления.

**Принцип итеративности.** Любое исследование является процессом, предполагающим определенную последовательность операций, использования методов, оценки результатов предварительных, проме

жуточных и конечных. Это характеризует итерационное строение процесса исследования.

**Принцип вероятностных оценок.** В исследовании не всегда существует возможность достаточно точно проследить и оценить все причинно-следственные связи. Поэтому исследование должно быть ориентировано на вероятностные оценки. Это означает широкое использование методов статистического анализа, методик расчета вероятности, нормативных оценок, гибкого моделирования и пр.

**Принцип вариантности.** Этот принцип вытекает из принципа вероятности. Сочетание вероятностей дает различные варианты отражения и понимания действительности.

Данные принципы только тогда могут быть полезны и эффективны, могут отражать действительно системный подход, когда они сами будут учитываться и использоваться системно, т.е. во взаимозависимости и связи друг с другом.

## **2. Научные и ненаучные методы исследования социальных явлений и процессов**

Наука – это особый вид теоретического знания, точнее, совокупность теоретических знаний специального характера, т.е. направленного на постижение законов бытия (общества, природы, мышления людей). Наука – это социальный институт, добывающий определенного вида знания,

организация со специфическим разделением труда, специализацией, наличием средств регулирования и контроля и др.

Все методы необходимо делить на научные и ненаучные.

Научный метод – способ освоения действительности, основанный на рациональном доказательственном, системном исследовании природы и общества. Главная цель НМ – получение объективной истины об окружающем мире (тот который не зависит от субъекта). Научная истина основана на проверяемых фактах, доказана опытом и экспериментом. Главная форма ее существования – научная теория.

Методы науки – система регулятивных принципов, в соответствии с которыми выстраивается научная деятельность.

5 требований научного метода:

1. Строгость (рациональность и доказываемость выводимости каждого доказательного суждения из уже существующих и согласованность всех этих структурных элементов);
2. Однозначность (внутренняя непротиворечивость, тождественность, соответствие всех утверждений друг другу);
3. Эффективность (разрешимость, способность за конечное число шагов достичь результата, который возможно признать истинным или ложным);
4. Простота (экономность) (достижение результата за минимальное число шагов без введения дополнительных облегчающих методов + простота и доступность другим ученым);
5. Эвристичность (способность приносить новый оригинальный результат + возможность экстраполяции уже известных знаний на новые области знаний).

**Ненаучные методы** – методы, основанные на ограниченно рациональном или полностью иррациональном, несистемном бездоказательственном подходе к изучению соц. действительности. Такие методы приводят к ненаучному знанию. Типы:

1. Религиозное, мистическое.
2. Идеологическое.
3. Обыденное (знание здравого смысла).

Пользуясь ненаучными методами можно прийти к истине – это нам давал Орехов. Не знаю, писать это или нет: Нижников как отреагирует?)

Идеология – система утверждений относительно фактов, социальных знаний. Цель – объяснение фактов, пропаганда знания. Цель науки – получение объективной истины. В идеологии присутствует вера в миф и авторитет, она возникает тогда, когда есть путь к достижению утопии (идеала).

В итоге все идеологические знания заканчиваются созданием мифологии.

Цель мифологии и идеологии отлична от научной: цель науки – получение объективной истины об обществе; идеологии – инструмент завоевания политической власти.

В обыденном знании есть очень сильный, невыразимый, личностный элемент. Т.е. есть вещи которые очень трудно выразить словами, необходим навык чтобы сделать что-то.

1. Оно имеет локальность и фрагментарность: фрагментарность действия обыденного знания: его не возможно вывести на глобальный уровень.
2. Амбивалентность – невозможность выразить что-либо при помощи терминологии. Оно амбивалентно – двусмысленно.

Есть еще вариант классификации научных методов:

**I.**

1. Всеобщие; 2. Общие (для некоторых областей знаний); 3. Частные.

## **список литературы**

[1] Г.В. Плеханова, Методология и методы научных исследований в экономике и менеджменте, Учебное пособие для студентов магистерских программ, С. 22, 2014.

http-

[2] Орехова, Методы исследования социальных явлений и процессов, 2003.