


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА И КРИМИНОЛОГИИ

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Руководитель ООП

Кандидат юридических наук, доцент

 И.А. Никитина

« 07 » 06 2017 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
ПОСЯГАТЕЛЬСТВО НА ЖИЗНЬ
СОТРУДНИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА (ст. 317 УК РФ)
по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
Горбачева Юлия Витальевна

Руководитель ВКР

Кандидат юридических наук, доцент

 И.А. Никитина

« 07 » 06 2017 г.

Автор работы

Студентка группы № 06304

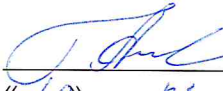
 Ю.В. Горбачева

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра уголовно-исполнительного права и криминологии

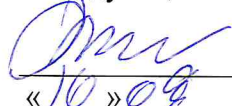
УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП
40.03.01 «Юриспруденция»

 И.А. Никитина
«10» 02 2017 г.

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

 В.А. Уткин
«10» 09 2017 г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной работы

студентке Горбачева Юлия Викторовна

Тема
выпускной(квалификационной) работы Последствия не исполнения
составителя исполнительного листа (ст. 317 УК РФ)

Утверждена

Руководитель
работы: к.ю.н. Горбачева Ю.В.

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы

с «03» 09 2016г. по «09» 09 2016г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «01» 10 2016г. по «30» 11 2016г.

3). Сбор и анализ практического материала с «01» 02 2017г. по «01» 05 2017г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы

с «01» 02 2017г. по «10» 02 2017г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы

с «01» 02 2017г. по «05» 05 2017г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель 

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению Горбачева Ю.В. Горбачева 03.09.2016

АННОТАЦИЯ

К выпускной квалификационной (бакалаврской) работе
на тему «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного
органа»

Бакалаврская работа выполнена студенткой группы 06304 4 курса Дневного отделения Юридического Института Томского Государственного Университета Горбачевой Юлией Витальевной.

Выпускная квалификационная работа по теме «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа» содержит 58 страниц, состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Предметом исследования выступает уголовно-правовая характеристика посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа, а также исторический аспект возникновения и развития российского законодательства, в нормах которого предусмотрена ответственность за посягательство на жизнь сотрудника полиции.

Во введении отражается актуальность, теоретическая и практическая значимость исследования темы «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа», устанавливаются цели и задачи, объекты и методы исследования, определяется теоретическая и практическая основа исследуемой тематики.

В первой главе работы, которая называется «Ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа: сравнительно-правовой аспект» рассматривается процесс возникновения и развития уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.

Во второй главе «Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного статьей 317 УК РФ» анализируется состав преступления,

подробно рассматриваются его отдельные элементы: объекты, объективная сторона, субъект и субъективная сторона посягательства.

Третья глава исследования посвящена проведению отграничения преступления, предусмотренного статьей 317 УК РФ от смежных составов (например, от преступлений против личности и преступлений против порядка управления).

В заключении выпускной квалификационной работы подводятся итоги проведенного исследования, формируются окончательные выводы по изучаемой теме, выводятся соответствующие проблемы, а также пути их решения в виде внесения предложений по изменению и дополнению законодательства в данной сфере.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1 Ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа: сравнительно-правовой аспект	6
1.1 Возникновение и развитие уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа в русском уголовном праве	6
1.2 Развитие уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа в советский период	9
2 Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного статьей 317 УК РФ	13
2.1 Объекты преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ	13
2.2 Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ	25
2.3 Субъект, субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ	31
3 Отграничение преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ от смежных составов преступления	39
3.1 Отграничение преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ от преступлений против личности (пункт «б» и пункт «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ)	39
3.2 Отграничение преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ от преступлений против порядка управления (ст. 318 УК РФ), против правосудия (ст. 295 УК РФ)	43
Заключение	48
Список использованных источников и литературы	52

ВВЕДЕНИЕ

Правоохранительная деятельность - это осуществление уполномоченными субъектами действий, принятие решений, предусмотренных нормативно-правовыми актами, направленных на защиту прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, государства, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также направленных на обеспечение безопасности, законности и правопорядка, и на борьбу с преступностью.

Ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов определяется нормами статьи 317 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Рассматриваемый состав преступления отличается необычайно высокой степенью общественной опасности, которая заключается в том, что нормальная деятельность государственных органов нарушается путем посягательства непосредственно на личность – сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или его близких. Таким образом, посягательство одновременно поражает два значимых объекта преступления - нормальную деятельность правоохранительных органов и жизнь их сотрудников.

Актуальность тематики связана в большей степени со значимостью проблемы посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов. В настоящее время имеется острая и существенная необходимость в разработке криминологических и правовых аспектов защиты сотрудников от преступных посягательств, с целью удачной борьбы с преступным миром.

Актуальность темы обусловлена также необходимостью выработки и совершенствования комплекса мер, механизмов безопасности в данной сфере. Сюда можно отнести: повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и спецслужб, создание единой государственной системы профилактики преступности и иных правонарушений, включая мониторинг и оценку эффективности правоприменительной практики,

совершенствования научно-технической поддержки правоохранительной деятельности.

Степень научной разработанности темы исследования. Тема, относящаяся к мерам уголовной ответственности за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, относится к широко исследуемым темам в науке уголовного права и криминалистики. В качестве примера можно привести ряд авторов, которые занимались исследованием рассматриваемого состава преступления: В.А. Владимиров, П.С. Елизаров, П. В. Замосковцев, А.В. Кладков, И.Я. Козаченко, Е.А. Козельцев, З. А. Николаева, Н.И. Панов, Е.А. Сухарев, Н.И. Трофимов, и многие другие.

Объектом исследования выступают общественные отношения, которые складываются в области уголовно – правового противодействия, связанные с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа.

Предмет исследования – уголовно-правовая характеристика посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа, а также исторический аспект возникновения и развития российского законодательства, в нормах которого предусмотрена ответственность за посягательство на жизнь сотрудника полиции.

Цель данной работы – комплексный анализ природы состава преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ, исследование уголовной ответственности за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) раскрыть уголовно-правовую характеристику состава преступления: определить объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону.

- 2) рассмотреть проблемные вопросы, связанные с квалификацией рассматриваемой категории преступления, а также признаки, которые способствуют отграничению его от иных схожих составов преступления.

3) провести отграничение преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ от преступлений против личности (ст. 105 УК РФ);

4) исследовать отграничение преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ от преступлений против порядка управления (ст. 318 УК РФ), против правосудия (ст. 295 УК РФ);

5) проанализировать судебную практику, в частности по Томской области.

Методология и методика исследования. К методологической основе исследования относятся современные положения диалектики, которые используются в сочетании с общенаучными методами (системный анализ, восхождение от абстрактного к конкретному и др.), специальными и частными методами, такими как историко-юридический, системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-логический и другие.

Практическую основу работы составляют материалы двадцати уголовных дел, рассмотренных различными судами субъектов Российской Федерации, в частности: Верховным судом Карачаево-Черкесской Республики, Верховным судом Чеченской республики, Верховным судом Республики Дагестан, Калужским областным судом и Нижегородским областным судом, за период 2014-2016 год, а также практика, опубликованная на официальном сайте Верховного Суда Российской Федерации.

Структура данной работы весьма традиционна. Она состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

1 Ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа: сравнительно-правовой аспект

1.1 Возникновение и развитие уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа в русском уголовном праве

Анализ источников права, относящихся к периоду формирования российской государственности, даёт основания говорить о традиционно повышенной степени охраны жизни и здоровья лиц, выступающих в качестве носителей управленческой власти, по сравнению с остальным населением. Это связано с тем, что государственная власть в различных её проявлениях существует благодаря её носителям – конкретным людям, и без необходимого уровня правовой охраны их жизни и здоровья нельзя требовать надлежащего осуществления своих полномочий лицами, на которых возложены специальные обязанности, сопряжённые с риском и перегрузками.

Необходимость поддержания авторитета публичной власти, а также выделение особого объекта правовой охраны – общественных отношений в области обеспечения нормальной деятельности государственных органов власти, обусловлены целью достижения стабильности общества и государства.

Начиная с XI века на Руси начали криминализировать преступления против «служилых людей». Первые упоминания об этом можно найти в Русской правде. В ней можно обнаружить наказания за преступления против жизни и здоровья в отношении подчиненных, военных князя, а также в отношении его самого.

Так, ст. 1 краткой редакции Русской Правды предусматривала уголовно-правовую ответственность за убийство гридина (телохранителя князя), мечника (дворцовый чин древнерусских князей, выполняющий судебную обязанность). И хотя санкция в виде штрафа размером 40 гривен была равна наказанию за убийство одного обычного мужчины другим, выделение специальной нормы об ответственности за посягательство на лиц, обладающих специфическими

полномочиями, говорит о том, что непосредственный объект этого преступления не равен объекту простого убийства.

«После Русской правды, посягательство на жизнь людей, которые были на защите княжеской власти, содержалось в Уставе Ярослава (1036 г.). Статья 1 данного свода законов древней Руси предусматривала наказание в виде штрафа в размере 40 гривен за убийство представителей княжеской власти младшего и среднего звена: гридина, то есть телохранителя; стряпчего – ябедника; судебного агента князя из числа его дружинников – мечника. В конце 18 века в комментариях к Краткой правде Болтин писал: «... слово «ябеда», в первобытности своей, не тот смысл имело, который ныне они представляет, но означало знание законов и порядки судопроизводного. Злоупотребления ябедников, сиречь законоведцев, кои по чужим делам ходатайство имели, заставили иметь о них худую мысль, а под словом «ябеда» подразумевать крючкотворство... »»¹.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что историческое развитие данного преступления сопровождалось казуистическим воссозданием преступлений против жизни и здоровья в отношении подчиненных, или служилых, военных князя, и в отношении его самого.

Псковская Судная Грамота 1397 года предполагала усиленную защиту интересов государственной власти в области управления и судопроизводства, помимо особой защиты лиц, относящихся к привилегированным сословиям. На это указывает наличие нормы об ответственности за оскорбление действием судебного привратника.

Законодатель изначально выделил насильственные посягательства на жизнь и здоровье царя, бояр, служилых государя (окольничьи, думные и ближние люди, воеводы и приказные люди). Такие нормы присутствовали в Соборном Уложении 1649 года, полицейских или других стражей – в Уложении 1845 г.

¹ Сверчков В. Б. Уголовное право. Общая и Особенная части. М.: Издательство Юрайт, 2011. – С. 407.

Первый в истории России полноценный уголовный кодекс – Уложение о наказаниях уголовных и исправительных Российской империи 1845 года – как справедливо отмечает Шрамченко А.В., предусмотрел причинение вреда «всему государству», что стало универсальным отягчающим вину и наказание обстоятельством. Данное положение было закреплено в ч. 8 ст. 135 Уложения 1845 года.

Уголовное Уложение 1903 года (так и не вступившее в силу, за исключением главы о государственных преступлениях) в ч. 3 ст. 455 предусматривало уголовную ответственность за убийство «должностного лица при исполнении или по поводу исполнения им служебных обязанностей», причём в общих замечаниях по поводу убийства служащего автор Объяснительной записки к Уложению Н.С.Таганцев отмечал: «убийство этих лиц должно быть совершено или

- 1) при отправлении ими возложенных на них обязанностей или
- 2) по поводу этой их деятельности».

Кроме этого, для привлечения к уголовной ответственности за названное преступление необходимо было, чтобы виновный осознавал нахождение убиваемого при отправлении обязанностей службы. В противном случае виновный должен был нести ответственность за простое, а не квалифицированное убийство. Если мотивом убийства являлся какой-либо акт служебной деятельности убитого, то данное обстоятельство усиливало ответственность.

«К кругу лиц, которые могли быть признаны потерпевшими по ч. 3 ст. 455 Уголовного Уложения 1903 года, относились: полицейские (участвующие при производстве обыска или аресте), следователи (по мотиву мести за раскрытое ими преступление), начальники тюрем или смотрители, присяжные заседатели, свидетели, эксперты»².

² Кузьмин, А.В. Законодательная регламентация круга потерпевших от посягательств на жизнь сотрудника правоохранительного органа. Проблемные аспекты и пути их преодоления / А.В. Кузьмин // Закон и право. – М., 2013. – № 10. – С. 95- 97.

Н.С. Таганцев писал, что «государство и общество должны с большей строгостью относиться к посягательству на жизнь лиц, осуществляющих охрану общественного порядка и спокойствия, поскольку от них требуется неуклонное исполнение возложенных обязанностей, невзирая на личную опасность и неудобства».

Наиболее абстрактным способом конструирования подобных норм стали применяться на практике только в рамках кодифицированных нормативных актов нашего государства.

1.2 Развитие уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа в советский период

В советский период нормы по поводу охраны интересов в сфере порядка управления получили дальнейшее развитие. В Уголовном кодексе РСФСР 1922 года преступления против порядка управления были размещены в Главе 1 Особенной части «О государственных преступлениях». Статья 86 этого кодекса «предусматривала ответственность за сопротивление отдельных граждан представителям власти при исполнении ими возложенных на них законом обязанностей или принуждение к выполнению явно незаконных действий, сопряжённые с убийством, нанесением увечий или насилием над личностью представителя власти»³.

Данная норма, кроме причинения вреда здоровью представителям власти, охватывала также и наступление смерти. Исполнение потерпевшим обязанностей представителя власти являлось обязательным условием, на что прямо указывал законодатель. Следует учесть, что эти обязанности на потерпевшего должны были быть возложены в установленном законом порядке, то есть его деятельность должна была быть законной. Наличие специальной нормы представляется вполне уместным в контексте

³ Уголовный кодекс РСФСР 1922 года (от 26 мая 1922 года) // СУ РСФСР. 1922, № 15, Ст. 153.

политической ситуации, то есть явного приоритета охраны интересов государства, а не личности. Об этом говорит порядок расположения статей (статьи о преступлениях против жизни, свободы, здоровья и достоинства личности были помещены в Главу 5, а о государственных преступлениях – в Главу 1) и само законодательное описание понятия преступления, закреплённое в ст. 6 УК РСФСР 1922 года: «преступлением признаётся всякое общественно-опасное действие или бездействие, угрожающее основам советского строя и правопорядку, установленному рабоче-крестьянской властью на переходный к коммунистическому строю период времени».

Представляет интерес то, как был решён вопрос о возрасте наступления уголовной ответственности. «Согласно ст. 18 УК РСФСР 1922 года, общим условием наступления уголовной ответственности являлось достижение лицом 16 лет, но, если по отношению к лицам в возрасте от 14 до 16 лет не представлялось возможным ограничиться мерами медико-педагогического воздействия, то существовала альтернатива в виде применения уголовного наказания. Применительно к убийству представителя власти это означало, что несовершеннолетний в возрасте от 14 лет мог быть привлечён к уголовной ответственности по ст.86»⁴.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 года не предусматривал специальной нормы о посягательстве на представителя правоохранительных органов. В нем содержался только состав, предусматривающий ответственность за сопротивление представителю власти (представителю общественности), выполняющему обязанности по охране общественного порядка. Эта статья альтернативна статье 318 Уголовного кодекса Российской Федерации - применение насилия в отношении представителя власти. Ситуация изменилась чуть позже: уголовный закон РСФСР был дополнен статьей 191.2 – «Посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника». Норма была введена во исполнение Указа Президиума Верховного Совета

⁴ Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Д.И. Аминов, Л.И. Беляева, В.Б. Боровиков и др.; под ред. В.П. Ревина. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юстицинформ, 2009.- С. 57.

СССР от 15 февраля 1962 года «Об усилении ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников»⁵.

Тогда же, в Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. появляется норма «об ответственности за угрозу или насилие в отношении должностного лица или гражданина, выполняющего общественный долг». В описании этого состава впервые использован термин «посягательство». Пленум Верховного Суда СССР в Постановлении от 3 июля 1963 года «О судебной практике по применению законодательства об ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников», разъяснил, что «под посягательством на жизнь необходимо понимать убийство или покушение на убийство работника милиции или народного дружинника в связи с их деятельностью по охране общественного порядка»⁶.

В постановлениях 1989 и 1991 г., Пленум Верховного Суда СССР и Пленум Верховного Суда РСФСР воспроизводили это разъяснение, уточняя, что «такие действия следует квалифицировать как оконченное преступление, независимо от наступления преступного результата».

В УК РФ 1996 г. вышеописанной тенденции наконец-то был придан завершённый вид: в ст. 317 данного кодекса была сформулирована норма универсального характера — «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа»⁷.

В настоящее время, отличительным признаком статьи 317 УК РФ является круг потерпевших, который определен как сотрудники правоохранительных органов, военнослужащие, а также их близкие лица. Кроме того отличительной особенностью является то, что в обязательном порядке потерпевший должен осуществлять охрану общественного порядка и

⁵ Нуркаева Т. Н., Диваева И. Р. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, сотрудника правоохранительного органа, лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование и их место в системе Особенной части УК РФ // Бизнес в законе. 2014. №5. –С. 69.

⁶ И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. — 4-е изд., изм. и доп. - М. : Норма, 2008 – С. 935.

⁷ Заметки юриста [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian-laws.ru/obshhaya-chast/obektivnaya-storona-prestupleniya-ponyatiepriznaki-i-harakteristika-znachenie-obektivnoy-storonyi-prestupleniya>

обеспечению общественной безопасности. Только в этих случаях действия виновного лица, направленные на посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов подлежат квалификации именно по статье 317 УК РФ.

2 Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного статьей 317 УК РФ

2.1 Объекты преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ

При рассмотрении уголовно-правовой характеристики важное место отводится раскрытию основных элементов состава преступления. Напомним, это объект, субъект, объективная и субъективная сторона преступления.

Легальное определение объекта преступления в действующем Уголовном кодексе РФ отсутствует.

В теории уголовного права вопрос об объекте преступления является достаточно дискуссионным. Правильное определение объекта конкретного преступления дает возможность установить социальную и юридическую сущность этого преступления, позволяет разрешить вопрос о квалификации деяния, отграничить его от смежных составов.

Необходимо отметить, что объект, являясь самостоятельным элементом состава любого преступления, тесно связан с другими структурными элементами состава. Объект оказывает значительное влияние на содержание объективных и даже субъективных признаков преступления.

В основе характера общественной опасности деяния лежит непосредственно специфика самого объекта преступления. Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении от 11 июня 1999 г. № 40 «О практике назначения судами уголовного наказания» указывал, «что характер общественной опасности преступления зависит от установленного судом объекта преступления»⁸. Несмотря на то, что это постановление уже утратило силу в связи с принятием нового постановления от 11 января 2007 г. № 2, указанное разъяснение сохраняет свою актуальность.

«По широте круга общественных отношений, на которые происходит посягательство, в науке уголовного права принято различать общий, родовой,

⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 1999 г. № 40 «О практике назначения судами уголовного наказания» // Российская юстиция. 1999, № 9. С. 54.

видовой и непосредственный объект»⁹. Это так называемая классификация «по вертикали».

«Именно объект преступления положен в основу законодательной классификации преступлений в Особенной части»¹⁰. Родовой, видовой и непосредственный объекты делят ее соответственно на разделы, главы и статьи.

По мнению большинства теоретиков уголовно-правовой науки, «общим объектом преступления является совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным законом от преступных посягательств»¹¹. С помощью общего объекта уголовный закон определяет сферу как преступного, так и не преступного поведения, а также полностью очерчивает границы своего действия.

Родовой объект охватывает группу однородных по своей сущности общественных отношений, благ и интересов, близких по своему содержанию и охраняемых нормами конкретного раздела Особенной части Уголовного кодекса РФ.

Так как ст. 317 УК РФ находится в разделе X «Преступления против государственной власти», то родовым объектом для данного состава преступления являются «общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование системы публичной власти в РФ».

«Видовой объект — это совокупность общественных отношений внутри родового объекта, которые отражают один и тот же интерес участников этих отношений или выражают хотя и не идентичные, но весьма тесно взаимосвязанные интересы»¹². То есть, общественные отношения внутри видového объекта имеют более тесную связь между собой, единую сущность. Видовой и родовой объекты соотносятся как часть и целое.

⁹ Уголовное право. Общая часть: Учебник. Издание второе переработанное и дополненное / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. — М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М, 2008. — С. 88.

¹⁰ Там же. С. 95.

¹¹ Учебник уголовного права. Общая часть / Бородин С.В., Кудрявцев В.Н., Кузнецова Н.Ф., Наумов А.В., и др.; Под ред.: Кудрявцев В.Н., Наумов А.В. - М.: Спарк, 1996. - С. 44.

¹² Фролов Е.А. Спорные вопросы учения об объекте преступления // Сб. ученых трудов. Вып. 10. Свердловск, 1968. С. 203.

Общественные отношения, входящие в видовой объект, охраняются нормами, расположенными в соответствующих главах Особенной части Уголовного кодекса 1996 г. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, то есть ст. 317 УК РФ закреплена в главе 32 «Преступления против порядка управления». Видовым объектом данной главы, а значит и данного состава преступления в частности, будут являться общественные отношения, складывающиеся в процессе нормальной управленческой деятельности органов государственного управления и местного самоуправления.

«Под непосредственным объектом следует понимать те конкретные общественные отношения, которые поставлены законодателем под охрану определенной уголовно-правовой нормы и которым причиняется вред преступлением, подпадающим под признаки, установленные данной нормой»¹³. Непосредственный объект входит в объект видовой.

Именно на непосредственный объект осуществляется конкретное преступное посягательство. «Нередко преступление одновременно причиняет вред нескольким непосредственным объектам. В этом случае мы говорим о так называемых «двуобъектных» преступлениях, вследствие чего в уголовном праве, по горизонтали, на уровне непосредственного объекта выделяют:

- 1) основной;
- 2) дополнительные объекты уголовно-правовой охраны»¹⁴.

Кроме этого, большинство ученых выделяют также и факультативный объект преступления. «Факультативный объект преступления – это такое общественное отношение, которое при преступном посягательстве на основной объект может подвергаться, а может и не подвергаться вредоносному

¹³ Уголовное право. Общая часть: Учебник. Издание второе переработанное и дополненное / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. — М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М, 2008. — С. 108.

¹⁴ Маслов А.Е. Российское уголовное право. Курс лекций. Общая часть // ВГУ, 2010. С. 57.

воздействию. Таким образом, дополнительный объект при совершении какого-либо преступления может быть, а может и не быть»¹⁵.

Основным непосредственным объектом преступления является то общественное отношение, против которого направлено общественно опасное посягательство и которое законодатель в первую очередь защищает с помощью данной уголовно-правовой нормы. А.Е. Маслов уточняет, что «разграничение проводится не по степени значимости объекта, а по его связи с родовым объектом преступлений определённой группы».

Дополнительный непосредственный объект представляет собой то общественное отношение, которому вред причиняется наряду с основным непосредственным объектом.

Вопрос об объекте преступного посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа является не менее дискуссионным, чем вопрос об объекте преступления в целом. В первую очередь, необходимо разобраться, что следует рассматривать в качестве основного, а что в качестве дополнительного объекта указанного преступления.

«С одной стороны, жизнь как провозглашенная высшая ценность не может быть сравнима по качеству с вышеупомянутой деятельностью указанных лиц, что является весомым аргументом в пользу признания жизни основным объектом. С другой стороны, нормальная деятельность лиц, осуществляющих деятельность по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, должна рассматриваться в качестве основного, а их личные блага – в качестве дополнительного объекта уголовно-правовой охраны. Такие ученые, как Ю.А. Красиков, А.В. Кладков, Е.А. Сухарев, а также ряд других теоретиков уголовного права, безусловно, разделяют концепцию двухобъектного состава этого преступления»¹⁶.

¹⁵ Уголовное право. Общая часть : учеб. пособие / под общ. ред. В.А. Уткина, А.В. Шеслера. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. – С. 156.

¹⁶ Аббасов Ф.Н., Агаев Г.А. Теоретические и правоприменительные проблемы квалификации посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа // Вестник СПбУ МВД России. 2010. Выпуск 3 (47). С. 58.

Но в уголовно-правовой литературе встречаются позиции, отрицающие вышеуказанную концепцию. В начале 80-х гг. прошлого столетия Н.И. Панов писал: «Обеспечение нормальной деятельности органов милиции и народных дружинников по охране общественного порядка вызывает необходимость обеспечить неприкосновенность жизни и здоровья субъектов этой деятельности... Поэтому уголовно-правовая охрана жизни и здоровья указанных лиц в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка одновременно означает и защиту от преступных посягательств нормальной деятельности органов милиции и народных дружин и наоборот. Следовательно, жизнь и здоровье работников милиции и народных дружинников – составная часть другого непосредственного объекта – общественных отношений, обеспечивающих нормальную деятельность органов милиции и народных дружин, находятся с ними в отношениях соподчинения»¹⁷.

Схожей позиции придерживаются В.С. Ткаченко, З.А. Николаева, которая в своей работе указывает, что «здесь нарушитель воздействует не на два отдельных общественных отношения, а на два элемента одного и того же отношения – порядка управления»¹⁸.

В настоящее время в правовой литературе чаще встречается позиция, в соответствии с которой «основным непосредственным объектом преступления, установленного статьей 317 Уголовного кодекса РФ, признается законная деятельность сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего по охране порядка в обществе и обеспечению безопасности, а также жизнь данных лиц, их близких»¹⁹.

«Сторонники данной точки зрения, выдвигая на первое место законную деятельность сотрудников правоохранительных органов, связанных с охраной порядка и обеспечением безопасности в обществе либо порядка управления, не

¹⁷ Панов Н. И. Способ совершения преступления и уголовная ответственность. – Харьков, 1982. С 109-110.

¹⁸ Николаева З. А. Уголовно-правовая охрана здоровья, чести и достоинства лиц, участвующих в охране общественного порядка : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1986. С. 4.

¹⁹ Яковлева С.А. Уголовно-правовая оценка насилия в отношении представителя власти в связи с исполнением им должностных обязанностей : дис. канд. юрид. наук : Ульяновск, 2003. С. 10.

принимают во внимание в полной мере социальное значение такого объекта, как человеческая жизнь, в сравнении с деятельностью этих лиц»²⁰.

Проанализировав норму статьи ст. 317 действующего Уголовного кодекса РФ, можно выделить непосредственный объект преступного посягательства: «Непосредственный объект - нормальная деятельность правоохранительных органов по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности как составляющая порядка управления в целом (дополнительный объект - жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или их близких). Отметим, что объект преступления является его обязательным элементом»²¹.

По моему мнению, в качестве непосредственного объекта данного преступления должна выступать жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а также их близких, а правомерная деятельность данных лиц, связанная с охраной порядка и обеспечением безопасности в обществе – как дополнительный объект. Безусловно, жизнь всегда является более важным благом, нежели профессиональная деятельность.

Общественная опасность преступления состоит в том, что «оно посягает на нормальную деятельность сотрудников правоохранительных органов и их жизнь в целях воспрепятствования их деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности»²².

Степень общественной опасности такого преступления, как посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов выходит за пределы видового объекта главы 32 УК РФ (которые составляют общественные отношения, складывающиеся в процессе нормальной управленческой деятельности органов государственного управления и местного самоуправления), и по этой причине не может относиться к преступлениям, направленным только против законной деятельности работников

²⁰ Полухин В.В. Уголовная ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа : дис. . канд. юрид. наук. - М., 2011. – С. 13

²¹ Сверчков В. Б. Уголовное право. Общая и Особенная части. М.: Издательство Юрайт, 2011. – С. 342.

²² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев, 13-е издание, переработанное и дополненное. М.:Юрайт, 2013. С. 576.

правоохранительных органов, связанных с охраной порядка и обеспечением безопасности в обществе.

На мой взгляд, конструкция исследуемого состава преступления, когда жизнь в случае посягательства умышленного характера не является основным, а только дополнительным объектом охраны уголовного права, не считается безупречной, т.к. жизнь всегда является более важным благом, нежели деятельность лица.

Игнорировать интересы и блага личности в качестве объекта защиты от посягательства преступного характера, установленного статьей 317 Уголовного кодекса РФ, было бы неверно, т.к. это прямо не соответствовало бы нормам статьи 2 Конституции РФ, определяющей, что «человек, а также его права и свободы выступают в качестве важной ценности, а государственной обязанностью считается признание, соблюдение и защиты прав и свобод человека и гражданина»²³.

Охрана порядка в обществе подлежит осуществлению сотрудниками правоохранительных органов либо воинскими патрулями, а безопасность общества должна обеспечиваться путем задержания правонарушителей, деятельностью оперативно-розыскного характера, осуществлением проверки по фактам совершенных правонарушений, дознания по уголовным делам.

Понятия «объект преступления» и «предмет преступления» неразрывно связаны друг с другом, так как именно через предмет преступления причиняется вред объекту преступления. В преступлениях, в которых хотя бы дополнительным объектом выступает жизнь людей, некорректно употреблять понятие «предмета» преступления. Предметом являются какие-либо материальные, доступные для восприятия, блага (имущество, деньги, ценные вещи). В случае, когда преступник посягает на жизнь человека, необходимо все же придерживаться такого понятия, как «потерпевший от преступления».

²³ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

В Уголовном кодексе РФ понятие потерпевшего не раскрывается. В ст. 42 УПК РФ под потерпевшим понимается «физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации»²⁴. Но это потерпевший в процессуальном смысле. В уголовно-правовом смысле необходимо, чтобы лицу был «причинен вред, предусмотренный как признак состава преступления в законе. Если преступлением помимо этого вреда причинен еще иной вред, то в отдельных случаях лицо, которому этот вред причинен, может выступать в качестве потерпевшего только как участник уголовного процесса»²⁵.

А.В. Шеслер придерживается мнения о разделении в уголовном законе потерпевших на «общих» и «специальных». Так, он утверждает, что «в качестве общего потерпевшего может выступать любое лицо. Общий потерпевший обычно обозначается терминами «потерпевший» (ст. 110 УК РФ), «человек» (ч. 1 ст. 105 УК РФ), «лицо» (ст. 121 УК РФ), «гражданин» (ч. 2 ст. 159 УК РФ), «организация» (ст. 171, 172 УК РФ и др.). В качестве специального потерпевшего выступает лицо, обладающее дополнительными признаками, указанными в законе»²⁶. Таким образом, можно сделать вывод, что в ст. 317 УК РФ, потерпевший является специальным, так как он обладает таким дополнительным признаком, как род его деятельности.

В современной литературе уголовного права довольно четко можно отследить единый подход в отношении круга лиц, которые могут выступать в качестве потерпевших от посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа. Таким образом, можно выделить 3 группы потерпевших:

- 1) Сотрудники правоохранительного органа;
- 2) Военнослужащие;

²⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. (ред. от 06.07.2016) № 174-ФЗ // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016.

²⁵ Уголовное право. Общая часть : учеб. пособие / под общ. ред. В.А. Уткина, А.В. Шеслера. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. – С. 161.

²⁶ Там же. С. 162.

3) Близкие этих лиц.

«Для установления статуса потерпевшего необходимо обращение к конкретным законодательным актам. Так, в соответствии со ст. 25 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ "О полиции" «сотрудником полиции является гражданин Российской Федерации, который осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел и которому в установленном порядке присвоено специальное звание»²⁷.

А. И. Рарог придерживается мнения, что «правомерная деятельность работников правоохранительных органов и военнослужащих, связанная с охраной порядка и обеспечением безопасности в обществе, включает в себя: несение ими патрульно-постовой службы на улицах и в иных общественных местах; поддержание правопорядка во время осуществления митингов, демонстраций, зрелищ, соревнования спортивного назначения и иных массовых мероприятий; во время ликвидации последствий бедствий стихийного характера, аварий; предотвращение либо пресечение правонарушений»²⁸.

Следовательно, под правоохранительным органом понимается орган, либо лицо, которое охраняет порядок в обществе и общественную безопасность при помощи метода силового применения права, т.е. охраняющий правопорядок в обществе.

«Сотрудником правоохранительного органа в соответствии со статьей 317 Уголовного кодекса РФ признается строго определенное лицо, которое наделено законодательством компетенцией по осуществлению охраны порядка в обществе и обеспечению безопасности на профессиональной основе,

²⁷ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. - 2-е изд. - М.: Проспект, 2015. – С. 783.

²⁸ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник под редакцией доктора юридических наук, профессора А.И. Рарога. М., Норма, 2011. С. 584 .

исполняющее эту функцию в одном из структурных подразделений, определенных законодательством»²⁹.

К таким лицам следует относить «штатных сотрудников различных служб и подразделений органов внутренних дел, органов Федеральной службы безопасности, федеральных органов государственной охраны, органов пограничной службы РФ, службы внешней разведки РФ, таможенных органов, постоянно или временно осуществляющих деятельность по охране общественного порядка или обеспечению общественной безопасности»³⁰.

Под военнослужащими понимаются «лица, проходящие службу в Вооруженных Силах РФ или иных войсках, постоянно или временно осуществляющих деятельность по охране общественного порядка или обеспечению общественной безопасности. Обязанность по охране общественного порядка осуществляют, как правило, военнослужащие внутренних войск МВД РФ. Военнослужащие других войск временно могут быть привлечены к охране общественного порядка или обеспечению общественной безопасности»³¹.

В уголовно-правовой теории не существует единого подхода к таким понятиям, как общественная безопасность и общественный порядок.

Закон РФ от 5 марта 1992 года «О безопасности» в статье 1 определял безопасность, как «безопасное, т.е. защищенное от действия различных источников угроз, существование населения и общества в целом, обеспечиваемое законами и подзаконными нормативными актами, а также деятельностью специально уполномоченных органов»³². Данный закон утратил силу в связи с принятием Федерального закона «О безопасности» от 28 декабря 2010 года. В новом законе понятие безопасности отсутствует.

²⁹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин, В.А. Казакова, 2-е издание, переработанное и дополненное. М.: Проспект, 2012. С. 418 - 419.

³⁰ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.И. Рарог, 10-е издание, переработанное и дополненное. М.: Проспект, 2014. С. 856.

³¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.И. Рарог, 10-е издание, переработанное и дополненное. М.: Проспект, 2014. С. 856.

³² Закон РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-1 "О безопасности" / Система Гарант

Под общественной безопасностью в уголовно-правовой литературе чаще всего понимают «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общественных и государственных интересов от деяний, опасных для общества и негативного влияния чрезвычайных ситуаций, которые вызваны катастрофами, стихийными бедствиями, авариями, пожарами, катастрофами, эпидемиями и другими чрезвычайными обстоятельствами»³³.

«Понятие «общественный порядок» можно толковать: 1) в широком смысле; 2) в узком смысле; 3) посредством других категорий либо описывать его с помощью того или иного свойства»³⁴. И.Н. Даньшин определяет его как «порядок волевых общественных отношений, складывающихся в процессе сознательного и добровольного соблюдения гражданами установленных в нормах права и иных неюридического характера правил поведения в области общения людей»³⁵.

О.А. Аксенов определяет общественный порядок как «систему общественных отношений в сфере обязательных правил поведения граждан в общественно значимых местах, урегулированных нормами права, предписаниями морали и нравственности»³⁶. А.Н. Игнатов основой общественного порядка признает «правила общежития, предостерегая в то же время от сведения его сущности к поведению граждан в общественных местах»³⁷.

В итоге, можно прийти к выводу, что под общественным порядком следует понимать «сложившуюся в обществе систему отношений между людьми, правил взаимного поведения и общежития, регулируемых действующим законодательством, обычаями и традициями, а также нравственными нормами. Общественный порядок охватывает всю совокупную систему общественных отношений, которая складывается в результате

³³ Уголовное право России. Практический курс: Учеб.-практ. пособие: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Под общ. ред. Р. А. Адельханяна; Под науч. ред. А. В. Наумова; — 2. изд., перераб. и доп. — М.: Волтерс Клувер, 2004. С. 470.

³⁴ Даньшин И.Н. Уголовно-правовая охрана общественного порядка. М., 1973. С. 16-18.

³⁵ Даньшин И.Н. Указ. соч. С. 68.

³⁶ Ответственность за преступления по новому уголовному законодательству России. Ростов-на-Дону, 1997. С. 74.

³⁷ Курс советского уголовного права. Т. 4. М., 1971. С. 316-317.

реализации социальных норм: норм права, норм морали, норм общественных организаций, норм неправовых обычаев, традиций и ритуалов»³⁸.

«Под выполнением обязанностей по охране общественного порядка и обеспечением общественной безопасности следует понимать, например, несение постовой и патрульной службы в общественных местах, поддержание порядка во время проведения демонстраций, митингов, зрелищных, спортивных и других массовых мероприятий, а также при ликвидации последствий аварий, общественных или стихийных бедствий, предотвращение или пресечение противоправных посягательств. По смыслу комментируемой статьи эта деятельность должна носить законный характер, т. е. осуществляться с соблюдением установленного законом порядка. Если действия виновного были реакцией на явно незаконные действия лиц, охраняющих общественный порядок или обеспечивающих общественную безопасность, то содеянное при наличии к тому оснований может быть квалифицировано как преступление против личности»³⁹.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 6 Постановления от 27.01.1999 N 1 «О судебной практике по делам об убийстве» разъяснил, что «к близким потерпевшему лицам, наряду с близкими родственниками, могут относиться иные лица, состоящие с ним в родстве, свойстве (родственники супруга), а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений»⁴⁰. Таким образом, можно сделать вывод, что к близким потерпевшему относятся «супруг или супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки»⁴¹, лица, состоящие с ним в родстве, свойстве (родственники супруга), а

³⁸ Рыбников В.В., Алексушин Г.В. История правоохранительных органов отечества: Учебное пособие. — Щит-М, 2008. — С. 201.

³⁹ Там же. С. 857.

⁴⁰ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 N 1 «О судебной практике по делам об убийстве» // СПС Консультант-Плюс

⁴¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. (ред. от 06.07.2016) № 174-ФЗ // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

также иные лица, жизнь, здоровье и благополучие которых в силу сложившихся жизненных обстоятельств дороги, заведомо для виновного, потерпевшему.

«Лица, производящие дознание, следователи, прокуроры, судьи, поскольку они не выполняют указанных в статье 317 УК РФ обязанностей, не могут быть потерпевшими от данного преступления. Посягательство на их жизнь квалифицируется по ст. 295 УК РФ»⁴².

Таким образом, можно сделать вывод, что не стоит преувеличивать эффективность действующего положения, определенного в статье 317 Уголовного кодекса РФ в ее настоящей редакции, т.к. она прямо направлена на защиту узкой категории субъектов государственно-властной компетенции - лишь сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих, а также их близких.

«В отличие от статей 318 и 319 Уголовного кодекса РФ, которые ориентированы на борьбу с насилием по отношению ко всем представителям государственной власти и оскорблением их, она не может обеспечить столь необходимой в настоящее время юридической защиты должностных лиц, которые наделены в определенном законодательством порядке полномочиями распорядительного характера по отношению к лицам, которые не находятся от них в зависимости по службе»⁴³.

2.2 Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ

Изначально необходимо отметить, что представляет собой объективная сторона преступления.

Объективная сторона преступления обладает определенным смыслом. Ее значение состоит в том, что при точном установлении объективной стороны прослеживает верная квалификация общественно опасного деяния.

⁴² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев, 13-е издание, переработанное и дополненное. М.:Юрайт, 2013. С. 577.

⁴³ Российское уголовное право (Особенная часть): в 2 т. Т. 2 / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. - 2-е изд. - М.: Проспект, 2014. – С. 287

Это обстоятельство считается важным при атрибуте содержания преступления, признаки объективной стороны определяют пределы покушения, в рамках которых устанавливается ответственность за то или иное преступное деяние.

Объективная сторона данного преступления предопределяется посягательством на жизнь работника правоохранительного органа либо военнослужащего или их близких. Пленум Верховного Суда СССР в Постановлении от 22 сентября 1989 года № 9 «О применении судами законодательства об ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, а также военнослужащих в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка» в подпункте «г» пункта 5 разъяснил, что «под посягательством на жизнь следует понимать убийство либо покушение на убийство работника милиции либо народного дружинника из-за их деятельности, связанной с охраной порядка в обществе»⁴⁴.

«В первом случае должна наступить смерть потерпевшего, во втором этого не требуется, однако в обоих случаях имеется оконченное преступление. Оба варианта квалифицируются только по статье 317 Уголовного кодекса РФ. Угроза убийством или неосторожное лишение жизни названных в данной статье лиц квалифицируется не по данной норме, а по статьям 109 либо 318 УК РФ»⁴⁵.

Обратимся к материалам судебной практики.

«Приговором Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики с участием присяжных заседателей от 17 июня 2014 г. А. оправдан в совершении преступлений, предусмотренных ст. 317, ч. 2 ст. 222 УК РФ, в связи с непричастностью к ним на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей.

⁴⁴ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 22.09.1989 N 9 О применении судами законодательства об ответственности за посягательства на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, а также военнослужащих в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка // СПС Консультант Плюс

⁴⁵ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев, 13-е издание, переработанное и дополненное. М.:Юрайт, 2013. С. 577.

Таким образом, можно прийти к выводу, что отсутствует объективная сторона преступления, а именно состав покушения на сотрудника правоохранительного органа»⁴⁶.

Диспозиция состава статьи 317 Уголовного кодекса РФ не дает возможности в однозначной форме отнести их к категории формальных либо материальных. Общепринятая точка зрения гласит, что нормы уголовного права, которые связывают совершение преступления только с фактом производства действия (бездействия), считаются имеющими конструкцию формального характера, а нормы уголовного права, которые связывают оконченный состав еще и с наступлением определенных последствий, опасных для общества, - материальную.

Если говорить о точке зрения Верховного Суда, который оценивает посягательство и в качестве покушения на убийство, и в качестве убийства, то в первом случае состав преступления следует считать формальным, а во втором, наоборот, материальным. Таковы отличительные особенности этого состава.

«Объективная сторона данного преступления состоит в действиях активного характера, которые непосредственным образом направлены на лишение жизни. Этот состав обладает усеченным характером, т.к. момент окончания преступления в сознательной форме переносится законодателем на более ранние этапы вследствие повышенной опасности для общества этого преступления»⁴⁷.

Преступление признается оконченным с момента начала действий, которые непосредственным образом направлены на лишение жизни работника правоохранительного органа, военнослужащего либо их близких, вне зависимости от наступившего результата, то есть для признания их оконченными не требуется наступления последствий преступного характера в виде лишения жизни либо нанесения повреждений телесного характера. По этой причине, во время совершения указанных преступлений не может быть

⁴⁶ Обзор судебной практики по уголовным делам за 2014 г. // Документ официально опубликован не был, официальный сайт Верховного Суда Республики Дагестан - <http://vs.dag.sudrf.ru/>

⁴⁷ Быкова И.Е. Объект посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа и его значение для квалификации данного преступления // Вестник ТГУ. 2012. Выпуск 4 (84).

стадии покушения, тогда как стадия приготовления здесь вполне имеет место быть.

«Таким образом, при квалификации таких действий ссылка на статью 30 УК РФ (покушение на преступление) не требуется. В то же время факт причинения смерти не требует дополнительной квалификации по пункту «б» части 2 ст. 105 УК РФ, так как данное преступление является специальным составом убийства при отягчающих обстоятельствах»⁴⁸.

Посягательство лица в отношении объекта преступления для того, чтобы нанести ему общественно опасный вред – это деятельность лица, связанная с практической реализацией преступного намерения, при помощи которой преступный умысел должен быть непосредственным образом приведен в исполнение.

Стадии осуществления намерения преступника возможны только при практической реализации преступлений, которые совершаются с прямой формой умысла. Это обуславливается тем, что эти стадии представляют собой конкретные стадии практической реализации умысла преступника, который направлен на осуществление определенного преступления, а потому выступает в качестве целенаправленной деятельности преступника.

Непосредственное приведение убийства в исполнение (выстрел из пистолета и др.) располагается за рамками посягательства на жизнь, и, конечно же, общественная опасность данного деяния (а тем более завершившегося смертью потерпевшего) значительно выше, чем посягательство на жизнь как таковое. Объем данной преступной деятельности лица существенно больше.

Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа выступает в качестве самостоятельного и независимого оконченного состава преступления, установленного Особенной частью УК РФ.

Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа – это преступление с усеченным составом, признается оконченным с момента

⁴⁸ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. - 2-е изд. - М.: Проспект, 2015. – С. 784.

практического осуществления лицом любой деятельности, связанной с практической реализацией преступного замысла, при помощи которого умышленное убийство потерпевшего должно быть непосредственным образом приведено в исполнение, а не с весьма неопределенного момента «совершения действий, которые направлены на лишение жизни работников правоохранительных органов, военнослужащих и их близких».

«Попытка совершения убийства представляет из себя посягательство на жизнь потерпевшего, которое соединено с непосредственным осуществление умышленного убийства в исполнение вне зависимости от преступного результата»⁴⁹.

Правильное разграничение оконченного посягательства на жизнь и подготовительных действий к его совершению обладает исключительным значением. Статья 31 Уголовного кодекса РФ устанавливает возможность освобождения лица от ответственности уголовно-правового характера в случаях добровольного отказа от доведения преступления до своего конца. Относительно статьи 317 Уголовного кодекса РФ добровольный отказ может быть только на стадии приготовления к преступлению.

Покушение же на убийство составляет оконченный состав посягательства на жизнь. По этой причине нельзя считать добровольным отказом от посягательства на жизнь работника правоохранительного органа тот факт, что виновное лицо, один раз совершив покушение на убийство, откажется от повторного покушения.

Обратимся к материалам судебной практики.

«Д. признан виновным в том, что он вместе с У. и лицом, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство, совершил убийство военнослужащих А. и К. После убийства, Д. совместно с лицом, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство,

⁴⁹ Шабанов А.В. Охрана жизни и здоровья сотрудника правоохранительного органа (Уголовно-правовая и криминологическая характеристика): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Шабанов. - Ростов-на-Дону, 2013. - С. 21

похитил табельное огнестрельное оружие потерпевших - автоматы Калашникова и неустановленное количество боеприпасов.

Указанные действия Д. квалифицированы по ст. 317, п. «а» ч. 4 ст. 226 и ч. 3 ст. 222 УК РФ»⁵⁰.

Таким образом, можно говорить о том, что совершив убийство военнослужащего, Д. выполнил объективную сторону преступления, следовательно, его можно привлечь к ответственности по данной статье.

Главным критерием деятельности работника правоохранительного органа выступает ее законность. В других случаях, содеянное подлежит квалификации по соответствующему положению о преступлении, направленному против личности, с учетом наступивших последствий, опасных для общества. Посягательство на жизнь в связи с незаконной деятельностью решается с учетом обстоятельств дела, а также с соблюдением ст. ст. 37 - 39 УК РФ. «Посягательство на жизнь может быть совершено как до выполнения потерпевшим обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, так и во время либо после их выполнения»⁵¹.

«Посягательство на жизнь нескольких представителей власти, совершенное с одной целью, в одном месте, одновременно, образует одно преступление и квалифицируется по одной статье 317 УК РФ»⁵².

«Приготовительные действия к убийству потерпевших по данной статье (например, приобретение оружия) не охватываются понятием "посягательство" и квалифицируются по ст. 30 и статье 317 УК РФ»⁵³.

Недостаточная юридическая защищенность субъектов правоохранительной деятельности выступает в качестве одного из факторов снижения авторитета органов власти, ее эффективности, приводят к большим издержкам социально-политического характера.

⁵⁰ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за IV квартал 2012 года // Бюллетень № 6 2012 года

⁵¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев, 13-е издание, переработанное и дополненное. М.:Юрайт, 2013. С. 577.

⁵² Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 18 июня 2008 г. N 163-П08 // Бюллетень Верховного Суда РФ №11 от 28.11.2011 г. С.6.

⁵³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев, 13-е издание, переработанное и дополненное. М.:Юрайт, 2013. С. 577.

Преступления, направленные против жизни и здоровья работников правоохранительных органов, не обладают широким распространением и значительно не воздействуют на уровень преступности в государстве. Однако даже единичный случай таких проявлений говорит о многом, показывает, в первую очередь, неуважение к институтам власти государства, игнорирует правопорядок и правоохраняющие положения.

«Проблема уголовно-правовой охраны работников правоохранительных органов выступает в качестве элемента общей проблемы охраны дееспособности и охраны власти государства и управленческой деятельности органов государства. Даже при самых совершенных актах законодательства актуальны именно реализация правовых норм, восстановления социальной справедливости и нарушенных прав. Государственный авторитет и деятельность компетентных органов выступают в качестве гарантии стабильности в обществе»⁵⁴.

2.3 Субъект, субъективная сторона преступления, предусмотренного статьей 317 УК РФ

Субъект преступления является одним из обязательных элементов состава преступления. В уголовном законодательстве субъектом выступают не юридические, а исключительно физические лица. Для привлечения человека в качестве субъекта он должен достичь возраста уголовной ответственности и обладать вменяемостью.

Вопросы исследования субъекта преступления в условиях развития современного российского общества и уголовного законодательства не теряют актуальности, в первую очередь, потому что данная уголовно-правовая категория наиболее подвержена изменениям как в теории, так и на практике. Следуя за эволюцией уголовно-правовой политики государства. «В теории

⁵⁴ Кургузкина Е.Б. Проблемы законодательной конструкции объективной стороны посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2013. - № 4 (39)

уголовного права признаки, характеризующие лицо, совершившее преступление, делятся на две группы: первая – субъект преступления, вторая – личность виновного. Первая группа признаков важна при решении вопроса о квалификации совершенного деяния. Вторая оказывает свое существенное влияние на назначение наказания»⁵⁵.

Все индивидуальные характеристики не могут найти отражение в теоретических и законодательных конструкциях составов преступлений, поэтому в теории уголовного права выбраны наиболее типичные свойства личности преступника, которые нашли отражение в понятиях признаков субъекта преступления.

«Признаки, характеризующие субъекта преступления, являются признаками состава преступления, т.е. только лицо, обладающее ими, в случае совершения преступления может быть привлечено к уголовной ответственности. Но уголовная ответственность должна быть индивидуализирована, что возможно лишь на основе изучения признаков, характеризующих личность преступника. Личность преступника – понятие более широкое, чем субъект преступления, оно не укладывается в правовые признаки субъекта преступления»⁵⁶. Таким образом, «субъект преступления – это минимальная совокупность признаков, характеризующих личность преступника, без которых нет состава преступления, а личность преступника – это совокупность всех социально-психологических свойств и качеств, которые образуют индивидуальный облик человека, совершившего преступление и установление которых имеет большое значение не только для выяснения причин и условий совершения преступления, но и для индивидуализации ответственности»⁵⁷.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ, является общим; в его качестве может быть физическое вменяемое лицо, которое

⁵⁵ Щербаков А.В. Проблемы определения субъекта преступления в современном уголовном праве // Пробелы в российском законодательстве. 2013. №2. С.100.

⁵⁶ Уголовное право. Общая часть : учеб. пособие / под общ. ред. В.А. Уткина, А.В. Шеслера. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. – С. 195.

⁵⁷ Там же.

достигло шестнадцатилетнего возраста. В том случае, если посягательство на жизнь работника правоохранительного органа, военнослужащего либо его близких осуществляет лицо в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, то его преступные деяния подлежат квалификации по пункту «б» части 2 статьи 105 Уголовного кодекса РФ.

С субъективной стороны исследуемые преступления определяются умышленной формой вины, а также специальной целью и мотивом.

Под умышленной формой вины, в данном случае, понимается то, что виновный, во-первых, осознает общественно опасный характер посягательства, во-вторых, осознает, что его действия направлены против сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или их близких и, в-третьих, желает их совершить, именно в связи с целью или мотивом, указанными в уголовном законе.

Возможен ли косвенный умысел при совершении данного преступления? Позиции ученых в теории уголовного права неоднозначны. Так, например, Г.Ф. Поленов считает, что «это преступление может быть совершено только с прямым умыслом»⁵⁸. Такие ученые, как М.И. Якубович⁵⁹, Ю.А.Красиков⁶⁰, напротив, считают, что посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа может быть совершено не только с прямым, но и с косвенным умыслом.

Чтобы разобраться в этом вопросе, необходимо подробнее раскрыть виды умысла.

В части 2 статьи 25 Уголовного кодекса РФ сказано, что «преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (или бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных

⁵⁸ Поленов Г.Ф. Ответственность за преступления против порядка управления. М, 1966. С. 43.

⁵⁹ Советское уголовное право. Часть Особенная / Под ред. В.А. Владимирова, Н.И. Загородникова. - М.: Юрид. лит., 1979. С. 428.

⁶⁰ Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. Б.В. Здравомыслова. М.: Юрист, 1993. С. 474.

последствий и желало их наступления»⁶¹. Интеллектуальный момент прямого умысла характеризуется осознанием общественно опасного характера своих действий (бездействий), а также предвидением наступления общественно опасных последствий. Волевой момент прямого умысла состоит в желании виновным наступления таких общественно опасных последствий. «Виновный действует целенаправленно. Поэтому если в уголовно-правовой норме указана цель, то умысел может быть только прямым»⁶².

Согласно части 3 статьи 25 УК РФ «преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично»⁶³. Интеллектуальный момент косвенного умысла состоит в осознании общественно опасного характера своих действий (бездействий), предвидении наступления общественно опасных последствий. Волевой момент состоит хотя и в отсутствии желания наступления таких общественно опасных последствий, но в сознательном допущении или безразличном отношении лица к таким последствиям.

«Обязательными признаками субъективной стороны альтернативно являются цель преступления — воспрепятствование законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности — стремление прекратить, изменить такую деятельность в настоящее время или в будущем, либо мотив — месть за такую деятельность (за уже выполненные действия). При отсутствии таковых, содеянное следует квалифицировать как преступление против личности»⁶⁴.

⁶¹ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016.

⁶² Уголовное право. Общая часть : учеб. пособие / под общ. ред. В.А. Уткина, А.В. Шеслера. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. – С. 212.

⁶³ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016.

⁶⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев, 13-е издание, переработанное и дополненное. М.:Юрайт, 2013. С. 577.

«Учитывая тот факт, что подавляющее большинство преступлений рассматриваемой направленности совершаются для того, чтобы скрыться и избежать ответственности уголовно-правового характера за совершенное преступление, при помощи воспрепятствования правомерной деятельности работника правоохранительного органа, интеллектуальный момент субъективной стороны преступного посягательства может выражаться в осознании преступником возможности нанесения смерти потерпевшему, а волевой момент – в сознательном допущении подобных последствий либо безразличном к ним отношении»⁶⁵. Таким образом, можно сделать вывод, что данное преступление может быть совершено только с прямым умыслом.

З.А. Незнамова, под воспрепятствованием деятельности подразумевает «попытки предотвратить, не допустить выполнение этой деятельности в будущем»⁶⁶.

«Преступление совершается, чтобы воспрепятствовать деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. К таковой относится, в первую очередь, деятельность, направленная на борьбу с преступностью, предупреждение и пресечение правонарушений (патрулирование, поддержание порядка во время массовых мероприятий, стихийных бедствий, контроль за соблюдением правил паспортной системы и т.п.) и деятельность по защите жизненно важных интересов отдельных граждан и общества от различных угроз (помощь лицам, находящимся в беспомощном состоянии, контроль за соблюдением правил обращения с радиоактивными материалами, ядовитыми, взрывчатыми веществами и т.п.)»⁶⁷.

Пленум Верховного Суда СССР в своем Постановлении № 9 от 22 сентября 1989 г. «О применении судами законодательства об ответственности за посягательства на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, а также военнослужащих в связи с выполнением ими

⁶⁵ Романова А.М. Особенности ответственности за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа // Вестник Российской правовой академии. М., 2012. – С. 41

⁶⁶ Уголовное право. Особенная часть / Под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой, Г.Л. Новоселова. М, 1998. С. 671.

⁶⁷ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев, 13-е издание, переработанное и дополненное. М.:Юрайт, 2013. С. 577.

обязанностей по охране общественного порядка», разъяснял, что «под исполнением обязанностей по охране общественного порядка работниками милиции, народными дружинниками, а также военнослужащими следует понимать несение ими постовой или патрульной службы на улицах и в общественных местах; поддержание порядка во время проведения демонстраций, митингов, зрелищ, спортивных соревнований и др. массовых мероприятий; при ликвидации последствий аварий, общественных и стихийных бедствий; предотвращение или пресечение противоправных посягательств»⁶⁸.

К деятельности по охране общественного порядка также можно отнести предупреждение, пресечение, раскрытие правонарушений, совершаемых в общественных местах, нарушающих права и законные интересы неопределенного круга лиц. Обеспечение общественной безопасности заключается в охране жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз (например, обеспечение безопасности воздушных полетов, пресечение массовых беспорядков, предупреждение актов терроризма, оказание помощи пострадавшим от стихийных бедствий и т.д.).

«Посягательство на жизнь кого-либо из лиц, перечисленных в ст. 317 УК РФ, не связанное с указанной деятельностью, следует квалифицировать как преступление против личности»⁶⁹.

Уголовно-правовая защита подлежит распространению на работников правоохранительных органов и на момент предупреждения и пресечения преступления, и на момент обеспечения законного поддержания необходимого уровня защиты жизненно важных интересов (в том числе интересов имущественного характера) неопределенного круга лиц от разнообразных угроз.

Умыслом виновного должно быть охвачено то, что он посягает на жизнь работника правоохранительного органа, военнослужащего либо близкого им

⁶⁸ Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М., 1995. С. 358.

⁶⁹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. - 2-е изд. - М.: Проспект, 2015. – С. 784.

человека. Во время анализа субъективной стороны убийства в связи с мотивом формируется вопрос о соотношении формы умысла и мотива. Обычно, мотив убийства говорит о прямой форме умысла. Лицо, руководствуясь, к примеру, хулиганскими либо корыстными побуждениями, добивается конкретной цели.

Обратимся к материалам судебной практики.

«Верховный Суд РФ в апелляционном определении N 5-АПУ16-64 от 15.11.2016 года указал, что «гражданин осужден за кражу группой лиц по предварительному сговору, за угон, а также по ст. 317 УК РФ за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов в целях воспрепятствования законной деятельности последнего по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Оснований для смягчения приговора нет, так как осужденный знал, что его преследует и догнал именно сотрудник полиции; для него было очевидно, что причины или мотивы для его преследования и задержания при вышеуказанных обстоятельствах имелись только у сотрудников полиции, принимающих меры к его задержанию в связи с совершенными им преступлениями, и каких-либо иных причин у других лиц для его преследования и задержания не имелось; мотивом для совершения осужденным убийства сотрудника являлась цель избежать своего задержания сотрудниками полиции и последующего привлечения к уголовной ответственности за совершенные им кражу и угон»⁷⁰.

Таким образом, можно прийти к выводу, что у гражданина, совершившего посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов в целях воспрепятствования законной деятельности последнего по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности был мотив для совершения преступления.

Следовательно, когда виновное лицо препятствует осуществлению специальной компетенции, во время расследования уголовного дела и исследования его в судебном порядке требуется определить стремление

⁷⁰ Подборка судебных решений за 2016 год: Статья 317 "Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа" УК РФ / СПС Консультант Плюс

виновного лица к подобному противодействию. «В том случае, если виновное лицо мстит определенным в законодательстве лицам за их правомерную деятельность, требуется определить мотив преступления. В случае отсутствия таковых, содеянное необходимо квалифицировать в качестве преступления, направленного против личности»⁷¹.

⁷¹ Брагина А.Г. Уголовно-правовая характеристика посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа// Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России № 4 2011

3 Отграничение преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ от смежных составов преступления

3.1 Отграничение преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ от преступлений против жизни (пункт «б» и пункт «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Посягательства против должностных лиц, установленные в разделе преступления, направленные против государственной власти, безальтернативно наносят значительный вред интересам публичного характера. Это связано с особенной компетенцией потерпевших, которые занимают государственную должность либо занимаются обеспечением гражданской безопасности, защищают права и законные интересы в области судопроизводства.

Уголовный кодекс 1996 года предусматривает ряд составов умышленных преступлений, основным или дополнительным непосредственным объектом которых является жизнь человека. Следовательно, преступление, предусмотренное ст. 317 УК РФ, нужно отграничивать от смежных составов преступлений. Постараемся разобрать несколько из таких составов, и выявить отличительные особенности преступления, образующего состав действий ст. 317 УК РФ.

Большое значение для верной квалификации обладает установление разграничительных признаков пункта «б» части 2 статьи 105 УК РФ убийство лица либо его близких, в связи с осуществлением этим лицом служебном деятельности либо исполнением общественного долга, и статьи 317 Уголовного кодекса РФ. Многие авторы устанавливают данные положения как общую и специальную соответственно. Когда на практике происходит практическая конкуренция норм, то предпочтение отдается по правилам специальной норме, то есть статье 317 УК РФ.

Во-первых, разграничение между этими двумя составами необходимо проводить по объекту преступления. Статья 317 Уголовного кодекса РФ имеет два непосредственных объекта состава преступления, где «основным непосредственным объектом является нормальная деятельность

правоохранительных органов по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности как составляющая порядка управления в целом, а жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или их близких является дополнительным непосредственным объектом»⁷². Непосредственным объектом преступления, предусмотренного пунктом «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ является «жизнь человека, понимаемая не только как физиологический процесс, но и как обеспеченная законом возможность существования личности в обществе»⁷³.

При разграничении по объективной стороне стоит обратить внимание на то, что объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 105 состоит в противоправном лишении жизни другого человека. Объективная сторона ст. 317 УК РФ выражается в посягательстве на жизнь, т.е. не только в убийстве, но и покушении на убийство.

Различия между двумя данными составами хорошо просматривается и по кругу потерпевших. Так, круг лиц, жизнь которых охраняется статьей 317 Уголовного кодекса РФ, является строго специфичным: работники правоохранительных органов, военнослужащие, а также их близкие. В то время как в пункте «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ данный круг шире. Норма этой статьи охраняет жизнь лиц, осуществляющих служебную деятельность или выполняющих общественный долг, и близких этих лиц.

Под осуществлением служебной деятельности следует понимать «не только службу в государственных или муниципальных учреждениях, но и любое выполнение трудовых обязанностей в государственных, частных и иных негосударственных организациях и предприятиях, деятельность которых не противоречит действующему законодательству. Потерпевшим может быть как должностное, так и недолжностное лицо, осуществляющее служебную деятельность»⁷⁴.

⁷² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев, 13-е издание, переработанное и дополненное. М.:Юрайт, 2013. С. 576.

⁷³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев, 13-е издание, переработанное и дополненное. М.:Юрайт, 2013. С. 173.

⁷⁴ Там же. С. 174.

Под выполнением общественного долга понимается «осуществление гражданином как специально возложенных на него обязанностей в интересах общества или законных интересах отдельных лиц, так и совершение других общественно полезных действий»⁷⁵.

То есть, «если потерпевшим оказывается иное лицо, а не указанное в статье 317 УК РФ, но осуществляющее деятельность по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, ответственность должна наступать по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ»⁷⁶.

Субъект преступления, предусмотренного статьей 317 УК РФ также отличен от субъекта преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В первом составе субъект является общим, им может быть физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Субъектом такого преступления, как убийство, является физическое вменяемое лицо четырнадцатилетнего возраста. Отсюда также следует, что при осуществлении посягательства на круг лиц, охраняемых статьей 317 УК РФ, лицом в возрасте от 14 до 16 лет, его деяния будут квалифицированы по пункту «б» части 2 статьи 105 Уголовного кодекса РФ.

С субъективной стороны посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа совершается обязательно с целью воспрепятствования правомерной деятельности либо из мести за данную деятельность. Для квалификации же по пункту «б» части 2 статьи 105 УК РФ не имеет значения, совершается ли такое убийство непосредственно в данный момент при осуществлении потерпевшим служебных обязанностей или выполнении им общественного долга или же оно осуществляется из мести в дальнейшем, через какой-то промежуток времени.

Различие следует проводить и по характеру деятельности, в связи с которой потерпевшие становятся объектом усиленной правовой охраны. К примеру, по ст. 317 УК РФ «охраняется деятельность, которая

⁷⁵ Постановление Пленума ВС РФ от 27.01.1999 N 1 «О судебной практике по делам об убийстве» (ст. 105 УК РФ) // СПС Консультант Плюс. П. 6.

⁷⁶ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев, 13-е издание, переработанное и дополненное. М.:Юрайт, 2013. С. 173.

непосредственным образом связана с охраной порядка и обеспечением безопасности в обществе»⁷⁷. А вот относительно ст. 105 УК РФ, «охране подлежит любая прочая деятельность потерпевших, кроме охраны общественного порядка или обеспечения общественной безопасности»⁷⁸. То есть, это осуществление служебной деятельности и выполнение общественного долга, которые были раскрыты мною ранее.

Следовательно, состав преступления, установленный в статье 317 Уголовного кодекса РФ, обладает большим количеством характерных особенностей. Отсутствие хотя бы одного из них будет говорить об отсутствии этого состава преступления и квалификации согласно общей норме.

Таким образом, для привлечения к уголовной ответственности по статье 317 УК РФ, необходимо, чтобы виновный четко осознавал цель, либо мотив своего деяния. Следует помнить, что посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа по мотиву личной неприязни - влечет уголовную ответственность на общих основаниях.

Также виновный явно должен осознавать, на кого он осуществляет посягательство. Находился ли сотрудник в форменной одежде, в этом случае значения иметь не будет.

В правовой литературе зачастую можно встретить рассуждения в отношении отграничения в квалификации составов преступных деяний, установленных ст. 317 Уголовного кодекса РФ и пунктом «и» части 2 статьи 105 Уголовного кодекса РФ, посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа и убийства, которое совершено из хулиганских побуждений.

Это обусловлено характером деятельности, осуществляемой сотрудником правоохранительного органа. Пресекая нарушения порядка в обществе хулиганскими, сотрудник сам может быть жертвой преступного деяния. Руководствуясь этим, определенные исследователи считают, что

⁷⁷ Бикмашев В., Яловая В. Наказание за посягательства на жизнь, предусмотренные статьями 277, 295 и 317 УК РФ // Уголовное право. № 6 2013. - С. 9

⁷⁸ И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. Уголовное право. Особенная часть : учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. — 4-е изд., изм. и доп. - М. : Норма, 2008 – С. 938.

посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа может совершаться и по хулиганским мотивам.

В. Н. Борков отмечает, что «при убийстве из хулиганских побуждений в основании поведения субъекта лежат неосознанные либо не полностью осознанные стремления в расправе над потерпевшим, удовлетворяемые за счет самой процедуры расправы. В подобных ситуациях у лица не может быть цели воспрепятствования правомерной деятельности сотрудника правоохранительного органа, по этой причине лишение жизни представителя власти хулиганом, который руководится неосознанными побуждениями, требует квалификации по пункту «и» части 2 статьи 105 Уголовного кодекса РФ»⁷⁹.

3.2 Отграничение преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ от преступлений против порядка управления (ст. 318 УК РФ), против правосудия (ст. 295 УК РФ)

Логическим завершением уголовно-правовой характеристики посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа является исследование вопроса о соотношении данного преступного деяния со смежными преступными деяниями, обладающими схожей социальной природой. К подобным преступным деяниям необходимо отнести посягательство на жизнь лица, которое осуществляет предварительное расследование либо правосудие (статья 295 Уголовного кодекса РФ), применение насилия по отношению к представителю власти (статья 318 Уголовного кодекса РФ).

Как уже неоднократно было сказано, статья 317 Уголовного кодекса РФ имеет два непосредственных объекта состава преступления, где «основным непосредственным объектом является нормальная деятельность

⁷⁹ Борков В.Н. Система норм УК РФ о посягательствах на установленный порядок осуществления публичной власти. // Российский Юридический журнал №4 2011. – С. 9

правоохранительных органов по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности как составляющая порядка управления в целом, а жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или их близких является дополнительным непосредственным объектом»⁸⁰. Статья 295 УК РФ также имеет двухобъектный состав, где дополнительным объектом также является жизнь, но жизнь лиц, отправляющих правосудие, осуществляющих предварительное расследование и осуществляющих исполнение судебных актов, а также их близких. Основным же непосредственным объектом статьи 295 УК являются отношения, складывающиеся в сфере осуществления правосудия и обеспечения его целей и задач.

Объективная сторона статьи 295 УК РФ, также как и статьи 317 УК РФ, состоит в посягательстве на жизнь, то есть в убийстве и покушении на убийство. Состав также является усеченным. Субъект одинаков – вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. В этом сходства данных смежных составов.

В статье 295 Уголовного кодекса РФ среди потерпевших, которые перечислены в диспозиции, имеются и сотрудники правоохранительных органов. Однако в статье 295 Уголовного кодекса РФ охраняется их деятельность, связанная с осуществление правосудия, в то время как статья 317 Уголовного кодекса РФ – деятельность, связанную с защитой порядка в обществе и обеспечению безопасности в обществе. При этом, сотрудники органов дознания и предварительного следствия могут исполнять функции, установленные как в статье 295 Уголовного кодекса РФ, так и в статье 317 Уголовного кодекса РФ. В таком случае необходимо определить, по какой причине было совершено посягательство: если оно непосредственно связано с деятельностью, направленной на пресечение акта преступления, то вменяется статья 317 Уголовного кодекса РФ.

⁸⁰ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев, 13-е издание, переработанное и дополненное. М.:Юрайт, 2013. С. 576.

Если это связано с осуществлением производства дознания по уголовному делу (при составлении протоколов, производстве обыска, выемке, составлении других актов процессуального характера) - налицо статья 295 Уголовного кодекса РФ. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких, которое совершено в связи с исполнением обязанностей по предварительному расследованию преступлений или иной правоприменительной деятельности, необходимо квалифицировать по статье 295 УК РФ.

Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, сотрудника правоохранительного органа, совершенное путем взрыва, поджога или иных действий подобного характера в целях воспрепятствования их законной деятельности либо из мести за такую деятельность, квалифицируется соответственно по статье 295 УК РФ или статье 317 УК РФ.

Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа следует отграничивать от преступления, предусмотренного в ст. 318 УК РФ - применение насилия в отношении представителя власти.

Разграничение таких смежных преступлений можно провести, в первую очередь, по объекту преступления. Дополнительным объектом статьи 317 УК РФ является жизнь потерпевших, дополнительным объектом статьи 318 УК РФ - здоровье личности.

«Рассматриваемые преступления отличаются друг от друга и по категории потерпевших. В ст. 318 УК РФ перечень потерпевших значительно шире, чем в ст. 317 УК РФ. Кроме работников правоохранительных органов, в него включаются и иные должностные лица (представители власти)»⁸¹.

Разграничить такие смежные составы можно и по характеру деятельности, осуществляемой потерпевшими. В статье 317 УК РФ,

⁸¹ Кизлов А.Ю. Уголовно-правовая охрана управленческой деятельности представителей власти. Ульяновск: УлГУ.2013г. С.138

потерпевшие осуществляют охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности (эти понятия были раскрыты ранее), в статье же 318 УК РФ деятельностью потерпевших признается любая законная должностная деятельность представителей власти.

По признакам объективной стороны преступления они отличаются тем, что ст. 317 УК РФ включает как убийство, так покушение на убийство. В объективную же сторону статьи 318 УК РФ входит угроза применения насилия либо непосредственно осуществление насилия, не опасного для жизни или здоровья потерпевшего, либо применение физического насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего.

Исходя из вышесказанного, следует, что отличительным признаком статьи 317 УК РФ является круг потерпевших, который определен как сотрудники правоохранительных органов, военнослужащие, а также их близкие лица. Кроме того отличительной особенностью является то, что в обязательном порядке потерпевший должен осуществлять охрану общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Только в этих случаях действия виновного лица, направленные на посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов подлежат квалификации именно по статье 317 УК РФ.

В ходе исследования данной темы возникает вполне резонный вопрос: а возможна ли, при наличии факта причинения конкретного вреда, причиненного при посягательстве на жизнь сотрудника правоохранительного органа, совокупность преступлений, предусмотренных статьей 317 УК РФ и соответствующей статьей, предусматривающей ответственность за конкретное посягательство?

Ответ на этот вопрос дают А.Ф. Истомин и Д.А. Лопаткин в своей статье: «при решении этого вопроса следует исходить из субъективной направленности посягательства. Деяние было направлено на лишение сотрудника правоохранительного органа жизни, следовательно, не доведение его до успешного итога не снимает с лица, виновного в совершении посягательства,

ответственности за вину в преступлении, предусмотренном ст. 317 УК РФ. Вот если бы злоумышленник намеревался сознательно причинить сотруднику правоохранительного органа вред определённой тяжести, тогда деяние следует квалифицировать по фактически содеянному, которое в данном случае охватывается диспозицией ст. 318 УК РФ»⁸².

Таким образом, при отграничении такого преступления, как посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа от других смежных составов и иных насильственных преступлений, необходимо установить целенаправленность действий виновного, а также фактический итог его поведения, который, по отношению к целенаправленности, несомненно, вторичен, но, наличие которого позволяет квалифицировать деяние по фактически содеянному.

⁸² Истомин А.Ф. Лопаткин Д.А. Отвечают ли диспозиции статей 317-319 УК РФ целям и задачам правоохранительной деятельности / Современное право, №1 2013. – С. 25

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из всего вышеизложенного, можно прийти к следующим выводам.

Принимая во внимание формирующуюся криминальную обстановку в основании реформы уголовного законодательства РФ, закончившейся принятием нового Уголовного кодекса РФ, было заложено и концептуальное положение о том, что требуется повысить степень юридической защиты сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих, других представителей власти, их близких, а также граждан, которые принимают участие в пресечении правонарушений.

Некоторые положения Уголовного кодекса РФ призваны обеспечивать повышенную охрану жизни представителей власти, сотрудников правоохранительных органов. В УК РФ включены три состава посягательств, одно из которых – исследуемая тема, а именно: «посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких, в целях воспрепятствования их деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности либо из мести за такую деятельность»⁸³.

«По конструкции состав преступления, предусмотренный ст. 317 УК РФ, является усеченным»⁸⁴. Это значит, что объективная сторона данного состава преступления характеризуется таким действием, как непосредственное «посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа или военнослужащего, осуществляющих охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, а равно их близких». При этом, судебная практика под посягательством на жизнь этих лиц понимает «убийство

⁸³ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016.

⁸⁴ Квалификация преступлений связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://studentu-vuza.ru/ugolovnoe-pravo/teoreticheskie-osnovyi-kvalifikatsii-prestupleniy/kvalifikatsiya-prestupleniy-svyazannyih-s-posyagatelstvom-na-zhizn-sotrudnika-pravoohranitelnogo-organa.html>

или покушение на убийство указанных лиц в связи с их деятельностью по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности». Следовательно, такие действия, независимо от наступления преступного результата, квалифицируются как оконченное преступление.

Независимо от того, находился ли сотрудник правоохранительных органов или военнослужащий на дежурстве, патрулировании или же по своей инициативе, либо по просьбе граждан, принял меры к предотвращению нарушений общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, ответственность наступает по ст. 317 УК. Также не имеет значения нахождение сотрудника в форменной одежде.

Судебная практика исходит из того, что ответственность за посягательство на сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, а равно их близких по ст. 317 УК наступает лишь тогда, когда такие действия представляли собой противодействие непосредственно «законной деятельности названных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности»⁸⁵. Если же поведение виновного было реакцией на явно незаконные действия лиц, осуществляющих деятельность по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, содеянное может быть квалифицировано как преступление против личности. В таком случае следует установить, не являлись ли действия посягающего на сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, а равно их близких необходимой обороной.

Преступное деяние, установленное статьей 317 Уголовного кодекса РФ, может совершаться лишь с прямой формой умысла.

«Обязательным признаком субъективной стороны рассматриваемого преступления, помимо прямого умысла, является цель - стремление воспрепятствовать деятельности сотрудников правоохранительных органов или

⁸⁵ Квалификация преступлений связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://studentu-vuza.ru/ugolovnoe-pravo/teoreticheskie-osnovyi-kvalifikatsii-prestupleniy/kvalifikatsiya-prestupleniy-svyazannyih-s-posyagatelstvom-na-zhizn-sotrudnika-pravoohranitelnogo-organa.html>

военнослужащих по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности; или мотив - месть за указанную деятельность.

Преступления же, совершенные в отношении указанных лиц на почве личных взаимоотношений или конфликтов, в независимости от того знал либо не знал виновный статус потерпевшего, следует квалифицировать как преступления против личности (убийство или покушение на убийство). Например, убийство сотрудника правоохранительного органа по мотиву ревности необходимо квалифицировать как преступление против личности (ст. 105 УК РФ) »⁸⁶.

Поэтому, при посягательстве на жизнь и здоровье сотрудника правоохранительного органа, как двухобъектном преступлении, «в качестве основного объекта рассматривают законную деятельность правоохранительного органа, а в качестве дополнительного — жизнь сотрудника, военнослужащего или их близких»⁸⁷. Думается, что жизнь потерпевшего все же следует считать основным объектом данного состава, поскольку порядок управления, направленный на защиту прав и интересов личности, является производным от защиты интересов личности. В связи с этим, исследуемое преступление необходимо рассматривать как квалифицированный вид преступлений против жизни и здоровья. Следовательно, логичнее было бы перенести данный состав в главу 16 «Преступления против жизни и здоровья».

В результате исследования данной темы можно сделать вывод, что в Уголовном кодексе РФ необходимо более конкретно определить круг потерпевших, а именно дать легальное понятие сотруднику правоохранительного органа и военнослужащему, выполняющим в установленном законом порядке указанные функции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

⁸⁶ Квалификация преступлений связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://studentu-vuza.ru/ugolovnoe-pravo/teoreticheskie-osnovyi-kvalifikatsii-prestupleniy/kvalifikatsiya-prestupleniy-svyazannyih-s-posyagatelstvom-na-zhizn-sotrudnika-pravoohranitelnogo-organa.html>

⁸⁷ Яковлева С.А. Уголовно-правовая оценка насилия в отношении представителя власти в связи с исполнением им должностных обязанностей : дис. канд. юрид. наук : Ульяновск, 2003. С. 10.

Представляется целесообразным дополнить ст. 317 УК РФ частью второй, с указанием конкретных квалифицирующих признаков: посягательство на двух и более лиц; посягательство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; посягательство, совершенное с применением оружия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 18.12.2001 г. (ред. от 06.07.2016) № 174-ФЗ // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
4. Уголовный кодекс РСФСР 1922 года (от 26 мая 1922 года) // СУ РСФСР. 1922, № 15, Ст. 153. – Утратил силу.
5. Федеральный закон «О полиции» [Электронный ресурс]: от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. От 03.07.2016) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
6. Закон РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-І "О безопасности" [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та. – Утратил силу.
7. Аббасов Ф.Н., Агаев Г.А. Теоретические и правоприменительные проблемы квалификации посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа // Вестник СПбУ МВД России. 2010. Выпуск 3 (47). С. 57-65.

8. Бикмашев В., Яловая В. Наказание за посягательства на жизнь, предусмотренные статьями 277, 295 и 317 УК РФ // Уголовное право. № 6 2013. – 387 с.
9. Борков В.Н. Система норм УК РФ о посягательствах на установленный порядок осуществления публичной власти. // Российский Юридический журнал №4 2011. – 119 с.
10. Брагина А.Г. Уголовно-правовая характеристика посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа// Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России № 4 2011. – 97 с.
11. Быкова И.Е. Объект посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа и его значение для квалификации данного преступления // Вестник ТГУ. 2012. Выпуск 4 (84). – 126 с.
12. Владимиров В., Боровиков В. Оскорбление работника милиции или народного дружинника// Советская милиция. 1985. № 1.
13. Даньшин И.Н. Уголовно-правовая охрана общественного порядка. М.: Юрид. лит., 1973. – 200 с.
14. Елизаров П.С. Ответственность за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работника милиции или народного дружинника. Учебное пособие. Киев. 1973.
15. Заметки юриста [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian-laws.ru/obshhaya-chast/obektivnaya-storona-prestupleniya-ponyatiepriznaki-i-harakteristika-znachenie-obektivnoy-storonyi-prestupleniya> (дата обращения: 15.01.17).
16. Замосковцев, П. В. Ответственность за посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника // Проблемы борьбы с преступностью : сб. науч. трудов. Омская ВШ МВД СССР, Иркутский государственный университет им. А.А. Жданова. – Омск, 1979.
17. Замосковцев П.В. Уголовная ответственность за посягательства на управленческую деятельность работников милиции и народных дружинников по охране общественного порядка. Омск, 1980.

18. Истомина А.Ф. Лопаткин Д.А. Отвечают ли диспозиции статей 317-319 УК РФ целям и задачам правоохранительной деятельности?// Современное право, №1 2013. – 87 с.
19. Кизлов А.Ю. Уголовно-правовая охрана управленческой деятельности представителей власти. Ульяновск : УлГУ.2013г. – 243 с.
20. Кладков А.В. Уголовная ответственность за насилие над лицами в связи с выполнением ими служебного или общественного долга. М., 1969. – 103 с.
21. Козаченко И. Я., Новоселов Г. П. Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. — 4-е изд., изм. и доп. - М. : Норма,. 2008 – 1008 с.
22. Козаченко, И. Я., Курченко, В. Н. Отграничение оконченного преступления от покушения: теория и практика // Российский юридический журнал. – 1995. – № 4.
23. Козельцев, Е. А. Преступления против деятельности работников милиции и народных дружинников по охране общественного порядка : дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1967.
24. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин, В.А. Казакова, 2-е издание, переработанное и дополненное. М.:Прспект, 2012. – 621 с.
25. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев, 13-е издание, переработанное и дополненное. М.:Юрайт, 2013. – 666 с.
26. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.И. Рарог, 10-е издание, переработанное и дополненное. М.:Прспект, 2014. – 936 с.
27. Кузьмин, А.В. Законодательная регламентация круга потерпевших от посягательств на жизнь сотрудника правоохранительного органа.

Проблемные аспекты и пути их преодоления / А.В. Кузьмин // Закон и право. – М., 2013. – № 10. – С.95- 97.

28. Кургузкина Е.Б. Проблемы законодательной конструкции объективной стороны посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2013. - № 4 (39) – 152 с.

29. Курс советского уголовного права. Т.4. М., 1971.

30. Маслов А.Е. Российское уголовное право. Курс лекций. Общая часть // ВГУ, 2010. – 169 с.

31. Николаева З. А. Уголовно-правовая охрана здоровья, чести и достоинства лиц, участвующих в охране общественного порядка : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1986. – 160 с.

32. Нуркаева Т. Н., Диваева И. Р. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, сотрудника правоохранительного органа, лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование и их место в системе Особенной части УК РФ // Бизнес в законе. 2014. №5. – С. 69.

33. Объект преступления: теория, законодательство, практика: Монография / Винокуров В.Н. - М.: Юрлитинформ, 2010. – 224 с.

34. Ответственность за преступления по новому уголовному законодательству России. Ростов-на-Дону, 1997.

35. Панов Н. И. Способ совершения преступления и уголовная ответственность. – Харьков, 1982. – 160 с.

36. Полухин В.В. Уголовная ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа : дис. . канд. юрид. наук. - М., 2011. – 286 с.

37. Поленов Г.Ф. Ответственность за преступления против порядка управления. М, 1966. – 136 с.

38. Романова А.М. Особенности ответственности за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа // Вестник Российской правовой академии. М., 2012. – 153 с.
39. Российское уголовное право (Особенная часть): в 2 т. Т. 2 / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. - 2-е изд. - М.: Проспект, 2014. – 458 с.
40. Рыбников В.В., Алексушин Г.В. История правоохранительных органов отечества: Учебное пособие. — Щит-М, 2008. —296 с.
41. Сверчков В. Б. Уголовное право. Общая и Особенная части. М.: Издательство Юрайт, 2011. – 595 с.
42. Советское уголовное право. Часть особенная: Учебник / Под ред.: Владимиров В.А., Загородников Н.И., Здравомыслов Б.В. - М.: Юрид. лит., 1979. – 584 с.
43. Сухарев Е.А. Ответственность за преступные посягательства на деятельность представителей власти и общественности. Дисс. канд. юрид. наук. Свердловск, 1964.
44. Трофимов Н.И., Сухарев Е.А. Охрана жизни, чести и достоинства работников милиции и народных дружинников. М., 1970.
45. Уголовное право. Общая часть: Учебник. Издание второе переработанное и дополненное / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. — М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М, 2008. – 560 с.
46. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Д.И. Аминов, Л.И. Беляева, В.Б. Боровиков и др.; под ред. В.П. Ревина. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юстицинформ, 2009. – 496 с.
47. Учебник уголовного права. Общая часть / Бородин С.В., Кудрявцев В.Н., Кузнецова Н.Ф., Наумов А.В., и др.; Под ред.: Кудрявцев В.Н., Наумов А.В. - М.: Спарк, 1996. – 412 с.
48. Уголовное право России. Практический курс: Учеб.-практ. пособие: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» /

Под общ. ред. Р. А. Адельханяна; Под науч. ред. А. В. Наумова; — 2. изд., перераб. и доп. — М.: Волтерс Клувер, 2004. — 752 с.

49. Уголовное право. Общая часть : учеб. пособие / под общ. ред. В.А. Уткина, А.В. Шеслера. — Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. — 600 с.

50. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник под редакцией доктора юридических наук, профессора А.И. Рарога. М., Норма, 2011. — 682 с.

51. Уголовное право. Особенная часть / Под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой, Г.П. Новоселова. М, 1998. — 576 с.

52. Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. Б.В. Здравомыслова. М.: Юрист, 1993. — 512 с.

53. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / под редакцией А.В. Бриллиантова. - 2-е изд., переработанное и дополненное. М.: Проспект, 2015. — 843 с.

54. Фролов Е.А. Спорные вопросы учения об объекте преступления // Сб. ученых трудов. Вып. 10. Свердловск, 1968. — С. 203.

55. Шабанов А.В. Охрана жизни и здоровья сотрудника правоохранительного органа (Уголовно-правовая и криминологическая характеристика): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Шабанов. - Ростов-на-Дону, 2013. — 72 с.

56. Щербаков А. В. Проблемы определения субъекта преступления в современном уголовном праве // Пробелы в российском законодательстве. 2013. №2. — С.100-106.

57. Яковлева С.А. Уголовно-правовая оценка насилия в отношении представителя власти в связи с исполнением им должностных обязанностей : дис. канд. юрид. наук : Ульяновск, 2003. — 211 с.

58. Постановление Пленума Верховного Суда СССР [Электронный ресурс]: от 22.09.1989 N 9 «О применении судами законодательства об ответственности за посягательства на жизнь, здоровье и достоинство

работников милиции, народных дружинников, а также военнослужащих в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка» // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

59. Постановление Пленума Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]: от 27.01.1999 N 1 "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

60. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 1999 г. № 40 «О практике назначения судами уголовного наказания» // Российская юстиция. 1999, № 9.

61. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 18 июня 2008 г. N 163-П08 // Бюллетень Верховного Суда РФ №11 от 28.11.2011 г.

62. Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М., 1995.

63. Обзор судебной практики по уголовным делам за 2014 г. [Электронный ресурс] // Документ официально опубликован не был, официальный сайт Верховного Суда Республики Дагестан - <http://vs.dag.sudrf.ru/>

64. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за IV квартал 2012 года // Бюллетень № 6 2012 года

65. Подборка судебных решений за 2016 год: Статья 317 "Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа" УК РФ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Уважаемый пользователь! Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

Отчет о проверке № 1

дата выгрузки: 08.06.2017 05:35:22

пользователь: zhuraviev27.1995@gmail.com / ID: 3885494

отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»

на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

Информация о документе

№ документа: 11

Имя исходного файла: Горбачева Юлия Витальевна.docx

Размер текста: 138 кБ

Тип документа: Не указано

Символов в тексте: 90033

Слов в тексте: 10867

Число предложений: 648

Информация об отчете

Дата: Отчет от 08.06.2017 05:35:22 - Последний готовый отчет

Комментарии: не указано

Оценка оригинальности: 46.86%

Заимствования: 25.33%

Цитирование: 27.81%



Оригинальность: 46.86%

Заимствования: 25.33%

Цитирование: 27.81%

Источники

Доля в тексте	Источник	Ссылка	Дата	Найдено в
13.03%	[1] /Вестник СПбУ МВД 2010 № 3 (47).pdf	http://univermvd.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
12.61%	[2] САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ скачать документ doc, docx	http://tfolio.ru	14.01.2017	Модуль поиска Интернет
12.47%	[3] Скачать/bestref-155825.doc	http://bestreferat.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
11.06%	[4] Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа	http://lib-5.ru	30.01.2017	Модуль поиска Интернет
8.66%	[5] http://kubsau.ru/upload/iblock/082/082d59bf40d66ad51282b05065b9484b.pdf	http://kubsau.ru	15.12.2016	Модуль поиска Интернет
8.15%	[6] Обеспечение безопасности сотрудников правоохранительных органов	http://knowledge.allbest.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
7.87%	[7] УГОЛОВНОЕ ПРАВО	http://lawdiss.org.ua	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
7.78%	[8] Журнал	http://skqi.ru	15.11.2016	Модуль поиска Интернет
7.67%	[9] Источник публикации	http://lawdiss.org.ua	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
7.35%	[10] Лекции	https://крдп.мвд.рф	12.11.2016	Модуль поиска Интернет
7.07%	[11] Преступления против порядка управления: общая характеристика, вопросы квалификации	http://referati.info	22.01.2013	Модуль поиска Интернет
6.6%	[12] не указано	http://rulitru.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
6.54%	[13] /168.doc	http://rulitru.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
5.52%	[14] Курс уголовного права. Том 5. Особенная часть	http://lawdiss.org.ua	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
5.03%	[15] "УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	http://lawdiss.org.ua	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
4.42%	[16] Уголовно-правовой анализ состава преступления: посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа	http://otherreferats.allbest.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
3.45%	[17] а	http://lawdiss.org.ua	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
2.86%	[18] Тема 1. Субъект преступления 1	http://samzan.ru	11.01.2017	Модуль поиска

				Интернет
1.61%	[19] Скачать/bestref-183679.doc	http://bestreferat.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
1.03%	[20] ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ	http://cyberleninka.ru	08.10.2015	Модуль поиска Интернет
29.4%	[21] не указано	не указано	раньше 2011 года	Цитирование