

Правила оценивания выполненных заданий на ДЭ

Базовый уровень

Процедура оценки должна происходить в соответствии с требованиями, изложенными в комплекте оценочных документов (КОД) и оценочных материалах (ОМ).

Для проведения оценки используются схема оценки и методика оценки, описанная в КОД и ОМ.

Результаты оценки заносятся в Цифровую систему оценивания (ЦСО) <https://drs.firpo.ru/>.

Оценка и выставление баллов не могут происходить в присутствии конкурсантов, если иное не оговорено в КОД и ОМ.

Схема оценки формируется на основе модулей задания, приведенного в ОМ. Шкала оценок для каждой схемы оценки задания ДЭ составляет 100 баллов.

Критерии оценивания являются структурными блоками схемы оценки. Они формируются на основе модулей задания ДЭ, описанных в оценочных материалах. Схема оценки может содержать несколько критериев. Каждый критерий содержит один или несколько подкритериев. Каждый подкритерий имеет свое описание процедуры оценивания (описание конкретных действий в рамках выполнения задания). Максимальный балл подкритерия – 5 баллов.

Для проведения оценки задания базового уровня формируется оценивающая группа из членов экспертной группы, состоящая из трех экспертов. Распределение экспертов по оценивающим группам фиксируется в Протоколе распределения обязанностей между членами экспертной группы.

Оценивающая группа должна оценить все подкритерии конкурсного задания вне зависимости от того, предпринимал ли участник ДЭ попытку выполнить подкритерий задания или нет.

Экспертная группа оценивает каждый подкритерий схемы оценки по шкале 0, 3, 4, 5, где:

5 баллов:

В процессе выполнения задания обучающийся в полной мере продемонстрировал освоение знаний, умений, навыков (практического опыта) при реализации определенной трудовой функции. Грамотно интерпретирует ситуации, свободно владеет профессионально-понятийным аппаратом, профессионально прогнозирует и проектирует развитие ситуации или объекта, предлагает эффективные способы решения задания. Выполнение оцениваемой части задания не содержит ошибки.

4 балла:

В процессе выполнения задания обучающийся продемонстрировал способность применять знания, умения и навыки (практический опыт) для успешной реализации определенной трудовой функции, Выполнение части задания сопровождается незначительными ошибками.

3 балла:

В процессе выполнения задания обучающийся не в полной мере продемонстрировал освоение знаний, умений и навыков (практического опыта) для успешной реализации определенной трудовой функции. Оцениваемая часть задания выполнена частично, допущены ошибки.

0 баллов:

Обучающийся не справился с выполнением части задания, не продемонстрировал освоение знаний, умений и навыков (практического опыта).

Экспертная группа выставляет в ведомость одну оценку, принятую общим решением. При расхождении мнений по поводу оценки подкретерия решение о выставлении того или иного балла принимается простым большинством голосов.

Пример оценочной ведомости по базовому уровню:

Оценочная ведомость			
Уровень экзамена <u>Базовый уровень</u>		Пасп. Алматы Анна Александр	ЦСО №170 Центр 1.1
Использование информационных технологий в профессиональной Подкритерий <u>деятельности (10.00)</u>			
Код	Аспект	Макс.	Оценка
A1I1	Наличие умения заполнять сведения об организации в программе автоматизации бухгалтерского учета, необходимые для формирования в произвольных первичных бухгалтерских документах обязательных реквизитов	5.00	
Демонстрация умения формировать первоначальные сведения об организации (наименование, ИНН, КПП, банковские реквизиты); демонстрация умения производить необходимые настройки программного обеспечения для ведения учета, формировать справочники			
A1I2	Наличие практического опыта заполнения сведений об организации в программе автоматизации бухгалтерского учета, необходимых для ведения бухгалтерского учета активов организации	5.00	
Демонстрация владения умением фиксировать основные положения учетной политики; демонстрация умения заполнять ответственных лиц; демонстрация умения вводить начальные остатки по учету активов			

Профильный уровень

Процедура оценки должна происходить в соответствии с требованиями, изложенными в комплекте оценочных документов (КОД) и оценочных материалах (ОМ).

Для проведения оценки используются схема оценки и методика оценки, описанная в КОД и ОМ.

Результаты оценки заносятся в Цифровую систему оценивания (ЦСО) <https://drs.firpo.ru/>.

Оценка и присуждение баллов не могут происходить в присутствии конкурсантов, если иное не оговорено в КОД и ОМ.

Схема оценки формируется на основе модулей, приведенного в оценочных материалах. Шкала оценок для каждой схемы оценки ДЭ содержит не более 100 баллов.

Любая оценка должна происходить на основе четких критериев, закрепленных в схемах оценки и применимых на практике. Оценка работ участников ДЭ должна происходить на основе этих критериев.

Критерии оценки являются структурными блоками схемы оценки. Они формируются на основе модулей задания ДЭ, описанных в ОМ. Схема оценки может содержать несколько критериев. Каждый критерий содержит один или несколько подкритериев.

Каждый подкритерий содержит один или несколько аспектов, за которые присуждаются баллы. Существует два вида аспектов для отражения методики оценки: судейская оценка (проверяющих качество) и оценка по измеримым параметрам (проверяющих наличие). Количество аспектов должно быть соответствующим заданию в соответствии с КОД и не должно быть слишком большим или слишком маленьким. Вес одного аспекта не должен превышать двух баллов.

Существуют два вида оценки: судейская оценка и объективная оценка (оценка по измеримым параметрам).

Судейская оценка используется для оценки качества работы при наличии небольших различий в восприятии внешних критериев оценки. Для проведения судейской оценки формируется группа, состоящее из трех экспертов.

Каждый из членов экспертной группы должен оценить все аспекты подкритериев, за которыми он закреплён, вне зависимости от того, предпринимал участник ДЭ попытку выполнить задание или нет.

Каждый эксперт оценивает каждый судейский аспект схемы оценки по шкале от нуля до трех, где:

0: работа выполнена на уровне ниже установленных стандартов, включая отказ от выполнения задания;

1: работа соответствует установленным стандартам;

2: работа соответствует установленным стандартам и в определенной степени превосходит эти стандарты;

3: отличная, исключительная работа.

Каждый эксперт самостоятельно определяет какому коэффициенту шкалы соответствуют результаты работы конкурсанта согласно оценочным

требованиями (оценочной группе желательно подготовить дополнительные пояснения к оценочным требованиям: образцы, фотографии или более конкретное описание каждого коэффициента от 0 до 3). Каждый член экспертной группы вносит выставленную оценку в ведомость. Если разница между выставленными оценками превышает единицу (один эксперт поставил «1», два других – «3»), то данный аспект должен быть переоценен.

Объективная оценка (оценка по измеримым параметрам) применяется для определения правильности, точности и других показателей, которые оцениваются методом измерения (наличие чего либо, или градация чего-либо). Она применяется в случаях, когда результат может быть объективно измерен. При этом возможны два варианта оценки:

- а) бинарная: да – нет (полное отсутствие или полное наличие);
- б) дискретная: по predetermined шкале соответствия заданному условию (за каждое определённое отклонение вычитать фиксированную часть баллов из общего балла аспекта).

Пример оценочной ведомости по профильному уровню – объективная оценка:

Оценочная ведомость			
Уровень экзамена <u>Профильный уровень</u>		Воспитатель Васильевич A1	ЦСО И ЦП И 11-2023-2025
Подкритерий <u>Организация работы и охрана труда (1.00)</u>			
Код	Аспект	Макс.	Оценка
A1I1	Соблюдение правил работы с электрооборудованием Согласно инструкции по ОТ и ТБ yes/no	0.50	
A1I2	Соблюдение правил организации рабочего места Согласно инструкции по ОТ и ТБ yes/no	0.50	

Пример оценочной ведомости по профильному уровню – судейская оценка:

Оценочная ведомость

Уровень экзамена Профильный уровень

Подкритерий Создание реалистичных изображений (30)

Судейский эксперт: **Васильевич С2**

ЦСО ИД: 04
ЦП ИД: 0375
1.1-2023-2023

Код	Аспект	Э1	Э2	Э3
C2C1	Создание реалистичных изображений детали	1.30		

0 - Судейская оценка - выполнено хуже, чем требуется в отрасли, с недочётами
 1 - Судейская оценка - выполнено по всем требованиям в отрасли
 2 - Судейская оценка - выполнено лучше, чем требуется в отрасли
 3 - Выставлен свет, масштаб +, основание + и есть текстура у конструкций

Завершение процедуры оценивания:

После выставления оценок в оценочные ведомости по каждому участнику демонстрационного экзамена главный эксперт:

- заносит все баллы участников в ЦСО (в случае проведение ДЭ в формате ГИА при выставлении оценок присутствует член ГЭК, не входящий в экспертную группу);

- блокирует оценки в ЦСО;

- производит сверку заблокированных оценок в ЦСО и баллов, выставленных в рукописные ведомости;

- распечатывает Протокол проведения демонстрационного экзамена. Протокол проведения демонстрационного экзамена подписывают эксперты экспертной группы (в случае проведение ДЭ в формате ГИА подписывает член ГЭК, не входящий в экспертную группу, присутствовавший при выставлении оценок). Протокол проведения демонстрационного экзамена утверждается главным экспертом.