

Проект по литературе.

"Образ учителя в литературе 20 века"



1 глава:

Кто такой учитель, каким он должен быть?

У Лихачёва Д. С. Есть замечательные слова о том, что «учительство — это искусство, труд не менее титанический, чем труд писателя или композитора, но более тяжёлый и ответственный. Учитель обращается к душе человеческой не через музыку, как композитор, не с помощью красок, как художник, а напрямую. Воспитывает своими знаниями и любовью, своим отношением к миру.»

В определение слова «учитель» чаще всего вкладывают следующее-это человек, который обучает других людей каким-либо научным дисциплинам или навыкам. Но на самом деле задача настоящего педагога заключается не просто в передаче накопленного человечеством опыта. Главная цель любого учителя-это воспитать в каждом обучаемом желание учиться, развивать в себе таланты и стремиться достигать успехов не только в рамках изучаемых дисциплин, но и в жизни.

Воспитывать людей, учить их чему-то новому- это крайне тяжело, ведь здесь нужны настойчивость и душевная широта, которая позволит увидеть в человеке индивидуальность и раскрыть в нём таланты, о которых сам человек может даже и не догадываться. В целом эта великая профессия должна олицетворять благородство и гуманность. И именно таким должен быть педагог.

Учителя-это люди, без которых невозможно представить жизнь общества. Испокон веков преподаватели передают тысячелетний опыт человечества новым людям, открывая при этом пугающий занавес таинственности.

Человек, который не обладает определённым набором знаний,-это потерянная личность, которой овладевает страх. Именно учителя избавляют неокрепшие умы от боязни перед новыми вещами. Но, помимо знаний,

которые передают педагоги, они также обучают ещё не сформировавшихся личностей важным вещам-чувству ответственности, долга, умению ставить на первый план коллективные интересы. Ноша преподавателя очень тяжела, и справиться с ней может только человек с добрым и искренним сердцем.

Добиться этого может лишь тот педагог, который обладает такими характеристиками:

- любит детей и проявляет к ним интерес;
- знает психологию школьников разных возрастов;
- ценит неповторимость личности ребёнка;
- умеет наблюдать за поведением детей и делать выводы;
- может оценить интеллектуальный потенциал и построить стратегию индивидуального развития ребёнка;
- легко общается с детьми, добивается их любви и уважения;
- успешно руководит детским коллективом;
- глубоко знает свой предмет;
- готов к инновациям и стремится развиваться.

Современные школьники ценят тех педагогов, которые относятся к своим ученикам с большим уважением и пониманием.

Учитель-одна из самых ответственных и сложных, а сейчас ещё и самых востребованных государством и обществом профессий.

Учитель-очень важный человек в жизни каждого из нас. Он помогает сделать самые первые, самые трудные шаги по «лестнице знаний».

Каким должен быть учитель?

Конечно, добрым должен быть!

Любить детей, любить ученье,

Свою профессию любить!

Каким должен быть учитель?

Конечно, щедрым должен быть!

Всего себя без сожаления

Он должен детям подарить...

2 глава:

Образ учителя в рассказе Распутина

«Уроки французского».

Рассказ «Уроки французского» начинается с того, как простой мальчик, в нелёгкие послевоенные годы в 1948 году, уезжает из родного дома учиться, и в свои одиннадцать лет он начинает самостоятельную жизнь.

Учился он хорошо и был ответственным в учёбе: «...затем я сюда и приехал, другого дела у меня здесь не было, а относиться спустя рукава к тому, что на меня возлагалось, я тогда ещё не умел»-говорил он.

Но наша героиня-это его учительница по французскому языку и его классный руководитель Лидия Михайловна.

Описанию её образа автор придал особое значение. Даже её внешность, глазами мальчика, описывается как что-то особенное. «Лидии Михайловне тогда было, наверное, лет двадцать пять или около того; я хорошо помню её правильное и потому не слишком живое лицо с прищуренными, чтобы скрыть в них косинку, глазами; тугую, редко раскрывающуюся до конца улыбку и совсем чёрные, коротко остриженные волосы. Но при всём этом не было видно в её лице жёсткости...»; «Она сидела передо мной аккуратная, вся умная и красивая, красивая и в одежде, и в своей женской молодой поре, которую я смутно чувствовал, до меня доходил запах духов от неё, которое я принимал за само дыхание...»

Её образ поражает читателя с самого начала произведения и до самого конца. Замечательным качеством обладала Лидия Михайловна-она проявляла интерес к своим ученикам, интересовалась ими, была вежливой: «...и скрыть от неё что-либо было трудно.» «...имела привычку тщательным образом осматривать почти каждого из нас...»

С первых страниц автор показывает учительницу как очень усердного педагога. «Снова и снова она показывала, как произносятся носовые, составные гласные, просила повторить...» Это показывает её настойчивость в стремлении научить своего ученика. Она не жалела для этого даже своего личного времени, занимаясь с отстающим учеником. «...Лидия Михайловна без передышки и без жалости заставляла меня мозолить бедный мой язык...»- писал автор. Учительница брала ученика к себе домой и в домашней одежде и обстановке занималась с ним своим предметом.

Но самое главное в этом произведении то, что автор показывает нам человечность учительницы к проблемам своего способного ученика. Она, несмотря на постоянные отказы со стороны мальчика, приглашает его с собой за стол. Обманом посылает посылки мальчику от имени матери, зная, что он голодает и у него нет денег на еду. Мальчику тяжело жить без еды, но он не может принять помощь. Ученик ругается из-за этого, но Лидия Михайловна проявляет терпеливость и успокаивает его тем, что у неё хватает денег и ей особо некуда их тратить.

Учительница настойчива, изобретательна и терпелива. Именно эти качества помогли Лидии Михайловне расположить к себе мальчика. Глядя на неё он не может ей лгать и рассказывает всё как есть, то, что он играет на деньги. Педагог показывает себя как простого человека, когда соглашается играть с мальчиком, хотя это и приведёт её к печальным последствиям. Она играет с ним не скрывая радости и смеха, признаётся, что почувствовала себя с ним маленькой девочкой, беззаботной и шаловливой.

Автор показывает нам Лидию Михайловну как обладательницу добросердечности и сострадания, женщину с высокими жизненными принципами. Она не предаёт мальчика и не рассказывает директору школы об азартных играх своего ученика. Учительница предпочла принять удар на себя и быть уволенной из школы. Ей пришлось уехать и её ждало не мало трудностей, но она сохранила доверие мальчишки.

Конечно, с одной стороны, можно сказать, что в итоге Лидия Михайловна поступила не очень правильно, позволив себе некоторую необдуманность своих действий, когда она стала играть на деньги с мальчиком. Ведь между учителем и учениками, каким бы хорошим не был учитель, должна быть дистанция, некая граница, которую нельзя переступать. А если бы у неё была семья, смогла бы она поставить под угрозу своих детей и мужа, но Валентин Распутин описал данный образ не только как учителя, но и как равнодушного человека, способного к милосердию и самопожертвованию.

Автор показал нам в образе учительницы, что в любой ситуации нужно оставаться человеком. И даже уехав она продолжала заботиться об мальчике и присылала ему посылки. Такой поступок учительницы мы считаем благородным и добросердечным.

3 глава:

Образ учителя в произведении Искандера

«Тринадцатый подвиг Геракла».

Наш герой, Харламий Диогенович, грек по происхождению, учитель математики. Автор описывает его читателям как явную противоположность другим учителям, которые были хоть и гениальны, но довольно неряшливы и слабохарактерны. «И все-таки был один математик в нашей школе, который отличался от всех других. Его нельзя было назвать слабохарактерным, ни тем более неряшливым. Не знаю, был ли он гениален,— сейчас это трудно установить. Я думаю, скорее всего был.»

Учитель обладал незаурядной внешностью, но его отличительной чертой была дисциплинированность, аккуратность и спокойствие. «Большоголовый, маленького роста, аккуратно одетый, тщательно выбритый, он властно и спокойно держал класс в руках. Кроме журнала, у него был блокнотик, куда он что-то вписывал после опроса. Я не помню, чтобы он на кого-нибудь кричал, или уговаривал заниматься, или грозил вызвать родителей в школу. Все эти штучки были ему ни к чему.»

Учитель математики ввёл в своём классе гениальную тишину и неприкосновенную дисциплину. «Бывало, только входит наш Харламий Диогенович в класс, сразу все затихают, и так до самого конца урока.» «Все же директор наш напрасно боялся, что мы можем сбежать с урока математики. Это было немыслимо.» «Это было все равно что подойти к директору на перемене и молча скинуть с него шляпу, хотя она всем порядочно надоела.»

Но в своей манере воспитания он никогда не переходил за рамки дозволенного, а чаще всего обходился уместными шутками.

Главным своим оружием для воспитания ребят учитель математики выбрал неоднозначное решение-это делать человека смешным. Этот метод хорошо работал, хотя может он и не слишком правильный, но никто не хотел быть обсмеенным всем классом. «Надо сказать, что Харламий Диогенович не давал никому привилегии. Смешным мог оказаться каждый.»

Он очень тщательно знал свой предмет и своих учеников, кто на что способен. Именно поэтому, боясь высмеивания со стороны учителя, его ученики даже и не думали списывать, а делали это только в случае крайней необходимости. Сам же Харламий Диогенович во время контрольных работ оставался довольно спокойным и занимался своими делами. «Во время

контрольных работ он и не думал бегать между рядами, заглядывать в парты или там бдительно вскидывать голову при всяком шорохе, как это делали другие. Нет, он спокойно читал себе что-нибудь или перебирал четки с бусами, желтыми, как кошачьи глаза. Списывать у него было почти бесполезно, потому что он сразу узнавал списанную работу и начинал высмеивать ее.»

Наш герой был описан как проницательный учитель, который с лёгкостью мог разоблачить задумки своих учеников, которые хотели хитростью сорвать опрос домашней работы своим учителем. «Я почувствовал, что в воздухе запахло какой-то опасностью. Как будто не бусина щелкнула, а захлопнулся маленький капканчик в руках Харлампия Диогеновича.»-Так пишет автор про мальчика, который был разоблачён.

Учитель математики Харлампий Диогенович пользовался довольно действенным методом воздействия на учеников. Рассказчик возвышает метод учителя, хотя некоторые из нас могут осуждающе рассуждать о таком способе воспитания, считая, что это унижает чувство собственного достоинства. «Смехом он, безусловно, закалял наши лукавые детские души и приучал нас относиться к собственной персоне с достаточным чувством юмора.» Но самое главное, что учитель не переходил границы и доброжелательно высмеивал оплошности своих учеников.

4 глава: ***Сравнение обоих образов.***

В этой главе мы попробуем сравнить два наших образа: Лидию Михайловну из рассказа «Уроки французского», и Харлампия Диогеновича из произведения «Тринадцатый подвиг Геракла».

Оба этих учителя внимательно и бережно относятся к ученикам, хорошо понимают внутренний мир подростков, принимают собственные, возможно не всегда правильные, меры воспитания. У этих учителей высокий ум и светлая душа и поэтому ученики уважают их.

Из двух образов учителей мы отдаём своё предпочтение Лидии Михайловне. Нам понравилось, что ещё очень молодая учительница, буквально только что из института, проявляет просто необыкновенное усердие в стремлении научить своих учеников своему предмету. Её вежливый интерес к своим ученикам просто удивляет, особенно современную молодёжь. Поражает то, что она не скупясь своим личным свободным временем обучает отстающего ученика, даже у себя дома. В наше время это кажется просто невозможным. Кто-то может сказать, что это можно объяснить отсутствием у Лидии Михайловны семьи. Что ей хотелось заботиться о мальчике, вникать в его проблемы и помогать решить их. Мы же считаем её учителем, который обладает такой чертой характера, как человечность.

В произведении автор с теплотой отзывается о своей учительнице. Она увидела в мальчике способного ученика, делает всё для того, чтобы он мог спокойно получить образование, пожертвовав своей работой. Она просто даже и не думала предавать своего ученика, который стал ей другом. Лидия Михайловна открыла мальчику новый мир, где люди могут доверять друг другу, поддерживать и помогать, разделять горе, избавлять от одиночества. Она учила своего ученика состраданию, благожелательности, давала ему уроки доброты и справедливости.

Этими качествами героиня рассказа «Уроки французского» очень впечатлила нас.

5 глава: Вывод.

Ознакомив Вас с двумя главными героями известных нам произведений, мы постараемся сделать вывод.

Безусловно, у учителя должны быть необходимые качества для работы с детьми такие как терпимость, спокойствие, понимание, настойчивость, некоторая строгость и профессионализм.

В детском, юном возрасте свои проблемы с учениками-это шалость и дурачество, но справиться с юными учениками довольно легко уговорами, игрой и угрозой вызова родителей в школу.

Но особенно некоторые из профессиональных качеств учителей необходимы по отношению к ученикам-подросткам, у которых в это время сложный жизненный период. Могут возникать некоторые проблемы и их поведение и поступки бывают неадекватные.

Главное то, что все и ученики и учителя должны понимать, что между ними необходима быть некоторая граница, где каждый должен относиться с уважением друг к другу.

Порой проблемы, которые возникают между учеником и педагогом это неумение, как одних так и других, правильно выстроить общение между собой.

Антуан де Сент-Экзюпери называл человеческое общение самой большой роскошью на свете. Но в одном случае-это роскошь, в другом- профессиональная необходимость. Труд педагога относится к тому виду человеческого труда, который не возможен без общения и понимания к проблемам.

Учитель и ученик-это две наиболее важные фигуры в школе. И от того, какие отношения складываются между ними, зависит во многом успех в процессе обучения и воспитания.

Именно умение общаться и наладить контакт показывает нам героиня Лидия Михайловна в рассказе «Уроки французского».

Следовательно может и нам научиться общаться правильно и оценивать факты, а не личность. А самым же главным качеством, как уметь управлять собой, должны обладать и учителя и ученики.

