

РОСТОВСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

**ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ
ДЛЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ
(ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ)**

**Кафедра уголовно-процессуального права
(Кафедра уголовного права)**

**МАГИСТЕРСКАЯ ПРОГРАММА
«Юрист в сфере уголовного судопроизводства»**

**ОТЧЕТ О ПРОХОЖДЕНИИ
ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ
(ЮРИДИЧЕСКОЙ ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ)**

Выполнил:
магистрант гр. 201 –м УС
Марванов А.Э.

Проверил:
д.ю.н., профессор Полтавцева Л.И.

г. Ростов-на-Дону
2023

1. Сроки практики: с «09 января 2023 г. «04» февраля 2023 г.

2. Место прохождения: : Судебный участок № 2 г. Шахты Ростовской области

3. Производственная практика состояла из трех этапов: организационный, основной и заключительный.

Организационный этап был посвящен ознакомлению с рабочей программой производственной практики, согласованию индивидуального задания с руководителем практики от Университета – профессором кафедры уголовно-процессуального права, д.ю.н., профессором Полтавцевой Л.И. и от Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону – судьей Петровой А.А., усвоению правил техники безопасности и охраны труда.

На основном этапе мною были выполнены следующие работы в соответствии с индивидуальным заданием:

Анализ нормативных правовых актов, включая локальные акты Судебного участка № 2 г. Шахты Ростовской области

Конституция РФ

Гражданский Кодекс РФ

Гражданско-процессуальный кодекс РФ

Уголовный Кодекс РФ

Уголовно-процессуальный Кодекс РФ

Кодекс РФ об Административных правонарушениях

ФКЗ РФ «О судебной системе РФ»

ФЗ» О государственной гражданской службе РФ»

ФЗ РФ «О статусе судей в РФ»

ФЗ РФ «О мировых судьях в РФ»

ФЗ «О финансировании судов РФ»

ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ»

Наиболее значимым нормативно-правовым актом в деятельности Мирового

суда является Конституция РФ. В соответствии со ст. 10 Конституции РФ государственная власть в РФ осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Конституция РФ вводит в оборот понятие «судебная власть», конституционные нормы содержат ряд общих положений, из содержания которых можно получить известное представление, как о самой судебной власти, так и о реализующих ее органах. Так, глава 7 Конституции РФ «Судебная власть», из которой следует, что правосудие в РФ осуществляется только судом. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Также в Конституции установлены требования к судьям судов РФ, неприкосновенность судей и т.д.

Судебная система РФ устанавливается Конституцией РФ, Кодексами и федеральными конституционными законами:

Основным из кодексов в судебной системе является Гражданский кодекс РФ – порядок гражданского судопроизводства в федеральных судах общей юрисдикции определяется Конституцией РФ, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», настоящим Кодексом и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами, порядок гражданского судопроизводства у мирового судьи – также Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации».

Из кодекса следует, что задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Следующим значимым кодексом является Гражданско-процессуальный кодекс РФ задачами гражданского судопроизводства являются правильное и

своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду, на что непосредственно полагаются Судьи.

Уголовный кодекс РФ является систематизированным законодательным актом, определяющим, какие общественные деяния для личности общества или государства являются преступными и устанавливающий наказания за них, а также иные меры уголовно-правового характера. Отсюда выявляются следующие задачи: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общего порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

Прописаны виды преступлений и меры наказаний за их совершение, такие как: преступление против личности; преступление против собственности; кража; грабеж; разбой; хищение предметов, имеющих особую ценность; неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством.

В разделе 3 прописаны виды наказания за то или иное преступление, назначение наказания. Также в Уголовном кодексе прописано об освобождении уголовной ответственности и от наказания (амнистия, помилование, судимость). Что непосредственно используют в своей деятельности мировые судьи назначая наказание за совершенные преступления.

Уголовный кодекс состоит из общей и особенной частей. В Общей части содержатся руководящие принципы и общие положения уголовного права, а также определены его важнейшие институты: понятие преступления, соучастие, понятие и цели наказания, общие начала назначения наказания, освобождение от уголовной ответственности, судимость и др. В Особенной части помещены нормы, которые

определяют конкретные общественно-опасные деяния в качестве преступлений и устанавливают виды и размеры наказаний за совершение каждого из них, на что и опираются Судьи приняв решение.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ - отражает нормы, определяющие порядок уголовного судопроизводства, а также порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается настоящим Кодексом, основанным на Конституции Российской Федерации, порядок уголовного судопроизводства, установленный настоящим Кодексом, является обязательным для судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и органов дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство, что прописано в статье 1 Кодекса.

Ознакомление с должностными обязанностями помощника судьи, судьи; - ознакомление с работой судьи, помощника судьи и секретаря судебного заседания при подготовке к судебному заседанию:

На помощника судьи согласно ст.58 АПК РФ возлагаются обязанности по оказанию помощи судье в подготовке и организации судебного процесса. Поэтому помощник судьи в соответствии с законом, Положением о помощнике судьи арбитражного суда, утвержденным 04.12.2002, и Инструкцией может исполнять функции по ведению делопроизводства, непосредственно связанные с совершением процессуальных действий.

Правила и порядок работы с документами, предусмотренные Инструкцией, обязательны для работников суда, которые несут ответственность за соблюдение её требований, сохранность служебных документов и разглашение содержащейся в них информации.

Документационное обеспечение делопроизводства, контроль за соблюдением в судебных составах и других подразделениях суда требований Инструкции, методическое обеспечение работы с документами возлагаются на начальника

отдела делопроизводства суда. Ответственность за организацию и состояние делопроизводства в судебных составах и подразделениях суда, обеспечение контроля за соблюдением установленных правил работы с судебными делами и документами несут руководители судебных составов и подразделений.

Ведение делопроизводства в судебных составах осуществляется секретарями судебных заседаний и специалистами по делопроизводству, помощниками судей.

На секретаря судебного заседания возлагаются следующие обязанности:

Направление копий определений суда лицам, участвующим в деле, а также иным лицам по указанию судьи (председательствующего в судебном заседании) о времени и месте судебного заседания;

Подготовка и вывешивание списков дел, назначенных к рассмотрению в судебном заседании;

Проверка явки лиц, прибывших в судебное заседание по вызову суда;

Ведение протокола судебного заседания, ознакомление с ним лиц, участвующих в деле, по их ходатайствам;

Формирование и подшивка судебных дел после завершения рассмотрения;

Заполнение бланков исполнительных листов по делам;

Контроль за поступлением документов, истребованных судом по делу;

Ознакомление лиц, участвующих в деле, и иных лиц по указанию председательствующего в судебном заседании с материалами судебного дела;

Контроль за поступлением уведомлений из отделений связи о вручении писем с копиями судебных актов лицам, участвующим в деле, извещений о времени и месте рассмотрения дела;

Вручение под расписку лицам, участвующим в деле, и иным лицам по указанию судьи копий судебных актов, извещений о вызове в судебное заседание;

Ведение записей на внутренней стороне обложки судебного дела;

Введение необходимой информации в автоматизированную систему, регистрационные журналы и карточки;

Подготовка и сдача судебных дел и материалов в архив суда.

Секретарь судебного заседания составляет список дел, назначенных к

разбирательству, в котором указываются номера судебных дел, номер зала заседания, время начала судебных заседаний, наименования лиц, участвующих в деле, фамилия судьи, и до начала рабочего дня в день заседаний вывешивает его при входе в зал заседаний.

Перед началом предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела секретарь судебного заседания проверяет, все ли вызванные в судебное заседание лица явились и их полномочия для участия в деле, причину неявки вызванных лиц, докладывает об этом судье и по его указанию принимает меры для обеспечения явки.

Надлежащим извещением лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса считается наличие в суде сведений о получении адресатом направленной ему копии судебного акта, а также в случаях, предусмотренных п. п. 1, 2, 3 ч. 2 ст. 123 АПК РФ.

Об отложении судебного разбирательства и назначении его на другой день судом выносится определение. Вызванные и явившиеся в судебное заседание лица извещаются об этом под расписку в протоколе судебного заседания. Лицам, не явившимся в судебное заседание, но явку которых суд признал необходимой, высылаются копии определения об отложении судебного разбирательства заказным почтовым отправлением с уведомлением

Протоколы предварительного судебного заседания и судебного разбирательства ведет секретарь судебного заседания. При вынесении протокольного определения, которое объявляется устно, оно заносится в протокол судебного заседания.

Протокол может быть написан от руки, напечатан на машинке либо на компьютере. Содержание протокола должно соответствовать требованиям ч. 2 ст. 155 АПК РФ.

Протокол должен быть изготовлен не позднее следующего дня после окончания судебного заседания, а протокол о совершении отдельного процессуального действия – непосредственно после его совершения. Протокол подписывается судьей и лицом, которое вело протокол. По письменному

ходатайству лица, участвующего в деле, и за его счет может быть изготовлена и выдана копия протокола.

Присутствие в судебном заседании в качестве слушателя, ознакомление и, по возможности, принятие участия в аналитической работе судьи по обобщению судебной практики по различным вопросам:

Проведу анализ порядка подготовки и рассмотрения дел в суде на примере одного из процессов, на котором я присутствовал.

В назначенное время судья открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело подлежит разбирательству. Относительно рассматриваемого процесса – им являлось преступление, предусмотренное ч.1 ст.285.1 УК РФ, т.е. нецелевое расходование бюджетных средств. Затем секретарь судебного заседания доложила о явке лиц, участвующих в судебном заседании. Ими являлись адвокат стороны защиты, прокурор. Следующим этапом является установление личности подсудимого. Судья выяснил его фамилию, имя, отчество, год, месяц, день и место рождения, выясняет, владеет ли он языком уголовного судопроизводства, место жительства подсудимого, место его работы и род занятий, образование и семейное положение. Подсудимый отвечает на вопросы судьи, касающиеся установления его личности. После этого председательствующий выясняет, была ли вручена подсудимому копия обвинительного заключения и когда именно, т.к. судебное разбирательство не может быть начато ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

Судья объявил состав суда, сообщая, кто является обвинителем, защитником, а также секретарем судебного заседания. Подсудимому разъясняются его права в судебном разбирательстве, предусмотренные ст.47 УПК РФ.

Далее судья опрашивает стороны, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов, специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований закона. В рассматриваемом судебном разбирательстве сторона защиты заявила ходатайство о назначении комплексной финансовой, бухгалтерской, строительной экспертизы.

Сторона обвинения выразила возражения по данному поводу, считая, что в материалах дела есть все необходимые документы, на основании которых можно сделать вывод, без привлечения эксперта, о совершенном преступлении. Судом было отказано в удовлетворении данного ходатайства, и судебное заседание было перенесено на 02.02.2023г.

02.02.2023 г. Состоялось слушание уголовного дела по ч.1 ст.285.1 УК РФ. Сторона защиты заявила ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования на основании п.1 ст. 24 УПК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования. Судом было удовлетворено данное ходатайство.

Составление проектов процессуальных документов:

Самым сложным в процессе прохождения практики было написание мной проектов документов, выносимых судом по тем делам, с материалами которых я ознакомился в процессе прохождения практики и по тем делам, при рассмотрении которых в судебном заседании я присутствовал.

Здесь мне хотелось бы сказать о том, какими нормами закона я руководствовался при составлении этих документов.

Правила составления судебных определений.

При вынесении данного определения необходимо руководствоваться ст. 225 ГПК РФ (содержание определения). Определение суда должно состоять из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной, резолютивной.

В определении суда должны быть указаны:

- 1) дата и место вынесения определения;
- 2) наименование суда, вынесшего определение, состав суда и секретарь судебного заседания;
- 3) лица, участвующие в деле, предмет спора или заявленное требование;
- 4) вопрос, о котором выносится определение;
- 5) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался;
- 6) судебное постановление;

7) порядок и срок обжалования определения суда, если оно подлежит обжалованию.

Определение, которое выносится судом без удаления в совещательную комнату, должно содержать сведения, указанные в пунктах 4 - 6 части первой настоящей статьи.

При вынесении определения судья обязан:

1. Проверить оформлено ли исковое заявление в соответствии с требованиями ГПК РФ.

2. Решить вопрос о возможности принятия заявления.

3. Кроме того, судья обязан решить вопрос о подведомственности и подсудности данного дела конкретному суду.

Анализ нормативных и специальных источников, материалов судебной практики по теме магистерской диссертации, в том числе используя ресурсы «Интернет».

Защита прав и законных интересов несовершеннолетних различными правовыми средствами приобретает все большую значимость. Особое место в правовой охране детей занимает аспект нравственно-этический, и вопросы пресечения деструктивного влияния на формирующуюся личность, что находит отражение в нормах Уголовного закона, предусматривающих ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в преступную и иную антиобщественную деятельность (статьи 150, 151 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Следует отметить, что сам по себе факт соучастия в преступлении взрослого лица с несовершеннолетним не образует состава преступления, предусмотренного соответствующей частью статьи 150 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В таком случае содеянное подлежит квалификации как совершенное группой лиц соответствующего вида: по предварительному сговору или без такового, либо (при наличии признаков организованности и устойчивости) организованной группой.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления как уголовно наказуемый деликт определяется и индивидуализируется его способом, который не

охватывается рамками сговора как предварительной договоренности в результате волеизъявления всех участников, и состоит в умышленных действиях взрослого, актуализирующих лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста, на общественно опасное деяние.

Отдельными исследователями способы вовлечения несовершеннолетнего в преступление подразделяются на группы. Например, Р.С. Дмитриевским предложено классифицировать таковые как понуждение, подстрекательство и привлечение, что представляется оправданным исходя из руководящих разъяснений Верховного Суда Российской Федерации и судебной практики.

Пункт 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01 февраля 2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» определяет объективную сторону преступлений, предусмотренных статьей 150 Уголовного кодекса Российской Федерации как действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление, которые могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и иных действий.

Тем не менее, практика правоприменения по делам данной категории дает основания констатировать, что урегулирование способа деяния не гарантирует привлечение к уголовной ответственности за его совершение, о чем наглядно свидетельствуют реабилитирующие решения.

Ленинским районным судом г. Оренбурга Л., осужденный по п. «а» ч. 2 ст. 166 Уголовного кодекса Российской Федерации, оправдан по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 150 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с отсутствием в его деянии состава преступления.

Рассмотрев апелляционное представление, судебная коллегия по уголовным делам Оренбургского областного суда оставила его без удовлетворения, приговор – без изменения.

Из показаний осужденных Л., Т. и А. следовало, что они по предложению Л. совершили угон автомобиля с целью покататься по городу.

Отклоняя апелляционное представление государственного обвинителя, суд апелляционной инстанции расценил предложение Л. как составляющую предварительного сговора. Материалы дела свидетельствовали о том, что между Л., Т. и А. имели место приятельские отношения, авторитетного положения в компании Л. не занимал. При этом Т. состоял на профилактическом учете в органах полиции и обсуждался на заседаниях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Указанный пример со всей убедительностью подтверждает, что состав вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления определяет вся совокупность обстоятельств: характер взаимоотношений, данные о личности несовершеннолетнего, наличие у последнего склонности к антиобщественным действиям либо ее отсутствие.

Применительно к статье 150 Уголовного кодекса Российской Федерации такие обстоятельства составляют специфический предмет доказывания, при всей неоднозначности и спорности такого пути развития судебной практики.

4. Результаты прохождения производственной практики

В результате прохождения производственной практики закрепились профессиональные компетенции путем профессионально-практической подготовки.

Через выполненные задания были освоены следующие компетенции:

- способен разрешать споры, связанные с применением законодательства в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры (ПК-3);
- способен обеспечивать реализацию полномочий в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры (ПК-4);
- способен консультировать по вопросам законодательства и представлять интересы граждан в судах, иных органах публичной власти в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры (ПК-5).

Также были изучены дополнительные теоретические проблемы, которые

обнаружили себя в ходе производственной практики. Цели производственной практики достигнуты. В целом предложений и замечаний по совершенствованию прохождения практики не имеется.

Подпись 

(магистранта)

04 февраля 2023.