

1. Основные значения термина «психология». Источники психологического знания. Психологическое знание в обыденной жизни. Сравнительные особенности житейской и научной психологии.

Термин «психология» образован от греческих слов *psyche* - душа, психика и *logos* - знание, осмысление, изучение, имеет несколько значений. Одно из определений, а точнее дословный перевод: психология — это знание о психике, наука, изучающая ее.

Источники психологического знания могут быть совершенно разными. Начиная с детства этим источником являются люди окружающие этого человека, которые формируют его самооценку, характер, взгляд на мир и т.д. Ещё одним источником может быть сам человек когда начинает оценивать и анализировать свои действия и эмоции которые он выражает. Также источником могут быть испытания и трудности в жизни человека. И конечно это различная литература.

Психологическое знание в обыденной жизни:

Первое отличие: житейские психологические знания конкретны, они привязаны к конкретным ситуациям, конкретным людям. Научная же психология, как и всякая наука, стремится к обобщениям, систематизируя знания в форме логически непротиворечивых положений, аксиом и гипотез. Для этого она использует научные понятия.

Второе отличие житейских психологических знаний состоит в том, что они носят интуитивный характер. Это связано с особым способом их получения: они приобретаются путем проб и ошибок. Научная психология базируется на опыте, который с самого начала является абстрагированным от многих деталей, понятийно оформленным. Для научного психолога удачная догадка становится гипотезой, допускающей экспериментальную проверку.

Третье отличие состоит в способах передачи знаний и в самой их передаче. В сфере житейской психологии такая возможность весьма ограничена т.к. обыденные знания не фиксируют реальные условия, в которых они были получены, а эти условия как раз и являются решающими при попытке использовать известное другим человеком и в новой ситуации. Поэтому так часто ошибки родителей повторяются их детьми. А вот научная психология содержит информацию об условиях, необходимых и достаточных для воспроизведения тех или иных явлений.

Четвертое различие состоит в том, что научная психология располагает обширным, разнообразным и подчас уникальным фактическим материалом, недоступным во всем своем объеме ни одному носителю житейской психологии.

2. Сферы и методы деятельности психолога. Возможные классификации таких методов.

Деятельность психолога может быть задействована в большом количестве различных сфер, все зависит от специфики направления в котором работает этот человек. Это могут быть образовательные учреждения (школьный психолог) или различные службы (психологическая помощь в фсб). Я думаю, самыми распространенными сферами являются образовательная, финансовая, бизнес-сфера и лечебная.

Основными методами деятельности психолога являются: психо-профилактика, психогигиена, коучинг, тренинг, психологическое консультирование, психологическое обучение и просвещение, психотерапия, психокоррекция и психо-реабилитация.

Возможная классификация этих методов:

Наблюдение - организованное, целенаправленное и фиксируемое восприятие психических явлений с целью их изучения в определённых условиях.

Самонаблюдение (**интроспекция**) - метод психологического исследования, который заключается в наблюдении собственных психических процессов без использования каких-либо инструментов или эталонов.

Эксперимент - проводимый в специальных условиях опыт для получения новых научных знаний о психологии посредством целенаправленного вмешательства исследователя в жизнедеятельность испытуемого.

Тест - стандартизированное испытание, по результатам выполнения которого судят о психофизиологических и личностных свойствах (чертах, способностях, состояниях) испытуемого.

Анкеты и опросники – диагностические инструменты, с помощью которых исследователи могут собирать объективные или субъективные данные об испытуемых.

Метод беседы - психологический вербально-коммуникативный метод, заключающийся в ведении тематически направленного диалога между психологом и респондентом с целью получения сведений от последнего.

Праксиметрические методы - психологический метод, заключающийся в изучении продуктов деятельности субъектов. Продуктами деятельности могут выступать дневниковые записи, архивные материалы, художественные тексты и т.д.

Анализ продуктов деятельности - метод психологии, позволяющий на основе изучения объективных продуктов деятельности сделать выводы о психологических особенностях ее субъекта или субъектов. Исходит из общей предпосылки о связи внутренних психических процессов и внешних норм поведения и деятельности.

Метод моделирования - метод для работы с психофизиологическими проблемами, основанный на феномене временного переноса объектов бессознательного на других людей (заместителей). Метод позволяет выделять различные объекты психики и рассматривать их без влияния защитных механизмов клиента.

3. Общая характеристика психологии как науки. Специфика психологического знания. Отрасли психологии.

Психология очень молодая наука - Вильгельм Вундт, немецкий психолог, создал первую лабораторию экспериментальной психологии в Лейпциге в 1879 году.

- **Психология** наука особого типа - не только познает себя с помощью себя, но и созидает человека, конструирует его. Психология — это наука о самом сложном, потому что психика - самая, на данный момент, сложно устроенная система в мире. Психика - свойство высокоорганизованной материи, если же говорить о психике человека, то нужно говорить: «Самая высокоорганизованная материя» - потому что **мозг человека — это самое сложное, что известно нам.**

- **В психологии сливаются объект и субъект познания** - мышление, направленное на само мышление, на само себя. Ребенок(человечество), познающее мир, в какой-то момент стало использовать те же инструменты для познания мира, чтобы познавать себя (свою психику, свое мышление). Рождение самосознания человечества - рождение психологического знания!

Психология **возникла на пересечении философии и естественных наук.**

Связь психологии с науками:

1. Психология сохраняет теснейшую связь с биологией. Психология животных имеет дело с теми формами поведения животных, которые развиваются в процессе их взаимодействия со средой. Зоология, этология - наука о поведении животных.

2. Физиология - механизмы работы нервной системы, осуществляющими «уравновешивание» организма со средой.

3. Решающее значение имеет связь с общественными науками. Формы психической деятельности возникают в условиях общественной истории.

(Язык) Например, в когнитивной психологии очень много есть связей с лингвистикой, с философией сознания.

Отрасли психологии можно различить по нескольким критериям:

- Во-первых, по сферам деятельности (в частности, профессиональной), нужды которых обслуживают, т.е. по тому, что делает человек: психология труда, инженерная, педагогическая и др.

- Во-вторых, по тому, кто именно эту деятельность выполняет, является ее субъектом и вместе с тем объектом психологического анализа: человек определенного возраста (детская и возрастная психология, группы людей (социальная психология), представитель той или иной национальности (этнопсихология), пациент психиатра (патопсихология) и т.д.

- Наконец, отрасли психологии могут определяться по конкретным научным проблемам: проблема связи нарушений психики с мозговыми поражениями (нейропсихология), психических и физиологических процессов (психофизиология).

В реальной работе психолога научные отрасли широко взаимодействуют. Например, психолог на производстве обладает знаниями как инженерной психологии (или психологии труда), так и социальной. Психологическая сторона школьной работы относится одновременно к сферам возрастной, педагогической психологии. Разработка практических приложений нейропсихологии – прежде всего, проблемы реабилитации больных с мозговыми поражениями той или иной профессиональной деятельности – требует знания психологии труда.

Отрасли психолога по предмету: военная, спортивная, юридическая, космическая...

По задачам и методам:

Дифференциальная - изучающая и измеряющая индивидуальные различия людей.

- **Медицинская** (нейро- и пато-)
- **Социальная**
- **Возрастная** - Изучение трудностей в обучении и воспитании, кризисов развития человека в определенные периоды его жизни положило начало психологии педагогической и возрастной.
- **Инженерная** - В ответ на трудности управления современной высоко совершенной техникой человеком-оператором возникла инженерная психология.
- **История психологии.**

4. **Понятие души в философской системе Платона. Ее значение для современной психологии.**

У Платона **душа – незримое, возвышенное, вечное**. Тело – зримое, низменное и тлеющее. Душа как бы **призвана управлять телом**, направлять жизнь человека, но при этом она заперта в теле как в оковах. Платон постулирует **наличие мира идей вне материи, называет его миром Эйдосов**, а происходящее на Земле он считает лишь тенью мира идей, а истинное познание для него – возможность проникнуть в мир идей. Соответственно, поскольку душа – самое ценное, о ней человек и должен заботиться, а после смерти и отделения души от тела, если человек вел правильную жизнь, то душа его попадет в мир Эйдосов, а если он чмо ебаное, то и душа его останется вечной скиталицей вблизи земли.

Значение суждений Платона для современной психологии:

Человек в понимании Платона обозначается именно как душа, и поэтому школа Платона **впервые обратилась к исследованию реальности душевной жизни**: Платон выдвигал различие души и тела.

Платон **первым в истории** западноевропейской педагогики **пытался создать методику воспитания** — как со стороны личностной, так и в социально-государственной.

5. **Понятие души в философской системе Аристотеля. Ее значение для современной психологии.**

Аристотель **отрицал взгляд на душу как на вещество**, но в то же время не рассматривал душу в отрыве от материи, **для определения души он использовал сложную философскую категорию «энтелехия»**, которая говорит о том, что тело способно жить, пока оно соединено с душой.

Если тело – глаз, то душа – зрение. По мнению Аристотеля главная функция души – регуляция биологического существования организма. Как раз такое его суждение и стало основой понятия «психика».

Учение Аристотеля о душе и закономерностях познавательных и аффективно-волевых процессов вплоть до 17 века являлось основой для тех, кто изучал проблемы души, и было ассимилировано последующими научными исследованиями психики. Многие достижения современной психологии (понятия, методология) уходят корнями в аристотелевские представления о душе и психике.

Аристотель занимался объяснением душевных явлений как бы через биологию, анализировал конкретные особенности поведения человека и животных, что составляет объективный метод изучения, таким образом он обобщал знания - его психологическое учение построено на разъяснении биологических фактов. А Петровский пишет, что через аристотелевское обобщение произошло преобразование главных объяснительных принципов психологии: организации, развития и причинности.

Также и учение о «лестнице душ» впервые внесло в теорию психического принцип развития – высшие способности возникают из низших и на их основе; в человеке же представлены предшествующие уровни развития жизни и психики. Функции души становятся уровнями её развития.

Аристотель, следуя данному принципу развития, стремился найти звенья, ведущие от одной ступени к другой. Им была описана особая область психических образов, которые возникают без прямого воздействия вещей на органы чувств – фантазии, (более известные нам как представления памяти и воображения), которые подчинены механизму ассоциации, как составляющей памяти.

В учении о чувствах, Аристотель описывает чувства удовольствия и неудовольствия, подробно рассматривает аффекты, составной частью учения об аффектах является идея катарсиса – очищения аффектов (термин Аристотель заимствовал из медицины Гиппократ, у которого катарсис – выпускание из организма вредных соков). Также Аристотель придавал большое значение проблеме воли и создал широко известное учение о характере, в трактате «Характеристики» он выделил 30 характеров и дал их описание, основанное на наблюдении за поступками людей.

6. Представление о сознании в философии Нового времени (Р. Декарт, Дж. Локк)

(Декарт)

1. **Новое время** — это крупный этап развития психологии, когда оформилась научная психология. У истоков этой новой психологии стоит французский философ Рене Декарт (1596 — 1650). Он увлекался **математикой**, т.к. это точная, строгая в своих выводах наука. Он решил, что математический способ мышления должен быть положен в основу любой науки. Декарт считается родоначальником рационалистической философии. Согласно его мнению, знание должно выводиться методом логического рассуждения.

2. Он считал, что человек с детства впитывает в себя **заблуждения**, и из этого следует, что, чтобы найти истину, надо все подвергнуть **сомнению**. Тогда человек может усомниться в показаниях своих органов чувств, в правильности логических рассуждений и даже математических доказательств, потому что если бог сделал человека несовершенным, то и его рассуждения могут содержать ошибки. Так, **если подвергнуть все сомнению, то останется только наше сомнение — верный признак того, что мы мыслим**. И тогда мы можем утверждать, что существуем, ибо «...мысля, нелепо предполагать несуществующим то, что мыслит». «Мыслю, следовательно, существую». Под мышлением он подразумевает «все то, что происходит в нас», все, что мы «воспринимаем непосредственно само собою». И поэтому мыслить — значит понимать, «желать», «воображать», «чувствовать».

Сам Декарт **термин “сознание” не использовал**, но сам материал, который он использовал, стал фундаментом для первой психологии “сознания”.

Декарт заявлял, что:

1. Для разыскания истины необходимо, насколько это возможно, поставить все под сомнение, даже наше органы чувств (т.к. во сне мы все также ощущаем), даже математику (т.к. Бог сотворил людей несовершенными, способными на ошибки).

2. Но! Сомневаться во всем нужно только тогда, когда мы задаемся целью созерцания истины. А так можно жить, следуя тому, что знаешь.

3. Все, **что мыслит, то существует**: я мыслю, следовательно, я существую - истинно и что оно поэтому есть первое и вернейшее из всех заключений.

4. Мы очевидно сознаем, что для того, чтобы существовать, нам не требуется ни протяжение, ни материя.

Следовательно, наше понятие о нашей душе, наши мысли предшествует тому, которое мы имеем о теле, и понятие это достовернее, так как мы еще сомневаемся в том, имеются ли в мире тела, но с несомненностью знаем, что мыслим. В этом смысле Декарта можно назвать идеалистом.

5. Мышление по Декарту — это то, что происходит в нас таким образом, что мы воспринимаем его непосредственно сами собою; поэтому понимать, желать, воображать и чувствовать означает здесь то же самое, что мыслить.

Там, где ничего нет, нет и никаких качеств или свойств, а если качества есть, то и имеется какая-то вещь. Мы лучше познаем вещь, или субстанцию, чем больше отмечаем в ней свойств. Относительно нашей души отмечаем и много больше, чем относительно чего-либо иного, следовательно, мы яснее можем познать нашу душу, чем наше тело.

Декарт говорил о том, что **каждый** из нас есть **носитель двух субстанций**:

1. **Протяженная субстанция (стола, потолок) - сущность материи.**

2. **Вторая — Я сам — мыслящая.**

Декарт развивал механическое представление о работе **организма**, считая его **механически работающей системой**. Таким образом, если ранее живое тело рассматривалось как управляемое душой, то теперь оно было освобождено от ее влияния.

Взгляд Декарта на соотношение души и тела определяется как **дуализм** - признание двух субстанций, не сводимых друг к другу и обладающих независимыми свойствами: тело обладает, по мнению Декарта, свойством протяженности, а душа - мышлением. В результате у философа развивается два разных учения – о теле и о душе. Душа в системе Декарта оказалась интеллектуализированной: к ней относится все то, что можно помыслить, наблюдать, осознать. Значит, душа оказалась тождественной сознанию. Таким образом, Декарт был один из первых кто поставил психофизическую проблему.

Проблема соотношения души и тела: душа и тело - 2 субстанции, значит, они не должны влиять друг на друга, однако их взаимовлияние не подвергается сомнению, тех изменений телесного состояния влияет на мышление, например, дух воздействует на тело, управляя для осуществления нужного движения. Поэтому Декарт нарушает строгость дуалистической схемы.

Физиологически он решает данную проблему, найдя точку обитания души (непротяженную) в теле - «шишковидную железу» (современный **эпифиз**), которую душа колеблет, воздействуя на животные духи в нервах.

С психологической стороны Декарт вводит понятие «страсть» - продукт и духовной, и телесной деятельности; возникают в той же железе от взаимодействия желаний духа и движений тела, зачастую страсти - решающий момент поведения.

Душа у Декарта связывается с мышлением, а мышление — это усмотрение идеи и установление связи между идеями. Идеи могут возникать из разных источников:

- 1) Приходить из чувственного опыта (недостоверны, им нужно руководство разума, они нужная часть познания, но могут быть и помехой);
- 2) Врожденные идеи - дают материал для интуиции (абсолютно ясного, отчетливого осознания); не выводимы из эмпирической практики (например, понятия бога, бытия, числа и пр.).

Как методолог Декарт также повлиял на психологию, пытаясь определить правильные методы рассуждений:

- 1) При познании делить целое на максимально большее количество частей;
- 2) Идти от простого к сложному.

(Локк)

Джон Локк (1632 - 1704): отец эмпирической психологии, английский философ, педагог, врач по образованию, политический деятель. Основное философское сочинение - «Опыт о человеческом разуме», которое оказало сильное влияние на развитие французской философии и психологии.

Два главных вида деятельности души:

- 1) Восприятие или мышление.
- 2) Желание или хотение. Сила мышления называется «разумом», а сила желания называется «волею»; обе эти силы ума именуется «способностями».

Идеи:

- 1) Идея по Локку это есть объект мышления.
- 2) Все идеи приходят от ощущения или рефлексии.

Идеи у Локка делятся на простые и сложные:

- 1) Простая идея содержит только одно представление в уме (это элементы знания, составляющие материал для всего знания);
- 2) Сложные идеи распадаются на различные простые. С Локка начинается атомистическая элементаристская установка в исследовании содержания сознания: простое первично, сложное вторично и производно от него.

- Душу(сознание) человека рассматривает как пассивную, но способную к восприятию среду, сравнивая ее с чистой доской.
- Локк был эмпириком и считал, что источником знания служит опыт - индивидуальная история жизни индивида. Внутренний опыт дает знания о внешнем мире и о нас самих.
- Локк считал, что существует два источника всех наших знаний: первый источник — это объекты внешнего мира (ощущения), второй — деятельность собственного ума(рефлексия). На объекты внешнего мира мы направляем свои внешние чувства и в результате получаем впечатления в внешних вещах. Деятельность же нашего ума, к которой Локк причислял мышление, сомнение, веру, рассуждения, познание, желания, познается с помощью особого, внутреннего, чувства — рефлексии.

Рефлексия, по Локку, — это «наблюдение, которому ум подвергает свою деятельность». При этом Локк видит и взаимосвязь этих двух источников, т.к. ощущение - начало познания, рефлексия возникает после и на основе ощущения, следовательно, ощущение изначальной источник всякого знания. Деление опыта на внешний и внутренний дало начало интроспективной психологии – науке о внутреннем опыте, методом которой является интроспекция.

О рефлексии:

1. Существует возможность раздвоения, или «удвоения», психики. Душевная деятельность может протекать как бы на двух уровнях:
 - 1) Процессы первого уровня — восприятия, мысли, желания;
 - 2) Процессы второго уровня — наблюдение, или «созерцание» этих восприятий, мыслей, желаний.

Деятельность души первого уровня есть у каждого человека и даже ребенка. Душевная деятельность второго уровня требует специальной организации. Это специальная деятельность. Без нее знание о душевной жизни невозможно.

2. Локк замечает, что рефлексия предполагает особое направление внимания на деятельность собственной души, а также достаточную зрелость субъекта. У детей рефлексии почти нет, они заняты в основном познанием внешнего мира. Она может не развиваться и у взрослого, если он не проявит склонности к размышлению над самим собой. Разум дает нам возможность видеть и воспринимать все остальные вещи, не воспринимая сам себя: необходимо искусство и труд, чтобы поставить его на некотором отдалении и сделать его своим собственным объектом.

3. Поскольку интроспекция не происходит сама собой, а требует особой деятельности, то в ней надо упражняться, и упражняться долго.

7. **Представления о сознании в классической психологии сознания. Структура, элементы и свойства сознания (В. Вундт, Э. Титченер).**

Сознание — форма отражения объективной действительности в психике человека/способность воспроизведения действительности, а также специфические механизмы и формы такого воспроизведения на разных его уровнях.

Элементы сознания: ощущения, представления, чувствования, акты воли.

Свойства сознания по Вундту и способы их измерения: Сознание – непосредственный опыт. **Схема сознания:** поле сознания (**перцепция**) и фокус внимания (**апперцепция**). **Метод изучения** сознания: **интроспекция**, аналитическая интроспекция.

Свойства представлений:

- 1) **Ясность.** Качество, благодаря которому одно представление в нашем внутреннем восприятии получает преимущество перед другими. Мы называем ясными ярко светящиеся или прозрачные объекты, т.е. такие, которые облегчают зрению или их собственное восприятие, или восприятие других предметов. Поэтому, будучи применено к сознанию, это слово может выражать лишь подобное же преимущество по отношению к внутреннему восприятию. Представление ясно, когда оно усвоено внутренним восприятием полнее другого, которое мы вследствие этого самого различия называем темным. Единственное отклонение первоначального понятия от переносного значения заключается в том, что там качество ясности может принадлежать самому предмету независимо от нашего восприятия, тогда как здесь представление всегда лишь настолько ясно, насколько оно нами ясно воспринимается, и это различие опять-таки происходит от того, что наши восприятия душевных процессов и сами душевные процессы вполне совпадают).
- 2) **Отчетливость.** Ясность и отчетливость представлений смешивают, определяя одно из этих понятий другим, так что говорится или «отчетливо то, что может быть ясно познано», или «ясно то, что отчетливо воспринимается». Действительно, оба эти свойства по большей части взаимно связаны. Несмотря на это, они не тождественны, а каждое из них обозначает различную сторону или различный мотив преимущества данного представления. Ясным представление называется единственно вследствие его собственных качеств, как, например, обращаясь к внешнему миру, чистый воздух называют ясным, а не отчетливым, потому что он так прозрачен, что сквозь него можно видеть все предметы. Напротив, отчетливым представление называется по отношению к

определенности его разграничения от других представлений. Так, видимый в ясном воздухе предмет сам представляется отчетливым, потому что является резко разграниченным от окружающего).

- 3) **Сила**. Зависит лишь от интенсивности ощущений, составляющих его содержание. При представлениях, обусловленных впечатлениями органов чувств, интенсивность определяется силою чувственных раздражений, а при воспроизведенных представлениях — другими обстоятельствами, которые не имеют ничего общего с ясностью их. Зато сила ощущения во всяком случае составляет момент, который вообще благоприятствует ясности и отчетливости, так как при прочих равных условиях более сильное представление бывает обыкновенно и более ясным и в особенности очень слабые представления лишь редко бывают ясными и отчетливыми. Тем не менее вследствие субъективных условий восприятия сильное представление может быть в то же время темным и не отчетливым, а слабое - ясным и отчетливым. Можно, например, ясно и отчетливо слышать очень слабый обертон звука, а более сильный основной тон менее отчетливо и, наконец, побочный сильный шум совсем неясно.

Свойства сознания:

- 1) **Ограниченность** (оно вмещает ограниченное число простых впечатлений).
- 2) **Неоднородность**: две области: область смутного сознания и ясного сознания и точка фиксации, которая находится в центре области ясного сознания. Это поле внимания и периферия.
- 3) **Ритмичность**. Отдельные ощущения складываются в определенный ритм, сознание структурирует отдельные элементы.

С помощью метронома В. Вундт изучал еще одну очень важную характеристику сознания – его «объем».

Мера объема сознания – ряд из восьми двойных ударов (или из 16 отдельных звуков).

Элементы сознания бывают: объективные и субъективные.

В терминологии Вундта **единичным объективным элементом сознания является простое впечатление**. Простое впечатление — это значит неразложимое на более мелкие единицы, своеобразный неделимый атом. Неделимым элементом сознания является ощущение. Например, ощущение — это простое впечатление, которое возникает, когда мы слышим отдельный удар метронома. А если два удара или более, то это уже представление. Ощущения и представления являются объективными элементами сознания. Субъективные элементы сознания – это элементы, связанные с самим субъектом.

Субъективные значит внутренние, идущие от меня самого. Субъективными элементами сознания являются чувства (эмоции).

Свойства ощущения:

- 1) **Качество** (зрительные, слуховые, обонятельные и т.п.)
- 2) **Интенсивность, протяженность** (т.е. длительность)
- 3) **Пространственная протяженность** (есть у зрительных ощущений, отсутствует у слуховых)

Чувства и эмоции Вундт подразделяет по трем параметрам, которые сформировались по результатам отчетов испытуемых:

- 1) **Удовольствие – неудовольствие**. Например, когда испытуемого просят вслушаться и выделить отдельный удар метронома, то в этот момент он, скорее всего, испытывает неудовольствие.
- 2) **Возбуждение – успокоение**. Вундт говорит, что чувства никогда не выступают как нечто самостоятельное. Чувство или эмоция — это всегда отношение к какому-то предмету. Так и возбуждение-успокоение не проявляется само по себе, а является чувственной окраской какого-то впечатления. Например, чувственная окраска впечатления при восприятии цвета. Воспринимаем красный цвет – испытываем возбуждение, голубой – успокоение, фиолетовый – депрессию.
- 3) **Напряжение – разрядка**. Когда человек ожидает, что сейчас прозвучит удар метронома, то это ожидание вызывает эмоциональное напряжение. А когда событие происходит, то наступает разрядка.

Титченер:

Сознание - совокупность ощущений. Ощущение - далее неделимый элемент сознания. Э. Титченер ввел метафору волны для объяснения феномена внимания. Тем самым он подчеркивал прерывный характер внимания, т.е. утверждал, что в каждый момент времени только одно содержание достигает «гребня волны внимания» (апперцепции).

Он описал явление «аккомодации» внимания – преимущественного апперцептирования того содержания, которое лучше согласуется с предыдущим.

8. Поток сознания и его характеристики (У. Джемс).

Теория потока сознания Джемса – это альтернатива вундтовской (перцепция-апперцепция) модели строения сознания. Он уподобляет сознание не труппе актеров, и лучу света - внимания, выхватывающему нескольких из них, а всей

сцене, на которую актеры приходят и с которой уходят, которая не может пустовать. По Джемсу сознание непрерывно меняет свои состояния, то есть образы сменяют друг друга постоянно и повторение предыдущего образа невозможно, так же, как невозможно дважды войти в одну и ту же воду в реке. Первичным конкретным фактом, принадлежащим внутреннему опыту, служит убеждение, что в этом опыте происходят какие-то сознательные процессы. Состояния сознания сменяются в нем одно другим.

Четыре свойства сознания

- 1) Мысли каждого личного сознания обособлены от мыслей другого: между ними нет никакого непосредственного обмена, никакая мысль одного личного сознания не может стать непосредственным объектом мысли другого сознания. Абсолютная разобщенность сознаний, не поддающийся объединению плюрализм составляют психологический закон. По-видимому, элементарным психическим фактом служит не «мысль вообще», не «эта или та мысль», но «моя мысль», вообще «мысль, принадлежащая кому-нибудь». Ни одновременность, ни близость в пространстве, ни качественное сходство содержания не могут слить воедино мысли, которые разъединены между собой барьером личности. Разрыв между такими мыслями представляет одну из самых абсолютных граней в природе. Никакая психология не может оспаривать, во что бы то ни стало факт существования личных сознаний. Под личными сознаниями мы разумеем связанные последовательности мыслей, признаваемые как таковые.
- 2) В границах личного сознания его состояния изменчивы – изменчивость:

Ни одно, раз минувшее состояние сознания, не может снова возникнуть и буквально повториться: мы слышим несколько раз подряд ту же ноту, мы видим зеленый цвет того же качества, обоняем те же духи или испытываем боль того же рода, но редко оно будет вызывать прежнее ощущение. Чувствительность наша изменяется в зависимости от того, бодрствуем мы или нас клонит ко сну, сыты мы или голодны, утомлены или нет; она различна днем и ночью, зимой и летом, в детстве, зрелом возрасте и в старости. То, что раньше казалось ярким и возбуждающим, вдруг становится избитым, скучным, бесполезным; пение птиц вдруг начинает казаться монотонным, завывание ветра – печальным, вид неба – мрачным. Еще одно доказательство физиологического характера: каждому ощущению соответствует определенный процесс в мозгу. Для того чтобы ощущение повторилось с абсолютной точностью, нужно, чтобы мозг после первого ощущения не подвергался абсолютно никакому изменению.

Но это физиологически невозможно, следовательно, и абсолютно точное повторение прежнего ощущения невозможно, ибо мы должны предполагать, что каждому изменению мозга, как бы оно ни было мало, соответствует некоторое изменение в сознании, которому служит данный мозг.

3) **Всякое личное сознание представляет непрерывную последовательность ощущений – непрерывность:**

Мы можем представить себе только два рода перерывов в сознании: или временные пробелы, в течение которых сознание отсутствует, или столь резкую перемену в содержании познаваемого, что последующее не имеет в сознании никакого отношения к предшествующему. Положение «сознание непрерывно» включает в себе две мысли: 1) мы сознаем душевные состояния, предшествующие временному пробелу и следующие за ним как части одной и той же личности; 2) перемены в качественном содержании сознания никогда не совершаются резко. Таким образом, сознание всегда является для себя чем-то цельным, не раздробленным на части. Такие выражения, как «цепь (или ряд) психических явлений», не дают нам представления о сознании, какое мы получаем от него непосредственно. В. Джемс приводил для иллюстрации этого свойства сознания немного смешной пример. Когда Петр и Павел, спавшие вместе на одной кровати, просыпаются рано утром, каждый из них помнит именно свое прошлое, а не прошлое другого, и никогда «настоящее» Петра не переплетается по ошибке с «прошлым» Павла. Каждый из нас ощущает себя «непрерывным» — в сознании нет «связок», оно течет, как река. Поэтому весьма сомнительным представляется стремление выделить в сознании «элементы» — это похоже на то, как если бы кто-то воспринимал реку как совокупность каких-то отграниченных друг от друга объемов воды — ведер, бочек и т.п., не учитывая протекающий между ними поток движущейся воды.

4) Одни объекты оно воспринимает охотно, другие отвергает и, вообще, все время делает между ними выбор – **селективность:**

В фокусе нашего внимания в данный момент времени, как правило, оказывается лишь один объект или одна его сторона. Одной из возможных причин этой селективности (избирательности) являются наши интересы. Предположим, говорил В. Джемс, по Европе путешествуют четыре американца. Каждый из них привезет в США разные впечатления. Один будет рассказывать друзьям о пейзажах, костюмах, произведениях искусства, которые произвели на него впечатление. Для другого во время путешествия существовали только статистические данные о количестве жителей того или иного города, его размерах, ценах и т.п. Третий даст своим друзьям отчет о том, каковы рестораны и питейные заведения в городах Европы. Четвертый же, будучи погружен в тяжелые думы, может вообще не вынести никаких

впечатлений из путешествия, кроме, возможно, названий мест, где побывал.

9. **Метод интроспекции и самонаблюдение. Возможности и ограничения метода интроспекции. Проблема объективности метода исследования в психологии.**

Локк — идейный творец метода интроспекции на рубеже 19 и 20 века.

Два источника всех наших знаний: 1) деятельность и качество объекта; 2) это мыслительные процессы внутри познающего.

Рефлексия по Локку — особенное внутреннее чувство, с помощью которого происходит деятельность ума (переживание, познание, чувства). Рефлексия предполагает особенное направление внимание по отношению к собственным процессам души.

Интроспекция — это процесс более наукообразный, чем самонаблюдение. Люди-интроспекционисты должны обладать определенным строгим языком для описания внутренних фактов/явлений сознания, должны обладать способностью удваивать сознания и доносить в целом без искажений точные сведения о процессе деятельности сознания. Самонаблюдение же — это процесс более обычный, естественный, не требующий никаких специальных навыков и знаний, это просто часто произвольная направленность вовнутрь себя.

Достоинства интроспекции:

1. Связи причинно-следственные открыты непосредственно субъекту.
2. Интроспекция поставляет чистые факты без искажений.

Проблемы и ограничения интроспекции:

1. Удвоение сознание.
2. Нужны опытные испытуемые + специальное обучение.
3. Недоступность несловесного опыта.
4. Ошибка стимула (смещение психических процессов восприятия объекта и влияния самого объекта).
5. Невозможность повторить результаты исследований.
6. Недоступны дети, животные, люди с измененным состоянием сознания, недоступны спящие.
7. Моторика чрезвычайно плохо осознается, разобраться с тем, как она устроена с помощью интроспекции почти невозможно.

8. Противоречия в результатах.

9. Зашаталась основа психологии сознания — элементы сознания и разложение чувств и ощущений на части; качество целостной структуры, а не суммы элементов.

10. Безобразные элементы сознания — движение мысли.

11. Были выявлены неосознаваемые причины содержания сознания (некоторых элементов).

12. Возможности интроспекции крайне ограничены.

13. К тому же трудно отследить, как именно протекала мысль.

10. Основные понятия и методы классического бихевиоризма (Э. Торндайк, Дж. Уотсон). Классическое обусловливание.

В начале 20 века возникла новая психология – бихевиоризм. Занимались ей Джон Уотсон (1878-1958) и Эдвард Ли Торндайк (1874-1949).

Бихевиоризм — это психология поведения;

Критика Вундта: требование объективности метода, интроспективно мы не можем добиться повторяемости результатов и независимости исследования

Основные понятия и методы бихевиоризма:

1. Стимул -> Реакция (это и есть классическое обусловливание).

2. Ответ и стимул должны быть внешне регистрируемыми (должен быть внешне заметный двигательный ответ, если его нет, то реакции нет).

3. Reaction — действие в ответ.

4. Личное сознание не является предметом научной психологии (по бихевиористам).

5. Бихевиористы хотели, зная стимулы, уметь предсказывать реакции и контролировать/реконструировать стимулы.

6. Навык (моторный) — устойчивая связь между стимулом и реакцией; устойчивое качество, приводящее к формированию результату; поведение — это совокупность реакций.

7. Психика — набор конкретных реакций.

Эдвард Торндайк «Проблемный ящик»:

Теории Торндайка были созданы на основе исследований, которые проводились с использованием оборудования, изобретенного самим

Торндайком, - так называемого <проблемного ящика>. Животное, помещенное в ящик, для того, чтобы выйти, должно было научиться открывать замок. Торндайк поместил в решетчатый ящик голодную кошку. Еда была поставлена перед коробкой - в качестве награды за успешный выход. Дверца коробки закрывалась несколькими замками. Чтобы открыть дверцу, кошка должна была потянуть за рычаг или за цепочку, а иногда проделать несколько последовательных действий.

Сначала кошка демонстрировала хаотичное поведение, осматривала, обнюхивала, царапала дверцу, чтобы добраться до еды. Со временем она нащупывала правильный способ поведения и открывала дверцу. При первой попытке правильность поведения обнаруживалась случайно. При последующих попытках случайное поведение встречалось все реже - и в конце концов достигалось полное научение. После этого кошка начинала действовать правильно с самого начального момента, как только ее помещали в клетку.

Торндайк использовал количественные измерения научения. Одна из методик заключалась в том, чтобы записывать количество проявлений неправильного поведения - то есть тех действий, которые не вели к требуемому результату. После серии попыток неправильное поведение становилось более редким.

Другая методика заключалась в том, чтобы регистрировать время, которое было затрачено от момента помещения кошки в клетку до ее успешного выхода. По мере научения время поиска сокращалось.

Торндайк заметил, что полученный в ходе эксперимента результат влияет на тенденцию к запоминанию. Склонность к действиям, которые не ведут к выходу из клетки, сходит на нет; они как бы стираются из памяти через определенное количество неудачных попыток. Те же действия, которые ведут к успеху, после ряда попыток укореняются. Такой способ обучения получил название - обучение методом проб и ошибок. Сам Торндайк предпочитал называть его методом проб и случайного успеха.

Принцип объективности:

«Предметом психологии может быть только то, что доступно объективному изучению», - говорят бихевиористы. И они находят такой предмет в поведении. И радикальный бихевиоризм – он в этом принципе абсолютно негибким: только поведение – все остальное – спекуляция. Черный ящик Скиннера: все это недоступно исследованию объективными методами. Психология должна стать объективной наукой – это исследовать не нужно.

Собственно, Торндайк вдохновлял Павлова, а тот Уотсона, короче, спасибо ребятам за их старания.

11. Необихевиоризм: понятие промежуточной переменной, целенаправленность и целостность поведения (Э. Толмен).

Целостность и целесообразность поведения у человека, его регулируемость информацией об окружающем мире.

Необихевиоризм— направление американской психологии, возникшее в 30-е годы XX века в ответ на неспособность классического бихевиоризма объяснить целостность поведения животных и людей.

(Толмен)

Идея классического бихевиоризма состояла в том, что реакции живых существ обусловлены воздействием стимулов. Иначе говоря, поведение представляет собой множество цепочек стимулов и реакций, каждая из которых сформировалась в результате подкрепления. Необихевиоризм расширил эту модель, введя понятие промежуточных факторов (промежуточных переменных), каждый из которых оказывает влияние на процесс формирования привычек: усиливает, замедляет или препятствует подкреплению.

Формула бихевиоризма была четкой и однозначной: стимул-реакция. Вопрос о тех процессах, которые происходят в организме, о его психическом устройстве между стимулом и реакцией снимался с повестки дня. Такая позиция следовала из философии позитивизма: убеждения в том, что научный факт должен быть непосредственно наблюдаем. Как внешний стимул, так и реакция (ответное движение) открыты для наблюдения каждому, независимо от его теоретической позиции. Поэтому связка 'стимул-реакция' служит, согласно радикальному бихевиоризму, незыблемой опорой психологии как точной науки. Один из представителей позднего бихевиоризма Э. Толмен ввел в эту схему существенную поправку. Он предложил поместить между стимулом и реакцией среднее звено, или "промежуточные переменные", в результате чего схема приобрела вид: **S - V - R**. Под "промежуточными переменными"

Э. Толмен понимал внутренние процессы, которые опосредствуют действие стимула, т. е. влияют на внешнее поведение. Следуя бихевиористской традиции, Толмен ставил опыты над крысами, ищущими выход из лабиринта.

Главный вывод из этих опытов сводился к следующему: опираясь на строго контролируемое и объективно наблюдаемое экспериментатором поведение животных, можно достоверно установить, что поведением управляют не те стимулы, которые действуют на подопытных в данный момент, а особые внутренние регуляторы. Поведение предваряют своего рода ожидания, гипотез познавательные (когнитивные) 'карты'. Эти карты животное само строит, по ним ориентируется в лабиринте узнает, 'что ведет к чему'. Другой вариант необихевиоризма связан со школой Кларка Халла.

Он ввел в формулу 'стимул - реакция' другое **среднее звено**, а именно **потребность организма** (пищевую, сексуальную, во сне и др.), придающую поведению энергию и создающую незримый потенциал реакции. Этот потенциал разряжается при подкреплении (понятие, которое Халл заимствовал у И. П. Павлова), и тогда реакция закрепляется, а организм чему-то научается. В защиту ортодоксального бихевиоризма с его игнорированием любых внутренних факторов выступил Бурхус Скиннер (1904-1990). Условный рефлекс он назвал оперантной реакцией. Если у Павлова новая реакция вырабатывалась в ответ на условный сигнал при его подкреплении (например, когда перед кормлением раздавался стук метронома и т. п.), то **у Скиннера организм сначала производит движение, затем получает (или не получает) подкрепление.** Работы Скиннера, как и других бихевиористов, обогатили знание об общих правилах выработки навыков, о роли подкрепления (которое служит неперенным мотивом этих навыков), о динамике перехода от одних форм поведения к другим и т. п.

Принципы объективности в необихевиоризме - "Объективно то, что необходимо для объяснения." (Э.Толмен)

12. Оперантное научение (Б. Скиннер): экспериментальный и теоретический анализ.

Оперантное обусловливание — это влияние последствий поведения на само поведение, под последствиями понимают изменения в окружающей среде, которые происходят сразу после поведения и влияют на частоту возникновения этого поведения в будущем.

Основные положения теории оперантного научения являются:

- **Поведение** любого человека **можно определить достоверно, предсказать его дальнейшее развитие и осуществить контроль посредством условий его окружения.**
- **Отстаивание и защита фу.**

Целью психологии является анализ поведения путем локали-зации специфических детерминант специфического поведения и установление точной природы взаимоотношений между предшествующим воздействием и последующим поведением. Лучше всего это можно сделать с помощью эксперимента, поскольку **только эксперимент может позволить систематически проконтролировать все факторы, влияющие на поведение.** Таким образом, **Скиннер называл свою науку экспериментальным анализом поведения.**

Оперантное поведение, или научением, которое в общих чертах соответствует «добровольному» поведению. Оперантное поведение нельзя вызвать, оно просто возникает время от времени. Но вероятность проявления оперантного поведения можно повысить, если за ним последует событие, называемое положительным стимулом.

Оперантный бихевиоризм Б. Ф. Скиннера был подчинен главной задаче – предсказывать и контролировать поведение конкретных индивидов.

Основные положения теории Б. Ф. Скиннера:

- Поведение можно достоверно определить, предсказать и проконтролировать условиями окружения. Понять поведение, значит, проконтролировать его и наоборот.
- Автор отстаивал функциональный анализ поведения организма.
- Не принял идею о личности или самости, которая стимулирует и направляет поведение.
- Делал упор на интенсивном анализе характерных особенностей прошлого опыта человека и уникальных врожденных способностей.
- Изучение личности включает в себя нахождение своеобразного характера взаимоотношений между поведением организма и результатами, подкрепляющими его.
- Считал, что люди зависимы от прошлого опыта.

Скиннер рассматривал организм человека как «черный ящик». Поведение является только функцией его последствий или правомерных отношений «S – R». Он рассматривал личность только как набор форм реакций, которые характерны для данного поведения. Личность индивида состоит из относительно сложных, но, тем не менее, независимо приобретенных реакций. Чтобы понять поведение, нужно только понять опыт прошлого научения человека.

В системе Б. Ф. Скиннера поведение состоит из специфических элементов – оперантных реакций. Он признавал два основных типа поведения:

- респондентное как ответ на знакомый стимул,
- оперантное, определяемое и контролируемое результатом, следующим за ним.

Оперантное обусловливание, по Б. Ф. Скиннеру, обозначает особый путь образования условных рефлексов, заключающийся в подкреплении спонтанно возникающей у субъекта реакции, а не стимула (в отличие от «классического» павловского пути). Подкрепление – ключевая концепция системы автора.

Подкрепляющие стимулы можно разделить на стимулы первичные и вторичные. Первичные – сами по себе обладают подкрепляющими свойствами (например, пища, вода, комфорт). Вторичные стимулы (например, деньги, внимание, одобрение и пр.) – событие или объект, которые приобретают свойство осуществлять подкрепление посредством тесной ассоциации с первичным подкреплением.

С точки зрения автора, в основном поведение человека контролируется авersiveными (неприятными или болевыми) стимулами. Наиболее типичные методы авersiveного контроля –наказание и негативное подкрепление.

Б. Ф. Скиннер не считал необходимым рассматривать внутренние силы или мотивационные состояния человека в качестве причинного фактора поведения, а сосредотачивался на взаимоотношениях между определенными явлениями окружения и открытым поведением. Он придерживался мнения, что личность — это не что иное, как определенные формы поведения, которые приобретаются посредством оперантного научения.

13. Основные положения гештальтпсихологии. Гештальтфеномены. Критика классической психологии сознания.

Гештальтпсихология — общепсихологическое направление, связанное с попытками объяснения восприятия, мышления, личности. Основной принцип - принцип целостности. То есть, основывается она на тенденции психики к организации опыта в доступное пониманию целое.

Целостность восприятия достигается благодаря следующим принципам: - близость (стимулы, расположенные рядом, имеют тенденцию восприниматься вместе), - схожесть (стимулы, схожие по размеру, очертаниям, цвету или форме, имеют тенденцию восприниматься вместе), - целостность (восприятие имеет тенденцию к упрощению и целостности), - замкнутость (отражает тенденцию завершать фигуру так, что она приобретает полную форму), - смежность (близость стимулов во времени и пространстве. Смежность может предопределять восприятие, когда одно событие вызывает другое), - общая зона (принципы гештальта формируют наше повседневное восприятие наравне с научением и прошлым опытом. Предвосхищающие мысли и ожидания также активно руководят нашей интерпретацией ощущений).

Второй критерий: осмысленная операция базируется на учёте объективных условий изменяющейся ситуации.

Опыт: **цель (банан) подвешена в корзине** к крыше так, что с земли достать невозможно. В корзине лежит несколько тяжелых камней, из-за чего маятникообразное раскачивание корзины сохраняется после толчка довольно долго. Корзина приведена в круговое движение, которое влечет корзину мимо близко стоящей балки. Шимпанзе (Султан) смотрит вверх, следит глазами за корзиной. Как только он видит, что она проходит рядом с балкой, взбирается на нее и ждет цели.

*Если подходящий пункт, к которому приближается корзина, от опыта к опыту меняется, то животное взбирается как раз на такое место, которое является верным для данной ситуации.

Вторая серия: испытывалась способность к достижению цели посредством орудий.

Результаты: обезьяны легко использовали «орудия» для достижения цели.

1. Они пользовались палкой и сходными предметами, чтобы достать плод, лежащий за решеткой на расстоянии, превышающем длину вытянутой лапы обезьяны.

2. Когда банан был подвешен высоко, они пользовались ящиками, которые двигали к надлежащему месту.

3. Когда цель была подвешена очень высоко, они нагромождали ящик над ящиком и прибегали к помощи палки.

После того как животное много раз побывает в той же ситуации, пространственная близость перестает играть решающую роль, но в начале «становление орудием» прута или палки является в известном смысле «функцией пространственной констелляции» сначала необходимо, чтобы палка и плод, орудие и цель оказались в одном поле зрения. Господствующее значение зрительной структуры => при использовании для приближения к высоко подвешенному предмету ящика или лестницы обезьяны, не считаясь с условиями статики, руководствовались лишь максимальной оптической близостью: они устанавливали лестницу или шест посреди помещения без упора, чтобы она по прямой линии вела к цели, или приставляли ящик к стене возможно ближе к подвешенному сверху банану, как если бы они ожидали, что ящик так и пристанет к стене. Все задачи, которые требовали учета механических соединений, как-то: снятия кольца с крючка и т. п., обезьянам не удавались.

Фактом остается то, что в ряде случаев антропоиды могут употреблять «орудия». Это употребление «орудий» - показательный критерий осмысленности поведения, потому что, как замечает Кёлер, оно исключает возможность объяснения действий обезьяны инстинктом:

Действия, приуроченные к особенностям тех орудий, посредством которых они совершаются, притом действия при помощи орудий, келлеровские обезьяны в тех случаях, когда требовала ситуация, для того чтобы вывести банан за решетку и притянуть его к себе, сначала удаляли его от себя, т.е. совершали действие, которое необъяснимо как инстинктивное движение.

В сложных действиях животных при употреблении орудий и обходных путей можно каждый раз указать отдельные действия или отрывки пути, которые, будучи рассматриваемы изолированно, бессмысленны и необъяснимы инстинктом.

Третья серия: испытывалась способность не только употреблять орудия, но и изготавливать их.

Перед Султаном лежат две полые бамбуковые палки с отверстиями на обоих концах. Каждая слишком коротка, чтобы достать плод за решеткой. Шимпанзе делает неудачную попытку достигнуть цели, придерживая обе палки приложенными друг к другу так, что одна направлена вперед, а другая торчит сзади. Промучившись несколько часов и потерпев неудачу, Султан отошел от решетки, захватив с собой трости; начал играть тростинками; когда случайно они оказались на одной линии, он вдвинул более тонкую в более толстую и использовал удлиненную палку чтобы достать банан. После того как операция удалась, обезьяна без всяких «проб и ошибок» стала прибегать к этому способу, причем в тех случаях, когда одна из палок оказывалась слишком толстой, чтобы ее можно было вставить в другую, обезьяна подгрызала ее так, чтобы ее утончить.

Интеллект характеризует не только замкнутую в себе сферу внутреннего мира сознания: он проявляется и в характере поведения.

Два момента имеют особое значение при сопоставлении опытов Келлера с опытами Торндайка.

Заключение о неразумном характере поведения кошек и собак Торндайк вывел из того, что:

- 1) правильное решение устанавливается лишь постепенно в результате многократных проб и ошибок;
- 2) после правильных решений животное снова совершает глупые ошибки.

Те же самые признаки, на основании которых Торндайк признал поведение кошек и собак в его экспериментах не осмысленным, а случайным, дают основание признать поведение обезьян в опытах Келлера не случайным, а осмысленным.

Говоря об интеллектуальном характере поведения обезьян, Келлер пользуется двумя

несовпадающими критериями интеллекта.

Первый критерий - разумное поведение определяется учетом свойств ситуации: при этом подразумевается взаимная связь на основе свойств самих вещей. Возникает ли действие в самом деле на основании учета и понимания ситуации при анализе экспериментального материала, проверяется тем, влечет ли за собой каждое изменение ситуации соответствующее, ему адекватное изменение действия (формируется непосредственно из эксперимента).

Второй критерий - «возникновение всего решения в целом в соответствии со структурой поля» (продиктован его гештальт теорией).

Обезьяна у Келлера поступает осмысленно только тогда, когда все данные, необходимые для разрешения задачи – и банан, и палка, одновременно находятся в поле ее зрения. Иначе задача не решается – обезьяна не пользуется палкой, чтобы достать банан. Для обезьяны существует только ее «оптическая структура», а не ее «физическая структура»: понимание механических соотношений для обезьяны недоступно.

15. Классификация неосознаваемых процессов (по Ю.Б. Гиппенрейтер).

Все неосознаваемые процессы можно разбить на три больших класса

1. Неосознаваемые механизмы сознательных действий (действия, совершаемые сами собой)

1) неосознаваемые автоматизмы; действия, которые совершаются сами собой

а) автоматизмы 1 рода: врожденные или приобретаемые в раннем детстве навыки

(сосательные движения, мигание, схватывание предметов, ходьба, конвергенция глаз и многие другие)

б) автоматизмы 2 рода: действия, прошедшие через сознание и затем переставшие осознаваться; действие совершается быстро и активно; лежит в основе развития всех наших умений, знаний и способностей

2) **явления неосознаваемой установки:** реагирование в определенном направлении, объясняемое опытом пережитых субъектом явлений; субъект, подготовленный к определенному действию, имеет возможность осуществить его быстро и точно, т. е. более эффективно

3) **неосознаваемые сопровождения сознательных действий:** появление «побочных» неосознаваемых явлений в процессе выполнения осознаваемых (красить ресницы – сознательное действие, открывать при этом рот – неосознаваемое сопровождение)

2. **Неосознаваемые побудители сознательных действий:** сновидения, невротические симптомы и ошибочные действия

3. **«Надсознательные» процессы:** действия, являющиеся результатом активной сознательной деятельности (инсайт, процессы творческого мышления, процессы переживания большого горя или больших жизненных событий).

16. Понятие бессознательного (З. Фрейд). Методы исследования, факты и теоретические интерпретации.

● **Зигмунд Фрейд (1856-1939). Основные вехи:**

- Критика Вундта - **говорит, что Вундт сводит всю психику к осознаваемым переживаниям**

- **Энергетическое понимание психики (либидо - сексуальная энергия, мортидо - стремление к смерти)**

- **Психика:**

1. Сознание

2. Предсознание

3. Бессознательное — совокупность психических процессов и явлений, не входящих в сферу сознания субъекта, то есть в отношении которых отсутствует контроль сознания. Бессознательное как продукт вытеснения.

Три дороги в бессознательное:

· Психопатология обыденной жизни - **ошибочные действия**

· **Сновидения** - королевская дорога в бессознательное - во сне нет цензуры

· **Невротическая симптоматика**

! По Фрейду психика шире, чем сознание. Сознание — это айсберг, на 9/10 погруженный в море бессознательного (желания, влечения, переживания - вытесненное)

- **Отличительные свойства бессознательного:**

1) **Действенность**

2) **С трудом переходит в сознание из-за механизмов вытеснения и сопротивления**

- **Методы псих. защиты** (методы защиты сознания от бессознания): вытеснение, перенос, сублимация

- **Три метода изучения бессознательного:**

1) **анализ невротических симптомов**

2) **толкование сновидений**: любое сновидение представляет собой иллюзорное исполнение желания человека, которое он по тем или иным причинам не имеет возможности осуществить. В сновидении можно выделить две его образующие: явное содержание — это образы сновидения, т.е. символическое изображение скрытых мыслей сновидения, и скрытые (бессознательные) мысли сновидения, которые прячутся за явными, искажающими их содержаниями сновидения)

3) **анализ ошибочных действий**: при толковании симптомов невротических расстройств, для толкования сновидений и так называемых ошибочных действий использовался метод свободной ассоциации: пациент, находясь в расслабленном состоянии, лежа на кушетке, начинает говорить все, что приходит ему в голову, не отказываясь ни от одной ассоциации, какой бы странной, чудовищной или постыдной она ему ни показалась.

Для З. Фрейда ассоциации являлись не механической (как это было в ассоциативной психологии), а смысловой связью, которая могла помочь «вытащить» в сознание некоторые бессознательные содержания, неприемлемые для сознания больного и в то же время выявляющие скрытый смысл того или иного болезненного симптома.

Структура личности:

· **Сверх-Я** (Супер-эго) - давящая и влияющая на личность внешняя реальность, "внешняя цензура": законы, запреты, мораль, культурные традиции.

· **Я** (Эго) - сознание человека, посредник между всеми компонентами психики.

· **Оно** (Ид) - мир бессознательного, где содержатся мысли и желания человека.

17. Деятельность как предмет психологии. Свойства и структура деятельности (по А.Н. Леонтьеву).

Предметность – воспроизведение в деятельности тех качеств, которые заложены в предмете.

Деятельность как предмет психологии:

Чтобы преодолеть противоречие между сознанием, лишенным внешнего проявления, и поведением, которое никак не регулируется сознанием, отечественный психолог **С.Л.Рубинштейн** вводит категорию «деятельность». Он сформулировал **принцип единства сознания и деятельности**. Предположил новую трактовку понятий «сознание» и «поведение». **Поведение и сознание — это не два в разные стороны обращенных аспекта, они образуют органическое единство. Сознание является внутренним планом деятельности — ведь, прежде чем что-то сделать, нужно иметь цель, замысел, то есть представлять в уме, что будешь делать, планировать свою деятельность. Сознание незамкнуто само в себе (как у В. Вундта), а проявляется в деятельности.**

В деятельности оно и формируется, субъект не только преобразует объект, он, в то же время, преобразует и себя. Чем больше у человека связей с окружающей его действительностью, тем больше мы можем сказать о его внутреннем мире, о его сознании. Таким образом, изучать психику человека, его сознание можно через деятельность.

Позже, в 70-е годы категория деятельности разрабатывалась **А.Н. Леонтьевым**. **Ему принадлежит наиболее разработанная общепсихологическая теория деятельности.** Основополагающим в теории является **принцип предметности**. Представьте какой-нибудь предмет. Возьмем, к примеру, обычную **ложку**. Подумайте, какие противоположные стороны можно выделить в предмете? Ложка сделана из металла, она обладает определенной формой, размером и пр., то есть, я сейчас говорю об ее физических свойствах. Однако ложка — то столовый прибор, человек пользуется ею при приеме пищи и вряд ли он будет использовать ее в качестве инструмента для забивания гвоздей. Это значит, что в предмете закреплены способы обращения с ним, которые диктуют формы человеческого поведения таким образом, предмет представлен нам как со стороны своих физических свойств, так и общественного значения. Кстати, маленький ребенок постепенно усваивает эти общественные значения. Например, ту же самую ложку ребёнок вначале использует часто совершенно не по назначению: он может ею, например, стучать, то есть использовать в качестве источника звука.

Итак, человеческая деятельность выступает как деятельность с предметами и при помощи предметов. Предметом деятельности может выступать не только материальная вещь, но и идея, проблема, за которыми также стоят предметы. В

процессе деятельности человек опредмечивает свои психические способности, которые кристаллизуются в предметах труда. Пользуясь предметами, мы присваиваем те способности, которые заключены в них, развиваем свои собственные психические способности. Таким образом, в категории «деятельность» можно выделить еще одну пару противоположностей, единство которых также раскрывает сущность деятельности: опредмечивание и присвоение.

Деятельность (по Леонтьеву и Рубинштейну) – неаддитивная (целостная) единица человеческой жизни.

Свойства деятельности

· **Целостность**

· **Опосредованность** - отношение одного понятия (объекта) к другому, мыслимое или познаваемое лишь через третье понятие (объект)

· **Кольцевой характер протекания** – обратные связи и коррекция по ходу исполнения - активность/продуктивность/осознаваемость

Структура деятельности.

Внешняя деятельность:

Отдельная деятельность – приготовить макароны.

Действие – смешать все ингредиенты и съесть.

Операция – вскипятить воду, поставить варить макароны, натереть сыр.

Внутренняя деятельность:

Мотив – хочется есть.

Цель – утоление голода.

Условие – наличие в доме макарон, сыра, воды, кастрюли, тарелки, столовых приборов и здорового желудка у человека.

А.Н.Леонтьев называл деятельностью такие процессы, которые характеризуются тем, что мотив (побуждение к деятельности) совпадает с тем, на что направлен данный процесс в целом. Для иллюстраций этого положения он приводит следующий пример. Учащийся, готовясь к экзамену, читает какую-либо книгу. Что это — действие или деятельность? Необходим психологический анализ этого процесса. Допустим, к нашему учащемуся зашел товарищ и сказал, что эта книга к экзамену вовсе не нужна. Что будет делать наш знакомый? Здесь возможны два варианта: либо учащийся охотно отложит книгу, либо будет продолжать читать. В первом случае мотив не совпадает с тем, на что направлено чтение книги. Объективно, **чтение книги** направлено на

то, чтобы узнать ее содержание, получить новое знание. Однако мотивом является не содержание книги, а сдача экзамена. Поэтому здесь мы можем говорить о действии, а не о деятельности. Во втором случае, мотив совпадает с тем, на что направлено чтение: мотив здесь — узнать содержание книги само по себе, безотносительно к сдаче экзамена.

Деятельность и действие могут переходить друг в друга. На примере вы читаете книгу вначале только для того, чтобы сдать экзамен, но потом чтение вас так захватывает, что вы начинаете читать уже ради самого содержания книги — появляется новая деятельность, действие превращается в деятельность. Этот процесс называется сдвигом мотива на цель - или превращением цели в мотив.

18. **Понятия потребности и мотива. Функции мотивов (А.Н. Леонтьев).**

Потребность – это нужда в чем то, она побуждает деятельность.

Пример потребности – голод. Утоление потребности происходит за счёт еды. (это то, побуждает деятельность, но не направляет ее). Предметная же потребность – это то, что побуждает деятельность и управляет ею со стороны субъекта. Пример потребности – утолить голод, «опредметить» потребность можно с помощью еды.

Мотив формируется, когда понимает, что мы хотим и знаем то, как это получить. И тогда появляется мотив направленный на действия.

Мотив — это «тот результат, то есть предмет, ради которого осуществляется деятельность». Мотив формируется когда потребность встречает свой предмет (опредмеченная потребность = мотив).

Мотив имеет общественный характер, так как деятельность формируется в результате ее подкрепления со стороны общества, которое несет в себе мотивы и цели деятельности. То есть общество производит мотивы деятельности образующих его индивидов. Выделяют следующие виды мотивов: самоутверждения, идентификации (стремление быть похожим на героя, кумира), власти, саморазвития, достижения цели и мотив аффилиации — это стремление к установлению или поддержанию отношений с другими людьми. (Потому что каждое наше действие ведёт к одобрению со стороны общества, а также запускает цепочку в виде ответный/похожих действий со стороны других людей.)

Функции мотивов:

- **Побуждающая** - связана с возникновением потребностей, которые приводят к мобилизации силы человека для их удовлетворения

- **Направляющая** - направляет деятельность на конкретный объект
- **Управляющая** - связана с планированием действий
- **Организирующая** - деятельность мысленно организовывается
- **Смыслообразующая** - человек оценивает жизненное значение потребностей в связи с существующими обстоятельствами
- **Отражательная** - отражение в сознании человека средств достижения и последствий достижения поставленных целей или потребностей.

19. Основные положения когнитивной психологии и сфера ее исследований.

Когнитивная психология - раздел психологии, изучающий познавательные процессы человеческого сознания. Исследования в этой области обычно связаны с вопросами памяти, внимания, чувств, представления информации, логического мышления, воображения, способности к принятию решений.

Основные положения когнитивной психологии

1. Когнитивная психология занимается исследованиями в области психологии мышления и сознания, изучает все познавательные психические процессы (память, восприятие, мышление, внимание, речь и т.д.).
2. Когнитивная психология ориентирована на формирование, возникновение и динамику образов восприятия, памяти, мышления и т.д.
3. Любой факт поведения регулируется сознанием. Поведение и сознание неразрывны.

Сфера когнитивной психологии: восприятие, распознавание образов, внимание, память, воображение, языковые функции, психология развития, мышление и решение задач, человеческий интеллект и искусственный интеллект.

Восприятие - отрасль психологии, непосредственно связанная с обнаружением и интерпретацией сенсорных стимулов. Система восприятия делится на подсистемы: зрительную, обонятельную, слуховую, кожно-кинестетическую и вкусовую. Цель этих систем - обеспечить высокую точность и скорость восприятия.

Общая модель восприятия такова: рецепторы осуществляют первичное кодирование внешней информации и анализ ее по физическим качествам (интенсивность, длительность). Далее, информация по нервным волокнам поступает в отделы мозга, расположенные в задней части большого полушария. Эти отделы ответственны за глубокую многоступенчатую переработку.

Стимулы внешней среды не воспринимаются как единичные сенсорные события; чаще всего они воспринимаются как часть более значительного паттерна. **То, что мы ощущаем (видим, слышим, обоняем или чувствуем на вкус), почти всегда есть часть сложного паттерна, состоящего из сенсорных стимулов.**

Распознавание образов - процесс перцептивной категоризации, отнесение воспринимаемого объекта к одному из множества классов на основе воспринимаемых признаков - процесс восприятия и идентификации форм и объектов. Например, для чтения необходимо помнить набор значимых паттернов (образов), состоящих из сочетаний линий и кривых.

Внимание - процесс и состояние сосредоточенности субъекта на восприятии приоритетной информации и выполнение поставленных задач — это концентрация мысленных усилий на сенсорных или мысленных событиях.

Изучают следующие аспекты внимания:

- Сознание, в смысле **осознания внешней и внутренней информации.**
- **Пропускная способность и избирательное внимание.**
- **Уровень возбуждения** (интерес) (поддерживает способность к восприятию ощущений и напряжению умственных усилий).
- **Управление вниманием.**
- **Объем внимания.**
- **Переключаемость**

Память - собственно информация, которая хранится и извлекается по мере необходимости.

Память связывает прошлое субъекта с его настоящим и будущим. Является важнейшей познавательной функцией, лежащей в основе развития и обучения. Память и восприятие работают вместе.

В памяти можно выделить четыре основных процесса:

1. **Запоминание** - процесс, направленный на сохранение в памяти полученных впечатлений.
2. **Сохранение** — это процесс активной переработки и систематизации полученного материала.
3. **Процессы узнавания и воспроизведения** — это процессы идентификации, актуализации и экстерииоризации воспринимаемого объекта.
4. **Забывание** - процесс постепенного уменьшения возможности узнавания и воспроизведения прошлых сведений или умений.

Выделяют произвольную и произвольную память, по характеру проявления различают образную, словесно-логическую, механическую, эмоциональную и условно-рефлекторную память, по типу восприятия - зрительную, слуховую, обонятельную и двигательную память.

Одной из основных характеристик памяти является время, или длительность хранения информации. По времени хранения память делят на кратковременную и долговременную.

Воображение - прежде чем начинать действовать человек представляет ожидаемый результат, строит в своем воображении образ продукта труда. Воображение – это способность создавать образ реально не существующего объекта, удерживать его в сознании и манипулировать им.

Следовательно, **воображение ориентирует человека в процессе деятельности** тем, что создает психическую модель конечного или промежуточного продуктов труда, что и способствует их предметному воплощению.

Воображение характеризуется активностью, действенностью. Обычно оно является элементом творческой деятельности, направленной на преобразование окружающего. Такая форма воображения называется активным воображением. Но бывает и пассивное воображение, когда человек уходит в область фантастических, далеких от реальности представлений, чтобы скрыться от кажущихся ему неразрешимых задач...

Непреднамеренное воображение возникает главным образом при ослаблении контролирующей роли сознания, при временном бездействии человека, в полудремотном состоянии, в состоянии аффекта, во сне, при галлюцинациях и т.д.

Язык - играет важную роль во многих видах деятельности человека, таких как общение, мышление, восприятие и представление информации. Это одно из главных средств человеческого общения, обмена информацией.

Для когнитивной психологии изучение человеческого языка интересно по следующим соображениям:

* Развитие языка представляет собой уникальный вид абстрагирования, механизм которого служит основой познания.

* Обработка языка - важный компонент обработки и хранения информации.

* Язык участвует в различных видах человеческого мышления и решении задач.

* Язык - одно из главных средств человеческого общения, обмен информацией чаще всего происходит с его помощью.

* Язык влияет на восприятие, являющееся фундаментальным аспектом познания.

* Обработка слов, речь и семантика.

Психология развития:

Биологическое развитие мозга является неотъемлемой частью когнитивного развития.

Нейрокогнитивный подход к когнитивной психологии развития становится все более важным ввиду недавних открытий в области методов сканирования мозга.

Мышление и формирование понятий:

Мышление — это интеллектуальная деятельность, основанная на способности оперировать внешними и внутренними переживаниями и ощущениями — это обобщенное отражение окружающей действительности, опосредованное словом и прошлым опытом человека.

Мышление можно охарактеризовать следующими основными моментами:

1. Мышление когнитивно, происходит "внутренне", в уме, но о нем судят по поведению субъекта.
2. Мышление — это процесс, при котором происходит некоторая манипуляция знаниями.
3. Мышление направлено, его результаты проявляются в поведении, которое "решает" некоторую проблему или направлено на ее решение.
4. Мышление является составной частью и особым объектом самосознания личности, в структуру которого входит понимание себя как субъекта мышления.

Решение задач:

Решение задач — это мышление, направленное на решение конкретной задачи и включающее формирование ответных реакций, а также выбор из возможных реакций. Мы встречаемся с бесчисленным количеством задач, которые заставляют нас формировать стратегии ответов, выбирать возможные ответы и проверять ответные действия.

Человеческий интеллект:

Человеческий интеллект - способность приобретать, воспроизводить и использовать знания для понимания конкретных и абстрактных понятий и отношений между объектами и идеями и использовать знания осмысленным способом.

Человеческий интеллект, или способность абстрактного мышления - одно из важнейших сущностных свойств человека. Современная наука показала, что человек — это результат единого закономерного мирового процесса, образованного необходимой последовательностью физической, химической и биологической форм материи.

Искусственный интеллект:

Искусственный интеллект - область исследований, ориентированных на разработку компьютерных программ, способных выполнять функции, обычно ассоциируемые с интеллектуальными действиями человека: анализ, обучение, планирование, решение, творчество. Под воздействием работ по искусственному интеллекту меняется понимание задач обучения: человек должен овладевать не столько способами решения задач, сколько способами их постановки, должен уметь выбирать стиль мышления, адекватный конкретной проблематике.

Мышление человека должно приобрести эпистемологический характер, то есть быть направленным на осознание принципов работы своего интеллекта и познания его индивидуальных особенностей.

20. Различные формулировки компьютерной метафоры. Понятие информации. Виды знаний.

На пике развития кибернетики и появления первых компьютеров, идея аналогии человеческого разума и вычислительной машины набрала большую силу и во многом заложила основные теории когнитивизма. Процесс мышления сравнивался с работой компьютера, который получает стимулы из окружающего мира и генерирует информацию, которую можно продемонстрировать миру. Однако этот символизм игнорировал проблему связи

сознания с мозгом, а также проблему связи психологии с нейробиологией. Это послужило причиной провала идеи.

В 80-е годы XX столетия психологи и нейробиологи стали взаимодействовать теснее, что привело к возникновению новой науки – когнитивной нейробиологии, использующей методы визуализации мозга, которые позволяют эмпирически связать ментальные феномены с физиологией мозга. Если классическая когнитивная наука не принимала во внимание сознание, то в современной когнитивной нейробиологии сознание является предметом серьезного изучения.

Ключевым техническим достижением, сделавшим когнитивистику возможной, стали новые методы сканирования мозга. Томография и другие методы впервые позволили заглянуть внутрь мозга и получить прямые, а не косвенные данные о его работе. Важную роль сыграли и всё более мощные компьютеры.

Наблюдаемый сейчас прогресс в когнитивистике, как полагают учёные, позволит «разгадать загадку разума», то есть описать и объяснить процессы в мозгу человека, ответственные за высшую нервную деятельность. Это позволит создать системы так называемого сильного искусственного интеллекта, который будет обладать способностями к самостоятельному обучению, творчеству, свободному общению с человеком.

В когнитивистике совместно используются компьютерные модели, взятые из теории искусственного интеллекта, и экспериментальные методы, взятые из психологии и физиологии высшей нервной деятельности, для разработки точных теорий работы человеческого мозга.

Помимо символов как результате контакта нашего разума с внешним миром, объектом исследований стали мыслительные образы (или представления). Таким образом, произошло разделение на ‘снаружи’ (предметы, объекты, ...) и ‘внутри’ (представления). На вопрос существует ли мир, Когнитивная наука отвечает: ‘Нет, но существуют наши представления об этом мире’.

Виды знаний:

Чувственное и рациональное познание, интуиция (эмпиризм - опыт, и рационализм - разум)

21. Этапы переработки и способы кодирования информации. Понятие когнитивной схемы. Виды когнитивных схем.

Принято различать три основных этапа переработки информации в памяти человека:

1. получение информации из внешнего мира (кодирование);

2. **сохранение информации в памяти** (хранение);
3. **получение информации из памяти** (извлечение).

Существуют **три вида памяти: сенсорная, кратковременная и долговременная**. Виды памяти различаются временем удержания и объемом запоминаемого материала, способом кодирования и уровнем организации хранимой информации.

Когнитивные схемы:

Схема – это общее представление, заложенное в нас, когнитивная структура, выполняющая функцию организации и трактовки информации. Схемы полезны, поскольку позволяют находить и использовать кратчайший путь для интерпретации огромного объема сообщений окружающего мира.

Пример: Ребенок, изначально разрабатывая схему для **лошади**, знает, что она большая, у нее есть четыре ноги и хвост. И когда маленький мальчик впервые встречает **корову**, то с легкостью может идентифицировать ее как лошадь. Ведь, в конце концов, она вписывается в его конструкт характеристик для лошади – это большое животное, у него четыре ноги и хвост.

Как только ему говорят, что это другое животное – корова, он изменяет существующую схему лошади и создает новую – для коровы.

Виды:

- **Личностные схемы** – ориентированы на конкретных людей. Например, схема для вашего друга может включать информацию о его внешности, его поведении, его личности и его предпочтениях.
- **Социальные схемы** – включают общие знания о том, как люди ведут себя в определенных социальных ситуациях.
- **Само-схемы** – сфокусированы на знаниях о себе. Включают в себя как то, что вы знаете о своем нынешнем Я, так и идеи о своем идеализированном или будущем Я.
- **Схемы событий** – сосредоточены на моделях поведения, которые должны соблюдаться при определенных инцидентах. Действуют подобно сценарию, информирующему нас о том, что нам следует делать, как действовать, и что говорить в конкретной ситуации.

22. Социокультурный опыт и его присвоение человеком. Понятие высших психических функций (Л.С. Выготский). Их строение и основные характеристики.

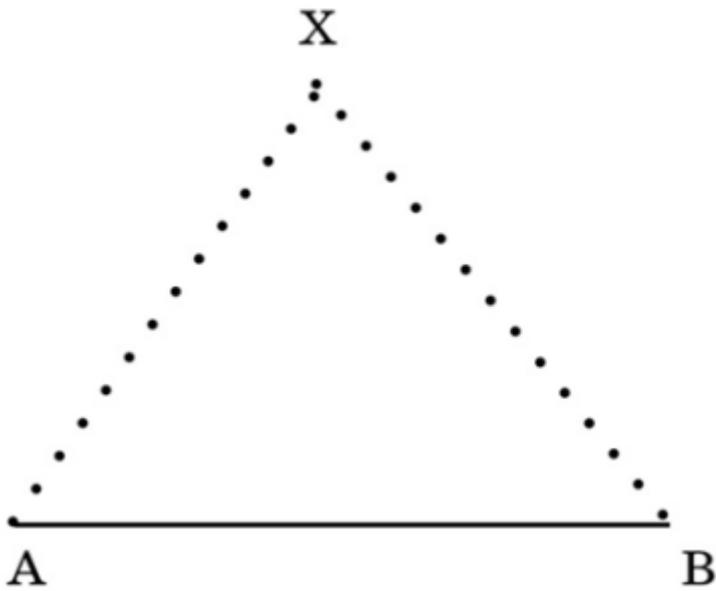
В развитии поведения ребенка следует различать две основные линии. Одна – натуральная/биологическая - линия естественного развития поведения, тесно связанная с процессами органического роста и созревания ребенка. Другая – культурная - линия культурного совершенствования психологических функций, выработки новых способов мышления, овладения культурными средствами поведения.

На качество запоминания ребенком информации, таким образом, влияют два фактора: развитость нервно-психических процессов (мнемических функций) и развитость самих приемов запоминания (ребенок мог научиться лучше пользоваться своей памятью, овладеть мнемотехническими способами запоминания, в частности — способом запоминать при помощи знаков).

- Культурное развитие заключается в усвоении таких приемов поведения, которые основываются на использовании и употреблении знаков в качестве средств для осуществления той или иной психологической операции (например, язык, письмо)
- Культурное развитие не создает чего-либо нового сверх и помимо того, что заключено, как возможность, в естественном развитии поведения
- Культура видоизменяет природу сообразно целям человека
- Высшие формы поведения не располагают такими средствами и фактами, каких не было бы уже при низших формах этой самой деятельности.

Разница между натуральным запоминанием и с помощью мнемотехник:

При натуральном запоминании устанавливается простая ассоциативная или условно-рефлекторная связь между двумя точками А и В. При мнемотехническом запоминании, пользуясь каким-либо знаком, вместо одной ассоциативной связи, АВ, устанавливаются две другие, АХ и ВХ, приводящие к тому же результату, но другим путем. Каждая из этих связей АХ и ВХ является таким же условно-рефлекторным процессом замыкания связи в коре головного мозга, как и связь АВ. Мнемотехническое запоминание, таким образом, может быть разложено без остатка на те же условные рефлексы, что и запоминание естественное.



К Высшим Психическим Функциям относят память, мышление, речь и восприятие.

«Под высшими психическими функциями (ВПФ) понимаются сложные формы сознательной психической деятельности, осуществляемые на основе соответствующих мотивов, регулируемые соответствующими целями и программами и подчиняющиеся всем закономерностям психической деятельности»

Характеристики:

- формируется прижизненно под влиянием социальных факторов
- Произвольный по способу осуществления
- Опосредованы по своему психологическому строению

Свойства высших психических функций:

- Опосредствованность (способность к символической деятельности и действиям с символами и знаками)
- Произвольность (самостоятельное управление человеком своими психическими функциями, постановка целей и задач, с последующим их решением)
- Социальность (в результате взаимодействия людей друг с другом; каким-то вещам мы можем не научиться, если нет культурного окружения)
- Системность

4 стадии развития ВПФ у ребенка:

- Стадия примитивного поведения. Осваиваемая операция осуществляется так, как она сложилась на примитивных ступенях поведения. Ребенок естественно воспринимает знак. Если, например, рассматривать развитие речи, то на этой

стадии можно говорить только о доинтеллектуальной речи и, соответственно, о доречевом мышлении.

- **Стадия наивной психологии.** Ребенок уже начинает использовать знак, но неадекватно.

Культурное средство не используется как символ, ребенок не может перенести его в новую ситуацию, а использует только там, где выучил. Пример у Выготского: ребенок может посчитать пальцы на своей руке, но не может на руке мамы, проговаривая, что он умеет считать только свои.

- **Стадия внешнего культового приема.** Ребенок использует знак внешним образом. И без знака ему не обойтись, нужно, чтобы культурное средство было всегда перед глазами.

Если убрать карточки-напоминалки или попросить не считать на пальцах, ребенок не справится с заданием.

- **Стадия внутреннего культового приема.** Внешняя операция уходит внутрь. В качестве примера можно привести счет в уме, логическую память.

Понятия, которые надо знать:

Высшая психическая функция – функция, формирующаяся при жизни индивида, обладающая произвольностью и осознанностью; возникает за счет освоения ребенком психических средств.

Зона ближайшего развития – область психических процессов, находящихся в стадии формирования. Поскольку всякая психическая функция первоначально выступает как функция, «передаваемая» взрослым ребенку, то зону ближайшего развития можно определить теми задачами, которые ребенок оказывается в состоянии решить с помощью взрослого.

Психическое средство – орудие, направленное на овладение собственным поведением или поведением другого. В качестве такого орудия выступают знаки.

23. Понятие интериоризации (Л.С. Выготский). Параллелограмм развития.

Л. С. Выготский разработал главные **закономерности формирования личности нормального и аномального ребенка**, раскрыл взаимообусловленность и взаимосвязь мышления и речи, обосновал значение указанных высших психических функций как индивидуальных средств регуляции деятельности, их роль и место в становлении самосознания формирующейся личности.

«В процессе развития формируются не только психические функции, а также сложные взаимосвязи и взаимоотношения между ними, что приводит к смысловому и системному развитию сознания в целом, а уровень развития сознания, в свою очередь, определяет дальнейшее развитие каждого психического процесса (в том числе и патологического) и различных форм сознательной деятельности» — утверждал Л. С. Выготский. Учёный сформулировал положение о процессе развития как о становлении человека и его личности.

Это развитие совершается путем непрерывного возникновения новых связей, новых особенностей, новых образований. Новообразования, по мнению учёного, определяются всем ходом предыдущего развития, но не содержатся в готовом виде или в более малом размере на предшествующих ступенях; раз возникнув, новообразование представляет собой качественное изменение и соответственно влияет на последующие изменения психики.

Интериоризация – процесс формирования внутренней структуры психики из-за усвоения структур внешней деятельности/Переход из интерпсихологических отношений в интрапсихологические/Интериоризация – «врастание» внешних структур деятельности во внутренний план.

Общение в процессе труда породило речь. Первые слова обеспечивали организацию совместных действий. Это были слова-приказы (сделай то, возьми это). Потом человек стал обращать слова приказы на самого себя (говорит «встань» и встает). Сначала был процесс интерпсихологический, т.е. межличностный, коллективный. Затем эти отношения превратились в отношения с самим собой, т.е. в интрапсихологические.

Процесс интериоризации подразумевает превращение интерпсихических отношений в интрапсихические, т.е. средства-знаки (зарубки, узелки) превратятся во внутренние (образы, элемент внутренней речи).

Интериоризация любого навыка происходит в три этапа:

- действие происходит только в совместной деятельности ребенка и взрослого, **взрослый действует словом на ребенка**
- **ребенок** перенимает от взрослого способ обращения, **пробует**, пытается повлиять словом на взрослого
- **нужные действия выполняются самостоятельно**, ребенок сам на себя воздействует.

Параллелограмм развития памяти – графическая фигура, которая отражает особенности опосредованного и непосредственного запоминания в разных возрастных группах.

Три группы испытуемых:

- дошкольники (5 лет)
- школьники (10 лет)
- взрослые (20 лет).

Испытуемым предлагалось для запоминания 15 слов, которые предъявлялись однократно на слух.

1-й этап – непосредственное запоминание. Дошкольники запоминали примерно 2-3, школьники - 3-4 слова, взрослые – примерно 7-8 слов.

2-й этап - опосредованное запоминание. Испытуемые выбирали карточку с ассоциативной картинкой после предъявления слова (солнце – самовар). При воспроизведении испытуемые могли использовать эти карточки для вспоминания слов. У детей дошкольного возраста количество воспроизведенных слов практически не увеличилось, то есть карточки им не помогают. У детей школьного возраста запоминание сильно улучшилось, у взрослых - улучшилось не сильно, так в первом этапе результат воспроизведения уже был довольно высок.

Полученный график эксперимента за два этапа имеет вид параллелограмма.

В интерпретации эксперимента А.Н. Леонтьев подтверждает предложенные этапы развития психики в онтогенезе. Дети дошкольного возраста еще не умеют использовать ни внешние, ни внутренние средства для запоминания, так как результат был одинаково низким и с карточками, и без. Дети школьного возраста еще не овладели внутренними средствами для запоминания, но внешними уже владеют достаточно хорошо. А взрослые уже умело владеют внутренними средствами для запоминания и карточки (внешние средства) могут служить лишь дополнительным подспорьем для лучшего запоминания.

24. Принцип активности в психологии и физиологии. Критика реактивных представлений о психике. Свойства активных форм поведения.

Принцип активности — является обобщением и развитием основных представлений о механизмах организации движений. **Его суть** — в постулировании определяющей роли внутренней программы в актах жизнедеятельности организма. Он утверждает деятельность как активный, целенаправленный процесс. Принцип активности **противопоставляется принципу реактивности** - действие определяется внешним стимулом.

Есть несколько аспектов принципа активности:

1. В конкретно-физиологическом плане он неразрывно связан с открытием принципа рефлекторного кольца. Наличие программы — необходимое условие функционирования кольца.

2. В общебиологическом плане — с позиций принципа активности — утверждение, что жизнедеятельность — это процесс непрерывного приспособления к среде, неверно. Главное содержание процесса жизни — не приспособление к среде, а реализация внутренних программ, в ходе которой организм неизбежно преодолевает среду. Приспособление — событие второго плана. Жизнь существует не только благодаря внешним условиям, но и вопреки им.

Принцип активности, разработанный Бернштейном, утверждает, что цели, установки, потребности, эмоции, прошлый опыт человека (внутренние аспекты) играют определяющую роль в построении движений. Кроме того, одной из важнейших особенностей проявления активности психического отражения является возможность предвосхищения будущих событий, возможных результатов действий, построение гипотез и т.д.

Данный принцип выступает, как некий антипод принципу реактивности, согласно которому, человек представляет собой особого рода "машину", которая пассивно откликается на воздействия внешней среды (Стимул – Реакция). Такой подход используется в бихевиоризме, в ассоциативной психологии и некоторых течениях когнитивной психологии.

Принцип активности и принцип реактивности различаются по тому, где согласно каждому из них должна быть помещена исходная точка анализа деятельности: во внешней среде или внутри организма (субъекта). Главный минус принц.реакт-многие поведенческие акты, или действия, невозможно объяснить исходя лишь из анализа внешних условий (стимулов).

Для человека слишком типичны действия, которые подчиняются не логике внешних воздействий, а внутренней цели. Это не столько реакции на внешние стимулы, сколько реакции, направленные на достижение цели с учетом внешних условий.

Через понятие действия, предполагающее активное начало в субъекте (в форме цели), психологическая теория деятельности утверждает принцип активности. Он говорит, что деятельность — это активный, целенаправленный процесс. Начало любой деятельности – потребность. Активность регулируется наличием импульсов.

В конкретно-физиологическом плане принцип активности неразрывно связан с открытием «принципа кольцевого управления движениями». Как только была осознана необходимость участия сигналов обратной связи в организации движений, прояснилась и решающая роль центральной программы: ведь сигналы обратной связи сличаются с сигналами, которые поступают из программы. Без программы и задающего устройства нет смысла в кольце управления, достаточно дуги. Но по механизму дуги не может совершаться целесообразный акт.

Бернштейн предлагает располагать все движения, которые имеются у животного или человека, в ряд на некоторой воображаемой оси по степени определяемости его внешним стимулом.

1. **Безусловные рефлексы** типа чихательного, мигательного; коленного (они запрограммированы морфологически), а также сформированные при жизни условные рефлексы типа выделения слюны у собаки на звонок. Эти движения, или акты, действительно, запускаются стимулом и определяются его содержанием.

2. **Движения, которые тоже включаются внешним стимулом, но уже не так жестко связаны с ним по содержанию.** Например, получив удар, человек может отреагировать различным образом: тоже **ударить** в ответ или “подставить другую щеку”.

3. **Акты, в которых стимул приводит не к движению, не к действию, а скорее к принятию решения о действии.** В этих случаях он выполняет роль спускового крючка; Он “включает” одну из возможных альтернативных программ. Такого типа акты занимают промежуточное положение в нашем воображаемом ряду.

4. **Акты, для которых, как пишет Бернштейн, и инициатива начала содержание, т. е. программа, задаются изнутри организма. Это так называемые произвольные акты.**

Таким образом, на вопрос: “Как же быть с реакциями, существуют ли они?” — ответ однозначен: “Да, конечно существуют, но они представляют собой частный, “вырожденный” случай активности”. Сигналы, исходящие из программы (т.е. «активные») и поступающие из внешней среды (т.е. “реактивные”), функционально несимметричны в том смысле, что первые, опережают вторые.

Как показал Н. А. Бернштейн, «активные сигналы» обеспечивают существенные параметры движения, а «реактивные» — несущественные, технические детали движения.

25. Уровни построения движений, их организация и регуляция (Н.А. Бернштейн).

Уровень А — самый низкий. У человека он не имеет самостоятельного значения, чаще всего является фоновым уровнем, **тонус мышц**. Он участвует в организации любого движения совместно с другими уровнями. Движения, который регулируются уровнем А самостоятельно: непроизвольная дрожь, стук зубами от холода и страха и т.д. Действия уровня А – и в роли ведущего, и в роли фонового – почти полностью непроизвольны и в большей степени ускользают от нашего сознания. На этот уровень поступают сигналы от мышечных проприорецепторов, которые сообщают о степени напряжения мышц, а также от органов равновесия.

Уровень В - Уровень синергий (уровень **мышечно-суставных увязок**). Тут перерабатываются сигналы от мышечно-суставных рецепторов, кот. сообщают о взаимном положении и движении частей тела. Этот уровень оторван от внешнего пространства, но хорошо «осведомлен» о том, что делается «в пространстве тела». Уровень В принимает большое участие в организации движений более высоких уровней, и там он берет на себя задачу внутренней координации сложных двигательных ансамблей. К собственным движениям этого уровня относятся такие, которые не требуют учета внешнего пространства: вольная гимнастика; потягивания, мимика и др. Этот уровень организует движения и во времени, управляет ритмом движения, обеспечивает чередование работы мышц сгибателей и разгибателей и т.д. Уровню характерна одинаковость последовательных повторений движения (циклов) при всевозможных ритмических движениях: последовательные шаги при ходьбе или беге одинаковы. Уровень В плохо связан у человека с телерецепторами зрения и слуха.

Уровень В приспособлен у человека к усвоению жизненного опыта, к построению новых координаций и хранению их в сокровищнице двигательной памяти. Со временем уровень В бывает переполнен всевозможными фонами, выработанными им по заявкам вышележащих уровней, которым эти фоны требовались по ходу выработки навыков. Эти «фоны на заказ» и есть то, что называется автоматизмами.

Уровень С – уровень пространственного поля. На него поступают сигналы от зрения, слуха, осязания, вся инфа о внешнем пространстве, поэтому на нем строятся движения, приспособленные к пространственным свойствам объектов — к их форме, положению, длине, весу и т.д. Движения этого уровня – целевые переместительные. Они всегда ведут откуда-то и зачем-то. Они переносят тело с места на место, преодолевают внешнюю силу, изменяют положение вещи. Это движения, которые что-то показывают, берут, переносят, тянут, кладут; имеют начало и конец.

Среди них все переместительные движения: ходьба, лазанье, бег, прыжки, различные акробатические движения; упражнения на гимнастических снарядах; движения рук пианиста или машинистки; баллистические движения — метание гранаты, броски мяча, игра в теннис; движения прицеливания — стрельба, броски.

Уровень D назван уровнем предметных действий. Это **корковый уровень**, который заведует организацией действий с предметами. К нему относятся все орудийные действия, манипуляции с предметами. Примерами могут служить движения жонглера, фехтовальщика; все бытовые движения: шнуровка ботинок, завязывание галстука, чистка картошки; управление автомобилем.

Характерная особенность движений этого уровня — они соотносятся с логикой предмета. Это уже не столько движения, сколько действия; в них совсем не фиксирован двигательный состав, или «узор», движения, а задан лишь конечный предметный результат. Для этого уровня безразличен способ выполнения действия, набор двигательных операций.

***Действия — не просто движения, это целые цепочки последовательных движений, которые сменяют друг друга, планомерно приближая нас к решению задачи.** Все движения — звенья цепочки — связаны между собой смыслом решаемой задачи. Пропустить одно из таких необходимых звеньев или перепутать их порядок и решение задачи будет сорвано.

Есть интересное и характерное свойство действий: если за движениями, из которых составляется смысловая цепочка действия, кроется нечто большее, чем простые перемещения и передвижения вещей, то в числе промежуточных движений такой цепочки будут нередко попадаться такие, которые передвигают вещь совсем не туда, куда она должна будет попасть в конце, после решения задачи.

Уровень E — самый высокий. Это **уровень интеллектуальных двигательных актов**, в первую очередь речевых движений, движений письма, а также движения символической, или кодированной, речи — жестов глухонемых, азбуки Морзе, музыкальное, театральное, хореографическое исполнение. Движения этого уровня определяются не предметным, а отвлеченным, вербальным смыслом. В построении движений на этом уровне участвуют все предыдущие. В группе E мы имеем дело действительно с координационными уровнями, а не только с психологическими надстройками, т.е. что двигательные акты, относящиеся к этой группе, не являются суммами движений, полностью управляемых и координируемых более низовыми уровнями и только сцепляемых между собой психологическими мотивами нового рода, а представляют собой настоящие целостные координации с особыми качествами.

! В организации сложных движений участвуют несколько уровней — тот, на котором строится данное движение — самый высокий из задействованных уровней (он называется ведущим), и все нижележащие уровни. Как правило, ведущий уровень — сознательный, нижележащие — бессознательный. Ведущий уровень построения движения определяется смыслом, или задачей, движения.

Этапы формирования двигательных навыков:

Первый период — первоначальное знакомство с движением, выявление его двигательного состава;

2й — автоматизация движения;

3й — шлифовка навыка за счет стабилизации и стандартизации.

Навык — это способность деятельности, сформированная путем повторения и доведения до автоматизма.

26. Принцип рефлекторного кольца (Н.А. Бернштейн). Понятие сенсорных коррекций.

Николай Александрович Бернштейн (1896 — 1966), врач-невропатолог

Первым важным открытием ученого является **выдвижение принципа сенсорных коррекций**. До работ Н. А. Бернштейна в физиологии бытовало мнение (которое излагалось и в учебниках), что двигательный акт организуется следующим образом: на этапе обучения движению в двигательных центрах формируется и фиксируется его программа; затем в результате действия какого-то стимула она возбуждается, в мышцы идут моторные командные импульсы, и движение реализуется. Таким образом, в самом общем виде механизм движения описывался схемой рефлекторной дуги: стимул — процесс его центральной переработки (возбуждение программ) — двигательная реакция.

Н. А. Бернштейн пришел к выводу, что так не может осуществляться сколько-нибудь сложное движение. Очень простое движение, например коленный рефлекс или отдергивание руки от огня, может произойти в результате прямого проведения моторных команд от центра к периферии. Но сложные двигательные акты, которые призваны решить какую-то задачу, достичь какого-то результата, так строиться не могут.

Сюда входят следующие дополнительные факторы, которые, помимо моторных команд, влияют на ход выполнения движения

Во-первых, при выполнении движения в большей или меньшей степени возникает явление реактивных сил. Например, если вы сильно взмахнете рукой, то в других частях тела разовьются реактивные силы, которые изменяют их положение и тонус.

Во-вторых, при движении возникает явление инерции. Если вы резко поднимете руку, то она взлетает вверх не только за счет тех моторных импульсов, которые посланы в мышцы, но с какого-то момента движется по инерции, т. е. возникают определенные инерционные силы.

Причем явление инерции присутствует в любом движении. Например, при беге значительная часть движения выносимой вперед ноги происходит за счет этих сил.

В-третьих, существуют определенные внешние силы, которые оказывают влияние на ход выполнения движения. Например, если движение направлено на какой-либо предмет, то оно встречает с его стороны сопротивление. Причем это сопротивление чаще всего оказывается непредсказуемым. В борьбе такие внешние силы – это прежде всего силы твоего противника.

В-четвертых, исходное состояние мышцы. Состояние мышцы меняется по ходу движения вместе с изменением ее длины, а также в результате утомления. Поэтому один и тот же управляющий импульс, придя к мышце, может дать совершенно разный моторный эффект.

Таким образом, существует целый перечень факторов, оказывающих непосредственное воздействие на ход выполнения движения. Следовательно, центральной нервной системе необходима постоянная информация о ходе выполнения движения.

Эта информация получила название сигналов обратной связи. Эти сигналы могут одновременно поступать от мышц в мозг по нескольким каналам. Например, когда мы двигаемся, информация о положении отдельных частей тела поступает от различных рецепторов. Однако параллельно информация поступает через органы зрения. Аналогичная картина наблюдается даже при выполнении речевых движений. Человек получает информацию не только от рецепторов, контролирующих движения языкового аппарата, но и через слух. Причем информация, поступающая по разным каналам, должна быть согласованной, иначе выполнение движения становится невозможным. У пьяных эта информация плохо согласована, тем самым движения у них затруднены.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что существует определенная схема осуществления механизмов движения. Она была названа Бернштейном схемой рефлекторного кольца. Эта схема основана на принципе сенсорных коррекций и является его дальнейшим развитием.

Для большинства движений необходимо функционирование кольца. Схема «кольца» Н. А. Бернштейна детализована и поэтому позволяет гораздо полнее представить процесс управления двигательными актами.

Имеются моторные «выходы» (эффектор), сенсорные «входы» (рецептор), рабочая точка или объект (если речь идет о предметном действии) и блок перешифровок. Новыми являются несколько центральных блоков – программа, задающий прибор и прибор сличения.

Кольцо функционирует следующим образом. В программе записаны последовательные этапы сложного движения. В каждый данный момент обрабатывается какой-то ее частный этап, или элемент, и соответствующая частная программа спускается в задающий прибор. Из задающего прибора сигналы поступают на прибор сличения; Н. А. Бернштейн обозначает их двумя латинскими буквами SW (от нем. Soll Wert, что означает «то, что должно быть»). На тот же блок от рецептора приходят сигналы обратной связи, сообщающие о состоянии рабочей точки; они обозначены IW (от нем. Ist Wert, что означает «то, что есть»). В приборе сличения эти сигналы сравниваются, и на выходе из него получаются dW, т. е. сигналы рассогласования между требуемым и фактическим положением вещей. Они попадают на блок перешифровки, откуда выходят сигналы коррекции; через промежуточные центральные инстанции (регулятор) они попадают на эффектор.

Разберем функционирование кольца управления на примере какого-нибудь реального движения.

Предположим, гимнаст работает на кольцах. Вся комбинация целиком содержится в его двигательной программе. В соответствии с программой ему нужно в какой-то момент сделать стойку на руках. Из программы спускается в задающий прибор соответствующий приказ, и в нем формируются сигналы SW, которые идут на прибор сличения. Эти сигналы будут сличаться с афферентными сигналами (IW). Значит, сами они должны иметь сенсорно-перцептивную природу, т. е. представлять собой образ движения. Такой образ обеспечивается прежде всего сигналами проприоцептивной и зрительной модальностей; это «картина» стойки и с точки зрения ее общего вида, и с точки зрения ее двигательного-технического состава – положения частей тела, центра тяжести, распределения тонуса различных мышц и т. п.

• Новый принцип движения

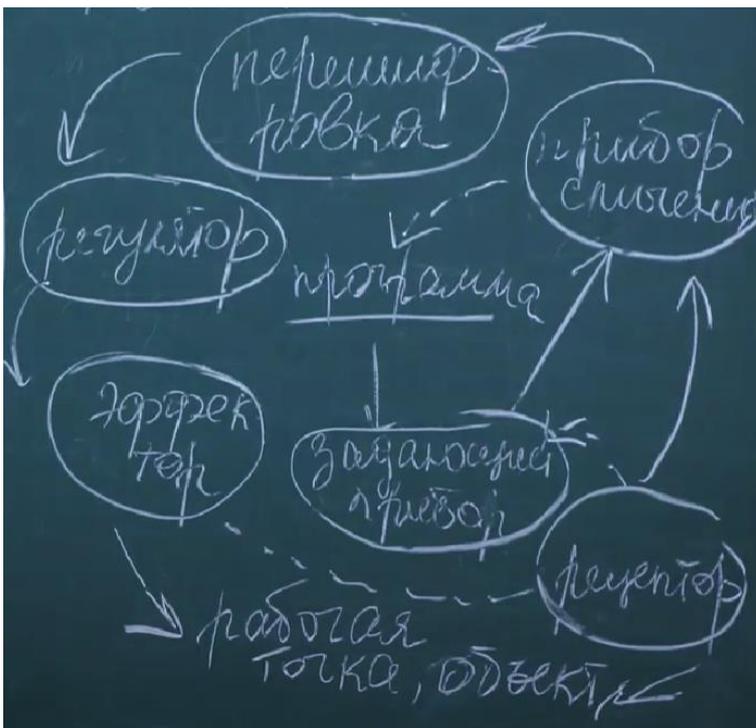
— принцип сенсорных коррекций

— принцип необходимости непрерывного учета факторов, влияющих на действие — информация, дающая представление о всех этих изменяющихся факторах — это обратная связь!!

- Одна из основных идей: опровержение концепции Павловской рефлекторной дуги как механизма организации движений и замена его на “рефлекторное кольцо”.
- Вспомнить схему Бернштейна

Принцип сенсорной коррекции - вывод о том, что организация сложных движений состоит из множества простых компонентов. Результат сложного движения зависит не только от первоначальной цели и управляющих сигналов, но и от других факторов, таких как: реактивные силы, инерционные силы, внешние силы и исходное состояние мышцы. Действие этих факторов делает необходимым наличие обратной связи от двигательного аппарата о том, как происходит процесс движения. Важным компонентом сложного движения являются постоянные афферентные сигналы, которые указывают на реальных ход движений и на основе которых происходит коррекция действий.

Н. А. Бернштейн предложил новый принцип управления движениями — принцип сенсорной коррекции, суть которого заключается в непрерывной коррекции настоящих движений, основанной на получаемых сигналах от проприорецепторов и мышц.



27. Основные закономерности и этапы формирования двигательных навыков (по Н.А. Бернштейну).

Этапы формирования двигательных навыков:

1. **Первый период:** первоначальное знакомство с движением и первоначальное овладение им • выявление его двигательного состава, • как выглядит движение снаружи.
2. **Второй период:** автоматизация движения • увязка деятельности всех низовых уровней, • рекрутирование готовых двигательных блоков, • бесконечные повторения, чтобы прояснить внутреннюю картину движения, • учимся перешифровывать афферентные сигналы в эффекторные команды, • «наощущаться» досыта.
3. **Третий период:** окончательная шлифовка за счет стабилизации и стандартизации - стабилизация (навык обретает прочность, которая не разрушается ни при каких обстоятельствах) - стандартизация – навык.

Непланируемые факторы, также влияющие на ход движения:

1. **реактивные силы** — при сильном взмахе руки на все другие части тела также действуют силы и вы поменяете положение всего тела.
2. **Инерционные силы** — бег, тяжелое орудие.
3. **Внешние силы** — движение, направленное на объект, обязательно встречается с его сопротивлением.
4. **Исходное состояние мышц** — один и тот же импульс, управляющий мышцей, может иметь разный моторный ответ.

***Навык** — это способность деятельности, сформированная путём повторения и доведения до автоматизма.

***Процесс повторения бесконечен**

28. Психофизическая проблема: формулировки и классические варианты решения. Психофизиологическая проблема.

Психофизическая проблема - вопрос об отношении психических явлений к физическим

Формулировки:

В широком смысле: **как соотносятся сознание и материальным мир** (как психика вписывается в физическую картину мира)

В узком смысле: соотношение психических явлений и физиологических процессов в живом организме

Классические варианты решения:

- **Декарт**: Психофизическая проблема - вопрос об отношении двух субстанций (идеальной и материальной: психических и физических явлений), есть связь сознания и окружающего мира.

Психофизическое взаимодействие: сознание испытывает влияние тела (в ощущениях, аффектах) и воздействует на него – в актах воли.

Точка взаимодействия – гипофиз

- **Спиноза**: психофизическое тождество (есть единая субстанция) - психические явления к физическим.
- **Лейбниц**: психофизический параллелизм – параллельное протекание психических и физических процессов (независимо протекают, не влияют друг на друга).

Психофизиологическая проблема – это о соотношении между психическими и телесными (физиологическими) процессами.

Решения:

Первое решение можно обозначить как психофизиологический параллелизм. Суть его заключается в противопоставлении независимо существующих психики и мозга;

Психофизиологическая идентичность – полное отождествление психического с физиологическим. Примером такого подхода может служить метафора: “Мозг вырабатывает мысль, как печень – желчь”;

Психофизиологическое взаимодействие – идеалистический подход к психофизической проблеме, согласно которому сознание и его нервный (телесный) субстрат представляют собой два самостоятельных начала, оказывающих влияние друг на друга и взаимодействующих между собой.

(красивая метафора: печень выделяет желчь, а мозг выделяет сознание)

(Чалмерс)

1. «Легкие» проблемы (как человек различает сенсорные воздействия и реагирует на них, как мозг интегрирует множество видов информации, как эта информация используется для управления поведением, как человек сообщает о том, что достигает его сознания, каковы нейрональные и когнитивные корреляты феноменов сознания) **БУДУТ РЕШЕНЫ** или решаются сейчас!

2. «Трудная» проблема (как физические процессы в мозге приводят к возникновению сознательных переживаний, как какая-либо физическая система может иметь или производить какие-либо субъективные, качественные состояния) **ЗА ПРЕДЕЛАМИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ**, решение пока это не представляется возможным это проблема объяснения того, каким образом какая-либо физическая система способна породить субъективный опыт. **два важнейших вопроса: 1) почему мозг порождает сознание; 2) каким образом мозг порождает сознание?**

29. Проблема локализации Высших психических функций. Высшая психическая функция как функциональная система (А.Р. Лурия).

«Под высшими психическими функциями (ВПФ) понимаются сложные формы сознательной психической деятельности, осуществляемые на основе соответствующих мотивов, регулируемые соответствующими целями и программами и подчиняющиеся всем закономерностям психической деятельности»

Для решения проблемы локализации психических функций (проблема соотношения мозга и психических процессов) **необходимо соотнести физиологические и психофизиологические структуры. А ОНИ НЕСВОДИМЫ ДРУГ К ДРУГУ.**

Реабилитация и коррекция происходят за счет перестройки ВПФ.

Функциональная система – сложность строения и пластично составных частей (афферентные и эфферентные звенья)

Мозг – продукт исторического и онтогенетического развития (идея Лурии)

Проблема локализации психических функций - часть психофизической проблемы

Традиции решения проблемы локализации психических функций: о эквипотенциализм (Карл Лэшли): **узкой локализации не хватает. Мозг участвует в решении задач целиком. Аргументы: если животное научается решать задачу, потом без возможности двигаться обычным путем, животное решает задачу иначе о френология (Франц Галль) – способности привязаны к узким отделам мозга, размеры мозга значат развитие способностей** примеры: зон Брока: **эфферентная моторная афазия (распад грамматики высказывания /телеграфный стиль высказываний/ и трудность переключения к одного слова/слога на другой зона Вернике: сенсорная афазия (утрата способности понимать речь)**

Случай Финейаса Гейджа: строитель, железный штырь про-бил ему голову насквозь. Его познавательные процессы не затронуты.

Теория ВПФ:

Каждая психическая функция представляет собой сложную функциональную систему и обеспечивается мозгом как единым целым. При этом различные мозговые структуры вносят свой специфический вклад в реализацию этой функции. Различные элементы функциональной системы могут находиться в достаточно удаленных друг от друга участках мозга (и могут замещать друг друга). При повреждении определенного участка мозга возникает «первичный» дефект — нарушение определенного физиологического принципа работы, свойственного данной мозговой структуре.

Основные принципы теории.

- **Системность.** Наши психические функции опираются на афферентные и эфферентные пути.
- **Динамичность.** Можно найти звенья, на которые можно опереться.
- **Опора на сохранённое звено.** Одна функция приходит на смену другой

30. Основные стратегии изучения сознания в когнитивной психологии. Примеры исследований.

В когнитивной психологии сложилось три основных стратегии исследования сознания:

- **прямая**, состоящая в поиске ответа на вопрос о том, что такое сознание и каковы его механизмы;
- **от противного:** в рамках этой стратегии проблема сознания решается через исследование форм переработки информации за пределами сознания и выявление за счет такого анализа его специфических функций, которые не могут быть делегированы другим структурам и процессам;
- **смешанная**, заключающаяся в сопоставлении механизмов осознаваемой и неосознаваемой обработки информации.

На данный момент, сознание в когнитивной психологии изучается в следующих направлениях: изучение феноменального опыта (переживание агентом(субъектом) цельной картины мира, причем агент отделяет себя от нее), изучение когнитивных коррелятов (взаимосвязь) сознания (изучается разница осознаваемых и неосознаваемых процессов в обработке информации), изучение нейрональных коррелятов сознания.

Примеры экспериментов:

1) Энтони Марсел (когнитивные корреляты). Предъявляются подпороговые праймы -стимулы, предъявляемые на 30 мл секунд и не осознаваемых человеком, этими праймами были двойственные слова (имеющие два значения, например кисть руки и кисть художника). Затем предъявляется целевое слово, которое человек должен был опознавать, и оно связано с одним из значений двойственного прайма. Также задается контекст перед целевым значением, соответствующий ему (например, живопись, соответствует одному значению прайма “кисть”).

Результат: если предъявлять прайм на подпороговом(неосознаваемом) уровне, то ускорялось опознавание всех значений. Однако, если прайм предъявлялся чуть дольше, то есть человек уже мог его осознать, то слово, соответствующее контексту ускорялось, а восприятие второго значения тормозилось. То есть сознание “выбирает” одну из интерпретаций слова, которая встраивается в актуальный контекст.

2) Исследования свободы воли (феноменальность сознания). **Эксперимент Бенджамина Либета.** Людей просят в любой момент времени двинуть либо правым пальцем, либо левым пальцем, при этом фиксируется активность коры головного мозга. В экспериментах показано, что возбуждения в двигательной коре можно зафиксировать еще до того, как человек осознает, каким пальцем он захочет подвигать. То есть чувство того, что мы что-то захотели, появляется после того, как поведение уже подготовлено.

Феномен “чувства контроля”.

31. **Исследование сознания в условиях «расщепленного мозга» (М. Газзанига).**

Изучение сознания у пациентов с расщепленным мозгом. Газзанига.

Операция расщепления мозга состоит в хирургическом рассечении некоторых образований, соединяющих полушария.

Исследования больных с расщепленным мозгом проводились следующим образом:

Больной сидит перед тахистоскопом, который позволяет исследователю точно контролировать время, в течение которого изображение подается на экран. Стимул удерживается на экране 0,1—0,2 с, чтобы не дать пациенту возможности переместить взгляд с точки фиксации, пока изображение еще находится на экране. Это необходимо для того, чтобы зрительная информация

была изначально представлена только одной половине мозга. Стимулы, предъявляемые одному полушарию, называются латерализованными.

Пациенты, давая отчет о стимулах, которые попадали в правое поле зрения (проецирующееся на левое речевое полушарие), не испытывали никаких затруднений. О том же, что было предъявлено в левое поле (адресованное «немому» правому полушарию), больные ничего не могли рассказать. Однако у них имелась возможность выбрать левой рукой (управляемой правым полушарием) нужный предмет, (являющийся копией стимула, который находился среди нескольких предметов, скрытых от взора ширмой).

Результаты изучения: больные, ранее не способные словесно определить спрятанный от взора предмет, взятый левой рукой, по прошествии некоторого времени были в состоянии называть определенные предметы. Объяснить этот факт можно так:

1. С течением времени **правое полушарие больного приобретает речевые способности.**
2. **Между полушариями мог происходить обмен информацией,** который осуществлялся по каким-то другим, не перерезанным путям.

Поведение пациентов с расщепленным мозгом также изменилось. У некоторых после операции появлялись затруднения в установлении связи между именами и лицами, снижалась способность решать геометрические задачи, появлялись жалобы на отсутствие сновидений.

Результаты исследований на расщепленном мозгу подтвердили левостороннюю локализацию центров речи у большинства людей. Больной с рассеченным мозолистым телом не способен назвать обычные предметы, изображения которых «вспыхивали» в его левом поле зрения, т. е. предъявлялись правому полушарию, хотя он не испытывает ни малейших затруднений при определении тех же картинок, адресованных в правое поле зрения, т. е. левому полушарию.

Правый мозг демонстрировал хорошее понимание, если мог ответить не словами. Наиболее общее объяснение ситуации с пониманием глаголов состояло в том, что глаголы являются более сложными лингвистическими стимулами и неумение правого полушария обращаться с ними отражает его менее развитые лингвистические способности.