

Система оценивания в условиях ФГОС

*«Учить – это все равно, что
бросать мысли в почтовый
ящик человеческого
подсознания. Вы знаете, когда
они отправлены, но никогда не
известно, когда они будут
получены и в каком виде»*

Э.Ловелл

Основные характеристики образовательных услуг:

- неосвязаемость
- неотделимость
- непостоянство качества
- недолговечность
- несохраняемость
- отсутствие владения

***Идет из школы Мила
Ни что-то ей не мило.
В чем дело? – Мы спросили
Я тройку получила...
Бежит Грязнухин Вовка,
В глазах его лучи
Ура! – кричит он громко, -
Я тройку получил.***

Процедура оценки

1. Что контролировать и оценивать?

2. Кто оценивает?

3. Как оценивать?

4. Где фиксировать результаты?

5. Когда ставить отметку?

6. По какой шкале оценивать?

Традиционная оценка результатов	Оценка результатов по ФГОС
Предметные результаты	Не только предметные результаты, но и личностные, метапредметные
Нет портфолио обучающегося	Создание портфолио
Основная оценка – оценка учителя	Ориентир на самооценку обучающегося, формирование адекватной самооценки
Важны положительные оценки учеников по итогам контрольных работ	Учет динамики результатов обучения детей относительно самих себя. Оценка промежуточных результатов обучения

Раздел 5. Оценка деятельности и рефлексия

Критерии оценки	Да	Частично	Нет
Учитель использует только стандартную 5-балльную шкалу оценки	0	-	1
Учитель использует стандартную 5-балльную шкалу оценки и объясняет критерии выставления балла	2	1	0
Учитель использует формирующее (критериальное) оценивание, критерии обсуждены с учениками и понятны им	3	2	0
Учитель организует <u>взаимооценку</u> учеников по установленным критериям	3	2	0
Учитель создает возможности для самооценки по установленным критериям	3	2	0
Учитель организует эмоциональную рефлексию учеников (<u>понравилось / не понравилось, как себя чувствовал на уроке</u>)	3	2	0
Учитель организует качественную рефлексию учеников (достижение результата, сложность, полезность, взаимодействие и пр.)	3	2	0
Всего по разделу			
Максимум по разделу		17	

М.В.Ломоносов

- В.И. – все исполнил
- Н.У. не знал урока
- Н.Ч.У. – не знал части урока
- З.У.Н.Т. – знал урок нетвердо
- Н.З. – не подал задачи
- Х.З. – худа задача
- В.И.С. - все исполнил с избытком

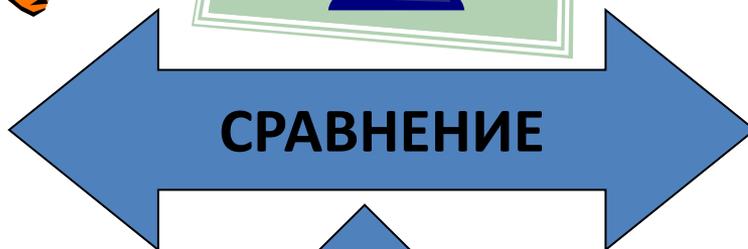
- 1837 год Министерство народного просвещения: "1" — слабые успехи; "2" — посредственные; "3" — достаточные; "4" — хорошие; "5" — отличные.
- Франция - 20-балльная система
- Англия — 6-балльная
- Польша — 6-балльная
- Молдова — 12-балльная
- Украина — 12-балльная
- Белоруссия — 10-балльная
- Латвия — 10-балльная
- США — 100-балльная

Изменение содержательного и качественного наполнения оценки

1. Отказ от балльной оценки и замена ее «содержательной» (Ш.Амонашвили)
2. Оценка только выполненных заданий (В.Шаталов)
3. Расширение балльной системы
4. Введение рейтинговой системы



**Измеряемая
величина**



критерии
сравнения



Эталон

Оценка -

- ***В широком смысле*** – сравнение с эталоном изучаемого объекта. Оценка опирается на достижения науки, подтверждается общественной практикой.
- ***В узком смысле*** – отражает значимость объекта для субъекта, соотношение объекта с целями, потребностями и интересами субъекта.

- **Результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных).**
- **Результаты учителя (образовательного учреждения) – это разница между результатами учеников (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (входная диагностика) и в конце обучения (выходная диагностика).**

Системы оценки образовательных результатов, предусмотренных ФГОС

<p>Оценка – это словесная характеристика результатов действий («молодец», «оригинально», «а вот здесь неточно, потому что...»)</p>	<p>Отметка – это фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (цифровой балл в любой шкале, любые другие цветовые, знаковые шкалы)</p>
<p>Оценивать можно <i>любое действие</i> ученика (особенно успешное): удачную мысль в диалоге, односложный ответ на репродуктивный вопрос и т.д.</p>	<p>Отметка ставится только за <i>решение продуктивной учебной задачи</i>, в ходе которой ученик осмысливал цель и условия задания, осуществлял действия по поиску решения (хотя бы одно умение по использованию знаний), получал и представлял результат.</p>

Критерии оценки

- **Нормативный** – оценка с точки зрения установленной нормы, образца проверяемого объекта
- **Сопоставительный** – один результат сопоставляется с аналогичным результатом
- **Личностный** – результат сравнивается с прошлыми результатами субъекта и устанавливается динамика его продвижения

Формы оценок

- нормо-относительная (норма для возраста)
- критериальная оценка (знания предметные)
- процессуальная оценка (интенсивность процесса обучения)

Результат оценивания

Нормативная функция

Социальная функция

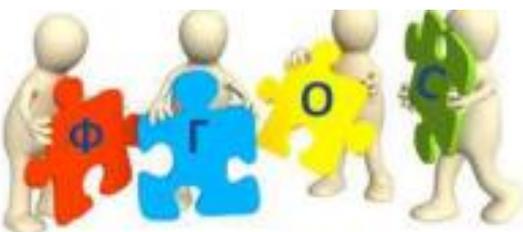
Поощрительная
функция

Ориентирующая
функция

Формирование
адекватной
самооценки

Стимулирующая
функция

Воспитывающая
функция



Оценивание в рамках ФГОС

- 1) процедуры оценки должны быть ориентированы на более широкие образовательные результаты, нежели знания в рамках учебных дисциплин**
- 2) в основе оценивания результатов образования должна лежать не изначально заданная норма, а положительная динамика изменений достижений обучающегося**
- 3) анализ результатов оценки учебных и внеучебных достижений должен проводиться с учетом факторов, оказывающих влияние на эти результаты**

Оценивание в рамках ФГОС

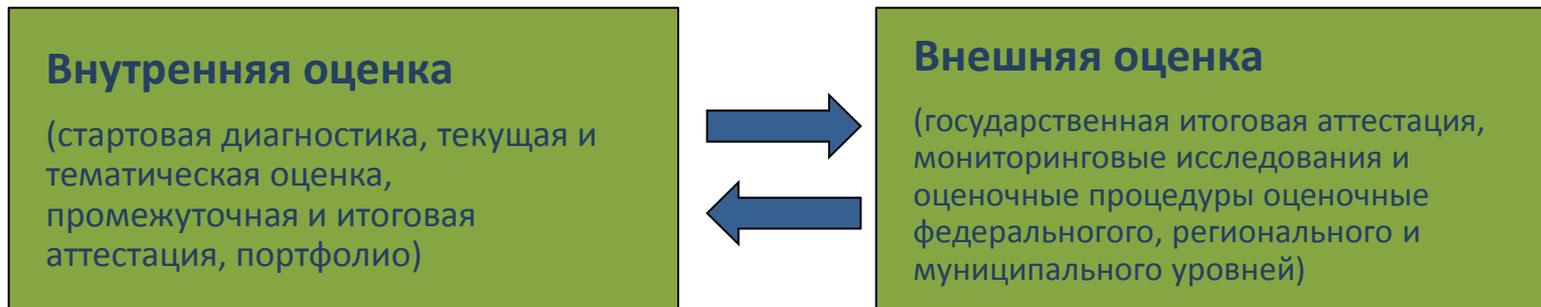
- 4) эффективная система оценки должна строиться на сочетании разнообразных методов оценки. Стандартизированное тестирование – всего лишь один из используемых подходов для определения образовательных результатов.**

- 5) комбинация внутренней и внешней оценки деятельности школы – базовый подход для оценки ее деятельности**

- 6) расширение спектра оценочных процедур**

Направления оценочной деятельности

- ❑ **оценка образовательных достижений обучающихся** на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального регионального и федерального уровней
- ❑ **оценка результатов деятельности педагогических кадров** как основа аттестационных процедур
- ❑ **оценка результатов деятельности образовательной организации** как основа аккредитационных процедур



Внешняя оценка качества образования

Федеральный уровень

Региональный уровень

Мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС

Контроль качества
Аккредитация

ФГОС НОО
1-4 классы

ФГОС НОО
ФГОС ООО
5 класс

Предметные ПР
4-11 классы

Метапредметные ПР
4 класс, 5-6 класс

Уровни образования	Виды оценочных процедур	Инструментарий
ОУ	<ul style="list-style-type: none"> - формирующее оценивание; - индивидуальный прогресс; - прогностическая оценка; - ретроспективная (промежуточная) оценка; - публичное представление учебных и внеучебных достижений; - самообследование; - итоговая аттестация 9-й класс (уровень ОУ) 	<ul style="list-style-type: none"> - диагностические задания; - трехуровневые задачи; - стартовые работы; - итоговые работы; - портфолио; - публичное выступление (защита творческих работ); - публичный доклад.
Регион	<ul style="list-style-type: none"> - мониторинговые исследования в 1,5,7,10-х классах; - внешняя независимая оценка по запросу ОУ; - государственная, общественно-профессиональная и общественная экспертиза в рамках аккредитации ОУ - итоговая аттестация 9-х классов (уровень Р) 	<p>Тестовые диагностические материалы;</p> <p>Экспертные карты;</p> <p>процедура защиты индивидуальных проектов;</p> <p>контрольно-измерительные материалы.</p>
Федерация	<ul style="list-style-type: none"> - Мониторинговые исследования; - итоговая аттестация 9,11 классы 	<p>контрольно-измерительные материалы, портфолио</p>

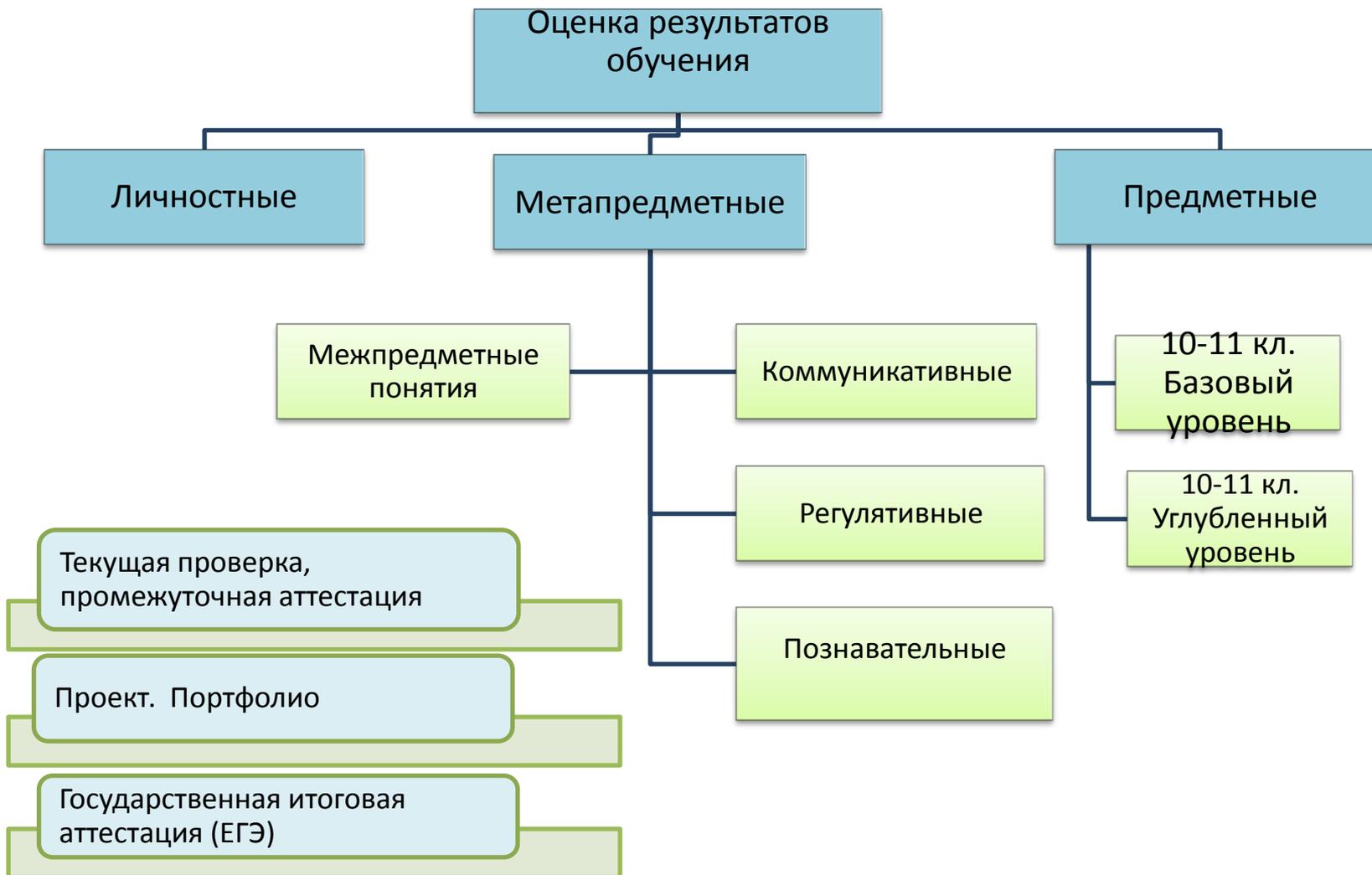
Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования

Итогом обучения должна будет стать совокупность результатов:

- **- личностных (способность к саморазвитию, желание учиться и др.);**
- **- метапредметных (универсальные учебные действия);**
- **- предметных (система основных знаний).**

Комплексный подход:

оценка комплекса результатов, комплекс процедур





Сетевое педагогическое сообщество для поддержки внедрения ФГОС общего и среднего профессионального образования



Петербургский вектор
внедрения ФГОС



Научно-методическая
поддержка
СПбАППО

Новости

НОВОСТИ
КНИГОИЗДАНИЯ

Участники
проекта

Материалы

[home](#) > [Современный урок](#) >

Сетевой проект подготовки к внедрению ФГОС «Методический конструктор УУД»

Алгоритм работы с методическим конструктором:

1. Выбор УУД участниками проекта. Для этого, участникам следует [зарегистрироваться](#) в проекте в пунктах №2-3 таблицы по отдельным УУД.
2. Вставьте в пункт № 8 таблицы соответствующей группы метапредметных результатов название формируемого УУД.
3. Корректировка разработчиками по мере необходимости.
4. Голосование и обмен мнениям по мере насыщения пунктов № 4-14 таблицы.
5. Мнение эксперта по мере заполнения таблицы разработчиками.
6. Сбор участников проекта. Время будет определено дополнительно.

Комментарии к таблицам:

*Если задание посвящено формированию не только указанного УУД, то следует конкретизировать подзадание или вопрос, которые непосредственно направлены на его формирование.

** Критерии оценивания следует использовать по уровням. (Например: 1.Умеет самостоятельно выделять главное -2б; умеет выделять главное с помощью учителя или лидера группы-1б; Не выполняет задание – 0б).

***приложить видеофрагмент проведения данной работы на занятии.

**** Число разработчиков по группам ведущие УУД. Выбрать название одного и вставить в соответствующую таблицу.

Электронный учебно-дидактический комплекс
"Мониторинг сформированности УУД по предметам"

Методические рекомендации по применению электронного учебно-дидактического комплекса

Методические рекомендации по организации и проведению внешнего мониторинга формирования УУД

Шаблон в Google-таблицах для составления вопросов с учетом требований к формированию УУД ООО

Шаблон Google-презентации для проведения диагностики с различными типами вопросов

Таблица обработки ответов обучающихся в Google-таблицах с автоматизированной системой оценки результатов сформированности УУД

Технология организации и проведения дистанционной игры "Брейн-ринг"

Примеры электронных дидактических материалов по предметам

Положение о дистанционной игре

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 139 с углубленным изучением
МАТЕМАТИКИ КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

**Задания для проведения диагностики
сформированности УУД
в курсе географии
(6 класс основной школы)
в соответствии с ФГОС**

Вопрос 1

Направление по карте определяется:

- а) по параллелям и меридианам
- б) по масштабу
- в) по легенде карты

- *проверяет умение определять, какая информация нужна для решения задачи*

Вопрос 2

Дополните схему

Задачи современной науки географии

Описывать				
-----------	--	--	--	--

- *проверяет умение самостоятельно формулировать цель деятельности*

Вопрос 3

Расширению географического кругозора в древности способствовало:

- а) развитие торговли
- б) стремление узнать природу новых земель
- в) поиски новых охотничьих угодий

- *проверяет умение оценивать по-ступки с позиции нравственных ценностей*

Вопрос 4

Какой географической науке посвящен этот фрагмент?

“Более двухсот лет назад за погодой стали наблюдать систематически с помощью приборов. Сейчас земная поверхность покрыта сетью метеорологических станций, где за состоянием тропосферы наблюдают специалисты-метеорологи.”

- *проверяет умение вычитывать текстовую информацию, данную в явном виде*

2	№ Вопроса	Познавательные	Регулятивные	Личностные	Коммуникативные
27	25	<u>1</u>			
28	26		<u>1</u>		
29	27			<u>0.5</u>	
30	28				<u>0.5</u>
31	29	<u>0</u>			
32	30		<u>1</u>		
33	31			<u>1</u>	
34	32				<u>0</u>
35	33	<u>1</u>			
36	34		<u>1</u>		
37	35			<u>1</u>	
38	36				<u>1</u>
39	37	<u>1</u>			
40	38		<u>0</u>		
41	39			<u>1</u>	
42	40				<u>0</u>
43	Итого	5	5,5	5,5	3,5
44	% формиро вания УУД	50,00	55,00	55,00	35,00

***«Not everything that counts can be counted
and not everything that can be counted
counts »***

**Не все, что измеряется, следует измерять,
и не все, что хотелось бы измерить,
измеряется**

Плакат в кабинете А.Эйнштейна