
Научная статья

УДК 340

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2023.17.2

Бредихин Алексей Леонидович

Санкт-Петербургский университет МВД России,

Санкт-Петербург, Россия, axel_b@mail.ru

К ВОПРОСУ О ТЕОРИЯХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Аннотация. В статье анализируется место теорий возникновения государства и права в предмете науки теории государства и права. Отмечая многообразие таких теорий, автор выражает мысль о том, что они, скорее, представляют собой идейно-концептуальное обоснование возникновения государства, чем анализ реального исторического процесса. Критически анализируется значение и обоснованность теорий происхождения государства и права и делается вывод о необходимости учета, прежде всего, закономерностей исторического развития, фактов и документов, повлиявших на данный процесс. В заключение дается понятие термина «теория происхождения государства и права».

Ключевые слова: теория государства и права, теории возникновения государства, исторический процесс, исторические закономерности, обычаи

Для цитирования: Бредихин А.Л. К вопросу о теориях возникновения государства и права / А.Л. Бредихин. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2023.17.2 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2023. – № 1. – С. 21–26.

Original article

Bredikhin Alexey Leonidovich

Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russia, axel_b@mail.ru

TO THE QUESTION OF THE ORIGIN THE STATE AND LAW THEORIES

Abstract. In this article, the author analyzes the place of theories of the state and law origin in the subject of science of the theory of state and law. Noting the diversity of such theories, the author gives an idea that these theories are more of an ideological and conceptual justification for the emergence of the state than an analysis of the real historical process. Further, a critical analysis of the theories of the state and law origin significance and validity is given and it is concluded that it is necessary to take into account, first of all, the laws of historical development, facts and documents that have influenced this process. In conclusion, the concept of the term «the theory of the origin of state and law» is given.

Keywords: theory of state and law, theories of the state origin, historical process, historical patterns, customs

For citation: Bredikhin A.L. To the Question of the Origin the State and Law Theories. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2023, no. 1, 21–26 pp. (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2023.17.2.

Вопрос о происхождении государства и права оставался в центре внимания правоведов, политологов и философов на протяжении многих веков, начиная с образования государственности. Многообразие исторического опыта государственных преобразований не позволяет сформировать единое и бесспорное понимание этого процесса. Народы древности и современности прошли разный путь и столкнулись с неодинаковыми факторами, повлиявшими на становление государства, и найти общие моменты не всегда возможно.

Вместе с тем поиск закономерностей возникновения государства непосредственно осуществляется познающим субъектом (ученым, мыслителем), с его особенностями, взглядами и методикой исследования, поэтому в этом вопросе имеется значительная доля субъективизма и дискуссионности.

Названные причины объясняют наличие множества теорий и подходов к происхождению государства. Так, среди них выделяют: теологическую (А. Аврелий), патриархальную (Конфуций), договорную (Т. Гоббс, Дж. Локк

и др.), насилия (Е. Дюринг), психологическую (Л.И. Петражицкий), органическую (Г. Спенсер), марксистскую и другие теории [1, с. 19–30]. Все они абсолютизируют тот или иной фактор, повлиявший на происхождение государства и права, делая его основным и чуть ли не единственным.

Названные теории излагают скорее идейно-концептуальное обоснование возникновения государства, чем обобщают объективный исторический процесс, по этой причине также подвергаются сомнению и не всегда подтверждаются реальными историческими фактами.

При поверхностном рассмотрении сущности теорий происхождения государства и права невольно напрашивается мысль о создании некой «кумулятивной» (универсальной) концепции, которая бы включала в себя всю совокупность факторов и причин формирования государства и права, однако здесь мы также столкнемся с особенностями происхождения тех или иных государств. Универсальная же теория может оказаться бессодержательной, если не будет учитывать особенности государственно-правового развития конкретной страны. В конечном итоге названные, а также другие существующие теории возникновения государства чаще всего выступают аргументированными версиями возникновения государственности у той или иной общности или группы общностей.

Также определенную сложность вызывает учет происхождения не только государственных структур, но и права. Не все теории могут объяснить происхождение права в контексте создания государственных структур. Распространена точка зрения, что право возникает одновременно с государством, и она имеет веские основания, ведь право своим исполнением обязано возможности государственного принуждения. А.В. Поляков по этому поводу аккуратно отмечает, что «с возникновением государства право вступает в новый этап своего развития. Оно становится более формализованным и системным». Далее он отмечает, что «специфическим социальным условием возникновения развитых форм права является наличие государства» [2, с. 157–158].

Указанная «компромиссная» позиция далеко не бесспорна, так как для первобытного общества характерно «обычное право», или просто обычаи, которые не имеют заранее определенного содержания (правового либо неправового), а единицей правового регулирования выступает так называемая мононорма, понимаемая как «нерасчлененное единство религиозных, моральных, правовых и т. п. норм» [3, с. 297]. При этом без санкционирования со стороны государства (по причине его отсутствия) эта норма не может приобретать правовых свойств.

Обычаи (и мононормы), как правило, продукт коллективного сознания данного общества и регулируют общественные отношения между частными

лицами (даже если участником этих отношений является лицо, наделенное общественной властью). Косвенным подтверждением такого статуса является содержание первых нормативно-правовых источников (например, Русская Правда), где нет государственных преступлений и смертной казни. Создание же единого Русского государства при Иване III ознаменовало появление Судебника 1497 г., где и смертная казнь, и государственные преступления, а также инквизиционный процесс указывали на появление института государства.

Таким образом, нормативное регулирование всегда связано с общественной властью, но только с появлением государства появляется право в собственном смысле этого слова. Также нужно отметить, что формирование права обусловлено появлением письменности, так как именно фиксация правовых норм обеспечивает важнейшее свойство права – формальную определенность. Письменность выступает и инструментом закрепления статуса общественной и административной структуры, фиксирования сословных привилегий. То есть оформляется правовой статус личности в данном государственно организованном обществе.

Подчеркивая связь с теориями возникновения государства, нужно сказать, что исторический процесс подтверждает сосуществование и одновременное возникновение права и государства, поэтому и теории должны учитывать данный аспект. Не должно существовать отдельно теорий возникновения государства и отдельно теорий возникновения права, иначе в полноценности теории можно сомневаться.

Наверное, не будет ошибкой утверждать, что вопрос о возникновении государства и права в большей степени не теоретический, а историко-правовой, так как исторические факты, явления и документы позволяют выявить закономерности развития государственности в конкретной стране, а уже путем обобщения – государства и права в целом. С этой точки зрения выдвигаемые теории теряют свой смысл либо требуют проверки на соответствие выявленным закономерностям.

С другой стороны, теории возникновения государства – это определенные философские, политические, правовые, социологические и иного рода учения, поэтому они должны быть частью исследований в рамках соответствующих научных направлений (например, истории политических и правовых учений) и никакого отношения к теории государства и права не должны иметь. Право – это наука, которая не может не опираться на реальную практику общественных отношений, зафиксированную в различного рода документах, а не всегда обоснованные идеи философов часто оторваны от действительности.

Вместе с тем нельзя не отметить, что теоретические изыскания становятся основой для государственного строительства, формирования правовой системы и законодательства. Например, Великая французская революция конца XVIII в. и Октябрьская революция 1917 г. в России опирались на теоретические модели, предложенные в рамках философских учений. И в этом смысле происхождение нового типа государства непосредственным образом связано с теми или иными теориями.

Таким образом, определяя место и роль теорий происхождения государства и права в теории государства и права, нужно отметить их вспомогательный характер. Сами по себе они не могут объяснить появление государства в его правовом оформлении, правовых норм и институтов, но дают представление об интеллектуальных и идеологических основах формирования государственности.

Говоря о происхождении государства и права, нужно учитывать, прежде всего, закономерности исторического развития, факты и документы, повлиявшие на данный процесс, из чего можно делать правдоподобные и логичные обобщения. То есть теория происхождения государства и права – это система обобщенных выводов о происхождении институтов государства и права, выявленных путем анализа исторических этапов эволюции общественных институтов в государственные и правовые, а также выявленных закономерностей.

Список источников

1. Рассказов Л.П. Теория государства и права : учебник для вузов / Л.П. Рассказов. – 2-е изд. – Москва : РИОР, 2009. – 462 с.
2. Поляков А.В. Общая теория права. Курс лекций / А.В. Поляков. – Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2001. – 642 с.
3. Проблемы теории государства и права : учебное пособие / Ю.А. Агешин и др. ; под ред. М.Н. Марченко. – Москва : Проспект, 1999. – 504 с.

References

1. Rasskazov L.P. Theory of State and Law. 2nd ed. Moscow, RIOR Publ., 2009. 462 p.
2. Polyakov A.V. General Theory of Law. Course of Lectures. Saint Petersburg, Legal Center Press Publ., 2001. 642 p.
3. Ageshin Yu.A., Berezhnov A.G., Glebov A.P., Kenenov A.A., Leist O.E., Malko A.V., Marchenko M.N. et al.; M.N. Marchenko (ed.). Problems of the Theory of State and Law. Moscow, Prospekt Publ., 1999. 504 p.

Информация об авторе

Бредихин Алексей Леонидович –
кандидат юридических наук,
доцент кафедры истории
государства и права

Information about the Author

Bredikhin Alexey Leonidovich –
*Candidate of Sciences (Law), Assistant
Professor of the Chair of History of
State and Law*

Статья поступила в редакцию 12.01.2023; одобрена после рецензирования 10.02.2023; принята к публикации 11.02.2023.

The article was submitted 12.01.2023; approved after reviewing 10.02.2023; accepted for publication 11.02.2023.