

## **Тема 1. ПРЕДМЕТ ИСТОРИИ ЭКОНОМИКИ. ПЕРИОДИЗАЦИЯ ВСЕМИРНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ**

### **Основные вопросы**

1. Предмет истории экономики. Связь истории экономики с другими экономическими науками. Задачи истории экономики в системе экономического образования.
2. Различные подходы к периодизации истории экономики.
3. Экономика первобытного общества. Натуральное хозяйство.

### **1. Предмет истории экономики.**

#### **Связь истории экономики с другими экономическими науками.**

#### **Задачи истории экономики в системе экономического образования**

Экономическая история выделилась в самостоятельную науку во второй половине XIX в., тогда же курс истории экономики начали преподавать в европейских университетах как самостоятельный предмет. Его стали читать в специализированном колледже при Лондонском университете в 1895 г. Полные курсы начали преподавать в Оксфордском и Кембриджском университетах в начале XX в. Позднее (Оксфорд – в 1923 г., Кембридж – в 1931 г.) были открыты кафедры экономической истории. Спустя некоторое время в Париже были созданы институты экономической и социальной истории. В 1880–1890-е гг. экономическая история стала учебной дисциплиной в ведущих университетах мира. В России впервые этот курс был прочитан в 1885/86 учебном году Владимиром Фавстовичем Левитским (1854–1915) в Ярославском (Демидовском) юридическом лицее, а чуть позднее – Максимом Максимовичем Ковалевским (1851–1916) в Санкт-Петербургском университете.

Курсы истории экономики в европейских вузах сохранили свою самостоятельность и в наше время. Более того, они стали неотъемлемой частью подготовки не только экономистов, но и юристов, политологов и социологов. Стать первоклассным специалистом, обладающим развитым стратегическим мышлением, без знания истории экономики в наше время невозможно. Специалисту необходимо понимать экономические процессы в прошлом, их итоги и результаты. Рыночные отношения, к примеру, сами по себе не ведут к лучшей жизни. Они предполагают лишь дополнительные возможности для достижения благополучия. Изучение истории экономики не сводится к чисто механическому запоминанию событий. Выделение и изучение тех или иных фактов и дат, осуществляется потому, что они представляют собой наиболее важные вехи глобального экономического развития.

Одним из основоположников истории экономики является Арнольд Тойнби (1852–1883). Его основные работы: «Промышленный переворот в Англии в XVIII в.» и фундаментальный труд «Постижение истории». Большой вклад в развитие истории экономики внёс Вернер Зомбарт (1863–1941). Им были написаны такие работы, как «Современный капитализм» (1902), «Буржуа» (1913), «Народное хозяй-

ство Германии в XIX – начале XX вв.» (1923). Наиболее известным исследователем истории экономики является Фернан Бродель (1902–1985). Он преподавал историю сначала в Алжире, потом в Сорбонне (Франция), ему была присуждена докторская степень. Большой известностью пользовался его трехтомник «Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв.». Особое место занимает американский экономист и социолог Йозеф Алоиз Шумпетер (1883–1950). Начиная он как профессор Боннского университета. В период 1932–1950 гг. он был профессором Гарвардского университета. Им была выдвинута, а позднее подтверждена идея о неизбежной трансформации частно-предпринимательского капитализма в экономическую систему. Из российских историков-экономистов особый след оставили М. И. Туган-Барановский, Н. Д. Кондратьев, И. А. Трахтенберг, П. Лященко и др.

**Предмет курса истории экономики** обычно выделяют в широком смысле и в узком смысле.

*В широком смысле слова предметом истории экономики* принято считать экономическое движение общества, особенности его изменений и их связь с различными сторонами общественной жизни. *В узком смысле слова предмет истории экономики* — хозяйственная деятельность различных стран, развитие их производительных сил и смена способов производства. Таким образом, предметом истории экономики является изучение процесса исторического развития конкретных форм общественного производства на примере отдельных стран в различные эпохи.

Основные методы исследования истории экономики: исторический, хронологический; логический; сравнительно-исторический; исторического моделирования; математической статистики, социальной психологии и др.

Функции истории экономики:

–познавательная – формирование целостного представления о картине историко-экономического развития мирового хозяйства, отдельных регионов и стран;

–прагматическая – обобщение опыта хозяйственного развития, выдачу практических рекомендаций;

–фундаментальная – анализ и обработка разнообразной экономической информации, формирование базы данных для научных прогнозов экономического развития;

–аналитическая – теоретическое осмысление имеющегося эмпирического материала и поиск закономерностей историко-экономического развития;

–культурная – сохранение преемственности в хозяйственной практике, нравственную оценку средств, методов и результатов экономических преобразований и реформ;

–мировоззренческая – формирование логики и стиля экономического мышления.

Источниками данных об экономическом развитии могут служить:

- археологические раскопки;

- результаты переписи населения;

- тексты сохранившихся в архивах рукописей, постановлений, законов;

- результаты научных исследований выдающихся ученых историков и экономистов:

- статистические данные наблюдений, характеризующие динамику экономического развития отдельных отраслей и стран мира;

- результаты экономических реформ в различных странах на определённых этапах экономического развития и др.

Обычно выделяют следующие функции истории экономики: прагматическую, ценностную, культурную, фундаментальную и мировоззренческую.

Прагматическая функция предполагает обобщение и усвоение опыта хозяйственного развития, ценностная – нравственную оценку средств и результатов политических и экономических преобразований, культурная – сохранение преемственности в хозяйственной практике и выявление альтернатив развития, фундаментальная – анализ и обработку разнообразной экономической информации, мировоззренческая – формирование логики и стиля экономического мышления.

Задачи курса история экономики:

1) рассмотрение эволюции форм общественного производства;

2) изучение экономического развития стран и регионов в различные периоды времени;

3) анализ альтернативности развития экономики;

4) аккумуляция хозяйственного опыта и определение направлений экономического развития.

История экономики тесно связана с экономическими и с историческими дисциплинами, однако она имеет свой собственный предмет изучения. История экономики – наука пограничная, она находится на стыке двух дисциплин: истории и экономики. Причём история, как научная дисциплина, преимущественно изучает хронологию важнейших событий, а также пытается выявить причинно-следственные связи между этими событиями. А экономика, как наука, изучает процессы производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг, а также отношения между людьми, возникающие в процесс производства. История же экономики изучает экономическое развитие в исторической перспективе.

История экономики относится к числу общеобразовательных дисциплин, она способствует созданию основы для более глубокого усвоения курсов экономической теории, мировой экономики, экономики зарубежных стран и истории экономических учений; тесно связана с конкретными отраслевыми экономическими науками, такими, как экономика промышленности, экономика сельского хозяйства, экономика транспорта, а также с функциональными науками.

История мировой экономики также тесно связана со всеми историческими дисциплинами: гражданской историей, всеобщей историей, историей культуры, историей языка, военной историей и др. Поскольку данная наука изучает хозяйственную жизнь разных стран и континентов, она тесно связана с географическими

науками, демографической наукой и многими другими общественными дисциплинами (социологией, политологией, психологией и др.).

Экономическая история — фундаментальная экономическая наука. Без её знания нет высокообразованного, широко мыслящего компетентного экономиста, понимающего суть экономических процессов и причины успехов или неудач хозяйственного развития той или другой страны в конкретную историческую эпоху.

Знание экономической истории — это понимание того, что сложившиеся в ту или иную эпоху формы собственности, производственные отношения, экономические категории, экономические показатели, хозяйственный механизм находятся в постоянном движении, не остаются неизменными, они исторически преходящи и подлежат обязательному устранению, замене, преобразованию при переходе от одной ступени развития к другой.

Знающий экономическую историю поймёт альтернативность (многовариантность) экономического развития: ни одна страна не копировала слепо модель другой, а определяла свой путь развития с учётом природных, социальных, исторических возможностей, а также эффективности экономической политики государства.

Изучение истории мировой экономики особенно важно потому, что эта наука имеет большое *практическое значение*: не зная прошлого, нельзя шагать правильно в будущее.

## 2. Различные подходы к периодизации истории экономики

К числу центральных проблем историко-экономической науки относится проблема периодизации экономической истории (истории мировой экономики).

**Периодизация** — это установление определённых хронологических этапов в экономическом развитии общества. Установление этапов развития является важнейшей научной проблемой, поскольку в основу их выделения должны быть положены решающие факторы, общие для всех стран (или для ведущих).

Существуют различные точки зрения на понимание исторического процесса. Одна из них проводит идею универсальности исторических закономерностей и основных этапов, через которые прошло человечество в своём развитии. Другой подход отрицает закономерности в историческом развитии различных стран и регионов. Так же существует великое множество подходов к периодизации истории экономического развития, т.е. к делению истории экономики на отдельные периоды.

Признавая за каждой из научных школ право на периодизацию, история экономики собирает, описывает и систематизирует исторические факты, события, явления экономической жизни, а затем объединяет их в единую картину хозяйственного развития и выводит общие закономерности.

В зависимости от того, что именно берётся за основу периодизации, следует выделить следующие основные критерии:

- формационный подход,

- цивилизационный подход,
- классовая структура общества,
- развитие обмена,
- технологический подход.

Вариантов каждого из этих подходов за счет комбинирования основ классификации может быть достаточно много, поскольку реальная экономика представляет собой большое многообразие элементов в общей картине человеческой жизнедеятельности.

Русский просветитель *С. Е. Десницкий*, исходя из идеи о постоянном усложнении форм хозяйственной жизни, выделил стадии: собирательства, скотоводства, земледелия и коммерческого состояния общества.

Ученый *Л. И. Мечников* установил периодизацию экономической истории по степени развития водных путей сообщения: речной период (период древности), средиземноморский период (Средневековье), океанический период (Новое и Новейшее время).

Германский ученый *К. Бюхер*, проанализировав длину пути, который проходит продукт (услуга) от производителя до потребителя, выделил стадию замкнутого домашнего хозяйства, где каждый производит сам для себя все необходимое; стадию городского хозяйства, где производитель работает на заказ; и стадию народного хозяйства, где производитель работает на неизвестный рынок.

*Б. Гильдебранд*, используя явления обмена, купли, продажи, выделил три последовательные стадии: натуральное, денежное, а затем кредитное хозяйства.

Американский учёный *У. Ростоу* — автор концепции «**стадий экономического роста**», которую он разработал в 60-е годы XX в., считает, что вся история укладывается в пять фаз:

1) традиционное общество, для которого характерно применение ручного труда, развитие сельского хозяйства как основы экономики, низкая производительность труда, медленные темпы технико-экономической эволюции;

2) период создания условий для сдвига. Движущими силами, подготовившими общество к сдвигу, было развитие науки, рынка и свободной конкуренции, а также накопление капитала и рост капиталовложений в народное хозяйство;

3) стадия сдвига, или промышленного переворота, с быстрым развитием отдельных отраслей промышленности и заменой ручного труда на машинный;

4) стадия зрелости, когда был достигнут быстрый и постоянный прогресс всех отраслей хозяйства;

5) стадия, обеспечивающая высокий уровень массового потребления. Однако в 70-е годы Ростоу дополнил свою схему шестой стадией, на которой общество занято поиском путей качественного улучшения жизненных условий человека. Учёный считает, что он создал теорию экономической истории в целом, которая является современной альтернативой марксизма.

*К. Марксом* была разработана **формационная теория**. В ней за основу был взят тезис о том, что все народы в принципе развиваются одинаково и проходят одни и те же стадии общественно-экономического развития:

- первобытнообщинную (от возникновения человека до IV тыс. до н.э.),
- рабовладельческую (IV тыс. до н.э. — V в. н.э.),
- феодальную (V—XVII вв.),
- капиталистическую (с середины XVII в. по настоящее время в ведущих странах),
- коммунистическую.

Эти стадии получили название **общественно-экономических формаций**. В основе перехода от одной формации к другой лежит эволюция производительных сил и производственных отношений. Таким образом, экономическая история человеческого общества предстаёт как процесс возникновения, развития и смены способов производства. Способ производства — это исторически конкретное единство производительных сил и производственных отношений.

В настоящее время получили распространение подходы к периодизации экономики обусловленные научно-технической революцией.

Примерами могут быть такие схемы: доиндустриальное общество — индустриальное — постиндустриальное (*Д. Белл, А. Турен и др.*), а также аграрная — индустриальная — технотронная цивилизация (*О. Тоффлер*).

**Цивилизационный подход** строится на анализе внутренних особенностей данной цивилизации: предполагается, что цивилизация характеризуется определённой экономической системой, этническими корнями, религией, философией, стилем творческого мышления, обобщённым образом мира, особым принципом жизни цивилизации. Этот принцип объединяет людей в народ данной цивилизации, обеспечивает его единство и сохраняемость на протяжении всей его истории.

Русский ученый *Н. Я. Данилевский* считал, что основной реальной единицей всемирной истории является локальный **культурно-исторический тип — цивилизация** (каждая из них непрерывно борется с внешней средой и другими цивилизациями). Цивилизации строятся на четырёх основах — культурной, религиозной, политической и экономической; эти сферы деятельности всегда были развиты неравномерно (преобладала какая-то одна, что тормозило развитие народов). По мнению английского учёного *А. Тойнби*, всемирная история есть просто сумма глубоко специфических, не связанных друг с другом цивилизаций, каждая из которых проходит одни и те же стадии в своём развитии: зарождается, достигает расцвета, приходит в упадок и погибает. Цивилизации, соприкасаясь, не могут не влиять друг на друга, однако это воздействие не является настолько сильным, чтобы принципиально изменить характер данной цивилизации: систему хозяйства, повседневный уклад жизни, особенности национального менталитета — то, что составляет самобытность каждой культуры. Он выделил *тринадцать основных цивилизаций*, пять из которых — великие. Наиболее активной из пяти великих цивилизаций, существующих с древности до наших дней, *А. Тойнби* считал западную, сумевшую ока-

зять наибольшее влияние на другие цивилизации. В число других великих цивилизаций Тойнби включал также дальневосточную (Китай), индусскую (Индия), ближневосточную (исламскую), восточнославянскую (православную). Общее же количество цивилизаций в человеческой истории — около 30, большинство из них погибли, не оказав существенного влияния на развитие человечества. Тойнби полагал, что жизнеспособность цивилизации определяется прежде всего прогрессом в производительных силах и ростом производительности труда, овладением жизненной средой, способностью избегать ситуаций, решение которых не зависит от данного общества, и наличием интеллектуальной элиты — творческого меньшинства: если его нет, то нет и цивилизации.

В арсенале современной цивилизационной теории присутствует также мысль о том, что мировая история в своём развитии прошла следующие этапы: этап локальных цивилизаций (шумерской, эгейской, др.), этап особенных цивилизаций (индийской, европейской), этап глобальной человеческой цивилизации, когда мировое сообщество оформилось и стало выступать как единый целостный организм.

Следует иметь в виду, что в большинстве приведённых вариантов периодизации наблюдается расплывчатость хронологических рубежей, а критерии периодизации затрагивают, как правило, не только сферу производственных отношений, а больше относятся к духовной сфере, поэтому абсолютизировать их нельзя.

Таким образом, классификация экономических систем может производиться на основе различных критериев. Так, в зависимости от способа координации экономической деятельности выделяют натуральное хозяйство (традиционную экономику), товарное хозяйство и командно-административную систему.

Развитие техники и нововведений в такой экономике происходит крайне медленно. Этот тип экономики до сих пор распространён в слаборазвитых странах, отдельные его элементы (бартер и другие виды безденежных отношений) могут иметь место и в более поздних условиях.

**Рыночная экономика** (или товарное хозяйство) - такая форма хозяйства, в которой связь между производством и потреблением, координация экономической деятельности осуществляется с помощью рынка (путем купли-продажи товаров на рынке).

**Командно-административная система** - это система приказов и распоряжений, идущих сверху вниз, от центра (Госплана) к непосредственным производителям. Практика показала неэффективность этой формы.

Процессы, протекающие в развитых странах под воздействием НТР, нашли отражение в **концепциях «индустриального» и «постиндустриального общества»**. Характерными особенностями постиндустриального общества является переход от преимущественного производства товаров к преимущественному созданию услуг, превращение знаний и информации в определяющий фактор развития.

### 3. Натуральное хозяйство. Экономика первобытного общества

Натуральное хозяйство (или традиционная экономика) - это исторически первая форма хозяйствования. Отличительной особенностью натурального хозяйства является его замкнутый характер: продукты труда предназначаются для удовлетворения собственных потребностей или, другими словами, все, что в хозяйстве производится, в нем же и потребляется. Факторы производства (вещественный - орудия труда и личный - рабочая сила) жестко закреплены в рамках отдельных хозяйственных единиц и не обладают мобильностью. Ориентация на естественные производительные силы (природные ресурсы, численность работников), прямое (неэкономическое) принуждение к труду непосредственных производителей (рабов, крепостных), примитивные, ручные средства труда обусловили крайне медленное развитие этой формы хозяйства.

Примерами такого типа хозяйства выступают:

- первобытная община,
- патриархальное крестьянское хозяйство,
- феодальное поместье.

**Хозяйственная деятельность в первобытную эпоху** Люди в первобытном обществе чрезвычайно зависели от окружающей среды. У них имелись примитивные орудия труда, которые находились в их совместной собственности. Вся их жизнь была подчинена борьбе за выживание. В эту эпоху люди начали разводить культурные растения, приучать диких животных, использовать огонь в хозяйственных целях, т. е. происходил переход к осознанному труду и формированию общества. С этого времени и начинается экономическая история, а именно, с появления хозяйства, т. е. определённого уклада общественной жизни, позволяющего людям систематически добиваться устойчивых результатов и меньше зависеть от природной стихии.

Развитие экономики первобытного общества принято подразделять на два больших периода: период преимущественного присвоения готовых продуктов природы (период присваивающего хозяйства) и период овладения методами увеличения производства продуктов природы с помощью человеческой деятельности (период воспроизводящего хозяйства).

Исходя из материальных условий производства, можно выделить несколько этапов первобытной эпохи: **палеолит** (древний каменный век), **мезолит** (средний каменный век), **неолит** (новый каменный век), **бронзовый век** и **раннюю железную культуру**.

У различных племён и народов появление определённых форм труда и общественной жизни происходило не одновременно. Вместе с тем для всех первобытных обществ характерно наличие ряда общих черт. Во-первых, основной формой хозяйственной практики являлось **присваивающее хозяйство**, которое отличалось тем, что человек лишь пользовался природными ресурсами, не производя материальных благ. Люди добывали себе средства существования, занимаясь собирательством и охотой. Орудия труда были примитивными. Во-вторых, основой производственных отношений первобытного строя была коллективная, **общинная соб-**



**ственность на орудия труда и средства производства**, характеризовавшаяся низким уровнем и медленными темпами развития производительных сил, уравнительным распределением материальных благ.

Так, первобытные люди эпохи **палеолита** (400-40 тыс. лет до н. э.) использовали самые примитивные каменные, деревянные, костяные инструменты, занимались собирательством и охотой, вели кочевой образ жизни. Они объединялись для охоты на крупных животных, для защиты от врагов, зверей и стихии. Эти объединения, называемые **первобытным стадом**, были непостоянными, непрочными, случайными — первая форма социальной, а не биологической общности и ступень (недостающее звено) на пути от стада к племени.

Археологические данные эпохи **мезолита** (40—14 тыс. лет до н. э.) свидетельствуют об использовании людьми лука, стрел, множества каменных орудий труда. Наряду с собирательством и охотой развивались рыболовство, обработка шкур диких животных и другие виды деятельности. Происходили изменения и в общественных отношениях: первобытное стадо уступало место **первобытной общине** основанной на кровнородственных связях под руководством женщины и получившей название **матриархат**.

**Неолит** (8—3 тыс. лет до н. э.) характеризуется завершением перехода к высшим формам присваивающего хозяйства и переходом к **производящему хозяйству**, т. е. основанному на производстве материальных благ, необходимых для жизни и деятельности человека.

На этом этапе единственным средством повышения производительности труда являлось его разделение. Под *разделением труда* в самом общем виде понимают дифференциацию, специализацию трудовой деятельности, которая приводит к выделению и сосуществованию различных её видов. Разделение труда предполагает обмен сначала деятельностью, а затем и ее продуктами. Эти два вида обмена определяют и два типа хозяйственного устройства: преобладание обмена деятельностью характерно для системы натурального хозяйства, обмен продуктами труда характерен для товарного хозяйства. Первоначально разделение труда носило естественный характер, оно возникло как разделение труда по полу и возрасту. Так, в условиях первобытной общины ведением домашнего хозяйства, приготовлением пищи, воспитанием детей занимались женщины, а охотой, рыболовством - мужчины. Старшие члены общины были хранителями накопленного опыта, который передавался подрастающему поколению.

В отличие от естественного разделения труда по полу и возрасту, общественное разделение труда означает дифференциацию в обществе различных социальных функций, выполняемых определёнными группами людей, и выделение, в связи с этим, различных сфер деятельности.

**Происходит аграрная неолитическая революция** — процесс разделения труда. Истории известны несколько крупных ступеней общественного разделения труда. **Первое крупное общественное разделение труда** - *отделение скотоводства от земледелия*, когда одни общины стали специализироваться на зем-

леделии, а другие на скотоводстве. Это способствовало повышению производительности труда и созданию на этой основе запасов пищи. Общины стали производить не только разные средства существования и не только в размерах текущего ежедневного потребления, но и сверх того. Превращение земледелия и скотоводства в ведущие отрасли хозяйственной деятельности свидетельствовало о переходе к следующему этапу развития первобытного общества - воспроизводящему хозяйству. Воспроизводящее хозяйство привело к независимости людей от наличия готовых продуктов природы.

Появление излишков сделало возможным обмен между общинами. Первоначально обмен носил случайный, спорадический характер и в основном происходил между родственными общинами. Однако со временем специализация общин на производстве разной продукции превращает обмен в регулярное общественное явление. В этот период происходит преодоление замкнутости отдельных хозяйственных единиц. В этом отличительная черта воспроизводящего хозяйства.

Существенные изменения в технике, формах производства и образе жизни, освоение человеком новых территорий и более эффективное их использование носили радикальный характер. Не случайно эти перемены принято называть **«неолитической революцией»**.

**Второе общественное разделение труда** - *выделение ремесла из сельского хозяйства* - способствовало индивидуализации труда, возникновению и развитию частной собственности. Совершенствование орудий труда, повышение их производительности, образование на этой основе прибавочного продукта имели глубокие социально-экономические последствия. Экономическая структура первобытного общества стала тесной для новой технической базы, тормозила её развитие. Возникновение частной собственности, распространение обмена и зарождение на этой основе имущественного и социального неравенства способствовали образованию нового типа общества, появлению государства.

Первым обществом неравенства, где существовала эксплуатация, был рабовладельческий строй. Смена первобытнообщинного строя рабовладельческим началась на Востоке в IV в. до н. э.

В целом эпоха первобытной экономики характеризуется очень низким уровнем развития производительных сил, крайне медленным их совершенствованием, коллективным характером присвоения готовых продуктов природы и результатов производства, отсутствием эксплуатации, классового деления, отсутствием государства.

Главным результатом развития первобытнообщинного производства стало изменение характера ведения хозяйства: переход от присваивающего к производящему.