

Содержание

Введение

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

1.1 Природа и типы экономических кризисов

1.2. Причины возникновения экономических кризисов.

Глава 2. Тенденции развития современного экономического кризиса.

2.1 Причины возникновения и современное состояние европейского экономического кризиса.

2.2. Финансовый кризис в России: причины и последствия

2.3 Влияние российского экономического кризиса на экономику КР

Заключение

Список использованной литературы

Введение

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

1.1 Природа и типы экономических кризисов

Кризис — это одна из форм развития экономики, в ходе которого устраняются устаревшие техника и технология, организация производства и труда и открывается простор для роста и утверждения нового. В то же время с преодолением отжившего неизбежно возникает спад производства, растет безработица, снижаются доходы населения, что отрицательно сказывается на условиях жизни людей.

Следует различать типы кризисов и циклов, которые характеризуются глубиной и продолжительностью, периодичностью и степенью влияния на экономику и общество. На этой основе выделяют малые (6—12 лет) и большие (40-50 лет) циклы.

Первый экономический кризис начался в 1825 г., когда в результате промышленной революции в Англии (конец XVIII — начало XIX в.) утвердилась машинная индустрия как материально-техническая база экономики. С того времени экономические кризисы систематически повторяются.

Обновление основного капитала является материальной основой выхода из кризиса. После спада производства наступает депрессия, то есть "топтание" на месте, потом начинается оживление, перерастающее в подъем и завершающееся новым кризисом. Это означает, что экономика развивается не по прямой восходящей, а последовательно, проходя все фазы цикла, и каждый цикл продвигает экономику на более высокую ступень развития. Иначе говоря, кризисы определяют циклический характер общественно-экономического прогресса. Познание кризисов показало, что наряду с малыми существуют и большие циклы. Выдающийся российский ученый Н. Кондратьев еще в 1926 г. научно обосновал "длинные волны", или "большие циклы" экономической конъюнктуры.

В настоящее время экономическая наука подтвердила, что технология как наиболее устойчивый элемент научно-технического прогресса характеризует ступени в развитии НТП. Это привело к раскрытию и обоснованию таких понятий, как технологические уклады и технологические способы производства. В результате этого образное название — "длинные" или "большие" волны — получило прочную научно-технологическую основу. Прежде всего, длинные волны являются не чем иным, как процессом становления и развития технологических укладов. Из этого бесспорно вытекает: если обновление основного капитала происходит через кризис, то переход к новому технологическому укладу как более сложный процесс, тем более, требует более глубоких и масштабных сдвигов, что и находит проявление в глубине и продолжительности больших циклов.

Кризисы — сложное общественно-экономическое явление, в которых сочетаются материально-технологическая и социально-экономическая стороны. Выход из кризиса связан не только с обновлением основного капитала и переходом к новому технологическому укладу, но и с развитием и совершенствованием производственных отношений.

Так, кризис 1929—1933 гг. обусловил не только становление четвертого уклада, но и сочетание рыночного самоуправления с государственным регулированием, улучшение воспроизводства рабочей силы. Однако, обеспечив развитие и совершенствование производственных отношений, он не изменил господствующие производственные отношения. Вместе с тем есть кризисы, связанные со становлением нового технологического способа производства. Это такое масштабное историческое событие, которое характеризует революцию в производительных силах и производственных отношениях, в общественном способе производства. Автор данной статьи еще в 1993 г. доказал, что наряду с малыми и большими циклами существуют стадийные кризисы и циклы. Это, по нашему мнению, имеет непосредственное значение для познания современного кризиса. Становление современного информационного постиндустриального технологического

способа производства, обусловленное грандиозной научно-технологической революцией второй половины XX в., стало основой глубоких изменений не только в производстве, но и в общественно-производственных отношениях: перехода к господству нематериального производства, интеллектуализации производства и труда, существенных изменений классовой структуры общества. Следовательно, характерная черта стадийного кризиса и стадийного цикла заключается в том, что они связаны со становлением новой технологической основы производства, с переходом к новой системе производственных отношений, с фундаментальными изменениями в экономике и обществе, в формах собственности, положении человека на производстве и в обществе.

Стадийный характер современного кризиса определяется тем, что это — первый кризис новой информационной постиндустриальной эпохи, к которой перешли развитые страны. Ему присущи новые качественные черты, как в материально-техническом, так и социально-экономическом отношении. Если машины главным образом приумножают физические силы человека, то информация и знания — это реализация и приумножение его умственного потенциала, интеллектуализация производства и труда, находящая выражение в новых понятиях "интеллектуальная собственность", "интеллектуальный капитал". Это означает, что сущностью современного кризиса является становление и развитие информационного технологического способа производства, превращение информации и знаний в качественно новый его фактор, усиление процессов интеллектуализации производства и труда.

Современный кризис 2008-2009 г.г. происходил в условиях глобализации мирового хозяйства, что придало ему всеобщий характер, охват им всех стран и континентов. Он стал первым кризисом XXI в., который приобрел глобальные масштабы. Это дало основание известным ученым и специалистам отметить, что он имеет системный характер и является наиболее глубоким по своим последствиям. Этот кризис происходит при убывающей тенденции пятого большого цикла. Качественно новая техника обеспечила

многолетний подъем экономики большинства стран, но в меру насыщения экономики и общества этими видами техники и технологий пятый цикл перешел в убывающую фазу, что и обусловило современный финансово-экономический кризис.

Таким образом, если предыдущие сложные кризисы (1929-1933 гг., 1971— 1975 гг.) сочетали малые и большие кризисы, малые и большие циклы, выражали становление нового технологического уклада (соответственно, четвертого и пятого), то современный экономический кризис связан не только со становлением шестого технологического уклада (для которого характерны нано- и биотехнологии, информационно-телекоммуникационные технологии), с дальнейшим развитием и совершенствованием информационного технологического способа производства. Это означает, что в кризисе 2009 г. сочетаются не только малый и большой циклы, но и стадийный цикл, связанный с переходом экономики от индустриальной к информационной, постиндустриальной стадии цивилизации. Следовательно, в финансовом кризисе органично сочетаются и переплетаются решения комплекса серьезных проблем — обновления основного капитала, становления шестого технологического уклада, дальнейшего развития нового информационного технологического способа производства. Это усложняет как сам кризис, так и его познание.

Важная черта финансового кризиса 2009г. заключается и в том, что он свидетельствует о высоком уровне обобществления экономики, ограниченности частной собственности, ставшей причиной несоответствия интересов корпораций и банков, других хозяйствующих субъектов национальным интересам, обусловил ведущую и определяющую роль последних. Вопреки теориям о частной собственности как движущей силе рыночной экономики, кризис со всей остротой продемонстрировал объективную необходимость согласования частных интересов с общенациональными. Он показал большое значение модификации отношений частной собственности, находящей проявление в распространении

собственности на знания, интеллектуальной собственности, в изменении положения человека на производстве и в обществе, о чем свидетельствует новая категория "человеческий капитал", превращение его в основную форму национального богатства.

Следовательно, существуют три типа кризисов: циклический кризис и малый цикл, содержание которого определяется обновлением основного капитала; большой кризис и соответствующий ему большой цикл, длинная волна, которые тесно связаны со становлением нового технологического уклада; стадийный кризис и стадийный цикл, сопровождающие становление нового технологического способа производства, нового общества. Все эти типы кризисов и циклов глубоко связаны между собой, потому что их сущность определяется однородными факторами. Во всех этих случаях решается одна проблема — рост научно-технического уровня производства, хотя масштабы его различны.

Однородность природы этих кризисов обуславливает их переплетение. Когда процессы обновления основного капитала совпадают со становлением нового технологического уклада, кризис и цикл приобретают характер длинных волн, больших циклов. В этом случае обновление основного капитала становится составляющим элементом более широкого процесса — становления нового технологического уклада. При стадийном кризисе формирование нового технологического способа производства включает в себя и новый технологический уклад, и обновление основного капитала. Но эти процессы происходят с учетом длительности циклов. Малые кризисы и циклы, повторяющиеся через короткий промежуток времени, наиболее частые. За почти два столетия их было свыше 30, а больших циклов и формирования новых технологических укладов — 5. В настоящее время зарождается шестой уклад. Это означает, что из нескольких десятков малых циклов лишь 5 совпали с большими циклами, что сделало эти кризисы и более глубокими, и более значимыми.

Еще более редки стадийные кризисы. Но для понимания взаимосвязи разных типов кризисов важно учитывать то, что каждый тип кризиса может иметь мировой, региональный масштаб или масштаб одной либо группы стран, что значительно приумножает их количество. Рассмотрим индустриальную стадию, длившуюся свыше 200 лет. Промышленная революция в Англии, открывшая индустриальную стадию, произошла в конце XVIII — начале XIX в. Страны Европы и Северной Америки осуществили индустриализацию в XIX в. Царская Россия широко использовала индустриализацию для строительства железных дорог, развития машиностроения, прежде всего сельскохозяйственного, даже для самолетостроения, но оставалась страной аграрной. И лишь в результате решительной индустриализации бывший Советский Союз в первой половине XX в. стал страной индустриальной.

После Второй мировой войны, с крахом системы колониализма, проблемы индустриального развития встали перед многими странами. Эти процессы продолжаются и в наше время, хотя развитые страны уже открыли новую стадию цивилизации - постиндустриальную. Следовательно, переход на новую стадию цивилизации, в данном случае - на индустриальную, — это не единовременный акт, а длинная история, когда все новые группы стран становятся на путь индустриального развития, когда отдельные из них добиваются создания промышленного сектора экономики как доминирующего и превращаются из преимущественно аграрных в главным образом индустриальные страны. Все это доказывает, что стадийный характер имеют кризисы как мировые, так и в отдельных странах, которые обеспечивают становление индустриального способа производства.

Стадийный характер современного кризиса связан с переходом человечества от индустриальной к постиндустриальной стадии цивилизации, становлением информационно-технологического способа производства, качественно новой формы собственности — собственности на знания, то есть интеллектуальной собственности, а также с существенным изменением

положения человека на производстве и в обществе, что находит проявление в переходе от человека экономического к человеку творческому, и др. Это признают известные авторы. О. Пороховский пишет: "Современный кризис имеет системный характер, бросающий вызов как целому мироустройству, так и отдельным национальным экономическим моделям".

Угрозы, которые несет с собой этот кризис, обусловили необходимость проведения в ноябре 2008 г. саммита "Группы 20" - наиболее могущественных стран мира, на котором была принята декларация о финансовых рынках и мировой экономике, где были раскрыты причины кризиса и определены общие меры по преодолению его последствий.

1.2 Причины возникновения экономических кризисов.

На причины экономических кризисов весьма противоречивы точки зрения. И для этого есть немало объективных предпосылок. Дело в том, что воздействие на цикличность воспроизводства одних и тех же факторов в разные периоды весьма различно и к тому же проявление их в отдельных государствах имеет свои особенности.

Многие экономисты продолжительность цикла связывают с научно-техническим прогрессом (НТП). Активная часть основного капитала морально устаревала в течение 10—12 лет. Это требовало ее обновления, что служило стимулом экономического оживления. Так как исходным толчком служит замена оборудования и технологии, то обновление основного капитала называют материальной основой экономического цикла. Последующие сокращения периодов цикла (с 10—11 лет в XIX в. до 7—8 лет в предвоенные и 4—5 лет в послевоенные годы XX в.) связываются с ускорением сроков обновления основного капитала под влиянием НТП в современном мире.

У К. Маркса была своя система взглядов не только на причины, определяющие длительность циклов, но и на саму природу цикличности. Принципиальным отличием точки зрения К. Маркса в данной проблеме является то, что причины цикличности капиталистического воспроизводства

он видел в самой природе капитализма, непосредственно в противоречии между общественным характером производства и частным характером присвоения его результатов.

Представители неоклассической и либеральной школ выдвигают различные причины экономических кризисов, не связывая их с природой капитализма. Многие из них считают причиной кризисов недопотребление населения, вызывающее перепроизводство. Последовательной представительницей теории недопотребления была Джоан Робинсон, лидер левого кейнсианства. Лекарством от кризисов считалось стимулирование потребления. Но возникающий недостаток потребления (платежеспособности) является скорее следствием, чем причиной кризисов.

Более близки к марксистской позиции экономисты, считающие причиной кризисов диспропорциональность, или «неравновесие». Кризисы обусловлены отсутствием правильных пропорций между отраслями, стихийными действиями предпринимателей. Теория неравновесия сочетается с другим распространенным взглядом на кризисы как на порождение внешних условий — политических, демографических, природных. Ф. фон Хайек — сторонник рыночной свободы и яростный противник государственного вмешательства — считал, что кризисы перепроизводства возникают из-за избыточного финансирования со стороны государства (дешевых кредитов, накачивания спроса).

Существует и психологическая теория кризисов. По мнению И. Шумпетера, каждой фазе свойственна своя психологическая картина, формирующая отношение к инвестициям. Паника и разброд кризисного состояния ведут к застою капиталовложений, повышенное настроение в условиях подъема стимулирует горячку. «Меняющиеся ситуации» формируют неравномерность инвестиционного цикла.

Экономической наукой к настоящему времени разработан целый ряд различных теорий, объясняющих причины экономических циклов и кризисов.

П. Самуэльсон, например, в качестве наиболее известных теорий циклов и кризисов в своей книге «Экономика» отмечает следующие:

- денежную теорию, которая объясняет цикл экспансией (сжатием) банковского кредита (Хоутри и др.);
- теорию нововведений, объясняющую цикл использованием в производстве важных нововведений (Шумпетер, Хансен);
- психологическую теорию, трактующую цикл как следствие охватывающих население волн пессимистического и оптимистического настроения (Пигу, Бэджгот и др.);
- теорию недопотребления, усматривающую причину цикла в слишком большой доле дохода, идущей богатым и бережливым людям, по сравнению с тем, что может быть инвестировано (Гобсон, Фостер, Кэтчингс и др.);
- теорию чрезмерного инвестирования, сторонники которой полагают, что причиной рецессии является, скорее, чрезмерное, чем недостаточное, инвестирование (Хайек, Мизес и др.);
- теорию солнечных пятен — погоды — урожая (Джевонс, Мур). При оценке взглядов на цикличность и ее причины следует отметить, что они видоизменялись во времени вместе с изменением самой социально-экономической действительности. С учетом этого заслуживает внимания точка зрения ряда российских экономистов, которые выделяют три этапа в изменении взглядов на экономические циклы.

Первый этап охватывает период с начала XVIII в. до середины 30-х годов XX в. В этот период преобладали суждения о том, что экономические кризисы либо вообще невозможны при капитализме (Дж.С. Милль, Ж.-Б. Сэй, Д. Рикардо), либо они носят лишь случайный характер и что система свободной конкуренции способна самостоятельно их преодолевать (Ж.-Ш. Сисмонди, Р. Родбертус, К. Каутский).

Второй этап охватывает период с середины 30-х до середины 60-х годов XX в. Выделение этого периода связано с трудами Дж.М. Кейнса и прежде всего с его выводом о том, что экономические кризисы (точнее депрессия,

застой) неизбежны в условиях классического капитализма и вытекают из природы присущего ему рынка. Кейнс одним из первых среди западных экономистов прямо заявил о том, что капиталистический рынок включает в себя различные проявления монополизма и сочетается с государственным регулированием, отчего цены и заработная плата являются негибкими. В качестве принципиально необходимого средства сглаживания проблем кризиса и безработицы Кейнс выдвинул идею обеспечения государственного вмешательства в экономику в целях стимулирования эффективного совокупного спроса.

К его заслугам в исследовании фактора цикличности следует также отнести разработанную им теорию мультипликатора, которая в последующем стала широко использоваться при анализе причин цикличности.

Третьим этапом в исследовании причин экономических циклов является период с середины 60-х годов до настоящего времени. В этот период, во-первых, стало уделяться особое внимание разграничению экзогенных (внутренних) и эндогенных (внешних) причин цикличности рыночной экономики, причем именно эндогенным факторам стало уделяться преимущественное внимание. Во-вторых, определилась позиция ряда специалистов, согласно которой государство в развитых странах далеко не всегда стремится к антикризисному регулированию, сглаживанию циклических колебаний и к стабилизации экономического равновесия, а проводит нередко так называемую проциклическую политику, т. е. провоцирует и поддерживает цикличность.

Обстоятельный анализ экзогенных и эндогенных подходов к объяснению причин цикличности представлен так называемым мультипликационно-акселерационным механизмом цикла. Модели мультипликатора и акселератора в теории рассматриваются отдельно, но в жизни их механизм действует в тесной взаимосвязи: как только приходит в действие один из данных механизмов, начинает функционировать и второй. Если, например, в положении равновесия происходит автономное (не

зависящее от экономической системы) изменение спроса в виде прироста инвестиций, то в движение приходит мультипликатор, который вызывает целый ряд изменений дохода. А изменения дохода приводят и движение принцип акселератора и порождают изменения в объемах производных капиталовложений. Изменения в капиталовложениях вновь приводят в действие мультипликатор, который порождает изменения дохода, приводящие к новым капиталовложениям. Общая модель взаимодействия мультипликатора и акселератора характеризуется следующей формулой Дж. Хикса:

Формула Дж. Хикса

где Y_t — национальный доход; S — доля сбережений в национальном доходе; $(1 - S)$ — доля потребления в национальном доходе (или склонность к потреблению); V — коэффициент акселератора; A_t — автономные инвестиции.

Отклонения, которые вызывает мультипликационно-акселерационный механизм, делят на три основные категории: затухающие, взрывные и равномерные. Затухающие — такие колебания, амплитуда которых постепенно сокращается до того момента, где они совсем исчезают и доход стабилизируется на достигнутом уровне. При взрывных колебаниях амплитуда постоянно увеличивается. Равномерные имеют место тогда, когда амплитуда колебаний постоянна.

Исследования природы цикличности воспроизводства в условиях государственного регулирования экономики породили ряд новых взглядов и концепций по данной проблеме. В их числе концепции «равновесного делового цикла» и «политического делового цикла». Первая отражает развитие идей монетаризма. Согласно этой концепции государство наряду со многими присущими ему функциями выполняет роль своеобразного генератора денежных «шоков», которые выводят хозяйственную систему из состояния равновесия и таким образом поддерживают циклические колебания в общественном воспроизводстве.

В 70-80-х годах данная концепция активно разрабатывалась представителями теории рациональных ожиданий. Если монетаристы считают, что государство может спровоцировать цикл, пользуясь недостаточной осведомленностью людей об истинном содержании и целях различных направлений государственной экономической политики, сторонники теории рациональных ожиданий исходят в данном вопросе из противоположных соображений. Они считают, что предприниматели и население научились благодаря происходящей информационной революции оценивать и распознавать истинные мотивы решений государственных органов и могут всякий раз своевременно реагировать на них сообразно своей выгоде. В результате цели государственной политики остаются нереализованными, а спад или подъем принимают более ярко выраженный характер.

Вторая концепция («политического делового цикла») базируется на том, что зависимость между уровнем безработицы и уровнем инфляции определяется кривой Филипса, т. е. существует обратная зависимость между данными величинами: чем меньше безработица, тем быстрее растут цены. Ее сторонники полагают, что экономическое положение внутри страны существенным образом влияет на популярность правящей партии. В качестве главных экономических показателей, на которые реагирует население, выделяются темпы инфляции и норма безработицы: чем ниже их уровни, тем при прочих равных условиях больше голосов будет подано на предстоящих выборах за правящую партию или президента.

С целью обеспечения победы правительство принимает меры для поддержания такого сочетания уровней инфляции и безработицы, которое представляется наиболее приемлемым избирателям. Поэтому администрация после прихода к власти старается снизить темпы роста цен путем искусственного провоцирования кризисных явлений, а к концу своего правления власть начинает решать противоположную задачу — поднимает уровень занятости. Последний вызывает рост цен, но расчет делается на то,

что к выборам уровень занятости поднимется, а инфляция не успеет набрать полной силы. Партия власти может обеспечить победу.

Глава 2. Тенденции развития современного экономического кризиса.

2.1 Причины возникновения и современное состояние европейского экономического кризиса.

Европейский долговой кризис разразился примерно три года назад. Греция стала пер вой страной, уровень госдолга которой оказался слишком высоким. Общий долг еврозоны по итогам 2012 г. составил 91,8 % ВВП. В 2013 г. он вырос до 92,6 %.

Рекордсмены по задол женности – Испания (80,9 % ВВП в нынешнем и 87 % в 2013 году), Италия (123,5 % и 121,8 %) и, естественно, Греция (160,6 % и 168,0 %). Для сравнения, госдолг США – 103,8 % ВВП. Однако долги Штатов «дешевы», и расходы на их обслуживание составляют лишь 2 % ВВП. У той же Испании с ее дорогими и краткосрочными долговыми обязательствами они значительно выше.

При этом госдолг составляет лишь вершину айсберга – долги местных властей, корпораций и, наконец, домохозяйств в разы превышают государственные «обременения». Так, общий долг Греции составляет 400 % ВВП. Кризис вполне ожидаемо породил новую волну безработицы – ее уровень в среднем по ЕС вырос до 10,5 %, среди молодежи – до 22,5 % (в сложных экономических условиях работодатели неохотно берут неопытных сотрудников). В Испании безработица достигла 24,1 % и 52,9 % соответственно, в Греции – 21,1 % и 53,8 %), Италии – 10,7 % и 35,3 %, в «благополучной» Франции – 10 % и 23,4 %.

Антикризисные меры ряда европейских стран приведены в таблице 2.1

Таблица 2.1

Антикризисные меры в странах Европы

Страна	Антикризисные меры
Греция	Сокращение дефицита госбюджета к 2015 г. на 28 млрд. евро за счет: урезания соцрасходов к 2012 г. на 8 млрд. евро; замораживания зарплаты бюджетников на 3 года; повышения НДС до 25 %; увеличения акцизов на бензин, алкоголь, табак; повышения пенсионного возраста и сокращения пенсий бывшим работникам госкорпораций. Программа приватизации должна принести в казну 50 млрд. евро.
Испания	Сокращение дефицита госбюджета в 2012 г. на 5 млрд. евро за счет заблаговременной уплаты налогов крупными компаниями. Снижение с 8 до 4 % налога на продажу новых домов – для того чтобы решить проблему 1 млн. нераспроданных жилищ.
Италия	Сокращение дефицита госбюджета к 2013 г. на 54 млрд. евро за счет: – введения налога в размере 5 % для всех, кто получает больше 90 тыс. евро в год, 10 % – для тех, чей доход выше 150 тыс. евро; – увеличения пенсионного возраста до 65 лет с 2014 г.; – объединения 36 небольших провинций в более крупные. Это позволит сократить средства на содержание чиновников-управленцев; – сокращения бюджета национальных министерств на 8 млрд. евро.
Франция	Сокращение дефицита госбюджета в 2012 г. на 12 млрд. евро за счет: – введения дополнительного налога в 3 % для тех, чей доход более 500 тыс. евро в год; – отмены налоговых льгот для компаний и лиц, работающих сверхурочно; – повышения акцизов на табак, алкоголь и сладкие газированные напитки.

Сейчас в Европе идет масса выступлений против единого экономического союза, против единой европейской валюты и против Германии как центра Европы. Однако не стоит забывать, что пути назад у Европы уже нет. Разрушенные экономики периферийных стран просто должны стать дотационными регионами в союзном государстве, это момент первый. Второй момент заключается в том, что Европе нужно еще больше интегрироваться, во всех регионах установить единый налоговый, пенсионный и политический режим. Европе нужно сделать экономические условия почти одинаковыми, но с учетом всех региональных и национальных особенностей.

Если страны начнут выходить из зоны евро, то не только сама единая валюта окажется под угрозой, под угрозой окажутся все экономики Европы без исключения, не только малые. Не стоит говорить уже и о том, что выход самой страны из зоны евро, но уже с разрушенной экономикой будет означать катастрофу. Европейский фонд финансовой стабильности, созданный в еврозоне, – это еще один шаг к европейской интеграции.

Так как рынки не очень-то жалуют периферийные страны Европы в плане предоставления им ликвидности под малый процент, то было принято решение создать фонд финансовой стабильности, который будет помогать

проблемным странам. Однако странам, по уши погрязшим в долгах, от этого не легче. Чтобы перекредитоваться, они вынуждены занимать средства на рынке под чудовищные проценты, конечно, в таком случае речь будет идти не о помощи, а о потоплении экономик Европы. Так как некоторые европейские страны фактически потеряли доступ на рынки, то фонд финансовой стабильности, сформированный всей Европой, так называемый EFSF призван оказать финансовую поддержку странам Европы]

По мнению экспертов Министерства финансов Германии Норберта Хоекстры, Лудгера Шукнехта и Хольгера Цеманека, и во время кризиса, и на этапе подъема экономики очень важно путем реформ создавать предпосылки для устойчивого экономического роста.

Во-первых, это облегчит сокращение избыточного дефицита бюджета, госрасходов и госдолга.

Во-вторых, упростит задачу смягчения экономических дисбалансов и высоких трудовых издержек.

В-третьих, поможет компенсировать другие факторы, снижающие экономический рост: старение населения и рост затрат на охрану окружающей среды. История знает множество примеров успешных реформ, благодаря которым страны вышли из структурного кризиса усиленными, с существенно увеличенным потенциалом роста. К ним относятся, в частности, Ирландия, Швеция, Восточная Германия, Новая Зеландия, Бразилия, Чили. До начала реформ для всех этих стран были характерны незначительный рост экономики или стагнация, высокий дефицит бюджета и госдолг, высокий уровень присутствия государства в экономике. Так, дефицит бюджета (в % ВВП) в Ирландии в 1980-х гг. был двухзначным, госдолг превышал 100 % ВВП, а безработица – 16 %. Отношение госрасходов к ВВП достигло 50 %. Столкнувшись с экономическим кризисом, эти государства запустили масштабные реформы. Они были построены на значительном снижении дефицита бюджета, которое затронуло главным образом его расходную часть (сокращение числа госслужащих и соцпособий). Эти меры сопровождались

дерегуляцией рынка труда и товарных рынков, приватизацией госпредприятий и улучшением институтов.

Сегодняшняя ситуация в кризисных странах еврозоны очень напоминает картину, которую мы прежде видели в ставших потом успешными странами-реформаторах (таблица 2.2).

Таблица 2.2

Экономическая ситуация в кризисных странах

	Реальный рост ВВП, в % (2011)	Безработица, в % (12.2011)	Госдолг, в % ВВП	Дефицит бюджета, в % ВВП	Госрасходы, в % ВВП (2011)
Греция	-6,9	21	165,3	9,1	49,3
Ирландия	0,7	14,7	108,2	13,1	45,2
Италия	0,4	9,3	120,1	3,9	50,0
Португалия	-1,6	14,6	107,8	4,2	46,8
Испания	0,7	23,2	68,5	8,5	43,4
Еврозона	1,5	10,4	88	4,1	49,4

Госдолг этих стран существенно увеличился из-за низких темпов роста экономики и высокого дефицита бюджета. Докризисные темпы роста замедлились из-за структурной слабости и низкой конкурентоспособности экономик. Плюс к тому, стимулы к инвестициям и инновациям были подорваны слабой регуляторной базой, коррупцией, семейственностью в бизнесе и неповоротливой бюрократией.

Чтобы разорвать этот замкнутый круг, страны, пребывающие сегодня в кризисе, должны изучить реформаторский опыт тех, кто сумел преодолеть похожие кризисы, последовательно следуя выбранному курсу.

Стратегия реформ должна охватывать три области: снижение бюджетного дефицита, структурные реформы и улучшение регулирования. Во время кризиса страны были вынуждены заняться первым и в меньшей степени вторым пунктами из этого списка. До третьего дело пока не дошло. Реформа судебной системы в Португалии и улучшение предпринимательского климата в Италии – первые шаги в правильном направлении. Эта область нуждается в более существенных реформах, ведь она создает основу для инвестиций и

будущего экономического роста. Не переживающим кризис странам Европы тоже не мешало бы поучиться на опыте стран-реформаторов. Почти во всех развитых экономиках за последние годы сильно выросло отношение госрасходов к ВВП. Во Франции оно достигло 56 %, в Германии – около 46 %. Однако государствам вполне достаточно поддерживать госрасходы на уровне 30–40 % ВВП, чтобы успешно справляться со стоящими перед ними задачами. «Большое правительство» стало для развитых государств серьезной проблемой. Высокий уровень госрасходов к ВВП существенно ограничивает потенциал роста экономики за счет высоких налогов, дестимулирования производительного труда и, наоборот, создания стимулов к рентоориентированному поведению. Так возникает сильная негативная корреляция между отношением госрасходов к ВВП и экономическим ростом.

Поэтому целью экономической политики, ориентированной на рост, должно стать уменьшение госрасходов и повышение их эффективности. Возможные сферы экономии – социальные затраты, госуправление, субсидии госкомпаниям. По мнению Н. Хоекстры, Л. Шукнехта и Х. Цеманека, широкомасштабные реформы – это ключевая возможность вырваться из замкнутого круга низкого экономического роста, высокой безработицы и растущих общественных долгов для проблемных стран еврозоны. Примеры из новейшей истории экономики указывают на необходимые меры. Это снижение дефицита бюджета, либерализация рынков и улучшение регулятивной среды. Но и успешные экономики не должны останавливаться на достигнутом. Им тоже следует уменьшать высокое, тормозящее рост соотношение госрасходов к ВВП и повышать эффективность и качество госрасходов.

2.2. Финансовый кризис в России: причины и последствия

Не успели россияне отойти от последствий финансового кризиса 2008 года, как ощутили влияние новой волны финансовых неурядиц. Состояние экономики начало резко ухудшаться уже в 2014 году, и было вызвано в основном санкциями западных стран и Америки, последовавшими за событиями в Украине и присоединением Крыма к составу Российской Федерации. Кризис в России 2014, 2015 годов был спровоцирован резким спадом цен на поставляемые в страны Европы энергоресурсы.

Как известно, именно Россия является основным поставщиком газа и нефти во многие страны Евросоюза. Причиной отказа от прежних объемов поставок стала критическая ситуация в Украине. Недополучение бюджетом денежных средств привело к обесцениванию рубля и росту инфляции. Это, в свою очередь, повлекло снижение потребительского спроса на многие группы товаров.

Курс рубля отражает текущее состояние экономики страны. В отличие от доллара или евро, он не является самостоятельным индикатором, который отражается на деятельности мировой экономики. Сегодня на российскую денежную единицу оказывают влияние многие факторы, такие, как, отток капитала из страны, дефицит бюджета и рост инфляции.

Причины, которые послужили поводом к обесцениванию денег:

- Самым болезненным ударом со стороны Евросоюза и США стал ряд санкций, который ограничил возможность российским банкам и крупным предприятиям в получении недорогих займов. Дело в том, что Центробанк, закупая валюту за рубежом, устанавливает собственные кредитные ставки. Если крупный концерн кредитуются напрямую, без посредника в виде Центрального банка, он в итоге выигрывает 7-8% на разнице ставок. Так как возможность прямого кредитования была аннулирована, брать кредиты в России многим компаниям стало невыгодно.

- Не следует забывать о том, что ранее взятые кредитные обязательства должны быть в любом случае выполнены. Естественно, что кредиты предоставлялись в денежной единице, которая дорожает не по дням, а по

часам. Вот и выходит, что для погашения кредитов предприниматели вынуждены изыскивать денежные средства на внутреннем рынке, покупать валюту и гасить кредиты. Кстати, суммарный долг российских заемщиков перед западными кредиторами уже превысил объем Резервного фонда РФ.

- Еще одним фактором, который болезненно отразился на экономическом состоянии страны и в итоге на стоимости рубля, стало резкое сокращение объемов поставляемых за границу энергоносителей (нефти и газа). Снижение поставок или полное прекращение договорных обязательств привело к незаполнению бюджета в планируемых объемах. Это, в свою очередь, негативным образом отразилось на курсе рубля.

- Ситуация с Крымом послужила еще одной причиной, спровоцировавшей отток зарубежных капиталов. Для того чтобы не допустить падения курса рубля, ЦБ предпринял попытку проведения валютной интервенции. На торгах было продано порядка 27 млрд. долларов, но стабилизировать падающий курс рубля это не помогло.

Как сегодня протекают кризисные явления в России

Текущий кризис является следствием не только санкционной политики стран Запада против России. Это совокупность отголосков предыдущего кризиса 2008 года и ограничений, принятых в отношении России странами-участницами ЕЭС.

Предыдущий мировой кризис основательно подкосил банковскую систему и оказал влияние на мировую экономику в целом. Почему он произошел? Ответ прост: обычным явлением была выдача кредитов самым необеспеченным слоям населения. Массовые невозвраты платежей спровоцировали крах банковской системы в целом. Это одна из причин современного кризиса в России.

Вторая причина: ответ на санкции западных стран. События в Украине и в Крыму повлекли за собой ограничения в поставках газа и спровоцировали падение цен на нефть.

Необходимо отметить, что снижение поставок энергоресурсов в значительной степени сказалось на бюджете страны. Правительство попыталось восполнить потери путем увеличения налогового бремени. Например, в несколько раз выросли взносы в Пенсионный фонд для индивидуальных предпринимателей. Это повлекло массовые ликвидации ИП. В итоге бюджет опять недополучил финансы в виде налогов. Так что экономический кризис в России 2015 года был вполне ожидаем.

Ослабление рубля, набирающая обороты инфляция и спад производства, спровоцировали рост безработицы в стране и снижение уровня жизни населения. Предприятия, относящиеся к сектору малого бизнеса, попросту в массе своей прекращают существование. На очереди вымирание предприятий среднего бизнеса. На фоне новых экономических ужесточений со стороны стран Европы и Америки, а также значительного ослабления внутренней экономики страны, можно заметить, как надвигается кризис в России 2015.

Что представляют собой последствия проведенных санкций и экономической политики страны в совокупности:

1. Налицо очевидный обвал фондового рынка. Стоимость активов упала в несколько раз. Это ударило по карману не только отечественных, но и зарубежных инвесторов, вложивших деньги в рублевый сегмент рынка.

2. Новый кризис в России 2015 года уже отразился на секторе кредитования. Причем это касается как сегмента ипотечного кредитования, так и кредитования предприятий. Зависимость прямая – неполучение кредитов предприятием-производителем отечественных товаров влечет за собой снижение производства или вообще полную ликвидацию предприятия. Это становится причиной увеличения безработицы, дефицита товаров и оголения бюджета страны в целом. Почему банки не дают кредиты? Да потому что возросло количество неплатежей со стороны заемщиков.

3. Как уже говорилось, основные поступления в бюджет страны обеспечивали поставки сырья зарубежным партнерам. Снижение объема поставляемой продукции или полное прекращение продаж повлекло за собой не только кризис в экономике России 2015 года, но и сокращение большинства рабочих мест в данных сегментах отрасли.

Последствия обвала рубля, эмбарго на поставку товаров из-за рубежа, сокращение объемов экспорта, конечно, отразились на экономике страны не с лучшей стороны. Вообще, ситуация отчасти напоминает события, происходившие в 90-е годы. Но, следует отметить, что уроки, полученные ранее, были приняты во внимание правительством. Итак, последствия кризиса 2015 года в России:

1. Рост безработицы. Он был, есть и будет продолжаться из-за падения объемов производства. Что можно сделать рядовым гражданам? Просто перепрофилироваться и продолжать работу уже в новом качестве. Как говорится, каждый выживает самостоятельно. На фоне сокращений производства будут очень цениться специалисты, обладающие навыками работы во многих отраслях.

2. Уже сейчас заметно отсутствие большинства импортных товаров, особенно продуктов, в больших торговых точках. Крупные ретейлеры срочно затыкают бреши в ассортименте товаров за счет увеличения числа товаров российских производителей.

3. Отток импортных товаров обусловлен как запретом на ввоз России продукции зарубежных производителей, так и падением курса рубля (ряд импортных товаров попросту стал дороже, значит, покупать их стало невыгодно). Отсутствие импорта на рынке просто обязано подстегнуть отечественное производство и обеспечить страну продукцией российских производителей (при условии конкурентоспособности последних). Эта мера призвана вызвать рост экономики и увеличение объемов производства отечественных товаров, стоимость которых уже не будет привязана к валютной корзине.

4. Рост производства и возрождение предпринимательства будут возможны лишь при соблюдении гибкой налоговой политики. Ужесточение в области сбора налогов никак не сможет стимулировать предпринимателей к занятиям коммерческой деятельностью. Китай в свое время дал дорогу малому бизнесу, обеспечив ряд налоговых послаблений. В результате весь мир заговорил о китайском экономическом чуде.

5. Кризис в России 2015 года позволило ряду стран, включая Россию, перейти от расчетов в долларах или евро по международным торговым договорам. Например, договоры о поставке газа между Россией и КНР уже ориентированы на расчеты в национальных валютах.

Вообще, кризисы в экономике многих стран случаются достаточно регулярно, так как относятся к закономерным, циклическим явлениям. Наблюдающаяся сегодня девальвация рубля – это регулируемая мера, призванная обеспечить стране финансовую стабильность на внутреннем рынке и сократить приток импортных товаров в государство. Подобная мера во все времена способствовала не падению, а росту экономики страны в целом.

2.3 Влияние российского экономического кризиса на экономику КР

Кризис, разразившийся в России, оказывает серьезное воздействие на Кыргызскую Республику. Эти две страны имеют давние, глубокие политические и экономические отношения. Никогда еще со времен развала Советского Союза Кыргызская Республика не была настолько тесно связана с российской экономикой, как сегодня.

В мае 2015 года Кыргызская Республика присоединилась к недавно созданному Евразийскому Экономическому Союзу (ЕАЭС), что сделало отношения между двумя странами еще более близкими.

Российский кризис считается одним из главных факторов замедления экономики Киргизии. В 2014 году рост ВВП составил 3,5 процента с дальнейшим прогнозируемым замедлением на 1,7 процента в 2015 году.

Экономический спад в России сказался на Кыргызской Республике в виде ослабления кыргызского сома, сокращения объема денежных переводов мигрантов, работающих в России, падения уровня экспортных поступлений, роста цен на импортные товары, спада в строительной отрасли, сворачивания инвестиций и усиления социального напряжения.

Давление на кыргызский сом

Обесценивающийся рубль оказывает огромное давление на кыргызский сом. Впервые в истории рубль стал дешевле сома, который также продолжает терять в цене, несмотря на беспрецедентный объем валютных интервенций со стороны Национального банка Кыргызской Республики. Национальный банк потратил 109,82 миллионов долларов США в течение первых двух месяцев 2015 года для спасения девальвирующего сома, в то время как в 2014 году на эти цели было потрачено 531,88 миллионов долларов США, а в 2013 году — всего 14,7 миллионов.

Падение курса рубля также негативно сказывается на расходах домашних хозяйств в Кыргызской Республике. Ослабление сома и высокая степень долларизации экономики усиливают инфляцию, уровень которой достиг 10,5 процента в 2014 году, по сравнению с 4 процентами в 2013 году. Отрицательное сальдо торгового баланса еще сильнее ухудшит благосостояние домохозяйств, вследствие более высоких цен на основные импортные товары, такие как продукты питания, одежда и химия.

На государственном уровне, падение стоимости сома приведет к дальнейшему увеличению внешнего долга; в 2014 году государственный долг достиг тревожной отметки в 50 процентов ВВП и составил 3,4 миллиарда долларов США.



Диаграмма 2.3. Динамика инвестиций в экономику КР

Начиная с 2011 года, объем прямых российских инвестиций в экономику Кыргызстана неуклонно рос. Однако, согласно прогнозам, падение объема инвестиций будет иметь большое влияние, а наиболее заметное сокращение может коснуться тех инвестиций, которые были согласованы на межправительственном уровне.

Ожидается, что объем данных инвестиций будет уменьшаться, а крупные энергетические проекты пострадают в наибольшей степени. Кыргызская Республика срочно нуждается в дополнительных энергогенерирующих мощностях, и, как считают многие, одной из главных причин, по которым правительство Кыргызстана решило вступить в ЕАЭС, было привлечение российских инвестиций в энергетический сектор.

Правительство России обещало профинансировать Кыргызско-Российский фонд развития и, что самое важное, вложить инвестиции в постройку гидроэлектростанций. Тем не менее, учитывая нынешнюю ситуацию, высшие чиновники Кыргызстана сомневаются, что реальные

объемы и сроки осуществления российских инвестиций будут соответствовать обещаниям.

Высокий уровень потребления и недостаток генерирующих мощностей уже заставили правительство Кыргызстана импортировать электроэнергию из соседнего Казахстана.

Сокращение объема денежных переводов замедляет рост экономики

Мигранты были одной из ключевых движущих сил, которые способствовали экономическому росту Кыргызстана в последнее время. Объем денежных переводов из-за рубежа составляет 30 процентов от ВВП, причем около 90 процентов всех денежных переводов осуществляются из России. По разным оценкам, на рынке труда России сейчас трудоустроены от 600 000 до 800 000 кыргызских рабочих. Учитывая, что население Кыргызстана составляет всего около шести миллионов человек, даже меньшая из двух вышеуказанных цифр является существенной для экономики нашей страны.

Мигранты первыми пострадали от кризиса в России. Падение курса рубля и ограничение возможностей для трудоустройства привело к сокращению объема денежных переводов в Кыргызскую Республику. В период с 2010 по 2013 год, объем денежных переводов в среднем вырос на 20 процентов, однако в 2014 году данный показатель впервые упал на 5,5 процентов.

Сокращение объемов денежных переводов привело к снижению уровня потребления домашних хозяйств в сельских районах, а также остудило строительный бум, который наблюдался в городах.

В 2015 году цены на недвижимость упали на 15 процентов по сравнению с предыдущим годом, и эксперты прогнозируют, что некоторые работы по строительству не будут завершены из-за отсутствия спроса и банковских кредитов, а также из-за высоких цен на строительные материалы.

Уязвимость туристической отрасли и текстильной промышленности

Туризм и текстильное производство — это два сектора экономики, которые в наибольшей степени зависят от благополучия российской экономики. В 2013 году около полумиллиона туристов из России потратили свои рубли на озере Иссык-Куль в летний период, а также на горнолыжных курортах в зимнее время. Сейчас еще слишком рано предсказывать возможные последствия российского кризиса для горнолыжного туризма, поскольку падение уровня доходов в России может также привести к увеличению количества туристов в Кыргызской Республике в связи с ростом цен на европейских горнолыжных курортах. Наиболее вероятно, что в летний период количество туристов на озере Иссык-Куле сократится, так как цены там выше, чем на турецких курортах.

Текстильная промышленность является еще одним сектором экономики, уязвимым перед лицом российского кризиса. В текстильной промышленности заняты около 200 тысяч женщин, и 80 процентов текстильной продукции экспортируется в Россию.

Производственные компоненты закупаются в основном в Китае и Турции за доллары, в то время как прибыль зарабатывается в рублях. Падение прибыли означает необходимость проведения реструктуризации отрасли посредством сокращения расходов и, таким образом, может повлечь за собой рост уровня безработицы.

Углубление экономической интеграции с Россией — пока одни проблемы

Кризис в России оказывает существенное негативное влияние на нынешнее правительство и создает множество политических и экономических проблем. На протяжении последних двух лет правительство Кыргызстана, казалось бы, уверенно побеждало в общественной дискуссии о присоединении к ЕАЭС. Основными аргументами в пользу присоединения были названы лучшие условия жизни для трудовых мигрантов, российские инвестиции в энергетический сектор, рост туризма, расширение возможностей для экспорта и, следовательно, уменьшение безработицы. Сегодня ни на один из этих аргументов уже нельзя положиться.

Реальные доходы граждан снижаются. Инфляция на уровне 10,5 процентов, сокращение объема трансфертов из-за рубежа, а также 28-процентное увеличение счетов за энергию для домашних хозяйств, — стали причиной растущего разочарования в обществе. Прогнозируемый низкий темп роста ВВП приведет к увеличению уровня безработицы и дальнейшему падению уровня реальных доходов. Крупнейший розничный рынок «Дордой», в котором трудоустроены около 300 тысяч человек, находится под угрозой закрытия из-за правил, введенных ЕАЭС.

Репатрианты из России еще больше усугубят ситуацию с безработицей и поспособствуют росту социального напряжения. Типичный трудовой мигрант — это низкоквалифицированный рабочий, неженатый мужчина в возрасте от тридцати до сорока лет. Данный тип граждан в наибольшей степени подвержен политическим манипуляциям: эксперты считают, что революция 2010 года также была поддержана трудовыми мигрантами, которые были вынуждены вернуться домой вследствие российского кризиса в 2010 году. На данный момент никто не может спрогнозировать, сколько мигрантов вернется на родину из-за нынешнего кризиса, а вот в 2010 году вернулась почти одна треть из них.

Другой серьезной проблемой является распространение российской авторитарной системы управления. По состоянию на сегодня, правительство Кыргызстана вслед за Россией инициировало принятие ряда законов, ограничивающих свободу прессы и усиливающих контроль, включая обязательные проверки иностранных организаций, регистрацию мобильных телефонов и ограничение прав сексуальных меньшинств. Результаты воздействия недавно принятых и предлагаемых к принятию законов и правил станут более ясными весной, когда в Кыргызской Республике, как правило, активизируется политическая деятельность.

Заключение

