

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Ставропольский филиал**

Направление подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное
управление»
Образовательная программа Эффективное государственное и муниципальное
управление

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ВЫПУСКНАЯ
РАБОТА БАКАЛАВРА)**

**на тему: «Оценка влияния государственно-частного партнерства на
социально-экономическое развитие региона»**

Автор:

Обучающийся группы ЗУГМУ-17 СПО

Подпись _____

Кнутас Владислав Андреевич

Руководитель:

д.э.н., профессор кафедры
государственного, муниципального
управления и менеджмента

Подпись _____

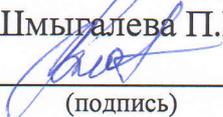
Шаталова Ольга Ивановна

г. Ставрополь 2021 г.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Ставропольский филиал**

Направление подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»
Образовательная программа Эффективное государственное и муниципальное управление

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
государственного, муниципального
управления и менеджмента
Шмыгалев П.В.


(подпись)

«02» ноября 2020 г.

**ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу**

обучающегося группы ЗУГМУ-17 СПО

Кнутас Владислава Андреевича

1. Тема выпускной квалификационной работы: «Оценка влияния государственно-частного партнерства на социально-экономическое развитие региона».
2. Цель исследования: исследование теоретико – методических аспектов развития государственно-частного партнёрства, а также разработке практических рекомендаций по совершенствованию функционирования механизма ГЧП в регионе.
3. Задачи исследования:
 - изучить основы партнерства власти и бизнеса в социально-экономическом развитии региона;
 - проанализировать роль государственно-частного партнерства как инструмент взаимодействия власти и бизнеса в социально-экономическом развитии региона;

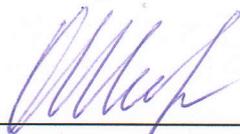
- изучить организацию механизма государственной поддержки проектов государственно-частного партнерства в регионах;
- провести оценку показателей социально – экономического развития Ставропольского края;
- проанализировать состояние государственно – частного партнёрства в Ставропольском крае и его влияние на экономику региона;
- провести оценку эффективности механизма государственно-частного партнерства в Ставропольском крае;
- разработать рекомендации по совершенствованию управления развития проектов ГЧП в регионе.

4. Ожидаемый результат: систематизация теоретического базиса по изучаемой проблеме и разработке практических рекомендаций по совершенствованию управления развития проектов ГЧП в регионе.

5. Руководитель: профессор кафедры государственного, муниципального управления и менеджмента, профессор, д.э.н. Шаталова О.И.

6. Срок сдачи законченной выпускной квалификационной работы: 20.01.2021 г.

7. Задание составил: Шаталова О.И., профессор кафедры государственного, муниципального управления и менеджмента, д.э.н., профессор.



(подпись руководителя)

«02» ноября 2020 г.

8. Задание принял к исполнению



(подпись обучающегося)

«06» ноября 2020 г.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Ставропольский филиал

Направление подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

Образовательная программа Эффективное государственное и муниципальное управление

ПЛАН-ГРАФИК

**подготовки выпускной квалификационной работы на тему:
«Оценка влияния государственно-частного партнерства на социально-экономическое развитие региона»**

Обучающегося ЗУГМУ-17 СПО

Кнутас Владислав Андреевич

№	Выполняемая работа (этапы выполнения)	Срок выполнения (с 06.11.20 по 20.01.2021)	Отметка о выполнении (подпись руководителя ВКР)
1	Поиск литературы и других источников, их предварительное изучение, подготовка списка источников.	06.11.2020 20.11.2020	выполнено
2	Формирование плана исследования, его содержания	23.11.2020 27.11.2020	выполнено
3	Написание и оформление основной части выпускной квалификационной работы	30.11.2020 18.12.2020	выполнено
4	Формирование выводов и практических рекомендаций. Написание заключения.	21.12.2020 29.12.2020	выполнено
5	Представление выпускной квалификационной работы на кафедру	30.12.2020	выполнено
6	Изучение отзыва. Подготовка ответов на замечания.	20.01.2021	выполнено

План-график составлен руководителем ВКР Шаталова О.И. / Шаталова О.И., профессор кафедры государственного, муниципального управления и менеджмента, профессор, д.э.н.

С планом графиком ознакомлен Кнутас В.А.

«06» ноября 2020 г.

Содержание

Введение	3
Глава 1 Теоретико-методические основы партнерства власти и бизнеса в социально-экономическом развитии региона	7
1.1 Государственно-частное партнерство как инструмент взаимодействия власти и бизнеса в социально-экономическом развитии региона	7
1.2 Механизм государственной поддержки проектов государственно-частного партнерства в регионах	16
Глава 2 Государственно-частное партнерство как фактор социально-экономического развития Ставропольского края	29
2.1 Оценка показателей социально – экономического развития Ставропольского края	29
2.2 Анализ состояния государственно – частного партнёрства в Ставропольском крае и его влияние на экономику региона	36
2.3 Оценка эффективности механизма государственно-частного партнерства в Ставропольском крае	47
2.4 Рекомендации по совершенствованию управления развития проектов ГЧП в регионе	53
Заключение	59
Библиографический список	63

Введение

Актуальность темы исследования. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что становление и развитие государственно-частного партнёрства является одним из приоритетов развития региональной экономике, так как она базируется на стратегическом планировании развития, и предусматривает все более активное использование ресурсов частных партнёров для своего инновационного развития.

Формирование сбалансированного партнёрства между публичным партнёром и частным инвестором на современном этапе развития страны является наиболее актуальным, так как в условиях внешнеэкономического давления, государство вынуждено переориентировать свою политику в области усиления социальной защиты населения, а крупные инвестиционные проекты в настоящее время в большей степени нуждаются в частном финансировании. В этой связи наиболее продуктивным инструментом для регионального развития является именно механизм государственно-частного партнёрства. В настоящее время в России создана институциональная поддержка по развитию данного механизма, включающая как институциональное обеспечение, заключающееся в формировании обособленных структур в рамках Министерства экономического развития, так как и нормативную поддержку.

Однако на сегодняшний момент региональные власти сталкиваются со множеством существенных проблем в рамках реализации проектов государственно-частного партнёрства, основные из которых связаны с определённым несоответствием федерального и регионального законодательства, а также с несовершенством методического обеспечения реализации проектов.

В настоящее время проведено множество исследований как отечественных, так и зарубежных ученых по вопросам совершенствования

реализации проектов государственно-частного партнёрства, однако, по нашему мнению в них недостаточно полно отражен аспект влияния ГЧП на формирование социально – экономического развития территорий. В этой связи в данном исследовании предлагается акцентировать внимание на формирование оценки эффективности проектной деятельности в сфере ГЧП в контексте влияния указанных проектов на развитие региональной политики.

Степень научной разработанности проблемы. В научной литературе вопросы развития и оценки эффективности проектов государственно – частного партнерства освещаются в работах таких исследователей, как: Боцевского Г.А., Кабашкина В.А., Казанцева А.К., Соколова И.А., Харчилава, Х.П., Шкред В.Н. и других.

Тем не менее, указанные исследователя в своих работах не раскрывает в достаточной степени методы оценки эффективности проектов государственно-частного партнёрства, а также не отражают степень влияния проектов ГЧП на социально - экономические показатели развития территории. Также не решены многие проблемы, связанные с совершенствованием взаимодействия региональных властей и частными инвесторами.

Актуальность и недостаточная разработанность вышеназванных и других проблем послужили основанием для выбора темы исследования, ее цели, задач и направлений исследования.

Цель настоящей работы состоит в исследовании теоретико – методических аспектов развития государственно-частного партнёрства, а также разработке практических рекомендаций по совершенствованию функционирования механизма ГЧП в регионе.

Достижения указанной цели позволило определить основные **задачи** исследования, которые заключается в следующем:

- изучить основы партнерства власти и бизнеса в социально-экономическом развитии региона;

- проанализировать роль государственно-частного партнерства как инструмент взаимодействия власти и бизнеса в социально-экономическом развитии региона;
- изучить организацию механизма государственной поддержки проектов государственно-частного партнерства в регионах;
- провести оценку показателей социально – экономического развития Ставропольского края;
- проанализировать состояние государственно – частного партнёрства в Ставропольском крае и его влияние на экономику региона;
- провести оценку эффективности механизма государственно-частного партнерства в Ставропольском крае;
- разработать рекомендации по совершенствованию управления развития проектов ГЧП в регионе.

Научная новизна выпускной квалификационной работы состоит в систематизации теоретического базиса по изучаемой проблеме и разработке практических рекомендаций по совершенствованию управления развития проектов ГЧП в регионе.

Субъект исследования: Министерство экономического развития Ставропольского края.

Объектом механизм государственно – частного партнёрства в системе управления социально – экономическим развитием Ставропольского края.

Предметом исследования является совокупность организационно – экономических и управленческих отношений, складывающихся в процессе взаимодействия региональных властей и представителей бизнеса.

Методологические основы работы. Методическая основа проведённого исследования состоит в использовании таких методов, как: диалектический, метод ретроспективного анализа, метод развития, планирование, реализация проектов ГЧП, индуктивного, дедуктивного,

метода статистической оценки, а также методов и принципов теории синергизма и графического отображения полученных результатов.

Информационная база работы. Материалы Росстата, Министерства экономического развития Ставропольского края, СМИ, научная и учебная литература.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется актуальностью поставленной цели и решаемых задач. Теоретическая значимость проведённого исследования состоит в том, что полученные результаты расширяет область знаний, касающихся методических основ оценки управления механизмами государственно-частного партнёрства в регионе. Практическая значимость исследования заключается в том, что представленные рекомендации по совершенствованию управления проектов ГЧП в регионе могут быть использованы в практической деятельности Министерства экономического развития Ставропольского края.

Апробация темы ВКР. Основные результаты исследования были опубликованы в сборнике по материалам научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы правоприменения и управления на современном этапе развития общества» (г. Ставрополь 17 декабря 2020 г.).

Глава 1 Теоретико-методические основы партнерства власти и бизнеса в социально-экономическом развитии региона

1.1 Государственно-частное партнерство как инструмент взаимодействия власти и бизнеса в социально-экономическом развитии региона

Эффективность модернизации экономики и социальной сферы предполагает моделирование механизмов взаимодействия между институциональными подсистемами региона, прежде всего, государством и бизнес-сообществом, координирующих усилия сторон и обеспечивающих баланс интересов бизнеса и различных социальных групп в целях повышения уровня социально-экономического развития территории. Подобное взаимодействие – можно определить, как совокупность самых различных взаимоотношений, выстраиваемых между бизнесом и государством. Это могут быть взаимоотношения в сфере финансов, права, управления и многих других сферах где сталкиваются и взаимодействуют интересы государства и бизнеса и направленных с одной стороны на достижение собственных интересов каждой из сторон, а также при определенных условиях на достижение общих стратегических целей социально-экономического развития территории, включая устойчивое развитие хозяйственных и социальных комплексов российских регионов, а также их инновационную модернизацию ¹.

В результате действия такой системы сдержек и противовесов формируются разнообразные территориальные структуры взаимосвязей субъектов, которые можно определить, как региональные модели взаимодействия власти и бизнес-структур.

¹ Игнатюк, Н.А. Государственно-частное партнерство / Н.А. Игнатюк. - М.: Юстицинформ, 2017. - 229 с.

Такие модели, являясь отражением уровня и характера развития региональной экономики, а также принятого в регионе подхода к осуществлению государственного управления являются уникальными для каждой конкретной территории. От их действия оказывается во многом зависимы результаты социально-экономического развития региона, формирующийся в нем потенциал самостоятельно решать возникающие перед ним проблемы, ставить цели, а также создавать необходимые ресурсы их достижения. Иными словами, такое взаимодействие власти и бизнес-структур формирует новый потенциал и ресурсы развития региона и напротив – неуспешное, проблемное взаимодействие власти и бизнес-структур рождает новые проблемы, требующие отвлечения региональных ресурсов для их преодоления².

Самое главное, что от этого взаимодействия, формирующейся в регионе модели взаимодействия власти и бизнес-структур зависят все участники региональной экономической системы, её способность к развитию и самосовершенствованию.

Для того чтобы такая модель отношений сформировалась необходимы определенные рамки: финансово-экономические, организационно-управленческие и правовые, создающие основу для формирующихся отношений. Немаловажным здесь является и возможность непосредственной реализации всеми вовлекаемыми субъектами своих интересов, обеспечение заинтересованности в функционирование такой модели взаимодействия. Только взаимовыгодное сотрудничество способно обеспечить вовлечение новых бизнес-структур, их активное включение в государственные программы развития. Поэтому правильным отражением сути такого взаимодействия является понятие «партнерства», характеризующего модель

² Борщевский, Г.А. Государственно-частное партнерство. Учебник и практикум / Г.А. Борщевский. - Москва: Гостехиздат, 2016. - 346 с.

взаимодействия власти и бизнес-структур как равноправных и взаимозаинтересованных участников.

При этом первое место в данной системе отношений имеет власть, поскольку именно от нее зависит формирование необходимых условий взаимодействия и первые шаги по привлечению в систему ГЧП новых участников. Очевидно, что власть должна выступить и гарантом соблюдения прав и интересов бизнес-структур.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) – один из способов развития общественной инфраструктуры, основанный на долгосрочном взаимодействии государства и бизнеса, при котором частная сторона (бизнес) участвует не только в создании (проектировании, финансировании, строительстве / реконструкции) объекта инфраструктуры, но и в его последующей эксплуатации / или техническом обслуживании в интересах публичной стороны³.

Целью ГЧП с экономической точки зрения является стимулирование привлечения частных инвестиций в производство услуг, работ и потребительских товаров, которые должны быть обеспечены публично-правовыми образованиями за счет средств соответствующих бюджетов, а также сокращение участия государства в экономическом обороте, когда те же задачи могут быть эффективнее выполнены бизнесом.

С юридической точки зрения речь идет о взаимоотношениях публично-правовых образований (Российской Федерации, субъекта РФ, муниципального образования) и частных лиц. Данные отношения строятся на СГЧП (СМЧП) или КС, заключаемых между ними и являющихся по своей правовой природе гражданско-правовыми договорами.

СГЧП (СМЧП) и КС являются самостоятельными правовыми институтами, рассмотрение, заключение и реализация которых регулируется

³ Кабашкин, В.А. Государственно-частное партнерство в регионах Российской Федерации / В.А. Кабашкин. - Москва: Мир, 2019. - 314 с.

отдельными федеральными законами. Вместе с тем КС – это одна из форм (моделей) ГЧП.

Основанием заключения СГЧП (СМЧП) или КС всегда является решение уполномоченного публичного органа, представляющего интересы публично-правового образования, о реализации определенного проекта.

Способом заключения СГЧП (СМЧП) или КС является проведение торгов в форме конкурса на право заключения соглашения. Также в федеральных законах отдельно обозначены случаи, когда заключение соглашения возможно без конкурса⁴.

Регулирование сферы ГЧП. Специальное законодательство РФ о ГЧП состоит из Закона о ГЧП, Закона о КС, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов РФ, а также нормативных правовых актов субъектов РФ.

Все правовые нормы, содержащиеся в других принимаемых в соответствии с Законом о ГЧП и Законом о КС федеральных законах, иных нормативных правовых актах РФ, а также нормативных правовых актах субъектов РФ, муниципальных правовых актах, должны соответствовать Закону о ГЧП и Закону о КС.

Общим законодательством, на котором основывается законодательство о ГЧП, является Конституция РФ, ГК РФ, БК РФ, ЗК РФ, ГрК РФ, ЛК РФ, ВК РФ, ВЗК РФ, НК РФ.

Учитывая общий законодательный характер указанных кодексов, их положения должны применяться к отношениям в сфере ГЧП, если нормами специального законодательства не предусмотрено иное (таблица 1).

На основании изучения нормативно – правовых документов, регламентирующих развитие ГЧП на территории Российской Федерации

⁴ Постановление Правительства РФ от 11.05.2017 № 558 «Об особенностях проведения совместного конкурса на право заключения концессионного соглашения, объектом которого являются объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем» // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/436733541>.

,можно идентифицировать более развернутое понимание признаков данного взаимодействия⁵:

1. Субъектность взаимоотношений бизнеса и государства, то есть всегда присутствуют две стороны представления проекта.

2. Юридически, объект взаимоотношений находится в ведении государства, в то время как интересы его развития инициированы с частной стороны.

3. Использование объекта ГЧП характеризуется как строго целевое и не подлежит корректировке после окончания взаимоотношений ГЧП.

4. По своему характеру ГЧП относится к виду инвестиционных отношений, где инвестором выступает частный инициатор.

5. Проект ГЧП предполагает взаимовыгодное сотрудничество как для государства, так и для частной стороны, то есть частный партнер может рассчитывать на получение части бюджетных средств, сформированных в виде получения прибыли от эксплуатации объекта пользования.

6. Паритетность формирования финансирования объекта пользования обеими сторонами ГЧП.

7. Формирование проекта ГЧП допускает возможность построения паритетной организационной схемы.

8. Проект ГЧП предусматривает долгосрочные партнерские отношения (от 5 до 49 лет).

9. Разделение организационных вопросов по поводу реализации проекта ГЧП: публичный партнер осуществляет подготовку конкурсной документации и непосредственно проводит конкурс на формирование ГЧП, а частный инвестор – формирует предпринимательский процесс после заключения договора.

⁵ Шкред, В.Н. Анализ организационного и финансового механизма государственно-частного партнерства в регионах Российской Федерации / В.Н. Шкред, А.Д. Мурзин // Sochi journal of economy. - 2020. Т. 14. № 1. - С. 92-98.

Признаки государственно – частного партнерства

№	Признак	Характеристика признака
1	Долгосрочный характер партнерства (для СГЧП не менее 3 лет)	В среднем по статистике КС в России заключаются на срок 13 лет. Долгосрочный характер проектов в сфере ГЧП следует из необходимости возврата частных инвестиций и комплексного характера таких проектов
2	Распределение рисков и ответственности между партнерами за счет привлечения частного инвестора не только к созданию объекта, но и к его последующей эксплуатации и (или) техническому обслуживанию.	Риски в инфраструктурных проектах – это вероятные изменения показателей проекта, влияющие на доходы и расходы сторон по проекту. Распределение рисков – обязательное условие структурирования отношений частной и публичной сторон в проектах ГЧП, и наибольшая сложность при подготовке проекта ГЧП возникает как раз при поиске оптимального распределения рисков.
3	Полное или частичное финансирование создания объекта общественной инфраструктуры частной стороной	Основным отличием ГЧП от государственного заказа является обязательное финансирование создания объекта частным партнером (концессионером), при этом публичный партнер (концедент) вправе компенсировать часть затрат, понесенных на создание объекта соглашения, а также осуществлять полное или частичное финансирование затрат, связанных с эксплуатацией и (или) техническим обслуживанием объекта соглашения

10. Риски и ответственность распределяются в соответствии с договором, а стороны несут субсидиарную ответственность в случае возникновения внештатных ситуаций.

11. В договоре осуществляется распределение экономических результатов обоих партнеров.

Опыт различных субъектов взаимодействия в рамках ГЧП как в России, так и в зарубежных странах, позволили сформировать предположение о том, что ГЧП – это одна из наиболее выгодных форм взаимодействия, которая предоставляет паритетный перечень преимуществ всем участникам проекта (таблица 2)⁶.

Во первых, ГЧП - это способ реализации крупномасштабных проектов, которые по отдельности бизнес и государство осуществить не могут. Региональные органы исполнительной власти весьма стеснены в финансировании территориальных инициатив, поэтому реализация совместных проектов для решения социально – экономических проблем своего развития, является одним из перспективных направлений взаимодействия.

В настоящее время одним из основных индикаторов регионального развития является объем привлеченных частных инвестиций, и потому развитию проектов ГЧП является весьма важным для региональных властей.

Во вторых, проекты ГЧП дают возможность для развития региональной инфраструктуры, так как синтетный эффект от интеграции бюджетных средств и частных капиталов позволяет инициировать развитие инфраструктурного обеспечения, которое без такого софинансирования реализовано не могло быть⁷.

⁶ Соколов, И.А. Государственно-частное партнерство как инструмент поддержки инноваций / И.А. Соколов. - Москва: Наука, 2018. - 224 с.

⁷ Кабашкин, В.А. Государственно-частное партнерство в регионах Российской Федерации / В. Кабашкин. - М.: Дело, 2015. - 251 с.

Преимущества механизма государственно – частного партнерства

ДЛЯ ПУБЛИЧНОЙ СТОРОНЫ	ДЛЯ ЧАСТНОЙ СТОРОНЫ
Возможность привлечь частного инвестора к финансированию создания объекта позволяет реализовывать инфраструктурные проекты даже в условиях отсутствия достаточного объема бюджетных средств без увеличения долговой нагрузки в текущем периоде	Закрепление условий взаимодействия с публичной стороной в рамках долгосрочного соглашения
Возможность объединения в рамках одного проекта различных этапов (проектирование, строительство и эксплуатация)	Возможность получения земельного участка, лесного участка, водного участка и (или) участка (иных водных, лесных и пр.) без торгов для целей реализации СГЧП (СМЧП)
Возможность приобретать не объект, а услугу за счет платежей, привязанных к объему и качеству ее оказания, что также способствует развитию конкуренции на рынке социально значимых услуг	Возможность софинансирования проекта публичной стороной, получения дополнительных гарантий (в т. ч. минимальной доходности)
Возможность использовать ресурсы и компетенции частного партнера (концессионера) для оказания социально значимых услуг, повышения их качества и Возможность увеличивать свою выручку по проекту за счет оказания дополнительных платных услуг и/или применения различных решений, снижающих затраты на этапе удовлетворенности потребителей, привлечения новых технологий	Возможность увеличивать свою выручку по проекту за счет оказания дополнительных платных услуг и/или применения различных решений, снижающих затраты на этапе создания или эксплуатации
Передача части рисков по проекту частному партнеру (концессионеру)	Передача части рисков по проекту публичному партнеру (концеденту)
Снижение присутствия государства в экономике	Закрепление в сферах деятельности, традиционно занимаемых государством
В случае частной инициативы – возможность переложить затраты, связанные с разработкой проекта, на частного инициатора проекта и сократить срок отбора инвестора, а также повысить эффективность управления имущественным комплексом	В случае частной инициативы – возможность самостоятельно проработать структуру проекта и предложить проект соглашения, сократить срок заключения соглашения

В третьих, ГЧП позволяет перераспределить бюджетные средства на более актуальные нужды, то есть привлечение частных средств позволяет направить государственные ресурсы на решение альтернативных проблем.

Кроме того, опыт ГЧП позволяет повысить результативность проекта, так как применение частных инвестиций требует более жесткого контроля за расходованием средств, обусловленное «двойным» контролем как со стороны публичного партнера, так со стороны частного партнера.

В отличие от системы государственных заказов, в ГЧП на первый план выходит положение о минимизации расходов, которые полностью контролирует частный инвестор.

В четвертых, ГЧП предоставляет возможность развития различных форм взаимодействия партнеров ГЧП в виде строительства новых объектов инфраструктуры, проведение работ по реновации и модернизации уже имеющегося имущества.

У государства постоянно возникают сложности с финансированием первоочередных задач социально – экономической сферы, поэтому использование частного капитала в проектах ГЧП позволяет закончить долгосрочные проекты, реализация которых за счет государства является невыполнимой⁸.

В пятых, риск менеджмент в проектах ГЧП является одним из самых организованных, так как оценка рисковости с каждой стороны предполагается более комплексное выявление всех возможных ситуаций, способных отразиться на эффективности проекта.

Схематично, преимущества проекта ГЧП представлено на рисунке 1.

⁸ Ступникова, Е.А. Развитие механизма государственно-частного партнерства в рамках управления проектами (российская практика) / Е.А. Ступникова, О.А. Оленина, С.Н. Гаврилов // Экономика и предпринимательство. - 2020. - № 7 (120). - С. 547-551.

Преимущества ГЧП для партнеров



Рис.1. Выгоды и преимущества государственно – частного партнёрства

Рассмотрев, основные преимущества проектов ГЧП, необходимо изучить методические аспекты по формированию механизма государственной поддержки развития партнерских отношений, что и будет реализовано на следующем этапе исследования.

1.2 Механизм государственной поддержки проектов государственно-частного партнерства в регионах

Рассматривая механизм ГЧП, вначале необходимо определиться с предпосылками, которые образуют необходимость развития таких форм взаимодействия.

Основными предпосылками участия институтов развития в проектах ГЧП являются⁹:

- недостаточность бюджетных средств для финансирования проектов развития инфраструктуры;
- риски отсутствия достаточных гарантий – необеспеченность возврата частных инвестиций;
- недостаточность организационных, кадровых и финансовых ресурсов для подготовки проектов;
- отсутствие единых информационных и методических центров подготовки и мониторинга реализации проектов.

Проекты ГЧП формируются в целях¹⁰:

- содействия привлечению внебюджетного финансирования в крупные инфраструктурные проекты;
- содействия и поддержки запуска инфраструктурных проектов;
- поддержки и мониторинга реализуемых инфраструктурных проектов.

Возможными инструментами поддержки государственно – частных проектов являются следующие:

- организация рефинансирования проектов;
- поддержка разработки и структурирования проектов гчп, в том числе путем предоставления займов;
- предоставление гарантий и поручительств, в том числе в адрес частных партнеров и финансирующих организаций, в обеспечение исполнения публичным партнером своих проектных обязательств;

⁹ Газиева, Л.Р. Теоретические основы формирования и развития государственно-частного партнерства в экономике Российской Федерации / Л.Р. Газиева // ФГУ science. - 2020. - № 2 (18). - С. 32-36

¹⁰ Коркунова, Е.Г. Использование государственно-частного партнерства в государственном регулировании экономики / Е.Г. Коркунова // Вопросы регулирования ТЭК: регионы и федерация. - 2018. - № 4. - С. 10-13.

- резервные линии кредитования частных партнеров, в том числе бриджкредитование, в случае наступления непредвиденных обстоятельств по проекту, включая особые обстоятельства;
- льготное кредитование и субсидирование процентных ставок по кредитам частного партнера;
- мониторинг реализуемых проектов.

В мире существует огромный накопленный опыт по функционированию и поддержке государственно – частных проектов, основные лучшие практики которого можно вполне спроецировать на российскую практику.

Индонезийский гарантийный инфраструктурный фонд (IGF)¹¹.

В целях обеспечения исполнения публичным партнером своих обязательств IGF предоставляет два вида гарантий:

- гарантии, обеспеченные собственным капиталом фонда;
- гарантии, обеспеченные финансированием Всемирного банка.

В случае неспособности публичного партнера исполнить свои финансовые обязательства IGF в качестве гаранта осуществляет платеж в пользу частной стороны, после чего может требовать с публичного партнера компенсации уплаченной суммы в порядке регресса

Корейский инфраструктурный кредитный гарантийный фонд (KICGF).

Создан в целях содействия привлечению банковского финансирования в инфраструктурные проекты. KICGF оказывает поддержку в виде предоставления гарантий, которые имеют либо форму срочного кредита, используемого для оплаты старшей задолженности, либо форму гарантий доходности займа.

Гарантийный фонд Бразилии (PPP Guarantee Fund)

¹¹ Харчилава, Х.П. Зарубежный опыт применения механизмов государственно-частного партнерства / Х.П. Харчилава // Самоуправление. - 2020. - Т. 2. - № 2 (119). - С. 606-610.

Цель деятельности Фонда заключается в предотвращении неисполнения денежных обязательств публичного партнера в проектах ГЧП на федеральном уровне путем предоставления гарантированных платежей частным инвесторам из средств фонда.

В случае если публичный партнер не в состоянии осуществить платеж, частный партнер может реализовать право на гарантию в течение 45 дней с даты, когда обязательство по оплате должно было быть исполнено.

Индийская инфраструктурная финансовая компания (IFCL)

IFCL сотрудничает с органами различных уровней власти, фондами городского развития, частными компаниями и другими организациями в целях сопровождения инфраструктурного проекта на протяжении всего процесса его реализации.

Финансовые продукты IFCL:

- старший долг (IFCL предоставляет кредит на больший срок по сравнению с другими кредиторами);
- мезонинное финансирование, обеспечивающее высокий доход при высоком риске;
- гарантии по облигациям;
- рефинансирование после строительной фазы (для финансовых институтов).

В России также накоплен практический опыт поддержки проектов ГЧП в России, который демонстрирует как положительные, так и отрицательные моменты.

Банк развития и внешнеэкономической деятельности (ВЭБ)

- предоставление кредитов, гарантий и поручительств;
- участие в уставном капитале;
- организация финансирования в рамках синдицирования.

Евразийский банк развития (ЕАБР):

- финансирование предпроектных работ;

- участие в уставном капитале проектных компаний;
- долгосрочное кредитование;
- мезонинное финансирование;
- выпуск гарантий;
- осуществление деятельности в качестве инвестиционного консультанта.

Государственная корпорация «Фонд содействия реформированию ЖКХ»

- финансовая поддержка субъектам РФ и муниципальным образованиям на проведение капитального ремонта многоквартирных домов и переселение граждан из аварийного жилищного фонда;
- субсидии на этапе подготовки проекта и проектирования объекта соглашения.

Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона

- предоставление льготного и долгосрочного финансирования приоритетных инвестиционных проектов в различных отраслях;
- реализация совместно с другими лицами комплекса мероприятий (создание инвестиционных платформ, реализация совместных с иными организациями программ и проектов), предусматривающих возвратное финансирование за счет средств Фонда.

На сегодняшний момент на региональном уровне сформированы следующие институты развития ГЧП.

Институты развития сегодня:

- на региональном уровне действуют отдельные институты развития (корпорации развития, фонды развития промышленности, бизнес-инкубаторы и иные), однако деятельность большинства из них направлена на поддержку

субъектов малого и среднего предпринимательства, а не крупных инфраструктурных проектов;

– функции региональных институтов развития состоят в оказании консультационных услуг, предоставлении гарантий и поручительств в интересах частного партнера, обеспечении доступа к заемным финансовым ресурсам.

Проблемы институтов поддержки ГЧП¹²:

– не используются преимущества межрегиональных фондов развития набор применяемых инструментов является ограниченным и не в полной мере учитывает специфику проектов ГЧП;

– ограниченный перечень субъектов, которые могут получить поддержку.

Основными проблемами институциональной поддержки проектов ГЧП является нарушение схем финансирования проектов (рисунок 2).



Рис. 2. Схема взаимодействия проектов ГЧМ (вариант 1)

На рисунке 2 представлена схема гарантированного исполнения публичным партнером проектных обязательств на региональном уровне.

¹² Дедусенко, Е.А. Методические основы оценки потенциала развития государственно-частного партнерства в современных условиях / Е.А. Дедусенко // Финансовая жизнь. - 2020. - № 2. - С. 16-19.

Данный вариант взаимодействия предполагает получение финансирования субсидиарно на основе концессионного соглашения и застраховано возмещение гарантий и государственного поручительства.

На практике функционирует еще один вариант взаимодействия проектного подхода в государственно – частном партнерстве (рисунок 3)¹³.

В данном случае речь идет о трехуровневом взаимодействии, когда помимо региона и частного партнёра, в системе взаимодействия участвует еще и макроуровень – федеральный, который обеспечивает государственные гарантии и «докапитализирует» проект.

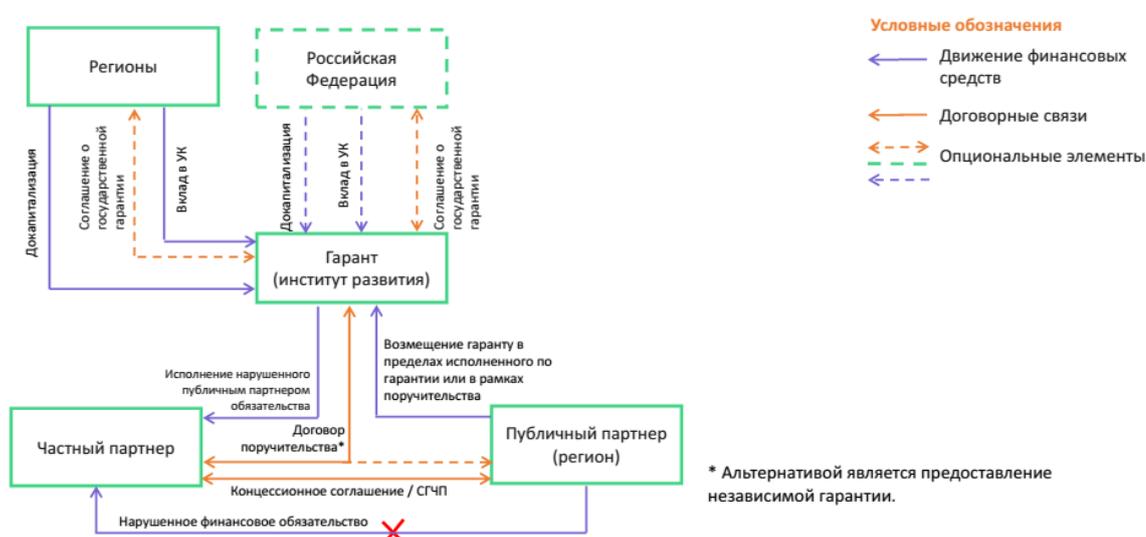


Рис. 3. Схема взаимодействия проектов ГЧМ (вариант 2)

Функционирование механизма государственной поддержки проектов государственно-частного партнерства в регионах базируется на следующих принципах:

- 1) открытость и доступность информации о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве, за исключением сведений, составляющих государственную тайну и иную охраняемую законом тайну;

¹³ Бугаенко, Р.А. Проблемы взаимодействия государства и частного бизнеса в рамках государственно-частного партнерства / Р.А. Бугаенко // Вопросы устойчивого развития общества. - 2020. - № 3-2. - С. 619-622.

- 2) обеспечение конкуренции;
- 3) отсутствие дискриминации, равноправие сторон соглашения и равенство их перед законом;
- 4) добросовестное исполнение сторонами соглашения обязательств по соглашению;
- 5) справедливое распределение рисков и обязательств между сторонами соглашения;
- б) свобода заключения соглашения.

Механизм государственной поддержки проектов государственно-частного партнерства в регионах включает несколько этапов¹⁴:

Этап 1. Разработка предложения о реализации проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства.

В случае, если инициатором проекта выступает публичный партнер, он обеспечивает разработку предложения о реализации проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства в соответствии с требованиями, и направляет такое предложение на рассмотрение в уполномоченный орган.

Предложение о реализации проекта должно содержать:

- 1) описание проекта и обоснование его актуальности;
- 2) цели и задачи реализации проекта, определяемые с учетом целей и задач, которые предусмотрены документами стратегического планирования;
- 3) сведения о публичном партнере;
- 4) проект соглашения, включающий в себя существенные условия, и иные не противоречащие законодательству Российской Федерации условия;
- 5) срок реализации проекта или порядок определения такого срока;
- 6) оценку возможности получения сторонами соглашения дохода от реализации проекта;

¹⁴ Борщевский, Г.А. Государственно-частное партнерство. Учебник и практикум / Г.А. Борщевский. - М.: Юрайт, 2015. - 346 с.

- 7) прогнозируемый объем финансирования проекта;
- 8) описание рисков (при их наличии), связанных с реализацией проекта;
- 9) сведения об эффективности проекта и обоснование его сравнительного преимущества;
- 10) иные определенные Правительством Российской Федерации сведения.

Этап 2. Рассмотрение предложения о реализации проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства уполномоченным органом. На данном этапе проводится рассмотрение предложения о реализации проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства уполномоченным органом и принимается решения о его реализации проекта.

Этап 3. Распространяется информация о проекте государственно-частного партнерства, проекте муниципально-частного партнерства.

Этап 4. Заключение соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, в котором отражены условия: заключения, изменения, прекращения соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, переход прав и обязанностей по соглашению, замены частного партнера. В этом же документе определены: права публичного партнера на осуществление контроля за исполнением соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, гарантии прав и законных интересов частного партнера при реализации соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве; полномочия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в сфере государственно-частного партнерства, в сфере муниципально-частного партнерства. Уполномоченные органы; полномочия Российской Федерации в

сфере государственно-частного партнерства, в сфере муниципально-частного партнерства; полномочия субъектов Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства, в сфере муниципально-частного партнерства; полномочия муниципальных образований в сфере муниципально-частного партнерства.

Этап 5. Определение частного партнера и заключение с ним соглашения на основе проведения конкурсного отбора.

Этап 6. Предоставление частному партнеру земельного участка, лесного участка, водного объекта, участка недр и их использование.

Концессионные конкурсы проводятся в соответствии с положениями Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»¹⁵.

Основной концессионной моделью ГЧП, адаптированной для использования при создании инфраструктурных объектов в России, является схема «строительство – передача – эксплуатация», предусматривающая следующую примерную последовательность организационных и юридических действий (рисунок 4).

При этом важнейшим принципом реализации и критерием отбора проектов ГЧП является принцип обеспечения возвратности инвестиций и необходимого уровня доходности на вложенный капитал для концессионера.

Инвестиционные конкурсы имеют свои особенности. Так, некоторые объекты общественной инфраструктуры могут сооружаться при государственной поддержке, например из Инвестиционного фонда РФ. В этом случае ОГМУ, в ведении которых находится проект, обязаны организовать конкурс среди инвесторов, претендующих на участие в проекте. В некоторых случаях закон позволяет не применять конкурсных процедур при выборе частных партнеров.

¹⁵ Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901941331>

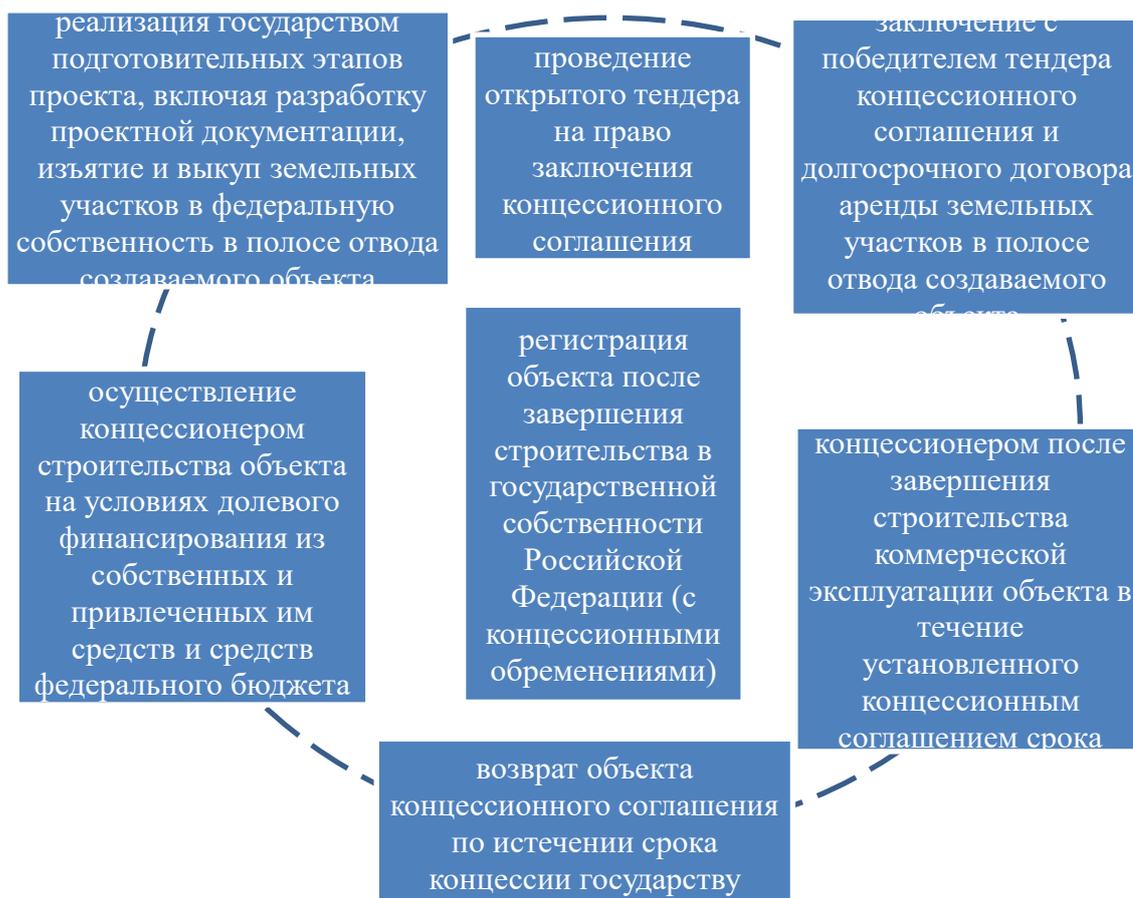


Рис.4. Последовательность организационных и юридических действий концессионных соглашений

Условия заключения контракта ГЧП без конкурса базируются на том, что согласно требованиям законодательства инвестиционный контракт о ГЧП может быть заключен без проведения конкурса в следующих случаях¹⁶:

1) по решению высшего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного органа местного самоуправления в случае возникновения потребности в определенных товарах, работах, услугах в связи с наступлением обстоятельств непреодолимой силы или иных чрезвычайных обстоятельств, обуславливающих невозможность проведения конкурса;

¹⁶ Панова, А.С. Становление государственно-частного партнерства в России / А.С. Панова, А.Ф. Хаимова // Евразийский юридический журнал. - 2020. - № 5 (144). - С. 192-194.

2) по решению высшего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного органа местного самоуправления в случае расторжения ранее заключенного соглашения вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения соглашения партнером, если объектом вновь заключаемого соглашения является объект расторгнутого соглашения и если конкурсная документация, в соответствии с которой был проведен конкурс, содержала указание на возможность заключения нового соглашения;

3) если конкурс признан несостоявшимся в связи с подачей одной заявки на участие в конкурсе в порядке, установленном п. 6 ст. 14 названного закона.

Критерии допуска к участию в конкурсе являются важным инструментом реализации проектов ГЧП. К участию в конкурсе допускаются юридические и физические лица, не являющиеся банк-ротами, не находящиеся на стадии ликвидации или реорганизации, не имеющие текущих налоговых задолженностей, оформившие в установленном порядке заявку на участие в конкурсе, внесшие задаток и представившие организатору конкурса в установленные сроки другие необходимые документы, указанные в конкурсной документации, и прошедшие предварительный квалификационный отбор, в том числе гарантии финансового обеспечения реализации проекта.

Не следует забывать о том, что проведение конкурсных торгов для образования ГЧП является дорогостоящим мероприятием. Поэтому кандидаты принимают участие в таком дорогостоящем процессе, если вознаграждение от успеха превышает риски провала. К тому же издержки, которые несет государственный сектор, выше, поскольку надо принимать во внимание издержки на текущее управление в период эксплуатации осуществление прогнозов относительно доходов/расходов, связанных с функционированием проекта в течение всего срока его выполнения.

В результате проекты ГЧП должны быть крупномасштабными (например, объединять в одну программу несколько однотипных проектов, реализуемых в ряде муниципальных образований). Конкуренты из частного сектора также неохотно участвуют в торгах по единичному проекту со сравнительно низкой стоимостью основного капитала. Но если ряд подобных проектов появится на рынке, частный сектор сможет распределить издержки от участия в конкурсных торгах по нескольким проектам и таким образом снизить риск, связанный с проигрышем торгов¹⁷.

Выпуск ряда похожих проектов называется потоком сделок (проектных предложений). Кроме того, издержки реализации ГЧП во многом зависят от доступности привлечения капитала на мировых финансовых рынках в момент их запуска. Принимая во внимание, что срок действия проекта обычно составляет от 20 до 35 лет, прогнозы капитальных издержек в течение действия проекта определяют общую сумму издержек для государственного сектора. Учет всех этих факторов будет способствовать реализации региональных проектов государственно-частного партнерства в России.

¹⁷ Боткин, О.И. Роль государственно-частного партнерства в экономике кластерного типа: региональный аспект / О.И. Боткин, Т.Н. Тополева // Проблемы региональной экономики (г. Ижевск). - 2020. - № 1-2. - С. 54-62.

Глава 2 Государственно-частное партнерство как фактор социально-экономического развития Ставропольского края

2.1 Оценка показателей социально – экономического развития Ставропольского края

Ставропольский край является лидером среди субъектов СКФО по экономическим показателям развития. Площадь территории Ставропольского края составляет 66,2 тысяч квадратных километров. Численность населения по итогам 2019 года составила 2804,4 тысячи человек. Территория Ставропольского края разделена на 26 административных районов, включает 19 городов, в том числе 10 из них – краевого значения, 3 внутригородских района, 7 поселков городского типа и 734 сельских населённых пункта.

По состоянию на 1 января 2020 года в крае сформировано 16 муниципальных районов, 17 городских округов, два городских поселения и 166 сельских поселений. В регионе всего 5 городов с численностью населения свыше 100 тысяч человек: Ставрополь (437 тысяч человек), Пятигорск (146 тысяч человек), Кисловодск (129 тысяч человек), Невинномысск (116 тысяч человек) и Ессентуки (111 тысяч человек).

Основные показатели социально - экономического развития Ставропольского края представлены в таблице 3.

Индекс промышленного производства за исследуемые три года сократился на 2,3 % и составил в 2019 году 101,4 %. Во многом это обусловлено тем фактом, что в 2019 году сократилось количество субъектов малого и среднего бизнеса в Ставропольском крае, следовательно, объем производства продукции также несколько снизился.

Объем производства продукции сельского хозяйства по итогам 2019 года составил 111 млрд рублей, что на 16,4 % больше по сравнению с уровнем 2017 года.

Таблица 3

Динамика основных показателей социально – экономического развития
Ставропольского края за 2017 -2019 гг.

Показатели	2019 г.	2018 г.	2017 г.	2019 в % к 2017
Индекс промышленного производства	101,4	97,5	103,8	97,7
Продукция сельского хозяйства, млрд. руб.	111,0	96,6	95,4	116,4
Объем работ строительства, млрд. руб.	116,3	118,5	102,6	113,4
Коммерческий грузооборот автомобильного транспорта организаций (без субъектов малого предпринимательства), млн. т-км	143,6	163,1	116,2	123,6
Оборот розничной торговли, млрд. руб.	136,4	100,8	103,8	131,4
Объем платных услуг населению, млрд. руб.	167,1	100,2	99,8	167,4
Индекс потребительских цен, %	104,7	103,1	104,5	100,2
Индекс цен товаров, реализуемых на внутренний рынок, %	105,4	94,6	116,8	90,2
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника				
-номинальная, руб.	110,2	107,5	108,4	101,7
-реальная	103,4	102,8	105,0	98,5
Общая численность безработных, тыс. чел.	65,8	98,2	67,0	98,2
Численность официально зарегистрированных безработных на конец периода, тыс. человек	10,2	10,1	9,4	108,5

В 2019 году был получен один из самых больших сборов зерновых культур, что способствовало получению дополнительных доходов сельхозтоваропроизводителям и, следовательно, обеспечило рост валового регионального продукта. В последнее время по данной отрасли развиваются дополнительные направления: закладка ягодников, интенсивных садов, хлопкового производства и т.д.

Ставропольский край является одним из лидеров по объему услуг отрасли строительства среди субъектов РФ. Объем работ, выполненных в 2019 году в исследуемом регионе составил 116,3 млрд рублей, что на 13,4% больше по сравнению с уровнем 2017 года. Присутствие такого крупного строительного гиганта, как «Южная строительная компания» делает инвестиционно - привлекательным регион не только для внутренних частных инвесторов, но и для инвестирования из других субъектов России.

За анализируемые три года значительно вырос объем коммерческого грузооборота автотранспортных предприятий, что связано с развитием крупных ХАБов и логистических комплексов на территории Ставропольского края по направлениям прохождения федеральных трасс. Логистическое хозяйство является одним из перспективных направлений развития межрегионального взаимодействия среди субъектов СКФО, особенно с Республикой Дагестан.

В соответствии с федеральным законодательством и Указами Президента РФ, Правительство Ставропольского края выполняет свои обязательства по обеспечению роста заработной платы во всех отраслях экономики. Рост номинальной заработной платы за 3 года составил 2% и по итогам 2019 года равен 110,0 %. Учитывая рост потребительских цен, реальная заработная плата демонстрирует рост на уровне 2-3 % , а по сравнению с базовым периодом вообще уменьшилась на 1,5 %.

В Ставропольском крае за период с 2017 по 2019 годы значительно увеличился объем розничного торговли (на 31,4 %), который на конец исследуемого периода составил 136,4 млрд. рублей. Примерно на 67 % вырос объем предоставляемых платных услуг населению по сравнению с базовым периодом. Во многом такой рост обеспечен сдерживанием уровня цен на региональном уровне, в результате чего индекс потребительских цен составляет в среднем за три года 4,1%.

Динамика изменения индексов цен в отдельных отраслях экономики Ставропольского края представлена на рисунке 5.

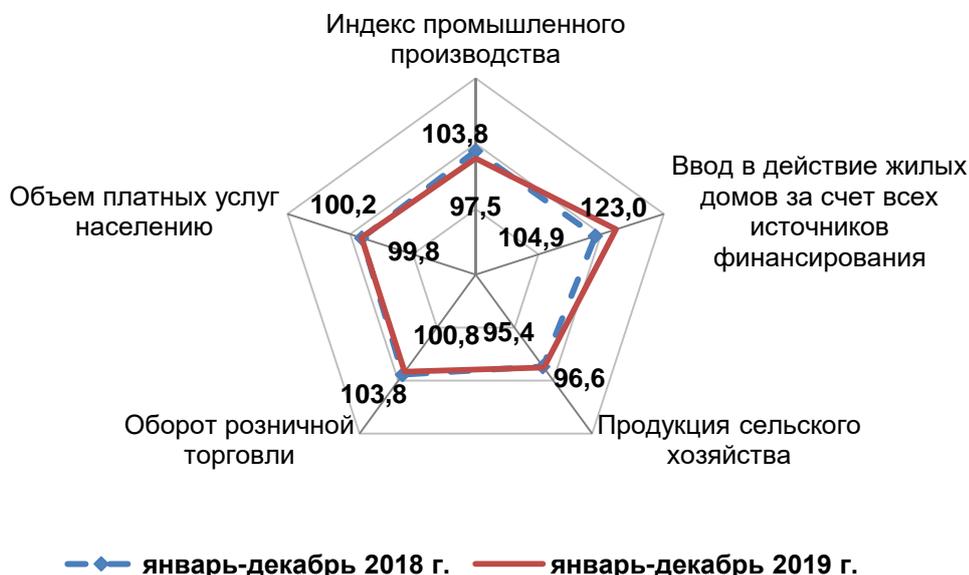


Рис.5. Динамика изменения индексов цен в отдельных отраслях экономики Ставропольского края за 2018-2019 гг.

Положительным моментом является сокращение численности безработных в Ставропольском крае, которая по итогам исследуемых трех лет сократилась на 1,8 % и составила на конец 2019 года 65,8 тысяч человек. Только за 2019 год количество безработных в регионе увеличилось на 10,2 тысяч человек и за три года увеличилась на 8,05 %.

Немаловажным аспектом в развитии трудовых процессов в Ставропольском крае формирует миграция. За исследуемый период, на территорию Ставропольского края прибыло более 11900 человек мигрантов, в том числе свыше 100000 – это международные мигранты (рисунок 6).

Общая численность прибывших на территорию края составила свыше 56 тысяч человек, а выбыло – свыше 44 тысяч. В основном такое движение обусловлено межрегиональной миграцией населения в пределах российской

Федерации, и по сравнению с уровнем 2018 года, в 2019 году отток рабочей силы сократился на 3146 человек, в том время как общий объем международной миграции увеличился в 2,2 раза.

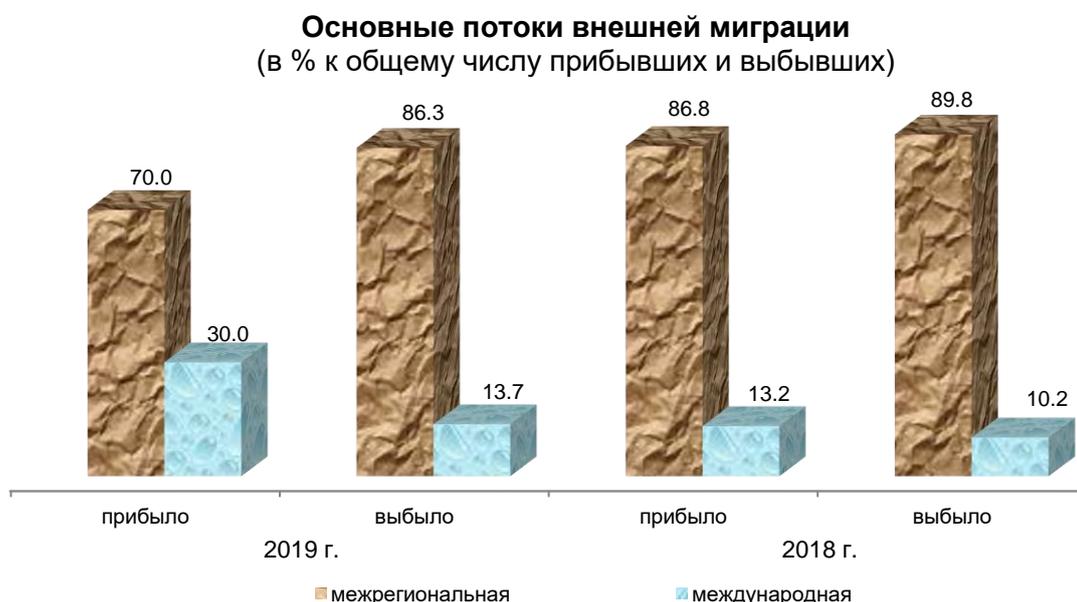


Рис.6. Динамика миграции населения в Ставропольском крае
в 2018 – 2019 гг.

Приток мигрантов необходим на сегодняшний момент экономике края, так как количество собственного населения в регионе постепенно сокращается (естественная убыль за 2019 год), а расширение производства требует новых рабочих кадров.

Говоря об экономическом развитии Ставропольского края, необходимо рассмотреть динамику основных показателей, формирующих экономический потенциал региона (таблица 4).

За период с 2016 по 2019 валовой региональный продукт в Ставропольском крае сократился на 0,3 %, что во многом обусловлено трансформацией регионального хозяйства, вызванной необходимостью перестройки экономической системы под давлением действия западных санкций.

Таблица 4

Динамика показателей экономического развития Ставропольского края
в 2016 – 2019 гг. (в процентах к предыдущему году)

Показатели	2016	2017	2018	2019	2019 в % к 2016
Валовой региональный продукт	100,9	100,4	100,4	100,6	99,7
Основные фонды в экономике	109,9	111,2	105,9	107,5	97,8
Индекс производительности труда	100,6	97,0	101,9	101,2	100,6
Индекс промышленного производства	105,8	109,7	102,0	103,8	98,1
Индекс производства продукции сельского хозяйства	103,6	110,0	99,0	95,4	92,1
Введение в действие общей площади жилых домов	96,6	88,2	80,1	104,9	108,6
Грузооборот транспорта	103,8	92,8	128,4	105,1	101,3
Инвестиции в основной капитал	80,9	91,3	111,8	102,4	126,6
Внешнеторговый оборот	73,8	92,0	121,4	103,6	140,4
в т.ч.: экспорт	85,7	86,3	120,3	107,2	125,1
импорт	58,7	102,7	123,2	98,1	167,1

Ставрополье не является приграничным регионом с внешними партнерами, поэтому регион в наименьшей степени пострадал от сокращения внешнеторгового оборота. Тем не менее, понадобился сравнительно долгий период для налаживания новых партнёрских отношений с внешними агентами по поводу формирования экспортно – импортных торговых отношений.

На фоне снижения динамики темпов роста валового регионального продукта, по итогам исследуемых четырёх лет сократилась и стоимость основных фондов в экономике (на 2,2% по сравнению с уровнем 2016 года). немаловажным фактором в обеспечении валового регионального продукта является общее изменение темпов роста индекса производительности труда,

который в 2019 году составил 101,2%, что на 0,6 % больше по сравнению с уровнем 2016 года.

Основными секторами производственной сферы Ставропольского края являются промышленность и сельское хозяйство. По обоим секторам наблюдается снижение индексов производства. По промышленному сектору сокращение составило за четыре года 1,9 %, а по сельскому хозяйству – 7,9 %. В сельскохозяйственном производстве наблюдается дисбаланс, когда индексы производства продукции растениеводства увеличивается, а по животноводству резко сокращается. Таким образом, по итогам 2019 года общее сокращение производства продукции сельского хозяйства по сравнению с уровнем 2016 года составило 4,6 %.

Отрасль строительства является одной из ведущих в регионе, поэтому характеризуется одними из самых высоких динамических темпов роста – 108,6 по сравнению с базовым периодом. Объемы грузооборота транспортной сферы увеличились в 2019 году на 1,3%, провальным был только 2017 год, когда индекс грузооборота был ниже предыдущего года на 7,2%.

Край успешно налаживает внешнеторговые связи, которые выражаются в росте торгового оборота с зарубежными партнерами на 40,4%. Рост импорта ввозимой продукции за исследуемый период увеличился практически в 1,7 раза и составил 167,1 %, однако в 2019 году он сократился на 2%. Одновременно наблюдается рост экспорта ставропольской продукции на 25,1 % за период с 2016 по 2019 годы, а по итогам 2019 года прирост составил 7,2 % по сравнению с уровнем 2018 года.

Основным показателем экономического развития (помимо ВРП) является объем привлеченных инвестиций в регион, который по анализируемые четыре года увеличился на 26,6 %. Во многом это увеличение обусловлено формированием новых эффективных механизмов по привлечению частного капитала в основные отрасли экономики края,

позволившие сформировать взаимовыгодные условия, как для региона, так и для частных инвесторов.

Привлечение инвестиций является одной из первостепенных задач региональных властей, развитие государственно – частного партнерства для инвестирования крупных проектов, по сути представляет собой единственно возможную форму взаимодействия, которая обоюдовыгодно для всех участников данного процесса.

На следующем этапе исследования проведен анализ региональной практики Ставропольского края по формированию проектов ГЧП..

2.2 Анализ состояния государственно – частного партнёрства в Ставропольском крае и его влияние на экономику региона

На сегодняшний момент государственно – частное партнерство является одним из основных инструментов развития региональной и муниципальной инфраструктуры, способным привлечь частный капитал к реализации наиболее амбициозных проектов, реализация которых в значительной степени позволит решить социально – экономические проблемы развития территорий. В последнее время в значительной степени возрастает рост на инфраструктурные инвестиции на проекты, которые регионы и муниципалитеты без использования частного капитала реализовать самостоятельно не могут. Это приводит к росту конкуренции как внутрирегиональной, так и межсубъектной за инфраструктурные инвестиции, тем самым повышая защищенность частного партнёра, выделение ему дополнительных преференций, на основании которых он сам и определяет объект вложения. Для активизации процессор развития ГЧП регионам необходимо помимо доработки нормативно – правового сопровождения таких проектов, наладить механизма повышения

эффективности привлекаемых средств инвестора, в части распределения правовых и финансовых рисков.

Ставропольский край обладает уникальными инфраструктурными объектами инвестирования, в первую очередь в регионе Кавказских Минеральных Вод, которые обладают весьма конкурентоспособными характеристиками по сравнению с другими субъектами Федерации. Несмотря на ряд имеющихся преимуществ, по итогам 2019 года в рейтинге субъектов по развитию ГЧП Ставропольский край занимает только 45-е место. Другие представители СКФО: Дагестан – на 54 месте, а РСО – Алания – на предпоследнем месте. В течение 2017-2019 гг. Ставропольский край находился на уровне 38 места, что во многом было обусловлено совершенствованием институциональной среды и фокусирование нормативно – правовой базы регионов СКФО на: «приведение» нормативно – правового законодательства к требованиям федерального законодательства; формирование уполномоченных структур по обработке частных инициатив; тиражирование опыта передовых регионов при формировании механизмов реализации ГЧП.

Несмотря на все проделанные работы в этой области, состояние проектов ГЧП характеризуется как низкоориентированное со стороны частных инвесторов, которых во многом не устраивает степень защищенность своих капиталов и перспективность инфраструктурных вложений с точки зрения. В частности инвесторов не устраивает: отсутствие четкого регламента о принятии решения о проекте ГЧП; единоначалие органов, принимающих решение о разработке и принятии проектов ГЧП; отсутствие четкого понимания схемы взаимодействия между заинтересованными стейкхолдерами в части организации, принятия решения и контроля за проектами ГЧП. Кроме того, частных партнеров не в полной мере удовлетворяет тот набор налоговых преференций, которые предоставляет регион в части инфраструктурного инвестирования.

Из проведенного анализа основных проблематичных зон функционирования ГЧП можно отметить превалирование проблем нормативного характера и экономических выгод для частных партнеров.

Анализ развития ГЧП в Ставропольском крае рассмотрим на уже имеющихся проектах. Одним из первых крупных инфраструктурных проектов была реконструкция и использование (эксплуатация) объекта здравоохранения для размещения медицинского реабилитационного центра в Ставропольском крае» (таблица 5).

Проект направлен на повышение доступности и качества первичной медико-санитарной медицинской помощи всем гражданам Ставропольского края, в том числе в малонаселенных пунктах с числом жителей до 100 человек. В ходе реализации регионального проекта будет обеспечена оптимальная доступность первичной медико-санитарной помощи путем создания 6 новых фельдшерско-акушерских (фельдшерских) пунктов, приобретения в 2021 году 37 передвижных медицинских комплексов для оказания доврачебной и врачебной медико-санитарной помощи, проведения диспансеризации и профилактических осмотров, а также своевременность экстренной медицинской помощи с использованием санитарной авиации с 2020 года. С целью повышения эффективности работы и оперативности реагирования санитарной авиации будут проведены работы по внедрению автоматизированных систем диспетчеризации, позволяющих автоматизировать процессы приема и распределения вызовов.

Региональным проектом предусмотрено создание новой модели медицинской организации, оказывающей первичную медико-санитарную помощь, на основе применения lean – технологий (далее – Новая модель). Отличительными чертами Новой модели станут открытая и вежливая регистратура, сокращение времени ожидания пациентом в очереди, упрощение записи на прием к врачу, уменьшение бумажной документации,

комфортные условия для пациента в зонах ожидания. Полный переход всех поликлиник на новую модель будет осуществлен в 2021 году.

Таблица 5

Условия проекта ГЧП Ставропольского края «Медицинский реабилитационный центр»

Название проекта	Создание/реконструкция и использование (эксплуатация) объекта здравоохранения для размещения медицинского реабилитационного центра в Ставропольском крае»
Актуальность и цели проекта	Цель: повышение доступности мед реабилитации и устранение очередности населения в реабилитационных учреждениях. Задачи: снижение уровня заболеваемости населения; снижение показателя инвалидизации, в том числе после острого нарушения мозгового кровообращения и острого коронарного синдрома; сохранение трудового потенциала у жителей трудоспособного возраста
Объект соглашения	Медицинский реабилитационный центр
Основные технико – экономические параметры	Площадь здания – 3 600 м ² . Этажность – 4 этажа; 90 реабилитационных коек; 1,1 тысяч пациентов в год
Сведения о земельном участке	Кадастровый номер - 26:12:030120:11. площадь - 20302 м ² . Правообладатель – ГБУЗ СК «Ставропольский краевой клинический перинатальный центр» (постоянное (бессрочное) пользование). Правообладатель – территориальное управление федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Ставропольскому краю (собственность)
Правовые условия проекта	Форма реализации: концессионное соглашение. Срок реализации проекта: 15 лет. Обязательства частного партнера: создание/реконструкция объекта; тех. обслуживание объекта и эксплуатация; оказание услуг; выплата концессионной платы - 100 000 руб. однократно. Обязательства публичного партнера: предоставление земельного участка; предоставление имущества; платежи публичного партнера; эксплуатация; платежи частному партнеру.
Финансовые параметры проекта	Предполагаемая стоимость подготовки и реализации проекта: 1598 млн. рублей. Частные инвестиции - 259,5 млн. руб. Финансовые параметры проекта: источники возврата инвестиций: платежи публичного партнера (плата концедента); оказание платных услуг населению.
Цель обращения и статус проекта	Цель обращения: экспертное и информационное содействие Публичный партнер: Ставропольский край в лице министерства здравоохранения. Способ инициирования: частная инициатива (упрощенный порядок / преференции для инициатора) Проект находится на этапе реализации.
Распределение рисков	Риски прединвестиционные ПП/ЧП; Риски создания ПП/ЧП; Финансовая модель ЧП; Коммерческие риски ПП/ЧП

В целях обеспечения охвата всех граждан профилактическими осмотрами не реже одного раза в год планируется осуществить мероприятия по совершенствованию нормативной правовой базы, развитию профилактической инфраструктуры в крае, а также организации профилактических осмотров в поликлиниках с минимальными для пациента временными затратами. Охват всех граждан профилактическими осмотрами увеличится с 42,9 % в 2017 г. до 70% или около 2,0 млн человек в 2024 году.

Проектом предусмотрены мероприятия по защите прав пациентов при оказании бесплатной медицинской помощи (открытие страховыми медицинскими организациями офисов по защите прав застрахованных в 90 % медицинских организаций).

Вторым проектом ГЧП по Ставропольскому краю стало «Строительство детского сада на 280 мест по адресу г. Михайловск, ул. Ленина 206» (таблица 6).

На территории города Михайловска действуют 13 детских дошкольных учреждений плановой мощностью 2581 мест, фактическая загруженность 4326 человек (168 %). В связи с активным жилищным строительством количество дошкольников ежегодно увеличивается на 700 человек.

Также отличительной чертой сети детских дошкольных учреждений города Михайловска является значительный износ зданий (более 60 %), основная их часть была введена в эксплуатацию в 70 – 80 х гг. 20 века.

Отмечается общий дефицит мест в учреждениях дошкольного образования. Фактическая обеспеченность населения городского поселения дошкольными и общеобразовательными организациями составляет менее 70 % от нормативной потребности.

Частичное решение проблемы предоставления доступного бесплатного дошкольного образования детей и уменьшение очередности в возрастной категории детей от 3 до 7 лет на 280 человек (рисунок 7).

Таблица 6

Условия проекта ГЧП Ставропольского края «Строительство детского сада на 280 мест»

Название проекта	«Строительство детского сада на 280 мест по адресу г. Михайловск, ул. Ленина 206»
Актуальность и цели проекта	Частичное решение проблемы предоставления доступного бесплатного дошкольного образования детей и уменьшение очередности в возрастной категории детей от 3 до 7 лет на 300 человек.
Объект соглашения	Здание детского сада на 280 мест (вновь созданный объект)
Основные технико – экономические параметры	площадь здания – 4 190 м; 280 мест.
Сведения о земельном участке	Земельный участок расположен по адресу: г. Михайловск, ул. Ленина, 206; площадь 11078 м ² ; назначение – земли населенных пунктов под здание детского сада на 280 мест
Правовые условия проекта	Форма реализации: концессионное соглашение Срок реализации проекта: 7 лет Обязательства частного партнера: создание объекта; тех. обслуживание объекта; эксплуатация; оказание услуг; выплата концессионной платы. Обязательства публичного партнера: предоставление зем. участка; обеспечение инженерной инфраструктурой за счет бюджетных средств; платежи публичного партнера.
Финансовые параметры проекта	Предполагаемая стоимость подготовки и реализации проекта 108,3 млн. рублей. 215,3 млн руб. - частные инвестиции. Источники возврата инвестиций: платежи публичного партнера (плата концедента); оказание платных услуг населению
Цель обращения и статус проекта	Цель обращения: экспертное и информационное содействие публичный партнер: Ставропольский край в лице министерства образования и молодежной политики способ инициирования: частная инициатива (упрощенный порядок / преференции для инициатора проект находится на этапе реализации).
Распределение рисков	Риски прединвестиционные - ПП/ЧП Риски создания - ПП/ЧП Риски эксплуатации - ПП/ЧП Коммерческие риски - ЧП

Правовое и финансовое распределение мер ответственности предлагаемого проекта свидетельствует о том, что все возможные риски публичный и частный партнеры распределяют паритетно. В результате муниципалитет решает актуальную социальную проблему, а частный

партнёр – получает экономические выгоды от инвестирования денежных средств.

Правовая и финансовая структура проекта (примерная)



Рис.7. – правовая и финансовая структура проекта

Реализация предлагаемого проекта проект рассчитана на 7 лет (рисунок 8).

Укрупненный план реализации проекта

№	Мероприятия по проекту	Период, год.									
		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
1	Прединвестиционный этап										
1.1.	структурирование проекта	декабрь	декабрь								
1.2.	решение о заключении реализации проекта (НПА)		декабрь	декабрь							
1.3.	конкурсная процедура		декабрь	декабрь							
1.4.	привлечение долгового финансирования				январь - март						
2	Инвестиционный этап				январь - март						
2.1.	строительство объектов				апрель	август					
3	Эксплуатационный этап					сентябрь					
4	Завершение проекта										

Рис.8. Укрупненный план реализации проекта ГЧП «Строительство детского сада»

В результате парактической реализации данного проекта будут получены следующие результаты:

- уменьшение очередности в возрастной категории детей от 3 до 7 лет на 8,5 %;

- увеличение численности воспитанников государственных, муниципальных и частных дошкольных образовательных организаций Ставропольского края с 114 тыс. человек в 2014 году до 125 тыс. человек в 2021 году;

- увеличение численности работников дошкольных образовательных организаций с 29,3 тыс. человек в 2014 году до 29,5 тыс. человек в 2021 году.

Третьим крупным инфраструктурным проектом ГЧП в Ставропольском крае является проект «Создание/реконструкция оздоровительного туристического бальнеологического комплекса на базе ГАУЗ СК «Краевая бальнеологическая лечебница» (таблица 7).

Регион КМВ как один из наиболее известных и востребованных курортов России имеет огромный потенциал развития. Основными направлениями развития могут стать расширение ассортимента услуг, повышение их качества, создание новых аттракторов (точек притяжения – мест посещения, достопримечательностей), расширение географии (вовлечение территорий, входящих в состав КМВ, но не задействованных в обслуживании гостей региона), создание новых брендов.

Город Георгиевск является основным городом, имеющим все предпосылки к развитию в качестве дополнительного туристического направления на КМВ – наличие богатой истории города, сохранившиеся объекты культурного наследия, памятники истории и архитектуры, действующие объекты для промышленного туризма (производство вина), гидрологические особенности (наличие источников термальных вод) позволяют сформировать полноценный туристический кластер и создать новую точку роста для привлечения гостей.

Условия проекта ГЧП Ставропольского края «Создание/реконструкция оздоровительного туристического бальнеологического комплекса на базе

ГАУЗ СК «Краевая бальнеологическая лечебница»

Название проекта	Создание/реконструкция оздоровительного туристического бальнеологического комплекса на базе ГАУЗ СК «Краевая бальнеологическая лечебница»
Актуальность и цели проекта	Реализация проекта позволит создать на территории лечебницы современный бальнеологический комплекс по оказанию населению лечебно-профилактической помощи, реабилитации больных после острых и обострений хронических заболеваний сердечно-сосудистой, нервной, костно-мышечной системы, органов пищеварения, гинекологических, болезней нарушения обмена веществ, кожных заболеваний. Полностью использовать потенциал имеющихся термально-минеральных источников.
Объект соглашения	Бальнеологический комплекс
Основные технико – экономические параметры	Реконструкция основного корпуса бальнеологической лечебницы, вспомогательного корпуса (общая площадь зданий – 3023,6 м ²), существующих объектов инженерной инфраструктуры, строительство бассейнов, мест размещения пациентов
Сведения о земельном участке	Площадь земельного участка 2,4 га. Земли особо охраняемых территорий и объектов - под объектами здравоохранения. Основной вид разрешенного использования недвижимости – санатории – профилактории.
Правовые условия проекта	Форма реализации: концессионное соглашение Срок реализации проекта: 17 лет Обязательства частного партнера: создание объекта; тех. обслуживание объекта; эксплуатация; оказание услуг; выплата концессионной платы. Обязательства публичного партнера: предоставление земельного участка; обеспечение инженерной инфраструктурой за счет бюджетных средств; платежи публичного партнера.
Финансовые параметры проекта	Предполагаемая стоимость подготовки и реализации проекта 95 млн. рублей. 95 млн руб. - частные инвестиции. Источники возврата инвестиций: платежи публичного партнера (плата концедента); оказание платных услуг населению
Цель обращения и статус проекта	Цель обращения: экспертное и информационное содействие публичный партнер: Ставропольский край в лице министерства образования и молодежной политики способ инициирования: частная инициатива (упрощенный порядок / преференции для инициатора проект находится на этапе реализации).
Распределение рисков	Риски прединвестиционные - ПП/ЧП Риски создания - ПП/ЧП Риски эксплуатации - ПП/ЧП Финансовая модель - ЧП Коммерческие риски - ПП

Одним из объектов, имеющих высокий потенциал для развития, является Краевая бальнеологическая лечебница. Имущественный комплекс 70-х годов на сегодняшний день требует серьезной реконструкции, используется на 40% от существующей пропускной способности по причине отсутствия планов по развитию, морального и физического устаревания, необходимости объемного финансирования.

Отсутствие на территории лечебницы мест размещения, а также централизованной системы расселения в городе существенно ограничивают развитие комплекса. Реализация проекта позволит создать на территории лечебницы современный бальнеологический комплекс по оказанию населению лечебно-профилактической помощи, реабилитации больных после острых и обострений хронических заболеваний сердечно-сосудистой, нервной, костно-мышечной системы, органов пищеварения, гинекологических, болезней нарушения обмена веществ, кожных заболеваний. Полностью использовать потенциал имеющихся термальноминеральных источников.

В результате реализации проекта ГЧП будут решены следующие задачи:

- проведение восстановительного, реабилитационного и санаторно-курортного лечения граждан, в том числе детей, в крае до 18 тысяч человек в год;
- увеличение продолжительности жизни населения до 76 лет;
- снижение уровня заболеваемости населения.

В 2018 году был заключён один из самых крупных инфраструктурных проектов ГЧУ по Ставропольскому краю – «Создание санаторно - курортного комплекса, в том числе проведение ремонтно - реставрационных работ объекта культурного наследия регионального значения ООО «Санаторий источник Кисловодск» министерство туризма и оздоровительных курортов Ставропольского края объект здравоохранения, в

т.ч. объект, предназначенный для санаторно -курортного лечения и иной деятельности в сфере здравоохранения Ставропольский край, г. Кисловодск, ул. Коминтерна, 15/ ул. Володарского,10 6 лет срок создания объекта соглашения о ГЧП - 36 мес. министерство туризма и оздоровительных курортов Ставропольского края не менее 1 878 000 000,00 рублей 00 копеек этап проектирования «Санаторий «Кисловодск» 1934 г., (литер А), с приспособлением для современного использования по адресу: Ставропольский край, г.Кисловодск, ул.Коминтерна, 15/ул. Володарского, 10» № 1 от 10.12.2019 г.

Здравница, построенная в Кисловодске в 1934 году, является объектом культурного наследия регионального значения. По условиям соглашения инвестор обязан при проведении ремонтно-реставрационных работ сохранить исторический облик здания.

Объём инвестиционных вложений в реконструкцию санатория «Кисловодск» составит не менее 1,8 миллиарда рублей. Проект будет реализован в рамках государственно-частного партнёрства и предусматривает восстановление санатория и создание на его базе современной и высокоэффективной курортной здравницы. После реконструкции он сможет принять 460 гостей. Планируется обеспечить широкий профиль лечения: заболевания сердечно-сосудистой системы, нервной системы, пищеварительной системы, нарушение обмена веществ.

Соглашением предусмотрено, что край получит бесплатные путёвки на санаторно-курортное лечение жителей региона на сумму более 45 миллионов рублей.

Реализация инвестиционного проекта позволит создать 380 новых рабочих мест и обеспечит пополнение налоговых доходов в бюджеты всех уровней и увеличение туристического потока на Ставрополье, не менее чем на 16 тысяч человек к концу 2025 года.

Следует отметить, что все рассмотренные проекты ГЧП носят регионально – ориентированный характер, так как они направлены на решение социально – экономических проблем всего Ставропольского края. В последнее время все актуальнее становится вопрос о развитии муниципально - частного партнерства, и на рассмотрении в Министерстве экономического развития Ставропольского края уже представлены 37 муниципальных проектов по взаимодействию с частными партнерами.

2.3 Оценка эффективности механизма государственно-частного партнерства в Ставропольском крае

Основным нормативно – правовым документом, регламентирующим проведение методики оценки эффективности проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства и определения их сравнительного преимущества является Приказ Министерство Экономического Развития Российской Федерации от 30 ноября 2015 года N 894.

Оценка эффективности проекта проводится до определения сравнительного преимущества проекта на основании следующих критериев:

- финансовая эффективность проекта;
- социально-экономический эффект от реализации проекта.

Определение сравнительного преимущества проводится в случае, если проект признан эффективным по каждому из критериев.

Сравнительное преимущество проекта определяется на основании соотношения следующих показателей:

- 1) чистых дисконтированных расходов средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации при реализации проекта и чистых дисконтированных расходов при реализации государственного контракта, муниципального контракта (PBV) ;

2) объема принимаемых публичным партнером обязательств в случае возникновения рисков при реализации проекта и объема принимаемых таким публично-правовым образованием обязательств при реализации государственного контракта, муниципального контракта, (PRV). Расчет показателей, используемых для оценки эффективности и определения сравнительного преимущества, осуществляется на основе финансовой модели проекта (далее - финансовая модель), соответствующей требованиям, документов, необходимых для оценки объемов принимаемых публичным партнером обязательств в случае возникновения рисков.

Ставка дисконтирования расходов и поступлений средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, используемая для определения сравнительного преимущества, зависит от планируемых источников бюджетного финансирования.

Валюта представления результатов оценки финансовой эффективности проекта и определения сравнительного преимущества - российский рубль. В случае наличия в проекте доходов и расходов, предполагающих расчеты в иностранной валюте (доллар США, евро), финансовая модель должна содержать значения обменного курса в соответствии с актуальным прогнозом Министерства экономического развития Российской Федерации.

Проект признается финансово эффективным в соответствии с оценкой финансовой эффективности проекта, если чистая приведенная стоимость проекта больше или равна 0 (ноль) рублей.

Чистая приведенная стоимость проекта рассчитывается с помощью приведения (дисконтирования) свободных денежных потоков по проекту, поступающих в распоряжение частного партнера, следующим образом:

$$NPV_{PP} = \sum_{t=1}^T \frac{FCF_{PP}}{(1+r_{PP})^t}, \quad (1)$$

где:

$NPV_{\text{РР}}$ - чистая приведенная стоимость проекта, в рублях;

$FCF_{\text{РР}}$ - свободный денежный поток от проекта в году t , в рублях;

r_{FCF} - ставка дисконтирования для частного партнера, в процентах;

t - год реализации проекта (в качестве первого года принимается год планируемого заключения соглашения);

N - общее число лет реализации проекта.

Ставка дисконтирования, используемая в расчете чистой приведенной стоимости проекта, принимается равной либо превышающей величину доходности к погашению по облигациям федерального займа со сроком, максимально близким к срокам реализации проекта, плюс два с половиной процентных пункта.

Социально-экономический эффект проекта признается достаточным в соответствии с оценкой социально-экономического эффекта проекта, если:

- 1) цели и задачи проекта соответствует не менее чем одной цели и (или) задаче государственных (муниципальных) программ;
- 2) показатели проекта соответствуют значениям не менее чем двух целевых показателей государственных (муниципальных) программ.

Оценка социально-экономического эффекта от реализации проекта осуществляется следующим образом:

- 1) определяются соответствующие проекту по целям, задачам и предмету государственные (муниципальные) программы;
- 2) устанавливается качественное соответствие целей, задач и предмета проекта целям, задачам и предмету государственных (муниципальных) программ;
- 3) выбираются целевые показатели (индикаторы) государственных (муниципальных) программ, соответствующие целям, задачам и предмету проекта (далее - целевые показатели);

4) на основе выбранных целевых показателей определяются соответствующие технико-экономические показатели проекта, при которых:

$$y = f(x; z \dots z),$$

где:

y - целевой показатель государственных (муниципальных) программ;

x - технико-экономический показатель проекта;

z ...z - релевантные технико-экономические параметры, обладающие методикой расчета и значениями, утвержденными органами государственной статистики Российской Федерации либо нормативными правовыми актами Российской Федерации или субъектов Российской Федерации.

Для целей определения сравнительного преимущества предполагается, что технико-экономические показатели, сроки, состав и структура мероприятий в отношении объекта, связанные с исполнением условий соглашения (государственного контракта, муниципального контракта), включая проектирование и подготовительные мероприятия, создание, техническое обслуживание и эксплуатацию объекта, не различаются при реализации проекта и при реализации государственного контракта, муниципального контракта.

При определении сравнительного преимущества не учитываются следующие критерии и показатели:

1) новизна и (или) инновационность применяемых в проекте технологических решений;

2) результативность проекта, включая сравнение показателей качества услуг населению;

3) различия в инструментах управления инвестиционным проектом;

4) прямые и косвенные внешние эффекты реализации проекта, в том числе влияние на социально-экономическое развитие региона;

5) сроки поставки населению необходимого объема услуг (объектов инфраструктуры);

б) расходы и риски, не связанные с расходами средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В качестве практического примера оценки финансовой и социальной эффективности проведем на примере оценки эффективности Создание санаторно - курортного комплекса, в том числе проведение ремонтно - реставрационных работ объекта культурного наследия регионального значения ООО «Санаторий источник Кисловодск».

В соответствии с указанными методическими рекомендациями, проект признается финансово эффективным, если чистая приведённая стоимость по нему больше или равна нулю. По нашему проекту представленная финансовая модель свидетельствует о том, что чистая приведённая стоимость составляет 1 934 032 руб. Расчёт чистой приведённой стоимости проекта был осуществлен путём дисконтирования свободных денежных потоков по проекту, поступивших в распоряжении частного партнёра.

Сравнение финансовой стоимости проекта было осуществлено на основании сравнения с облигациями федерального займа со сроком обращения в семь лет и доходностью равной 7,7 процента. Было установлено, что ставка дисконтирования по проекту должна быть не менее 7,7 % +2 ,5 %, то есть сумма 10,2 %. На основании финансового сравнения можно сделать вывод, что проект является финансово эффективным.

Социально - экономическую эффективность проекта можно оценить с точки зрения достижения решения, как минимум, одной из наиболее важных региональных проблем, а также если показатели проекта ГЧП соответствует значениям не менее, чем двух целевых показателей государственных программ.

В соответствии с рассмотренным проектом, в качестве социально-экономической фиктивности обозначено: обеспечение эффективности использования имущества комплекса, а также сокращение бюджетных расходов, сохранение объектов культурного наследия и улучшение качества предоставляемых санаторно-курортных услуг. Задачи проекта включают повышение качества санаторно-курортных услуг на территории Ставропольского края, а также содействие развитию туризма и популяризации курортов региона. Таким образом, цели и задачи проекта ГЧП соответствуют общим целям государственной программы ставропольского края туристско-рекреационных комплексов, которая утверждена правительством ставропольского края от 26 декабря 2018 года.

Целевыми показателями проектов ГЧП является увеличение количества туристов посетивших данный объект, а также число предоставляемых услуг санаторно-курортного комплекса, что полностью соответствует целевым индикатором программы «Туристско-рекреационный комплекс». Таким образом социально-экономический эффект от реализации проекта является очевидным и достаточным.

Проведение сравнительного преимуществ проектом основано на том, что значение коэффициента сравнения преимуществ реализации проекта при заключении соглашения о государственно-частном партнёрстве или заключении государственного контракта будет больше или равно нулю.

Финансовая модель проекта, представленные в составе предложения указано, что чистый дисконтированный расходы средств бюджетов систем Российской Федерации составит одна 1,8 млрд. руб. Суммарный объем принимаемых публичным партнёром обязательств в случае рисков составит 45 млн. руб. Суммарный объем принимаемых публично правовым образованием обязательств случае возникновения рисков при реализации государственного контракта составляет 1,8 млрд. руб.

Принимая во внимание, что в соответствии с расчётами, коэффициент сравнения преимущества проекта составляет 0,9 и составляет не отрицательные значения, то признается сравнительные преимущества данного проекта в использовании средств бюджетов системы Российской Федерации, необходимых для реализации проекта, перед использованием средств бюджета, необходимых для реализации государственного контракта.

Таким образом, на основании сравнения финансовой и социально-экономической фиктивности проекта с нормативными рекомендациями, можно сделать заключение об эффективности реализации проекта и его сравнительном при имуществе при условии неизменности предпосылок, заложенных финансовой модели проекта.

2.4 Рекомендации по совершенствованию управления развития проектов ГЧП в регионе

Рассмотрев существующую практику организации развития государственно – частного партнёрства в Ставропольскому крае, считаем необходимым определить ряд рекомендаций, направленных на повышение эффективности развития данного процесса в будущем.

В целях создания благоприятной среды для развития общественной инфраструктуры с использованием механизмов ГЧП необходимо провести внутренний аудит и корректировку документов стратегического планирования субъекта РФ на предмет учета показателей развития общественной инфраструктуры и использования для этого механизмов ГЧП. Именно нормативно содержание региональных документов в большей степени послужило снижению привлекательности данной формы взаимодействия для частного партнера.

Подход к нормативному закреплению концептуальных основ развития ГЧП в регионе будет зависеть от существующей в субъекте РФ системы документов планирования в инвестиционной сфере. Рассмотрим два возможных случая:

Вариант 1. В отсутствие инвестиционной стратегии субъекта РФ, утвердить Концепцию развития государственно-частного партнерства – комплексный документ, дополняющий и развивающий положения стратегии социально-экономического развития субъекта на долгосрочный период, направленный на активизацию деятельности органов исполнительной власти по созданию благоприятной институциональной среды для реализации проектов государственно-частного партнерства.

Вариант 2. При наличии инвестиционной стратегии субъекта РФ, дополнить данный документ концептуальным разделом «государственно-частное партнерство в субъекте РФ», в котором подробно раскрыть положения по развитию общественной инфраструктуры с использованием механизмов ГЧП, закрепленные в стратегии социально-экономического развития.

В случае наличия инвестиционной стратегии субъекта РФ необходимо внести изменения в нормативный правовой акт: Инвестиционная стратегия субъекта РФ в части закрепления отдельного раздела «государственно-частное партнерство в субъекте РФ». В случае отсутствия инвестиционной стратегии субъекта РФ необходимо принять нормативный правовой акт: «Концепция развития государственно - частного партнерства в субъекте РФ», определяющая содержание, принципы и основные направления развития механизмов ГЧП в субъекте РФ.

Для развития институциональной среды в сфере ГЧП субъекта РФ, также целесообразно утвердить план мероприятий («дорожную карту») по внедрению положений (рекомендаций) настоящего «Регионального ГЧП - стандарта».

Еще одной рекомендацией по совершенствованию управления развития проектов ГЧП в регионе является регулярная организация программы обучения для специалистов органов управления.

В субъекте РФ должна на системной основе организовываться подготовка кадров специалистов органов управления в сфере ГЧП субъекта РФ, включая переподготовку и повышение квалификации. В отсутствие единого профессионального стандарта для специалистов в сфере государственно-частного партнерства, а также федерального образовательного стандарта по данной специализации, подтверждением квалификации может являться свидетельство негосударственного образца о прохождении базовой образовательной программы в сфере ГЧП.

Организацией базовой образовательной программы могут заниматься коммерческие организации, обладающие лицензией на ведение образовательной деятельности. Организаторами программ повышения квалификации могут выступать учебные заведения субъекта РФ при финансовой, методической и организационной поддержке Институтов развития субъекта в сфере ГЧП, а также привлеченных экспертов и специалистов.

Способ реализации.

Базовая программа повышения квалификации состоит из нескольких модульных компонентов, содержание которых направлено на различных участников системы управления в сфере ГЧП.

Уполномоченному органу власти совместно с Институтом развития субъекта необходимо оказать информационное и организационное сопровождение программы повышения квалификации, слушателями которой должны стать руководители и специалисты региональных и муниципальных органов исполнительной власти, института развития, государственных и бюджетных учреждений. Далее предлагается модельная структура

программы повышения квалификации и приоритетная целевая аудитория для образовательных блоков (таблица 8).

Таблица 8

Содержательные блоки программы повышения квалификации для представителей органов управления сферы ГЧП

Модуль	Целевая аудитория
Теоретические основы государственно-частного партнерства	Представители уполномоченного органа, отраслевых органов власти, института развития
Правовое обеспечение проектов ГЧП	Представители уполномоченного органа, института развития
Особенности форм реализации проектов ГЧП	Представители уполномоченного органа, отраслевых органов власти, института развития
Особенности отраслевого законодательства для реализации проектов ГЧП	Представители отраслевых органов власти, института развития
Особенности тарифного регулирования при реализации проектов ГЧП	Представители отраслевых органов власти, института развития
Оценка эффективности и сравнительного преимущества проектов ГЧП (value for money/ public sector comparator)	Представители уполномоченного органа
Разработка технико-экономического обоснования проекта (финансовое моделирование и др. особенности предпроектной подготовки)	Представители института развития, отраслевых органов власти
Риск-менеджмент в проектах ГЧП	Представители уполномоченного органа, института развития
Особенности разработки конкурсной документации и сопровождения конкурса	Представители уполномоченного органа
Жизненный цикл проектов ГЧП: от инициации до финансового закрытия (в зависимости от отрасли реализации проекта)	Представители уполномоченного органа, отраслевых органов власти, института развития

Еще одна рекомендация: гармонизировать региональное законодательство в сфере ГЧП с нормами федерального законодательства с целью расширения практики реализации проектов ГЧП.

Региональный закон о государственно - частном партнерстве должен отвечать следующим требованиям:

- отсутствие конкуренции с нормами федерального законодательства о закупках и нормами других федеральных законов;
- возможность реализации проектов ГЧП на основе договорных форм, регулируемых региональным законодательством;
- соответствие положений регионального законодательства положениям проекта Федерального закона о государственно-частном партнерстве (особенно в части используемых терминов и определений).

Также необходимо закрепить в региональном законе о ГЧП следующие нормы:

- установление гибкого перечня обязательных и необязательных условий соглашения о ГЧП;
- возможность осуществления различных выплат частному партнеру, характерных для практики реализации проектов ГЧП, в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- возможность применения обеспечительных механизмов в рамках проекта с целью увеличения его финансовой привлекательности;
- закрепление открытого перечня критериев конкурса;
- закрепление гарантий прав частных инвесторов.

Предлагается определить следующее положение регионального закона о ГЧП в системе правового регулирования государственно-частного партнерства субъекта РФ:

1. Объект соглашения о ГЧП создается на средства частного инвестора при этом частному инвестору предоставляются субсидии на создание объекта (капитальный грант). Возвратность инвестиций может осуществляться через аренду объекта соглашения государственному (муниципальному) учреждению.

2. Объект соглашения о ГЧП создается на средства частного инвестора при этом частному инвестору предоставляются субсидии на создание объекта (капитальный грант). Возврат инвестиций

осуществляется за счет эксплуатации объекта соглашения и оказания конечной услуги потребителям.

В случае наличия регионального закона о государственно-частном партнерстве провести анализ на предмет соответствия положений регионального законодательства Проекту ФЗ о ГЧП и внести изменения в настоящий нормативный правовой акт в соответствии с приведёнными выше рекомендациями; В случае отсутствия регионального закона о государственно-частном партнерстве принять нормативный правовой акт субъекта, регулирующий заключение субъектом соглашений о ГЧП.

Заключение

Современный этап развития мировой экономики предполагает интенсивное развитие такой формы взаимодействия, как государственно-частное партнёрство. Эта форма сотрудничества возникает, прежде всего, в тех отраслях, в которых государство несёт наибольшую ответственность, а объекты инфраструктурного обеспечения требуют для своего полного функционирования привлечения частных инвестиций. Опыт зарубежных стран показывает, что основными чертами государственно-частного партнёрства являются:

- длительные сроки взаимодействия;
- крупные проекты под конкретный объект с определённым периодом финансирования;
- особые условия финансирования проектов за счёт использования государственно-частных ресурсов;
- заключение контрактов с частным партнёром на условиях конкурентного выбора;
- нестандартные формы распределения ответственности между участниками соглашения;
- распределения рисков между участниками проекта на договорной основе.

Ставропольский край по состоянию развития проектов ГЧП по итогам 2019 года занимает 45-ю строчку в рейтинге субъектов РФ. За последние три года уровень рейтинга упал на 7 пунктов. В настоящее время самым крупным проектом ГЧП на территории Ставропольского края является реконструкция Санатория «Кисловодск».

Ставропольский край обладает уникальными инфраструктурными объектами инвестирования, в первую очередь в регионе Кавказских Минеральных Вод, которые обладают весьма конкурентоспособными

характеристиками по сравнению с другими субъектами Федерации. Другие представители СКФО: Дагестан – на 54 месте, а РСО – Алания – на предпоследнем месте. В течение 2017-2019 гг. Ставропольский край находился на уровне 38 места, что во многом было обусловлено совершенствованием институциональной среды и фокусирование нормативно – правовой базы регионов СКФО на: «приведение» нормативно – правового законодательства к требованиям федерального законодательства; формирование уполномоченных структур по обработке частных инициатив; тиражирование опыта передовых регионов при формировании механизмов реализации ГЧП.

На основании проведенного исследования о развитии проектов ГЧП в Ставропольском крае нами предложен ряд предложений, позволяющих усовершенствовать как саму организационную работу взаимодействия государства, публичных и частных партнеров, так и механизма управления указанной системы:

1. Интегрировать показатели развития инфраструктуры в прогнозные документы субъекта, так как наличие обоснованных отраслевых приоритетов приоритеты применения механизмов ГЧП исходя из долгосрочных и среднесрочных прогнозов изменения потребности в объектах общественной инфраструктуры, а также численные значения инфраструктурных разрывов в среднесрочной перспективе с привязкой к отраслям общественной инфраструктуры.

2. Определить целевые ориентиры по применению механизмов ГЧП в социально-экономическом развитии региона в документах целеполагания субъекта РФ, что позволит выработать и реализовывать эффективную государственную политику субъекта в сфере ГЧП.

3. Закрепить конкретные мероприятия по применению и развитию механизмов ГЧП, а также показатели по привлечению внебюджетных средств в документах планирования / программирования субъекта РФ.

Отраслевые государственные органы для эффективной реализации государственной политике в сфере ГЧП должны руководствоваться в своей деятельности системным подходам к реализации конкретных ГЧП проектов и реализации мероприятий, направленных на развитие механизмов ГЧП в соответствующих отраслях экономики.

4. Сформировать модель управления сферой ГЧП в регионе, наделив соответствующими полномочиями органы управления. Закрепить за уполномоченным органом или институтом развития функцию «одного окна» для упрощения процедуры взаимодействия и консультационного содействия потенциальным инвесторам

5. Сформировать и нормативно закрепить концептуальные основы (стратегию) развития сферы ГЧП в субъекте РФ. Для развития институциональной среды в сфере ГЧП субъекта РФ, также целесообразно утвердить план мероприятий («дорожную карту») по внедрению положений (рекомендаций) настоящего «Регионального ГЧП - стандарта»

6. Регулярно организовывать программы обучения для специалистов органов управления в сфере ГЧП. Образовательный процесс должен обеспечиваться квалифицированными специалистами компаний – участников проектов ГЧП, консалтинговых компаний, финансовых организаций, представителей федеральных институтов развития. Формат программы должен включать в себя различные формы процесса обучения: тренингсессии, дистанционные лекции, деловые игры и т. д

7. Гармонизировать региональное законодательство в сфере ГЧП с нормами федерального законодательства с целью расширения практики реализации проектов ГЧП. В нормативных-правовых актах субъекта РФ, принимаемых в развитие положений регионального закона о ГЧП необходимо отразить существенные нормативные условия, которые позволят создать необходимую правовую среду для реализации проектов государственночастного партнерства в субъекте РФ.

8. Разработать систему мер стимулирования и поддержки частных инвесторов, планирующих реализовывать или реализующих проекты ГЧП в приоритетных для субъекта отраслях общественной инфраструктуры. Итоговым компонентом становления институциональной среды является стимулирование частных партнеров для реализации проектов ГЧП.

В настоящий момент законодательно закреплены меры финансового участия государства при реализации концессионных проектов на федеральном уровне. Следует учесть возможность введения адресных мер стимулирования частных партнеров при реализации проектов ГЧП на уровне субъекта РФ. По итогам регионального анализа был выявлен ряд мер поддержки со стороны органов исполнительной власти субъекта РФ, способствующий реализации проектов ГЧП в субъекте.

Библиографический список:

Книги

1. Алпатов, А.А. Государственно-частное партнерство. Механизмы реализации / А.А. Алпатов. - М.: Альпина Паблшер, 2018. - 291 с.
2. Борщевский, Г.А. Государственно-частное партнерство. Учебник и практикум / Г.А. Борщевский. - М.: Юрайт, 2015. - 346 с.
3. Борщевский, Г.А. Государственно-частное партнерство. Учебник и практикум / Г.А. Борщевский. - Москва: Гостехиздат, 2016. - 346 с.
4. Иванкина, Е.В. Государственно-частное партнерство в жилищной сфере: моногр. / Е.В. Иванкина. - М.: Проспект, 2016. - 305 с.
5. Игнатюк, Н.А. Государственно-частное партнерство / Н.А. Игнатюк. - М.: Юстицинформ, 2017. - 229 с.
6. Кабашкин, В.А. Государственно-частное партнерство в регионах Российской Федерации / В. Кабашкин. - М.: Дело, 2015. - 251 с.
7. Кабашкин, В.А. Государственно-частное партнерство в регионах Российской Федерации / В.А. Кабашкин. - М.: Издательский дом "Дело" РАНХиГС, 2018. - 120 с.
8. Кабашкин, В.А. Государственно-частное партнерство в регионах Российской Федерации / В.А. Кабашкин. - Москва: Мир, 2019. - 314 с.
- 9.
9. Казанцев, А.К. Государственно-частное партнерство в научно-инновационной сфере / А.К. Казанцев. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 221 с.
- 3.
1. Липски, С.А. Государственное (муниципальное) управление и государственная служба / С.А. Липски. - М.: Русайнс, 2018. - 112 с.
2. Наумов, С.Ю. Государственное и муниципальное управление: Учебное пособие / С.Ю. Наумов, Н.С. Гегедюш, М.М. Мокеев и др. - М.: Дашков и К, 2016. - 556 с.

10. Соколов, И.А. Государственно-частное партнерство как инструмент поддержки инноваций / И.А. Соколов. - Москва: Наука, 2018. - 224 с.

Нормативные правовые акты

11. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.zakonbase.ru/>.

12. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) (статьи 1 - 453) (с изменениями на 31 декабря 2014 года) (редакция, действующая с 1 апреля 2015 года) Федеральный закон от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ Кодекс РФ от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ.

13. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 13.07.2020) "О стратегическом планировании в Российской Федерации" // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>.

14. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901941331>.

15. Указ Президента РФ от 24.06.2019 № 288 «Об основных направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2019 - 2021 годы» // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.

16. Постановление Правительства РФ от 11.05.2017 № 558 «Об особенностях проведения совместного конкурса на право заключения концессионного соглашения, объектом которого являются объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких

систем» // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/436733541>.

17. Постановление Правительства РФ от 04.03.2017 № 258 «Об определении федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление мониторинга заключения и реализации заключенных концессионных соглашений, а также федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на утверждение формы предоставления сведений для участия в конкурсе на право заключения концессионного соглашения, объектом которого являются объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем, указанных в части 1 статьи 48 Федерального закона «О концессионных соглашениях» // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://base.garant.ru/71624758/>

18. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1514 «О порядке проведения уполномоченным органом оценки эффективности проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства и определения их сравнительного преимущества» // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191830/.

19. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2015 г. № 1386 «Об утверждении формы предложения о реализации проекта государственно-частного партнерства или проекта муниципально-частного партнерства, а также требований к сведениям, содержащимся в предложении о реализации проекта государственно-частного партнерства или проекта муниципально-частного партнерства» // Официальный интернет-

портал правовой информации. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190936/.

20. Приказ Минэкономразвития России от 30.11.2015 № 894 «Об утверждении Методики оценки эффективности проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства и определения их сравнительного преимущества» // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420321343>.

21. Приказ министерства экономического развития Ставропольского края от 20 июня 2019 г. № 233/од «О некоторых мерах по реализации Порядка межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти Ставропольского края при реализации Федерального закона «О концессионных соглашениях», утвержденного постановлением Правительства Ставропольского края от 17 января 2019 г. № 16-п» // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/561666956>.

22. Постановление Правительства Ставропольского края от 17.01.2019 г. № 16-п «О некоторых мерах по реализации Федерального закона «О концессионных соглашениях» // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/561666956>.

23. Постановление Правительства Ставропольского края от 29.12.2017 г. № 563-п «О некоторых мерах по реализации Федерального закона «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (вместе с «Порядком межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти Ставропольского края при реализации Федерального закона «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в

Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации») // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://stavinvest.ru/uploads/GCHP/Regional_Law/05.PPSK563p2017.pdf.

Статьи

24. Боткин, О.И. Роль государственно-частного партнерства в экономике кластерного типа: региональный аспект / О.И. Боткин, Т.Н. Тополева // Проблемы региональной экономики (г. Ижевск). - 2020. - № 1-2. - С. 54-62.

25. Бугаенко, Р.А. Проблемы взаимодействия государства и частного бизнеса в рамках государственно-частного партнерства / Р.А. Бугаенко // Вопросы устойчивого развития общества. - 2020. - № 3-2. - С. 619-622.

26. Газиева, Л.Р. Теоретические основы формирования и развития государственно-частного партнерства в экономике Российской Федерации / Л.Р. Газиева // ФГУ science. - 2020. - № 2 (18). - С. 32-36.

27. Дедусенко, Е.А. Методические основы оценки потенциала развития государственно-частного партнерства в современных условиях / Е.А. Дедусенко // Финансовая жизнь. - 2020. - № 2. - С. 16-19.

28. Зарусов, В.А. виды государственно-частного партнерства при реализации стратегических планов региона / В.А. Зарусов // Тарифное регулирование и экспертиза. - 2018. - № 3. - С. 19-21.

29. Коркунова, Е.Г. Использование государственно-частного партнерства в государственном регулировании экономики / Е.Г. Коркунова // Вопросы регулирования ТЭК: регионы и федерация. - 2018. - № 4. - С. 10-13.

30. Мажарова Л.А. Анализ развития государственно-частного партнерства / Л.А. Мажарова, Е.И. Жидкова // Russian studies in law and politics. - 2020. - Т. 4. № 1. - С. 34-43.

31. Панова, А.С. Становление государственно-частного партнерства в России / А.С. Панова, А.Ф. Хакимова // Евразийский юридический журнал. - 2020. - № 5 (144). - С. 192-194.
32. Прокофьева, А.И. Совершенствование инструментов государственно - частного партнерства в социальной сфере / А.И. Прокофьева // Вестник ГГНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2020. Т. 16. - № 2 (20). - С. 24-29.
33. Ступникова, Е.А. Развитие механизма государственно-частного партнерства в рамках управления проектами (российская практика) / Е.А. Ступникова, О.А. Оленина, С.Н. Гаврилов // Экономика и предпринимательство. - 2020. - № 7 (120). - С. 547-551.
34. Харчилава, Х.П. Зарубежный опыт применения механизмов государственно-частного партнерства / Х.П. Харчилава // Самоуправление. - 2020. - Т. 2. - № 2 (119). - С. 606-610.
35. Шкред, В.Н. Анализ организационного и финансового механизма государственно-частного партнерства в регионах Российской Федерации / В.Н. Шкред, А.Д. Мурзин // Sochi journal of economy. - 2020. Т. 14. № 1. - С. 92-98.