

УПП ТЕМА 1

1. В порядке ст. 146, 157 УПК РФ орган дознания возбудил уголовное дело. Старший оперуполномоченный ОУР по поручению заместителя начальника ОМВД провел неотложные следственные действия. Одновременно по данному делу другим сотрудником ОУР осуществлялись ОРМ. Оформляя материалы для направления их руководителю следственного органа, старший оперуполномоченный поместил в дело, наряду с протоколами следственных действий, документы, в которых зафиксированы результаты ОРД. В ответ на замечания заместителя начальника ОМВД по этому поводу он пояснил, что ОРД предусмотрена УПК РФ.

Оперуполномоченный — оперативный сотрудник, должностное лицо органа, уполномоченного на осуществление оперативно-розыскной деятельности.

Основное отличие от иных должностных лиц органа дознания — специальные полномочия, позволяющие осуществлять оперативно-розыскную деятельность.

Уголовный процесс очень тесно связан с оперативно-розыскной деятельностью, но и сильно отличается от нее.

ОРД частично совпадает задачами с УП.

ФЗ Об ОРД

Ст. 2 ФЗ определяет задачи ОРД <...>, то есть ОРД, выполняя задачи, содействует уголовному процессу.

Но есть и принципиальные отличия:

1. ОРД регулируется не только законом, но и подзаконными НПА (Указы Президента, Акты Правительства и, самое главное, ведомственные акты (приказы, инструкции), которые в большинстве своем являются служебными и даже секретными). Уголовный процесс регулируется только законом.

2. Принципы осуществления деятельности. Ст. 3 ФЗ Об ОРД: принципы конспирации и негласных методов. В ОРД гражданин может не иметь никаких прав и быть объектом ОРД. В уголовном процессе лицо всегда субъект.

Ст. 6 ФЗ Об ОРД - оперативно розыскные мероприятия.

Могут ли результаты ОРД быть доказательствами обвинения?

В ч. 2 ст. 74 УПК РФ перечислены виды доказательств. Результаты ОРД как отдельная категория там не выделены. Доказательство - это только то, что получено в процессуальном порядке в рамках УПК. Это связано с тем, что результаты ОРД не обладают должным уровнем достоверности и их нельзя

использовать напрямую как доказательство. Но тем не менее, ФЗ Об ОРД предусматривает возможность использования результатов ОРД в уголовном процессе, но определенными способами (ст. 11 ФЗ Об ОРД).

Способы:

1. для подготовки и проведения следственных действий (проведение обыска по результатам ОРД)
2. результаты ОРД могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела (по рапорту оперативника (сообщение) возбуждается уголовный процесс. Например, проверочная закупка)
3. для проверки сообщения о преступлении
4. результаты ОРД могут стать уголовно-процессуальными доказательствами после того как будут закреплены, проверены и оценены по правилам УПК. (например, проверочная закупка).

Процедура передачи результатов ОРД – ч.4 ст. 11 ФЗ Об ОРД.

Также принята специальная межведомственная инструкция от 27.09.2013 «О порядке представления результатов ОРД...»

Таким образом, замечания заместителя начальника ОМВД неправомерны по этому поводу он пояснил, что ОРД предусмотрена УПК РФ.

3. В уголовном деле по обвинению группы лиц в бандитизме основными доказательствами виновности являлись протоколы обысков, в результате которых у членов банды было обнаружено и изъято более двух десятков единиц боевого оружия. В судебном заседании было установлено, что обыски проведены до возбуждения уголовного дела, в связи с чем доказательства признаны недопустимыми, а по делу постановлен оправдательный приговор. Оцените это решение с позиции назначения уголовного судопроизводства.

Видимо раз был оправдательный приговор, то цели правосудия были достигнуты т.к. процессуальный порядок признания док-в недопустимыми был соблюден.

Статья 75. УПК Недопустимые доказательства

1. Доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных статьей 73 настоящего Кодекса.

2. К недопустимым доказательствам относятся:

1) показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;

2) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;

3) иные доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса.

Использована информация юридической соци

Т.О., не было постановления об обыске, а оно не может быть дано, если не возбудили уголовное дело. Цель не достигнута!

4. Кетов обвинялся органами предварительного расследования в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе судебного разбирательства государственный обвинитель пришел к убеждению, что данные судебного следствия не подтверждают виновность Кетова в инкриминируемом деянии. В связи с этим прокурор отказался от обвинения Кетова. Однако судья не принял отказ прокурора, продолжил разбирательство уголовного дела и вынес в отношении подсудимого обвинительный приговор.

Оцените изложенную ситуацию с позиции осуществления прокурором и судом уголовно-процессуальных функций.

Согласно ст. [76 УК РФ](#) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило потерпевшему вред.

В силу ст. [25 УПК РФ](#) суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. [76 УК РФ](#), если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Но, данное деяние особо тяжкое преступление, поэтому судья прав.

Согласно ч7 ст.246 УПК Если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным [пунктами 1 и 2 части первой статьи 24](#) и [пунктами 1 и 2 части первой статьи 27](#) настоящего Кодекса.

Согласно ст.17 УПК 1. Судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают [доказательства](#) по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.

2. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

Согласно ч10 ст.246 УПК 10. Прекращение уголовного дела ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения, равно как и изменение им обвинения, не препятствует последующему предъявлению и рассмотрению гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства.

5. Выберите из приведенного перечня стадии уголовного судопроизводства.

Предварительное слушание это определенная форма (порядок) судебной деятельности, которая осуществляется на начальном этапе подготовки к судебному заседанию, когда для этого есть достаточно обозначенных законом оснований, а также заключается в рассмотрении ключевых вопросов по рассмотрению дела и проводится с участием всех сторон относящихся к делу.

Судебное разбирательство.

Проверка заявления о преступлении.- это действия, предусмотренные ст. 144 УПК РФ, производимые правомочными и (или) уполномоченными на то должностными лицами по сообщению о преступлении.

это его сопоставление с другими данными, имеющимися в распоряжении органов уголовного преследования, установление его источника, получение иных данных, подтверждающих или опровергающих проверяемое сообщение.

Дознание. одна из форм предварительного (досудебного) расследования преступлений (в современной России — наряду с предварительным следствием, производством неотложных следственных действий и дознанием в сокращенной форме). Предварительное расследование производится следователями и **дознателями**. Как правило, преступления, по которым проводится **дознание**, — это преступления небольшой и средней тяжести.

Возбуждение уголовного дела.

Судебное следствие.- это центральная, основная часть **судебного**разбирательства, в которой **суд** с участием сторон непосредственно исследует доказательства в целях установления обстоятельств, необходимых для законного, обоснованного и справедливого разрешения уголовного дела.

Производство в надзорной инстанции.

Предварительное расследование.- это стадия уголовного процесса, следующая за стадией возбуждения уголовного дела. Органы **предварительного расследования** обязаны выяснить обстоятельства совершённого преступления: личность обвиняемого; степень его вины; мотив преступления; размер причиненного ущерба; причины и условия, способствующие совершению преступления и др.

Производство по применению принудительных мер медицинского характера.- Принудительные меры медицинского характера назначаются судом в случае, когда психическое расстройство лица связано с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения иного существенного вреда.

Подготовка к судебному разбирательству.

Прения сторон. Это лишь один из этапов уголовного процесса, но являющийся одним из важных. Отсутствие прений означало бы несоблюдение судом принципа состязательности сторон для вынесения приговора или постановления. Прения сторон в уголовном процессе являются, по сути, последней возможностью высказать свою позицию по делу.

Производство в апелляционной инстанции.

Постановление приговора. - Это решение суда (судьи) о виновности или невиновности подсудимого и назначении ему наказания, либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции (ст. 5 УПК РФ). Судебный **приговор** является окончательным ответом на основной вопрос дела, ставший предметом судебного рассмотрения.

Исполнение приговора.

Подготовительная часть судебного разбирательства. - этап **судебного разбирательства** между объявлением председателем об открытии им заседания до начального момента **судебного следствия** – изложения обвинителем предъявленного подсудимому обвинения (глава 36 УПК).

Что из оставшегося является этапом какой-либо стадии? Укажите какой.
Что является формой производства в какой-либо стадии (стадиях)?

6. По факту обнаружения трупа на пустыре в Дзержинском районе г. Ярославля было возбуждено уголовное дело. Следстви- ем установлено, что смерть П. наступила в результате нанесения ножевых ранений в область живота. В ходе расследования был задержан и допрошен предполагаемый убийца Новик. Позднее ему было предъявлено обвинение в совершении убийства П. из хулиганских побуждений.

По окончании предварительного следствия уголовное дело с обвинительным заключением поступило к заместителю прокуро- ра Дзержинского района г. Ярославля. Прокурор, изучив обвини- тельное заключение и материалы уголовного дела, пришел к вы- воду о необходимости производства дополнительного следствия.

После производства дополнительных следственных действий следователь вновь передал уголовное дело прокурору, который принял решение об утверждении обвинительного заключения и о направлении данного дела в суд.

Уголовное дело в отношении Новика рассматривалось в Яро- славском областном суде и по нему был постановлен обвини- тельный приговор. Защитник Новика спустя 7 дней после провоз- глашения приговора обжаловал его, ссылаясь на то, что были до- пущены существенные нарушения уголовно-процессуального за- кона на всех стадиях досудебного производства:

- задержания подозреваемого;
- возбуждения уголовного дела;
- предъявления обвинения;
- предварительного расследования; - прокурорского следствия;

- предания суду.

Правильно ли защитник назвал стадии досудебного производства? Через какие стадии уголовного процесса прошло данное дело? Какие уголовно-процессуальные акты были вынесены по данному делу?

1) возбуждение уголовного дела; итоговое решение

2) предварительное расследование; составление обвинительного заключения

Обвинительный акт обвинительного постановления или прекращения уголовного дела

3) направление уголовного дела прокурором в суд.