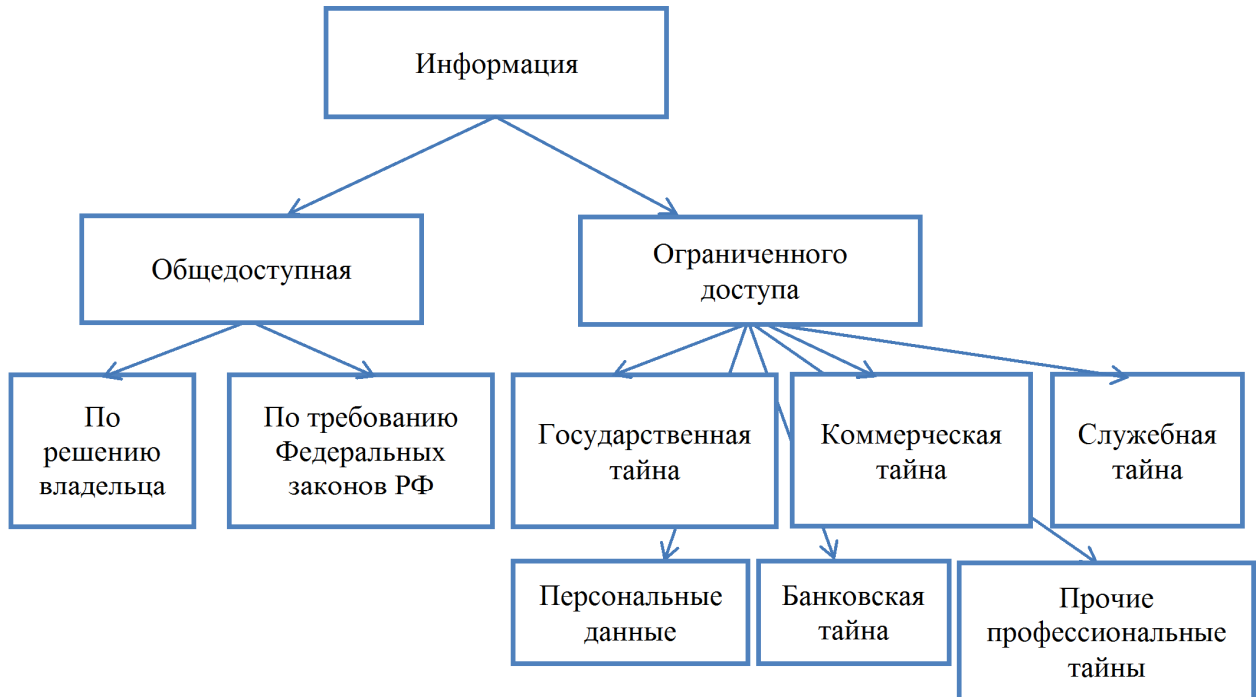


1. Представьте в виде таблицы систему информации ограниченного доступа.



2. Назовите элементы правового режима информации ограниченного доступа.

В ст.9 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» выделяют следующие виды информации ограниченного доступа:

1. государственную тайну
2. коммерческую тайну
3. информацию о частной жизни лица (персональные данные, личную или семейную тайну)
4. профессиональную тайну
5. служебную тайну и иную тайну

3. Решите задачу. Свой ответ обоснуйте со ссылками на нормы информационного законодательства.

Руководство компании «Импост» было привлечено к ответственности за нарушение тайны связи. По мнению контролирующих органов, нарушение требований закона выразилось в том, что работники компании «Импост» при составлении реестра вложений в письма осуществляли осмотр вложений в письма, передаваемые им клиентами для отправки адресатам, в то время, как осмотр «почтовых отправлений допускается только на основании

судебных решений». Компания «Истпост» обжаловала решение контролирующего органа в суд. Оспаривая постановление о привлечении к ответственности, руководство компании «Импост» указало на то, что осмотр вложений в письма является стандартной процедурой, необходимой, во-первых, для проверки законности содержания вложения в письмо (например, отсутствие внутри письма взрывчатых веществ и спор сибирской язвы), и, во-вторых, для проверки соответствия содержания ценных писем информации, указанной клиентами компании «Истпост» в описи вложения в ценное письмо.

О каком виде информации ограниченного доступа здесь идет речь?

Дайте правовую оценку ситуации и как должно быть разрешено дело?

В данной задаче идет речь о коммерческой тайне.

Незаконное получение информации из письма другого лица. Действия лица который вскрыл будет нести ответственность по ст. 138 УК.

Вскрытие почтового сообщения (письма, бандероли) еще не образует состава оконченного преступления. Оно будет окончено с момента частичного или полного ознакомления лица с содержанием сообщения. Если лицу по каким-либо причинам не удалось ознакомиться с содержанием почтового сообщения (например, письмо написано на иностранном языке, которым лицо не владеет, и т.п.), то такие действия должны квалифицироваться как покушение на тайну почтовых сообщений по ч. 3 ст. 30, ч. ч. 1 или 2 ст. 138 УК.

Вскрытие почтового сообщения с целью хищения вложений (денег, имущества и т.п.), как уже отмечалось, следует квалифицировать как преступление против собственности по ст. 158 УК, а в случае хищения официальных документов по мотиву корыстной или иной личной заинтересованности - по ст. 325 УК.

Действия лица, состоящие в уничтожении, выбрасывании, утере, недоставке получателю почтовой корреспонденции по иным причинам, состав рассматриваемого преступления не образуют, так как право на тайну переписки не нарушается. В перечисленных случаях не происходит незаконного ознакомления посторонних лиц с содержанием сообщения. Такие действия, если они совершены служащим почтового учреждения, должны квалифицироваться как дисциплинарный проступок.

4. Решите задачу. Свой ответ обоснуйте со ссылками на нормы информационного законодательства.

Следователь Иванов возбудил уголовное дело в отношении Васильева за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ по делу Максимова о незаконном усыновлении. По уголовному делу Васильев проходил как свидетель, а свой отказ от дачи показаний мотивировал тем, что Васильев имеет удостоверение адвоката и уже на протяжении 10 лет занимается адвокатской практикой. Пять лет назад к нему обратился гражданин Максимов с просьбой защищать его интересы в процессе об отобрании несовершеннолетнего ребенка у своей бывшей сожительницы Петровой, а в дальнейшем лишении ее родительских прав. Васильев утверждал, что в процессе гражданского представительства ему как адвокату стали известны от гражданина Максимова сведения, которые он не имеет права и не намерен излагать суду.

О каком виде информации ограниченного доступа здесь идет речь?

Дайте правовую оценку данной ситуации. Как должно быть разрешено дело?

В данной задаче идет речь о служебной тайне

Максимов имеет полное право хранить тайну своего клиента. Допрашивать адвоката это не законно, это нарушение многих норм. Адвокат может давать показания только с согласия заказчика

Например, дача показаний адвокатом в соответствии с исключениями, установленными ч. 3 ст. 56 УПК РФ (Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. № 108-О), т.е. по ходатайству адвоката и в интересах доверителя не вызывает споров среди адвокатов по причине отсутствия риска навредить позиции защиты или нарушить адвокатскую тайну (п. 6 рекомендаций).

Также обоснованно преобладающее в адвокатской среде мнение о запрете допроса адвоката, который на момент вызова для допроса участвует в уголовном деле по обвинению доверителя и вызван на допрос в связи с его рассмотрением (п. 5 рекомендаций). Это связано с недопустимостью совмещения процессуальных функций.

В Определении КС РФ от 29 мая 2007 г. № 516-О-О указано: «Защитник не вправе участвовать в производстве по уголовному делу, если он ранее участвовал в нем в качестве свидетеля. Это правило не может препятствовать участию в уголовном деле избранного обвиняемым защитника, ранее не допрашивавшегося в ходе производства по делу, так как исключает

возможность допроса последнего в качестве свидетеля об обстоятельствах и фактах, ставших ему известными в рамках профессиональной деятельности по оказанию юридической помощи, независимо от времени и обстоятельств получения им таких сведений» (см. также Определение КС РФ от 6 июля 2000 г. № 128-О).

5. Решите задачу. Свой ответ обоснуйте со ссылками на нормы информационного законодательства.

Гр. Иванов десять лет назад имел допуск по первой форме (особой важности) к сведениям составляющим государственную тайну и уволился из НИИ спустя 6 лет. Имея желание выехать из Российской Федерации в Великобританию он обратился в полицию с заявлением на получение загранпаспорта и разрешением на выезд. В выдаче загранпаспорта и разрешения на выезд ему было отказано. Основанием для отказа явилось заключение Межведомственной комиссии по защите государственной тайны о том, что сведения, к которым был в свое время допущен Иванов, сохраняют режим секретности. Иванов посчитал, что его права нарушены и обратился в коллегия адвокатов за юридической помощью. О каком виде информации ограниченного доступа здесь идет речь? Дайте правовую оценку данной ситуации. Как должно быть разрешено дело?

В данной задаче идет речь о Государственной тайне

Статья 24 Закона Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 21.12.2013) «О государственной тайне» устанавливает, что должностное лицо или гражданин, допущенные или ранее допускавшиеся к государственной тайне, могут быть временно ограничены в своих правах, а именно права выезда за границу на срок, оговоренный в трудовом договоре (контракте) при оформлении допуска гражданина к государственной тайне;

Статья 15 Федерального закона от 15.08.1996 N 114-ФЗ (ред. от 28.12.2013, с изм. от 21.12.2013) "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" (с изм. и доп. вступ. в силу с 10.01.2014) ограничивает право гражданина Российской Федерации на выезд из Российской Федерации в случаях, если он:

1) при допуске к сведениям особой важности или совершенно секретным сведениям, отнесенным к государственной тайне в

соответствии с законом Российской Федерации о государственной тайне, заключил трудовой договор (контракт), предполагающий временное ограничение права на выезд из Российской Федерации, при условии, что срок ограничения не может превышать пять лет со дня последнего ознакомления лица со сведениями особой важности или совершенно секретными сведениями, - до истечения срока ограничения, установленного трудовым договором (контрактом) или в соответствии с настоящим Федеральным законом;

2) в случае, если имеется заключение Межведомственной комиссии по защите государственной тайны о том, что сведения особой важности или совершенно секретные сведения, в которых гражданин был осведомлен на день подачи заявления о выезде из Российской Федерации, сохраняют соответствующую степень секретности, то указанный в трудовом договоре (контракте) срок ограничения права на выезд из Российской Федерации может быть продлен Межведомственной комиссией, образуемой в порядке, установленном для создания межведомственных координационных и совещательных органов, образуемых федеральными органами исполнительной власти. При этом срок ограничения права на выезд не должен превышать в общей сложности десять лет, включая срок ограничения, установленный трудовым договором (контрактом), со дня последнего ознакомления лица со сведениями особой важности или совершенно секретными сведениями.

На основании вышеуказанных законов можно сделать вывод, что отказ в выдаче загранпаспорта был необоснованным, так как по условию задачи видно, что гражданин Иванов допускался к сведениям составляющим государственную тайну десять лет назад, а следовательно максимальный срок ограничения права на выезд истек.