

О ВККС

Правовые  
основы

Состав

Вестник



## Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации

Новости

Вакансии

Порядок  
подачи  
документов

Анализ  
практики

Пресс-  
релизы

Решения и  
заключения  
ВККС РФ

### Календарь

Август 2021

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Будущие заседания

Прошедшие заседания

### СМИ

Жаловаться надо грамотно

Обзор почты ВККС РФ

Право гражданина защищать свои права предусмотрено в суде. Защищать, оспаривая решения суда. Защищать, ж

Каждая жалоба - это нерв чьей-то жизни. Возможно, дл последний шанс получить помощь, решить свою проблему

Именно поэтому авторы жалоб обязаны хотя бы ради со том, чтобы жалоба содержала точные факты, направляя судейского сообщества или государственному органу, поставленный вопрос.

Ежегодно Высшая квалификационная коллегия судей около 10000 жалоб, обращений с критикой в адрес судей.

Но в этом массиве почты писем «по делу», то есть те относились к полномочиям Высшей квалификационной Федерации и обязывали коллегия к принятию конкретную часть.

Анализ большинства писем приводит к устойчивому выскользну-нибудь внятного представления о Высшей кв Российской Федерации, ее социальной роли, задачах, п ли она возможности всегда решать вопросы только так, ка

Эта расплывчатость представлений видна уже и «Квалификационная коллегия ВС РФ», «Квалификацион Судебная Коллегия РФ», «Квалификационная комиссия Верховного суда РФ».

Общим в этих ошибочных написаниях является то, что Высшую квалификационную коллегия судей Российской Верховного Суда Российской Федерации либо на чрезвычайные полномочия. Как пишет один из автор квалификационной коллегии судей, равным праву судов в

Симптоматична сама форма ряда обращений в коллег судебный иск. Явственно видно, что авторы таких о квалификационную коллегия судей Российской Федер контролирующий правильность использования российских

Отметим, что подобное представление о Высшей кв Российской Федерации (далее ВККС - Ред.) автор квалификационные коллегии судей субъектов Российской РФ - Ред.), правда, с меньшим уровнем ожиданий и претензий и требований.

Обратимся к установлениям закона.

ВККС в соответствии с Федеральным законом «Об Российской Федерации» - это один из органов судей Восемнадцать членов коллегии - судьи избираются тайн съездом судей. Десять членов коллегии - представители Советом Федерации Федерального Собрания также в рез коллегии - представитель Президента Российской Феде Российской Федерации. Все 29 членов коллегии представ Их общие задачи определены ст. 4 упомянутого за совершенствовании судебной системы и судопроизво, интересов судей; участие в организационном, кадровом и деятельности; утверждение авторитета судебной власти, требований, предъявляемых Кодексом судейской этики.

ВККС осуществляет деятельность коллегиально, гл независимости судей и невмешательства в судебную д перед съездом судей за четырехлетнюю работу, не подот принятые решения (ст. 5 упомянутого закона). Решения суде. (Так как данный текст готовился до принятия Феде «О Дисциплинарном судебном присутствии» в нем законодательные реалии - Ред.) Как орган судейск судебном самоуправлении, ВККС в определенн

государственно-властными полномочиями, но не может ни решения, а также не уполномочена «контролировать прав

Более того, поскольку статьи 9 и 10 Закона РФ «О статусе прямо запрещают «всякое вмешательство в деятельность правосудия», постольку вывод предельно ясен: этот запре

ВККС как часть системы органов судейского сообще Закона РФ «О статусе судей в Российской Федер: независимости судьи.

Этими задачами и принципами деятельности и опре полномочий и деятельности ВККС, как, впрочем, и ККС су

Но как понимают задачи и полномочия ВККС граждане Это, по сути, определяет: что от нас хотят, чего ждут от кв

Без внимания граждан не остается процесс рекоменда приходят письма, в которых содержатся различные деятельности претендентов на судейские должности, и свойства. От коллегии иногда прямо требуют прегради гражданину, в большинстве случаев претендующему на судьи районного и городского суда.

Вновь обратимся к закону.

В соответствии с подпунктами 1, 2, 3 пункта 2 статьи 17 судейского сообщества в Российской Федерации» ВККС информации об открытии вакантных должностей председателей федеральных судов (за исключением ра Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражног федеральных арбитражных судов округов, арбитражных (флотских) военных судов, а также рассматривает заяв должности в данных судах и представляет соответствен Российской Федерации и Председателю Высшего Федерации свои заключения. В тех случаях, когда ва председателей высших судов и их заместителей, ВККС кандидатов на эти должности и свое заключение пред Федерации.

Следовательно, ВККС не вправе рассматривать обраще должности в других судах, это - прерогатива ККС субъектс упомянутого закона, ККС субъектов РФ принимают мотие судей верховных судов республик, краевых, областных су значения, суда автономной области и судов автономн субъектов РФ, мировых судей, судей районных судов заместителей председателей районных судов), гарнизон на территории соответствующего субъекта Российской Ф ККС субъекта РФ вправе давать заключения о рекл должность судьи в соответствующем суде либо об предварительно рассмотрев заявление и сопутствующие получая письма граждан о неблагоприятных деяниях пр районных, городских, областных и равных им судов, об субъекта Российской Федерации либо председатели установление закона реализуется в повседневной практик

ВККС работает во взаимодействии с ККС субъектов РФ, и опытом, товарищеское сотрудничество, но не руководит законом «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» и 19 при одинаковости компетенции четко разграничивают РФ в соответствии с уровнем суда.

Авторы писем, недовольные теми или иными контактами ВККС «провести служебную проверку деятельности ККС» рода действия могли бы быть предприняты, если бы ККС ВККС по так называемой вертикали власти. Но закон о подчинении между органами судейского сообщества. В соответствии со 2 статьи 17 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» ВККС ограничивает свои полномочия в отношении работ квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации сообщения их председателей о проделанной работе и дает совершенствование деятельности указанных коллегий; из квалификационных коллегий судей, организует учебу членов квалификационных коллегий судей, организует семинары, ВККС, в частности, ежегодно проводит семинары квалификационных коллегий судей.

Расширение в последнее время компетенции и в частности, в том, что Федеральным законом от 25 декабря 2010 года вышеупомянутой статьи 17 внесен подпункт 10.1, согласно которому жалобы на решения квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации принимаются ВККС. Но подчеркнем, на решения, а не на любые письма и сообщения, которые содержат что разъяснения законодательства. Как говорится, признавать решение ККС ответ председателя ККС субъектов Российской Федерации законодательства обосновывается невозможность вмешательства в деятельность судьи или отмены принятого судом решения.

Когда авторы писем просят и требуют от ВККС «обязать ККС...», ВККС РФ может только констатировать невозможность или требований в связи с их несоответствием закону. Соответственно, ВККС вправе и не будет требовать или просить ККС субъекта Российской Федерации действия, выходящие за рамки полномочий ККС или связи с деятельностью судьи.

Находится немало заявителей, которые в качестве вестей вырезки публикаций в местной печати.

Действительно, подпункт 2.2 пункта 2 статьи 17 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» и подпункт 10.1 статьи 17 Федерального закона обязывают соответственно ВККС и ККС субъектов Российской Федерации опубликовать в СМИ сведения о поведении судьи, не соответствующем Кодексу судейской этики, и подрывающему авторитет судейского сообщества.

Эта важная новелла, введенная Федеральным законом от 25 декабря 2010 года, повышает значение материалов в прессе, как неслучайно существующую оговорку: проверка проводится в том случае, если по рекомендации на должность судьи давалось этой коллегией судье, которому рекомендации давала ККС Н-ской области, а никакой другой.

Требования провести оценку знаний, профессиональных навыков и служебным критериям нередко присутствуют в обращениях к ВККС.

Естественно, что элементы оценки в той или иной форме присутствуют в анализе деятельности судьи, который проводится квалификационной коллегией судей.

связи либо с рекомендацией на вакантную должность представления о дисциплинарном взыскании, либо с пугающей наградой или в связи с другими вопросами..

А квалификационная аттестация, результатом которой является повышение или оставление в прежнем полномочий квалификационных коллегий судей. Решения квалификационных классов принимаются с учетом результатов судейской деятельности. Поводом к аттестации является соответствующего или вышестоящего суда, а также в ряде случаев. Например, на каждом заседании ВККС оцениваются деяния квалификационного класса. И не все представления удовлетворяются.

Суть квалификационной аттестации - оценка деятельности судей сообществом. Но, конечно же, квалификационная коллегия судей получает проверенную достоверную информацию из любых источников.

Письма граждан в ВККС пестрят сетованиями на то, что «сверху», «судьям подсказывают», «на судей оказывают давление». На этом фоне выглядят большинство требований и просьб граждан. Их суть в самом кратком виде такова: вмешайтесь в деятельность судей.

Как иначе можно расценить такие, например, строки из писем:

«Прошу отменить судебные постановления судей первой инстанции и принять новое постановление, не передавая дело на рассмотрение вышестоящего суда», «отменить, дело передать другому судье с резолюцией «вынести протест на приговор районного суда», «принять участие в рассмотрении жалобы в порядке надзора», «инициировать рассмотрение моей жалобы», «незамедлительно назначить диссидентом коллегии», «обязать суд назначить судебное заседание с участием», «оказать содействие и правовую помощь в переезде по статье», «обязать суд выслать мне копию определений Верховный Суд России и прошу вас представлять мои интересы», «судью исполнить положение ст.199 ГПК РФ о скорейшем рассмотрении», «защитить право сельхозкооператива на ведение хозяйства», «арест на имущество», «признать вынесенное определение незаконным и восстановить нас на работе».

Подчеркнем, принятия всех этих мер граждане ждут не столько из-за серьезности тех жизненных ситуаций, в которых очутились, сколько тем не менее сами эти требования признать утопичными. Они соответствуют установленным законом полномочиям ВККС, а не подразумевают какого-либо влияния ВККС или ККС на работу суда, организацию судопроизводства, процессуальную деятельность, нормы материального права. Ни ВККС, ни ККС субъекты судебного решения, назначать дела к слушанию, перекачивать дела, представлять какой-либо стороны в процессе, обжаловать, т.д. и т.п. Все эти вопросы, проблемы должны решаться в установленном законом порядке. С сожалением приходится констатировать, что действия юридических лиц в квалификационные коллегии судей, а также компетенции государственных органов не только судами исполнительной ветвью власти только замедляют рассмотрение действительно важных проблем.

Нет у ВККС и ККС и функций контроля за деятельностью  
просьба заявителя как «взять под строжайший контроль  
соблюдения законов РФ» и подобные ей, безусловно,  
удовлетворения.

Понятно стремление авторов писем получить правовые  
оценки и мнения. Поэтому они просят «провести экспертизу»  
«дать правовую оценку обоснованности и законности выводов  
при рассмотрении моей надзорной жалобы», «провести  
вынесенных судьями определений». Причем, сфера та же  
рамки собственно судебной деятельности: «прошу разоблачить  
органы предварительного следствия в...полностью вышли за  
законности действий судей, прокуратуры, милиции и административных  
особое внимание на ведение дел следственными органами  
И все это ВККС должна делать «немедленно, незамедлительно»

Но ни ВККС, ни ККС субъектов РФ не занимаются экспертизой  
давать публичные формализованные оценки принятым судебным  
сомнение или каким-либо другим образом создавать основы  
судебных актов.

Для совершенствования применения норм материального  
повышения качества судебных актов имеется достаточная  
системы, обладающей необходимыми правовыми нормами  
судейского сообщества делегирована воля всего судейского  
давать публичную формализованную оценку действиям  
Закона или Кодекса судейской этики. Если эти нарушения

В письмах граждан часто звучит тема ответственности судей  
изложением, якобы, совершенных судьями нарушений  
уголовной ответственности и делают это чаще всего так  
Генеральным прокурором Российской Федерации о  
отношении судьи», «прошу вашего ходатайства перед  
комитета при прокуратуре РФ А. Бастрыкиным о возбуждении  
судей». При этом заявители ссылаются на Уголовно-процессуальные  
законы.

Именно УПК и законы определяют прямо противоположные  
«О статусе судей в Российской Федерации» пунктом 3 с  
вопросу о возбуждении уголовного дела в отношении  
качестве обвиняемого по другому уголовному делу принят

- в отношении судьи Верховного Суда Российской Федерации,  
Суда Российской Федерации, верховного суда республик,  
города федерального значения, суда автономной области,  
окружного (флотского) военного суда, федерального арбитражного  
Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации,  
квалификационной коллегии судей Российской Федерации

- в отношении судьи иного суда - Председателем Следственного  
Российской Федерации с согласия квалификационной коллегии судей  
субъекта Российской Федерации.

Мотивированное решение...квалификационной коллегии судей  
на возбуждение уголовного дела в отношении судьи или  
обвиняемого по уголовному делу принимается в 10-дневный



представления председателя Следственного комитета Федерации...»

Идентичный порядок формулирует и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации статьей 448.

Поэтому если гражданин считает необходимым возложить ответственности, целесообразно обращаться в Следственный комитет Российской Федерации, который компетентен и полномочен рассматривать жалобы гражданина о нарушениях судьей закона и внести соответствующее представление.

Нередко авторы жалоб прямо связывают обоснованность возложения ответственности с принятыми им решениями по судебным делам. Принципиально важно учитывать пункт 8 статьи 16 Закона «О статусе судей в Российской Федерации»: «При рассмотрении вопросов в отношении судьи либо о привлечении его в качестве ответственного...квалификационная коллегия судей, установив наличие оснований для прекращения полномочий или действий обусловлено позицией, занимаемой им судейских полномочий, отказывают в даче согласия на проведение мероприятий или действий». Поэтому гражданин, обратившись с жалобой, должен понимать необоснованность своей жалобы.

Именно обоснованность авторских утверждений, мотивированность, а не недостаток авторам тех писем, в которых речь идет о привлечении судьи: «прошу привлечь председателя квалификационной коллегии судей к дисциплинарной ответственности», «прошу лишить судью занимаемой должности», «просим, основываясь на законе, возложить дисциплинарную ответственность на состав судейского состава к дисциплинарной ответственности должностными обязанностями». При этом в письмах видна ссылка на закон, основанной, якобы, на знании Федерального закона «Об организации судебной системы Российской Федерации», Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации».

Действительно, ВКС в соответствии с подпунктом 8 пункта 1 статьи 12.1 Закона «Об органах судебного сообщества в Российской Федерации» возлагает дисциплинарные взыскания на председателей, заместителей председателей судов (за исключением районных судов), а также на судей Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов, военных судов, членов Совета судей Российской Федерации, квалификационной коллегии судей Российской Федерации, председателей советов судей и квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации за совершение ими дисциплинарного проступка».

А квалификационные коллегии судей субъектов РФ в соответствии с подпунктом 8 пункта 1 статьи 12.1 Закона «Об органах судебного сообщества в Российской Федерации» выполняют те же функции в отношении судей соответствующих субъектов Российской Федерации в отношении председателей и заместителей председателей судов.

Но в решении вопросов привлечения к ответственности судей необходимо рассмотреть в деталях.

Так, пункт 1 статьи 12.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» устанавливает, что за совершение дисциплинарного проступка, предусмотренного настоящим законом и положений Кодекса судейской этики, судьям может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде прекращения полномочий. При этом решение о наложении дисциплинарного взыскания принимается только той квалификационной коллегией судей, к которой относится рассмотрение этого вопроса на момент

какой-либо области не может рассмотреть вопрос о председателе областного суда, поскольку это - полномочия областного суда, а не какой-либо другой инстанции. Рассмотреть вопрос о дисциплинарной ответственности председателя областного суда - компетенция ККС именно этой, а не какой-либо другой инстанции. Взять на себя решение вопросов, относящихся к компетенции областного суда в случае невозможности их разрешения этими коллегиями областного суда, такая ситуация возникает только тогда, когда состав ККС областного суда не позволяет рассмотреть вопрос о дисциплинарной ответственности председателя областного суда, и коллегия просто не может приступить к работе.

Сущностно важным является понимание того, что дисциплинарная ответственность может состояться, если есть не только само нарушение закона, но и законом определенный порядок привлечения к ответственности. Прежде всего наличие представления председателя областного суда, а также обращение органа судейского сообщества, выступающего в качестве органа судейского сообщества. При этом в соответствии с пунктом 4 статьи 107 Конституции Российской Федерации обращение органа судейского сообщества о прекращении дисциплинарного проступка «распространяется на дисциплинарную ответственность судей при наличии в представленных материалах обстоятельств совершения этого проступка, и данных, ха

Жалобы и сообщения граждан и каких-либо органов и организаций о совершении судьей дисциплинарного проступка, сами по себе не являются основанием для привлечения судьи к ответственности. Как установлено в законе, такие обращения «проверяются квалификационной комиссией судей самостоятельно либо направляются для проверки председателем областного суда. Для проведения самостоятельной проверки квалификационная комиссия из числа членов совета судей и членов квалификационной комиссии также представителей общественности и сотрудников аппарата областного суда. Результаты проверки докладываются комиссией квалификационной коллегии судей, которая принимает решение по существу»

Таким образом, только решение ВККС или ККС, принятое квалификационной комиссией, проверившей жалобу и установившей факты нарушения Кодекса судейской этики, может служить еще одним основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности. Причем, в любых случаях возлагается на лицо, обратившееся в квалификационную комиссию, обращение или представлением.

Ежегодно ВККС и ККС субъектов РФ предупреждают о прекращении полномочия. Эти цифры говорят прежде всего о том, что квалификационная коллегия судей не оставляет без внимания нарушения судейской этики, не занимается их укрывательством, а осуществляет объективную оценку.

Если отдельное письмо оголяет нерв чьей-то жизни, то оно создает общественное напряжение, формирует вектор социализации в определенной сфере жизни.

Тем важнее, чтобы авторы писем прежде, чем взяться за перо, определяли, кому и куда послать жалобу, соотносили свои вопросы с законом установленными полномочиями и возможностями общественного органа.

Словом, жаловаться надо тоже грамотно, чтобы от жало



\*Опубликовано в официальном издании «Вестник Выс  
судей Российской Федерации» № 4 (22) 2009.

Конституционный Суд РФ

Верховный Суд РФ

Федеральные арбитражные суды Российской Федерации

Совет судей РФ

Судебный департамент при Верховном Суде РФ

Российская академия правосудия

Портал ГАС «Правосудие»

Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на  
должность судьи

Контакты

Карта сайта

Новости ККС

© 2014 Высшая ква  
Российской Федера