

Практическое занятие №6 по темам №44-45

Тема 44. Патентное право.

Тема 45. Исключительные права на средства индивидуализации товаров и их производителей

Теоретическая часть

В рамках лекции №44 рассматриваются общие положения патентного права. Понятие патентного права, понятие и условия патентоспособности изобретения, объекты изобретения, субъекты патентного права, понятие и значение патента, исключительные права патентообладателя. Защита прав авторов и патентообладателей.

В структуре темы №45 Исключительные права на средства индивидуализации товаров и их производителей рассматриваются вопросы о понятии и содержании фирменного наименования, регистрации фирменного наименования и его гражданско-правовое значение. Исключительное право юридического лица на фирменное наименование. Исключительное право на товарный знак (знак обслуживания), коммерческое обозначение Географическое указание и наименование места происхождения товара как средства индивидуализации товаров, а также правоприменительная практика по защите прав на средства индивидуализации.

Практическая часть

Задание №1. Заполните таблицу, указав правильный вариант ответа, а также применимую норму прав и пример судебной практики, который иллюстрирует защиту средства индивидуализации юридического лица или его товара.

№ вопроса	Вопрос	Ответы (зачеркнуть неверный ответ)	Применимая норма права или судебной практики
1	Фирменное наименование - наименование юридического лица, являющегося	Да Нет	

	<p>коммерческой организацией, под которым оно выступает в гражданском обороте и которое определяется в его учредительных документах и не включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица</p>		
--	---	--	--

№ вопроса	Вопрос	Ответы (зачеркнуть неверный ответ)	Применимая норма права или судебной практики
2	<p>Каждое юридическое лицо, действующее в организационно-правовой форме коммерческой организации, должно иметь только одно полное фирменное наименование на русском языке?</p>	<p>Да</p> <p>Нет</p>	

№ вопроса	Вопрос	Ответы (зачеркнуть неверный ответ)	Применимая норма права или судебной практики
3	<p>Право на фирменное наименование возникает только у юридического лица, являющегося только коммерческой организацией?</p>	<p>Да</p> <p>Нет</p>	

№ вопроса	Вопрос	Ответы (зачеркнуть неверный ответ)	Применимая норма права или судебной практики
4	<p>Требование прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности,</p>	<p>Да</p> <p>Нет</p>	

	аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, или изменить фирменное наименование, а также возместить правообладателю причиненные убытки в силу пункта 4 статьи 1474 ГК РФ может заявить любое лицо?		
--	---	--	--

№ вопроса	Вопрос	Ответы (зачеркнуть неверный ответ)	Применимая норма права или судебной практики
5	В Российской Федерации не подлежит охране исключительное право на фирменное наименование, в том числе иностранных юридических лиц.	Да Нет	

№ вопроса	Вопрос	Ответы (зачеркнуть неверный ответ)	Применимая норма права или судебной практики
6	Коммерческое обозначение может использоваться правообладателем для индивидуализации одного или нескольких предприятий.	Да Нет	

№ вопроса	Вопрос	Ответы (зачеркнуть неверный ответ)	Применимая норма права или судебной практики
7	Наименования некоммерческих организаций не являются средством индивидуализации юридических лиц в смысле положений части четвертой ГК РФ?	Да Нет	

Задание №2. Сравните перечисленные средства индивидуализации, заполнив таблицу.

ПРИЗНАКИ	товарный знак (знак обслуживания)	фирменное наименование	наименование места происхождения товаров	коммерческое обозначение
момент возникновения исключительного права				
срок действия исключительного права				
содержание исключительного права				
прекращение исключительного права				
возможность передачи исключительных прав				

Задание № 3. Сравните перечисленные объекты, заполнив таблицу

Основания для сравнения	ноу-хау	селекционные достижения	топологии интегральных микросхем
критерии предоставления правовой охраны			
срок действия исключительного права			
содержание исключительного права			
субъекты права			

Задание №4. Сравните перечисленные объекты, заполнив таблицу

основания для сравнения	открытия	рационализаторские предложения
субъекты права		
оформление прав		
содержание прав		
защита прав		

Задача №1.

Общество с ограниченной ответственностью «Эврика» зарегистрировало на свое имя товарный знак «Особый» с приоритетом от 15 января 2020 г. для услуг 35-го класса Международного классификатора товаров и услуг «продвижение товаров для третьих лиц; реклама; снабжение предпринимателей товарами». Компании стало известно, что в соседнем субъекте Федерации действует магазин индивидуального предпринимателя Кураева Е.А. под названием «ОСОБЫЙ», который занимается реализацией покрышек для автомобилей. Общество направило предпринимателю претензию с требованием прекратить незаконное использование товарного знака на вывеске и при рекламировании товаров, а также выплатить во внесудебном порядке правообладателю компенсацию в размере 300 тыс. рублей. В своем ответе на претензию ИП Кураев Е.А. сообщил, что он использует спорное название на вывеске с 2003 г., в связи с чем никакого нарушения права на товарный знак он не допускал. В подтверждение своего довода предприниматель направил обществу копии рекламных статей в СМИ за период с 2003 г., благодарственные письма от клиентов, а также товарные накладные и договоры поставки, подтверждающие деятельность магазина до даты приоритета товарного знака. Дополнительно предприниматель указал, что ООО «Эврика» использует свой товарный знак для индивидуализации магазина тканей, а не магазина покрышек, в связи с чем потребитель никак не может быть введен в заблуждение. Общество предъявило иск о взыскании компенсации в размере 400 тыс. рублей и запрете использования обозначения «ОСОБЫЙ» для индивидуализации магазина ответчика. Какое решение должен принять суд?

Задача № 2.

Кондитерская фабрика «Сладости» арбитражным судом Вологодской области была признана нарушителем исключительных прав по патенту на изобретение «Оригинальный рецепт овсяного печенья» правообладателя ООО «Крокус». Спустя три года после вступления решения суда в законную

силу данный патент был признан недействительным полностью по заявлению АО «Кондитер». Есть ли основания для пересмотра решения арбитражного суда Вологодской области?

Список рекомендованных литературных источников

1. Право интеллектуальной собственности : практикум. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета. 2018. 98 с.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. №237.
3. "Венская конвенция о праве международных договоров" (Заключена в г. Вене 23.05.1969) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLII.- М., 1988. С. 171 - 197.
4. "Конвенция о договоре международной дорожной перевозки грузов (КДПГ/CMR)" //Конвенция на русском и английском языках опубликована на официальном сайте МИД РФ <http://www.mid.ru/>
5. Всемирная конвенция об авторском праве" (Вместе с "Декларацией, относящейся к статье XVII", "Резолюцией, относящейся к статье XI") (Заключена в г. Женеве 06.09.1952)// Собрание постановлений Правительства СССР. Отдел второй. 1973. N 24. Ст. 139.
6. Конвенция по охране промышленной собственности" (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // "Закон", N 7, 1999 (извлечение)
7. Гражданский кодекс РФ, часть первая от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст.3301.
8. Гражданский кодекс РФ, часть вторая от 26 января 1996 г. №14-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 1996. №5. Ст.410.
9. Гражданский кодекс РФ, часть третья от 26 ноября 2001 г. №146-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 2001. №49. Ст.4552.
10. Гражданский кодекс РФ, часть четвертая от 18 декабря 2006 г. №230-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 2006. №52 (часть 1). Ст.5496.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, июль, 2019
12. Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23 сентября 2015 г.)// Текст Обзора опубликован в Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации, ноябрь 2015 г., N 11
13. [Постановление](#) Суда по интеллектуальным правам от 16 февраля 2015 г. по делу N А32-3419/2014// СПС Гарант. Дата обращения – 25.08.2022