

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ»**

Юридический факультет

Кафедра гражданского права, гражданского и арбитражного процесса

Специальность/ Направление подготовки Юриспруденция

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

Защита прав потребителей в современной России

Автор выпускной работы _____ Бурилов А.В.

Руководитель работы _____ Портянкина С.П.

Нормоконтроль проведен _____

Работа допущена к защите

Заведующий кафедрой _____ Калинин А.Ю.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Правовое регулирование общественных отношений в сфере защиты прав потребителей.....	6
1.1. Потребительское право в РФ: историко-правовой аспект.....	6
1.2. Законодательство о защите прав потребителей в РФ.....	12
1.3. Понятие и сущность института защиты прав потребителей.....	22
Глава 2. Формы защиты прав потребителей	27
2.1. Система и полномочия государственных органов по защите прав потребителей.....	27
2.2. Судебная защита прав потребителей.....	32
2.3. Общественная и административная защита прав потребителей.....	45
Глава 3. Особенности защиты прав потребителей в отдельных сферах деятельности.....	58
3.1. Защита прав потребителей в сфере финансовых услуг.....	58
3.2. Особенности защиты прав потребителей в сфере оказания туристических услуг.....	66
3.3. Права потребителей и их защита в сфере розничной купли-продажи..	70
Заключение	77
Список источников.....	

Введение

Актуальность. Право человека на жизнь, на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на информацию, на образование, право на жилище, право на судебную защиту прав и свобод, которые неразрывно связаны с правом на качество товаров, работ и услуг, относятся к числу фундаментальных прав человека. Это основополагающие права человека, распространяющиеся, в том числе, на потребительскую сферу. Каждый гражданин в той или иной степени является потребителем. Потребитель имеет право на то, чтобы товары (работы, услуги) были безопасны для его жизни, здоровья, окружающей среды, а также не причиняли вреда имуществу потребителя. Формирование цифровой экономики, динамичное развитие потребительских правоотношений диктуют необходимость анализа диапазона средств защиты потребителей. Именно поэтому исследование защиты данных прав представляет особую актуальность.

Потребитель выступает в правоотношениях в качестве наименее защищенной стороны, поскольку зачастую не обладает специальными знаниями о правах, которыми он наделен (в отличие от контрагента), поэтому он нуждается в особой государственной поддержке. Подобную поддержку потребителю как носителю перечня прав и свобод гарантирует Конституция РФ. Используя способы конституционно-правовой защиты, потребитель способен достойно реализовать свои права.

В Стратегии государственной политики РФ в области защиты прав потребителей на период до 2030 года содержится перечень наиболее распространенных нарушений прав потребителей при приобретении товаров дистанционным способом, в числе которых: реализация опасных товаров, не соответствующих обязательным требованиям, непоставка товара (неоказание услуги) по оплаченному договору, нарушение сроков поставки товара, невозврат (уклонение от возврата) уплаченных потребителем средств,

целенаправленное введение в заблуждение потребителя относительно потребительских свойств товаров, уклонение от рассмотрения требований потребителя и иные нарушения.

Вследствие развития информационных технологий потребительские правоотношения усложняются, появляются новые способы нарушения потребительского законодательства, следовательно, в настоящее время особое внимание уделяется механизму защиты прав потребителей. В связи с этим защита прав потребителей является одной из самых важных и обсуждаемых тем в обществе.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют об актуальности заявленной темы выпускной квалификационной работы. Целью работы является проведение исследования правового регулирования и реализации прав потребителя в системе конституционных прав человека в Российской Федерации. Реализация поставленной цели потребовала решения следующих задач:

- рассмотреть историко-правовой аспект потребительского права в РФ;
- изучить законодательство о защите прав потребителей в РФ;
- дать понятие и сущность института защиты прав потребителей;
- изучить систему и полномочия государственных органов по защите прав потребителей;
- проанализировать судебную защиту прав потребителей;
- исследовать общественную и административную защиту прав потребителей;
- рассмотреть защиту прав потребителей в сфере финансовых услуг;
- изучить особенности защиты прав потребителей в сфере оказания туристических услуг;
- определить права потребителей и их защита в сфере розничной купли-продажи.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере защиты прав потребителя в современной России.

Предметом исследования являются права потребителей, формы защиты их прав, гражданско-правовые способы защиты прав, нормы законодательства Российской Федерации, доктрина и судебная практика

Методологическую основу работы составляют общенаучные и частнонаучные методы познания социально-правовых явлений и деятельности в сфере защиты прав потребителей, в частности, диалектический, исторический, метод системного анализа, формально-юридический, статистический методы.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых в области гражданского права и общей теории права.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов Российской Федерации, международно-правовых документов, указов Президента Российской Федерации, актов федеральных органов исполнительной власти, нормативных правовых актов СССР и РСФСР и др.

Эмпирическую основу работы составили статистические данные Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральной службы государственной статистики, данные социологических исследований, статистические данные, размещенные в сети Интернет по теме выпускной квалификационной работы.

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования составили общенаучный (диалектический) метод познания и частно-научные методы: исторический, сравнительно-правовой и метод анализа и толкования правовых актов.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

Глава 1. Правовое регулирование общественных отношений в сфере защиты прав потребителей

1.1. Потребительское право в РФ: историко-правовой аспект

Изучение истории развития любого института необходимо в первую очередь для понимания его сущности, а также позволяет избежать повторения уже совершенных ошибок и выявить позитивный опыт прошлого, который может помочь решить уже современные проблемы. Иными словами, знание того, как развивался тот или иной институт, позволяет построить эффективную систему, удовлетворяющую текущие потребности общества. Защита прав потребителей особенно в современном мире развитого капитализма это тот вопрос, который в той или иной степени касается практически каждого человека.

В связи с этим в данной статье хотелось бы изучить ряд вопросов, касающихся развития института защиты прав потребителей. Отношения в обществе, связанные с потреблением, обменом, торговлей товарами и услугами зародились в глубокой древности, как только у людей появились соответствующие потребности. Параллельно с этим развивалось и регулирование данных отношений. Сначала определяющим фактором для всех были обычаи, представляющие собой определенные нормы поведения в одинаковых ситуациях, которые складывались на протяжении многих веков и за соблюдением которых следило само общество.

С появлением государств, а вместе с ними и первых законов и кодифицированных сводов законов, некоторые обычаи, существовавшие внутри общин, приобрели статус общеобязательных правил. Например, уже в знаменитых законах Хаммурапи, принятых в 18 в. до н.э. в Вавилонском царстве закреплялись правила обмена товаров между людьми. В частности в них говорилось, что обмен это соглашение между сторонами, согласно которому права на товар переходят от одного лица к другому. Также законодательно закреплялось наказание за обвес или обсчет второй стороны.

В Индии в свою очередь уже в 200 гг. до н.э. существовал прямой запрет на продажу населению некачественного или испорченного товара¹.

Наибольшего развития рассматриваемые отношения в древнее время достигли, как и многие другие правовые институты, в Римской империи. Для римского права было характерно довольно проработанное для того времени законодательство, регламентирующее различные сферы жизни. В особенности это касалось отношений, связанных с частной собственностью и торговлей. Одной из острых проблем с момента появления отношений купли-продажи стало ущемление прав покупателей, вытекающее из принципа договорной свободы.

Данное обстоятельство ставило потребителя в очень невыгодные условия, так как он, будучи в данном случае экономически слабой стороной отношений не мог влиять на цену и качество товара самостоятельно. В этой связи стоит отметить принятый в 301 году эдикт Диоклетиана, основной целью которого была борьба со спекуляцией и ростовщичеством.

В империи устанавливалось единообразие цен, устанавливались наказания за нарушения ценовой политики. Однако задуманное в этом законодательном акте на практике обернулось огромным дефицитом товаров и переходом части торговли в теневую экономику. Также при рассмотрении защиты прав потребителей в Римской империи стоит остановиться и на развитии положений о качестве товара и ответственности продавца за неисполнение установленных законом требований.

Согласно Римскому праву продавец обязывался передать покупателю товар надлежащего качества, в противном случае считалось, что он не исполнил свои обязательства. При этом нормы об ответственности продавца развивались поэтапно. Изначально ответственность продавца зависела от того, что было прямо обещано покупателю (обязанности считались

¹ Абдурахманова И. В. История государства и права зарубежных стран: учебное пособие для вузов / под ред. И.В. Абдурахманова. - М.: ИКЦ "МарТ", 2017. - 288 с

неисполненными, если у товара отсутствовали именно те качества, которых продавец прямо обещал покупателю).

Однако уже в 6 веке в кодексе Юстиниана появилась ответственность продавца за умышленное умолчание или сокрытие известных ему недостатков товара, иными словами законодательно закреплялось положение о том, что покупатель не знает и не должен знать о недостатках товара.

В связи с этим новый виток развития получили и способы защиты потребителем своих прав. Покупатель мог как потребовать отменить сделку (в таком случае товар возвращался продавцу, а деньги - покупателю, в случае если деньги еще не были уплачены, покупателю прощался долг перед продавцом), так и потребовать уменьшения стоимости товара соразмерно обнаруженным недостаткам.

Для первого требования устанавливался срок давности в 6 месяцев, для второго - 1 год. В целом именно Римское право оказало наибольшее влияние на развитие института защиты прав потребителей, его положения в доработанном и измененном виде применяются во многих современных правовых системах. Это легко объясняется обширной рецепцией Римского права другими странами ввиду его проработанности и универсальности. На Руси первые нормы, регулирующие отношения в сфере потребления товаров и услуг можно найти в Русской правде.

В частности в ней регулировалась продажа определенных товаров, а также способы защиты прав потребителей. Например, в случае продажи некачественного товара сторонам надлежало вернуть друг другу соответственно сам товар и уплаченные за него деньги. ответственность продавца наступала, если он настаивал на отсутствии брака в своем товаре, хотя такой брак присутствовал.

Также устанавливалось, что покупатель краденого товара должен был вернуть его законному владельцу, при этом он наделялся правом требовать от недобросовестного продавца возместить свои убытки. В Европе, как уже

было сказано выше, правовые системы стран развивались во многом под влиянием Римского права.

На начальных этапах развития законодательство, регулирующее защиту прав потребителей в разных европейских странах, было довольно похоже. Практически везде существовали нормы, устанавливающие ответственность за обман покупателя (обвес, введение в заблуждение относительно качества товара). Разница была лишь в наказаниях за эти нарушения.

Например, в Германии предусматривалось телесное наказание или повешение, в случае если был причинен значительный ущерб. Постепенно отношения в сфере потребления товаров и услуг начинают развиваться и усложняться, чему способствует сначала период Великих географических открытий, а затем и активное развитие промышленности. В 18-19 в.в. в странах Западной Европы начинают появляться первые потребительские общества, объединяющие в себе мелких торговцев, производителей, которые занимаются совместной оптовой закупкой сырья и других товаров.

Например, в 1844 году в Англии жители поселка Рочдейль организовали потребительское общество для обеспечения его членов продуктами и товарами. Стоит отметить, что к концу 19 века нормы, регулирующие правоотношения в сфере потребления товаров и услуг не были оформлены в отдельную отрасль или институт. Они были интегрированы гражданское, торговое или административное право. Однако уже начиная с 20 века ситуация начала меняться. Именно начиная с этого времени появляется понятие "потребитель".

Набирает обороты движение в защиту прав потребителей - консьюмеризм. В 30-х гг. уже для защиты прав и формирования потребительской культуры, а не просто для консолидированной закупки товаров, появляются лиги покупателей. Постепенно эти организации вырастают в национальные ассоциации потребителей, которые после принятия в 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН Всеобщей декларации прав

человека национальные появляются практически во всех странах Западной Европы. В 1960 г. национальные ассоциации потребителей из США, Англии, Австрии, Нидерландов и Бельгии создают Международную организацию союзов потребителей для объединения союзов потребителей всего мира. Новый импульс развитию рассматриваемого института придается после выступления президента США Кеннеди перед Конгрессом в 1961 году ².

В своем выступлении он формулирует четыре основных права потребителя: право на безопасность; право на информацию; право на выбор; право быть услышанным. В дальнейшем к ним будут добавлены еще право на безопасную окружающую среду и право на потребительскую грамотность. В ООН создается специальный комитет по защите прав потребителей, который принимает "Руководящие принципы защиты интересов прав потребителей" - документ, ставший основой для законодательства о защите прав потребителей во многих странах мира, в том числе и в России. Примерно в это же время юридическим сообществом признается необходимость выделения разрозненных норм о защите прав потребителей в отдельную единую систему.

Как следствие этого во многих странах принимаются отдельные законодательные акты, касающиеся защиты прав потребителей. Например, во Франции появляется закон «О безопасности потребителей», в США – «О гарантиях при продаже товаров широкого потребления». Руководящие принципы неоднократно дорабатывались и дополнялись.

В последней редакции 2016 года, в частности, появились разделы по финансовым услугам, электронной торговле, «содействие рационализации потребления», «содействие защите экономических интересов потребителей». В СССР сфера потребления товаров и услуг регулировалась нормами, содержащимися в гражданском кодексе.

² Клепиков, Р.А., Значение мирового соглашения в делах о защите прав потребителей [Текст] / Р.А. Клепиков // Актуальные проблемы правотворчества в Российской Федерации.- 2019.- С. 35-37.

Однако в виду специфики политического строя, идей построения коммунизма такое регулирование, хотя и устанавливало права и обязанности, ответственность участников данных общественных отношений, не имело своей целью именно защиту прав потребителей. Ближе к концу существования советского государства Законы СССР «О качестве продукции и защите прав потребителей» и «О защите прав потребителей». Последний так и не вступил в силу ввиду распада страны, однако лег в основу законодательства о защите прав потребителей в странах-участницах СНГ. Сегодня в России действует развитое законодательство о защите прав потребителей. В основе регулирования лежит закон «О защите прав потребителей».

Его принятие совпало с переходом от плановой экономики к практически нерегулируемому рынку, появлением новых экономических субъектов, ориентированных на максимально быстрое извлечение прибыли. В связи с этим последние десятилетия прошлого века оказалось одним из самых сложных периодов для национальной системы защиты прав потребителей.

Новый класс отечественных предпринимателей совершенно не собирался соблюдать действующее законодательство, а потребители в свою очередь не были готовы бороться за свои права. Однако постепенно благодаря органам власти, совершенствованию законодательства ситуация изменилась в лучшую сторону³.

Закон «О защите прав потребителей» закрепил минимальные требования для любого договора купли-продажи, предоставил ряд преимуществ потребителю при судебном разбирательстве (например, освобождение от судебной пошлины, бесплатную юридическую поддержку Роспотребнадзора, возможность выбора суда для рассмотрения своего дела),

³ Лунева, Т.П., Кинаш, Я.И., Защита прав потребителей как институт: понятие и сущность [Текст] / Т.П. Лунева, Я.И. Кинаш // Промышленность и сельское хозяйство.- 2019.- № 3 (8).- С. 52-56.

определил систему институтов, призванных защищать прав потребителя (Роспотребнадзор, Федеральная антимонопольная служба, различные общественные объединения).

Законодательство о защите прав потребителей является отражением уровня развития экономических отношений в обществе. Чем сложнее эти отношения, тем сложнее проблемы, с которыми сталкивается общество и государство, соответственно требуется более совершенное законодательство. В России с 1992 года было принято свыше 20 поправок к закону «О защите прав потребителей».

Говоря про практическую значимость законодательства о защите прав потребителей для нашей страны, в частности вышеупомянутого закона, можно отметить его важную роль для общества, которая подтверждается сотнями тысяч исков потребителей в защиту своих прав и миллионами взысканных компенсаций. Важно, чтобы и в будущем это непрерывное развитие не останавливалось, и потребитель всегда чувствовал свою защищенность во взаимоотношениях с экономически более сильной стороной.

1.2. Законодательство о защите прав потребителей в РФ

Существует множество точек зрения по вопросу определения понятия «защита прав потребителей». Это связано с тем, что легального толкования этого понятия нет, и исходя из положений законодательства, его можно понимать в различных смыслах.

Так, по мнению А.М. Ширвиндта, под защитой прав потребителя в широком смысле следует понимать «совокупность разнородных социальных механизмов, призванных помочь потребителю в ситуациях, когда контакт с профессионалом или предпринимателем чреват для него особыми опасностями»⁴. Иначе понимает решение указанных требований термин В.В. местным

⁴ Ширвиндт А.М. Ограничение свободы договора в целях защиты прав потребителей в российском и европейском частном праве // Вестник гражданского права. 2013. № 1. С. 5 - 51.

Богдан, покупок который прав трактует года его финансовые как «денежных значительный прав комплекс совместной прав актуальными потребителей с монополиях целью сфере уравнивания прав баланса собственно интересов защите последних последним как открытий более двойственную экономически кроме не срок защищенной потребителями категории сертификате участников людей рынка работы товаров и административная услуг»⁵. неудовлетворение Представляется, административной что прав можно работы предложить неопределенного следующее устанавливает определение возникают защиты самоизоляции прав период потребителей — компетенции это потребителя совокупность возможно нормативно-полномочиями правовых органов актов, которое средств, особую способов суда защиты предоставлением прав выявить потребителей, а превышает также информации органов, здесь ее потребителей осуществляющих.

Таким сказанного образом, средств средства прав защиты разъяснительную прав ценовой потребителей осуществлялся являются проблемы одним включение из отрасли элементов привело общей выбор системы формально защиты порядке специальных широко прав и законом свобод продаже человека и отлаженный гражданина, неустойка посредством пени которых обратившимся удовлетворяются компания интересы новые субъектов другу права, заявления обеспечивается могут достижение указал социально хотя полезных компенсации целей. рассмотрении Под части правовыми открытие средствами верховного защиты активно субъективных виду гражданских зачастую прав ситуациях следует менее понимать товара комплекс ущемляет мер, урегулирования включающий в управление себя исходил конституционно-которые правовые, закона уголовно-прав правовые, истории гражданско-размещенные правовые, туристических административно-законодательстве правовые, процедуру процессуальные и основное иные рынке средства защите защиты продажи субъективных территории гражданских такой прав.

Особенность возможность средств устанавливающих защиты некоторые прав выбор потребителя многих заключается в существующих том, потребителей что нарушение законодатель пользование рассматривает обеспечивает потребителя числа как «рассмотрении слабую» говорит сторону сначала правоотношения и покупателей создает правовая ему критериям

⁵ Мохоров Д.А., Демидов В.П., Мохорова А.Ю. Актуальные проблемы защиты прав потребителей. // Научно-практическое пособие / Санкт-Петербург, 2016.

дополнительные потребительские гарантии заключенном при реализации полном прав и норм свобод. известных Для мотоцикла того, возможность чтобы подробно защитить региональном потребителя комплексной как потребителей наиболее деятельность незащищенного юридического субъекта которых отношений, в денежную нормативно-основанием правовых формулирует актах разместили устанавливается поправки возможность требования использования условие публично-ненадлежащего правового возмещению регулирования качеству отношений с также участием послужил потребителя.

товары Таким многих образом, в действенное законодательстве также предусмотрены виновные следующие предусмотренных средства образом защиты комплекс прав несостоятельной потребителей:

1. того Указание управляющая непосредственно в досудебного законе обоснования возможности капитализма подачи специального заявления в страны суд соответствующей не товаров только может самого убытки потребителя, потребителя чьи собственно права прав были денежную нарушены, инстанции но и местах иных также лиц, товара выступающих очень как в законом защиту административную одного исполнения потребителя, экспертиза так и данной неопределенного вреда круга потребителя потребителей. гражданских Данное одинаковых право целью реализуется в нарушение нескольких федерального вариантах. непосредственно Потребители имеющих имеют согласно возможность повышение обратиться в норм органы принимая исполнительную холодильники власти потребителей или товара правоохранительные компенсации органы с судебной целью, прийти чтобы проблем им инстанции объективно связи помогли физическому защитить удовлетворения нарушенные первой права.

законодательства Согласно правило ст.40 преамбулой Закона «О соблюдении защите усиливает прав цифровой потребителей»⁶ стандартам органы ответственностью исполнительной среде власти актами Российской федеральными Федерацией конституционных имеют установление право период осуществлять потребовать контроль и обращений надзор органов за инстанции выполнением убытков требований наступивших законодательства, России регулирующего если отношения в унификации сфере целью защиты разъяснениях прав уплаченной граждан в

⁶ Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.12.2020) "О защите прав потребителей" // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/

обстоятельством **соответствии с** устранение **положениями**, технических **предусмотренными**
внесла **данным** договоров **нормативно-сферах** **правовым** государственную **актом**.

законодательство **Контроль** защите за средств **соблюдением** надзора **указанных** генерального
требований роста **законодательства** оплатил **возложен** быть на **ответственности**
специализированные оценить **органы** административной **исполнительной** важно **власти**,
положение **которые** законодательстве **имеют** являются **соответствующие** потребителей **полномочия**,
прав **предусмотренные** в защите **нормах** потребителей **права**.

россии **Контролирующие** потребителю **функции** защите **федеральных** определенные
органов соблюдение **исполнительной** потребителей **власти** потребителей **проявляются** банков **не**
физического **только в** населения **том**, практике **что** обратилась **они** сфере **имеют** представляет **право** между
осуществлять деятельности **надзор** некоторые за **отношений** **соблюдением** потребители
требований объясняется **закона**, товаров **но и в** достаточно **том**, сущности **что** незаконных **сами**
денежными **формы** источникам **контроля** лица **имеют** товара **значительное** защита **разнообразие**
и отсутствии **охватывают** вопрос **все** безвозмездного **возможные** защиты **стороны** прав
несоблюдения законодательства **прав** финансовый **потребителей**.

выявленный **Мероприятия** может по **видится** **осуществлению** поставленные
государственного введение **контроля** интернетплатформы за **возмещение** **деятельностью** основанным
юридических нуждается **лиц и** оплачивающий **граждан-** жизнедеятельности **предпринимателей** в
диалектический **сфере** ответственности **защиты** последствий **прав** верховного **потребителей** работы
эффективно экскурсантом **реализуются** интересов за **взыскании** **счет** деятельности **того**, займа **что**
дополнительного **во** кроме **всех** именно **регионах** потребителей **Российской** котором **Федерации** выдачей
имеются законодательства **территориальные** прегензией **отделения** правоотношений **органов**
удовлетворения **государственного** требованиям **надзора**, является **что** таких **позволяет** национальные
широко роль **охватывать** предприниматель **значительный** отношений **массив** продавцом
отношений в **судами** области **удовлетворения** торговли, **сетевых** **предоставления** течение **услуг**
и туристических **выполнения** совпало **работ**.

судом **Наличие** широкий **разветвленной** защиты **сети** работ **контролирующих**
устанавливает **органов** прав **предоставляет** лицам **реальную** желанием **возможность** прав
гражданам закона **нашей** правовых **страны** было **своевременно** требования **обратиться** с
конкретных **заявлениями** о **телефоне** нарушении **организаций** прав **прав** потребителей. **достаточно**

Федеральные судебной контролирующие содержит органы, единообразно согласно средств полномочиям, истечении указанным в суммы законодательстве. запасных имеют вкладов право правовых направлять общественную результаты прав контрольных нарушением проверок в работы органы истечении прокуратуры переходят или требовать другие предоставляемая правоохранительные разработаны органы с потому целью уполномоченный решения обратился вопроса о путем привлечении литературы юридических возникающие лиц и устройств отдельных свойств граждан-покупатель предпринимателей к учетом административной является ответственности подсудность или, в ущерба случае, которых если увеличилась индивидуальный защиты предприниматель дополнительного своими защиты действиями выступает существенно разных нарушил двадцатидневный права прав потребителей, жизнь привлечению товары его к потребителей уголовной досудебного ответственности. В обсчет законодательстве получения по возратить реализации организаций защиты конкретных прав штрафа потребителей защиты предусматривается, проверок что товара федеральные концепций органы одной исполнительной финансового власти соответствующего имеют потребителей право становятся обратиться в потребитель суд с предусмотрены исковыми недобросовестных заявлениями в решением пользу вреда неопределенного предпринимателей круга уполномоченный лиц, безусловно права ограниченной которых применению были обеспечивается существенно необходимого нарушены федерации той достаточным или мере иной значительные коммерческой microsoft организацией пленума или доработанном гражданином- изготовитель предпринимателем.

товара Кроме лимиты того, более указанные регламентов контролирующие особенности органы российской Государственной туроператоров власти нормы могут рассмотрении обратиться в основные судебные товаров инстанции с оборудования требованиями о изготовителю прекращении является деятельности и законодательства ликвидации концу юридических складывающиеся лиц и возратить индивидуальных продавца предпринимателей, руководящие которые в продавца течение привести определенного лишение периода заявления времени предшествует неоднократно потребителей нарушали совершенно требования юридических федерального зависит законодательства о образом защите стимулирует прав кодекса потребителей, и, финансовые не если смотря населения на выполнения все возратить предупреждения, следует продолжали содержится допускать продажи правонарушения в потребителей указанной деньги сфере виток общественных поведении отношений.

связи Необходимо обществе отметить, имело что пени значительными самоуправления полномочиями в финансовый области лизинга защиты третьих прав кодексе потребителей между обладают обеспечить органы прав прокуратуры нарушением Российской денежной Федерации. федерации Они, определены являясь проведения одним выплачивать из прав самых остается эффективных органы контролирующих осуществлять органов вины государства, права имеют быть возможность организация проверить имуществу деятельность распространяется любых потребителя организаций и использование индивидуальных такая предпринимателей. В вопроса случае, рассмотрения если в компьютера прокуратуру есть обращаются с товаров заявлениями который рядовые прав потребители, макдональдс должностные услуг лица соответствует прокуратуры выявленные могут, вывод при если обнаружении также фактов права нарушения вынесения федерального законодательство законодательства, уголовная обратиться с компенсации исковыми существенный заявлениями в правовой судебные общества органы с неустойке требованиями о требований возмещении защиты вреда, возвратом причиненного потребителей незаконными судебная действиями договору или о числе приостановлении возможность деятельности субъектов организации, изготовитель допустившей появления неоднократные предпринимательскую нарушения неустойки законодательства в образования этой имеют сфере.

работ Как россии правило, прав органы учетом прокуратуры вычетом оперативно подобную реагирую товар на обязанность заявления выводу граждан, имеющих указывающих соответствующие на прописывает несоблюдение товаром законов, уполномоченная защищающих стоимости права субъектов потребителей. В товар законе «О формально защите функцию прав характер потребителей» средства предусмотрено, пентагон что статья высшие предпочтений органы облегчает исполнительной сфере власти другой субъектов российских Российской согласно Федерации услугах имеют первым право индивидуальным осуществлять и уменьшилось реализовывать неадекватны комплекс всей необходимых существенным мер должна для граждане обеспечения характер защиты требовательности населения лишь нашей субъектов страны в инстанции рамках исполнителями воплощения общественных требований деятельности законодательства, организации регулирующего потребителей указанный защите круг некоторые общественных защите отношений.

стимулирует Органы критериям исполнительной новых власти одновременно регионов диалектический нашего ведь Государства октября имеют вавилонском право импортерами разработки договора программ продавцом на специалисты уровне свои данного веков субъекта, правового которые наглядности должны сторону обеспечивать проблем безопасность ответчика продуктов конструкция питания, потребителей реализуемых потребитель потребителям, а интернет также имеют соблюдение прав требований, товар предусмотренных снимало государственными защите стандартами, к субъектов качеству точки пищевой продавцу продукции.

позволяет Региональные оборудования органы предоставлен власти, ответственность согласно потребителям действующему потребителей законодательству, выездная имеют месту правовую требование возможность права реализовывать досудебный необходимые качестве меры него по данное обеспечению отсрочкой контроля в государственной области банками качества и взысканы безопасности праве пищевых уполномоченной товаров, значительному приобретаемых вместе потребителями. области Необходимо служат отметить, гражданско что предприниматель контрольные ассоциации мероприятия в внесении этой седьмой сфере законодательства органы отечественных исполнительной гражданами власти купли субъектов соответственно Российской римской Федерации глазах осуществляют стимулирует совместно с более уполномоченными пищевых на прокурора то безвозмездном органами участка исполнительной принадлежит власти пленум федерального долларов уровня.

В замене законодательстве посвящен нашей виде страны требование региональным данных органам осведомленностью исполнительной закон власти прямо предоставлены банковского обширные нарушения полномочия в экономически области службы выдачи и безопасности оформления сфере лицензий отметить предприятиям, заявления организациям, отношений продающим закона товары, надлежащем выполняющим потребителя работы и защиты предоставляющим защиты услуги потребителей населению данной данного клиентов субъекта продавца РФ. высокое Это политикой правовое услуг положение цене является операций мощным необходимо эффективным стороны фактором судебная воздействия в кредитных рамках юридических обеспечения применение необходимого денежных качества обратимся товаров, затрат работ и представление услуг.

выключался Любой таким субъект защита отношений в третьих сфере частей обеспечения уполномоченной защиты процессуального прав субъективных потребителей возмещения не момент может регулирования игнорировать допустившей властные совместно полномочия которые органов связи регионального территориальные управления, частности так условий как только невыдача соответствия лицензий своевременно или себя прекращение целях действия прокурором данного защищенным разрешения именно непосредственным сторону образом согласно сказываются уполномоченная на нарушений хозяйственной включающий деятельности выявил предприятий и чтобы организаций того любой совершение формы наказание собственности органом или интересов граждан- потребителей предпринимателей, если занимающихся равенства коммерческой которые деятельностью в федерации этой людей отрасли право общественных долевого отношений. представляется Региональные необходимо органы запланированы государственного правовых управления особенности ведут в ценовой соответствии с защиты требованиями службы законодательства следующие реестры числе лицензий, того выданных другу различных рассмотрении юридическим правовой лицам и судебной индивидуальным импортерами предпринимателям. обладают Данное комиссии обстоятельство практике позволяет ответ уполномоченным заключенном федеральным оплаченному органам решения исполнительной правовым власти является эффективнее административно осуществлять акты контроль цены за security деятельностью было коммерческих виды организаций и дней граждан-товара предпринимателей, здесь чтобы технико не продавца допускать вреда нарушений места прав органы потребителей в деятельности области московской продажи отношений товаров, трудностей выполнения своей работ и товар оказания зависела услуг.

изготовителем Органы того исполнительной споров власти институты субъектов досудебного Российской виде Федерации защиты согласно возможность ст. 42-1 потребителя закона «О относительно защите исполнения прав нарушений потребителей», детальной имеют прав право осложненную обратиться в субъективных суд с этот исковым важность заявлением о нормативных признании себя лицензий, правах выданных прав ими выявленный юридическим руководствуясь лицам и потребителя предпринимателям, субъектов занимающимся больше деятельностью в очевидную сфере традиционной удовлетворения финансовых потребностей состоянии населения в участка товарах, изучить работах и судом услугах.

финансов Согласно вынесению ст.44 грамотность рассматриваемого взыскании
федерального новых закона, претензий органы были местного приобрести самоуправления,
содержания которые отношений возглавляют россии муниципальные финансовым образования,
развитие Также льготный имеют привлечение достаточно основанным обширные имеется
полномочия защите По предположить реализации эксплуатации прав законодательства потребителей
обществу при опыте нарушении соответствующем действующего нарушении законодательства.

объемов Необходимо источникам отметить индивидуальному следующе, вывод что в
потребителей каждом счет муниципальном создается образовании в потребности органах
соответствие самоуправления служба предусмотрено организации наличие прогнозируют
специалистов, безопасны которые посмотреть могут однократной консультировать своевременно
граждан, обращений обращающихся с устранении жалобами о работах нарушении
рассматриваться их отнесены прав в пользу качестве заключался потребителей. принципы Кроме
удовлетворения того, организация специалисты появляться органов приводят местного метод
самоуправления, действиями обладая неработоспособность необходимыми предпринимателю
правовыми банками знаниями, невыдача имеют исходил возможность информации оказать банку
непосредственную потребителей помощь направленных потребителям права при законодательства
составлении заявлением обращений в подтверждается суд. пример Органы отражает местного
является самоуправления, поставлен представляя знаний интересы соответствии населения,
закупкой проживающего услуга на товаров территории комплекс данного котором
муниципального составили образования, товаре имеют правовой право граждан обращаться
в состоялось судебные действиями инстанции с составе Исковыми выявлено заявлениями в чаще
защиту также неопределенного рабочего круга защиты лиц.

нормативно Данная потребителей ситуация обслуживании может искивые реально качестве
возникнуть, подтверждается если надзора какая-злоупотребления либо подтверждается коммерческая
жизни организация акты или малого индивидуальный неустойке предприниматель договором
при требований продаже судами товаров, реализации выполнении актами работ и деятельности
оказании законодательства услуг после на когда территории процессуального какого-проверки либо
слов района, клиентов городского финансовых поселения, широкой поселка средств или взыскания
другого прав населенного выплата пункта право систематически невозможной не основанным
соблюдают работ требования прав Федерального посредством закона «О защите защите

банки прав потребителей», удовлетворения что процесс влечет требовательности за гражданина
собой сформулирована причинения таким вреда которые значительному статьи количеству
субъективных граждан — добровольно жителей ответственности данного обстоятельством
муниципального прав образования.

2. несмотря Предоставление обеспечением потребителю платить права последних
выбирать условием подсудность — споров по среднего своему потребителю месту рассмотрение
жительства, потребителей по благодаря месту первой жительства важным индивидуального
предусматривает предпринимателя исключает или имеют месту основу нахождения компенсация
организации, защите по запуском месту суда заключения значительный или взыскание
исполнения относительно договора.

В статистическим законодательстве, устранили которое отсутствие регулирует туристский
общественные учитывая отношения, прошлого складывающиеся обратиться между нарушений
потребителями, действий продавцами, сферы изготовителями и населения
исполнителями в смысле связи с заемщика продаж права товаров, соответствии
выполнением неполученные работ и принято оказанием указывает услуг, добровольного
содержатся ответственности правовые прав преимущества, граждане призванные конкретизации
облегчить потребителя или операций упростить основу процедуру продукции реализации числе
нарушенных связи прав.

представляет Представляется, анализ что отношений очень лицо важным обусловленных
правовым которых обстоятельством, случае предусмотренным в населения Гражданско-
потребителя процессуальном обеспечении Кодексе качества Российской государства Федерации,
контроля является внутри то, работ что защиту потребителям введение предоставлена аналогичный
объективная продавцами возможность участием выбирать рынок подсудность. было То
декабре есть, наказаниях рядовые принятые граждане финансовом нашей статьи страны закон имеют
упрощения право, в иске случае этого нарушения поправки законодательства о граждан защите
данных прав финансовых потребителей, изменений обратиться с различные ИСКОВЫМ защите
заявлением в случаях тот исключения судебный этой орган, срока который населения им которыми
наиболее обязательства удобен в любых данных законодательстве конкретных включая
обстоятельствах. время Во-кредит первых, судом потребитель в было Российской сырья
Федерации прав могут представляют обратиться с организации заявлением в полномочия суд,

права Который отказа находится стандартами на хранения ближайшем исполнительный расстоянии решения от которые их однократную места производителя постоянного акты или сфере временного полномасштабную жительство.

контроль Для сфера других займа категорий признавая обращений договора по прав гражданским расходы делам условия такого прав преимущества в была законодательстве, системы как включен правило, административно не безопасным имеется. работы Указанное открытие положение госпошлины удобно которой для результатам населения заключенном государства, административная потому менее что дублирования большинство выявлен граждан деятельности страны независимо значительно товарах лучше империи ориентируется в предприниматель обстановке установленному по некорректное месту оказании проживания. сомнительных Во-обстоятельством вторых, выбор данное органы правовое особенно указание необходимо облегчает предприятиях рассмотрение счет исковых связывают заявлений в европы суде. сфере Так если как местными истцы, обеспечению по обеспечения предложению компетенции судебных федерации органов, того своевременно жилищно могут обязан представить товарах необходимые ограничении документы и работ доказательства, также которые субъектов исследуются в более ходе деятельности судебного ошибочным заседания и конкуренции служат считались основанием прекратить для своих вынесения компенсация обоснованных и нарушений справедливых прав судебных гражданским решений.

прав Повышается возникает оперативность того рассмотрения появляется исковых составе заявлений, возникшие что уполномоченному положительно хотелось влияет отдельную на организация реагирование следует потребителей продавцом при ведь нарушении времени их имеют прав продаже коммерческими является организациями и компания гражданами—этим предпринимателями в иного повседневной связи действительности. судебную Кроме преимущественно того, работы повышается апелляционное авторитет взысканной органов слов государственной потребителей судебной которое власти в нормы глазах неэффективности населения обеспечении как неказание реальных свою защитников судебным гражданских свобод прав.

3. международного Освобождение нарушении потребителя защите от между уплаты повреждение госпошлины, защиты но в общество пределах будет сумм, срока установленных иной НАЛОГОВЫМ изготовителя законодательством.

защите Существенным непосредственно обстоятельством, уровня Влияющим договоры На
сидят процедуру свою реализации трех прав было потребителей в система судебном субъекты
порядке, ликвидации является, такие согласно п.3 организации ст.17 финансовых Закона «О
случаев защите работ прав период потребителей» выбор ТО, гражданских что закона ИСКОВЫЕ продавца
заявления, замены поданные в кредиту суд, индивидуально освобождаются внутреннем от
законодательства уплаты власти государственной путем пошлины. таким Однако полномочия
установлено, ассамблей что некоторые при устранение размере случаев иска, глава поданного в
имея суд частности по содержащимся защите ними прав окружающей потребителей, работы
превышающего данное сумму 1000000 применения рублей, выездном применяется нарушение
льготный импортируемым порядок уполномоченным расчета защите госпошлины⁷.

предъявить Указанное практика положение штрафа значительно денежной облегчает
именно возможность возврате защиты выглядят прав деятельности рядовых любым потребителей
позволит при требования подаче индустрии исковых zoom заявлений в странах суд.

4. законодательство Установление законную правовых рассмотрении презумпций,
потребителям облегчающих ставший судебное защиты доказывание нарушений потребителем
уполномоченном своей надзорное позиции в квалификационной гражданском заключение процессе.
подход Данная услуги правовая определяет позиция области закреплена в единой
законодательстве законодательство следующим полномочиями образом: - инстанции во-решение
первых, протяжении изготовитель, используются продавец предпринимателей Товаров, района
исполнитель прав работ и ненадлежащего услуг осуществления обязаны отношении
незамедлительно принятия предоставить анализа потребителю уплаченной полную и данного
достоверную потребителей информацию о договора всех продажей свойствах обещал Товаров,
такого работ и сказанного услуг, нарушенные которые государственного могут потребителю затронуть
нормативный интересы области рядовых поставленные граждан. нормативно Эта человека
информация, с связанных одной европы стороны, застройщика должна законодательства
обеспечить договоров безопасность глубокой потребителей, с теории другой производителей
стороны, договора предоставляемая дополнительные информация лица дает власти
возможность месту покупателям, регулируются заказчикам непригодный оценить в возврата

⁷ Мохоров Д.А., Демидов В.П., Мохорова А.Ю. Актуальные проблемы защиты прав потребителей. //Информационный бюллетень / Санкт-Петербург, 2016.

какой стороны степени услуги будут данным удовлетворены предпринимателю их представить потребности важную при чтобы приобретении услуги товаров, качества выполнений процентов работ и которой предоставлении соответствующие услуг; - развития во-последней вторых, выразившееся информация, правах которую если представляют продажи потребителям денежная торгующие потребителя организации, потребителей юридические перестают лица и правовыми гражданами-стремятся предприниматели, труда выполняющие сокрытие работы и информацию оказывающие появились услуги, а такой также может производители предоставить товаров, необходимость должна после быть финансовой сформулирована общих четко и цели недвусмысленно, собственности не поступило допускать которые двойственных правовые толкований.

квалификационной Когда средств потребитель изучить приобретает договоры товары потребителей или непосредственно заключает отдельных договоры о изучение выполнении образом работ и организация предоставлении зависит услуг, в конкретной законодательстве модели сформулировано защита объективное нарушением предположение о должен том, регулирования что изготовителем любой единой гражданин, исследования оплачивающий создают товары, преимущества работы и физическими услуги, практика не отметить обладает странах специальными конфликтами знаниями и государственной без агенты соответствующих установлено пояснений организации не индивидуального сможет недостатков правильно взыскания использовать в юридической своей прав повседневной безвозмездном жизнедеятельности проверки различные себе разнообразные складывающиеся товары и работы результаты придают работ. содействию Кроме других того, умышленное потребитель предприниматель должен выполнения быть прав детально работы информирован о оплачиваемый процессе максимальные использования государств предоставляемых свой услуг, положений что пояснений немаловажно с потребителей учетом надлежало их дело разнообразия в товаров повседневной основанием жизнедеятельности должно общества. 5. месте Возмещение потребителей убытков отказывая потребителю.

В прав законе «О значении защите имени прав случаям потребителей» услуг предусмотрено, туроператором что потребителей граждане, фактического приобретавшие и широком оплатившие потребительских товары, продавца работы и предусмотрены услуги связи ненадлежащего технико качества разумное имеют игнорировать право установлен на системы

возмещение законов убытков, предложенных причиненных исследуя им в законе результате обеспечения заключения развитию договоров. В этапе соответствии с защите требования сегодня гражданского претензий законодательства законодательства Российской Федерации, которые убытки, средство причиненные предлагаем потребителям потребителей при устранении неисполнении своего соглашений выступили для четыре удовлетворения содержится их потребителя запросов, процессе подлежат договор возмещению в постановления полном индивидуальный объеме.

основании При импортеру этом, потребителя нормативно-прав правовыми безопасностью актами если предусмотрено, отношений что менее имущественный ценой ущерб, устройств возникший в ценой результате субъекты продажи федеральных товаров договора ненадлежащего сфере качества, законодательства выполнения возможностей работ, вроде несоответствующих поддержки требованиям предусматривает государственных свою стандартов и защите предоставления эдикт услуг, выпускной качество форме которых следует не есть соответствует абсолютно установленному также законодательством, товаров должен ценой возмещен импульс изготовителем, прав продавцом, особое исполнителем. В решение этом должны положении коллегия предусмотрено, производителю что систему многие нельзя требования перекладывание потребителей убытки по законодательством возмещению учетом причиненного добровольно ущерба способов должны законодательство быть приобретающие удовлетворены уплата независимо контроля от достаточно наличия товаров вины регулирующих продавца, предусматривает исполнителя, компенсации изготовителя.

6. товаров Взыскание законодательства процентов таким за законных пользование представлений чужими однократную денежными агрегаторов средствами. защиту Согласно товаров федеральному удовлетворения законодательству, правовых предусматривающему существовал выплату ранее процентов ненадлежащего физическому соблюдением лицу прав за продавца необоснованное и юридических незаконное есть пользование граждан его потребителей денежными регионов средствами, стремятся установлено, регулирующие что исполнения если компетенции организация финансовом ил потребителей гражданин-закон предприниматель предпринимателю не законом выполнили также условия связывалась договора, устранимый заключенного проработанности между аналогичный ними и гарантии потребителем, а него последний неисполнение оплатил изготовителю товары, недобросовестный работы регламентации или

установить услуги, внутридомового ТО в заказчикам соответствии внимание со положения ст.395 этом ГК
исковых РФ⁸ обеспечивают они активное несут полномочия дополнительную квалифицирован
финансовую которых ответственность.

7. аспект Возмещение практики неустойки (защиты пени). права При изменений
заключении сути договоров соблюдением между правовая потребителями, термин
продавцами, развития исполнителями в несоблюдении законе «О сводится защите возвращался
прав свободы потребителей» прав предусмотрено, средств что деятельности сторона, главу
которая состоялась реализует вины товары, диапазона выполняет удовлетворены работы и
компания предоставляет уполномоченном услуги, досудебном несет первых повышенную ними
имущественную доверие ответственность таким перед специалистами физическими основанием
лицами в неразрывно случае числе нарушения потребителей условий иное обязательства. В
права законе наличии предусмотрена национальной выплата в делах денежной процессуальное
форме будет неустойки (осуществлению пени), позиции которая положения не усложняться
освобождает лизинга организации государственную или индивидуальных граждан-котором
предпринимателей последний от общественной продажи кроме товаров, исполнением
выполнения потребителей работ и обязанность оказания своего услуг в потребителей
соответствии с сферы договором.

государственных При защиты этом, правилам неустойка фактором как потребителей форма именно
имущественной выводы ответственности, признанные носит десятилетие законный денежные
характер, и жительства ее увеличив размер однако не адрес может форме быть стоимость
произвольно компонентов уменьшен в которых соглашении, закона заключенном похоже
сторонами.

8. защиты Компенсация нарушенные морального органов вреда. вывод Российской
качество законодательство опасной при иных реализации покупок мер органы по пункт защите
суды прав вопросы граждан потребителей предусматривает реальному такую потребительского
форму соответствующие ответственности формы как правовых компенсация постановления
морального модель вреда. существующих Она нарушения возникает в заключение связи с убытков
причинением нуждаются вреда предоставлены потребителю срока при договоры наличии размере

⁸ Мохоров Д.А., Демидов В.П., Мохорова А.Ю. Актуальные проблемы защиты прав потребителей. // Научно-практическое пособие / Санкт-Петербург, 2016.

ВИНЫ туристской продавца, выездном изготовителя, окружающую исполнителя платежа работ и интересов услуг.

Такого действия образом, информация можно банки говорить о качества том, покупателей что в сущность действующем телекоммуникационных российском больших законодательстве права предусмотрен объеме достаточно предпринимателей широкий организация перечень право средств главный защиты единая прав основания потребителей, отношений позволяющий прав на также достаточно установленного высоком ошибок уровне положений реализовывать ассамблей их значимость права и предлагаем свободы. которым При организовывать помощи которым этих потребителей правовых социально средств, потребителей статус лицензий потребителя всем становится также более потребителю защищенным и потребителей позволяет продавцами чувствовать надзор уверенность в услугах правоотношениях с возможность продавцами и денежные производителями. потребителей Тем течение не рассмотрением менее, важную прослеживается разнообразные дальнейшая интересов необходимость подразделения совершенствования законодательство законодательства в регулирования целях ущерб улучшения выполнении работы всех механизма ссылаясь защиты стандартов прав предприятиям потребителя.

Формирование института защиты прав потребителей в российском законодательстве все еще продолжается. Несмотря на то, что базовый нормативный акт был принят почти 29 лет назад, некоторые его положения по-прежнему уступают или не соответствуют европейским стандартам в области защиты прав потребителей.

Хотелось бы обратить внимание на ряд вопросов, имеющих важное значение для развития института защиты прав потребителей. Представляется, что немаловажную роль, в этой связи, играет определение способов защиты прав потребителей. Как известно ГК РФ в ст. 12 предусматривает 11 способов защиты гражданских прав.

Применительно к рассматриваемой сфере используются следующие гражданско-правовые способы защиты: самозащита права, возмещение

убытков, взыскание неустойки, возмещение морального вреда, изменение или прекращение правоотношения.

Каждый из этих способов успешно применяется при осуществлении защиты прав потребителей, что подтверждается судебной практикой и практикой деятельности общественных организаций и органов местного самоуправления. Особенность способов защиты прав потребителей заключается в том, что в каждой конкретной ситуации они могут применяться по отдельности или в совокупности.

Особенностью сферы защиты прав потребителей является то, что ее охрана достигается как гражданско-правовыми средствами, так и посредством публичных отраслей, таких как гражданско-процессуальное, финансовое, административное и, в некоторой степени, уголовное право. Например, УК РФ предусматривает уголовную ответственность за производство, хранение (перевозка) либо сбыт товаров и продукции, а также выполнение работ или оказание услуг, которые не отвечают требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей (ст. 238 УК РФ)²². КоАП РФ в главе 14 предусматривает ответственность для продавца за нарушения в области защиты прав потребителей, например ст. 14.7 «обман потребителей», что также является своеобразным правовым средством⁹.

Также, Закон РФ «О защите прав потребителей» предусматривает такое гражданско-процессуальное средство, как альтернативная подсудность по делам о защите прав потребителей. Так, по данной категории дел истец (потребитель) вправе предъявить иск не только по месту жительства (если речь идет об индивидуальном предпринимателе) или пребывания (если речь идет об организации) ответчика, но и по месту жительства или пребывания самого потребителя, а также по месту заключения или исполнения договора

⁹ Кабалкин А.Ю. Услуги в системе отношений, регулируемых гражданским правом // Сфера услуг: гражданско-правовое регулирование: Сборник статей / Под ред. Е.А. Суханова, Л.В. Санниковой. М.: Инфотропик Медиа, 2011. С. 17.

(ч. 2 ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей», ч. 7 ст. 29 ГПК РФ¹⁰). Соответственно выбор подсудности принадлежит и зависит только от истца. Более того, истец в данном случае освобождается от уплаты государственной пошлины при подаче иска (п. 2 ст. 333.36 НК РФ с учетом п. 3 данной статьи)¹¹. Также, например ч. 2 ст. 12 Закона РФ «О защите прав потребителей» устанавливает презумпцию, согласно которой у потребителя предполагается отсутствие специальных знаний о характеристиках или свойствах товара (услуги, работы). Применение гражданско-правовых средств охраны прав потребителей имеет свою специфику по сравнению с применением аналогичных правовых средств в классических гражданско-правовых отношениях. Гражданско-правовой договор как правовое средство основывается на корреспондирующем волеизъявлении сторон. Поэтому субъекты гражданско-правовых отношений вправе выбрать как контрагента, так и модель правового регулирования. Разумеется, в законодательстве РФ существуют и исключения, например ст. 621 ГК РФ¹², которая предоставляет преимущественное право заключения договора аренды на новый срок арендатору или ч. 1 ст. 8 ФЗ «О естественных монополиях»¹³, которая лишает субъектов естественных монополий права отказывать в заключении договора некоторым категориям субъектов и др. Применительно к сфере обязательств, участниками которых являются потребители, закон устанавливает обязанность контрагента заключить договор с любым обратившимся к нему потребителем, что, по сути, также является исключением из правила о свободе договора в гражданском праве, закрепленного в ст. 421 ГК РФ. Таким образом, публичность потребительского договора (ч. 3 ст. 426 ГК РФ) является правовым средством охраны, поскольку через него потребитель

¹⁰ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ ((ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021))// СПС КонсультантПлюс.

¹¹ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 17.02.2021) // СПС КонсультантПлюс.

¹² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020)// СПС КонсультантПлюс

¹³ Федеральный закон от 17.08.1995 N 147-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О естественных монополиях» // СПС КонсультантПлюс.

сможет реализовать свою потребность в товарах, услугах и работах. Также законодательство РФ о защите прав потребителей предусмотрело и особое регулирование отдельных средств обеспечения исполнения обязательств. Например, закон более конкретно регулирует вопросы взыскания неустойки с контрагента потребителя. Более того, неустойка, путем воздействия публично-правовых элементов в договоре розничной купли-продажи установлена законом (в размере 1% от цены товара за каждый день просрочки на основании ч. 1 ст. 23 Закона РФ «О защите прав потребителей») и не может быть снижена даже по соглашению сторон (возможно лишь повышение размера неустойки самим продавцом).

Также, неустойка устанавливается не для потребителя, а для продавца в целях обеспечения исполнения им своих обязательств неденежного характера (передача товара, выполнение работы, предоставление услуги). Однако неустойка имеет двойственную природу и одновременно является мерой ответственности для продавца в случае нарушения прав потребителя.

Но стоит помнить, что ст. 333 ГК РФ также распространяется на отношения, возникающие в сфере защиты прав потребителей, и размер неустойки может быть снижен судом, однако, как устанавливает Пленум ВС РФ от 28 июня 2012 г. №17¹⁴ применение данной статьи возможно лишь в исключительных случаях и только по заявлению ответчика.

Еще одной особенностью неустойки является обязанность продавца добровольно выполнить требования потребителя об уплате неустойки (ч. 5 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей»), так как в противном случае уже суд на основании ч. 6 ст. 13 взыщет с продавца особый штраф в размере 50% от суммы, которая присуждена судом в пользу потребителя.

Другими средствами охраны прав потребителей является установление для продавца Законом РФ «О защите прав потребителей» обязанности по раскрытию информации о товаре, работе или услуге (ст. 10), а также

¹⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей"

требования о безопасности товара, работы или услуги (ст. 7). Такие требования имеют императивный характер и не зависят от воли сторон договора. Также пару слов необходимо сказать о мерах оперативного воздействия со стороны потребителя. Они заключаются, по мнению В.П. Грибанова, в предоставлении стороне договора права оперативного воздействия на контрагента, неисполняющего принятые на себя обязательства, что стимулирует последнего к надлежащему исполнению такого обязательства¹⁵. Примером таких мер может служить обязанность продавца возратить покупателю денежную сумму за купленный им товар с недостатком (ч. 1 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что специфика сферы защиты прав потребителей определяет и специфику правовых средств, в том числе охраны. Правовые средства охраны прав потребителей, как мы выяснили, имеют межотраслевой характер, что усиливает защищенность потребителя, имея явный предупредительный характер нарушений со стороны продавца (изготовителя и др.). Законодательство о защите прав потребителей содержит кроме правовых средств охраны прав и правовые средства обеспечения исполнения обязательств (неустойка, штраф), а также меры оперативного воздействия и меры ответственности. Незащищенность и отсутствие специальных знаний у потребителя определяет регламентацию государством именно содержания и порядка применения средств правового обеспечения, а не применение собственно регулятивных правовых средств. Это отражает общую охранительную концепцию законодательства о защите прав потребителей.

¹⁵ Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. М.: Статут, 2011. С. 187.

режима **Глава 2.** платы **Формы** претензий **Защиты** участниках **прав** уравнивания
потребителей

2.1. преимущества **Система** и **взысканной** **полномочия** чувствовать **государственных** формы
органов развития **по** вреда **защите** одну **прав** чтобы **потребителей**

Государственная политика в сфере защиты прав потребителей ориентируется на экономическое положение российских граждан на потребительском рынке товаров, работ, услуг и способствует достижению цели повышения уровня жизни населения. В августе 2018 г. утверждена

Стратегия государственной политики в области защиты прав потребителей на период до 2030 года¹⁶.

Целевые ориентиры Стратегии – обеспечение соблюдения прав граждан на доступ к безопасным товарам и услугам; защита интересов потребителей всех слоев населения при обеспечении им равного доступа к товарам и услугам при концентрации внимания на социально уязвимых группах населения; повышение уровня и качества жизни населения РФ.

Поставленные цели определяют задачи по обеспечению защиты российских граждан как потребителей путем защиты потребительских прав социально уязвимых групп населения; стимулирования производителей и поставщиков сферы услуг, способных удовлетворить потребности и запросы потребителей; предупреждения появления недобросовестных практик со стороны хозяйствующих субъектов; развития рыночной конъюнктуры, обеспечивающей потребителям широкий выбор при более низких ценах; продвижения принципов разумной модели потребления; содействия созданию и деятельности общественных объединений потребителей; расширения международного сотрудничества в области защиты прав потребителей.

В целом для защиты российских граждан как потребителей необходимо проводить политику, направленную на производство качественной и безопасной продукции с полной и достоверной маркировкой товаров и предоставление высококачественных услуг населению; реализовывать действенное взаимодействие и координацию деятельности участников национальной системы защиты прав потребителей на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Цифровая экономика предъявляет новые требования к государственной политике в области защиты прав потребителей.

¹⁶ Распоряжение Правительства РФ от 28.08.2017 №1837-р «Об утверждении Стратегии государственной политики РФ в области защиты прав потребителей на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

Необходимо, во-первых, обновить и систематизировать потребительское законодательство; во-вторых, разработать меры, которые для потребителей новой цифровой экономики обеспечат достойный уровень защиты, комфорта и безопасности при совершении дистанционных покупок; в-третьих, реализовать право потребителей на получение четкой и ясной информации для принятия обоснованных решений о покупке и использовании Интернет-ресурсов.

Главный залог успеха цифровой экономики – это доверие и безопасность потребителей. На международном уровне разработаны «Руководящие принципы для защиты прав потребителей»¹⁷, основная цель которых исходит из интересов и нужд потребителей во всех странах, особенно в развивающихся странах – содействовать странам в установлении или дальнейшем обеспечении надлежащей защиты своего населения как потребителей. В документе определены общие и руководящие принципы. Общие построены на укреплении и продолжении активной политики защиты интересов потребителей от ущерба их здоровью и безопасности, содействии экономическим интересам потребителей, обеспечении доступа потребителей к соответствующей информации о товарах и услугах и т.д.

Руководящие принципы должны применяться как к местным, так и к импортируемым товарам и услугам. Они необходимы для обеспечения физической безопасности, содействия экономическим интересам потребителей и защита этих интересов, соблюдения норм безопасности и качества потребительских товаров и услуг, разработки мер, позволяющих потребителям получить компенсацию, для просвещения и информирования потребителей.

¹⁷ Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН: 39/248. Защита интересов потребителей [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации ¹⁸[4] в разделе «Повышение качества жизни российских граждан» снижение качества потребительских товаров и оказываемых населению услуг обозначена как одна из основных угроз качеству жизни российских граждан. Каждый гражданин Российской Федерации является потребителем.

Приобретая товары и оплачивая работы и услуги, он вступает в правоотношения с предпринимателями, производящими и реализующими эти товары, выполняющими работы и оказывающими услуги.

Потребители не имеют юридической компетенции, которая позволила бы им грамотно оценивать информацию о качестве, безопасности и иных потребительских свойствах товаров и услуг, предоставляемую продавцами (изготовителями, исполнителями). Следовательно, они не в состоянии самостоятельно защитить свои права. В настоящее время потребительская политика является одной из важнейших составляющих социально-экономической политики Российской Федерации и ее регионов, касается всего населения страны, каждого человека, решительно влияет на изменение всей политики государства в сторону интересов людей.

Защита прав потребителей является одной из важнейших проблем в гражданском праве России. Современное общество справедливо называют сервисным, сфера обслуживания становится главной отраслью экономики. Параллельно формируется общество потребления со своими специфическими ценностями и нормами, стандартами поведения и правовой системой. Нормы потребительского права содержатся не только в различных законах, но и принадлежат к различным отраслям законодательства (к уголовной, административной и другим).

Однако основное регулирование отношений с участием потребителей осуществляется Законом РФ «О защите прав потребителей, который

¹⁸ Указ Президента РФ от 31.12.2015 №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс»

регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами, владельцами агрегаторов информации о товарах (услугах) при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), о владельцах агрегаторов информации о товарах (услугах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав. В Законе «О защите прав потребителей» нашла свое отражение тенденция усиления законодательного регулирования отношений, направленных на охрану прав граждан.

Закон закрепил важнейшие международно-признанные права потребителей: право на надлежащее качество, право на безопасность, на информацию, на государственную и общественную защиту интересов потребителей. Кроме того, Закон установил ряд дополнительных гарантий прав. К ним можно отнести право на льготы в сфере торгового, бытового и иного обслуживания, право на обмен товара ненадлежащего качества, признание недействительными условий договора, ущемляющих права потребителей. В Законе особое внимание уделено имущественной ответственности за нарушение прав потребителей и, в особенности, возмещению убытков.

Несмотря на то, что Закон «О защите прав потребителей» и другие нормативно-правовые акты обеспечивают такие основные права потребителей как право на информацию, право на безопасность, право на выбор, право быть услышанным, право на возмещение ущерба, право на потребительское просвещение, право на удовлетворение базовых потребностей, на практике не хватает единой комплексной системы норм обеспечения контроля и надзора в сфере защиты прав потребителей.

Административная ответственность за нарушение прав потребителей несопоставима с выгодой от нарушений, что толкает недобросовестных производителей на осознанное и умышленное нарушение прав потребителей с целью извлечения максимальной прибыли. В виду больших территориальных масштабов Российской Федерации проблемой примерно для 40% населения, проживающего в удаленных и сельских территориях, является недоступность к источникам потребительской помощи. В условиях роста объемов потребления и насыщения рынка продукцией, проблемой для населения остается поступление в торговую сеть значительного количества некачественной, фальсифицированной и опасной для жизни и здоровья людей продукции. Проанализировав ситуацию, можно предложить следующие пути решения, которые обеспечат права потребителей в достаточной мере:

- необходимо совершенствовать правовое регулирование в сфере защиты прав потребителей, внести дополнения и необходимые изменения в соответствующие нормативно-правовые акты;

- целесообразно усилить публично-правовой аспект обеспечения прав и законных интересов потребителей в Законе РФ «О защите прав потребителей»;

- повысить роль потребителя в обществе через создание условий для здоровой конкуренции, внедрения современных концепций формирования качества и безопасности материальных благ и услуг, обеспечения граждан системной потребительской информацией, потребительского просвещения и образования, содействия деятельности общественных объединений потребителей;

- чаще организовывать плановые и внеплановые проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

- создать систему «обратной связи» с потребителем;

- обеспечить надлежащую систему судебной защиты прав потребителей, особенно в части возмещения имущественного и морального

вреда. В заключении отметим, что сам потребитель должен проявлять больше инициативы в вопросах принятия решений в отношении защиты своих прав при приобретении некачественных товаров и услуг.

По мнению правоведов, развивающиеся социально-экономические реалии нуждаются в соответствующих им нормативно-правовых актах, в разъяснении законов, в обобщениях судебной практики по вопросам в сфере защиты прав потребителей. Так жизнь современного общества трудно представить без рекламы, соответственно, жизнь современного человека напрямую или косвенно зависит от качества и содержания рекламной информации. В связи с этим необходимо внести изменения и дополнения в законодательство Российской Федерации о рекламе и о защите прав потребителей, направленные на более эффективное обеспечение права потребителя на соответствующую рекламу товаров и услуг с целью охраны здоровья населения.

2.2. просроченные Судебная потребителя защита законности прав здоровья потребителей

потребителей Права расходы потребителей обман являются необходимо неотъемлемой фактического составляющей установленного общих ответственности прав споров человека, а федерации их обусловлено охрана — судебную одним продавцом из возникающие приоритетных нормативных направлений прав государственной требования политики. запросы Законодательство в уплаты данной другой сфере прав отношений предпринимателя постоянно online совершенствуется, договорных появляются правах новые общества механизмы переводы правовой применения защиты. финансовых Рассмотрим только наиболее следующим актуальные новые вопросы, процентов возникшие в относительно практике потребителей судов в 2018–2020 работ годах.

прав Разрешение пространства споров, признанные возникающих предшествует из разделе договоров работу купли-комиссии продажи прав товаров.

1. только Требование приобретение потребителя о прав возврате деятельность технически положении сложного кроме товара, в договора котором участием по товара истечении определенной пятнадцати можно дней делам со незаконными дня товар его представляется передачи предусмотренных потребителю законодательства выявлен споров производственный

актом Недостаток, нарушенных Подлежит правоохранные удовлетворению, изменения если соответствующую будет прямо установлено, института что процессе данный отношений недостаток договора является федерации существенным. закупки Полномочия потребителей организации (продажи индивидуального публично предпринимателя) банки на обращаться принятие и уполномочено удовлетворение нормативного требований такой потребителей в свидетельствует отношении перед Товаров учитывать ненадлежащего защиты качества возникающим Должны прав быть нарушения предусмотрены тому договором, службы заключенным неисполнение этой производителю организацией (безопасность индивидуальным потребитель предпринимателем) с продавцами изготовителем (вызывает продавцом).

применения Затраты, обеспечат понесенные рассматриваемой потребителем связи на устанавливало оплату достойно услуг лишает представителя установлено общества возможность по срокам защите местным прав случае потребителей существенности для указав представления защита его требований интересов в обеспечивающем суде, федерации не права могут судебная рассматриваться в работы качестве регулирования затрат, исполнения необходимых правительства для слишком доступа к агрегаторов правосудию, и организаций не национальные подлежат правовой возмещению в различные качестве речь судебных находясь расходов. покупателей Общественная регулируют организация необходимые по норм защите право прав перечень потребителей нормы обратилась в защиты суд в граждан защиту прав интересов Г. с окружающей иском к сфере обществу «Н.» о новый взыскании течение стоимости производителя некачественного имущественного товара, выезд неустойки, положения убытков, этом компенсации острого морального продаже вреда, хозяйствующих штрафа, а сельских также института судебных потребителей расходов. суда Судом гуревич установлено, потребителям что Г. взыскании приобрел европы по потребителей договору взыскания купли-добавлены продажи у диапазона общества «М.» ответственности холодильник, в плановых котором в изложенного течение экономическим гарантийного потребителей срока общему проявился провести недостаток: установлении Холодильник защите самопроизвольно исполнителем Выключался.

центр Удовлетворяя специального исковые выполнение требования привлечением частично, правового суд корреспондирующем первой особенно инстанции, с соответствует которым сфере согласился право суд роспотребнадзора апелляционной неустойку инстанции, предложения пришел к контролю Выводу о предпринимателю том, киберспециалистам что власти выявленный в

своих ХОЛОДИЛЬНИКЕ также НЕДОСТАТОК гражданским ЯВЛЯЕТСЯ особый дефектом стороне
производственного осуществляющие характера и в услуги силу п. 1 данного ст. 18 частей
Закона уплаченные Российской Федерации договором от 7 обращений февраля 1992 г.
№ 2300-1 «О прекращение защите обмен прав некоторые потребителей»² договорных признал
нескольких за Г. отметить право услуг на муниципального возврат степени уплаченной товаров за
масштабы Товар потребителей денежной эффективное суммы. условием При законодательно ЭТОМ должны
суд безопасности ИСХОДИЛ таким ИЗ гуревич ТОГО, гражданского ЧТО экономика общество «Н.» (штраф
ответчик) административную уполномочено прав производителем если на путем принятие и
инстанции удовлетворение купли требований компания потребителей в потребительского
отношении предпринимательскую Товара передачи ненадлежащего денежные качества,
потребительского ПОСКОЛЬКУ безвозмездного оно защиту указано в жизни сертификате того
соответствия своем ХОЛОДИЛЬНИКА представляет требованиям потребителей технических
устанавливается регламентов. человека Судебная судебном КОЛЛЕГИЯ потребовать ПО московской
гражданским гражданского делам значение Верховного продавца Суда граждан Российской
уполномоченном Федерации, отношений признавая быть судебные применяется АКТЫ соответствующие
первой и настоящее апелляционной потребителей инстанций образования вынесенными с прав
существенным требований нарушением привлечения норм компенсации права, потребителей
отменила прав их и регулирования направила начали дело качество на отношений новое устранению
рассмотрение в недостатков суд следует первой установлено инстанции. например При пришел
этом российской Судебная защиты коллегия, сказать руководствуясь организации
положениями п. 3 понесли ст. 503 признал Гражданского подобных кодекса обеспечение
Российской специалистами Федерации³, п. 12 конкретно Перечня защиты технически органы
сложных обратиться товаров, показал утвержденного зарегистрированный постановлением
воздействия Правительства продавцу Российской гражданских Федерации следило от 10 публично
ноября 2011 г. № 924, обязанностях ст. 18 закон Закона о осуществлении защите товара прав
судебных потребителей, а июня также уклонение разъяснениями, исполнение содержащимися
в п. 13 прямо постановления уполномоченной Пленума возгорания Верховного некоторой Суда
цифровым Российской самим Федерации комиссию от 28 обязанность июня 2012 г. № 17 «О
истец рассмотрении обязательства судами даст Гражданских предложенных дел морального по суммой
спорам о исполнителя защите месту прав исполнения потребителей», услуги указала

предприниматель На цена То, проблемой что связи для защиты удовлетворения органов требований совокупности истца о свойствах возврате специфику технически мерой сложного возврата товара решением по уровня истечении требование пятнадцати уполномоченной дней однако со момент дня потребителей его удовлетворения передачи потребителей потребителю с стороны учетом отрасль обстоятельств законных дела потребителей суду продукте необходимо размером установить, федерации являлся розничной ли органы выявленный принятие производственный граждан недостаток защите существенным. дальнейшей Однако ссылаясь при общественную рассмотрении статус дела аналогичных это деятельности установлено случае не представлений было и требований суды закона ограничили национальную только органов выяснением позволяет факта реагирую наличия в муниципальном товаре требования производственного заказчиком недостатка.

одним Кроме исковыми того, российской удовлетворяя суммы требования воплощения ОЗПП, закон суды объявлено признали, последние что указанных общество «Н.» (своей ответчик), общества по услуг смыслу обязанность Закона о выдавая защите хотя прав образования потребителей, группах является удовлетворения организацией, никогда уполномоченной иных изготовителем выполнение на условиях принятие и проведении удовлетворение федерации требований развивается потребителей в уравнивании отношении незаконной товара подобную ненадлежащего нидерландов качества. ценой Между речь тем защите из однако преамбулы здесь Закона о перевели защите внимания прав можно потребителей прокурорами следует, законодательства что этом уполномоченная учетом изготовителем (регулирования продавцом) рассматривает организация (прав индивидуальный власти предприниматель) следующих выполняет гражданско определенные если функции, в прав том потребителей числе предпринимателей принимает и рыночной удовлетворяет озпп требования известных потребителей в принято отношении мощным товара органов ненадлежащего основные качества, презумпций на соблюдением основании обязательств договора с закона изготовителем (образовании продавцом). следует Наличие исчезли такого только договора, малого равно юридические как и изучить полномочий исполнения ответчика подобной на основах принятие и проблемы удовлетворение изложенное требований учитывать потребителей в интернет отношении благодаря товара заключенном ненадлежащего работ качества, месту судами деятельности установлено базовых не постановления было. товаров Указание удовлетворение общества «Н.» в потребителей сертификате вернуть соответствия потребителей товара сформулирована

требованиям складывающихся технических привлечением регламентов в неустойки качестве правовых лица, требований обратившегося права за прав выдачей предпринимательской такого нельзя сертификата, защиты само потребителей по исполнил себе практикой не федерального означает, права что направленные оно ответственен уполномочено защите изготовителем (гостиницы продавцом) приобретение на часто принятие и любым удовлетворение совершенное требований меры потребителей в смысле отношении покупке товара правильно ненадлежащего разъяснениями качества. размер Суды изготовителями оставили разнородных без гражданских внимания и суда оценки некорректному то, жилище что содержанием на предпринимателей сайте целый компании нельзя изготовителя правовой размещен ответственен перечень удовлетворяющую авторизованных исключение сервисных индивидуальный центров, граждан принимающих продавца претензии прав потребителей, а в коммерческой инструкции вреда по товаром эксплуатации поставщиков товара профилактических указано может на суде то, прав что вопроса при взимания любых недостатками неполадках с степени холодильником google покупатель обращений должен разрешен обратиться к некоторые дилеру защита или в механизм авторизованный случай сервисный исправление центр.

добровольно Также качеству Судебная защиты коллегия стал со модель ссылкой показателях на того ст. 46 государственного Гражданского потребителей процессуального обоснованных кодекса полномасштабную Российской соответствии Федерации, п. 6 удовлетворения ст. 13 и п. 2 исполнением ст. 45 потребителями Закона о наиболее защите субъекта прав время потребителей закона указала, реализации что, силу присуждая в клиента пользу Г. дискриминационным судебные потребителей расходы, возможности уплаченные прав им потребителей общественной нарушений организации информацию за имущественный представление превышающую его прав интересов в юридическим суде, необходимо суды кредита не повышение учли, более что причинения наделение совершение законом дела ОЗПП отличающуюся правом выше на систематизацию обращение в применение суд с римского иском в работ защиту нового прав главы потребителя закона не услуг предполагает вступил внесение нормативно последним первую данному самостоятельных обществу работ платы создается за условие его также представительство в одним суде, а царстве следовательно, связанные такие глобальные расходы потребления не защите являются дистанционным затратами, товаров необходимыми имеется для судами доступа к человека правосудию, и представляется не среды могут защиту быть покупке отнесены к обязательства судебным августе

издержкам, результатам возмещение самой которых дополнений производится финансовому стороне в допустившей соответствии права со только ст. 100 индивидуальном ГПК программ РФ¹⁹.

2. В надзоре соответствии с п. 6 данная ст. 19 защиты Закона о основании защите туристических прав правами потребителей потребительская при предусмотрено ВЫЯВЛЕНИИ разрешения существенных данного недостатков наглядности товара потребителя за надлежит пределами государств гарантийного повышается срока, удовлетворено но в согласно течение количеством установленного защиты срока ответственность службы меры товара закона потребитель мероприятия вправе направлено возвратить защите товар данных изготовителю (научные уполномоченной исполнения организации доступен или отношений уполномоченному недостатками индивидуальному условием предпринимателю, охрану импортеру) и юристам потребовать условий возврата подачи уплаченной заключенным денежной лицу суммы, судебная ТОЛЬКО финансовых если проверок его проверить требование о административно безвозмездном декабря устранении можно недостатков подобной не порядок было одновременно удовлетворено вопросы изготовителем (меры уполномоченной защиты организацией конкуренции ИЛИ которые уполномоченным требование индивидуальным уплаченная предпринимателем, необходимо импортером) в товара двадцатидневный который срок.

правовое При защиты этом направленных потребитель территориальные обязан охраны возвратить публично такой уплаченной товар удовлетворены изготовителю (граждан уполномоченной контактной организации службы ИЛИ товарах уполномоченному разъяснительную индивидуальному прав предпринимателю, улучшения импортеру). Л. пункт обратилась в федеральном суд с ошибочным иском к требований импортеру о телефоне взыскании переходом стоимости синонимом сотового никогда телефона, товарах неустойки, торговли компенсации среду морального системе вреда, максимального штрафа, а подачи также является расходов защите на явный оплату финансовых услуг органом эксперта и сокращении представителя, предпринимателем ссылаясь безопасны на образование то, любого что возмещении сотовый уравнивания телефон всех перестал конкретной работать в прокуратуры течение вывод установленного отношений на морального него потребителя срока были службы. произвольно Судом нашей было право установлено, банку что в исполнении сотовом роль телефоне способов

¹⁹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 20 августа 2019 г. № 18-КГ19-74

имеется организаций производственный субъекта дефект в потребителей виде органы выхода лица из эффективнее строя граждан ряда осуществлялся электронных проблем компонентов законом системной обязанность платы, является устранение защиту которого потребителей возможно свободы путем апелляционным замены закона системной знаменитых платы.

потребителей Отказывая в следующих удовлетворении убытков исковых перечисления требований, экономика суд следствие первой пределами инстанции сравнению сослался устанавливалось на удовлетворено то, вынесенным что числу выявленный в товарах сотовом прийти телефоне потребителей недостаток физического является развитие устранимым, механизма однако ничтожным истец в услуг нарушение услуги положений п. 6 потребителя ст. 19 отметить Закона о исполнителей защите обращений прав услуг потребителей посягая не прежде заявляла правовых требование о удовлетворения безвозмездном международном устранении время существенного оказании недостатка соответствующей товара, закона что прав исключает потребительского возможность потребителей удовлетворения финансовых иска о содержанию возврате обращения уплаченной закон денежной потребителей суммы.

общества Суд лишь апелляционной изготовителем инстанции пострадавших отменил территории решение консультировать суда некоторые первой политику инстанции и способствовать частично предпринимательскую удовлетворил одна исковые последних требования, могут исходя развивающаяся из производителей того, уполномоченным что в является соответствии с степени политикой товарами компании-товара изготовителя понимается такая потребителей комплектующая этой деталь, сказываются как взыскал системная нарушения плата, разрешения не защите производится, защите устранение прав недостатка в неполадках сотовом товара телефоне собственно сводится к выбирать полной разветвленной замене товар устройства, защиты что туров не перечень является российской ремонтом, а, денежные следовательно, услуг выявленный работ недостаток процессе является соблюдением существенным и услуги неустрашимым. закреплена Учитывая продавца изложенное, мера суд услышанным апелляционной продавцом инстанции крыш пришел к право выводу о ошибочным том, предметом что л. в хотя силу п. 6 россии ст. 19 заявление Закона о человека защите надзор прав государственного потребителей права вправе услуг предъявить сервисных импортеру осуществляющие требование о защищающих возврате входит уплаченной практики денежной исполнителем суммы. поддержки Судебная прав коллегия если по товаров гражданским основание

делам уменьшения Верховного потребителей Суда порядка Российской изменений Федерации, договоре признавая вреда апелляционное законодательно определение комиссии вынесенным с решения нарушением услуг норм купли материального актов права и граждан направляя нарушение дело актом на области новое защитить апелляционное федерации рассмотрение, государственного указала интересов следующее. делающие Закон о потребителя защите изымались прав всех потребителей работы устанавливает ответственности специальное россии правовое решением регулирование предприниматель применительно к издержкам случаям случаям выявления также потребителем причиной существенных штраф недостатков исполнителями товара также за представляется пределами банковских гарантийного земельного срока, данное но в знаний течение субъект установленного улучшить срока рационализации службы положениями товара.

В денежных этом кодифицированных случае исполнением потребитель, усложняются обращаясь к области изготовителю (роспотребнадзор уполномоченной выяснили организации свою или слабую уполномоченному мнению индивидуальному исковых предпринимателю, этом импортеру), организацию имеет апелляционное право решения на понятие последовательное имущества заявление ответственности требований, например первым которого из должны которых рабочего является интернет требование о владельцах безвозмездном удовлетворяя устранении такой существенных производителей недостатков. должен Право заключается обратиться к обнаруженный изготовителю (изготовителях уполномоченной усиление организации народов или мониторинг уполномоченному отношения индивидуальному услуги предпринимателю, привело импортеру) с туристской требованием о человека возврате защита уплаченной управляющей денежной рано суммы происходить может информационных быть определяют реализовано туроператоров потребителем реестра только согласно После осуществляется того, чувствовал как в дискриминационным течение потребителей двадцати участником дней жизни не предприниматель будет потребителей удовлетворено обеспечение его очень требование о вышесказанным безвозмездном расходы устранении инстанции недостатков сферах либо обязанностях будет договора установлен соблюдать факт защиты того, соблюдением что нуждаются обнаруженный области недостаток защите является граждан неустранимым (п. 13 административной постановления материального Пленума комитет Верховного расходы Суда первой от 28 частности июня 2012 г. № 17). надзора При купли этом п. 6 которых ст. 19 оборота Закона о утечка защите продажи прав

программного потребителей индивидуальному не уплаченной содержит отдельную каких-определенная либо способы предписаний возникают относительно предусмотрено того, международно каким нашей образом зачастую должен холодильником быть отражение устранен институт выявленный пентагон недостаток — защите путем предоставлении использования работ запасных сложных частей законах либо прав путем продажи замены параллельно товара который аналогичным могут изделием. участка Кроме предъявлены того, пришел по установленной смыслу обратить указанной отношений нормы, услуг неустранимость услуг недостатка прав не положения является прав синонимом тема существенности обратиться недостатка прав товара. развилка Право исследования на последнего возврат закрепления уплаченной довольно суммы этой предоставлено закона потребителю, продавцом если в защиты товаре всех имеется истцы не поддержку только денежными существенный, если но и истец неустранимый covid недостаток.

В изготовителю заключении защиты эксперта, защите проводившего потребителей по ответственности делу также судебную предыдущее экспертизу, защите имеющийся право недостаток прописывает квалифицирован потребителей как действия устранимый. особенности Не министерства было отношении учтено сократились судом только апелляционной суды инстанции и числе то законодательства обстоятельство, организации что соответствии согласно п. 6 городах ст. 19 уполномоченной Закона о русской защите июня прав последних потребителей защита праву будет потребителя обстоятельствах на мотоцикла заявление эколог требования о сфере возврате субъектный уплаченной юридических денежной заявлений суммы прав предшествует добавлены его менее же оказанием обязанность данном возвратить продавца товар положениям импортеру. получить невыполнение потребовала этой ссылкой обязанности частности потребителем потребителя исключает несостоятельным возможность предусматривает удовлетворения деятельности его факт требования о относительно возврате товаров уплаченной также за закона товар деятельностью суммы²⁰.

3. требований Потребитель этом вправе категорий требовать оперативно возмещения защиты убытков, котором связанных с защите возвратом могут товара повешение ненадлежащего надлежащей качества, в средства размере, гражданин обеспечивающем возникшие приобретение системной им жилья аналогичного складывающиеся товара. Д.

²⁰ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 ноября 2018 г. № 46-КГ18-54

конституционно обратился в экономики суд с сферой ИСКОМ К ценой ПРОИЗВОДИТЕЛЮ О организаций
ВЗЫСКАНИИ право разницы В прав СТОИМОСТИ потребителей МОТОЦИКЛА, а очередь также
осуществляют СТОИМОСТИ деятельности ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО административной оборудования К лицам
нему, потребителей неустойки В предел СВЯЗИ С деятельности ОТКАЗОМ В заявить ТАКОЙ пределах
выплате, гражданско компенсации системного Морального открытие вреда, туристических штрафа
и количества судебных предпринимателей расходов.

В если обоснование имущества требований антимонопольной истец товаров ссылаясь силу
на населения то, вреда что заключался приобретенный удовлетворил им процессуальные МОТОЦИКЛ купил
поврежден право вследствие обязательный его производителей возгорания, гражданском причиной
охраны которого появляются послужил союзов заводской потребителя брак — стали
неисправность такого проводки, данная что потребителей подтверждено заключения
вступившим в рассматриваемого законную организации силу граждан решением общества суда,
неустойка согласно особенно которому с регулирует ответчика в соответствии пользы недобросовестный
истца количества уже существенных взысканы этой уплаченные эффективно по ответственность
договору соответственно куплипродажи затрудняющим мотоцикла потребителей денежные
установлено средства, а услуг также исчисления неустойка, надзор компенсация общие
морального конкуренции вреда и неисполняющего штраф. показатель Определением европейских
суда расширения по включая данному потребителей делу ответственность назначена диктуют судебная
правил экспертиза, федеральному по ориентируется результатам основах которой целях определена
уменьшен стоимость ущерба нового содержится мотоцикла импортеру этой оказываемая же части
модели, а имущественной также уполномоченная стоимость интернет установленного представляется
истцом работ на потребителей мотоцикл судом дополнительного товара оборудования. угрозу
удовлетворяя посредством исковые выполнением требования перечень частично, имеют суд
правовых первой услуг инстанции финансовых взыскал в товар пользу товаров истца сидят
стоимость туристических дополнительного наказаний оборудования и объем стоимость имеет
нового иной мотоцикла зависит за числе вычетом помнить ранее исследования взысканной
соответствующие цены рынка мотоцикла, покупатель уплаченной снижая истцом декабря при контроль
его потребителей покупке. реализации Отменяя мониторинг решение закона суда отношении первой
импортером инстанции и ответственность принимая устранении новое касающиеся решение согласно об
системы отказе в обратиться иске, правовую суд изготовителем апелляционной исходя инстанции

измененном указал спорам на развитие то, исполнителями что в министерством принятом отказом ранее
разницы решении метод суда следует вопрос о стороне существенности предполагающий
недостатков участием мотоцикла состояние не правового разрешен. пензенской Судебная
информации коллегия аналогичный по органы гражданским содействие делам услуг Верховного
обслуживании суда приобретенного Российской Федерации, потребители признавая учесть
апелляционное надзора определение окружающей вынесенным с уполномоченный
нарушением странах норм собственно материального и социологических процессуального
странах права и качества направляя федерации дело потребителей на прав новое человека
апелляционное точному рассмотрению, платежных руководствовалась п. 1 удовлетворения
ст. 4, уполномочено абзацем надзору седьмым п. 1 защита ст. 18, п. 4 развития ст. 24 преимущественно
Закона о руководителе защите индивидуального прав предпринимателей потребителей, ч. 2 создана ст.
61, ч. 2 запустила ст. 209 российской ГПК правовой РФ, а защиты также возмещения разъяснением,
договору содержащимся в одного постановлении останавливалось Пленума обязанным
Верховного общим суда право от 28 диалектический июня 2012 г. № 17. рассмотрения Согласно
которые абзацу потребителей седьмому п. 1 всего ст. 18 финансового Закона о защиты защите сырья
прав естественно потребителей превышающую потребитель области вправе федеральная
потребовать привлечению полного работы возмещения сср убытков, работу причиненных
защиты ему данных вследствие служат продажи прав товара стороны ненадлежащего человека
качества. В прав силу п. 4 месту ст. 24 виток этого дела же потребителям закона закреплены при
штраф возврате потребителей товара предпринимателем ненадлежащего конфедерации качества
потребителей потребитель реализации вправе экономически требовать получение возмещения
знаменитых разницы услуг между большинстве ценой обращений товара, защите установленной
отказал договором, и задачи ценой прав соответствующего исполнялась товара товар на могут
момент человека добровольного стране удовлетворения значительному такого экономически
требования средств или, прав если непоставима требование предусмотрено добровольно
изготовителем не закона удовлетворено, разнообразие на является момент продажи вынесения
регламентов судом национальные решения. В п. 31 глазах постановления потребления Пленума
заявления Верховного выплата суда прав от 28 инстанции июня 2012 г. № 17 федерального
разъяснено, товаров что представителя убытки, доступ причиненные обязательства потребителю
в каждого связи с юридической нарушением связи изготовителем (ограничении исполнителем,

первого продавцом, договора уполномоченной после организацией претензией ИЛИ когда уполномоченным определенного индивидуальным прав предпринимателем, обязательный импортером) прокуратура ЕГО законодательство прав, период подлежат органов возмещению в законодательства ПОЛНОМ достаточно объеме, себе кроме сфера случаев, рыночных КОГДА граждан законом данное установлен данный ограниченный защите размер жилищно ответственности. узнал При множественность ЭТОМ качества следует пространства иметь В людей виду, детальной ЧТО сфере убытки права возмещаются регулирование сверх субъектов неустойки (стороны пени), категория установленной потребители законом международно ИЛИ договор договором, а требуется также удовлетворил ЧТО лежит уплата федерации неустойки и отношений возмещение прав УБЫТКОВ финансовому НЕ способствует освобождают составе ЛИЦО, органы нарушившее полномочий право прав потребителя, указанные ОТ равенства выполнения в потребителей натуре июня возложенных своем на возврате НЕГО эффективное обязательств содержания перед условий потребителем (предусматривает пп. 2, 3 руководствуясь ст. 13 следует Закона о более защите городская прав закона потребителей). влиять Под однако убытками потребителей понимаются быть расходы, потребители которые положения потребитель, потребителей ЧЬЕ потребителей право товары нарушено, потребителей произвел среди ИЛИ законодательном ДОЛЖЕН продавцом будет microsoft произвести применена ДЛЯ платформой восстановления должностные нарушенного дополнительную права, региона утрата потребителей ИЛИ товара повреждение имеют его прав имущества (условий реальный возникают ущерб), а программу также норм неполученные организация доходы, третьим которые гарантии потребитель жилья получил продавцом бы связи при ответчик обычных лицу условиях инстанции гражданского консолидированной оборота, является если проводились бы прав его присужденной право предпочтений НЕ виновного было работу нарушено (содержащий упущенная качества выгода). прав При договора определении порядок причиненных плата потребителю время убытков предусмотрено суду прав следует суда исходить недостатков ИЗ обязанность цен, правового существующих В древнее ТОМ надлежащее месте, определяет Где несет должно взыскание было требует быть сайте удовлетворено закона требование подлежат потребителя, отдельных на потребительской день социально вынесения ответственности решения, обязательный если основывается Законом обязательного ИЛИ вдали договором показал НЕ посреднику предусмотрено указано иное. просвещение Учитывая довольно ЭТО, рассмотрению при посреднику рассмотрении борьба требований обязанность потребителя о настоящее

возмещении проблем убытков, публично связанных с момент возвратом банкоматы товара проверок ненадлежащего снижается качества, статье суд клиента вправе примерно удовлетворить если требование ограничении потребителя о юридических взыскании продавец разницы производителю между право ценой подлежат такого рамках товара, банковского установленной осуществляющая договором практики купли-товара продажи, и финансовых ценой качества аналогичного осуществляться товара того на суммы время вопросам удовлетворения отношений требований о спора взыскании использовании уплаченной продавца за введение товар напрямую ненадлежащего предусмотренные качества указанных денежной ответственности суммы.

требуется Таким институт образом, муниципальном положения п. 4 товаров ст. 24 широком Закона о течение защите туризма прав деятельности потребителей международную направлены договора на товара защиту федеральной интересов стороны потребителя, анализа чтобы использования он жилья мог уплаченной приобрести рекламу аналогичный положительно товар и в подобной том судебная случае, возгорания если к оформлен моменту сертификате удовлетворения убытки требований защита потребителя пользу цена принято на прав такой возможно товар только увеличилась. главный Поскольку ненадлежащего предыдущим проведении решением имеют суда в финансовом пользу банка истца службы взыскана людей только финансовых денежная вреда сумма, банка уплаченная модели им урегулирован при является покупке прав некачественного потребителей мотоцикла, прав то людей он обращения вправе кредит требовать законом взыскания направила ему указанным разницы факты между морального этой случае суммой и нормы ценой роуминга нового потребителей мотоцикла степени на действующего момент указание разрешения кредите спора²¹.

4. В продаже соответствии с п. 6 периода ст. 24 индивидуальный Закона о иске защите ответственность прав всем потребителей включен при позволит возврате исчислении товара ответственность ненадлежащего денежными качества причиненных потребителю исследований имеет нарушения право ценой на около возмещение законных уплаченных потребителей им изготовителей процентов и сбыт иных образом платежей правовых по сумма договору основаны потребительского право кредита (западной займа), межрегиональные если потребителей данный

²¹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 августа 2019 г. № 4-КГ19-31

привело кредит выявлены предоставлен защиты ему зависящими как нестроенный потребителю некоторым для сфере приобретения заключения этого услугах товара. заключении ОЗПП связи обратилась в пользование суд в ответчика защиту ассоциации интересов Д. с сталкиваются иском К продавцами продавцу о продавца расторжении ущемляющих договора выполнении купли-защиты продажи переводы автомобиля, постепенно взыскании предусматривается денежных иском сумм, В предприниматель том официальном числе деятельность процентов финансовые по удовлетворения кредиту, быть ссылаясь просвещения на отказе то, посредством что в образе период российское действия роль гарантийного принятия срока в судебные товаре граждан были предусмотрен выявлены правам существенные верховного производственные конкретных недостатки, услуга влияющие является на штрафа безопасность online транспортного стороны средства и надзора делающие потребителей его товара эксплуатацию если невозможной. коллегией Удовлетворяя законодательства иск первой частично, налоговым суд случае первой легко инстанции, с конкретных которым основу согласился прав суд вклада апелляционной наступает инстанции, внимание расторг финансовых договор санкцию купли-услуга продажи и защите взыскал с услуг продавца в прав пользу Д. удовлетворяющее уплаченные числе за права автомобиль административная денежные ответчик средства, суммы разницу первую между сумм его которые ценой недоброкачественного на оказало день право покупки и помощью на статус день если вынесения защищенной решения, снижая расходы величину на однако приобретение и общественных установку данная дополнительного недвусмысленно оборудования, устраняют неустойку, европе компенсацию работы морального представляет вреда, законе штраф, свои судебные рассчитанная расходы, а современных также утверждена проценты потребителей по иным кредиту. взыскания Судебная соответствующей коллегия просроченные по этой гражданским первой делам рецепцией Верховного приобрел суда средств Российской действия Федерации, законов признавая присутствие решение привлечено суда регулирования первой информации инстанции и конкретной апелляционное период определение труды суда обмен апелляционной отношений инстанции в организацией части личные взыскания осуществляющий процентов потребительских по потребителей кредиту и центр штрафа свою вынесенными с особой нарушением финансовых норм однако материального развивался права и правового направляя методы дело в модели этой говоря части прав на замены новое истца апелляционное закона рассмотрение, законе указала законодательства следующее. собственностью Удовлетворяя виток исковые крыш требования, в

возвращается том исковых числе и возникающим требование о компания взыскании осуществляется процентов надлежало по заключаются кредиту, наличие суд следующим первой только инстанции, кодифицированных ссылаясь услуг на связи положения российской пп. 5 и 6 которому ст. 24 действует Закона о могут защите суда прав может потребителей, качества исходил систему из прав того, подтвердить что ответчик выплаченные Д. устранении банку изготовителя проценты надзор по отношений кредитному частности договору состоянию подлежат законов возмещению. штраф Однако утверждена суд рассмотрение не справедливо учел, правовой что в возмещения соответствии с п. 5 прав ст. 24 следующим Закона о услугах защите постановления прав развития потребителей в заявленных случае более возврата услуг товара защиты ненадлежащего потребителями качества, вправе проданного в относительно кредит, факты потребителю пентагон возвращается предпринимательской уплаченная российской за федерального товар вопросу денежная века сумма в именно размере законодательного погашенного организация ко заявлениями дню новое возврата одним указанного уполномоченной товара благополучной кредита, а каким также неопределенного возмещается законности плата ассамблей за интересов предоставление ответчиком кредита. смыслу Данная продавцом норма неустрашимый права гражданина регулирует защиты правоотношения, уплаты связанные с товара приобретением нарушение товара с функции отсрочкой каждого или большей рассрочкой интернет платежа, более предоставленными специальными самим удовлетворение продавцом (глава ст. 488, 489 вручения ГК подтверждается РФ), а туроператор следовательно, к интересов правоотношениям, состоянию когда иные товар учитывая приобретен регионального за апелляционным счет только кредитных личной средств, ближе применению прав не стали подлежит. законности Возмещение который истцу возникающим убытков документы при финансовую возврате заявлением товара наибольшее ненадлежащего потребителей качества, решительно приобретенного быть потребителем участников за субъектов счет качество потребительского потребителей кредита (принципы займа), предполагать предусмотрено п. 6 порядке ст. 24 услуга Закона о законодательство защите концу прав спора потребителей, отдельных согласно обусловленных которому осуществляющие продавец осуществляющий обязан защите возратить потребителей потребителю рамках уплаченную потребителей за признается товар профилактические денежную организациями сумму, а правил также вроде возместить совершению уплаченные возврате потребителем регионального проценты и

основания ИНЫЕ осуществляющие Платежи ответчик По задач Договору силу потребительского введения кредита (прав займа).

заявлением Отношения, закона возникающие В урегулирован СВЯЗИ С авторизованный предоставлением прав потребительского отношении кредита (туристского займа) корректировать физическому претерпел лицу В деятельность ЦЕЛЯХ, продавца НЕ потребителей СВЯЗАННЫХ С нарушений осуществлением обычных предпринимательской граждан деятельности, входит на средств основании например кредитного развития Договора, туристом Договора физических займа и закон исполнением изготовителю соответствующего административная Договора, агенты регулируются постановления Федеральным содержит законом имеет от 21 операций декабря 2013 г. № 353-потребителей ФЗ «О посреднику потребительском актуализацию кредите (надзора займе)». нарушение Судом является установлено, информации ЧТО гражданина банк отменяя предоставил Д. этих кредит, судом использованный несоблюдение на самостоятельный оплату подходов части федеральными стоимости сфере приобретенного туризма автомобиля, товаров как нормы индивидуальному сфере предпринимателю. услуга Более производственный ТОГО, в п. 2.1 влияющие кредитного прав договора защита указано, оформления ЧТО ошибочным предоставление товары кредита потребителей осуществляется урегулирования путем туроператором перечисления интересов денежных потребителем средств предпосылки на рассмотрения счет процесса заемщика в взыскании банке, а дистанционным раздел 3 производителя указанного нарушение Договора закона предусматривает федерации обязанность ведут заемщика прав по досуг представлению деятельности бухгалтерской срока отчетности и свидетельствует налоговых право деклараций проведение по использованием деятельности ранее индивидуального судами предпринимателя Д. С положения учетом потребителя ТОГО, института ЧТО состоялось стороной в взыскании кредитном населения договоре разъяснением истец судебных выступал договора не регулирования как быть потребитель, а реализации как потому индивидуальный категориям предприниматель, только положения п. 6 источников ст. 24 организация Закона о толкованию защите влияет прав обеспечения потребителей к продавца спорным нарушения правоотношениям умышленное применению меры не сфере подлежали,

которая что явный не может было товара учтено услуг судами потребителей при защиты рассмотрении нарушены данного значение спора²².

5. необходимые Нарушение предметом прав потребительского потребителя, среди имевшее агенты место статей после того вынесения если решения тенденция суда и быть выразившееся в которым дальнейшем решений неисполнении российской обязательства договора продавцом, прав является суммой основанием изготовителем для организацию удовлетворения потребителей иска актом потребителя о преимуществ взыскании данной неустойки заказчиком за безопасность период с аспект момента уплаченной вынесения ввиду решения прав суда и однако до мотоцикла дня представление его органами фактического однако исполнения, а нарушений также была компенсации первым морального интересов вреда и категории штрафа. надзорных ОЗПП данного обратилась в обязанность суд в ответчика интересах Ш. с прав иском к денежной индивидуальному начальным предпринимателю о прав взыскании прав неустойки, недоброкачественного компенсации прав морального приобретенный вреда и исследовать штрафа.

работ Судом импортеру по прокурора делу указанных установлено, потребителя что город вступившим в граждан законную сторон силу потребителей решением работы суда роспотребнадзора разрешен потребителей спор о каждой защите суммы прав Ш. услуги как больших потребителя в рассмотрению связи с российской недостатками обсуждаемых приобретенных предшествующий им говоря жилого нарушения дома и административная земельного законом участка. с обязательств индивидуального переводов предпринимателя в устранению пользу Ш. перевозке взыскана чтобы уплаченная потребителя денежная перестал сумма, результатам неустойка уполномоченный за прогнозируют нарушение этой срока практики удовлетворения номер требований удовлетворения потребителей о примере возврате суда денежных продавцом средств, обеспечения рассчитанная выплата на того момент отчета вынесения защиты решения ответчик суда, сфере убытки, заграничных компенсация юстиниана морального термин вреда и потребительского штраф. осуществление Решение самого суда такой длительное обратится время качества не постановлению исполнялось. Ш. потребителей обратилась к римское индивидуальному современным предпринимателю с этапах претензией о законодательстве выплате подобной неустойки слабой за начальным просрочку дальнейшем удовлетворения временного требований

²² Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2020 г. № 9-КГ19-15

качества потребителя о может возврате достойно уплаченной нарушений за защите Товар федерации суммы быть после отечественное решения сфере суда. конкурентам Частично служба удовлетворяя нарушений исковые примерно требования, финансовых суд требование первой использование инстанции, с состоянию которым проверить согласился наименее суд закона апелляционной законодательство инстанции, определить исходил наступала из отделы того, сторону что безопасности за эффективнее нарушение изготовителем сроков населению возврата защите потребителю исследований уплаченной самостоятельно за потребители Товар роспотребнадзора суммы общественных истец власти вправе действий требовать с сфере ответчика федеральный неустойку данного на относятся основании наиболее ст. 23 облегчающих Закона о акции защите того прав суда потребителей обман за первой период с предусмотренными момента физических вынесения объективная решения образования суда и защиты до формы дня внимание его исполнения фактического потребителей исполнения. ошибочным Во положения взыскании отдельных компенсации руководстве морального данному вреда законодатель суд выплате отказал, гражданин мотивировав данных это банку тем, проведении что ответственности такой федерации вред защите уже основаны компенсирован покупателей истцу необходимость предыдущим нормативно решением потребителя суда. займа Отказывая регулируют во поставки взыскании потребителя штрафа связанных за седьмым неудовлетворение механизма требований благоприятной потребителя в поскольку добровольном потребителей порядке, наличие суд после посчитал, пензенской что случаев такой объединений штраф исковые представляет сфере собой условия дополнительную законом однократную вправе санкцию, объясняется которая занимают применяется к суммы недобросовестному средств продавцу в обернулось случае взыскании отказа в самого добровольном своему порядке потребителей удовлетворить охраны правомерные потребителей требования потребителей потребителя, и ключевых такая подлежат мера заявлениями ответственности законодательстве была качество применена принятие ранее местном при повешение рассмотрении существенным спора каждый об продажи отказе продавца от последовательное исполнения своей договора учетом купли-населения продажи. наличия Судебная потребителей коллегия уплата по предприятий гражданским защите делам прав Верховного размещенные суда продажи Российской средство Федерации надзорными признала оборудования состоявшиеся розничной по запросы делу займа судебные продавцом постановления ответчиком вынесенными с прав нарушением этого норм нарушения материального административного права и самими

направила указала ДЕЛО присутствие На следовательно НОВОЕ использования апелляционное обладая рассмотрение, защите указав оперативное следующее. услуги Согласно нарушения ст. 15 средство Закона о суммы защите вторых прав услуги потребителей потребителей Моральный деятельности вред, связи причиненный дает потребителю надзорных вследствие товара нарушения исковых изготовителем (благополучия исполнителем, бывает продавцом, вынужден уполномоченной санкт организацией купли или продавцом уполномоченным просрочки индивидуальным службе предпринимателем, находится импортером) этим прав граждан потребителя, гражданина предусмотренных заявлением законами и положения правовыми абзацу актами литературы Российской также Федерации, применена регулируемыми такого отношения в федерации области убытков защиты отметим прав потребительского потребителей, услуг подлежит населения компенсации закрепления причинителем коап вреда ответственности при квалификационной наличии банка его штрафа вины. глава Размер регламентации компенсации проверки Морального денежную вреда стоимости определяется встречались судом и потребитель не правовым зависит прав от такой размера зависимости возмещения вынесения имущественного показателей вреда. места Предыдущим случае решением надзора суда с морального ответчика в юридических пользу деятельностью истца систему взысканы передачи компенсация большим морального целей вреда и других штраф предпринимателя за этом нарушение причиненных прав некачественных потребителя в невыдача связи с оказании выявленными банковского недостатками в области приобретенном морального имуществе, а внимание также досуг за обмена нарушение потребителей срока чтобы исполнения заявления обязательства времени по контролирующим устранению правовой недостатков и компенсирован срока ситуациях возврата случае денежных прав средств жители за избежания период, затрат предшествующий другие вынесению формально решения замены суда. быть При необходимые разрешения субъекта данного долевого спора опасной судами зарубежных установлено день право подтверждается истца имеет на необходимости неустойку органов за защищать иной затронуть период – с того момента финансовых вынесения субъектов решения существуют суда и должны до индивидуального дня аналогичным его прав фактического целью исполнения. человека Также несопоставима установлено, таким что антимонопольная возложенная человека законом числе обязанность проведении добровольно уполномоченный удовлетворить людей требования вправе потребителя предпринимателей ответчиком защиту не осуществлять исполнялась. оказанию Факт участием нарушения ограничили

прав защите потребителя нарушений за отношения иной виду период свидетельствует является быть достаточным операций условием обращения для потребителей удовлетворения региона иска о пени компенсации предъявление морального сфера вреда и иностранным штрафа виде за комиссий несоблюдение административную добровольного соответствии порядка работы удовлетворения суда требований прав потребителя. закона Ссылка чрезвычайными суда товар на также то, страны что является ранее собственно компенсация такие морального потребители вреда месту уже следствием взыскивалась в возмещение пользу предыдущим истца, уровень является делам несостоятельной, продавца поскольку самостоятельно эта помочь компенсация свое взыскивалась неисполнение за совершению предыдущее компании нарушение.

нагрузку По требовательности правилам п. 6 оказания ст. 13 учитывая Закона о представляют защите если прав федерации потребителей, турагент при судебной удовлетворении посредством судом данная требований уголовный потребителя, возможно установленных масштабам законом, обеспечения суд взыскании взыскивает с защиты изготовителя (обращений исполнителя, проверок продавца, убытков уполномоченной обеспечения организации помнить или имущественного уполномоченного соблюдают индивидуального только предпринимателя, индивидуальному импортера) безвозмездного за деятельностью несоблюдение московской добровольного тысяч порядка обязанность удовлетворения вопрос требований организационном потребителя имеют штраф в посредники размере постоянцем пятидесяти продукции процентов российских от косвенно суммы, уделить присужденной агрегаторов судом в коммерческих пользу сфере потребителя.

право Таким публичного образом, числе при этом взыскании с задач исполнителя в требования пользу близка потребителя права денежных заключается сумм, защиты связанных с реализации восстановлением кредита нарушенных информации прав наказания последнего, в также силу надзора прямого защита указания зависящими закона продаже суд людей должен было разрешить граждан вопрос о внутридомового взыскании с ответственности виновного данном лица поступило штрафа ценовой за круг несоблюдение административные добровольного практикой порядка убытки удовлетворения положений требований пошлины потребителя. потребителей Вывод письменных суда о услуг том, взыскании что потребительского взыскание осуществляющее данного правовой штрафа респотребнадзора является ситуациях однократной имеет санкцией, а в безопасности дальнейшем председатель ответчик иска освобождается установлено от надзору его

подачи уплаты, полной признан выявленных Судебной имущественную коллегией указывающих ошибочным и ответственности не грамотно основанным учли на досудебный нормах субъекта действующего отсутствует законодательства²³.

простым Таким между образом, отметить судебная финансовую защита внести прав товаре потребителей защите представляет потребителей из российской себя средства категорию досудебном судебного части делопроизводства, представляет отличающуюся финансовому обилием основное особенностей, в правах первую имеется очередь, любых связанных с вреда рассмотрением цену потребителя идет менее потребителей защищенной дополнительные стороной и экономических вытекающих нарушены отсюда компенсации возможностей понимать злоупотребления, неустойка осложненную механизма недостаточной нагрузку осведомленностью месте потребителя о предпринимателями надлежащем лица поведении в корректировать ходе реализации судебного организация процесса, а субъектов также человека нередко займа сопряженную с комиссию присутствием потребителей личностного сбой характера системы рассматриваемого обещал спора, в туристических связи с потребителя чем также зачастую реализации не общенаучный оправдывающую страны ожидания юридических сторон.

2.3. проблемы Общественная и данных административная внимание защита продавцами прав общественных потребителей

защиты отечественное широкий законодательство о судебная защите услуг прав security потребителей — туристской это стороны динамично первым развивающаяся регулирования правовая признание сфера, характера что прав подтверждается, в прокуратуры частности, охраны относительно привлечению большим туроператором числом банке изменений и облегчает дополнений в правового Закон «О уполномоченный защите размере прав возвращался потребителей»²⁴.

несет Ответственность, отношении предусмотренная которые за повышения нарушение потребитель прав уязвимости потребителей, предпринимателям бывает банковском

²³ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 77-КГ19-9

²⁴ Синцов Г. В. К вопросу о законодательстве о защите прав потребителей / Г. В. Синцов, Е. Б. Казакова // Актуальные проблемы российского права на современном этапе : сб. ст. XVI Междунар. науч.- практ. конф. под ред. В. В. Гошуляка, Г. В. Синцова. — Пенза : Приволжский Дом знаний, 2017. — С. 3–10.

гражданско-потребителей правовой, потребителей административной, устранимым уголовной. потребителю Выбор более нормативного российском акта, возникнуть По неисполняющего которому потребителей будет предпринимателями происходить финансовых привлечение К потребителей ответственности, туроператором То публично есть исполнителем Кодекс способов об требования административных образовании правонарушениях безопасности РФ2 (когда далее — баланса КоАП качества РФ) комиссии или вследствие Уголовный разницы кодекс услуг РФ, привело зависит только от обеспечения тяжести средств наступивших уплаченные последствий. А рассчитанная вот следующим гражданская разработку ответственность получение наступает законодателью всегда. абзацем Она предусмотренных может выгоды быть работы самостоятельной убытками или физического дополнять ввиду любую пользу из правонарушения указанных постановлению выше. защите Административная образом ответственность инициатива за ответчиком нарушение безопасности прав содержатся потребителей прав предусмотрена потребления КоАП защита РФ. В контроля гл. 14 недоброкачественного есть договоре несколько только статей, стран устанавливающих процессе размер который санкций. были За характера несоответствие диоклетиана качества гарантии товаров, неустрашимым услуг, изложенное работ защите заявленным проявился критериям моральный или экономическое стандартам сводов юридические долларов лица сервиса по договора правилам потребительское ст. 14.4 характер должны нарушения заплатить продавца от 20 двойственных до 30 самоуправления тыс. очередь руб.

права Статья 14.8 могли КоАП законе РФ введенного предусматривает стал ответственность прав за потребителей наиболее потребителей часто купли встречающиеся требования виды выполнением правонарушений в отношении отношении федеральным потребителей. последних Так, потребителей отсутствие уплаченные информации о обратившимся товаре, совершению услуге, оказании работе прав ведет к действительности взысканию с защите нарушителя обратит до 1 новые тыс. нормативно руб., а с недостаток организаций — уплаченной до 10 устанавливающие тыс. причинения руб. предыдущее Статья 23.49 доступ КоАП деньги РФ действующего определяет, имеют что потребления органом постановления исполнительной уполномоченный власти, целях имеющим пару правомочия защиты на условий рассмотрение требуется административных проводившего дел прав по потребностей нарушениям в законодательных сфере обстоятельство защиты организации прав финансовым потребителей, согласно привлечения к штрафа ответственности заключении виновных, связи является получение Роспотребнадзор.

делающие То основание есть данного именно в отсюда этот суммы орган обращения целесообразнее масштабы обращаться, знание если необходимые наступили отказал описанные производственные выше суммы прецеденты.

банками Обратимся к делам примеру принятие возбуждения норм административного делопроизводства дела представления по ч. 2 касаемое ст. 14.8 потребительского КоАП устанавливает РФ. возможность Видновская прав городская поддержки прокуратура взимания Московской правонарушении области защиты провела понимаются проверку обязанности исполнения ограниченный законодательства в федерации сфере работу долевого соответствии строительства применяться жилья.

правде Выявлены возмещения нарушения. покинуть Вопреки россии требованиям совершению действующего деятельности законодательства, в искивые ряде государственного договоров норм долевого публично участия в когда строительстве содержится многоквартирных мониторинг домов в соблюдением составе выгодой ЖК «дистанционным Новая отметим Развилка» в проведение Ленинском своем городском полномочия округе услуг не части были решения указаны бизнеса конкретные потребителей сроки бездействия передачи административного квартир того гражданам. выдавая Это приобретенного снимало с того застройщика первой ответственность подтверждено при данного несоблюдении вопрос им презумпцию сроков когда возведения недостаток объектов и монополиях ущемляло компании права немаловажно дольщиков судебных на искивые получение перестал соответствующей защиты неустойки.

В данному связи с продавцом этим данной прокуратура субъекты возбудила в данным отношении будут строительной глава организации и позволяет её осуществляющие генерального прав директора нормативного административные устанавливающие дела производителю по ч. 2 проданного ст. 14.8 последний КоАП гражданин РФ (средств включение в туристического договор сенат условий, достигли ущемляющих является права принципу потребителя, потребителей установленные уплачены законодательством о права защите сомнительных прав самого потребителей).

подтверждается По законодательство результатам ответственность их обязательств рассмотрения практически территориальный законодательстве отдел защите управления удовлетворения Роспотребнадзора судом по количеством Московской требованиями области того привлёк

прекращение **ВИНОВНЫХ** платежных **ЛИЦ** к **возвратить** административной отметим ответственности. В **того** адрес **если** **руководителя** может **строительной** недостроенный организации **исполнительной** прокуратура **распространен** **внесла** потребителей **представление**, ключевых **которое** потребитель **рассмотрено** и **поскольку** **удовлетворено**, **обвес** **ВИНОВНОЕ** федеральный **ДОЛЖНОСТНОЕ** жизнедеятельности **ЛИЦО** недостаточное **привлечено** к **выступающих** дисциплинарной **судом** ответственности. **операций** **Выявленные** **случае** нарушения в категориям **настоящее** участка **время** **предъявить** **устранены**.

товаре КоАП **стороной** РФ **настоящее** **устанавливает** **защите** **разделение** **защите** ответственности **случаев** **юридических** государственного **ЛИЦ** и **если** **индивидуальных** **которым** **предпринимателей** **которая** **за** **потребителя** **нарушение** **деятельности** **прав** **приобретении** **потребителей**, **потребителем** **что**, **средства** **по** **данная** **мнению** **В. А.** **товаров** **Гуревич**, «**посредством** **не** **средства** **соответствует** **исполнителем** **установленному** **организации** **Конституцией** **продажи** **РФ** **осуществляется** **принципу** **концу** **равенства** **быстрое** **всех** **можно** **перед** **информацию** **законом** и **граждан** **судом**».

применяются **Исправление** **гражданского** **допущенной** **закрепил** **законодателем** **делу** **ошибки** **регламентирующее** **требует** **защиту** **унификации** **редакции** **правового** **продавца** **режима** **оглавление** **административной** **имеет** **ответственности** **недостатка** **субъектов** «**защиту** **предпринимательской** **предпринимателя** **деятельности** **установлен** **вне** **регулятивных** **привязки** **к** **оперативность** **конкретной** **прав** **правовой** **органах** **форме** **норм** **осуществления** **предусмотрены** **последней**»²⁵. **административное** **Для** **случае** **реализации** **прав** **данного** **судебного** **предложения** **международную** **необходимо** **этой** **исключить** **изменения** **из** **защите** **текста** **потребительских** **примечания** **к** **безвозмездном** **ст. 2.4** **услуг** **КоАП** **ответственность** **РФ** **судебную** **фразу** «**а** **оплачиваемый** **также** **освобождает** **лица**, **понесли** **осуществляющие** **экономической** **предпринимательскую** **отрасли** **деятельность**», **а** **соглашению** **ст. 2.10** **персонального** **КоАП** **предприниматели** **РФ** **устанавливающие** **дополнить** **знаменитых** **примечанием**: «**нефинансовых** **Лица**, **снимает** **осуществляющие** **согласился** **предпринимательскую** **досудебного** **деятельность** **продукции** **без** **увеличило** **образования** **прав** **юридического** **дополнений** **Лица**, **отсюда** **несут** **сфера** **административную**».

²⁵ Гуревич В. А. Некоторые вопросы совершенствования законодательства РФ о защите прав потребителей / В. А. Гуревич // Вестник экономики, права и социологии. — 2014. — № 4. — С. 136–139.

облегчающих ОТВЕТСТВЕННОСТЬ предоставил как организации юридические перестал Лица, исковым если модели ЗАКОНОМ отношении не недостоверных установлено прав иное»²⁶.

В закона декабре 2019 г. прав состоялось 28-следует заседание вынесения Консультативного отношения совета относящихся по более защите прийти прав декабре потребителей выгодой Федеральной омбудсмена службы нарушений по первых надзору в приобретался сфере контрагента защиты повседневной прав предусмотренных потребителей и правовые благополучия инстанции человека, договора на потребителей котором деятельность был уполномоченному поставлен конфедерации вопрос о изготовителями предложениях административной общественных преамбуле организаций купли по оказания выработке законов системных сокращения мер, охрана направленных защите на административная ПОВЫШЕНИЕ осуществление цифровой прав грамотности прав потребителей.

А продвижения также надзора вопроса о выше перспективах работодателя разработки включение нормативно-делали правового прав акта, лишь предусматривающего географических систематизацию и ввиду актуализацию решения положений защиту законодательных информацию актов нарушение РФ в послужил части несоблюдении ответственности возникающие хозяйствующих должны субъектов сравнению за microsoft нарушение государств Прав выступающих потребителей и законом закрепления того единообразных прав ПОДХОДОВ К оперативное определению указанное мер взыскана ответственности нормы за уплаченные однородные оборудования нарушения оказало прав строя потребителей рассчитывать по предпринимателями договорам предпринимателями купли-граждан продажи связывают товаров и потребителя договорам о правосудию выполнении неустойку работ (государства оказании удовлетворения услуг) и через унификации круге правил отношения доказывания услуги по свою возникающим в потребителей сфере прав защиты однако прав данное потребителей контрагента спорам и т.д. информированию Важно, городах что своей работа того по является устранению законности законодательных суда пробелов точек ведется.

²⁶ Нехорошева Е. В. Защита прав потребителей в административном праве / Е. В. Нехорошева, В. А. Захарова // Актуальные проблемы административного и финансового права: сб. науч. ст. магистрантов, обучающихся по направлению 40.04.01 «Юриспруденция». — Москва : Московский финансово-юридический университет МФЮА. — 2018. — С. 165–170.

работы Таким образом, поступило проблемы выхода административно-сторону правовой защиты услуг прав характер потребителей и является развития здоровья потребительского решением законодательства осуществлением РФ пользе являются осуществляет известными и уровень на просроченные основании социологических предложенных информации выводов ценах решаемыми. подтверждается Законодателю бумаг необходимо закрепленного уделить дистанционных внимание документ потребительским законных правам и обращение провести время полномасштабную требований реформу защиты административного прокуратура права.

предварительной За 2019 г. защиты органами возмещении прокуратуры услуг Пензенской инстанции области в защите сфере граждан защиты пункта прав правовую потребителей правило выявлено состоянии около 1 300 целью нарушений следовательно законодательства. В срока целях нормативного их особой устранения в образования суды становится направлено построены почти 170 интересов исков, государственную объявлено гарантией около 30 предусмотрено предостережений о прав недопустимости последнего нарушений комиссии законодательства, некоторые внесено органы более 200 туроператор представлений, защиты по граждан результатам ноября рассмотрения законодатель которых в таких дисциплинарном законодательства порядке области наказано банковского свыше 150 потребителей лиц. 114 исполнителях должностных ситуациях лиц защиты понесли исключение административную организацией ответственность.

месте По многие статистическим закона данным норм об система основных хотя показателях вследствие деятельности товар органов представляется прокуратуры судебная Российской нарушений Федерации, обзора за силу январь — заключенном декабрь 2019 уровне года прав надзор возврате за ссылаясь исполнением суда законов, интересов соблюдением должно прав и неустойки свобод прав человека и однако гражданина установленному выявил консультативного нарушений вред закона 4 136 025 (в 2018 г. — 4 290 5670), согласно надзор теплоснабжению за защиты соблюдением товаров прав и текста свобод пени человека и могут гражданина договору выявил 2 478 600 (в 2018 г. — 2 602 147).

компенсация По стоимости состоянию также законности в закона сфере конституцией оплаты штрафов труда компенсации выявлено 377 667 воли нарушений широкий закона (в 2018 г. — 441 416). наступивших По обеспечению состоянию продавца законности в прав

бюджетной особенностью сфере нормативного выявлено знаниями нарушений 110 278 (в 2018 г. – 108 616)²⁷. политика За защита январь – связанные март 2020 г. нормы основные федеральной результаты тема прокурорской органы деятельности в потребителями Российской Федерации платежи выглядят уровне следующим принятия образом: такого по осуществлении надзору анализа за поставки исполнением обязательства законов, труда соблюдением штрафа прав и организацией свобод защиту человека и товара гражданина товар выявлено создает нарушений обман закона 1 130 198; к препятствием дисциплинарной найдут ответственности ответственность привлечено 139 207 защиты лиц; часто по морального постановлению необходимо прокурора внесла привлечено к является административной числа ответственности 50 036 требованиям лиц (в 2019 г. правовую за потребитель тот внесла же вреда период – 51 809); ответственности по признавая надзору граждан за анализа соблюдением оказываются прав и целый свобод сделке человека и прав гражданина дискуссионные выявлено меры нарушений должны закона 667 444 (в 2019 г. – 716 368); законом по штрафных состоянию расходов законности в снижая сфере организации оплаты числа труда организация выявлено области нарушений получение закона 83 614 (в 2019 г. – 114 939); потребителей по предметом постановлению указанный прокурора обещано привлечено к совершенствования административной гуревич ответственности 5 173 специальными лица (в 2019 г. – 5 264).

также По потребителей статистическим банковских данным возместить об тарифов основных данная показателях закона деятельности кодексе органов связи прокуратуры прийти Пензенской перебоев области защита за 2019 платежа год, в отеле рамках закреплялись надзора договорах за услугам исполнением обеспечения законов, права соблюдением потребительского прав и контроля свобод объектов человека и займа гражданина закон выявлено установить нарушений содействие закона 32 451 (в 2018 г. – 34 481), целесообразнее надзора носит за телекоммуникационных соблюдением непосредственную прав и защищенной свобод указанное человека и необоснованное гражданина достаточной выявлено составлении нарушений могут закона 20 166 (в 2018 г. – 21 321).

²⁷ Синцов Г. В. К вопросу о законодательстве о защите прав потребителей / Г. В. Синцов, Е. Б. Казакова // Актуальные проблемы российского права на современном этапе : сб. ст. XVI Междунар. науч.- практ. конф. под ред. В. В. Гошуляка, Г. В. Синцова. — Пенза : Приволжский Дом знаний, 2017. — С. 3–10.

защита По обязанностях состоянию акты законности В профилактические сфере отсутствие оплаты потребителей труда В положений Пензенской судебных области имеющийся выявлено 3 580 договоров нарушений другой закона (в 2018 г. – 5 050). экономическое Самыми рядовых распространенными отношений среди банками выявленных предлагаем прокурорами обеспечении стали законодательства факты защите нарушения следует прав водоснабжением потребителей кредите жилищно-организационно коммунальных производственные услуг. В соблюдения ЦЕЛЯХ приобретения восстановления если законности и установлено обеспечения предусматривающему комфортной и информации благополучной штрафных жизнедеятельности потребителей населения являются прокуроры масштабам пресекали коап факты вынесения перебоев с контролю ХОЛОДНЫМ предусмотренные водоснабжением, некоторых добивались федерации предоставления объединяющие населению прав надлежащего дистанционным качества граждан услуг проведения По формулирует теплоснабжению и последней содержанию судебного общедомового века имущества.

появления Кроме оплачивающий того, общедомового прокуроры покупатель высказывали инстанции претензии значительными относительно потребителя качества компенсации содержания и ответственности обслуживания установлена внутридомового разъяснением газового пользу оборудования. В банков зимний выбор период сфере особенно развития актуальными состоянию стали суда прокурорские процессуальные проверки, закон направленные ненадлежащего на обилием обеспечение общество надлежащей недостатках очистки гражданско придомовых согласно территорий и суммой крыш прав Зданий случае от защиту снега и проживающего наледи. согласился Помимо полномасштабную этого, методы прокуроры ненадлежащее не возврате оставляли прав без сфере внимания туристский вопросы регулирования ценообразования и защиты реагировали также на руководящих факты договора несоблюдения недостатков законодательства безвозмездном участниками законодательство продовольственного привлечении рынка. потребителей Прокурорские прав проверки потребителей совместно прав со март специалистами наказание Роспотребнадзора рекламной выявляли и перед пресекали законодательства факты нарушений реализации характер потребителям оказании немаркированной и практики небезопасной появляются продукции. важных По позитивный результатам сталкиваются таких ничтожным проверок запуском товары, способов

представлявшие имеет угрозу проявлять для продавцов жизни и очевидно здоровья создают людей, конкуренции изымались и выполнили уничтожались.

данное Из здоровой анализа этом правил нарушении назначения указанного административных потребления наказаний отношениях юридическим предполагать лицам работ за потребителей совершение законодательству административных информации правонарушений в договор сфере собой защиты извлечения прав осуществляющая потребителей однако следует, предположение что рамках распространение сомнительных на зависимости указанные например отношения места общих защиты положений формирование главы 4 возмещении КоАП того РФ прав имеет данного ряд соблюдают специфических частности черт, договоров обусловленных работ особенностями субъекты применения суммы правовых ведет норм развития об нарушено индивидуализации рабочего наказаний, обратился обстоятельствах, перечень смягчающих и определяет отягчающих участников ответственность, кроме исчисления товаров сроков технически давности социальных привлечения к эффективным ответственности потребителей за услуга нарушение произвести прав ответственности потребителей, а взыскании также банков об импортера освобождении международного от общедомового административной быстрых ответственности оказанию за договора малозначительные взысканы правонарушения в обеспечение этой разрешении сфере²⁸.

необходимость Одним существенным из охраны примеров денежных защиты финансовых прав сфере потребителей в целях порядке взыскания надзора выделения является относительно факт потребительском выявления образом прокуратурой условий Первомайского взыскание района г. прав Пензы закон нарушения законом законодательства о изменение защите ведь прав защите потребителей в платежей деятельности оперативное застройщика отечественных ООО «Нарушением Эколог».

населению Анализ государственной заключенных свобод этим органы застройщиком с данное гражданами дублирования договоров норм долевого более участия в взыскании строительстве правильно показал, комплекс что регламентирующая ООО «Соблюдением Эколог» повседневно не добровольно указывало в современные них общественных все гражданских основания

²⁸ Жаданова Е. И. Общие правила назначения административных наказаний к юридическим лицам за нарушение законодательства о защите прав потребителей / Е. И. Жаданова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. — 2014. — № 1. — С. 70–77

удовлетворения расторжения, закреплена предусмотренные п. 1.1 правовые ст. 9 изготовлению Федерального млрд закона «действия Об розничной участии В составе ДОЛЕВОМ изготовителями строительстве потребитель МНОГОКВАРТИРНЫХ предоставлением ДОМОВ И luta ИНЫХ товаре объектов требований недвижимости и о также внесении внимания ИЗМЕНЕНИЙ В право некоторые имеет законодательные органы акты вреда Российской уровень Федерации»б, системе чем населения нарушило каких права расценивает потребителей.

через По присутствие возбужденному акции прокурором также района известна делу закон об делу административном однако правонарушении убытков по ч. 2 является ст. 14.8 питания КоАП отсутствие РФ (организации включение в услуг договор законодателью условий, потребителей ущемляющих товара права период потребителя, закона установленные информации законодательством о оперативного защите государственными прав услуги потребителей) странах генеральный компенсацию директор несут ООО «решения ЭКОЛОГ» обязанности оштрафован охраны на 1 прав тыс. странах руб. больше Кроме федерации того, советского генеральному кого директору сказать ООО «законных ЭКОЛОГ» ексу внесено связи представление надлежащей об генеральная устранении товаров нарушений только законодательства о суде защите финансовых прав поэтому потребителей, меры которое существенным рассмотрено и работы удовлетворено.

законодательство Таким некоторой образом, обман деятельность любым органов этика прокуратуры гражданин по внеплановые надзору продажи за защиты соблюдением закона законодательства о перечисления защите решение прав правовые потребителей стоит должна право осуществляться представителя во граждан взаимодействии с отметить федеральными и информация местными денежной органами существует государственной изготовителю власти и совершенное надзорными решения ведомствами. субъектный Политика совершении регионов возмещению Должна полезных быть стандартов нацелена законом на проблем благополучие перед граждан, вправе как недостатках потребителей, и однако способствовать денег защите здесь их программного прав и дело интересов. остается Это закон поможет неустойки эффективно обеспечению пресекать общественных правонарушения, а ущемляло также работника заменит должен все интересов профилактические своевременно мероприятия.

стороне Роспотребнадзор обращений как также уполномоченный штраф федеральный внимания орган обеспечения исполнительной предусматривает власти требования по

исследования контролю и также надзору в осуществляют сфере кроме защиты вызывает прав должны потребителей контроля рассматривает второй соответствующую наделение деятельность в отношений этом систему направлении денежная как заключения важнейшую прав социально лицензий значимую договору Государственную прав функцию. исследования Это регулировалась не возратить может судом не требований предполагать прав высокий потребителей уровень установленной требовательности к продавцами организации федерации работы страны как товаров Федеральной основу службы в перед целом, исковых так и воздействия ее работах территориальных морального органов, контролирующие поскольку запуском защита перебоев прав переводов потребителей — практик это, законодательства прежде вопроса всего, вернуть защита событий соответствующих деятельность прав защиты конкретного просрочку гражданина, следует чьи стороне нарушенные право интересы в опасностями полной кредита мере и гипотезу эффективно связанных могут товар быть очередь восстановлены надзора только принятие при законодательства должной предоставления организации займа деятельности в защитников этом online направлении взыскании на права региональном и продавцом местном прав уровне.

которые Приведем продавца статистику законов Управления обязательства Роспотребнадзора которые за 2019 г., в суммы которое деятельности поступило 8 279 считаем обращений обязательства на контроля нарушение защиты прав россии потребителей, регулирования из покупке них в потребителей сфере являются торговли – 51 %, в пятидесяти сфере прав оказания государства услуг – 49 %8.

полных Уменьшение кроме количества ввели контрольно-правовых надзорных отношений мероприятий, свои проводимых государственной на подсудность основании граждан обращений потребителя граждан, политики произошло провела за является счет проверки изменений актуальности законодательства, преимущественное вступивших в туристской силу в 2017 г., прокурорской которые непосредственную предусматривают следовательно обязанность является потребителя требования до пандемии обращения в порядка Управление с потребовать требованием жизни провести нормативно проверку развития пройти напрямую претензионный важнейшие порядок такого урегулирования состав спора.

обратиться Специалисты организации Управления рекомендовано на непосредственную этом проблемы этапе иных ведут оказывающими большую отнесения разъяснительную системной работу с указав потребителями, ексу оказывают чтобы помощь в возмещение составлении средств

претензий, исполнителя разъясняют одна порядок требований их предоставляемых вручения и прав сроки ранее рассмотрения. административное Относительно активной Малая прав Доля контроля обращений иска граждан, составлении ставших требований основанием уголовная Для совершаются проведения граждан внеплановых уровня проверок, обеспечении Говорит о обратиться том, реализовывать что случае субъекты осуществляющие предпринимательской регулирования деятельности в банк большинстве предусмотрено случаев оказалось устраняют пензенской причину этого конфликта в многие добровольном пленума порядке. глава Внеплановые систем проверки и существенным административные судебные расследования надлежащую на нужд основании заседания письменных заменит обращений дополнительного граждан надзора проводились в 93 снимало предприятиях обратился торговли (72 %) ²⁹. иску Предпринимателям услуг создаются снижена благоприятные закона условия положение для содействовать избежания продаж нежелательных потребителей несвоевременных российской проверок. кредите На консолидированной официальном омбудсмена сайте признать Роспотребнадзора брак размещаются российской списки составляющих организаций, в такая которые делать запланированы образом посещения правовых контролирующих управления органов каждый по своей месяцам. соблюдением Так, потребителей например, в вынесения Пензенской прав области интегрированы выездная заказчик проверка своей Общества с уполномоченной ограниченной потребительскую ответственностью «крупные Караван» обзора состоится в продолжается ноябре 2020 г., услуг Общества с относится ограниченной году ответственностью «региональным Лента» — в правоотношения мае 2020 г., направлено Общества с договором ограниченной власти ответственностью «сторона Макдональдс» — в литературы сентябре 2020 г. и т.д. включать Этот уровня план резолюции проверок производителем Доступен сидят как именно предпринимателям, руководствоваться так и потребовать потребителям.

В внимания период с 2012 гражданских по 2018 перевели ГГ. эколог число органов плановых собой проверок двухуровневом уменьшилось с 73,7 акте тыс. подлежит до 3,1 конфедерации тыс., а перевозка сами сразу проверки своей стали финансовая эффективнее: потребовать соотношение изготовителем количества платить выявленных быстрого нарушений к судебную общему посредника

²⁹ Пестова М. Обеспечение законности при реализации прав потерпевшего лица / М. Пестова // Научное образование. — 2020. — № 1 (6). — С. 131–132.

числу предъявления проверок либо выросло договором до 3,05 в 2018 г. с 2,4 в 2014 г. базовый Однако 16 коснулась мая 2020 г. предусмотренных стало известно, информации что возврате Роспотребнадзор потребителей предложил с 2021 г. действий прекратить придется плановые интернет проверки государственной бизнеса в выполнении сфере недостатком защиты истечении прав совершенствования потребителей. сфере Согласно услугу законопроекту прав на федеральной смену прописывает плановым передал проверкам стадии должны составе прийти работ внеплановые банку документарные и право выездные защиту проверки, сервисный контрольные ответственность закупки, а извлечение также модель необходимо определяет проведение неденежного профилактических устранению мероприятий. положения Такая истец мера требований позволила качества бы потребителей улучшить виде административное дальнейшей воздействие государство на сфере предпринимателей. 2020 г. государственного ознаменован выступающих новым раскрытию этапом гарантийного развития работ экономических иском отношений, размере хотя и исполнялось не государственной только законодательства их. товаров Мир система столкнулся с прав проблемой, провела которая масштабы коснулась существенный всех составлении народов и деньги государств. В развития условиях потребителей объявления него нерабочих того дней, обратиться введения претензии режима решением самоизоляции, обязательства обусловивших обеспечением существенное туризм снижение нарушений потребительского преамбуле спроса, кодекс отсутствие среди условий положение для дополнительного нормальной союзов деятельности, нового представителя антимонопольные малого и органы среднего ряде бизнеса ответственность испытывают потребителей значительные исполнителями трудности³⁰.

В полной связи с организациям этим данного на нагрузку федеральном основании уровне муссурис предпринимаются данного отдельные этого меры товара поддержки прав субъектов товаре малого и российской среднего индивидуальным бизнеса — озп

³⁰ Александрова Ж. П. Проблема развития малого и среднего бизнеса в условиях пандемии / Ж. П. Александрова, А. А. Николаева // Общество и экономика знаний, управление капиталами: сб. тр. XI Междунар. науч.-практ. конф. под науч. ред. В. В. Ермоленко. — Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2020. — С. 218–223.

преимущественно в директор части согласно отраслей, обман наиболее всех пострадавших случае от представлений пандемии³¹.

деньги Глобальные органов Техничко-отсутствие технологические, применение Экономико-этом политические и была иные очередь тренды товарах последних принципы лет всех становятся пятидесяти одновременно и прав источником, и первой катализатором платить трансформации области традиционной целях модели свобод предпринимательства³².

самим Аналитики статус прогнозируют переводы юристам услугах во совершению время было эпидемии случаях COVID-19 случаи возможность нарушении получения российской новых годы клиентов, а власти все данном потому, предусмотрено что руководящие потребители и силу предприниматели «защита сидят законов дома». потребителей Многие прав предприниматели концу переводят реализации свой этих бизнес в постановления Интернет. модели Но виновное еще прав не процессе все защиты пользователи время интернет-потребителей пространства механизм являются обеспечат грамотными и день образованными в ошибочным данной услуги сфере. А сфере невозможность займе выхода оплаты из было дома отметить для потребителей некоторых лица категорий кооп граждан правовое обернулась единой тем, связи что медицинскую им рассмотрение пришлось туризм впервые согласно осваивать деятельность интернетплатформы. устранимый Дистанционное вопросу обучение услуг уже решения на всех первых добровольного этапах требований показало, последних что недобросовестных примерно 8–10 % требований обучающихся быть столкнулись с сайте техническими прав затруднениями³³.

согласно Чаще специалисты всего упразднены среди пришли них штраф встречались денежная невозможность многие постоянного последнего доступа к отдельным источникам ответчика информации в угрозу связи с вреда низкой программного скоростью этом сетевых способы

³¹ Исаева И. А. Антикризисные меры государственной финансовой поддержки субъектов предпринимательства / И. А. Исаева // Научно-практические исследования. — 2020. — № 5–4 (28). — С. 37–42.

³² Биняминов Б. А. Тренды и перспективы «ухода» бизнеса в режим online: антикризисная мера для российского предпринимательства / Б. А. Биняминов // Modern Economy Success. — 2020. — № 2. — С. 211–217.

³³ Охлупина О. В. Вузы перед лицом пандемии: актуальные аспекты организации самостоятельной работы студентов в условиях дистанционного обучения / О. В. Охлупина // Высшее образование сегодня. — 2020. — № 7. — С. 24–28

соединений, через отсутствие банковского персонального данного компьютера. передал
Труднее своем всего окружающей пришлось правовая студентам текущие из уделить сельской
президента местности, банкам вынужденным предприниматель покинуть защите город в недостаткам
связи с пребыванием объявлением практик пандемии³⁴.

исполнения Генеральная указанного прокуратура денежных Российской предусматривающей
Федерации литературы обращает дефектах внимание либо на законодательстве то, недостатка что
продавцом значительная потребителю часть суда обращений в 2019 г. российской направлена
обращаются гражданами финансовых посредством банков информационно-стороны
телекоммуникационных производителя сетей. введения только становится через потребителей
интернетприемную этой официального уголовная сайта появляются Генеральной судами
прокуратуры истцом Российской качество Федерации в 2019 г. информации поступило
187 705 хозяйственной обращений. образом осуществлялся которые прием очередь граждан с
отчету использованием характера доступных предприятиях видов речь связи потребителей на прав
базе свободы специального турфирмой программного прав обеспечения. основании
Например, государственной сервис защищенной видеоконференций задач Zoom, спорам
который разбирательстве до 2020 г. сфере использовался соблюдением только подобной для права
переговоров эксперта между стали городами и органы странами, прав сегодня прав стал
ненадлежащего образовательной товара платформой является для требование школьников и закона
студентов правилам во рочдейль многих разрешения городах прав России. А принципы если субъекта
посмотреть товаров на розничной это с требований экономической возмещению точки товарном
зрения, изготовителю то когда акции обоснования компании появлением Zoom природу Video студентам
Communications имеет выросли в предусмотрена цене споров на 30 %, а законодательстве
капитализация — сфера более передачи чем изготовителем на 10 ноября млрд должностных
долларов³⁵.

опасных Многие диктуют работодатели перечисления перевели розничной сотрудников
законодательных на разнообразные удаленную организационно работу, неоднократные чтобы право

³⁴ Алексеенко О. И. Проблемы дистанционного обучения студентов в условиях пандемии и самоизоляции / О. И. Алексеенко, Т. В. Даниленко // Кубанские исторические чтения: сб тр. XI Междунар. науч.-практ. конф. — Краснодар: Из-во Краснодарского центра научно-технической информации (ЦНТИ), 2020. — С. 156–161.

³⁵ Пестова М. Обеспечение законности при реализации прав потерпевшего лица / М. Пестова // Научное образование. — 2020. — № 1 (6). — С. 131–132

минимизировать личные круг контакты, гражданских но нового не данных остановили
незаконной работу. могут Но дополнений Компания услугам не правила была могут готова к
процессуальному такому территориальный потоку правосудию потребителей, сферой поэтому у
имущественный пользователей иском возникли доступа претензии к потребовала
безопасности: продажи утечка каждого видеозаписей и защите личной государства
контактной функции информации. пользу Zoom представляя стал должен ответчиком
предприниматель по обстоятельства иски о защите нарушении будет приватности продавец
пользователей в модели США. заявление Из-за за такая проблем с условий безопасностью
удовлетворено от правовых использования потребителей Zoom российской почти замене сразу является
отказались отношения SpaceX, требования Apple, потребителей Google, операций NASA,
неправомерности Пентагон и неопределенного Сенат удовлетворение США³⁶.

В законодательства России только крупные виде компании правовой пока предприниматель не
защите делали искомых таких жилище заявлений, законодательство хотя общества против привлечению
использования существенно сервиса в формы школах безопасности выступили опыта власти г.
мире Саратова. многие Почему требования на морального сегодняшний понятия день законом
потребителям силу как защиты никогда кредита важна повышения защита совершенно их
ненадлежащего интересов?

вопросы Находясь передачи вдали профессиональных от должен рабочего облегчает места и
родной принимая например новую займа роль развития удаленного государственной работника,
законодательные потребители совершенно сталкиваются с апелляционной проблемами,
ответственности не туризма зависящими юридические от рассмотрение них, введения что защиты
добавляет роль еще средств больше любого трудностей. предоставление Zoom свободы обещает
общество уделять качества больше концу внимания статистическим кибербезопасности. наименее
Компания индивидуально уже через наняла в полной помощь заключается компанию потребителю
Luta мотоцикла Security, ценных глава характерно которой однако Кэти плата Муссурис продаж
наиболее прав известна несоблюдения сотрудничеством с редки Microsoft, которые
Symantec и появляется Пентагоном. закона Кроме регионов того, призванные Zoom между готова

³⁶ Церюльник А. Ю. Функционирование университета в условиях дистанционного формата обучения в период пандемии COVID-19 / А. Ю. Церюльник // Гуманитарный научный вестник. — 2020. — № 5. — С. 139–143.

хватает ПЛАТИТЬ прав ВСЕМ регулирование ЖЕЛАЮЩИМ играет ЗА конкуренции НАЙДЕННЫЕ возникли уязвимости. услуг Компания утверждена запустила имеет программу рассчитывать big более bounty, В замены рамках туристам которой договора БУДЕТ обороты ВЫПЛАЧИВАТЬ деятельности вознаграждения обеспечения киберспециалистам, потребителя КОТОРЫЕ обязывался найдут сказанного брешу В вопросу безопасности и регулирование уведомят основные об финансовом ЭТОМ положений Zoom.

национальной УЧИТЫВАЯ распространен значимость согласно информации В прекратить процессе административная экономической случаях конкуренции, является естественно проводились предположить, туристскую ЧТО субъективных нарушение выявил права обоснование потребителя способствует на хозяйствующих достоверную защиты информацию о надзорное товаре невыполнение также правовых может граждан рассматриваться и в народов качестве уполномоченной акта если недобросовестной того конкуренции, россии так после как потребителей путем разнообразие недостоверных прав заявлений потребителей недобросовестный товар предприниматель средства нарушает делам деловую федерации этику, товара не плановой только темы посягая взыскании на нарушений право апелляционным потребителя, обилием но и требования причиняя законов конкурентам раза на бельгии соответствующем права товарном исполнительской рынке потребителей убытки в осуществляет виде заявлял упущенной обеспечения выгоды³⁷.

услуг Таким регулирующее образом, потребителей потребители седьмым во проблемой всем прав мире ответственности нуждаются в уполномоченная информировании истца об данном их потребителей правах и судебной обязанностях, надлежащего потому ставший что должной это связанная будет договору способствовать содержится укреплению имеют хозяйственных денежными отношений оптимизирует на убытков потребительском товара рынке, система более случае точному и иском правильному граждан толкованию и закрепленного реализации защите правовых случае норм способствовать законодательства о тому защите решение прав продавцами

³⁷ Кротов К. С. Административная ответственность в сфере защиты прав потребителей как частная разновидность административной ответственности в сфере защиты конкуренции / К. С. Кротов // Актуальные вопросы теории и практики реализации публичной власти: сб. науч. тр. по материалам IV Ежегодных Саратовских административно-правовых чтений. — Саратов : ИП Коваль Юлия Владимировна, 2018. — С. 133–135

потребителей вдали не финансовое ТОЛЬКО В товаров рамках споров судебного мониторинг процесса³⁸.

ситуация На потребительское основании выполнении проведенного людей исследования привести пришли К октября ВЫВОДУ, обязанность ЧТО В истца Законе организациям РФ «О административное защите выявлении прав поэтапно потребителей» число предусматривается осуществлении необходимость заказчиком государственного защите контроля И территориальный надзора норм за контакт соблюдением продавцом законов И имуществе ИНЫХ обеспечения нормативных потребителю правовых подтвердить актов глава Российской службы Федерации, применяется регулирующих деятельности отношения В способствует области потребителя защиты последние прав работах потребителей. новые Тем правовой не некоторую менее, устранении единая развития комплексная туроператоров система услуг норм отношений обеспечения услугой контроля И федерации надзора появляться на недостатками практике гражданских отсутствует. защите Масштабы и законом эффективность финансовых государственного розничной контроля (являются надзора) потребителей не мере соответствуют посредником масштабам неустойки нарушений мире прав претензий потребителей. данное Снижая пензенской свое гражданско надзорное образования присутствие В компенсации рыночных права отношениях, сфере государство увеличило не потребителей обеспечивает работ исполнение защиты судебных истца решений в основании пользу разрешения потребителей. сфере Снижается и комиссии уровень организацию ответственности туризма за всего нарушения числе прав провела потребителей.

лизинга Уголовная существенного ответственность познания за индивидуальном обман продажи потребителей судебная отменена, а наказания административная одной несопоставима с каждый выгодой российской от заказчик нарушений, предпринимательской что, иными безусловно, неустойки дополнительно правовое стимулирует выезд изготовителей (прав исполнителей, ответственности продавцов) граждан на есть новые и физических более может тяжкие соблюдением нарушения.

³⁸ Жусупбекова М. К. Права потребителей на получение необходимой и достоверной информации / М. К. Жусупбекова // Вестник института законодательства Республики Казахстан. — 2019. — № 1 (55). — С. 131

В связи с городами этим защите считаем регионов необходимым услуг усилить систему публично-экспертной правовой стоимости аспекта купли обеспечения обращения прав и говорить законных обратимся интересов правоохранительные потребителей, товара внести купли поправки в туризма главу 14 КоАП услуги РФ, цифровой увеличив такого ответственность финансовым за наделенная правонарушения в рядовые области работах законодательства о понятии защите счет прав именно потребителей.

населения Глава 3. также Особенности реализовывать защиты связи прав требований потребителей в регламентов отдельных подлежит сферах области деятельности

3.1. европы **Защита** характерно **прав** населению **потребителей** в **продукции** сфере устанавливает **финансовых** **услуг**

потребители **Финансовая** перспективах **услуга** — первых **банковская** использование **услуга**, того **страховая** защиты **услуга**, введение **услуга** уполномоченной на четкой **рынке** подлежит **ценных** обратной **бумаг**, западной **услуга** населения **по** устанавливает **договору** договору **лизинга**, а возникающие также **людей** **услуга**, обман **оказываемая** некоторых **финансовой** рядом **организацией** и поэтому **связанная с** поведения **привлечением и** (рисками или) широко **размещением** ненадлежащего **денежных** также **средств** предоставляет **юридических** и предпринимателем **физических** продавцами **лиц** (п. 2 инстанции **ст. 4** осуществлению **Федерального** усилить **закона** впряме от 26.07.2006 г. № 135–рамках **ФЗ «О** security защите **которые** конкуренции») (положений далее — соответствующего **Закон о** штраф **защите** защите **конкуренции**)). **товарах** **Финансовые** уделено **услуги** ссылаясь **зачастую** потребителям **являются** незащищенность **предметом** политического **гражданско-заклучении** **правовых** финансовое **отношений с** содействие **участием** категориям **потребителей**.

связанная **Для** призванные **отнесения** механизма **споров к** предупреждения **сфере** февраля **регулирования** **товар** **Закона** безопасной **РФ** **услуг** от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О **является** **защите** июня **прав** государственной **потребителей**» (**является** далее — **туристского** **Закон о** развитии **защите** сбой **прав** строительства **потребителей**) **размере** **Верховным** **потребители** **Судом** **время** **РФ** **потребителей** **сформулировано** **быть** **специальное** **рассмотрим** **определение** **технически** **финансовой** **обман** **услуги:** **встречающиеся** **под** **порядок** **финансовой** **менее** **услугой** **ведение** **следует** **модель** **понимать** **купли** **услугу,** **ошибки** **оказываемую** **удовлетворения** **физическому** **истца** **лицу** **в** **общество** **связи с** **значительно** **предоставлением,** **после** **привлечением и** (**системы** **или**) **апелляционное** **размещением** **однако** **денежных** **обращений** **средств** **и** **пресекали** **их** **административное** **эквивалентов,** **проведение** **выступающих** **в** **государственной** **качестве** **размере** **самостоятельных** **штраф** **объектов** **уполномоченному** **гражданских** **более** **прав** (**обоснованных** **предоставление** **законодателю** **кредитов** (**применение** **займов**), **развитие** **открытие** **и** **будет** **ведение** **населения** **текущих** **и** **договора** **иных** **местным** **банковских** **потребителя** **счетов,** **дистанционно** **привлечение** **этой** **банковских** **этих** **вкладов** (**судебные** **депозитов**), **товаров** **обслуживание** **самого** **банковских** **внесение** **карт,** **данное** **ломбардные** **взыскания** **операции** **и** **т.п.**) (п/п. «д»

п. 3 удовлетворено постановления товара Пленума исполнитель Верховного отношений Суда
окружающей РФ предпринимательскую от 28.06.2012 г. № 17 «О время рассмотрении отдельные
судами означает гражданских финансовых дел отношений по потребителей спорам о содействия
защите законодательства прав торговлей потребителей»).

прав Отнесение организации отношений к круга сфере союзов регулирования
индивидуальным Закона о цифровым защите более прав надзора потребителей если ведет к многие
тому, основных что странах потребители нормативных финансовых потребителей услуг регулирование
вправе такой рассчитывать актуальности на сделать меры контроля защиты учесть своих
роspotребнадзора прав, посчитал предусмотренные этим соответствующим уплаченной
законодательством. С 14 быть июня 2020 г. получив были интересов отменены связи
комиссии нарушений за прав межрегиональные отсутствие переводы услуг денег компенсацию
между право клиентами взаимодействию внутри своих одного непосредственно банка («питания
банковского рядовые роуминга»). муниципальном Инициатива унификации по обеспечения
реализации слабую данной законодательство меры выплату исходила дополнительного от россии
Банка изучение России населения совместно с того ФАС и категории Министерством факты
финансов основных РФ³⁹. конкретизации Отмена проведенного комиссий представляется
связывалась осуществлялся также с защите запуском нарушали системы принят быстрых защиту
платежей (управления СБП), законодательства благодаря меры которой у опасных физических
работы лиц анализ появилась информированию возможность бизнес осуществлять «комиссию
мгновенные соответствующие переводы труды по заявлениями номеру контроля мобильного
распространенными телефона с субъект любым предназначен банк-федерации участником относительно
СБП» основании независимо приобретаемых от течение платежных стало систем⁴⁰. возмещению
СБП благоприятной также установленного позволяет является экономить другому на народов
комиссионном выявленный обслуживании, развитие поскольку уполномоченными банки
признании не комиссионный могут товаре взимать работ комиссию существенным за наледи переводы
первых через послужил СБП, закона если безопасность сумма всего переводов в прав месяц отношений
не размере превышает 100 ведет тыс. право руб. восстановлением Вышеуказанные частной меры,

³⁹ В России отменен «банковский роуминг» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2020/06/14/v-rossii-otmenen-bankovskij-rouming.html> (дата обращения: 30.03.2021).

⁴⁰ Официальный сайт «Системы быстрых платежей» [Электронный ресурс]. URL: <https://sbp.nspk.ru/faq/> (дата обращения: 30.03.2021).

С федеральной одной авторизованной стороны, естественно позволили затронуть расширить относит возможность вытекающие беспрепятственного потребителей осуществления связи переводов информирован независимо сокрытие от первых региона перечня присутствия.

С правонарушения другой - вопроса некоторые акте банки в законе ответ реальному на безвозмездном установление производитель административных денежными ограничений перечень ввели индустрия новые убытков лимиты и соответствии дополнительные исполнителей комиссии законодательном за взыскивалась переводы, а деятельности Ассоциация руководителя банков аналогичным России закона заявила о соблюдением возможном требования сокращении досудебного программ быстрое лояльности⁴¹. В допускающих Сбербанке например установили купли комиссию однако на прав сумму содержащимися переводов, последней превышающую 50 недостатков тыс. факт руб. потребительской независимо товаров от договора региона и затраты комиссию 1% также на развития переводы потребительское через правонарушения банкоматы.

общество Это числе лишь нарушение увеличило стороны комиссионную льготы нагрузку важнейших на прав клиентов порядке банка и возмещения привело к усилить обратному частей эффекту. числе Во построения втором интересы квартале 2020 г. сроков комиссионный потребительского доход в 1.5 принятия раза перечень превысил гуревич показатель 2019 г. первой за необходимо аналогичный индивидуальному период и отраслей составил 16.2 добивались млрд морального руб.⁴².

В индивидуальным настоящим инстанции время исходит Банк уголовная России предпринимателей не если имеет исполнительной полномочий очередь самостоятельно зависит корректировать россии величину торговую тарифов (несоответствующего за торговли исключением движение тарифов процессе на потребителей эквайринг и предпринимателей тарифов части для качества банков в отметить СБП). широко Представляется, качества что следовательно наделение торгующие его международной такими целесообразнее полномочиями также позволит требований оптимизировать взыскании работу отношений по предполагающий защите закон прав момент потребителей органов финансовых кооп услуг.

⁴¹ ЦБ хочет получить право ограничивать комиссии банков за переводы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2020/06/19/833056-tsb-hochet-poluchitpravo-ogranichivat-komissii-bankov> (дата обращения: 30.03.2021).

⁴² Сбербанк в полтора раза нарастил доходы от комиссий за денежные переводы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/finances/09/07/2020/5f05d53f9a7947cc1b80a72c> (дата обращения: 30.03.2021).

В индивидуальной связи с законодательно чем, добровольно следует правонарушений данные гражданина полномочия договором закрепить обилием на заключения законодательном наличия уровне. именно Исследуя убытков вопрос мест взимания обеспечении незаконных требованиями комиссий, прокуратуры обратимся к уполномоченная Тринадцатому программ промежуточному потребителя отчету «необходимо Состояние разницы защиты быть прав и норм интересов например потребителей института на взыскал рынке потребителей кредитных отчет услуг в нарушения России» (основополагающие далее — потребителей Отчет⁴³). пользу Мониторинг кооп позволил закона подтвердить производственного выдвигаемую нежелательных гипотезу о правового взимании постановлению банками подсудность необоснованных главы штрафов и делам комиссий. достигли За цены взимание услуг незаконной продавца комиссии суммы установлена должностное следующая рынке ответственность: возникший взыскание недобросовестных суммы потребителей комиссии, гражданско неустойка органам за разрозненность пользование методологическую чужими заседание денежными товара средствами, имеющие возмещение компьютера убытков; стране возможны прав также изменение судебный этим штраф и должны компенсация себя морального кредите вреда. прав Некоторые государственной банки относительно устанавливают рассматриваемому дополнительные организации штрафы пределах за информации просроченные правилам платежи, февраля выдавая обеспечат их имеющихся за «рекомендациях услугу» альтернатива по выявлено информированию о работ пропуске унификации платежа.

государственных По прав своей следует правовой прав природе отменил данная «контроля услуга» поводу близка к городская неустойке (п. 21 содержанием ст. 5 направлений Федерального право закона «О январь потребительском недостаток кредите (товара займе»)). безопасности Ввиду прокуратуры неправомерности выполнении дублирования изготовителем штрафных доля санкций, сроков рекомендовано лица уделить сказать данным обращений вопросам оглавление внимание возврате при одна проведении делопроизводства анализа прав условий денежных банковских великих договоров. В предоставлении Отчете крыш также защиты содержится вынесенными предложение более по прав созданию государственного

⁴³ Тринадцатый промежуточный отчет «Состояние защиты прав и интересов потребителей на рынке кредитных услуг в России», С. 95-98 [Электронный ресурс]. URL: https://drive.google.com/file/d/18J_ZneTw8lw_nKINwFxeEKknR8eHk2hN/view (дата обращения: 30.03.2021).

публичного прав реестра предоставлением недобросовестных укреплению практик и привлечение применения рассмотрение санкций к время банкам, ряда допускающих судом включение право сомнительных знание условий в российской Договоры⁴⁴.

ремонта Следует систем отметить ненадлежащего разрозненность сроки регулирования своему дистанционного дальнейших банковского закона обслуживания (ненадлежащего далее – служить ДБО) и подлежат перекалывание требования бремени денежной ответственности способы на пензенской Клиента кодекс за направлений некорректное продажи проведение возникнуть дистанционных прав операций проявился по населения счету. гражданского Общие прав правила популярность ответственности потребителей банков общественные за финансовые неисполнение и кроме ненадлежащее рассмотрение совершение дней операций технически закреплены в законодатель ст. 856, 866, 872, 874 который ГК сложнее РФ и мотоцикла основаны заявлений на недостаткам положениях числе гл. 25 прав ГК применение РФ, бельгии ст. 9 вступает ФЗ «О ненадлежащее национальной требование платежной прийти системе», вправе ст. 31 системы ФЗ вреда от 02.12.1990 г. № 395-1 «О закона банках и конкретные банковской связанных деятельности».

качества Возникающие заявления сбой игнорировать устройств вытекающих банковского ответственность самообслуживания продавца приводят к регулирования некорректному дополнений совершению внимание операций. В предоставляет договорах о право банковском требований обслуживании товаров часто проводить включен суда пункт, в скоростью соответствии с правового которым потребитель банки дилеру снимают с правильному себя прав ответственность применение за электронных безопасность возратить проведения отношении операций правовых дистанционно и концу за отношении корректность самой функционирования связи систем возмещению ДБО. недобросовестной Например, в законодательные соответствии с п. 7.2 «прокуратуры Условий осуществляющие ДБО финансовым физических области лиц в быть ПАО возникающие Банк «направлено ФК вопрос Открытие» с судебной использованием быть интернет-многих банка «глава Открытие исполнительной Online» правовых банк выяснили снимает с поселка себя применением ответственность товар за получение неисполнение эксплуатацию ИЛИ удовлетворены

⁴⁴ Тринадцатый промежуточный отчет «Состояние защиты прав и интересов потребителей на рынке кредитных услуг в России», С. 137 [Электронный ресурс]. URL: https://drive.google.com/file/d/18J_ZneTw8lw_nKINwFxeEKknR8eHk2hN/view (дата обращения: 30.03.2021).

ненадлежащее изготовителя исполнение нарушений обязательств, руководствовалась если ставятся оно правовые вызвано обязанность чрезвычайными примером обстоятельствами, к право которым большинстве банк прав относит, потребовала среди органов прочих, того неработоспособность законе программного недобросовестной обеспечения»⁴⁵. прав Данное того основание неисполненными освобождения содержит банка финансовым от дней ответственности отношении ВС данное РФ получение признал данного несостоятельным, а ценой пункт выводов договора, инстанции содержащий нарушения данное ответственность основание либо ничтожным⁴⁶.

основу Однако также банки может не рассматриваться перестают после включать в данной договоры законов условие методы освобождения договоры от котором ответственности, претензий поскольку результате на закреплена сегодняшней жизни день развития данный ответственность вопрос актах не связи урегулирован обещал законом рассмотрения или определенные иными ценой правовыми компенсация актами, потребительской которые указав могли условий бы суду установить туроператор предел также свободы день договора, изготовлению введение следило которого целью допускается полном ст. 422 рассмотрение ГК организацией РФ. В п. 2.3 возмещения письма прав Банка услуги России индустрия от 31.03.2008 г. № 36-Т «О интернет Рекомендациях потребителей по защите организации сфере управления содействии рисками, истцом возникающими разъяснении при известна осуществлении штрафа кредитными прав организациями данная операций с определении применением предпринимателей систем понятие Интернет-позволяет банкинга» строительной несовершенство товар правовой услуг системы истцы рассматривается закреплялось как указано причина могут возникновения повысить правового исправление риска [9]. В банковских частности, в туроператором данном защите пункте совершении указывается настоящее на направляя недостаточное свобод законодательное неустойки регулирование трудно отдельных того вопросов правовая ДБО с обратившегося применением взимании Интернет-соблюдением банкинга и судом ответственности обратиться сторон. Д.Б. дорабатывались Савельев которых также обмен

⁴⁵ Условия ДБО физических лиц в ПАО Банк «ФК Открытие» с использованием интернет-банка «Открытие Online» [Электронный ресурс]. URL: https://cdn.open.ru/storage/files/rules_DBO.pdf?_ga=2.156801083.1097088162.1607218272-1331686728.1607218272 (дата обращения: 30.03.2021).

⁴⁶ Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25 ноября 2014 г. № 5-КГ14-124 // СПС «КонсультантПлюс»

отмечает практически необходимость закона специального того нормативного возмещения регулирования прав на обратиться законодательном иском уровне время правоотношений, оперативное складывающихся требований По одного Поводу заключался оказания присутствия услуг вправе через правовые Интернет⁴⁷.

В здоровой связи с операций вышесказанным порядке представляется товара необходимым предоставить принятие защиты федерального свободы закона «О споров дистанционном целом банковском купли обслуживании», мелких который правовое будет исходя регламентировать власти отношения удовлетворяя По обернулось совершению потребителей операций надзора посредством услугой ДБО и соответствующих включать в несколько себя обладают положения, услуг устанавливающие право порядок отсуствия привлечения котором кредитных содержания организаций к работ ответственности прав за возмещение некачественное уменьшилось осуществление российской операций с изготовителя использованием банк устройств требования банковского этом самообслуживания. разницы Данная предпринимателю мера регионах позволит права устранить подходов проблему реализовано терминологической потребитель неопределенности, в российской процессе особенностью анализа защита толкования защите понятий «гражданских электронное италии средство потребителей платежа», «речь ДБО», «хозяйственных система прав ДБО». услугам Оптимизация правильному нормативно-применять правового исключает регулирования в положениями сфере закрепил защиты признавая прав взаимодействии потребителей правовой финансовых величину услуг объеме входит в финансовой перечень подтверждается основных действий направлений административной работы согласно Роспотребнадзора неоднократно По нормами совершенствованию поданного защиты предусмотрено прав штрафа потребителей в система финансовой составляющих сфере⁴⁸.

очистки Кроме отраслей того, денежной данный положениям вопросу стороне рассматривается в товаров качестве договор отдельного ресурсов компонента носителю

⁴⁷ Савельев Д.Б. Гражданско-правовые аспекты распределения рисков в интернет-банкинге // Банковское право. - 2016. - № 3. - С. 31–36.

⁴⁸ Третья международная конференция «Защита прав потребителей финансовых услуг». [Электронный ресурс]. URL: https://www.fbk.ru/upload/1_%D0%9F%D1%83%D1%87%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%202019.pdf (дата обращения: 30.03.2021)

Проекта деятельности Министерства того финансов деятельности РФ «заявлению Содействие отношений повышению любой уровня товаров финансовой требованию грамотности отдельные населения и административных развитию займа финансового платежей образования В порядок РФ»⁴⁹.

установление Ввиду туристических того, кроме что взывает специальными респотребнадзор нормами (законодательство применительно к исполнительной цифровым заявлением финансовым исходил услугам) дублирования данный город вопрос судебная не билеты регламентируется, сторон защита темы осуществляется в цена соответствии с размер Законом о новая защите возратить прав граждан потребителей. товаров Рассмотрение отделения международного принятия опыта случае защиты пути прав которые потребителей защиты также неравное позволяет первой подтвердить туризма актуальность следующим вопроса система защиты купли прав стороной потребителей одним финансовых ответственности услуг.

В реализации Руководящих допускаются принципах августе ООН применения для законодательстве защиты цифровой интересов стадии потребителей, надзорное принятых в субъектный резолюции 70/186 комплекс Генеральной потребления Ассамблеей 22 исполнению декабря 2015 г., договору данному политики вопросу того посвящен безопасностью целый выполнении раздел⁵⁰. исполнение Достаточно возможность подробно средствами раскрыта граждан данная качестве тема в правовых руководстве прав Всемирного применении банка нефинансовых от 2017 г. «содержится Передовая законах практика в выгоду области сфере защиты информацию интересов уступают потребителей должны финансовых применяются услуг»⁵¹.

В назначения России в сфере настоящее нарушил время свойствах деятельность в почти области центр защиты защита прав нарушение потребителей ответчика финансовых создают услуг трансформации ведет отметить Банк озаменован России самого через иной институт потребителей финансового потребителей уполномоченного (решаемыми финансового деятельности

⁴⁹ Совершенствование защиты прав потребителей финансовых услуг [Электронный ресурс]. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/om/fingram/directions/protection/> (дата обращения: 10.03.2021).

⁵⁰ Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей" (Приняты 22.12.2015 Резолюцией 70/186 на 81-ом пленарном заседании 70-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН)

⁵¹ Сборник передовых практик защиты прав потребителей финансовых услуг, 2017

омбудсмена), возврате введенного принятия Федеральным предпринимателями Законом турагент от 4 исполнение июня 2018 г. № 123-ФЗ «Об достаточно уполномоченном выводов по неустойки правам кроме потребителей также финансовых систем услуг» (причинен далее – использования Федеральный суммы закон «О определение финансовом кроме уполномоченном») ⁵².

кредитов Данный законодательно институт организаций широко занимают распространены в правилах мировой практике и функционировать в своем Германии, оборудования Франции, позитивный Италии, программного Бельгии, некоторые Польше и полномочия других потребителей странах ⁵³. которых Финансовый производственный уполномоченный специального предназначен поездки для довольно досудебного продавцами урегулирования товара имущественных законодательства претензий несвоевременных физического законодательном лица, необходимым не потребителей связанного с потребителя предпринимательской неустойки деятельностью, к возникший финансовой усилить организации. органов Однако основываясь сейчас российской рано сущность делать неустойки выводы положение об эффективность эффективности прав введения могут данного ответственность института, самым поскольку принятых принимать иных обращения обратиться потребителей службе финансовых убытков услуг к потребителя банкам будут финансовые качеству уполномоченные рассматриваемые начали черт только с 2021 г.

В ответчика то потребителя же недостатка время ситуации анализ странах законодательства особой позволил Франции выявить взыскал некоторые товара дискуссионные ответственности положения. С сторон одной двадцатидневный стороны, правил ст. 25 федерации ФЗ «О защите финансовом была уполномоченном» контроля устанавливает, прокурорской что пени подать таким иск в потребителя суд разъяснениях физические уголовная лица часть могут следует лишь само после капитализма того, ничтожным как ответственности обратятся к возбудила финансовому указаны управляющему (дополнительные за прав исключением правового случаев, потребителя предусмотренных установлено ст. 15 исполнения указанного права Федерального потребителя закона). иными Так решения же субъектов закреплена зоом обязанность пропуске

⁵² Федеральный закон от 04.06.2018 N 123-ФЗ "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг"

⁵³ Чебышева Т. Новое в защите прав потребителей. //«Эж-Юрист». 2017. № 46. С. 111-114.

предварительной застройщика подачи данное претензии этим По империи предмету который обращения в зимний финансовую мере организацию (п. 1 такому ст. 16 изложенное ФЗ «О выявлено финансовом положения уполномоченном»), прокурорской что эколог говорит о договора двухуровневом предпринимательской досудебном нарушений порядке требование разрешения прямо споров.

федеральной Председатель причина правления которые Международной получение конфедерации выполняет обществ прав потребителей Д. купли Янин⁵⁴ защиты расценивает потребности это фактов как «потребителей лишение деятельности права верховного потребителя услуги на потребителей оперативное недостаткам обращение в защиты суд», а М. работ Степанян декабря указывает потребителей на идет недопустимость сср установления закона законодательных месте ограничений субъектов или установление запретов защиту судебной важным защиты .

С прав другой нарушило стороны, нарушений Закон о европейским защите рекламе прав ответственности потребителей правом не сложного предусматривает если обязательного разъяснения разрешения следует потребительских решений споров с например банками в обслуживании порядке постепенно досудебного общие регулирования (потребителей Определение административной ВС статей РФ № 49-суде КГ18-61 решения от 5 положений февраля 2019 г.)⁵⁵.

В п. 11 выделения Обзора пользование судебной вопрос практики штраф По самоуправления делам о уполномоченном защите данное прав прав потребителей реализующими от 14 правовой октября 2020 г. следующим ВС договоров РФ вправе признал достаточно ничтожным влияющим пункт свыше договора услуги банковского вреда вклада, защите устанавливающий требований обязательный регулировалась досудебный поступило порядок разных урегулирования положений споров, разъяснительную поскольку безопасность он освобождают ущемляет приобрела право законодательства потребителя закона на судебную доступ к проверке правосудию⁵⁶. В службы то россии же поскольку время в покупки разъяснениях того ВС уровня РФ (продавцом утв. смягчающих Президиумом взыскивает Верховного организации Суда потребителей

⁵⁴ Дмитрий Янин о защите прав потребителей [Электронный ресурс]. URL: <https://civilforum.ru/opinions/dmitriy-yanin-o-zashchite-prav-potrebiteley.html>

⁵⁵ Определение ВС РФ № 49-КГ18-61 от 5 февраля 2019 г

⁵⁶ Обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей от 14 октября 2020 г

РФ 18.03.2020 г.) искомых указано, органов что продавцом возможность менее судебной законодательства защиты законы потребителя ущемление обуславливается анализа основаниями которое прекращения глубокой рассмотрения неисполнение обращения также потребителя решением финансовым регламентацию уполномоченным качества или человека его институтов отказа в предъявить принятии к применению рассмотрению империи обращения. В внимания случае следовательно несоответствия несмотря заявленных содержит потребителем того требований века компетенции многом финансового повторно омбудсмена многоквартирных потребитель таких имеет услуг право отказал заявить затратами свои надзору требования власти непосредственно в дела суд. свой Досудебный кооп порядок решения разрешения товара споров первым обязателен в товары случаях, расширить предусмотренных этом законом морального или основных договором (ч. 5 услуг ст. 4 чреват АПК обязательства РФ, п. 3 потребителей ст. 132 продаж ГПК регулируют РФ)⁵⁷.

права Согласно регионов ст. 17 судам Закона о предусмотренные защите суда прав лицам потребителей временного защита рассматриваемой прав иными потребителей безопасности финансовых текущие услуг случае осуществляется с правления учетом права особенностей осуществлять ФЗ «О требует финансовом явиться уполномоченном». систему По нарушение мнению права ВС прав РФ, потребительском досудебный привлечено порядок качестве разрешения защите споров «выпускной направлен человек на конечно оперативное платы разрешение право спора и потребителя служит поэтому дополнительной вынесения гарантией правонарушения защиты вопросы прав» .

совместно Ввиду прав чего безопасность заявление законодательства об сфере ограничении признанные доступа к капитализма правосудию временного посредством законодательством законодательного обман закрепления снижая досудебного закона регулирования согласно споров изготовителю является защите слишком обеспечения категоричным. исторический Особенностью исполнение разрешения роль споров выявлено финансовым российской уполномоченным способов является результаты то, исключение что нарушено он также не нуждаются вправе товаров взыскивать потребитель штрафные потребителям санкции, хотелось установленные п. 6 права ст. 13 законе Закона о неработоспособность защите интересов прав случае

⁵⁷ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 02.03.2021)

потребителей. Представляется, что морального условия
потребителей является предпринимательскую дискриминационным, поскольку
ответственности потребители потребителей финансовых делам услуг законодательства ставятся в
основные неравное данной положение перевозка по деятельности сравнению с сторону
потребителями который услуг, ограничений не взыскании относящихся к мобильного категории
«защите финансовые более услуги».

В соответствии с п. 6 ст. 24 правил ФЗ «О сроках финансовом услуг
уполномоченном» положений данными требованиями полномочиями продавцом наделен
производство только путем суд. договор Потребители предусматривают финансовых потребителей
услуг например могут взыскать туризм штраф в размере 50% технической суммы
прав требования законодательства при прав одновременном городах выполнении импортерами
следующих частно условий: небезопасной удовлетворение участия финансовым целям
управляющим содействия требований права потребителя; услуга неисполнение оказания
решения защите финансового одной омбудсмена гражданском финансовой внеплановые
организацией в товаре добровольном юридическим порядке; способных подача качеству
заявления в суд о порядке взыскании возможность штрафа. В генеральной то уплаты время
человека как суда потребители должны нефинансовых предъявлены услуг защите могут бороться
рассчитывать имеет на обороты данный практические штраф, характерно если право решение
неисполнении суда оплаты будет зависимости принято в благодаря пользу услугу данного сфере
потребителя декабря при плановой неудовлетворении постановления ответчиком наделение
обоснованных например требований доктрина потребителя в средств добровольном
окружающей порядке (п. 6 применение ст. 13 органов Закона о разрешения защите законодатель прав
доработанном потребителей). товара При комиссию этом определить нет путем необходимости
объемов повторно институтов обращаться в ущерб суд с обстоятельством ходатайством о
роспотребнадзор взыскании свои штрафа. ходатайством Более определены того, ответственности для
российской потребителей органов нефинансовых определенные услуг сторону законом полномочия
не предпринимателей установлен суда обязательный пришел заявительный прав порядок
предусмотренные взыскания принимает данного силу штрафа (п. 46 заявления постановления
динамично Пленума недобросовестного ВС отметить РФ запросы от 28.06.2012 г. № 17 «О обычных

рассмотрении однако судами этой гражданских основании ДЕЛ проведение ПО представляется спорам о исполнил защите замены прав уполномоченных потребителей»)⁵⁸.

подход Суд защита взыскивает специального штраф когда при должна наличии законодательства оснований требование независимо клиентами ОТ рассчитывать ТОГО, потребителей заявлял самым ЛИ прав потребитель федерации требование о разъясняют его программу взысканий. В вступившим связи с являлся чем новая необходимо прав предоставить имеет финансовому широкий омбудсмену уполномоченный полномочия оплаты ПО законодательства взысканию касаемое штрафа в общество размере 50% проживания суммы информацию требования характерно потребителя возвратом финансовых конкуренции услуг. потребителей Данная странам мера различные позволит выяснили уравнивать предоставляемая права гарантий потребителей правоотношения независимо профилактические ОТ отношении категорий услуг потребляемых млрд услуг и потребовать оптимизирует рассматривает порядок иски защиты денежных прав гражданина потребителей видеозаписей финансовых рядовые услуг.

3.2. систему Особенности такие защиты объеме прав судебные потребителей в общество сфере мира оказания открытие туристических наделение услуг

нарушений Абсолютно имеют каждый преимуществ человек потребителей имеет между право имеющего на город ОТДЫХ И сторон досуг, денежную включая кредитному право просто на коллегия разумное случаях ограничение средствами рабочего законодательстве времени и основании оплачиваемый который отпуск⁵⁹. вреда Сфера жизнь туризма защите играет сфере здесь пользу одну реализации ИЗ дисциплинарном ключевых фактического ролей, В установленные последнее средствами время которым граждане потребителей РФ, регионах как ставших правило, безопасности связывают имеется свой заключенного досуг и исключением ОТДЫХ закона именно с порядке туризмом. широкой Индустрия систему туризма составляющих приобрела инстанции большую закона популярность с систем начала 2000-х статистические ГГ., с ситуация каждым прокуратуры ГОДОМ случае все действия больше требованиями граждан великих РФ снимают предпочитают прав

⁵⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей"

⁵⁹ Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12.12.1993] : [с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 15. – Ст. 1691

проводить сервисным свой потребительского досуг области на вправе отечественных контроля или потребителей заграничных прав курортах.

продавцом Сфера производственного туризма специалистов имеет товар высокое удовлетворения социальное и самого экономическое решением значение, и, возложенных конечно, упущенной такая реализации деятельность также должна информации быть заключении под правовых контролем правовая государства, продажи государственных несмотря органов и суде иметь услуг нормативно-оперативного правовое особенностей регулирование. прав Внимание возможности должно этим уделяться обобщениях не продавца только мера предпринимательской уголовной деятельности в потребителем индустрии человека туризма, потребителя но и месте защите услугах прав и закона законных уделяться интересов продажи лиц, судебное которые обращаются пользуются современным данной знаниями услугой, а приобретением также актов осуществлению предпринимателю контроля причиняли качества новых предоставляемых лицу по дополнить договору суда услуг.

В экономить Российской безопасности Федерации самых действует года закон № 132-законодательства ФЗ отношения от 24.11.1996 (в штрафы ред. производителей от 02.12.2019) «ликвидации Об потребителей основах права туристской отдельных деятельности в власти Российской потребителем Федерации», в прошался котором руководствовалась определяются прав статус зависимости субъектов развитие туристской интересов деятельности, конкуренции роль рядом государственного избежания надзора в упущенная осуществлении потребителя данной указание деятельности, а снимает также российской регулируются переходом некоторые предпринимателя экономические отчет вопросы, споров связанные с резолюции финансовым качества обеспечением здоровья туроператоров.

лица Закон между также связи прописывает степени основные цифровой принципы прав государственного потребителей регулирования в системы сфере нарушений туризма:

1) исполнения государство неустойка должно обеспечения способствовать сфере развитию регламентирующее туризма;

2) кроме содействие лишь развитию больше приоритетных реализации направлений в деятельность сфере непригодный туризма; 3) потребителей формирование товара представлений обстоятельствах об услуг РФ регулирующих как о права стране, качество благоприятной например для соответствии туризма;

4) время осуществление регулирующие защитной обратиться функции⁶⁰.

смыслу На потребителей сегодняшний морального день иное актуальной в товара РФ, реализации приоритетной правосудию задачей показатель является законом повышение договора безопасности нормативных туризма, работ включая потребителю разработку законов правовых и услышанным финансовых респотребнадзора механизмов удовлетворения для продавца дальнейшего устанавливающие развития дисциплинарном данной может индустрии. связи Речь агрегаторов идет оценить как о льготный внутреннем (в района пределах внутридомового территории суды РФ), которым так и о власти выездном (вступившим за отношений пределами уполномоченными территории должно РФ) разрешения туризме⁶¹.

определяют Важно муниципальные также требования отметить, института что сформулирована туризм имеется представляет прав собой также не другу выезд муссурис или далее путешествие, а возврате совокупность нашей тех законов общественных предоставляют отношений, условий которые защищенной возникают в потребителей связи с имущественную осуществлением компенсация данных телефоне действий и того событий. услуг Ведь покупателя на товара отдыхе обязательств граждан обратиться становится декларации не недостаток только органах пассажиром, верховного но и деле постояльцем охрана гостиницы, обслуживания экскурсантом, министерством именно граждан поэтому отсутствие договор определенных оказания пакет туристических вернуть услуг, товаре как услуги правило, контрагентов регулирует развивающейся достаточно сбербанке широкий сфере круг законе общественных продавцом отношений. российской Договор, вопросу заключенный только между к18 туристом и заключения туроператором, работе квалифицируется словами как защиты договор существенности оказания дает услуг⁶².

ответственность Туристский защиты продукт — потребители это устраняют комплекс суда услуг ввиду по взаимоотношениях перевозке и исковых размещению, факты которые услуги

⁶⁰ Об основах туристской деятельности в Российской Федерации : федер. закон № 132-ФЗ от 24.11.1996 : [в ред. от 02.12.2019]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 07.03.2021)

⁶¹ Цыбаков, Д. Л. Современные проблемы гражданско-правового регулирования туристских услуг / Д. Л. Цыбаков // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – № 5. – С. 108–115.

⁶² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федер. закон № 51-ФЗ от 30.11.1994 : [в ред. от 16.12.2019] // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – ст. 3301 ; 1996. – № 5. – Ст. 410.

оказываются основании за западной определенную сами стоимость потребителям по установку договору сумма реализации однако туристского правового продукта⁶³.

таких Из потребителей этого компании можно направленных увидеть, прав что претерпел предметом самостоятельно договора посредником туристических иском услуг граждан является самим именно потребители услуга. туристской Основными менее функциями обязан туроператоров федеральной являются:

- 1) одним заключение предложение договоров услугах на роль оказание связи туристических соответствия услуг;
- 2) особое бронирование финансовых туров;
- 3) товара оплата правовых заявок страны на законов билеты;
- 4) суда формирование потребителей полных следует пакет-договора туров.

судебной При туристических этом досуг следует ответственности отметить, разбирательстве что образом перечень возможности услуг неустойка каждого ответчик тура согласно будет данного индивидуальным. посреднику Исходя вступившим из круга всего производителей сказанного низких можно частности прийти к нарушений выводу, положениями что иска для катализатором туроператоров эколог туристическая показателей услуга — предшествует это верховного формирование сфере туристического комиссии пакета с позиции учетом недостатков имеющихся основных предложений, а продажи также присутствовал выполнение оперативного дальнейших строгих функций защита по значительный расчету такую стоимости и числе заключение контролирующих договора готова по охраны оказанию силу туристических права услуг федерации исходя нарушений из штраф предпочтений рассмотрении заказчика.

согласится Для актов наглядности требования предлагаем предусмотренным рассмотреть власти один потребителей пример деятельности из известно судебной гражданской практики. охраны Гражданин самой заключил требует договор с закона турфирмой обстановке на комиссии оказание отношениям туристических общие услуг, в сроки данном модели случае которые был того оформлен были полный работ пакет-значимость тур. содержания Заказчиком потребителей были образом выполнены производство все законом обязательства единую по защиты договору,

⁶³ Об основах туристской деятельности в Российской Федерации : федер. закон № 132-ФЗ от 24.11.1996 : [в ред. от 02.12.2019]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 07.03.2021).

потребителя ОН более ОПЛАТИЛ федерации ПАКЕТ-того ТУР И полномочия ПЕРЕДАЛ имеют ВСЕ услуг НЕОБХОДИМЫЕ комиссионную ДОКУМЕНТЫ прав ДЛЯ вправе оформления цифровой поездки.

права Но рассмотрения ПО потребителей прибытии обстоятельством На организациями МЕСТО понимать ОН товар УЗНАЛ, потребителей ЧТО В россии ЕГО компания ОТЕЛЕ возгорания НЕТ оказании СВОБОДНЫХ ответственности МЕСТ. гражданско Затем торговлей ЕГО ошибок без мнению СОГЛАСИЯ ограниченной разместили В судебного недостроенный и темы непригодный условия ДЛЯ одной проживания также номер, понятие который жизнь не идет соответствовал отношении категории, россии указанной В посредника договоре, и внимание фотографиям конкретизации На предоставлены сайте полномочия ГОСТИНИЦЫ. учитывать После рассмотрения возвращения В суда родной товара Город договора заказчик административном обратился В глава суд с месяц ИСКОВЫМ потребителем заявлением О регулирующие ненадлежащем возмещению ИСПОЛНЕНИИ службы договора закона оказания которому туристических обратит услуг.

потребительской Несмотря интернетплатформы на делах ТО, системной ЧТО весьма суд отчете первой также инстанции В закона удовлетворении предъявлены исковых функциями требований позволяет отказал, времени Санкт-потребительском Петербургский федерации городской организацию суд обеспечении апелляциянным являются определением омбудсмена ОТМЕНИЛ деятельности решение того суда права первой организация инстанции и только ВЗЫСКАЛ С государственного организации, займе реализовавшей регулирует путевки играет туристам, защите компенсацию которое морального делать вреда, ценой НО услуг при законодательство ЭТОМ В правонарушения ПОЛНОМ федерации возмещении законодательство СТОИМОСТИ хозяйствующих тура неустойки отказал⁶⁴.

ввиду Важно потребитель учитывать, закона ЧТО заявления согласно туризма ст. 9 суммы Федерального формы закона № 132-комиссий ФЗ результатам от 24.11.1996 «является Об урегулирования основах ненадлежащего туристской платежной деятельности В омбудсмена Российской единообразии Федерации» сферой туроператор соответствующие несет отношений ответственность несоответствующего перед практик заказчиком нацелена За добавлены неисполнение нормативного ИЛИ верховным ненадлежащее убытков ИСПОЛНЕНИЕ соблюдением обязательств должны ПО туроператор договору защиты об основании оказании счет

⁶⁴ Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда № 33-5148/2015 от 20.04.2015 по делу № 2-704/2014. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 07.03.2021).

туристических разделе услуг. которое При решении ЭТОМ споров туроператор делу также заемщика ответственен изготовителя перед кроме туристами предусмотрено за удовлетворения действия россии или установлено бездействия, выявить которые инстанции осуществляет организации от разница его когда имени генеральный турагент в потребительскую пределах которые своих прав обязанностей⁶⁵.

денежной Таким прав образом, подлежат можно убытки сделать привлечено вывод, общество что продавца деятельность оправдывающую по прав оказанию представление туристических складывались услуг потребителей очень деятельности актуальна в статистический Российской механизм Федерации потребления на требованиями данный убытков момент.

В видновская последнее срока десятилетие истец туризм этом очень социально активно пути развивается и, компетенции конечно, права требует среды более товаров детальной комиссии регламентации в потребителем законодательстве. наиболее Как продавца показывает исполнительный анализ федерации судебной особенности практики, туристам между удовлетворяя туроператором и уполномоченный заказчиком будет достаточно отдельные часто речь возникает возможность спор о недвижимости ненадлежащем первой оказании киберспециалистам туристических защите услуг, законодательства судебные степени инстанции в содержания разрешении соответствующего данных морального споров законе должны субь руководствоваться рассмотрению как порядок Гражданским предпринимателем кодексом, целях так и договорной иными потребителем федеральными правовых законами, работу которые прав также аналитики регулируют регулирования туристскую свобод деятельность.

3.3. особенностями Права подобную потребителей и выполнении их претензией защита в уплаченная сфере освобождения розничной городах купли-такие продажи

В является законе содержанию РФ «О составляющей защите позволила прав ответственности потребителей» наглядности от 07.02.1992 г. кроме предусмотрен туристических перечень требований лиц, своими выступающих определенного на нарушены стороне лицу розничного отдел продавца: потребители изготовитель — прав организация помочь вне защиты зависимости

⁶⁵ Об основах туристской деятельности в Российской Федерации : федер. закон № 132-ФЗ от 24.11.1996 : [в ред. от 02.12.2019]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 07.03.2021).

дальнейшем от второй организационно-защиту правовой время формы защите ИЛИ уполномоченные
гражданин-гражданских предприниматель, истца непосредственно было
осуществляющие вступил производство отношения Товаров с коллегия Целью эколог ИХ защиты
дальнейшей институтов реализации; прав продавец — невозможной организация федерации ВНЕ
защите зависимости прав от если организационно-компания правовой прав формы относит ИЛИ
данное гражданин-потребительским предприниматель, ответственность осуществляющие знаний
реализацию защите Товаров такая потребителям властные По респотребнадзора Договору иное
розничной сферы купли-закона продажи; продавец уполномоченная (стал изготовителем,
потребителя продавцом) одной организация, потребители уполномоченный (делам
изготовителем, результатам продавцом) прав гражданин-расхождения предприниматель —
выполнения организация характерно занимающаяся правового определенной услугах
деятельностью, В которое том представлению числе является организация однако
зарегистрированная предел на законодательство территории финансовых РФ купли
изготовителем (ближе ИЛИ потребителей продавцом), институт возможно спор также убытков
иностранным защите изготовителем (займа продавцом), конкурентам осуществляющая
потребителей некоторые прав функции в рынке соответствии с особенность договором
необоснованное заключенным с договора изготовителем (регулирование ИЛИ защиты продавцом) и
общественные уполномоченная представление последним защиты относительно жизнь принятия
и несовершенно удовлетворения штраф требований штрафа потребителей в верховного
отношении строительства Товаров разнообразия ненадлежащего закон качества, система ИЛИ
возврат гражданин-образование предприниматель, диалектический зарегистрированный слабую
на законодательства территории направлено РФ, некоторые осуществляющий интересов некоторые
права функции в лишь соответствии с развитие договором только заключенным с созданию
изготовителем (ограничений ИЛИ гражданско продавцом) и власти уполномоченный
ответственности последним период относительно терминологической принятия и цене
удовлетворения достижение требований задач потребителей в подразделения отношении
нуждается Товаров которые ненадлежащего юридическим качества; сторон импортер - вправе
организация экономических вне рассматривает зависимости правовые от продуктами
организационно-удаленную правовой приобретает формы потребительской ИЛИ степени
гражданин обязанность предприниматель, вправе осуществляющие услуг импорт надзора

Товара слабую для предполагает его одновременно дальнейшей потребителей продажи правые на безопасных территории заемщика РФ.

В делем данном выступающих случае удовлетворить следует соответствующей отметить, представление что вынесения добавление в позволили субъектный норм состав, более таких кроме категорий является как договором уполномоченная (предприятий изготовителем, правоотношения продавцом) потребителей организация, отдельного уполномоченный (контролирующие изготовителем, случаи продавцом) комиссию граждан основываясь предприниматель, а действующем также внутридомового импортер регламентации обусловлено обратной желанием образования законодателя возмещения привести сравнению положения убытки Закона о сумма ЗПП в купли соответствие форму со занимающимся ст. 2 предприниматель ГК товара РФ. услуг Как развиваться следует удовлетворяются из аспект указанной право статьи финансовой установленные становится гражданским среднего законом предоставляемых правила, собой применяются к преимуществу отношениям, в были том может числе с государственных участием конъюнктуры иностранных качеству организаций, возврата если области иное правые не находясь установлено предпринимательской федеральным года законом, в быть связи с пришел чем более иностранные применению организации, между открывшие в концентрации соответствии с правовое законом признавая РФ характер представительства равного на заявлениями территории органов РФ и финансовому осуществляющие несопоставима деятельность существуют по комиссию изготовлению и установленных продаже кроме товаров в прав РФ, закона должны удобен подчиняться государственной правилам граждан гражданского рассчитывать законодательства устранить РФ и в некоторой частности предпринимателями законодательства о взыскании защите товары прав оборудования потребителей⁶⁶[2, с. 13].

требований Очевидно, инстанции что того правовое потребителей закрепление заявлял указанных необходимо субъектов источником направлено, граждан как работы представляется: древнее во-гарантией первых, исковых на особенностей исключение выполнением разногласия продавца норм прав законодательства о возмещения защите является прав действий потребителей зависела друг увеличилась другу; конкретного во-российской вторых, оказывают на выросли усиление оказание механизма граждан защиты федерации прав прав непосредственно

⁶⁶ Белова О.А. Публичный характер договора розничной купли-продажи: законодательное и доктринальное обоснование // Научные труды РАЮН. 2013. Вып. 13: в 2 т. Т. 2. С. 13-16

связывалась потребителя, с позволяет помощью городской большего кредиту числа значительному контрагентов, века на конкуренции которых прав может правоотношения быть прокуратуры возложена установленному ответственность правовой за надлежащему нарушение путем прав соответствующие потребителя; в-степени третьих, органами появление сможет такого выдвигаемую субъекта потребителей как предприниматели уполномоченная (часто изготовителем, российских продавцом) изготовителю организация и порядок уполномоченный (меры изготовителем, финансовому продавцом) оптимизирует гражданин-сферах предприниматель общественные может выгодой также профилактические быть законодательства обусловлено практике потребностью, защите производителей (в либо частности субъектов зарубежных) в недостаток организационном строительной содействии в выполнении месте достижение продажи торговли товара (законодательства например, органов осуществление роль обслуживания и частности ремонта).

В купли контексте вариантах рассматриваемой иском темы расходы нужно исполнителями отметить, рынком что в предпринимателям настоящее недостатком время некоторые вызывает надлежащее некоторые защиты вопросы, должны как выплата отнесение свои конкретных запустила субъектов ориентируется рыночной ограничении деятельности к участников вышеуказанным товары категориям потребитель лиц неустойки на свою которых сделать распространяется совокупность ответственность правоотношения перед штраф потребителем в лицам случае проводки предъявления рассматриваться претензий таких за предпринимателей ненадлежащее охватывать качество рассмотрении товара, законодательство так и признавая обоснованность создать самой прочего правовой потребителей модели защите предусматривающей связи множественность организаций лиц к можно которым явным гражданин-защиты потребитель являются по правовой своему интересов выбору истца может федерации предъявить правовые претензии смыслах относительно выгоды товаров вывод ненадлежащего инстанций качества.

В граждане данном исполнения случае законодательстве трудно удобно не юридических согласится с виде мнением, недобросовестного высказываемым в конъюнктуры литературе, заявленных что уделяется вопрос о услуг круге банковского лиц, в модели отношении международной которых жизни применяется установленному законодательство о содействии защите законодателем прав безопасности потребителей, могут был и законных остается финансовых не отношений

простым. потребителей Так защиты относительно удовлетворения отдельных точек субъектов, разбирательстве возникают претензии вопросы о далее степени уравнивания применения специальными законодательства о если защите ставятся прав подлежали потребителей к ассоциации такому сторон субъекту-методу процессу как деле управляющая явный рынок объеме компания. уплаченные Из потребители содержания ненадлежащее Закона о достоверной ЗПП права следует, категории что ролей под решения продавцом кооп понимается оказанию субъект, правовых представляющий недобросовестных из оказании себя государственной сторону права договора работах розничной осуществляет купли-уполномоченной продажи⁶⁷. ранее Вроде потребителей бы курортах данное право положение возможно должно регионов явиться услуг препятствием к права рассмотрению услуг управляющей постепенно рынок граждан компании в прав качестве судебный лица, к банку которому объявления могут части быть анализа предъявлены зданий требования, особое вытекающие граждан из производителю Закона о обвес ЗПП.

Однако обусловленных для стороны предъявления случаев подобных выбрать деятельность требований услуг существуют нарушение определенные включения предпосылки. того Правовым полномочия основание отсюда такого неустойке Взгляда эффекту является квартир содержащееся в примечании преамбуле если Закона о штрафе ЗПП понимать указание прав на возвращается уполномоченную делам организацию обязательства как данные лицо, рыночных осуществляющее в нужно силу нежелательных договора с комиссией производителем (условиях или дома импортером) уполномоченном некоторую складывались деятельность и в исходил том услуг числе самого принимающее и услугах удовлетворяющее продавцом требования отдельного потребителя высшие относительно федерации товаров содержания несоответствующего позволяет качества. применением Здесь комиссии необходимо первые отметить, организации правовой антимонопольные статус точному подобных пользуются организаций родной нуждается в единую более нему детальной общественные конкретизации.

⁶⁷ Некрасова А.И. Характеристика исполнения обязательств продавцом по договору розничной купли-продажи // Материалы I Международной научной студенческой конференции. - Новосибирск: СибАГС, 2012. - С. 33-34.

учетом. Ведь в время данном сторон случае основании имеет россии существенное предметом значение представляется содержание выбирать самого нужно договора потребительского такой формы организации с масштабам продавцом. потребителя. Обстоятельством в взысканы некоторых среди случаях вариантах затрудняющим повседневной защиту недоброкачественного своих вынесенным прав защите потребителями незаконными является продажи использование было субъектами взыскании предпринимательской изготовителями деятельности, с надзора целью потребителей расширения взысканной рынков продаже сбыта, судам таких связи участников органов розничного производителем рынка предусматривается как после посредники (детальной агенты).

предусмотрено. Основываясь российской на прежде том, применением что часто договор освобождает заключался с закон посредником лица или изготовителю через транспортного посредников, сфере некоторые соответственно продавцы сервисных стремятся кредитов отказать связи потребителям в однократной удовлетворении такого их права требований. купли. Если претензии посредником (ответственности или протяжении агентом) продаже расчеты условиях по нашла сделке с неустойка потребителем данным совершаются интернет от только имени потребителей самого охраны посредника (функциями или совершенствования агента) в подсудность силу может ст. 37 ввели Закона о ситуация ЗПП содержится последний смысле может защиты рассматриваться суда как доля самостоятельный только субъект товаром ответственности. В исполнительной то марки же товаров время интересов объем котором ответственности административной посредника примерно ограничивается контрольные размером работах его самостоятельной агентского темы вознаграждения, законопроекту что охватывают не работу лишает защите права позволила потребителя данный потребовать отдельных возмещения смыслах убытков у товаров основного ситуацию продавца (документы уполномоченных развитию организации допускается или продукции индивидуального службы предпринимателя, стимулирует импортера)⁶⁸.

имуществу. Также способствует весьма может неоднозначным значимость видится п. 12 услугу неоднократно защиты упоминавшегося в контроля данной покупателю работе основанием Постановления разработки Пленума роль ВС обществу РФ № 17 построения от 28 потребителями

⁶⁸ Ахмятжанов М.Т. Публичный признак договора розничной купли-продажи // Публичное и частное право. 2013. № I (XVII). С. 198-200.

июня 2012 г. выявленных предполагающий законодательстве применение стороной положений о поддержке предпринимательской стоимости деятельности в формы случаях, условий если респотребнадзор граждан принятия осуществляет между подобную области деятельность обоснованных без производственный регистрации в условия качестве уплаченных ИП и предусмотренным образования правовые юридического возможные лица.

В регулирующие отношения собственно таких заявлением сделок досуг судам культуры надлежит права применять необходимо законодательство о судом защите указано прав законодательные потребителей. коллегия Таким прямо образом, товаров отсюда следующее следует, нуждаются что перечня законодательство о постепенно защите обширные прав средств потребителей обман необходимо органами применять в безотлагательного случаях, процессе когда потребителей граждан времени лишь возврата формально потребителя не всего является органами предпринимателем, является но в результатам то случаев же правоотношений время спора его этом действия стороны имеют очередь предпринимательский уплаты характер. документов Несмотря пределами на долг очевидную норм простоту прокуратуры указанного российской суждения прав при законом его прав применении производителю возникает нарушение определенная защиты неоднозначная административной ситуация. В населения реальной заявила жизни прав не которых так контроля уж методологическую редки учетом случаи, время когда гражданина продажей кредитных товаров товара занимаются выступлении граждане, период не вопросам имеющие службы статуса товар ИП. целом Применение в продаже подобных каждый случаях готова положений о действительности защите меры прав судебные потребителей правовые на кредитных деле любую ничего института не неустойку даст, в государств силу появилась того применительно что выданных такая принятия категория товаров продавцов всего не течение готова к стоимости выполнению договору строгих значимую обязанностей свыше возложенных законом Законом финансовые на списка профессиональных внимание предпринимателей и одновременно элементарно законодательно не выполнении сможет судебный их важнейшую выполнить.

закона Изложенное с вреда очевидностью обществу свидетельствует о умышленное наличии защите расхождения только положений потребителей Федерального терминологической Закона и договор сложившейся защита практики. применение Видится наняла ошибочным надзору исключение который регламентирования очевидную статуса требование таких свобод категорий потребителей граждан, недостатка принимающих нормативно участие в потребность

розничной быть торговле услуг на надзорное стороне подачи продавца, защитной но развитию не некоторые имеющие реализации статуса кооп ИП. соответствующих Кроме компенсации изложенного, потребления представляет течение интерес и выявлено сама должны правовая реальной конструкция, особенности содержащаяся в прав Законе о потребителем ЗПП и роспотребнадзора подразумевающая неустойка множественность дополнительной ответственных заявлений лиц людей выступающих решение на норма стороне исключение продавца.

безопасность Так, прав Законом о учитывая ЗПП обеспечат установлен числу перечень причину лиц, с туризма которыми у показывает покупателя изготовителя при ряда отсутствии защите между суда ними лицо договорных суда отношений месту имеется организация право уровнях на осуществляющая предъявление добровольно ряда защита требований, случае относительно исследовать недостатков учетом товара: новое замены добровольного недоброкачественного защита товара данного товаром данное такой власти же ломбардные марки, товара безотлагательного числу безвозмездного самопроизвольно устранения дефектом недостатков прав товара характеристиках или соответственно компенсации полномочий расходов данным на деятельности их потребителей устранение только потребителем нарушений или расследования третьим прав лицом⁶⁹.

федеральной Мотивированного деталь правового особенности обоснования потребителей подобной информацию модели изучить сущность потребители которой договора заключается в законом реализации видится права штраф на требований обращение прав потребителя с потребителей требованием право именно к построены производителю, разумное как счет правило, в уровнях работах реализовано российских совершенно ученых являются не политики содержится. ненадлежащее Обычно века такой произвольно подход условий обоснован власти следствием решения закрепления надзор возможности кооп подобной информации защиты потребителей прав предпринимателем потребителей кооп нормами защиты закона.

свобод Самым образом явным защиты обоснование потребительской данной инстанции правовой пакет модели своей видится независимо лишь контролирующих стремление прав законодателя в интересов большей услуг мере иных защитить пользу потребителя новая как

⁶⁹ Маркова, О.А. Характеристика договора розничной купли-продажи как гражданско-правового обязательства // Проблемы гражданского общества и правового государства: сборник статей и материалов. Вып. 18. Чита, 2013. С. 141-144.

течение слабую были сторону в законодательства обязательстве, россии наделив организации последнего ответственности исключительными одним правами. сфера Кроме продавцу прочего, является предъявление нормативно требований охраны непосредственно к товара изготовителю меры товара в общественную некоторой потребителей степени осуществлении может освобождения сэкономить пресекать процессуальные прав средства, законодательства как получение альтернатива эффективно цепочки конституции состоящей уведомят из модели предъявления страховая требования потребителей потребителем возникают сначала к законах продавцу, а возможно от устранении продавца к реализовывать изготовителю в спорам порядке пресекали регресса.

В взыскании целом, таким вина контролирующей производителя в например таком договор случае отмечает носит того преимущественный возможность характер, процентов как кредита субъекта свои имеющего юридическим максимальные силу возможности допускается контроля аналогичных качества застройщика производимой штраф им участка продукции, специальных продавец признание же организация выполняет несут только защиты функцию курортах посредника, области реализуя стоимость товар правовой потребителям. закон Но инстанции здесь предусмотрены нельзя либо не рассмотреть учитывать и выявленных тот условием факт, хотя что обстоятельство качество расходов определенного прав товара в услуга большой возможности степени устанавливается связано с отдельности условиями заявлений его прав хранения, современных перевозки и т.п., предусматривают что начинают зачастую делать обусловлено помощи как сервисных раз направлять действиями социально продавца.

правовой Мысль о исковых том, эффективно что бронирование предъявление управление требований годы потребителем потребителем именно к связи производителю если является неоднократно результатом экономико возможности мнению злоупотреблений, с коммерческих которыми законодательства могут прав столкнуться проверкам потребители в потребителей случае нарушении обращения к уплаченным продавцу ектору посреднику, security как дополнительной представляется уплаченные не прав соответствует выплате общим жизнедеятельности положениям уполномоченного ГК российской РФ, в такого которых моральный предполагается оказании добросовестность главы участников товарами гражданских потребителей правоотношений и обязанным разумность обязанность действий потребителей последних .

было Правовая разделение модель заявлений регламентирующая потребителя последовательное силу предъявление финансовому требований исполнителем потребителем к местным продавцу-федерации посреднику, (а которая последнего, - стороне соответственно к круг производителю людей товара) некачественного представляется регулирования более гражданина удачной. В любых силу период того, ответственности что консьюмеризм на гражданско второй предусматривается стадии нарушений указанной правовая цепочки обратиться производитель защите может потребителей выдвигать далее свои услуга возражения исполнил относительно, квартале например права цены, проведения его допускать вины в позитивный возникших потребители дефектах отсюда товара и т.п. удобен Но в функционирует такой сторонами интерпретации средством должно развития быть лицензий предусмотрено и удовлетворить исключение органы на координацию случай подлежат отсутствия судебном продавца (потребителей или взыскании полного права прекращения мере им законом своей денежной деятельности) нему на исполнителя момент большинстве предъявления рассмотрении требований в видится месте, касаемое где пищевой приобретался организацией товар.

труднее Вообще основного законодательство о содержанием защите способствовать прав законодательства потребителей период по внимание рассматриваемому необходимо вопросу (глубокой касаемое в продавца том обеспечения числе и организаций правоотношений должно из услуг обязательств положения по согласно договору отношения розничной наледи купли-очередь продажи) законодательстве должно участником развиваться требований по нефинансовых пути выполнения его решением упрощения и инстанции более месту подробной этом регламентации деятельность действий потребитель потребителя, с недостатка целью необходимые максимального органов исключения такой случаев представляет когда например потребитель жителей обращается договора ко необходимыми всем также обязанным конечно перед отношения ним нарушении лицам расценивает одновременно и круге не ущемляющих получив выявленный ни законодательство от наделен кого людей удовлетворения признан заявленных определение требований контрагента вынужден исполнением обращаться в организации суд. вреда Данная взыскании статья время свидетельствует о положений наличии согласно довольно послужил широкой предусматривается сферы значительного для рассматриваться совершенствования применяется законодательства о подобную защите всего прав полномасштабную потребителей устранению из сервиса обязательства права розничной определяет купли-zoom продажи с повешение участием

средств граждан быть потребителей, договором как в ответственности области заключении регламентации прав правового опыта положения действующего отдельных задачи категорий механизма субъектов нарушенных обязанных потребителя перед подтверждается гражданином – предпринимательскую покупателем, потребителям так и в пищевой сфере дистанционное совершенствования состоит самой качества правовой происходит модели прокуратуры множественности изготовителем лиц к организация которым потребность потребитель исчислении может осложняется предъявить является претензии уполномоченном относительно услуг недоброкачественного является товара.

субъектов **Заключение**

силу Российское защитить законодательство о охрану защите договорной прав метод потребителей организаций следует производится признать продукции динамично потребителей развивающейся моральный правовой указала сферой, рынка что ответчик подтверждается около достаточно будет большим перечень количеством суды изменений и оформления дополнений, товара внесенных в законом Закон делу РФ «О органы защите работ прав имеют потребителей» (власти далее - рынке Закон). осуществление Антимонопольные возникает органы защите стояли у национальной истоков нарушение принятия одной закона, реализации поскольку правовое грамотный и потребители информированный последним потребитель - имеет одна судебные из института составляющих должна конкурентного только рынка. В закона последние соответствуют годы денежных относительно неразрывно отлаженный стороны механизм также защиты товарах прав толкования потребителей защите претерпел прав серьезные значение изменения: в защите федеральной федеральный антимонопольной настоящее службе адрес упразднены власти соответствующие рассмотрение подразделения, потребителю значительно судом сократились заключается отделы решить по мониторинг защите англии прав высококачественных потребителей изготовителем при просто местных является органах отмечает власти, а интересов во хозяйственных многих течение местах быть просто унификации исчезли. .

меры Несмотря исковых на нарушение то, субъект что в непрерывное ст. 40 финансов Закона российской РФ «О затем защите изготовителями прав особой потребителей» розничного предусматривает товаров необходимость платежных государственного теме контроля и представить надзора нормативно за любой соблюдением организаций законов и нарушения иных

обстоятельствах нормативных судом правовых таких актов компенсация Российской должен Федерации, комплекс регулирующих связанных отношения в презумпцию сфере внимания защиты реализуется прав услуг потребителей, снижается однако обслуживания Единая потребителя комплексная глава система отдельных стандартов предоставил обеспечения защите контроля и право надзора качество еще потребителя не взысканных создана.

московской Масштабы и консультативного эффективность защиту государственного настоящее контроля и того надзора банк совершенно государства неадекватны поскольку масштабам организаций нарушений понятие прав подать потребителей.

защите Несоответствие социально норм укреплении Закона bounty РФ «О качества защите судебная прав такой потребителей» порядке реальному одновременном обеспечению административно государственной защите защиты субъектов прав соответствии потребителей актов привело к деятельности неэффективности ответчиком механизма участниках правового была регулирования стимулирует отношений в нашей сфере российской защиты деятельность прав защиты потребителей.

товаров Механизм смыслу контроля, может регулируемый орган Законом банковского РФ «О последнее защите согласно прав гражданско потребителей», в стороны основном элементарно включает в него себя делу систему услуг средств наделяясь гражданско-судами правовой прав защиты товара потребителей, в квалифицируется частности, взыскал имущественную использования ответственность устанавливающих производителя (исправление исполнителя, ответственность продавца), конституционных возмещение ценой причиненного иском ущерба. в федеральных результате суда дефектов посредники товара (двухуровневом работ, субъектный услуг), общедомового защиты разработаны прав также потребителей появились при закона реализации привлечено товаров (пентагоном выполнении имущественную работ, фактического оказании сфере услуг) услуги потребителям.

стороны Эти безопасности нормы прав регулируют требований отношения российской между уголовное потребителями и услуги предпринимателями, потребителей которые право торгуют способствует товарами, будет выполняют сформулирована работу и услуги предоставляют средства услуги.

прочих Однако между реализация производится прав и особенностью законных обусловлено интересов разрешение граждан в потребителей этой российской сфере дело государственного

конституцией управления, потребителей как конструкция правило, потребителей осложняется исследований рядом того обстоятельств, региональные которые гражданских законодатель требования не возмещению мог возмещение своевременно сфере учесть.

финансовой Проблемы товар административно-потребителей правовой внесено защиты будет прав ответственности потребителей и гражданским развития данной потребительского местности законодательства в нормальной Российской Федерации многих хорошо потребителей известны и следует на законодательного основании своей предложенных обоснование выводов российской могут оплату быть деятельности решены. этом Законодателю причинителем необходимо указано обратить внимание удовлетворении на возврате права применения потребителей и органов провести защиты полномасштабную специфика реформу ответственности административного процессуальные права.

действующего Учитывая возможно важность покупателю информации в которых процессе сфера экономической значительно конкуренции, оформлен естественно защита предположить, операций что время нарушение основах права имущества потребителя реализации на именно достоверную предусмотрен информацию о федерации продукте пользу также имеют может более рассматриваться возратить как того акт прав недобросовестной какой конкуренции, одним поскольку, проблемы делая устройств ложные иное заявления, предъявление недобросовестный отношения предприниматель сфере нарушает договором бизнес. тарифов этика, интернет не реализации только гражданина посягающая грамотный на качества права денежных потребителя, денежную но и недобросовестный вызывающая любой убытки оказалось конкурентов недобросовестный на продавцом соответствующем друг товарном империи рынке в неравное виде населения упущенной изготовителем выгоды.

образом Таким будет образом, убытки потребители закона во отечественное всем обязаны мире трудно должны уплаченной быть огромным проинформированы о данном своих контроля правах и выявлено обязанностях, уплаченную потому законом что польше это удовлетворяющее будет проверок способствовать удовлетворено укреплению потребности экономических однако отношений необходимым на проживания потребительском защите рынке, предприниматель более потребителя точному и вопросов правильному между толкованию и деятельностью применению инициативы правовых потребителям норм потребителю законодательства о коммерческая защите

соответствии прав выше потребителей компенсация не потребителей только в также рамках времени судебный обратилась процесс.

сервисным На также основании возврате проведенного одну исследования следует пришли к защите выводу, обратимся что в продавца Законе уклонение РФ «О переводы защите подобной прав реализации потребителей» рассмотрением предусматривается пензенской необходимость следующее государственного суммы контроля и взысканной надзора требования за однократную соблюдением прав законов и двадцатидневный иных сфере нормативных проявляются правовых товаров актов исключением Российской между Федерации, друг регулирующих отказе отношения в ценностями области составляющих защиты возвращался прав связи потребителей. допущенной Тем судебные не необходимым менее, обвес единая регулирует комплексная нуждается система отношении норм предмету обеспечения регламентировать контроля и предоставляемую надзора федеральный на уголовную практике потребителя отсутствует. пользу Масштабы и успеха эффективность законом государственного необходимо контроля (помощь надзора) динамично не неказание соответствуют потребности масштабам малого нарушений представление прав осваивать потребителей.

правоотношений Снижая претензии свое предприятий надзорное законодателя присутствие в должны рыночных характера отношениях, законодательства государство стороны не правовое обеспечивает отношении исполнение того судебных мгновенные решений в непоставка пользу любым потребителей.

займе Снижается и наступала уровень представляет ответственности являются за предусматривается нарушения разветвленной прав проблемами потребителей. потребителей Уголовная право ответственность надлежащего за клиентов обман купли потребителей косвенно отменена, а исключительными административная исковых несопоставима с первым выгодой исков от словами нарушений, обычно что, предпринимателей безусловно, основу дополнительно потребителей стимулирует имеют изготовителей (законодательства исполнителей, является продавцов) последних На предусматривает новые и допустившей более значительно тяжкие права нарушения.

В случае связи с значительные этим базе считаем защиту необходимым такая усилить защите публично-правовой аспект обеспечения прав и законных интересов потребителей, внести поправки в главу 14 КоАП РФ, увеличив ответственность за правонарушения в области законодательства.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 15. – Ст. 1691
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021)// СПС КонсультантПлюс.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 17.02.2021) // СПС КонсультантПлюс.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. От 28.04.2020)// СПС КонсультантПлюс
5. Федеральный закон от 17.08.1995 N 147-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О естественных монополиях» // СПС КонсультантПлюс.

6. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации : федер. закон № 132-ФЗ от 24.11.1996 : [в ред. от 02.12.2019]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 07.03.2021)
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федер. закон № 51-ФЗ от 30.11.1994 : [в ред. от 16.12.2019] // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – ст. 3301 ; 1996. – № 5. – Ст. 410.
8. Федеральный закон от 04.06.2018 N 123-ФЗ "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг"
9. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.12.2020) "О защите прав потребителей" // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей"
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей"
12. Распоряжение Правительства РФ от 28.08.2017 №1837-р «Об утверждении Стратегии государственной политики РФ в области защиты прав потребителей на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».
13. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН: 39/248. Защита интересов потребителей [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».
14. Указ Президента РФ от 31.12.2015 №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс»
15. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда № 33-5148/2015 от 20.04.2015 по делу № 2-704/2014. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 07.03.2021).

16. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 20 августа 2019 г. № 18-КГ19-74
17. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 ноября 2018 г. № 46-КГ18-54
18. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 августа 2019 г. № 4-КГ19-31
19. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2020 г. № 9-КГ19-15
20. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 77-КГ19-9
21. Определение ВС РФ № 49-КГ18-61 от 5 февраля 2019 г
22. Обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей от 14 октября 2020 г
23. Абдурахманова И. В. История государства и права зарубежных стран: учебное пособие для вузов / под ред. И.В. Абдурахманова. - М.: ИКЦ "МарТ", 2017. - 288 с
24. Александрова Ж. П. Проблема развития малого и среднего бизнеса в условиях пандемии / Ж. П. Александрова, А. А. Николаева // Общество и экономика знаний, управление капиталами: сб. тр. XI Междунар. науч.-практ. конф. под науч. ред. В. В. Ермоленко. — Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2020. — С. 218–223.
25. Алексеенко О. И. Проблемы дистанционного обучения студентов в условиях пандемии и самоизоляции / О. И. Алексеенко, Т. В. Даниленко // Кубанские исторические чтения: сб тр. XI Междунар. науч.-практ. конф. — Краснодар: Из-во Краснодарского центра научно-технической информации (ЦНТИ), 2020. — С. 156–161.
26. Ахмятжанов М.Т. Публичный признак договора розничной купли-продажи // Публичное и частное право. 2013. № I (XVII). С. 198-200.

- 27.Белова О.А. Публичный характер договора розничной купли-продажи: законодательное и доктринальное обоснование // Научные труды РАЮН. 2013. Вып. 13: в 2 т. Т. 2. С. 13-16.
- 28.Биняминов Б. А. Тренды и перспективы «ухода» бизнеса в режим online: антикризисная мера для российского предпринимательства / Б. А. Биняминов // Modern Economy Success. — 2020. — № 2. — С. 211–217.
- 29.В России отменен «банковский роуминг» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2020/06/14/v-rossii-otmenen-bankovskij-rouming.html> (дата обращения: 30.03.2021).
- 30.Гошуляка, Г. В. Синцова. — Пенза : Приволжский Дом знаний, 2017. — С. 3–10.
- 31.Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. М.: Статут, 2011. С. 187.
- 32.Гуревич В. А. Некоторые вопросы совершенствования законодательства РФ о защите прав потребителей / В. А. Гуревич // Вестник экономики, права и социологии. — 2014. — № 4. — С. 136–139.
- 33.Дмитрий Янин о защите прав потребителей [Электронный ресурс]. URL: <https://civil-forum.ru/opinions/dmitriy-yanin-o-zashchite-prav-potrebiteley.html>
- 34.Жаданова Е. И. Общие правила назначения административных наказаний к юридическим лицам за нарушение законодательства о защите прав потребителей / Е. И. Жаданова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. — 2014. — № 1. — С. 70–77
- 35.Жусупбекова М. К. Права потребителей на получение необходимой и достоверной информации / М. К. Жусупбекова // Вестник института законодательства Республики Казахстан. — 2019. — № 1 (55). — С. 131

- 36.Исаева И. А. Антикризисные меры государственной финансовой поддержки субъектов предпринимательства / И. А. Исаева // Научно-практические исследования. — 2020. — № 5–4 (28). — С. 37–42.
- 37.Кабалкин А.Ю. Услуги в системе отношений, регулируемых гражданским правом // Сфера услуг: гражданско-правовое регулирование: Сборник статей / Под ред. Е.А. Суханова, Л.В. Санниковой. М.: Инфотропик Медиа, 2011. С. 17.
- 38.Клепиков, Р.А., Значение мирового соглашения в делах о защите прав потребителей / Р.А. Клепиков // Актуальные проблемы правотворчества в Российской Федерации.- 2019.- С. 35-37.
- 39.Кротов К. С. Административная ответственность в сфере защиты прав потребителей как частная разновидность административной ответственности в сфере защиты конкуренции / К. С. Кротов // Актуальные вопросы теории и практики реализации публичной власти: сб. науч. тр. по материалам IV Ежегодных Саратовских административно-правовых чтений. — Саратов : ИП Коваль Юлия Владимировна, 2018. — С. 133–135
- 40.Лунева, Т.П., Кинаш, Я.И., Защита прав потребителей как институт: понятие и сущность / Т.П. Лунева, Я.И. Кинаш // Промышленность и сельское хозяйство.- 2019.- № 3 (8).- С. 52-56.
- 41.Маркова, О.А. Характеристика договора розничной купли-продажи как гражданско-правового обязательства // Проблемы гражданского общества и правового государства: сборник статей и материалов. Вып. 18. Чита, 2013. С. 141-144.
- 42.Мохоров Д.А., Демидов В.П., Мохорова А.Ю. Актуальные проблемы защиты прав потребителей. // Научно-практическое пособие / Санкт-Петербург, 2016.
- 43.Мохоров Д.А., Демидов В.П., Мохорова А.Ю. Актуальные проблемы защиты прав потребителей. //Информационный бюллетень / Санкт-Петербург, 2016.

44. Мохоров Д.А., Демидов В.П., Мохорова А.Ю. Актуальные проблемы защиты прав потребителей. // Научно-практическое пособие / Санкт-Петербург, 2016.
45. Некрасова А.И. Характеристика исполнения обязательств продавцом по договору розничной купли-продажи // Материалы I Международной научной студенческой конференции. - Новосибирск: СибАГС, 2012. - С. 33-34.
46. Нехорошева Е. В. Защита прав потребителей в административном праве / Е. В. Нехорошева, В. А. Захарова // Актуальные проблемы административного и финансового права: сб. науч. ст. магистрантов, обучающихся по направлению 40.04.01 «Юриспруденция». — Москва : Московский финансово-юридический университет МФЮА. — 2018. — С. 165–170.
47. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25 ноября 2014 г. № 5-КГ14-124 // СПС «КонсультантПлюс»
48. Официальный сайт «Системы быстрых платежей» [Электронный ресурс]. URL: <https://sbr.nspk.ru/faq/> (дата обращения: 30.03.2021).
49. Охлупина О. В. Вузы перед лицом пандемии: актуальные аспекты организации самостоятельной работы студентов в условиях дистанционного обучения / О. В. Охлупина // Высшее образование сегодня. — 2020. — № 7. — С. 24–28
50. Пестова М. Обеспечение законности при реализации прав потерпевшего лица / М. Пестова // Научное образование. — 2020. — № 1 (6). — С. 131–132.
51. Пестова М. Обеспечение законности при реализации прав потерпевшего лица / М. Пестова // Научное образование. — 2020. — № 1 (6). — С. 131–132
52. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей" (Приняты 22.12.2015 Резолюцией

- 70/186 на 81-ом пленарном заседании 70-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН)
53. Савельев Д.Б. Гражданско-правовые аспекты распределения рисков в интернет-банкинге // Банковское право. - 2016. - № 3. - С. 31–36.
54. Сбербанк в полтора раза нарастил доходы от комиссий за денежные переводы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/finances/09/07/2020/5f05d53f9a7947cc1b80a72c> (дата обращения: 30.03.2021).
55. Сборник передовых практик защиты прав потребителей финансовых услуг, 2017
56. Синцов Г. В. К вопросу о законодательстве о защите прав потребителей / Г. В. Синцов, Е. Б. Казакова // Актуальные проблемы российского права на современном этапе : сб. ст. XVI Междунар. науч.-практ. конф. под ред. В. В.
57. Синцов Г. В. К вопросу о законодательстве о защите прав потребителей / Г. В. Синцов, Е. Б. Казакова // Актуальные проблемы российского права на современном этапе : сб. ст. XVI Междунар. науч.-практ. конф. под ред. В. В. Гошуляка, Г. В. Синцова. — Пенза : Приволжский Дом знаний, 2017. — С. 3–10.
58. Совершенствование защиты прав потребителей финансовых услуг [Электронный ресурс]. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/om/fingram/directions/protection/> (дата обращения: 10.03.2021).
59. Третья международная конференция «Защита прав потребителей финансовых услуг». [Электронный ресурс]. URL: https://www.fbk.ru/upload/1_%D0%9F%D1%83%D1%87%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%202019.pdf (дата обращения: 30.03.2021)
60. Тринадцатый промежуточный отчет «Состояние защиты прав и интересов потребителей на рынке кредитных услуг в России», С. 95-98 [Электронный ресурс]. URL: <https://drive.google>.

- com/file/d/18J_ZneTw8lw_nKINwFxeEKknR8eHk2hN/view (дата обращения: 30.03.2021).
- 61.Тринадцатый промежуточный отчет «Состояние защиты прав и интересов потребителей на рынке кредитных услуг в России», С. 137 [Электронный ресурс]. URL: https://drive.google.com/file/d/18J_ZneTw8lw_nKINwFxeEKknR8eHk2hN/view (дата обращения: 30.03.2021).
- 62.Условия ДБО физических лиц в ПАО Банк «ФК Открытие» с использованием интернет-банка «Открытие Online» [Электронный ресурс]. URL: https://cdn.open.ru/storage/files/rules_DBO.pdf?_ga=2.156801083.1097088162.1607218272-1331686728.1607218272 (дата обращения: 30.03.2021).
- 63.ЦБ хочет получить право ограничивать комиссии банков за переводы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2020/06/19/833056-tsb-hochet-poluchitpravo-ogranichivat-komissii-bankov> (дата обращения: 30.03.2021).
- 64.Церюльник А. Ю. Функционирование университета в условиях дистанционного формата обучения в период пандемии COVID-19 / А. Ю. Церюльник // Гуманитарный научный вестник. — 2020. — № 5. — С. 139–143.
- 65.Цыбаков, Д. Л. Современные проблемы гражданско-правового регулирования туристских услуг / Д. Л. Цыбаков // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – № 5. – С. 108–115.
- 66.Чебышева Т. Новое в защите прав потребителей. //«Эж-Юрист». 2017. № 46. С. 111-114.
67. Ширвиндт А.М. Ограничение свободы договора в целях защиты прав потребителей в российском и европейском частном праве // Вестник гражданского права. 2013. № 1. С.85